



హిందూ ధర్మశాస్త్రము  
శ్రీ మద్భగవద్గీతా ప్రహస్యము  
అను  
కర్త యోగశాస్త్రము

ముక్తి - బహిరంగ పరీక్షణమును, మూలబంధుత్వమును, అర్థమును నిర్ణయించు జీవ్యములను, వాక్యాత్మ్యములను, శాస్త్రములను.

యోగమును మతములను పోల్చిచూచుట కుద్దలను

శానితో: గూడవది.

మహారాష్ట్ర భాషయందు  
14  
అనుమానము శ్రీ బాలగంగాధర తిలక కృతము.  
60  
సాటి సంస్కృతకాలేజి ప్రధానోపాధ్యాయుడగు  
నోరి. సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిచే ఆంధ్రీకృతము.

శ్రీ తత్సద్గతః క్తః సతతం కార్యం కర్త సమాచర,  
అనంతో హ్యేచరకౌ కర్త పరిమాప్నోతి పురుషః.

గీతాను. 3. 9

చే న్న పురి:

వావిళ్ళ. రామస్వామిశాస్త్రులు అండ్ కన్స్ వారిచే  
వావిళ్ళ ప్రెస్సున ముద్రితము.

పునహా:

కేసరి ఆఫీసు వారిచే

ప్రకటితము.

క్రీ. శ. 1918. శాలివాహన కాలము క్రి సంవత్సరము.

All Rights Reserved.



PRINTED BY  
V. RAMASWAMY SASTRULU & SONS,  
AT THE 'VAVILLA' PRESS, TONDIARPET, MADRAS.—1918.  
FIRST EDITION.—4000 COPIES.

# అథ గ్రంథకర్తృసమర్పణమ్.



శ్రీగీర్వాణః క్షవ గంధీరః వ్యాఖ్యాతః కవిభిః పురా,  
ఉచారైర్వర్తశ్చ చిహ్నాభా క్షవ. మేఽస్మి విషయమతిః.

తథాపి చాపలాదస్మి న క్తుం తం పునరుద్యతః,  
శాస్త్రార్థాక్ సంముఖీకృత్య ప్రత్యాక్ సవైః సహోచితైః.

తమారాః శ్రోతుమర్హంతి కార్యాకార్య-దిదృక్షవః,  
ఏవం విజ్ఞాప్య నుజనాక్ కాళిదాసాత్మరైః ప్రియైః.

బాలో గంగాధరశ్చాఽహం క్షితకాన్వయజ్ఞో ద్విజః,  
మహారాష్ట్రే పుణ్యపురే ఐనక్ శాండిల్యగోత్రభృత్.

శాకే మున్యగ్నిః పనుభూ-సంమితే శాలివాహనే,  
అనుసృత్య సతాం మార్గం స్మరంశ్చాపి ఏచో హరేః.

సమర్పయే గ్రంథమిమం శ్రీశాయ-జనతాత్మనే,  
అనేన ప్రీయతార్థ దేవో భగవాన్ పురుషః పరః.



యత్కరోషి యదశ్నాసి యజ్ఞాహోషి దదాసి యత్,  
యత్తపస్యసి కాంక్షేయ తత్కురుస్వ పునర్పణమ్.







# లోకమాన్య శ్రీ బాలగంగాధరతిలక గారి

సంగ్రహజీవనచరిత్రము.

ఏమహనీయుఁడు దొరతనమువారి బిరుదు లైహికాముష్మిక సాధనములని శ్రమనొందక “లోకమాన్యఁడ”ను ప్రజలించినచిరముచే జగద్విఖ్యాతిఁ గాంచెనో, యేమహామహాఁడు దేశోద్ధరణమునకై కంకణముఁ గట్టుకొన్నవారికెలరకఁకు మకుటప్రాముఁడై సత్యాసక్తియందు హరిశ్చంద్రునిపగిది కడుఁబాములఁ బడియును సత్యమును స్థాపించుచుండెనో, యేమహామహాఁడు భారతమాతృపుత్రులకేల గురుస్థానము నలంకరించి రాజకీయ సాంఘిక విషయములందువలెనే, హిందూమత విషయములలో నైతము కృషిఁజేయుచు హిందూమతమునకు నూలెనోజ్జీవమును గలిగించుచుండెనో, యేమహామహాని పాదరజము సోకినంతనే సర్వపీడాపరిహార మగుననో యాతమలో ప్రాంతములందలి మహారాష్ట్రజనులు భావించుచుండిరో, యేసద్గుణసంపన్న నాంధ్రులు “భగవాన్కతిలక” యని పేర్కొనసాగిరో యా ‘లోకమాన్య బాలగంగాధరతిలక’ ధీమరుని పావనచరిత్రమును సంగ్రహముగ నెఱుఁగుట, మహాభాగ్యము కదా !

మహారాష్ట్రమున రాజ్యమేలిన పేష్వాలును, నానాఫడ్నిస్, రాస్తే, గోపాల కృష్ణగోఖలే మొదలగుజగద్విఖ్యాతపురుషు లెల్లరును కొంకణస్థ (అనఁగా: సహ్యాద్రిపర్వతములకును— (Western Ghats) ఆరబ్బీసముద్రమునకును మధ్య నుండుదేశములలోని) చిత్తవనబ్రాహ్మణులై. ఆటి పేరొందిన బ్రాహ్మణవంశస్థుఁడగు గంగాధరరామచంద్రతిలక (తిలకయనుగృహనామముగల రామచంద్రరావుగారి కొప్పురుండగు గంగాధరరావు) అనువారు మహారాష్ట్రదేశములలోని రత్నగిరి యను పట్టణమున నొకపోతకాలలోఁ బ్రధానోపాధ్యాయులుగ నుండిరి. వీరిభార్య పార్వతీబాయి యను సతిమణి. ఈదంపతు లొకకొమ్మరుని మువ్వురుకొమ్మరైలనుఁ బడసిరి. ఈకొమ్మరుఁడే మమయిప్పటి కథానాయకుఁడగు బాలగంగాధరతిలక. వీరు కాలివాహనశకపు సం ౧౭౭౮కి సరియగు రాక్షససంస్థాత్మక ఆషాఢబహుళ౯ పక్షి బుధవారము (క్రీ. శ 1856 సం. జూలై 28.) శుభలగ్నమున జననమందిరి. వీరికి బల్వంతరావు (లేక బాలగంగాధరతిలక) యని పోషకరణముఁజేసిరి. బల్వంతరావు

గాని పశ్చిమనాటికి వారితల్లియగు పోర్వతీబాయియు, వారిపడుసోజవయేట  
 తండ్రిగంగాధరరావును కీర్తికేసులైరి. గంగాధరరావు సదాచారసంపన్నుడగు  
 పండితుడు. తనకొప్పుడును బల్వంతరావునకుఁ జిన్నతనమునుండి సద్విద్యా  
 బ్రతుకు దగులకఁ గలపుయిందైనను, అందుచే బల్వంతరావు తనపడునైదవయేట హూ  
 వాహుల్లో ప్రవేశపరీక్షయందు తీర్పుడయ్యెను. మరుసటిసంవత్సరముననే పితృ  
 వియోగమాయెను. ద్రవ్యోపేక్షకఁ గొఱతలేమిచే నాంగపాఠశాలయందుఁ జరు  
 వుచున్న గంగాధర సంవత్సరమున చి. యే ఫట్టపరీక్షనిచ్చెను. పిదప మూడేం  
 డైన నుత్తమస్థాయివాదిపరీక్ష (యల్.యల్.బి) యందును గృతార్థుడైరి. కుళాగ్ర  
 జ్యోతియును బల్వంతరావునకు శాఖిమాన మగుపాలతోనే పోయఁబడినది. అది  
 యాతనియందు నాతనిని కార్యరూపముగఁ జూపఁ ప్రేరేపింపజొచ్చెను. అగ  
 రాజ్, విజ్ఞానాశ్రమి, చిప్లంకార్, నామజోషి మున్నగుదేశాభిమానులతో నిప్పుడు  
 మైత్రీ పడిరిను. గంగాధర సంవత్సరమున బల్వంతరావు, నూతనాంగపాఠశాల  
 వొకదానిని ప్రతిష్ఠించి దానియభివృద్ధికై రేయుంబుట్లు తదేకనిష్ఠతోఁ బనిఁజేయు  
 యిందైన. పాఠశాలాభివృద్ధి కడుదృఢీకరముగఁ నుండెను. కావున తగుప్రయత్న  
 పూర్వకముగ వొకకళాశాల (The Fergusson College) ను గంగాధర  
 సంవత్సరమున స్థాపించి వీరందఱు దుపాధ్యాయులుగ నుండిరి. బాలగంగాధర  
 తిలకరావు గణితశాస్త్రమును, ప్రకృతిరసాయనశాస్త్రాదులను, సంస్కృతమునుఁ  
 గూడ బోధించుచుండెను. వేతనమునకై పట్టుపడు సామాన్యపుట్టుపాఠ్యాయుల  
 నతఁగాక, వీరనేకవిశేషాంశములను బోధించుచుండుటచే వీరియెడ విద్యార్థు  
 లపరిమితానురాగముతో మెలఁగెడువారు. “కళాశాలల్లో సంస్కృతమును  
 బోధించువంతుటిపాండిత్య మీమహానీయున కట్లుకలిగెను? ఏగురువునొద్ద వీరప  
 దేశము కొందిరపప్రశ్నలు సహజముగ బొడమునుగాని గురుముఖమున నభ్య  
 సేపకయే వీరు స్వయముగ నేదములను, విద్వర్సనములను కరతలామలకముగఁ జేసి  
 కొనిరి. ఇట్టి ధీమంతుడెడల యసీరాగము జనొంపనివారుండురా?

వీరిచే స్థాపితమైన కళాశాల దొరశ్రీనీయవారివలన నెట్టియుపకారమును  
 తొందకయే, యాదోమునకుఁ బ్రతిష్ఠ వార్జింపవలయునని యిష్టపాడియుల యాశ  
 యును. కాని అగ్రాదు మొదలగుసహకారులు భిన్నాభిప్రాయులగుటంజేసి,  
 దినదినాభివృద్ధిఁ జూచుచున్నకళాశాలాధ్యక్షులలో భిన్నాభిప్రాయములును,  
 తిరుగుముఖును నైషమ్యములును బొడమునూచనలు గవ్వట్టెను. అట్టియెడ నీయు  
 త్పన్నప్రతిష్ఠాపని నుంకిరింపుననీభిల్లినను, మఱికొన్ని కారణములవలనను, తన

మనస్సాక్షికి విరుద్ధముగఁ జరింపనివ్యాజ్యములు, వీరాకర్షణకాలలోఁ దనకుఁగల సంబంధమును గూర్చి వ సంవత్సరములలో వదలుకొనిరి. ఇందువలన శుభయపక్షములవారికిని వాదములు హెచ్చినవి. ప్రతికర్షణలలోని అగ్రాగ్రులగు “కేసరి” యనుపత్రికను, తిలకుగారు “మహారాష్ట్ర” యనుపత్రికను స్థాపించి వాదప్రతివాదములను జరుపసాగిరి. పిదప కొన్ని నాల్గో శత్రుపక్షములవారును సంపూర్ణ దేశాభిమాననిరతులు గావున నొకరినొకరు నిందించుటను మాని మరల మిత్రులైరి. వీరిరువురు కొల్లాపురపుమహారాజగు శివాజీరావు (Shivaji Row) బహుద్దర్ గారి విషయములలోఁ దమపత్రికలయందు తీవ్రచర్చను శరిపిరిని దండార్ద్రస్యము (Magistrate) వీరిరువురను నేరస్థుల జేసి ౧౦౦ దినములు కఠింగారమున నుండునట్లు విధించెను. అటుపిదప వీరిరువురకును సాంఘికమతవిషయములలో భిన్నాభిప్రాయములు బాడమి నందున అగ్రాగ్రు కేసరిపత్రికను విడనాడి ‘సుధారక్’ అనుపత్రిక నారంభించిరి. పండితపక్ష పాతియగు తిలకుగారు కేసరిపత్రికను సైతము స్వీకరించి నడుపుచుండిరి.

ఇట్టిస్థితిలో నిండియాదేశపు శాసననిర్మాణసభలో “అంగీకారవయస్సు చట్టము” (Age of Consent Bill) విషయమై చర్చయొకటి ప్రారంభమాయెను. అది హిందువుల సాంఘికమతవిషయక మైనది. “దొరతనమువారి టిటివిషయములలో నెట్టిబదనామిఁ గలుగఁజేసికొనినను హిందూ ప్రజలయారచారమునకు భంగకర” మని తిలకుగారికి తోచినది. కావున నెట్టిచట్టము నధిక్షేపించుచు పండితులపక్ష మవలంబించి యతిశ్రద్ధ, నైర్ద్య, సామర్థ్యములతో మహానీయులగుతిలకుగారు తీక్షణముగ వ్రాసిరి. ఈతరుణముననే పుణే (పునహ) పట్టణములో న్యాయశాస్త్రపాఠశాల (Law College) నొకదానిని స్థాపించి తిలకుగారు రెండు బోధించుచుండిరి. ఇది మొదలు మనమహానీయులు రాజకీయాందోళనమునఁ గడు శ్రద్ధతో విశేషముగఁ బనిచేయు సాగిరి.

క్రియంతోలోకమాన్యుల రోజీయప్రయత్నములును, అందువలన నాసత్యస్థంధునకుఁ గలిగినయొక్కట్టులును ప్రస్తుతము మన కవసరములేదని తోచినను నట్టి ముఖ్యవిషయములు లేక, వారిజీవితచరిత్ర యస్సంపూర్ణ ముగ్గును, హాస్యాస్పదముగ నుండుటచే నీక్రింద నించుక వానిని మందలించవలసివచ్చినది.

మహారాష్ట్రభాషలోఁ బ్రచురితమగుచున్న “కేసరి” పత్రికవలననే లోకమాన్యుల పేరుప్రతిష్ఠలు మహారాష్ట్రదేశమునందు హెచ్చుగాఁ జొచ్చెను. ఇంతి



యశిక పుణేనగరమునఁ బ్రసిద్ధి నొందిన “బాపట్” కేసువలనను, ముంబయి (ముంబయి) రాష్ట్రమునఁగల గార్యదర్శిగానుండి చేసినపనివలనను, రాయ పునిమునఁగల శివజీవుహారాజయొక్క సమాధిని పునరుద్ధరణఁజేసి దేశమునం దామహారాజునై నిలిచునము గౌరవించుచువలనను, పుణేపట్టణమున పురపాలక సభలో సభ్యుఁడగునుండి వహించిన శ్రద్ధవలనను, ముంబయిరాష్ట్రీయశాసననిర్మాణసభలో గౌరవసభ్యుఁడగు నుండినందునను, సార్యజనికసభయందు జేసినకృషివల నను తిలకు గారికి దిగంతముల వ్యాపించి వారికి ప్రజానాయకత్వ మిప్పించెను.

ఇట్లెనముఘమున పుణేనగరమున మహామారిజ్ఞాద్యము ప్రబలమైనది. ఈ వ్యాధి కణదుటకు దొరతనమువారు చేయు ప్రయత్నములు ప్రజల కత్తిప్తికరము లాయెను. ఆల్లరు లారంభించెను. ౧౮౯౭ సం. జూన్ నెల ౨౨వ తేదీ నాడు ‘ర్యాండు, తిప్టి నెంటు ఆయర్స్’ లను నైరోపీయోద్యోగులు దుర్మరణము నొందిరి. ఇట్టి నీతిలో నుయ్యరులఁగూర్చి కేసరిపత్రిక సింహనాదముఁజేసెను; పునాలో జరిగిన శ్రీ శివాజి పట్టాభిషేకోత్సవదినమున లోకమాన్యుఁడైన యువన్యాసము ౧౮౯౭ సం. జూన్ తే ౧౫ది కేసరియందు ప్రచురమాయెను. ఈ సందర్భములు దొర తనమువానికి సుస్పహములై తిలకునంటినాయకులను కీర్తించినచో నల్లరులు తగ్గునని యొంది, తిలకుగారిపై బొంబయిలోని యున్నతన్యాయస్థానమున (High Court) రాజద్రోహపుణేర మారోపింపఁబడి విచారణకు వచ్చెను. ఈ యభియోగమునకు పంచాయతీలుగా నాణురైరోపీయనులున్న మువ్వరుభారతీయులు నేర్పఱుపఁ బడిరి. వీరిలో నైరోపీయనుట్కము తిలకుగారిని ‘దోషి’ యనియు, మువ్వరు భారతీయులు ‘క్షర్దోషి’ యనియు నభిప్రాయము నిచ్చిరి. న్యాయమూర్తి స్ట్రాచీ (Justice Strachy) గా రెక్కువమంది యభిప్రాయానుసారముగ శ్రీ తిలకుగారికి ఒకటిన్నర సంవత్సరము కారాగారమునఁ జైతనికెత్త ననుభవించునట్లు తీర్మానించిరి. ప్రధానన్యాయస్థానము పట్టుకు (Privy Council) నభియోగము కొంపోఁబడినది (ఆప్టిలు చేయఁబడినది) గాని తిలకుగారి కుపయోగము లేకపోయెను. అయినను సంస్కృతివిద్యాభిమాని యగు మాక్సుములరు (Prof. Max Muller) గారి ప్రేరేపణమున దొరతనమువాళ్లు తిలకుగారిని ౧౮౯౮ సం. సెప్టెంబరు నెల. తే ౨౨ది కేసుండి విడుదలఁజేసిరి. కారాగృహమునుండి విడుదలకాగానే తిలకుగారు చెన్నపురిలో జరిగిన దేశీయమహాజనసభ కే తెంచి యచటనుండియు సింహళమువల కును మూర్తి గావించి పునీహానగరము మరలఁ జేరి శ్రీ శివాజీమహారాజయొక్క పట్టాభిషేకోత్సవమున పాల్గొనఁగలముతో జరుప నారంభించిరి.

మహారాష్ట్రదేశములో నొకస్థూరు “బాబామహారాజు” అనునొకడు స్వర్గస్థుఁడగుతేటి (7-8-1897) బాలగఁగాధరతలకు, శ్రీకృష్ణకపర్ద, రావుసాహేబ్ కంభోజ్కూర్, నాగపూర్ కార్ గార్లును తనీయాస్తికి పాలకులుగ (Trustees) నియమించి, వారియిష్టానుసారము తనకు, తనభార్యయగు శ్రీశకు వార్ బాయి (లేక తాయిమహారాజు)యొక్కదేగు చిన్ని వానిని స్వీకార మొనర్చుట కనుజ్ఞ నిచ్చుచు మరణశాసనమును వ్రాసెను.

వీరిలో రావుసాహేబ్ గారును, పిదప నాగపూర్ కార్ గారును బ్రష్టీలు యందుట మానుకొనిరి. తలకుగారును, కపర్దీగారును, కంభోజ్కూర్ గారును తాయిమహారాజు నిచ్చానుసారముగ నామెధిర్తవంశమునకు సంబంధించి జగన్నాథ్ అనువాని నేర్పాటుచేసి, తాయిమహారాజుచే దత్తస్థితాశము యధావిధిగఁ జేయించిరి. కాని, కొందఱి దురాలోచనలవలన నామె మతీయొక చిన్నవానినింగూడ స్వీకరించి జగన్నాథుని వెడలఁగొట్టెను. అంత జగన్నాథుని దత్తునుఁగూర్చి బ్రష్టీలు పునహాయందలి సభజడ్డిగారి న్యాయస్థానమున వ్యాజ్యముఁ చెచ్చి యచ్చట జయమొందిరి. కాని తాయిమహారాజు బొంబయి హైకోర్టులో నప్పలుచేసి గెలిచినది. అయినను బ్రష్టీలు ప్రధానన్యాయస్థానమున (Privy Council) నప్పలుచేయఁగా జగన్నాథునిదత్తత ఫీరపడి వీరికి జయముగలిగినది. ఈసందర్భమున తలకుగారును, మఱికొందఱును అబద్ధపునాత్యమును చెప్పి నట్లును, మోసముచేసినట్లును వారిపై నేర మారోపింపఁబడినది. ఇందుకై తలకు గారికి పధునెనిమిదిమానములు కారాగారపుకఠినశిక్ష విధింపఁబడెను. కాని అప్పీలులో తలకుగారే జయమొందిరి. మఱియు నీవ్యవహారమునలేదు తలకుగారు వారోపరోపకారబుద్ధికై ప్రధానన్యాయస్థానమువలన మెప్పువడిసిరి.

సృదేశోద్యమము, విదేశవిస్తుబ్రహ్మచారిము, జాతీయవిద్య, స్వరాజ్యర దోళనముల విషయములలో తలకుగారు చేసినకృషి యింతింతయని వ్రాయనలవి కాదు. సర్వకాలసర్వావస్థలందున్ను దేశాభిమానమే స్వర్గభూత్యముగ నెంచు మహనీయుఁ డిట్టివిషయములలోఁ బట్టుదలను పెంపుచేయునుగాని యుపేక్ష వహించునా ? సమర్థవిద్యాలయము, పైసానిధి (Paisha Fund) తలేగాను నందలి గాజుసామగ్రిఁ దయారజేయు యంత్రకాల మున్నగువానికి వీరే కారకు లన నొప్పును. వీరెల్లప్పుడును రాజాంగవిధానమునందలిఁ ట్లోపముల సతితీక్షణముగను, నిర్భయముగను, సహేతుకముగను ‘కేసరి’, ‘మహారాష్ట్ర’ పత్రికలయందు విమర్శించుచు చర్చించుచుండువారు. ౧౯౦౭ ఏ సంవత్సరము డిసెంబరు నెలలో సూరతు

పట్టణములో సమాజేతమైన దేశీయమహాజనసభకు విఘ్నము తటస్థించినది. అప్పటి నుండియు దేశీయప్రముఖులతో మితవాదులు, అతివాదులు, అని రెండుపక్షము లేర్పడివి. తిలకుగారును వారియనుచరులును అతివాదులుగ భావింపఁబడిరి. మితవాదులు దొరతనపువారి యనుగ్రహమునకు పాత్రులైరి. తిలకుగారే నూరతు దేశీయమహాజనసభ విఘ్నమగుటకు కారణులని మితవాదులు చెప్పి తిలకుగారిని నిండ్రించుచున్నది. ఇంతవఱకును తిలకుగారు మితవాదులయభిప్రాయములకు లొంగక పోవుటయేగాక యప్పటిమితవాదులందఱి పుడు వారియభిప్రాయమును సరియే యుద్ధి యొప్పుకొంగు.

1912 వ సం. జూలై నెలలో మరల రాజద్రోహపు నేరము తిలకుగారిపై యాపాఠింపఁబడెను. అందుకై బొంబయిలోని యున్నతన్యాయస్థానము (High Court) న విచారింపఁబడిరి. న్యాయమూర్తి “దావరు” గారు తిలకుగారిని నేరశులని తీర్చానించి యాఱుసంవత్సరములు కారాగారబద్ధునిగాఁ జేసిరి. కొద్దికాలము ‘బర్మి’ యందు కారాగారవాసము చేయించినపిదప తిలకుగారిని బర్మాయందలి ‘మాండలే’ (Mandalay) కు రహస్యముగఁ గొంపోయి యచ్చట కారాగారమున దొరతనమువారుంచుచిరి. కాని, కఠినశిక్షనుండి విడిశిక్షజేసి, దొరతనమువారు, తిలకు గారికి గృంథములు పఠించుట కవకాశ మొసఁగిరి. మాండలేయందు శిక్ష ననుభవించు కాలమున సమహానియునిసహధర్మచారిజే సత్యభామాబాయి స్వర్గస్థురాలాయెను. ఈవార్తను విని ధైర్యమునెడక భగవంతునిపై భారమువైచి తిలకుగారు శిక్షాకాల మును పూర్తిగ జరిపి 1914 వ సంవత్సరములో విడుదలచేయఁబడిరి. అప్పటినుండియు మరల దేశోపకారకార్యములయందు బద్ధకంకణులై క్రిమతి, అనిబేసంటు దొర పానిగాఁకి సాయమొనర్చుచు మితవాదులను మితవాదుల. నేకముచేయుటయేగాక 1916 వ సంవత్సరారంభమున పునహానగరము దొక “ఆంగ్లసామ్రాజ్యస్థస్వరాజ్య సంఘము” ను స్థాపించి తత్సంగమున కధ్యక్షుఁడుగ నుండి స్వరాజ్యప్రాప్తియే భరతఖండమునకు, బరమజ్ఞాని యనునమ్మకముతో, నలుదెసల సంచరించి యాప న్యాసముల నిచ్చుటమూలమునను, పత్రికలియందు వ్యాసములు రచించి ప్రక టించుట మూలమునను అతిక్రద్ధతో సర్వదా పనిఁజేయుచున్నారు. “రాజ్యాంగ విషయములలో సహజముగ నభిప్రాయభేద మొల్లవారికివలె నాకుఁగూడ నుండి నందువలన చక్రవర్తిగారి పరిపాలనమునకు నేను విరుద్ధభావమును వహించితివనిగాని, విరుద్ధముగఁబనిచేయుచుంటిననిగూని యెందుట హాస్యాస్పదము. అది నాయు ద్దేశము గాని యాశయముగాని కాదు” పరిపాలనావిధానముల మార్పుటకు నైరెండుటో

నైఋత్యరాజ్యవాసులు స్రవత్సంమీచుండు; భింజియాలో మనము ప్రయత్నించుచున్నామనియును, దొరతనమునాటిని వెదకబోలుటనఁ జేయుచుంటున్నామనియును నేను స్పష్టపఱచుచున్నాను... నాగరికముల పరిపాలనావిధానముననేగాక, కాలక్రమముగ హిందూజీవములోని యన్నిభావములను నన్నిరంగులను నేటిభావముఁ గలిగించి ప్రస్తుతముఁ గలయుక్తజాతీయత పెంపుఁబొందునట్లు ప్రతిభ పరిపాలనము మహాపకార మొనఁగించుచున్నదని స్వామ్యముగఁ జెప్పఁబడుచున్నది. స్వాతంత్ర్యమును శ్రేమించు ప్రతిభువారు గాక నింకొకరైనను మన పరిపాలనలైనచో ఘనజాతీయాదర్శము నింతగా నిర్మించి పెంపుఁజేయుటను మనకు సహకారులై యుండురని నేను నమ్మును. ఇదియును ప్రతిభ పరిపాలనమునగలగు నితరప్రయోజనములను హిందూజాభివృద్ధిఁగోరు ప్రతివారును పూర్తిగ నెఱఁగి యున్నాను” అని శ్రీతిలకుగారు వ్రాసిారు. (“Bal Gangadhar Tilak,” Ganesh & Co, PP. 346-347) ప్రతిభ సామ్రాజ్యమునం దింతయభిమానము గల శ్రీతిలకుగా రెట్లు రాజద్రోహియగును?

1916 వ సంవత్సరాంతమున లక్షణపురి(లక్నో)యందును, 1917 వ సంవత్సరాంతమునఁ గాలీఘట్టము (కలకత్తా) నందును జరిగినదేశీయమహాజనసభల కీమహానియుఁ డతివైధనముతోఁ నేగి తన వాగ్దానముచే మాతృభక్తిని వెదచల్లెను. ఇండియాదేశపు పరిస్థితుల నింగ్లాండులోని ప్రజలఁ జెల్పి, మనదేశమునకు స్వరాజ్యము నిచ్చునట్లు వారిసభ్యులులఁజేయుటకై అంగ్లే సామ్రాజ్యస్వరాజ్యసంఘమువారిచే నియమింపఁబడి శ్రీతిలకుగారును, కపర్డిగారును, కేల్కారుగారును, వివిచంద్రపాలుగారును, సయ్యదుహుసేనుగారును ఇండియాదేశపు ప్రభుత్వమువారి యనుమతిబొంది యీ 1918 సం॥ యేప్రిల్ 10 తే 27వ దిని బొంబయి పట్టణమునుండి యింగ్లాండునకు రాయబారులుగఁ బంపఁబడుట నెంచుకొనుఁజేరి; కాని ఇంగ్లాండులోని ప్రతిభ దొరతనమువారి యుత్తరపుచొప్పున నాయుద్యమమును బ్రస్తుతము మానవలసినవారై పైసలువురును తమ యున్నకట్టును మరలిరి.

రాజకీయాలకములయేం దెన్నీయిక్కట్టులు వాటిల్లినను, చైతన్యమును పోవాడక, సత్యమునందు నిరుపమాన మగుపట్టుదలఁగలిగి, స్వార్థముఁ ద్యజించి, లోకోపకారదీక్షితుఁ డగుటచే నీమహాత్మునందు “లోకమాన్య” బిరుదము సార్థక మైంది. ప్రపంచమునం దంతట వీరిని గౌరవింపనివారుండరు.

ఈలోకమాన్యుడు లోకోత్తరమగు “మృగశిర్షానక్షత్రము” అను (Orion) గ్రంథమును హూణభాషయందు ప్రాచీ, ఋగ్వేదము శ్రీమద్రామాయణము

నామోయాశ్వ హామము నాలుగు వేల సంవత్సరముల క్రిందట నుండినట్లు సిద్ధాంతము చేశాడు.

1907 వ సంవత్సరమున విమహామహాశు చెభసాలయం దుండి (Arctic Home in the Vedas) “వేదములయందలి యార్యులయొక్క తర ధ్రువ (లేక కముద్ర) నివాసము” అను విశాధారణప్రజ్ఞావిశేషములుగల గ్రంథమును వ్రాసెను. ఇది వేదగ్రంథముల క్రిందట నార్యులు తర ధ్రువ ప్రాంతనివాసులై యుండినారము. వేదకు గారజాంబరములచే దక్షిణాభిముఖముగ వచ్చిరినియును, నదిగూడ గ్రంథముల దివిధూమి కరువించిరినియు, వారే యార్యావర్తమును తమ నివాసముగఁ జేసికొనినారనియును వేదములను బ్రమాణములుగఁ గైకొని వ్రాసి యున్నాడు. సాక్షాత్ప్రపంచమునయిత మీ గ్రంథమును దిలకించి యత్యద్భుత మొంది యరికాశుల దమకుఁగల యభిప్రాయములను మార్చుకొని శ్రీలోకమా న్యుని సిద్ధాంతము నంగీకరించిరి.

1914 వ సంవత్సరము మొదలు 1914 వ సంవత్సరమువఱకు నాలుగు సంవత్సరములు కారాచుద్వేష్యును, సతీవియోగముగల్గినను, ప్రవాసమున నుండుతరి సైతము హిందూమతము నుద్ధరింపఁబూని నలయు గ్రంథసామగ్రిని సేకరించికొని విమర్శనబుద్ధితోఁ జెంది హిందూమతమునకు వన్నెచెచ్చిన నీభగవద్గీతారహస్యమును తఁద్రాచవసోదరులకు నుపదేశించుటకై మాతృభాషాభిమాని గావున స్వభాషయగు మహారాష్ట్రీభాషయందు భాషావైచిత్ర్యములను బెంపొందింపుచు “గీతారహస్యము, లేక కర్మయోగము” అను సంగ్రంథమును వ్రాసి 1914 వ సంవత్సరములోఁ జెభసాలయం దుండి విముక్తికొందినవెంటనే ప్రచురఘటించెను. ఈ గ్రంథ మమూల్య మగుటచే మహారాష్ట్రీభాష యలవాటులేని యితరపండిత పామరజనులెల్లరకును, సుబోధ్యమగునట్లు స్థజరాతి, హిందీ భాషలలో భాషాంతరీకృతమై కర్నాటాంధ్రప్రావిదాది భాషలయందునైతము భాషాంతరీకరణంబు గావింపఁబడుచున్నది.

శ్రీలోక మాన్యతలకు గారికి మువ్వరు కొమార్తెలను, మువ్వరుకొమారులను గలిగిరి. కొమార్తె లందఱును వివాహితలై తమతమభర్తలతోఁ గాపురముల్క జేయుచు సుఖముగ గున్నారు. పెద్దకొమారికి 37 యేండ్ల ప్రాయము. కాని పెద్దకుమారుడు బి. ఏ. పరీక్షయందు తీర్పుఁడై 1908 వ సంవత్సరములో నకాల మరణమునొంది తలిదండ్రులకు మితిమీరిన దుఃఖముఁగావించెను. ఇపు డుండు కుమారు లిరువురిలో పెద్దవాఁడు రామచంద్రరా వనువాఁడు, అతను యిరువది

మూఁడేండ్లవాఁడు, రెండవవాఁడు శ్రీశురరావు. ఇతఁడు యిరువదియొక్క మేఁద  
వాఁడు. వీరిరువురును కళాశాలలయందుఁ జదువుచున్నరు.

హిందూమతపోషకుఁడును, ప్రజానాయకుఁడును, పండితోత్తముఁడును,  
కర్తయోగియును, పరోపకారరుంధరుఁడును, సత్త్వసంధుఁడును, ధైర్యవాహ  
నాది సద్గుణసంపన్నుఁడు నగు శ్రీలోకమాన్య బాలగంగాధరతిలకుచే న్నాంధ్ర  
లోకమున కొనంగబడిన యాయత్కృష్ణగ్రంథము నాంధ్రులెల్లరును చకింసి  
కృతార్థులయ్యేదరుగాత! శ్రీకృష్ణభగవానులు లోకమాన్యబాలగంగాధరతిలకునకు  
నాయురారోగ్యైశ్వర్యాదు లొసంగి ప్రపంచమునంచెల్ల నీగ్రంథప్రభావముప్ర  
తిహాసమై వెలయించుగాత!

“ఓంతత్వం.—”

తెనాలి.  
15. 9. 18. }

పెద్దిభట్ల. లక్ష్మీనరసింహం,  
పీఠరు.

# గ్రంథకర్తయొక్క ప్రస్తావన.

సంతాపించి ఉచ్చిష్టే బోలతోడి త్తరే,

- కాయ్ మ్యా పామరే జాణవే హే.

“నేను చెప్పవాక్యములు సత్పురుషుల యుచ్చిష్టము. పామరుడ నగునేను వానిభేదము నేమెఱుంగగలను”? తుకారాం.

శ్రీమద్భగవద్గీతపై చనేకము అగుసంస్కృతభాష్యములు, టీకలు లేక ప్రాకృతభాషాంతరములు, మఱియు విస్తృతములు, సర్వసామాన్యము అగునిరూపణములు నుండగా సిగ్రంథమును ప్రచురించుటకు కారణము గ్రంథారంభముననే చెప్పబడినను గ్రంథములోఁ బ్రతిపాద్యములగు కొన్ని విషయములయొక్క వివేచన యందు చేయుటకు వీలులేకపోవుటచే నానినిఁ బ్రకాశింపఁజేయుటకై ప్రస్తావన దక్కఁ వుజ్జయింక మార్గ మేమియు లేదు. “ఏనిలో మొదటిది గ్రంథకర్తనుగురించినవిషయము (స్వవిషయము.) నాకు భగవద్గీతతో మొదటిపరిచయము నేటికి సుమారు నలవదిమూడుసంవత్సరములక్రిందట నైనది. క్రీ. సం. ౧౮౯౨-వ సంవత్సరమున నాతండ్రిగారు తామంతిమావస్థయందుండి భగవద్గీతపైనున్న “భాషావికృతి” యనుపేరి ప్రాకృతటీకను తమకు వినుపింపమని నాకొజ్జయొసంగిరి. ఆప్పుడు (అనఁగా: నాపదునాఱవయేట) గీతలయొక్క భావార్థము పూర్ణముగఁ దెలిసికొనుటకు శక్యముగానుండెను. ఆయినను శాస్త్రమున మనస్సునను సంభవించినసంస్కారము స్థిరమయి యుండునుగానఁ సంస్కృతముయొక్కయు నాంగ్ల భాషయొక్కయు నభ్యాస మధికమైనపిదప గీతలపైనున్న సంస్కృతభాష్యములను, ఇతరులగు టీకలను ఇంగ్లీషుభండును మహారాష్ట్రమునందును ననేకులగుపండితులచేఁ జేయఁబడిన విశేషఫలనుచిత మప్పుడప్పుడు చదువుచుంటిని. కాని స్వకీయులతో యుద్ధముచేయుట గొప్పదుఃస్కర్యమనియెన్ని ఖిన్నుడైన యర్జును నాయుద్ధమునందే ప్రవర్తింపఁజేయుటకుఁ జెప్పఁబడినగీతలయందు బ్రహ్మజ్ఞానముచేఁగాని,

భక్తిచేగాని మోక్ష మెట్లు లభించును? లేక యిట్టి గ్రంథమున మోక్షమార్గము యొక్క వివేచన యేల చేయవలయును? ఆనుశంకి మనస్సుని నేగట్ల యదియే ముందు ముందు ప్రబలమండెను. కారణ మేమన : గీతలయొక్క టీకయందును దానిక తగిన సమాధానము గన్పట్టలేదు. ఈశంక నాకేగాక యితరుల కేటికిని గణి యుండకపోదు. కాని టీకలనే చూచుచుందుమేని టీకాకారులచే జెప్పబడిన సమాధానము సరియైనదికాకున్నను నదివత్క ముటియొక సమాధాన మేమియు స్ఫురింపదు. కాన నన్ని టీకలను భాష్యములను దూర్జముగనునిచి కేవలగీతలనే స్వల్ప త్రముగ విచారించుచు పలుమారు పారాయణములను జేసియుంటిని. ఆపప్పు టీకా కారులవైతిని ఎవరి మూలగీత నివృత్తికొఱకుఁగా దనియు, కర్తయోగపరమనియు, వేరేము? గీతయందున్న 'యోగ' యనువ్యస్తపదమే 'కర్తయోగ' మనుకర్తయుఁ బ్రయోగింపఁబడిన దనియు నేను చెలిసికొంటిని; మహాభారతమును, వేదాంతసూత్ర ములను, ఉపనిషత్తులను, వేదాంతకాస్త్రములైన న్నానందస్మృత్యంత్రంథములను, నాంగ్ల గ్రంథములను పఠించినను నాయభిప్రాయమే దృఢమైనందుచు దానిని లోక మునఁ బ్రకాశింపజేయుటవలన నీవిషయమును గుఱించి యూహాహాహ లభికముగ నగుననియు, నిజమును నిశ్చయించుటకు సౌలభ్యము గలుగుననియు నూహచే నీవిష యములనుగురించి నాలుగైదుస్థలములయందు వెవ్వేటనుమయముల సభలలో నుప న్యసించితిని. ౧౯౦౨-౩ సంవత్సరము జనవరి నెలలో నాగపూరున నొకయువవ్యా సముఁ గావించితిని. మఱియు, కరణి, సంకేశ్వరమతాధిపతు లగు శ్రీ జగద్గురు శంకరాచార్యులవారల సమక్షమునను వాదియాజ్ఞ ననుసరించియే ౧౯౦౪-౫ సం వత్సరము అగష్టు నెలలో నీవిషయమునే యుపన్యసించితిని. నాగపూరులోఁ దావిం పఁబడిన యువవ్యాస మప్పటి శార్దూపత్రికలలోఁ బ్రకటింపఁబడినది. నాకుఁ దోచిన యీవిషయమును వెల్లడింపఁజూచు ననుతలంపుననే యనకాశము లభించి నప్పుడెల్ల ను కొంతమంది గొప్పవిద్వాంసులసమక్షముననో వాదోపవాదములఁ జరుపు చురీతిని. నామిత్రులలోఁగోల్కొన్న శ్రీ పతి బువాభింశార్కధుగా రొకరుండిరి. వారిసహవాసముచే భాగవతసంప్రదాయమునందున్న కొన్ని మహారాష్ట్రభాష యందలి గ్రంథములుఁ జూచుట సంభవించెను. గీతావహస్యములోఁ జెప్పబడిన కొన్ని విషయములు బువాగారికిని నాకును జరిగినవాదోపవాదములయందు మొదట నిశ్చయింపఁబడిన. బువాగా రీగ్రంథమును జూచువట్లను జీవించియుండకఁ బోవుట నాకు మిగులదుఃఖకరముగనున్నది. అధియత్తుండనిమ్ము; ఇట్లు గీతలయందు ప్రతిపాద్యములైనవిషయము ప్రస్తుతిపరమైనదే యనునుతముష్టిరపడినది. దానిని



వ్రాయవలయు నిశ్చయము బహుకాలమాక్రిందటనే కలిగెను. కాని ప్రస్తుత  
మందుఁ గన్పట్టుచున్న భాష్యములయందును, టీకలయందును, భాషాంతరముల  
యందును స్వీకరింపఁబడని యాగీతాతత్పర్యము (అనఁగా: ప్రాచీనులగు టీకా  
కారులచే నిశ్చయింపఁబడని తత్పర్యము) నాకుమాత్ర మేల గ్రాహ్యము కాదో  
కారణముఁ జూపక గ్రంథరూపముగఁ బ్రచురపఱచితినేని మిక్కిలి యన్యాయమై  
యున్నదను; టీకాకారులయందఱముతమును సంగ్రహించి వానియందుండులోప  
ములను సకారణముగఁ జూపిచుటయును, గీతాధర్మముల నితరధర్మములతో లేక  
తత్త్వజ్ఞానముతో సరిపోల్చిచూచుటయు ననుకార్యము బహుప్రయాససాధ్యమయి  
నందున నది కొలదిదినములలో స్పష్టముగ నుపపాదింప శక్యముగాకుండెను. కాన  
నేను గెలవఁపై నొక క్రొత్తగ్రంథమును శీఘ్రముగనే ప్రచురించుచున్నానని నా  
మిత్రులగు రా. రా. దాజీసాహేబ్ ఖరేగారిని కొంతతొందఱపఱచి మొదటనే  
ప్రచురించినను, నీట్లుచేయుటకు నాకు సంపూర్ణముగుసామగ్రి యప్పటికి లేదని  
తోచినందున గ్రంథము వ్రాయుట యనుకార్యము జరిగకనేయుండెను; పిదప  
౧౯౦౮-౧-సంవత్సరము శిషితుడనై బ్రహ్మదేశము (బర్మా)లో మాండలేయను  
పట్టణమున నున్నప్పు డీగ్రంథము వ్రాయువిషయమున బాత్తుగ నిరాశనుజెంది  
యుండినది. కాని గ్రంథము వ్రాయుటకు నావశ్యకమగుపుస్తకాదిసామగ్రి పునః  
(పుణ్యపురి) నుండి నాయుండుచోటికిఁ గైకొనివెళ్లుటకు దొగతనపువా రనుమతించి  
నందున ౧౯౧౦-౧౧ సంవత్సరములసంధిలో (శక ౧౮౩౨) కార్తికశుక్ల, ఘాల్మన  
బ. ౩౦ (అష్టావస్యలోపల గ్రంథముయొక్క సామాన్యస్వరూపము (ముసా  
యిచా) మాండలేలో కారాగృహమున మొదట వ్రాయఁబడినది. పిమ్మట నాయో  
గమయములయందుఁ దోచినవిషయములే నష్టపక్షము వ్రాయుచుండినను, పుస్తక  
ములన్నియు నాయొద్దలేనందున ననేకస్థలములయందున్నలోపముల నచ్చోటినుండి  
విముక్తుడైన పిదపఁ బూర్తిగా సరించితినీ, ఇప్పటికి నీగ్రంథములో వ్రాయవల  
సිంభిషయములన్నియుఁ బూర్తియైనవియని చెప్పటకు నీటలేదు. కారణ మేమనః  
మోక్షముయొక్కయు నితిధర్మములయొక్కయు సిద్ధాంతములు గూఢములయి  
నందున వానినిసీయము ప్రాచీనులు నవీనులు నైనయనేకపండితులును, వ్యర్థముగ  
గ్రంథభావశక్యముచేయక యాచిన్నగ్రంథమునందు నిర్ణయించుట కవకాశము  
కానరా, విస్తృతమనవివేచనఁ జేసేయున్నారు. కాని మహారాష్ట్రకవివర్యులగు  
మోరోపంతుగారు—

కృతాంతకటకా ముఖ్యభజజరా డెస్ లాగతి,

‘పురుః సు-గదాం సర్వేశ్వరగతతాం తనూభాగలి.’

“యమునిసేనలోని విమలమగ్ధజము నాకీష్వదు కొంచెము కన్నట్లు చున్నది. రోగములతో యుద్ధముఁజేయుచు నాడేపోయి తీరించుచున్నది.” అని చెప్పినట్లు నాస్థితీయుఁ బ్రస్తుతమున నటులే యున్నది. గృహస్థాశ్రమమందున్న సహచారిణియు మొదట పరమపదమును బ్రాప్తించినది. కాని మనచే గ్రహింపఁ బడినవిషయమును, నాకు స్ఫురించినవిచారమును లోకములోఁ బ్రచురపఱచితి నేని యెవ్వరైన సమానధర్తులు (నావంటివారు) ముందు నెలువడి పూర్తిచేయుదు రని నమ్మి యాగ్రంథమును ప్రచురింపఁదలంచితిని.

సాంసారికకర్తలు గౌణములని, లేక త్యాజ్యములని నిశ్చయించి, బ్రహ్మజ్ఞానము, భక్తిమొదలగు కేవలనిష్ప్రతిపరమగు మోక్షమార్గమే గీతలయందు నిరూపింపఁబడిన దనుచుతము సోచు సమ్మతముకాకున్నను మోక్షప్రాప్తికి గలమార్గము బొత్తిగ వివేచింపఁబడలేదని నే నననని యారంభమునంచె ముఖ్యముగఁ జెప్పుచున్నాఁడను. వేయేల? ప్రతిమనుజుడును శుద్ధమగుపరమేశ్వరస్వరూపమును దెలిసికొని దానినుండి తనయొక్క బుద్ధిని శక్త్యమైనంతనిర్మలముగను పవిత్రముగను చేసికొనుట గీతాశాస్త్రానుసారముగ స్థిరమున నెల్ల వారికి నవశ్యక ర్తవ్యమనియు నిగ్రంథమున స్పష్టముగ నిరూపించితిని. కాని యిది గీతకు ముఖ్యమగువిషయము కాదు. యుద్ధముచేయుట తాత్రధర్మమైనను, కులక్షయము మొదలగుఘోరపాతకములు విపరీతముగ సంఘటిల్లును. గావుననే యుద్ధము మోక్షప్రాప్తిరూపమగు సోత్తకల్యాణమును నశింపఁజేయునో యుట్టిదానినిఁ జేయుదునా? మానుదునా? యని యర్జునుఁడు యుద్ధారంభమునంతే కర్తవ్యమోహమును జెంచెను. కాన నా మోహమును నివర్తింపఁజేయుటకై వేదాంతశాస్త్రాధారమున శుద్ధమగు కర్మాకర్మలను మోక్షోపాయమును పూర్ణముగ వివేచించి మతియుఁ గర్తవ్యమును వీడవు, వీడుటకు వీలైనంతయు లేదనియు నిశ్చయించి యేయుక్తిచే కర్తవ్యమైనను, నేవిధమైన పాపమును తగులక తుదకు మోక్షమునైతము లభించునో, యాశ్చక్రియే యవఁగొఁ జ్ఞానమూలకమును భక్తిప్రధానము నగుకర్తవ్యయోగమే గీతలయందు భేదవంతుఁడు ప్రతిపాదించెనని నాయభిప్రాయము. కర్మాకర్మలయొక్క లేక భర్తాధర్మములయొక్క యీవివేచనమునే యాధునికులగు కేవలార్థభౌతికపండితులు నితాశ్రయ

మని జేర్కొనుచున్నాడు. ఈవిధేచము గీతలలో నెట్లు చేయబడినదో సామాన్య  
పద్ధతి ననుసరించి గీతలలోని శ్లోకానుసారముగ వ్యాఖ్యానముచేసి నిరూపించుటకు  
సాధ్యము కాకపోలేదు. కాని, వేదాంతము, మీమాంసము, సాంఖ్యము, కర్మ  
విహికము, లేక ఛిక్తి మున్నగు శాస్త్రములయందున్న యనేకవాదములయొక్కయు  
ప్రమేయములయొక్కయు స్వాధారముచే కర్మయోగము గీతలయందు ప్రతిపా  
దించబడినదనియు నాశాస్త్రము లప్పడప్పడు మిక్కిలి సంకుచితముగ ప్రతి  
పాదించబడినదనియు నాశాస్త్రీయసిద్ధాంతములను ప్రథమమున తెలిసికొనవలయు  
ననియు, లేనిచో గీతలయందున్న వివేచనముయొక్క రహస్యము పూర్ణముగను  
జీర్ణముగను మనస్సునకుఁ దోచదనియు నిశ్చయించి యిందులకై గీతలయం  
దెట్లు విషయములను సిద్ధాంతములను చెప్పబడినవో వానిని శాస్త్రీయరీతి ననుస  
రించి ప్రకరణములు విభజించి దానియందున్న ముఖ్యములగు యుక్తివాదములను  
మైతిము గీతారహస్యమునందు మొదట సంతృప్తముగ నిరూపించినాడను. ఈపుస్త  
కమునందు మొదట వ్రాయబడిన గీతారహస్య మనునబంధం మీవిధముగ కర్మ  
యోగమును గురించి వ్రాయబడినదియు, స్వతంత్రమైనదియు నగునొకవిన్నగ్రంథ  
మని చెప్పవచ్చును. కాని యేమి చెప్పినను ఇట్టి సామాన్యనిరూపణమునందు గీతలయం  
దున్న శ్లోకములలో ప్రతిశ్లోకమును పూర్ణముగ విచారించుట శక్యముగాకపోయెను.  
కానీ తుదకు గీతలలోని శ్లోకములన్నింటికి నర్థము వ్రాసి పూర్వాపరసందర్భములు  
మనస్సునకుఁ దోచునిమిత్తమును, లేక ప్రాసీనులగు టీకాకారులు తమతమసంప్ర  
దాయసిద్ధి కొఱకు గీతయందలి కొన్ని శ్లోకముల నెట్లు తికమకజేసినదియు (గీ. 3. ౧౩-  
౧౪; ౬-౩; మఱియు ౧౦-౨ చూడు) స్పష్టముగ నిరూపించుటను, లేక గీతారహస్య  
మునఁ జెప్పబడిన సిద్ధాంతములలోను, గీతలయందున్న సిద్ధాంతములలోను గీతలయం  
దున్న సంవాదాత్మక పద్ధతిననుసరించి, యేయే సిద్ధాంతము లెక్కడెక్కడ నెట్లు  
న్నది చూపుటను, టీకాదూపముగ భాషాంతరమునజేసి యాయాస్థలములయందు  
క్రింద టిప్పటి వ్రాసితిని. ఈరీతిని బట్టి కొన్ని శ్లోని విషయములకు ద్వీరుక్తియైన  
దనుటలో సందేహములేదు; కాని గీతాగ్రంథముయొక్క తాత్పర్యవిషయమై  
సామాన్య లగుచదువరులకుఁ ప్రస్తుతమున గట్టబ్రేగును పూర్ణముగ విచారించుట  
మఱియొకరీతిచే శక్యముగా దని తోచినందున గీతారహస్యవివేచనమును గీతల  
యొక్క భాషాంతరీముకంటె వేఱుగ వ్రాసితిని; మఱియు దానిమూలమున వేదాం  
తము, మీమాంసము, ఛిక్తి, మొదలగు విషయములయందు, గీతలయొక్క సిద్ధాంత  
ములు, భారతము, సాంఖ్యశాస్త్రము, వేదాంతసూత్రములు, ఉపనిషత్తులు,

మీమాంసయు మొదలగు మూలగ్రంథములలో నెక్కడెక్కడ వ్రాయబడినవో వానిని పూర్వమునం దున్న ఇతిహాసములతోడను నాధారములతోడను గాన్పించుట కును, నిన్నాస్యము కర్తయోగము నినుకెండుమార్గములయందును గలభేదమును స్పష్టముగ నుపపాదించుటకును లేక గీతల నిరతములును భార్గ్యములు నగుమతముల తోడను తత్త్వజ్ఞానములతోడను పోల్చి వ్యావహారిక ఘగుదృష్టిచే గీతలయందుగల మాహాత్మ్యమును యోగ్యముగ నిరూపించుటకును మిక్కిలియుపకారము గలిగెను. గీతలపై ననేకవిధములగుటీకలు బయలుపెడలి గీతార్థము ననేకులనేకవిధములఁ ప్రతిపాదించనిచో నాగ్రంథమునందున్న సిద్ధాంతములన్న నాధారధూతములగు మూల సంస్కృతపదములను వ్రాయుట కేమియు నవసరములేకపోవును. కాని యింకా మిట్టిదికొనందున నాచెప్పబడినగీతార్థము, లేకసిద్ధాంతము యుక్తమైనదియనుమా? కాదా? యనువిషయమై యనేకులు సంశయపడవచ్చును. కాన నేజేయు సిద్ధాంతములకుగల యాధారమును నాయాస్థలములయందు వ్రాసి మిక్కిలి ముఖ్యముగ ప్రదేశములయందు మూలసంస్కృతపదములనునైతము భాషాంతరముకావించి వ్రాసి యుంటిని. పీనిలో నెక్కువపదములు తఱుచుగ వేదాంతగ్రంథములయందే ప్రమాణముగఁ గైకొనఁబడియుండుటచే జనువరుల కొనసవము సమాజముగ తెలిసి యుండుటంబట్టి వానియందున్న సిద్ధాంతములను, మనస్సులో నుంచుకొనుటకు, సులభముగ నుండునవియు, సంస్కృతపదములను వ్రాయుటకు మఱియొక యంతరాయముగలదు. చదువరు లందఱును సంస్కృతమును దెలిసివారె యగుట సంభవింపనందున సంస్కృతము నెఱుగనివారలు సంస్కృతశ్లోకములనువదిలి చదువుదురేని యావచనములయర్థ మెవ్వోటను సందేహస్పదముగ నుండగూడదనియు మొత్తముపై గ్రంథము సీతీరున రచించితిని. దీనినుండి సంస్కృతశ్లోకములకు శబ్దార్థములంబట్టి భాషాంతరముచేయక వాస్తవసారాంశములనే యనేకస్థలములయందు నిర్వహింపవలసివచ్చెను. కాని మూలశ్లోకములను తప్పక ప్రస్తావననందున సీతీరింబట్టి కొంచెమైనను భ్రమచెందుదు రనిభీతిలేదు.

కొహి నూరు మాణిక్యము విషయమై హిందూస్థానములో నుండి ఇంగ్లాండు నకుఁ గైకొనిపోయినవీధిప నవోచ్చి. నూతనములైన ప్రకాశము వెలువడినదనియు, దానివలన నది మిక్కిలికాంతితోఁ గాన్పించుచుండుననియు లోకమునందు ప్రవాద కలదు. మాణిక్యమునకు సంబంధించు సన్ధ్యాయము శత్యరూపమగు రత్నమునకును సంబంధించును. గీతలయందున్నధర్మము సత్యమైనదియని నభియమైనదియొనను విషయమయి సందియమేమియులేదు. కాని యది యేకాంతమున నేస్వరూపముగఁ

చెప్పబడినది. దేవులకొరకును మౌనమున నాతేజ స్సనేకులకంటి కిప్పు  
 దారితగఁ గాన్పించుటతమ వికర్తమనవిదో, యేకర్తచెడుదో నిశ్చయింపబడక  
 పోవుటయేగాక కిచ్చ నొచ్చులయునా? నలదా? యనినైతము సామాన్యముగ  
 ప్రక్షిప్తముకాలమునందు నీతలు చెప్పబడయుండుటంబట్టి వానియందు విశేష  
 భాగ మిప్పుడు కొండఱ కన్పావశ్యకముగఁ దోచుచున్నది. మఱియు నిష్పత్తిమా  
 ద్వియులగుచోకాకారు లాగీతలకు మిక్కిలివ్యాఖ్యాములను జేసియుండుటచే గీతల  
 యర్థమునకర్తయొగవివేచన మనెడులకు ప్రస్తుతము దుర్యోధనుగ నున్నది. ఇంతయు  
 కాక యీకాలమున పాశ్చాత్యులదేశమున నాధిభౌతికజ్ఞానము విశేషముగ వృద్ధి  
 పొందుచున్నందున నిధ్యాత్మకాస్త్రానుసారముగ పూర్వకాలమునందు చేయబడిన  
 కష్టయోగవివేచనలు ప్రస్తుతకాలమున పూర్వముగ ననుకూలములుకావనియు ననే  
 కులగు దీనులైన విద్వాంసులయభిప్రాయమైయున్నది. ఈయభిప్రాయము సరియై  
 నదికాదని నిరూపించుటకై గీతారహస్యమునందలి వివేచనలయందు గీతలయొక్క  
 సిద్ధాంతములతో సదృశములగుపాశ్చాత్యపండితులయొక్క సిద్ధాంతమును నేనా  
 యాకడ సంక్షేపముగ వ్రాసియుంటిని. యదార్థముగఁ జూచితమేని గీతలయం  
 గున్నధర్మాధర్మవివేచనల నివిధమునఁ బోల్చిచూచుటచే గలుగు నధికమగు ప్రాబల్య  
 మేమియు లేదు. అయినను ప్రస్తుతకాలముందు గలిగినయాధిభౌతికశాస్త్రముయొక్క  
 యశ్రుతపూర్వగునృద్ధిచే నెవరియొక్కబుద్ధి యాశాస్త్రమున నమృతముగలది  
 యాయెనో, లేక ప్రస్తుతకాలమునందున్నయేక దేశీయమగు విద్యాశీక్షణపద్ధతిచే  
 నితీశాస్త్రముయొక్కవిచార మాధిభౌతికదృష్టితో ననఁగాః బాహ్యవిచ్ఛేదముననే  
 జేయబడవలయునని క్షింపబడినో వారికి మోక్షధర్మములు నీతియు ననుకొందు  
 విషయములు నాధిభౌతికజ్ఞానమునకు పరమం దున్నవనియు, పూర్వకాలమున మన  
 శాస్త్రకారు లీవిషయమై చేసినసిద్ధాంతములకంటె వారలజ్ఞానముయొక్కగతి  
 నేటికిని విశేషమారముగ పోలేదనియు, నింతియగాక పాశ్చాత్యదేశమునందును  
 నధ్యాత్మదృష్టిచే నివిషయములయూహపోహల్లు నేటికిని చేయబడుచు నేయుండి  
 నను నియాధ్యాత్మికగ్రంథకారులవిచారము గీతాశాస్త్రమునందలిసిద్ధాంతముల  
 కంటె విస్తారమువేఱుగ లేదనియు నెవరిపోల్చిచూచుటవలన స్పష్టమగును. గీతారహ  
 స్యమందలి శ్రేయోజనప్రకరణములయందు దున్నకులనాత్మకమగు వివేచనవలన నివిష  
 యము స్పష్టమగును. కాని యీవిషయము మిక్కిలి వ్యాపకమైనందున పాశ్చ  
 త్యపండితులయితమునందలి స్ఫూర్ణాంశ మాయాకడవ్రాయుట గీతార్థమును ప్రతి  
 పాదించుటయే నాధ్యుక్తముఖ్యోద్దేశమైనందున గీతయందలి సిద్ధాంతములను

బ్రహ్మణములుగఁ గైకొని నానికిని పాశ్చాత్యసిద్ధాంతములయొక్క లేక పండితులయొక్క సిద్ధాంతములకుఁ జెంతవలెను కలయుక యుండునో చూపుటకొఱకే యనియే, నదియును సామాన్యులగు దేశభాషలను జనువువారలఁగఁ (సహరాష్ట్రము) వానియందలి సిద్ధాంతమును ముగముగఁ జెలియఁజేయుగ నే, వ్రాసిననియు నిన్నో ముఖ్యముగఁ జెప్పవలసినదైనను. అనఁగాః లెండింటియందును గలభేదము స్వల్పమో యధికమో తెలిసికొనఁదలచువారును నిసిద్ధాంతములయొక్క యుపపాదనమును పూర్ణముగను విరివిగను తెలిసికొనఁదలచువారును మూలభూతములగు పాశ్చాత్యగ్రంథముల నే నివ్వపాదముగ చూడవలసియేయుండును? కర్తాకర్త వివేకము, లేక సత్యాస్తమతై మొదటిమార్గప్రదర్శకముగు గ్రంథము 'అరిస్టోటల్' అను పేరుగల గ్రీకుతత్వజ్ఞునిచే వ్రాయఁబడిన దని పాశ్చాత్యవిద్వాంసులు చెప్పుచున్నారు. కాని 'అరిస్టోటల్' కంటెను పూర్వమునందతిని గ్రంథముకంటెను మిక్కిలివ్యాపకమైనదనియు నివిషయములవిచారము మిక్కిలి తాత్వికముగుదృష్టితో శ్రీమహాభారతమునందును శ్రీమద్భగవద్గీతలయందును చేయఁబడినదనియు, సాధారణదృష్టితో గీతలయందు ప్రతిపాదించఁబడిన సతీసిద్ధాంతములకంటె వేఱగు సతతత్వము నేటికిని బయల్పడలేదనియు, మాయభిప్రాయము. సన్న్యాసులవలె నుండి తత్వజ్ఞానముయొక్క విచారమునందు, శాంతముగ నాయువ్యమంతయు గడపుట మంచిదా? లేక యనేకవిధము లగురాజకీయవ్యవహారములలో చిక్కులు పడుట యుక్తమా? యనువిషయమైరిస్టోటల్చే జేయఁబడిన వ్యాఖ్యాన మంతయు గీతలయందున్నది. మఱియు మనుజుఁడు చేయుపాపమంతయు నజ్ఞానముచే జేయఁబడునది యను సాక్రటిసుయొక్క మతమును నొకవిధముగ గీతలలో నంతర్భూతమయియున్నది. కారణ మేమన బ్రహ్మజ్ఞానముచే బుద్ధి సమమయిన పిదప వారొనర్చినకార్యములకు పాపము సంఘటిల్లుట శక్యముకాదని గీతలలోని సిద్ధాంతము. పూర్వావస్థనుజెందిన పరమజ్ఞునియొక్క శూచరణమే సతీదృష్టిచే నెల్లవారికిని పుస్తకమువలె ప్రమాణముగ నుండునని 'ఎపిక్యూరియస్' అనునట్టియు, 'స్టోయిక్' అనునట్టియు మార్గములయందలి గ్రీకుపండితులయొక్క మతములును గీతలలో చెప్పినట్లే యున్నవి. ఈమతములయందు ఎర్లన వారిచే జేయఁబడిన పరమజ్ఞానులయొక్క స్థితియు, గీతలయందు ఎర్లంపఁబడిన స్థిత ప్రజ్ఞునియొక్క స్థితియును, నొకవిధముగ నేయున్నవి. అటులే "మానవజాతులొ నెల్లవారికిని ప్రత్యేకము హితార్థమై ప్రవర్తించుట యనునదియే సతీయర్థవల్లి పరమసిద్ధాంతము, లేక నొక హాపతము," అనుమిల్లుయొక్కయు, స్పెన్సరుయొక్కయు, కోంటు మొదలగు

హాస్యభాతికవాదులయొక్కయు సిద్ధాంతములును గీతలయందు వర్ణింపఁబడిన స్థిత ప్రజ్ఞనియొక్క “నర్వహూతహితైరతః” అను బాహ్యలక్షణములయందే సంగ్రహింపఁబడినవి. హాస్యము కోంటుయొక్కయు, గ్రీకోయొక్కయు నీతిశాస్త్రముల యందలి యుపపత్తులను, ఇచ్చాస్వాతంత్ర్యమువిషయమై యున్న సిద్ధాంతములను, ఉపనిషత్తులయాధావమునుబట్టి గీతలలో వర్ణింపఁబడినవి. గీతలయందంత కంటే విశేష మేమియులేకున్నను గీత యందఱును గౌరవింపఁదగియు యుండవచ్చును. కాని యంతిమాత్రముతోఁ దృప్తిసొందక మోక్షము, భక్తి, నీతిధర్మములు ననువాదించుమై యాధిభాతిక గ్రంథకారులకు స్ఫురించుచున్న విరోధములను, లేక జ్ఞానము, కర్మము, ననువాదివిషయమై సన్న్యాసమార్గావలంబరూపతానుసారముగ నుండువిరోధమును సత్యమైనదికాదనియు, బ్రహ్మవిద్యయొక్కయు, భక్తియొక్కయు, మూలసిద్ధాంతములే నీతికిని సత్కర్మములకును మూలాధారములనియు నిరూపించి జ్ఞానము, సన్న్యాసము, కర్మము భక్తియు ననువాదికిఁ గల యోగ్యమగుపరస్పరసంబంధముచే మనుజుఁ డిహలోకమునందు జీవితకాలము నెల్లు గడుపవలసివచ్చును గీతలయందు నిర్ణయింపఁబడినది. గీతాగ్రంథమీరీతిని ప్రధానముగ కర్మయోగపరమే యయినందుననే “బ్రహ్మవిద్యాంతర్గత (కర్మ-) యోగశాస్త్ర” మనుపేరితో సమస్తవైదికగ్రంథములలోను దానికి నగ్రస్థాన మియ్యఁబడినది. “గీతా సుగీతాకర్తవ్యా కేమవైః శాస్త్రవిస్తరైః” — ఒక గీతాగ్రంథమునే పూర్తిగ చదివెనేని చాలును. మిగిలినశాస్త్రములనెడు గ్రంథవిస్తారములతో నేమిప్రయోజనము? అనిచెప్పవలెదమాత్రము నసత్యమైనదికోరు. కావుననే హిందూధర్మములకును నీతిశాస్త్రమునకుం గలమూలసిద్ధాంతములను తెలిసికొనవలయునని తలంచువా రీయపూర్వగ్రంథమునే మొదట చదివినలయునని విషయపూర్వకముగ పట్టుడులతోడను చెప్పచున్నాఁడను. కారణమేమన సాంఖ్యము, స్థాయము, మిమాంస, ఉపనిషత్తులు, వేదాంతములు యున్నగుక్షరాక్షరసృష్టిని, క్షేత్రక్షేత్రజ్ఞజ్ఞానమును బోధించు ప్రాచీనశాస్త్రములు శక్యమగునంతపూర్ణావస్థలోనికి వచ్చినపిదప వైదికధర్మములకు జ్ఞానములకమగుభక్తి ప్రధానమైందియు, కర్మయోగపరమైనదియు, చిట్టచివరకు గల్గినదగు వ్యరూపమునందు ప్రకృతపున ప్రచారములోనున్న వైదికధర్మములమూలమును ననునవియు గీతలయందు ప్రతిష్ఠాదింపఁబడుటంబట్టి సంక్షేపముగను నిస్సందేహముగను ప్రస్తుతమందున్న హిందూధర్మములసిద్ధాంతములను బోధించు గీతవంటి

మతీయొక గ్రంథము సంస్కృతవాక్యమున నెవ్వోటను లేదని చెప్పబడుచున్నది.  
యొక్క కానేరదు.

గీతారహస్యములోనున్న విశేషముయొక్క సామాన్యముగ స్వరూపము మై  
జెప్పబడినదానింబట్టి చదువరులకు బోధపడగలదు. గీతలపై కర్తయొగపరమగు  
టీక మొదటినుండియు వచ్చునని గీతలపై శాంకరభాష్యముయొక్క మాఢవి  
యధ్యాయారంభమున ప్రాచీనటీకాకారులయభిప్రాయము వ్రాయబడుటకంటె  
స్పష్టముగఁ గొన్నించును. ఆటీక లిప్పడు దొరకవు; కొని గీతలపై కర్తయొగపర  
మును తులనాత్మకమును నగువిశేషమున కిదియే మొదటిగ్రంథ మని చెప్పటను  
నేమియు నభ్యంతరములేదు. ఇందు కొన్ని శ్లోకముల కిదినిజున్న టీకాకారులు  
వ్రాసినయర్థముకంటె వేఱగునర్థము వ్రాయబడినది. మహారాష్ట్రభాషయందు  
పూర్వము నెవ్వోటను సవిస్తరముగ విరివియైనది యనేకవిషయములును నీగ్రంథ  
మున సవిస్తరముగ విరివియైనవి. అవిషయములును వానికిఁగల యుపపత్తియును  
శక్యమయినంత సంక్షేపముగను సీబోధకముగను వ్రాయుటకు నే యత్నించితిని.  
చెప్పినమాట మరల చెప్పవలసివచ్చినను లక్ష్యపెట్టకయే శబ్దములయర్థము మహా  
రాష్ట్రమునందు (ప్రాకృతభాషలో) నేటికిని సుప్రసిద్ధముకాలేదో యాశబ్దములకు  
పర్యాయశబ్దములను జేర్చియే యనేకస్థలములందు ముఖ్యముగఁ బ్రతిపాదించితిని.  
ఇంతియకాక యీవిషయమునందలి వ్యుత్పత్తిములగు నిద్ధాంతము లాయాస్థలముల  
యందు సారాంశరూపముగ నుపపాదించి వేఱుగఁ జూపింపబడినవి. అయినను  
కాస్త్రీయములును, గూఢములు వగువిషయములచర్చ వాడుకలోనున్న శబ్దములతోఁ  
జేయుట మిక్కిలి కష్టము. అవిషయములకు సంబంధించిన మహారాష్ట్రములోని  
(ప్రాకృతభాషలోని) పారిభాషికశబ్దములు నేటికిని నిర్లితములుకాలేదు. కాన  
భ్రమచేతను, దృష్టిదోషముచేతను, లేక కొరతాంతరములచేతను నాసంబంధ మగు  
నీకొత్తవివేచనయందు కాశ్చిన్యము, ధ్వన్యధత, (తెలిసికొనలేకపోవుట) అపూర్ణత  
మొదలగుదోషములు నుండియుండునని నేను పూర్వముగఁ చెలిసికొనుచున్నాఁ  
డను. అయినను భవగదీత చదువరులకు నపరిచితమయినది కాదు. గీత బహుజనులకు  
నిత్యమును పారాయణములో నుండును. దానిని కాస్త్రీయదృష్టితో నధ్యయి  
నముచేసినవారును, చేయుచున్నవారును అనేకులు గలరు. అరిదునకై యాయధి  
కారముగల పురుషులు తామిగ్రంథమును చదివినప్పుడు పూర్వోక్తములగుదోష  
ములు కనబడు నేని, యుపకారపూర్వముగ వానిని శాకుంఠెలుపవలయునని, నీగ్రం



మును మరల ముద్రింపించినప్పు డట్టిలోపములను సవరింపవలయునేని సవరిం  
చెడగనియు ప్రార్థించుచున్నాడను. నేనేదో యొకసంప్రదాయములోనివాడ  
ననియు, దానిని సిద్ధింపజేయుటకై యేదోనూతనార్థమును వ్రాయుచున్నాననియు  
నేను బూహించవచ్చును. ఇందుకు గీతారహస్యమును గ్రంథ మేదోయొకసంప్ర  
దాయ ప్రసర్తకునిగాని, లేక సంప్రదాయమునుగాని యుద్దేశించి వ్రాయలేదని  
నేను నొక్క షక్త్యాజించుచున్నాడను. నాబుద్ధిని బట్టి గీతయందలిష్లోకములకు  
నేయర్థము సరళమైనదియనిచెనో యాయర్థమును వ్రాసితిని. ప్రస్తుతమునందు  
సంస్కృతియు తిలప ప్రచారములొనండుటచే నేచేయునర్థము సరళముగ నున్న  
దియు, లేనిదియు నశేషము సహజముగనే తెలియవచ్చును. ఇట్లు సరళముగునర్థమును  
జేషిష్ట, దానియం దేదైన సాంప్రదాయార్థ మున్నచో నది గీతలోనిదేకాని  
నాదికాదు. “నాకు చెందుమూఁడుమార్గములను చెప్పి నన్ను భ్రమింపజేయక  
నాకు వానిలో శ్రేయస్కరమగు నొకమార్గమునే నిశ్చయముగ చెప్పము.”  
(గీ; 3. 2; 4. 1) అని యర్జునుఁడు భగవంతుని స్వప్రముగ నడిగినందున గీతల  
యం దేదైననొక్కటియే నిర్లితమైనమతము ప్రతిపాద్యముగ నుండవలయు నను  
మాట స్పష్టమే. (గీ. 3. 36) మఱియు నది యేదైయుండు నని గీతామూలమునే  
యర్థముఁజేసికొని నిరాగ్రహబుద్ధితో మనము చూడవలయును ; మొదట నేదో  
యొకమతమునం దభిమానము నుంచుకొని దానికి సంబంధింపని ష్లోకములయర్థ  
ములను తలక్రిందు చేయరాదు. గీతలలోని నిజమగు రహస్యమునందలి సారాం  
శమే సంప్రదాయమునైనను, ఘంథనైనను సంబంధించియున్నను దానిని గీతా  
భర్తృలకుఁ చెలిపి భంగవంతుఁడు తుట్టుతుడకుఁ జెప్పిన ట్టిష్టానయజ్ఞమునుఁ జేయు  
టకు నేప్రసరించితిని ; ఆయజ్ఞమును పూర్తిజేయు నిమిత్తమై వైనఁ జెప్పఁబడిన  
జ్ఞానభిక్షను నాయొక్క దేశబంధువులున్న ధర్మబంధువులును నాకు పరమసంతో  
షముతో నిడుమరని నమ్ముచున్నాడను.

ప్రాచీనటీకాకారులచే ప్రతిపాదించబడిన గీతాతాత్పర్యమునందును నే  
చెప్పిన గీతారహస్యమునందును నున్న భేదమునకుఁ కారణములు గీతారహస్యము  
నందు సవిస్తరముగనిరూపింపఁబడినవి; కాని గీతాతాత్పర్యమునం దిట్టిమతభేదము  
లున్నను గీతతపై వ్యాఖ్యానమృచేసినభాష్యకారులును, టీకాకారులును, పూర్వ  
మునదాని, యిప్పుడుగాని ప్రాకృతభాషలలో వ్యాఖ్యానములఁజేసినవారును నేని  
గ్రంథమును వ్రాయుప్పుడు నాకు పహాయలయినందున వారలయందఱకును నేను

కృతజ్ఞుడను(విధేయుడ) అని యిచ్చట శుభ్యమాగఁ జెప్పుచున్నాడను. అయితే యేపాశ్చాత్యపండితుల గ్రంథములయందలిసిద్ధాంతముల వాస్తవమును శ్రద్ధించి తనో పొరచేసెనైతము నేను కృతొపకారుడనని యెన్నుచున్నాను. వేయే ? ఈ గ్రంథముల యన్నింటియొక్కయు, సహాయములేనిచో నిగ్రంథమును వ్రాయ గలుగుదునా; లేనా ? యనువిషయము సందిగ్ధమైనందున సప్రస్తావనారంభమున “సంతాచీ ఉచ్చిష్టే బోలతో ఉత్తరే” — నేను చెప్పనాక్యములు సత్పురస్థుల యొక్క యుచ్చిష్టములే యని తుకారాంబువాగారయొక్కపదమును నేను వ్రాసి తిని. ఎల్లప్పుడు నొకరీతిగనే యుండునదియనఁగా త్రికాలాబంధితమగుజ్ఞానమును బోధించునట్టి గీతలవంటి గ్రంథము కాలభేదముచే నూరినమగున్నుర్ని కలిగించు చిన్నదనువిషయమం దాశ్చర్యమేమియులేదు. కారణ మేమన నిట్టివ్యాపకమగు గ్రంథమునకు నిదిసహజ మగుధర్మమే యైయున్నది. కాని యంతమాత్రముచే ప్రాచీనపండితు లిట్టిగ్రంథముపై జేసినపరిశ్రమ వ్యర్థముకాదు. గీతకు, నింగ్లిషు, జర్మనీ మొదలగుభాషలలో జేసినభాషాంతరములును నిట్లే యుపయోగకరములై యున్నవి. ఈభాషాంతరములును తఱుచుగ ప్రాచీనులగుటీకాకారుల ననుసరించియే చేయఁబడియుండును. అయినను కొందఱు పాశ్చాత్యపండితులు గీతలకు స్వతంత్రరీతిచే సర్థముచేయుటకును విశేషమగుప్రయత్నము చేయవారంభించిరి. అయినను సత్యమగు (కర్తవ్య)యోగముయొక్కతత్త్వము, లేక వైదికములైన ధార్మికసంప్రదాయముల యతిహాసము బాగుగ గమనింపనందున, లేక బహిరంగపరిక్షణమునందె వారిదృష్టిని విశేషముగ వ్యాపింపఁజేయుటచే, లేకయితరములగు నిట్టికారణములచేతనే పాశ్చాత్యపండితు లీ విచేచనము సనేకస్థలములయం దపూర్ణముగను కొన్నిస్థలములయందు నిస్సంకయముగ భ్రాంతిఁ గలుగఁజేయునటులుగను తప్పులునుగఁజేసిరి. గీతలపై పాశ్చాత్యపండితుల గ్రంథముల నిచ్చో విస్తరముగ భర్తీకొంచుటకుగాని, విచారింపుటకుగాని యవసరములేదు. వారు సిద్ధాంతించిన మాఖ్యవిషయములనుగురించి నేచెప్పనదంతయు నిగ్రంథముయొక్కపరిశిష్టప్రకరణములో వ్రాసినాను. అయినను ప్రస్తుతమందు నేను జూచియున్న కొందఱు వ్రాసిన గీతలపై కొన్ని యింగ్లిషులేఖనముల నిచ్చో చెప్పుట యవశ్యకము. మొదటిది మి. బ్రుక్స్. సి. బ్రుక్స్ సేనతఁడు థియోస ఫిస్తుం (దివ్యజ్ఞానసామాజికుడు) భగవద్గీత కర్తయోగపరమగు నే యున్నదని తా రచించినగ్రంథమున నిరూపించెను. తనవ్యాఖ్యానమునందు వామతమునే ప్రతి

పాదించెను. రెండవది మద్రాసులోని యస్. రాధాకృష్ణ యనువారిది. అది చిన్ననిబంధురూపముగ సిమెంట్‌లోని సార్వరాష్ట్రీయసితికాస్త్రములబోధించు త్రైమాసికపత్రికలో ప్రచురింపబడినది. (జూలై. ౧౯౧౧) దానియందు ఆత్మ స్వాతంత్ర్యము, సత్యధర్మమును రెండువిషయములలోను, గీత, క్యాంటుమతముతోఁ బోల్చి నిరూపింపబడినది. • ఈసామ్య మితరవిషయములయందునైతము వ్యాపక మైనదనియు, గ్రీక్‌యొక్కనైతికమగు నుపపత్తి క్యాంటుకంటెను గీతలతో నధికముగ సంబంధించియున్నదనియు నామతము. కాని యీరెండువిషయముల వ్యాఖ్యానమును సంబంధమునందుఁ జేయుబడియుండుటచే దాని నిచ్చోట మరల చెప్పనవసరములేదు. అటులనే పండిత సీతానాథతత్వభూషణ యనువారియొక్క కృష్ణ; మనః గీత; యనికేరు గలయూగ్రంథమునైతము ప్రస్తుతము ప్రచురింపబడినది. దానిలో సపండితుఁడు గీతలపై వ్రాయబడిన ౧౨ పండ్లెండువ్యాఖ్యానముల ముద్రించినాఁడు. కాని యీపండితునియొక్కగాని, మి. బ్రుక్స్‌యొక్కగాని ప్రతిపాదనమునకును, నాప్రతిపాదనమునకును గలభేదము లీగ్రంథమును జదువునప్పుడు చదువరులకు స్పష్టమగును. ఆయినను వైనచెప్పినతేజనములకంటె గీతా సంబంధములో నాయొక్క విచార మపూర్వముకాదనియు, గీతలయందున్నకర్తయోగమువైపునకు లోకులు మిక్కిలియధికముగ లక్ష్యమునుంచుచుండుచిహ్నము కన్పట్టుచున్నదనియు సీయాధునికమగులేఖనముల నన్నింటిని నేనభినందించుచున్నాఁడను.

ఈగ్రంథము మాండ్రేలో నున్నప్పుడు వ్రాయబడినదనుట నిజమే. కాని వెళ్ళాసికతోఁ బ్రాయబడినదగుటచే దాని ననేకసలములయందుఁ గొట్టివైచి నవరణచేసినాఁడను. కాని పిదప నాపుస్తకము దొరతనపువారు కోధించి మరల నాకంపఁగా ముద్రింపించుటకై శుద్ధప్రతి వ్రాయలసివచ్చెను. మఱియు సీకార్యమును నేనొక్కఁడనే వేసినదోఁ బ్రచురించుటకు నింక నెంతకాలమగునో తెలియదు; కాని, వామనగోపాలజోసిగారును, దార్శనాథ కృష్ణగోగటెగారును, రామకృష్ణదత్తాత్రేయపరాదకరుగారును, రామకృష్ణసదాశివ పింపుటుకర్ గారును, అప్పాబేదియ్యకులకర్ణిగారును, మొదలగుగృహస్థ లీకార్యమున మహాపూర్వముగ సాహాయ్యముచేయుటచే కీర్ణుడుగ పూర్తియైనందున వారియందరివిషయముననుకూలాఁడను. అట్లే రా. రా. కృష్ణాబీఖిల్యురగారును మఱియు విశేషముగ తదాప్రసంపన్నులగుదీక్షితశ్శాకినాథకాశ్మీరేలేగారును సీపనికై బొంబయి పండి యిచ్చోటికి (పునహాపు)విచ్చి యీవ్రాసినగ్రంథమును చదివి యనేకములగు

నుపయోగకరములును, రహస్యవిషయములు నగువానిని తెలియజేప్పిరి. కావున  
 నిషిద్ధమున వారు నాకు మహాకోపకారులు. అయినను నిగ్రంథమునందున్న విషయ  
 ముయొక్క బాధ్యతయంతయు నాయదియే గ్రంథ మారితగముద్రించుచుటకు సిద్ధ  
 మైనది; కాని యుద్ధమువలన కాకితములదొరకనిసహాయము తటస్థించినది. అయినను  
 బొంబయిలోనున్న కాగల(కాకిత)యంత్రాధికారియగు మెసర్సు. జి. పదమొదటి వారు  
 ఈచితకాలమున నాయభిప్రాయానుసారముగ మంచికాకితముల నిచ్చుటచే నాలో  
 పము తీరినది. మఱియు గ్రంథము మంచిస్వచ్ఛకాకితములపై నచ్చువేయబడి  
 నది. అయినను గ్రంథమును ముద్రించునప్పుడు నాయూహకంపై గ్రంథము వృద్ధి  
 నొందినందున మరల కాకితములకు లోపము వాటిల్లెను; మఱియు పునహా (పుణ్య  
 పురి) లోనున్న రే. కాకితయంత్రాలయముయొక్క యధికారిచే నాలోపము క్షీర్ణ  
 బడినివోనింక కొన్ని నెలలవఱకును నిగ్రంథము ప్రచురింపబడుటకు చదువరు లేరురు  
 చూచుచు నే యుండవలసినవారు. కాన పైనజెప్పిన కాకితయంత్రాధికారులకు నేను  
 గాక చదువరులునైతిము కృతజ్ఞులను జూపవలయును. తుదకు శోధనీయపత్రములను  
 శోధించెడుకార్యము మిగిలెను. దీనిని. రా. రా. రామకృష్ణనదాశిషింపుటికరు  
 గారును, రా. రా. హరిరఘునాథభాగవతులుగారును స్వీకరించిరి. దానియందును  
 నాయాకడ వ్రాయబడిన యితరగ్రంథము అసంఖ్యాధికము సరిగ నున్నదా? లేదా?  
 యనుదానిని శోధించుటయు పారబాటున్నవో చూపించుటయు ననుకార్యము  
 రా.రా. హరిరఘునాథభాగవతు లొక్కరే చేసిరి. అనఁగా వీరెల్ల వారిసహాయము  
 లేనివో నిగ్రంథ మింతశీఘ్రముగ నాయొక్కనిచేతనే ప్రచురింపబడుట శక్యము  
 గాక నేపోవును. కాన వీరెల్లరకును నేను మనఃపూర్వకముగ ధన్యవాదములనిచ్చు  
 చున్నాఁడను. ఇప్పుడు ముద్రించుటయే యవశిష్టమైయుండున చిత్రకాలాముద్రణా  
 యంత్రాధిపతి యీపుస్తకమును మనఃపూర్వకముగను, సావధానముగను, శీఘ్రము  
 గను ముద్రించెదనని యంగీకరించి తదీనుసారముగ నికార్యమును నెరవేర్చినందున  
 వారికి నేను ధన్యవాదముల నర్పించుచున్నాఁడను. తే.త్రము ఫలించినను ధన్య  
 మును పక్షముచేసి తినుటకు వీలగువలకు ననేకులసాహాయ్యము నపేక్షించునటులనే  
 కొన్ని విషయములలో గ్రంథకారునియొక్క స్థితి పరాధీనమైయుండును. ఎవరిది  
 కాకున్నను నాయొక్క స్థితి యటువంటిదిగనున్నదని చెప్పటకు నాకొటంక  
 మేమియు లేదు; కావున పైనచెప్పినయట్లు నాకు సహాయపడి పారలపేరు లిచ్చి  
 వ్రాయబడినను లేకున్నను వారలకందఱకును తిరిగి యొకసారి ధన్యవాదముల  
 నిచ్చి యీ ప్రస్తావనను ముగించుచున్నాఁడను.

ప్రస్తావన ముగిసినది. విషయమును విచారించుచు నేటివఱకు ననేకసంవత్సరములు కాలక్షేపముచేసికొని, దేనియొక్కనిత్యమగుసహవాసముచేతను చింతన చేయుచున్నట్లు విక్రాంతిగల్గి యానందముగల్గినదో యావిషయము నన్నువదలి ప్రాధికారముగ వెడలిపోవుట నామనస్సునకు కష్టముగనున్నను నేజేసిన యీవిచారమును రాగలపరిమితువారు నాకంటె నధికముగగాని లేక యున్నదియున్నట్టుగాని చేయునట్లు చేసితినిగాదా యని నేను సంతసించుచున్నాఁడను. కాన వైదిక శాస్త్రములయందున్న రాజగుహ్య మనునవిషయమును “ఉత్తిష్టత! జాగ్రత! ప్రాప్య వరాన్నిభోధత.”—“లెండు! మేలుకొనుఁడు! (మఱియు భగవంతుని చే నీయఁబడిన) ఈనరములకు తెలిసికొనుఁడు!—అనుకఠోపనిషత్తునందున్న మంత్రపూర్వకముగను ప్రాజ్ఞులను మడకముతోడను (కత. 3. ౧౪) ముందురాజభోవుపాతకులకు స్వాధీనముచేయుచున్నాఁడను. దీనియందే కర్తాకర్తలసంపూర్ణబీజ మున్నది. మఱియు నీధర్మములయొక్క యాచరణ స్వల్పమైనను, మహాసంకటమునుండి యుద్ధరించునని స్వయముగ ధగవంతుడే చెప్పెనని నిశ్చయపూర్వకముగఁ జెప్పచున్నాఁడను. ఇంతకుంటె విశేష మేమికావలయును? “చేసిననే కాని యేమియుఁ గానేరదు; అను సృష్టినియచుమును మనస్సున నిడికొని నీవు మాత్రము నిష్కామబుద్ధితోఁ జేసినఁజాలును. కేవలస్వార్థ పరాముణమగుబుద్ధితో సంసారముచేసి యలసి కాలమును వృథాపఱపుమనిగాని, సంసారమును వదలుటకు సిద్ధుడవు కష్టమిగాని గీతచెప్పదు. సంసారమునే మోక్షదృష్టితో నెట్లుచేయువలసినదియఁ జూపుటకును మనుష్య మాత్రులకు సంసారమునందు నిజమగుకర్తవ్య మేదియో తాత్త్వికదృష్టితో నుపదేశించుటకును గీతాశాస్త్రము బయలుపెడలినది. కావున పూర్వవయస్సుననే గృహస్థాశ్రమసంబంధమైన, లేక సంసారమునుగురించిన యీప్రాచీనమగుశాస్త్రమును శక్యమయినంత తొందరతో ప్రతిమనుజుఁడును తెలిసికొనకయుండఁగూడ దని మాత్రమే నాయొక్క కడపటి విన్నపము.

వునహా, అధికవై శాఖము,  
శకము. ౧౮౩౭.

బాలగంగాధరతిలక్.

# అనువాదకుని విజ్ఞాపనము.

అనువాదమును జేయువాఁ డెల్లరును గ్రంథకారుని గుఱించియు సాగ్రంథములోని విషయమును గుఱించియు వ్రాయట సంప్రదాయముగ నున్నది. కాని యీ గ్రంథకారులు లోకమాన్యులను లోకవిదితులనగుటచే వారినిఁ బ్రకాశింపఁ జేయ నేజేయు యత్నములు సూర్యునిఁ జూపుటకై సంపాదింపఁబడు దీపాది సాధనములవలె యనవసరములగుటయే కాక వాఁకభూమికచే గ్రంథములోనివాని యమునైతము వివరింపఁబడుటచే దానిఁగూర్చియు నాప్రయత్నమునకుఁ గొంఢమైన నవకాశము కన్పింపదు. కావున ననువాదకుఁ డేమైనను గ్రంథమును గురించి వ్రాయవలయునను సాంప్రదాయముతోక్తిని నెఱవేర్చుటకై శ్రీమచ్ఛంకరభగవద్వాద్యులకునూ లోకమాన్యులకును గీతలవిషయమునఁ గలయుభిప్రాయము లెంతవఱకు నేకీభవించునో యెంతవఱకు భేదించునో చూపుటకై నాశక్తికొలఁదిని నే నింత దనుక ఖండనమండనాదులవలనఁ చెలిసికొనినంతవఱకును చనువరులకు మనోరంజనముఁ గావింపఁ బూనెదను.

భగవద్వాద్యుల సామాన్యప్రజ్ఞగలవారనియును, ఇట్టి యలోకికప్రజ్ఞగలవారు సంస్కృతవాఙ్మయమున నేగాక మఱియొక్కడను లేరనియు వారియాధ్యాత్మికజ్ఞానము ననుసరించియే యధ్యాత్మప్రకరణమును వ్రాయుచున్నారనియు నిరూపించుటఁబట్టి చూడ సీ గ్రంథకారులు తదనుయాయువర్గములోనివారనియు వారికిని వీరికిని ముఖ్యాంశములలో భేదము విశేషముగ లేదనియుఁ జెప్పటకేమియు నభ్యంతరము లేదు. కాని లోకమాన్యుల గ్రంథము వెలువడినపిదప కొన్నియంశములలో భగవద్వాద్యుల భావ్యమునేకు విరుద్ధముగ నుండుటఁబట్టి యీ గ్రంథము సిద్ధాంతవిరుద్ధమనియు కావుననే భ్రమజనకమనియు సీ గ్రంథకారుని గుఱించియు, సీ గ్రంథమునందలి సిద్ధాంతములను గుఱించియు మఱియొక యుక్తాహ కలుగవచ్చును. గాన శ్రీమచ్ఛంకరభగవద్వాద్యులవారికిని ఈ గ్రంథకారులకును నిజముగే మతములో నేమైన భేద మున్నదా? ఉన్నచో నది యెంతవఱకు ప్రశ్నార్థమునకు నాభేద మెచ్చుట? వీరిలో నెవరు మఱివివది యుద్ధాంశ భేదమున నిష్పత్తి

పాతబుద్ధితోఁ గొంతవలెనై నివృత్తినిరూపించుట యవశ్యకము. అయినను శ్రీశంకర్తానందాచార్యులును సంపూర్ణముగఁ దెలిసికొనుసంతకక్తి నాకు లేనందున బంధవశంబవలతోఁ బ్రవేశింపక వారిమతము నీగ్రంథకారుఁ లెటుల గ్రహించియున్నారో చూపుటకై కొంచెము ప్రయత్నించెదను. అందు ప్రథమమున శ్రీశంకరభగవత్పాదులభుతమును సంక్షేపముగఁ జెప్పెదను.

బంధమున జననమరణాదిరూపముగు సంసారము. మోక్షము, లేక ముక్తి యన జననమరణరూపముగు బంధమునుండి పూర్తిగ తప్పించుకొనఁట. బంధము కర్మవలనఁ బ్రాప్తమగును; మోక్షము బ్రహ్మైక్యజ్ఞానముచే నిద్ధించును; ఈజ్ఞానము త్రాత్రస్తారకర్మలను నిష్కామబుద్ధితో నాచరించుటచే లభ్యమగును; జ్ఞానము కలిగినపిదప జ్ఞానముకలుగకమునుపు సంచితములైన (అనఁగా: ఏకర్తృఫలము లారంభింపఁబడలేదో యవి) పుణ్యపాపకర్మలన్నియు నశించును. కాఁ యేకర్తృఫల మారంభింపఁబడినందున జ్ఞానికి దేహము లభించినదో యాకర్తృఫల మాత్రము జ్ఞానముచే నశింపవు. అవి యుపభోగముచేతనే నశించును. “భోగేన త్యక్తరేక్షపయి త్యాసంపద్యతే” (బ్ర. సూ. ౪-౧. ౧౯.) అందువలన జ్ఞాని బ్రహ్మతాదాత్మ్యము నొందుటకు దేహప్రాప్తి సాధనములగు కర్మలు క్షయమగువలయును నేచియుండవలసివచ్చును. మఱియు “అనారభ్యక్తార్థ ఏవతు పూర్వే తదవధేః” (బ్ర. సూ. ౪. ౧. ౧౫.) జ్ఞానము కలిగినపిదప దేహపాతమువలయునుండు జ్ఞానియొక్క స్థితిసోపేక్షాన్తరస్థ యని పేర్కొనుచున్నారు. ఈయవస్థయందున్న జ్ఞానిచేఁ జేయఁబడు సేవిధముగు పుణ్యపాపకర్మలయొక్కయు కర్తృత్వ మాత్రని కుండదు. జ్ఞానమువలన వానికి ఫలమును బుట్టించుశక్తి నశించును. అవి రహస్యము లేనివానితో సమానములే. మోక్షమునకుఁ బ్రతిబంధకములగు పూర్వోత్తరములగు పుణ్యపాపకర్మలు జ్ఞానముచే నశించును గావునను, అవి వాని నంటనేరవు కావునను జ్ఞానికి దేహపాతానంతర మవిశ్యము ముక్తి లభించును. “తదధిక మోత్తర పూర్వాభ్యుదయార్థేష వివాకౌ తద్యవదేవాత్” (బ్ర. సూ. ౪. ౧. ౧౩.) “ఇతరస్యాపేక్షవ మధంశేషః” (బ్ర. సూ. ౪. ౧. ౧౪.) అనునది శ్రీశంకరభగవత్పాదుల వారి మతసిద్ధాంతము.

శ్రీభగవత్పాదులవారిచేఁ జేయఁబడిన యీవేదాంతసిద్ధాంతము లోకమూర్ఖులకుఁ సంపూర్ణముగ ననురంజనదే. కాని జ్ఞానము కలిగినపిదప దేహపాతము పర్యంతమున్నట్లును, తామును గడవవలయునను ప్రశ్నమున కుత్తరమును జెప్పు

టలోమాత్ర మంచాన్యలనాంకిని లోకమాన్యులకును మతభేదము కలదు. అట్టి జ్ఞానికీ యా ప్రస్థానకాముడగుటచే (సర్వకాములను బాండువాడగుటచే) ప్రాప్త్యమేమీయు (అనగా: బాంధవదగిన బేదము) లేనే లేదు. గాన నాతండు సర్వకర్తములను, కర్తసాధనములను యక్షోపవీతము, భిక్షుమొదలగు నన్నింటిని పరిత్యజించి యుదరనిర్వాహార్థమై భిక్షుటనముమాత్రముని జేయవలయు ననియు మిగిలిన కాలమునంతను నాత్మచింతనమునందే గడవలయుననియు, మఱియొక కార్యము నెంతమాత్రమును జేయఁగూడదనియు భగవత్పాదుల యుక్తి ప్రాయము. అతఁడైన తనకొఱకు గాకినోయినను లోకసంగ్రహార్థమే యై ను (అనగా: లోకులకుపకారముఁ జేయవలయునను నూహతోనైన) వెనుకటివలెనే సర్వకర్తలనుఁ జేయుచు నుండుటయే మిక్కిలి ప్రశస్తమనియు నలమునివలె కాలక్షేపమునుమాత్రముఁ జూచుకొనఁగూడదనియు, తిలకమహాశయుని యర్థ ప్రాయము. భగవత్పాదులకును, లోకమాన్యులకును మతభేదము జ్ఞాని జ్ఞానము కలిగినపదప నెటులఁ బ్రవర్తింపవలయు ననువిషయమునుగుఱించి వెలువడినది. వీనిలో శ్రీ భగవత్పాదులవారిమార్గము సన్నాత్యమార్గమనియు, నిష్కృతిమార్గమనియుఁ బేర్కొనఁబడును. లోకమాన్యుల మార్గము కర్తహ్యమనియు, బ్రహ్మతిమార్గమనియుఁ బేర్కొనఁబడును. వ్యాకరణ మహాభాష్యగ్రంథములను, శంకరభాష్యగ్రంథములను నగు కొన్ని వాక్యములను నవీన గ్రంథములలో నేకతేలిభాష్యమనియు, ప్రాచీనక్రియనియుఁ జెప్పఁచు వాదము చేయుట గ్రంథకావితత్వైతి కావున సరికాదు. అందులని నిందింపక మనము విచారమువైపున నే దృష్టినుంచి యుక్తిప్రతియుక్తులను పరిక్షింపవలయును. ఇట్టి యుక్తులు బుద్ధిమంతులకు వానినిఁ జదివిన పిదపఁ దోచుటనైతము ప్రాచీన గ్రంథములయందలి మహత్త్వమునకు మఱింత తోడుపడుటయే యగును. జ్ఞానము కలుగనిచో ముక్తకలుగదనియు, సంతకరణశుద్ధిలేనిచో విచారముగూడ జ్ఞానము కలుగుటకు వీలులేదనియు వల్లాశ్రమవిహితములందు జేసిననే గాని చిత్రశుద్ధిగలుగదనియుఁ జెప్పఁ శ్రీ భగవత్పాదులవారు యితము లోకమాన్యులకును సమస్తమే సంగత్యమేమియు లేదు. కాని సన్నాత్యసాత్త్వమును స్వీకరించిననేగాని మోక్షము లభించుటకు వీలు లేదని శ్రీ భగవత్పాదులు సెప్పచున్నారు. జ్ఞానము కలిగినచో వల్లాశ్రమవిహితమగు ననుష్ఠానముఁ జేయుచు నుండినను మోక్షము లభించునని లోకమాన్య తిలకమహాశయులు సెప్పచున్నారు. జ్ఞానము కలిగినపిదప సన్నాత్యసాత్త్వమును స్వీకరించినచో మోక్షము లభింపదనిమాత్రము చెప్పదు. కాని తిలకమహాశయుని మతమే శ్రుతిస్మృతిప్రమాణమైతచే నిద్దమగుచున్నచో నిధూ



పండుట వారికిని కన్నమైన విషయమే. కావున నీవిషయ మే ప్రమాణములచే నీడ్చుమనో నిరూపించుట యశాశక్యము.

మొదట జ్ఞానికర్త చేయుటకు శక్యమగునా? కానేరదా? యనువిషయము విచారణను గావించుదము. ఈవిషయమున సాచార్యశిష్యులగు శ్రీవిద్యారణ్యుల వారు “విద్యాంశ్చైత్రా దృశ్యామధ్యే త్రిష్టే తదనురోధతః, కాయేన, మనసా, వాచా కథో వ్యేవాఖిలాః క్రియాః” అట్టివారిలో (అనగా: జ్ఞానులలో) నుండ నీవిషయము తత్త్వజ్ఞాని వారి ననుసరించియే తన కాయక వాచిక మానసికములగు కర్మల నన్నింటిని జేయుచున్నాడని చెప్పిరి. (పంచదశి. ప్ర. 2) శ్రీభగవత్పాదులును “కామప్రహణేతు విద్యమాన మపి కర్త పుణ్యాపుణ్యోపచయ కరం న కర్మ” “ఉచ్చిన్నకామస్య విద్యమానాస్యపి కర్తాణి బ్రహ్మవిదో వంధ్యప్రసవాని కర్మంతి” కోడికలు నశించినపిదప కర్తయన్నను పుణ్యపాపములను సంపాదించ నేరదు. కామములు నశించిన బ్రహ్మజ్ఞానియొక్క కర్తలున్నను ఫలమును సంపాదించునని కాని బృహదారణ్యకభాష్యమునఁ జెప్పిరి. “విదుషా క్రియమాణమపి కర్త పరమార్థతోఽకర్తైవ” గీతాభాష్యమునను (౪-౨౦) విద్వాంసుఁడగు కర్తఁ జేసినను నిజముగ నది యకర్తయే యనియుఁ జెప్పిరి. భగవత్పాదులు జ్ఞానికి కర్తఁ జేయుటకు శక్యమగునని యొప్పుకొనుటయేగాక, “యస్యసర్వేసమారంభాః కామ సంకల్పః పుష్టితాః జ్ఞానాగ్ని దగ్ధకర్తాణా త మాహుః పండితం బుధాః” (గీ.౪-౧౯) అనల్లోకముయొక్క భాష్యములో జ్ఞానులను ప్రవృత్తులనియు (ప్రవృత్తిమార్గా వలంబులనియు) నివృత్తులనియు (నివృత్తిమార్గావలంబులనియు) రెండు తెగలుగ విభజించి జ్ఞానులు జీవితమును గడపుటకు రెండుస్వతంత్రము లగుమార్గములు గలవని చూపించి, కొంతమందిజ్ఞానులు తమయిచ్ఛానుసారముగ లోకసంగ్రహమును చేయుటకును మఱికొందఱు తమశరీరసేర్వాహమును చేసికొనుటకును కర్తలనన్నింటినిఁజేయుచునే యున్నారని స్పష్టముగఁజేప్పిరి. అచ్చో భాష్యమున ‘అస్మయథోక్తదర్శినః (కర్తాణాకర్త ఆకర్తాణిచకర్త పశ్యంతః) సర్వే యావంతః సమారంభాః కర్తాణి .. కామసంకల్పః పుష్టితాః కామైస్తత్కారైశ్చసంకల్పైర్వర్జితాః-ముద్ధైవ చిష్టామత్రా అనస్తీయంతే ప్రవృత్తేన చేల్లోకసంగ్రహార్థం నివృత్తేన చేజ్జీవస మత్రార్థం తం జ్ఞానాగ్ని దగ్ధకర్తాణం,.....అహుః పరమార్థతః పండితం బుధాః” “కర్తయం దకర్తదృష్టియం నీకర్తయందు కర్తదృష్టియం గలిగిన యేపునపుని కర్తలన్నియుఁ గోర్కలతోడను వానికి కారణభూతములగు సంకల్పములతోడను కూన్యములై నివో (అనగా: ప్రవృత్తిమార్గములొందునేని లోక

సంగ్రహముకొఱచును నిష్ప్రతిమార్గములలో నుంచునేని జీవాముకొఱచును నేమనికర్త  
లన్నియు నిర్భరచేష్టలై ననుష్ఠింపబడినవో) వానిని నిజముగ జ్ఞానాగ్నిచే దహింపఁ  
బడినకర్తలగు గతిగినపండితుఁడని బ్రహ్మవేత్తలు చెప్పుచున్నారు” అని యున్నది.

పైవివేచనలన జ్ఞానము కలిగినపిదప జ్ఞాని జీవితకాలమును గడపుటకై  
ప్రప్తిప్రతిమార్గము నిష్ప్రతిమార్గము ననుసరింపటిలో, దీని కిష్టముచచ్చిన దేవో యొక  
మార్గమును గ్రహింపవచ్చునుగాన ప్రప్తిప్రతిమార్గావలంబించును నేని లోకసంగ్రహ  
ర్థమై యగ్నికర్తలను, నిష్ప్రతిమార్గావలంబించును నేని దేహధారణోపయుక్త  
మాత్ర మగుభిక్షాచరజాతికర్తను చేయుచు జీవితశేషమును నాత్మచింతనముచే  
గడుపవలయునని శ్రీభగవత్పాదులుపైత మంగీకరించినటుల నిర్దీపాదముగ నే సిద్ధ  
మగుచున్నది. ఇంతియఁగాక జ్ఞాని త్కత్రియుఁడో, లేకవైశ్యుఁడో యగునేని  
స్వార్థ మేమియు లేకపోయినను లోకులకై ప్రప్తిప్రతిమార్గమునే యవలంబింపవల  
యును. నిష్ప్రతిమార్గము నవలంబింపనే కూడదని సైత మార్చులు ముఖ్యముగఁ  
జెప్పుచున్నారు. “బ్రాహ్మణా నామేవాధికారోవ్యుత్థానే” (బృ. భాష్యం) బ్రాహ్మ  
ణులకే సత్త్వాసాధికారముగాని త్కత్రియులకును వైశ్యులకును లేదు.

భగవత్పాదులమతము ననుసరించియే త్కత్రియులును, వైశ్యులును, జ్ఞానము  
గలిగిన పిదప లోకసంగ్రహార్థమై యనఁగా : కేవలము లోకోపకారముకొఱకై  
కడవఱుకును కర్తలనుఁజేయుచునే యుండవలయును. వారికి రెండవమార్గము లేనే  
లేదు. “ఇతరవర్గాపేక్షయావా యావజ్జీవశ్చృతిః సహ త్కత్రియవైశ్యధోః  
పారివ్రాజ్యాపత్తిరస్తి” (బృ. భాష్యం). మఱియు బ్రాహ్మణులకుఁ బ్రప్తి  
నిష్ప్రతిమార్గముల రెండింటియందును సాధికార ముండుటచే వారి కిష్టమైనమార్గ  
మవలంబింపవచ్చునని స్పష్టమగుచున్న దని సారాంశము. ఈవిషయములలో  
శ్రీభగవత్పాదులకును లోకమాన్యులకున్యు నేమియు విరోధములేదని స్పష్టముగ  
నెల్లవారు నెఱుంగవలయును.

కాని, “తస్మాద్గీతాశాస్త్రే ఈమాన్వాత్రేణాపి శ్రౌతేన స్మార్తేనవా కర్తవ్యా  
ఆత్మజ్ఞానస్య సముచ్చయో నకేన చిద్దర్శయితం శక్యః” (గీతాభాష్య. ఆ. ౨.  
శ్లో. ౧౦.) మఱియు “తస్మాద్గీతాశాస్త్రే ఆత్మజ్ఞానవత్సన్నాస్యన ఏవాధికారో  
నకర్తవీతి తత్రతత్ర ఉపదిష్టా దాత్మజ్ఞానప్రకరణే ధర్మయిష్యః” అనఁగా:  
“గీతలో కొంచెమైన శ్రౌతములుగాని లేక స్మార్తములుగాని యగుకర్తలతో  
జ్ఞానమునకు సముచ్చయముఁ జెప్పఁబడిన ట్లేవరును చిహ్నులును నీలులేదు” “కావున  
గీతాశాస్త్రమునం దాత్మజ్ఞానికి సన్నాధ్యసమునందే యధికారముగాని కర్తవ్యం

దక్షిణము లేనట్లు నిద్రమగుచున్నది. జ్ఞానప్రకరణములయందు దక్కడక్కడ నిరూపించబడినవి శ్రీభగవత్పాదులవారనేకస్థలములయందుఁ జెప్పిన దానికర్థమేమి యని కించంపఁబడును. అయినను శ్రీభగవత్పాదులవారేజ్ఞానకర్త సముచ్చయ ముకృష్టమని చెప్పిలో దానికర్థము తెలియనందున నీశంక బయల్పడును. అది తెలిసికొనినచో ఏప్రశ్నమని కలకాశమే యుండదు. కాన శ్రీభగవత్పాదులవారి కృష్ణమని చెప్పిన జ్ఞానకర్త సముచ్చయమున కర్థ మేమో యిచ్చో వివరించుట యావశ్యకము.

మోక్షము జ్ఞానముచేతనే లభించుననియు, మోక్షము లభించుటకై జ్ఞానముచే కర్తవ్యమేమియును నుండదనియు, కర్త యనునది జ్ఞానోత్పత్తికి కారణమునను, ఆజ్ఞానము కలిగినచో కర్తలయావశ్యకత యేమియు నుండదనియు, జ్ఞానము మోక్షమునకు స్వతంత్రమయినసాధనమనియు శ్రీభగవత్పాదులవారి సిద్ధాంతము. దీనికి విరుద్ధముగ జ్ఞానమాత్రముచే మోక్షప్రాప్తికి వీలులేదనియు, జ్ఞానమునకు (అత్తజ్ఞానమునకు) కర్తసంబంధముండిననే తప్ప మోక్షము సిద్ధించుటకు వీలులేదనియు, నాత్మజ్ఞానము స్వతంత్రమైనదికాదనియు నది కర్త కంగమనియు (అనఁగా: నేజ్ఞానమునకును, అత్తజ్ఞానమునకును, కర్తతో సముచ్చయము గలదో యాకర్త సముచ్చయమగు జ్ఞానమే— (అత్తజ్ఞానమే) మోక్షము నిచ్చుటకు సమర్థమైదనియు) కేవలాత్మజ్ఞానముచే మోక్షము దొరకుటకు వీలులేదనియు సముచ్చయ వాదులు చెప్పుదురు. ఈజ్ఞాన, కర్త, సముచ్చయపక్షమును (అనఁగా: కర్త సముచ్చయమగు జ్ఞానముచేతనే మోక్షము సిద్ధించును, జ్ఞానమాత్రముచే మోక్షము ప్రాప్తించదనుపక్షమును) శ్రీభగవత్పాదులవారు తమభాష్యములో నాయాకీడ ఖండించిరి.

మఱియు దీనికి విరుద్ధమగుపక్షము నాచార్యులవారి భాష్యమును లెస్సగఁ జదివినవారికిఁ జెలియఁగలదు. ఉదాహరణము— గీతాభాష్యమునందె “తస్మాద్గీతాసు కేవలాదేవ తత్త్వజ్ఞానాన్తోక్షప్రాప్తిః సకీర్తసముచ్చితాదిత నిశ్చితోర్థః” “యథాభిగమతోవాసుదేవస్య బ్రాహ్మణ్యేచేష్టితం నజ్ఞానేన సముచ్చయతేపురుషార్థసిద్ధయే” “తస్మాత్కేవలాదేవ తత్త్వజ్ఞానాన్తోక్ష ఇత్యేషో బ్రహ్మోనిశ్చితోగీతాసు సర్వోపనిషత్తుచు” ఇత్యాదికము గీతాభాష్యమునందే చెప్పఁబడినది. ఈస్థలములయన్నింటి యందును పురుషార్థసిద్ధికొఱకు (అనఁగా: మోక్షప్రాప్తికొఱకు, నిశ్చయసముచ్చయము) అత్తజ్ఞానమునకు-కర్తయొక్క సహాయ మేమియు లేదని యున్నది.

“అత్రను కర్తాణి విద్యయా ఫలసిద్ధౌ నాపేక్ష్యంతే.” (బ్ర. సూ. భా. 3. ౪-౧౬). కేవలము జ్ఞానముచేతనే మోక్షముగలుగు అని యాచార్యులవారు చెప్పి

నట్లు స్వప్నముగఁ గన్పట్టుచున్నది. ఎక్కడో 'పురుషార్థసిద్ధికోట', 'మోక్షప్రాప్తి  
 కోటకు మొదలగు శబ్దములనుఁ బ్రయోగింపకయే జ్ఞానకర్త సముచ్చయము నిషే  
 ఢింపఁబడినదో యది పురుషార్థసాధన మనుదృష్టితోడనే నిషేధింపఁబడినదని  
 యెఱుంగవలయును. అచార్యులవా రేజ్ఞానకర్త సముచ్చయపక్షమును ఖండించిరో  
 అది గీతారహస్యకారులమతము కాదని నిర్వివాదము. లోకమాన్య లేజ్ఞానకర్త  
 సముచ్చయమును చెప్పుచున్నారో యది యాచార్యులవారు నిషేధించిన సము  
 చ్చయవాదము కాదు. కారణ మేమన, జ్ఞానము కల్గిపడిన లోకసంగ్రహార్థమే  
 (మోక్షము కోటకు గాదు)చేఱుబడిన కర్త యాచార్యులవారిదృష్టికిఁబట్టి కర్తయే  
 కాదు. "గీతాశాస్త్రే.....కర్తజ్ఞానస్య సముచ్చయో నకేనచిత్ దర్శయితుం  
 శక్యః" అనిచెప్పి వెంటనే "యస్యతు అజ్ఞానా ద్రాగాదిదోషతో వా కష్టాః  
 ప్రవృత్తస్య యజ్ఞేన దానేన తపసావా విశుద్ధ సత్వస్య జ్ఞాన ముత్పన్నం పర  
 మార్థతత్త్వవిషయ మేక మేవేదం సర్వం బ్రహ్మ అకర్తృచేతి తస్య కర్తాణి కర్త  
 ప్రయోజనేచ నివృత్తేః లోకసంగ్రహార్థం యత్రపూర్వం యథాప్రవృత్త  
 స్తథైవ ప్రవృత్తస్యకర్తాణి యత్ప్రీతిరూపం దృశ్యతే న తత్కర్త యేన భుద్ధే  
 స్సముచ్చయస్యాత్." (గీ. భా. అ. ౨. అనంతరము) అనుభావ్యగ్రంథమును  
 చూడుము. (అనగా: గీతాశాస్త్రమునందు జ్ఞానముతో కర్తకు సముచ్చయము  
 కలదని యెవరును నిరూపించుటకు వీలు లేదు) కాని యజ్ఞము దానము తపస్సు  
 ననువాని సంబంధముచే నంతఃకరణమూర్ఖుడై మెనందున సీసర్వమును బ్రహ్మయే  
 యనియు నది కర్తృత్వ హీనమైనదనియు పారమార్థికవిషయమగు జ్ఞానముకలిగి,  
 కర్తమునుండియు కర్తలప్రయోజనమునుండియు నెవరు నివృత్తిఁ పొందినారో  
 వారు పూర్వమువలెనే యత్నపూర్వకముగ కర్తలలో వర్తించినట్లు కాన్పించినను  
 వారు నేయునది కర్తయే కానేరదు. పారిజ్ఞానమునకు కర్తలతో సముచ్చయ  
 మెటులుండును?

అటులనే "విదుషాక్రియమాణంకర్త పరమార్థతోఽకర్తైవతస్య నిష్క్రి  
 యాత్తదర్శన సంపన్నత్వాత్" "కర్త్యాభిప్రవృత్తోపి నిష్క్రియాత్తదర్శన  
 సంపన్నత్వానైవ కించిత్కరోతి." (గీ. భా. ౪. ౨౦) "ఏవం లోకసంగ్రహార్థం  
 చిక్షేర్నాపి క్రియమాణం కర్తపరమార్థతోఽకర్త బ్రహ్మబుద్ధ్యుప  
 తత్వాత్" "ఇదంతు బ్రహ్మబుద్ధ్యుపమృదితార్పణాదిమత్యర్థ అకర్తైవతత్" —  
 (గీ. భా. ౪. ౨౧) మొదలగు ననేకపదములు నాచార్యులవారిభావ్యముల  
 జాపవచ్చును. వానిలో "నేను నిష్క్రియమగు బ్రహ్మను," అనుజ్ఞానము కల

వారు చేసినవి కర్మలే కావని యుచార్యులవారు నిశ్చయించి చెప్పినారు. దీని విషయమై వైసఃజూపిన శ్రమణములు చాలునని నాయభిప్రాయము. ఆచార్యుల వాదసిద్ధాంతమునకును, లోకమాన్యులసిద్ధాంతమునకును లేకమాత్రమైనను విరోధము లేదనువిషయము నిర్వివాదముగనే యున్నది.

విరోధము లేకపోయినను రుచిభేదముమాత్రము గలదు. జ్ఞానము గలిగిన పిదప జ్ఞానికి జీవితమును (దేహపాతము వఱకు నుండుకాలమును) గడపుటకు ప్రవృత్తిమార్గము నివృత్తిమార్గము నను నీరెండిటి యందును సంపూర్ణముగ నధికారమున్నదని ఇరువురు నొప్పుకొన్నను జ్ఞాని కర్మసన్నాత్యసమును గ్రహించి భిక్షాప్రవృత్తితో నుండుటయనునదియే శ్రేయస్కరమని యాచార్యులును, జ్ఞాని కర్మసన్నాత్యసమును జేయక లోకోపకారార్థమై కర్మలను చేయుచునే యుండుట మిక్కిలి మంచిదనియు లోకమాన్యులు నెప్పుచున్నారు. “భిన్నరుచిర్హి లోకః” అనున్యాయమునుఁ బట్టి “నచ వేద సమ్యక్ ద్రష్టుం” అని యీ యిరువురిలో నెవరిని యనుటకు సాధ్యముకాదు.

ఇంతవఱకు శ్రీ భగవత్పాదులవారికిని లోకమాన్యులకును గలయభిప్రాయము కలసియే యుండెను. అయినను ముందుఁ జెప్పఁబోవువిషయముం బట్టి వీరిరువురు నపరిహార్యమగు నొకవిరోధము బయలుపెడలును. జ్ఞానము కలిగినపిదప నివృత్తి మార్గమును స్వీకరించుట (అనఁగా: సర్వకర్మ సన్నాత్యసముం జేయుట) మిక్కిలి శ్రేయస్కరమనియు గీతల కీమతమే సమృతమనియు శ్రీ భగవత్పాదులవారు నెప్పుచున్నారు. (“తస్యాస్య గీతాకాన్త్రస్య సంక్షేపతః ప్రయోజనం పరం నిశ్చేయసం.... తచ్చ సర్వకర్మసన్నాత్య సూర్యకాత్ ఆత్మజ్ఞాన నిష్ఠారూపాత్ ధర్మాద్భవతి”) జ్ఞానము కలిగినపిదప ప్రవృత్తిమార్గమును స్వీకరించుట (అనఁగా: సర్వకర్మలను చేయుచుండుట) మిక్కిలి మంచిదనియు, గీతల కీమతమే సమృతమై నదనియు లోకమాన్యులు నెప్పుచున్నారు (కర్మసన్నాత్యసాత్ కర్మయోగో విశిష్టతే “కర్మజ్యాయోమ్యాకర్మణః”) అని గీతలయొక్క ముఖ్యసిద్ధాంతము (గీ. ర. పుట. ౪౩౩, ౪౩౮ చూడు.)

ఈరెండుపక్షములలోను గీతలకు సమృతమైన దేది యని విచారింపవలసియు న్నుది. ఇప్పటికిఁ గుమారు ౧౨౦౦ ల సంవత్సరములుగా శ్రీ భగవత్పాదులవారి భాష్యము వందఱును. పఠించుచుండుట బట్టి వారిపక్షమునే గీత యంగీకరించు చున్నదని దృఢమైన నమ్మకము కలదు. అట్టిస్థితిలో లోకమాన్యులు తమసిద్ధాంతమును సరేతర్పులుకై చూపుదున్న శ్రమణములకు కొంచెము విచారింపవలయును.

సన్నాత్యసం కర్తృణాం కృష్ణాపున పోష్యంతవ శంసతి,  
యచ్ఛ్రేయ ఏనయో కేకం తస్య సూర్యో ముఖ్యః.

(గీ. ౨. ౧౧)

ఓకప్పసా యొకపరి సన్నాత్యమున, యొకపరి కర్తయోగమున, (అనగా : కర్తను చేయుచుండవలయునను మార్గమున) సుత్తెవని మని చెప్పుచున్నావు. ఈరెంటిలో నెది మంచిదియో (మిక్కిలి ప్రశస్తమైనదో) వాని కొరకవచ్చిన నెచ్చయుముగా నాకుఁ జెప్పుము. అనుప్రశ్నమునకు సుత్తెవమచ్చువును—

సన్నాత్యసః కర్తయోగశ్చ నిశ్చేయినకరా వృక్షే,  
తయోస్తు కర్తసన్నాత్యచాత్ కర్తయోగో విశిష్యతే.

(గీ. ౩. ౨.)

కర్తసన్నాత్యసమున కర్తయోగమున రెండును నిశ్చేయకరములే (అనగా : మోక్షమును గలుగఁజేయునవియే), కాని (అనగా : మోక్షమును సంపాదించుటకు సమానమైనయోగ్యతఁ గలవైనను) యీరెంటిలో కర్తసన్నాత్యముకంటె కర్తయోగము విశేషమైనయోగ్యతఁ గలిగినది—అనుప్రశ్నోత్తరములు రెండిను నిస్సందిగ్ధములైనవియు స్పష్టములునై యున్నవి. మొదటిశ్లోకమునందున్న శ్రేయశ్శబ్దమునకు మిక్కిలి ప్రశస్యము (బహుమంచిది) అని వ్యాకరణశాస్త్రముసారముగ నర్థమును చెప్పవలయును. రెండుమార్గములలో నున్న తారతమ్యమును గుఱించిన యర్థముని ప్రశ్నమునకే ‘కర్తయోగోవిశిష్యతే’ కర్తయోగము మిక్కిలి గొప్పదని భగవంతుఁ డుత్తరమిచ్చినందున కర్తయోగపక్షమే మిక్కిలి గొప్పదని చెప్పటకు ప్రమాణమని లోకమాన్యులు చెప్పుచున్నారు. జ్ఞానముకలిగినపిదప కర్తలు సేయ నక్కఱలేదనువిషయము భగవంతునకు సమస్తమైనదో “నీరెంటిలో సన్నాత్యసమే శ్రేష్ఠి”మని యర్థమునకు నేల యుత్తరమోయలేదు? అట్లుచెప్పక “కర్తలను చేయుటయు, మఱియు కర్తలను విధిలిపెట్టుటయు సమానముగ నే మోక్షదాయకములని రెండవశ్లోకముయొక్క మొదటిపాదమునఁ జెప్పి పిదప ‘తు’ అనగా ‘గాని’ అనుపదమును ప్రయోగించి ‘రయోః’ అనగా నీరెండుమార్గములలోను కర్తలను విధలుమార్గమునకంటె కర్తలను జేయవలయుననుమార్గమే మిక్కిలి ప్రశస్తము (శ్రేయము) అని భగవంతుఁడు నిస్సందిగ్ధముగా విధించిండ్చున సాధనానన్తమునందు జ్ఞానము లభించుటకై యేనిష్కామకర్తలను జేయవలయునో వాని నే విధపక్షిర్హవ్యయందు వైతము లోకసంగ్రహార్థమై జ్ఞాని యానర్థజాంతయును కర్తయోగమున

చేయుచునే యుండఁజలయు ననుమతమా భగవంతున కిష్టమైనదని పూర్ణముగ సిద్ధమగుచున్నది. (గీతారహస్యము. పుట. ౯౮౯ చూడు.)

ఇట్లు ప్రశ్నలెల్ల సమాధానమునైతము స్పష్టముగను సరళముగను సున్నది. “కర్మమును వదలుట యుక్తమా? లేక చేయుట యుక్తమా?” అని యర్జునుఁడు ప్రశ్నచేయుఁగా మోక్షదృష్టిగో నవలెండును సమానములుగనున్నను కర్మను త్యజించుటకంటె నాచరించుటయే యుక్తమని భగవంతుఁడు సమాధానము చెప్పెను.

శ్రీకృష్ణులు చెప్పవలయుము నిన్నోఁ గొంచెము గమనింపవలయును— అర్జునుని ప్రశ్నకు నిది యాశయము కానేరదు. భగవంతుని సమాధానమునకును నిది యాశయము కానేరదు. నాలవయధ్యాయమున “కర్మణ్యకర్త యః పశ్యేత్”, (౪. ౧౨) మొదలు “యోగసన్న్యస్తకర్తాణం.....కర్తాణి ననిబధ్నంతి ధనం జీయ” (౪. ౪౧) అనువఱకును భగవంతుఁడు సర్వకర్తసన్న్యాసమునుఁ జెప్పి, మరల “భిత్త్వేనం సంశయం యోగమాతిష్ఠోత్తిష్ఠభారత” అనుశ్లోకముచే నీవు కర్తయోగము నాచరింపుమని చెప్పెను. కాని కర్తయోగకర్తసన్న్యాసములు స్థితిగతులవలె (కూర్చుండుట నడచుటవలె) పరస్పరవిరుద్ధములు గావున వీనిరెంటిని యొకఁడే, యొకసమయముననే యాచరించుట శక్యముకాదు. మంచిది; కాలభేదమునఁ జేయవలయునని చెప్పదుమేని (అనఁగా: నొకదాని న్నాచరించి పిదప మఱి యొకదాని నాచరింపవలయునందుమేని) అట్లు భగవంతుఁడు చెప్పలేదు. కాన నేదోయొకదానినే యాచరింపవలయును. వానిలో నేదియుక్తమో దానిని చేయుదమను నభిప్రాయమును మనస్సున నిడికొని యర్జునుఁ డడుగుచున్నాఁడు. — “యచ్చేయ ఏతయోరేకం తన్నేబ్రూహి నునిశ్చితం” “యోగసన్న్యస్తకర్తాణం” అను శ్లోకము (మఱియు నితకు పూర్వమున మఱికొన్ని శ్లోకములయందును) అత్తవేత్త నుద్దేశించి కర్తసన్న్యాసము చెప్పఁబడినదనియు “భిత్త్వేనం సంశయంయోగమాతిష్ఠో” అనుశ్లోకమునం దనాత్మవేత్తను గుఱించి కర్తయోగము నెప్పఁబడినదనియుఁ దోచి యీ ప్రశ్నమును చేసినటుల భగవంతుఁడు నెప్పిన యుత్తరమును బట్టి కాన్పించుచున్నది. కారణ మేమన: “సన్న్యాసం కర్తయోగశ్చ నిశ్చేయసకరాపుభా” సన్న్యాసమును కర్తయోగమును రెండును మోక్షము నిచ్చునవేయని భగవంతుఁడు సమాధానమును జెప్పినాఁడు. కాని యీరెండును నాత్మవేత్తకు నిశ్చేయసకరములా? అత్తవేత్తకు నిశ్చేయసకరము అందుమేని యాత్మవేత్తకు నాత్మజ్ఞానముచేతనే నిశ్చేయసము (మోక్షము) లభించునుగాన నతనికి

(ముత్తనకు) సన్నాసము ముక్తి నిచ్చునదా? లేక కర్మయోగమా? యను ప్రశ్నమే యసంగతమగును. కావున ననాత్మజ్ఞానకు (అత్మజ్ఞానములేనివానికి) నవి మోక్షము నిచ్చునవి యని చెప్పవలసివచ్చును. అనఁగా : ననాత్మవేత్తకే కర్మసన్నాసము కర్మయోగము నను నీరెండును మోక్షము నిచ్చుకవి యని భగవంతుఁ డుత్తర మిచ్చుటంబట్టి యర్జునుని ప్రశ్నమును ననాత్మవేత్తస్థగుఁడొంటియే చేయఁబడినదని స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది.

(౧) “యోగసన్న్యస్త కర్తాణమ్” (౪. ౪౧) మొదలగు శ్లోకములం దొత్త వేత్త సన్నాసమునే గ్రహింపవలయునని చెప్పఁబడినది. (౨) “తస్మా ద్జ్ఞాన సంభూతమ్, (౪౪. ౨) మొదలగు శ్లోకములయం దనాత్మవేత్త కర్మయోగము నాచరింపవలయునని చెప్పఁబడినది. (౩) కాని కర్మత్యాగము కర్మయోగమునకు నీరెండును ననాత్మవేత్త నుద్దేశించియే చెప్పఁబడినవని యర్జునుఁడు ప్రమఁడైం చె నని “నిశ్చేయస కరా వుభా” అను భగవంతుని యుత్తరమువలనఁ గాన్పించు చున్నది. (౪) తాను తెలిసికొనిన విషయమును బట్టి “యనాత్మవేత్తకు కర్మలను త్యజించుట మంచిదా? కర్మయోగము మంచిదా?” యని యర్జునుఁ డడిగెను. (౫) ఆ ప్రశ్నమున ననాత్మవేత్త కర్మములను సన్న్యసించుటకంటె కర్మములను చేయుటయే లగ్గని, (యుత్తమమని) భగవంతుఁడు సెప్పిన భగవత్పాదులభాష్యము నందలి సారాంశము.

కాని యాత్మవేత్తచేతను చేయఁబడు కర్మసన్నాసకర్మయోగములలో నేది మిక్కిలి శ్రేయస్కరమని యర్జునుని ప్రశ్నమనియు నాత్మవేత్త కర్మలను త్యజించుటకంటె కర్మయోగము నాచరించుటయే మిక్కిలి శ్రేష్ఠమని భగవంతుఁ డుత్తర మిచ్చెననియు లోకమాన్యులగు తిలకమహాశయలు చెప్పుచున్నారు.

ఈరెండుమతములలో నేది యుక్తమో విచారింపవలయును. అందుకై తొలుత నాచార్యులమతమును విచారితము. శ్రీభగవత్పాదులు భగవంతుని యుత్తరమునుబట్టి యర్జునుని ప్రశ్న కభిప్రాయమును తెలిసికొనవలయునని నిశ్చయించినారు. కాని భగవంతునియొక్క యుత్తరములో నేమి చెప్పఁబడినది యను విషయమే ముఖ్యముగ విచారింపఁదగినదై యున్నందున దానినిబట్టి ప్రశ్నమున కభిప్రాయమును నిర్ణయించుట శక్యముగాదని లోకమాన్యులు నుడివెదరు. అనఁగా నేవచనముయొక్క యర్థమును నిర్ణయింపవలయునో యోవచనముయొక్క నిర్ణయింపఁబడినయర్థమునుండియే యితరవచనముల్లి కర్థమును నిర్ణయించుటకు నీల రేదని యభిప్రాయము. ఇందులకు శ్రీభగవత్పాదులవా క్తయిత్యుభయభాషా



యొక్క సంబంధముచే నర్జునుని ప్రశ్నకభిప్రాయమును నిశ్చయించిలో వానినే విచారించుట యావశ్యకము.

ఇగవంతుడు 'యోగసన్న్యస్తకర్మాణం' అనుశ్లోకమునం దాత్మవేత్త కర్మ సేన్న్యాసమును జేయువలయునని చెప్పినాడనియు దానికి పిదపనున్న 'తస్మాదజ్ఞాన సంభూతిః' అనుశ్లోకమున న్నాత్మవేత్త కర్మయోగము నాచరింపవలయునని చెప్పినాడనియు శ్రీభగవత్పాదులు నెప్పచున్నారు. కాని వీరు నెప్పినసంగతి యెంత విజయము క్తమైందో చూచుటకై నీరెండుశ్లోకములను నర్థముతోగూడ వ్రాయవలయును.

శ్లో. యోగసన్న్యస్తకర్మాణం జ్ఞానసంఛిన్నసంశయమ్,  
ఆత్మసంతం నకర్మాణి నిబధ్నంతి ధనంజయ. రం  
తస్మాదజ్ఞానసంభూతం హృత్సం జ్ఞానాసి నాత్మనః,  
చిత్తైవసం సంశయం యోగ మాతిష్ఠోత్తిష్ఠ భారత. రం  
(గీ. అ. ౪.)

(రం) ఓయర్జునా! పరమార్థదర్శనరూప మగుయోగముచే నెవరు కర్తృలను ఎదలిలో, మఱియు నేకత్వజ్ఞానముచే నెవరిసంశయము నశించినదో యాయాత్మవంతుని ఆప్రమాదశీలుడగుపురుషుని కర్మలు బంధింపవు. క్షామన జ్ఞానముగలిగిన పిదప కర్మలయొక్కలేపము తగులదు. — (గం) 'తస్మాత్' అని పోతువుచే (వస్తుస్థితి యటులుండటచే) నజ్ఞానమునుండి బయలుపడెదలినదియు, నీహృదయమునలి దుచ్చుదియు స్థగుసంశయమును జ్ఞానఖిడ్గముచే ఛేదించి యోగమును 'ఆత్మజ్ఞానోపాయమగు కర్మానుష్ఠానమును' ఆచరింపుము. ఓయర్జునా! నీవు యుద్ధమును జేయుటకై రెమ్ము. — అని శ్రీభగవత్పాదులవారు చెసినయర్థము. కాని మొదటి శ్లోకములోని మొదటిచరణమునకు నొకనే స్పష్టముగ నర్థముగు చేయవలయును. భాష్యములో 'యోగసన్న్యస్తకర్మాణం' అన్వధానికి 'పరమార్థరూప మగుయోగముచే కర్మలను ఎదలిజేసినవారు' అని యర్థమును జేసినను నాపరమార్థదర్శనము వేరోక్షజ్ఞానమా? ఆవరోక్షజ్ఞానమా? యనియు కర్మలను ఎదలిజేయట యనగా కర్మలను స్వరూపము (బాత్తుగ్గా త్యజించుటయా? లేక కర్మఫలత్యాగమా? యనురెండువిధములగు స్పందియములు బయలుపడెదలును. వానిలో నిచ్చో శ్రీభగవత్పాదు లేయ్యము నొప్పుకొనిరిగో మనకుఁ దెలియటకు వీలులేదు. అనందగిరి న్యాఖ్యానమును జూచితిమేని 'తచ్చ (పరమార్థదర్శనం) వైధసన్న్యాసపక్షే

పరోక్షం, ఫలసన్న్యాసపక్షే త్వపరోక్షమిత విశేషః” — అ. గా : “సన్న్యస్త కర్తాణా” మనుటకు, కర్తలను స్వరూపరూపదలినవాడని యర్థమున, పరమార్థ దర్శన మనఁగా : సపరోక్షజ్ఞానమనియింప, ఫలరూప కర్తలను పదలినవాడని (కర్త ఫల ములను పదలినవాడు)ను నర్థమున, “పరమార్థదర్శన” మనఁగా : పరోక్షజ్ఞాన మనియు నర్థమును చేసికొనవలయునని చెప్పటచే నీరక్షాధర్మములను యుక్తములైనవే యని యానందగిరిమత మేర్పడును. కాని దీనిచే నాచార్యులవారి కేయర్థము విష క్షీతమా తెలిసికొనుట కానందగిరి తోప్పడదు. కాఁక కర్తలను బొత్తుగ త్యజించుట యనునర్థము “యోగసన్న్యస్త కర్తాణం” అనుదానికిఁ జేసికొని నుత్తరార్థ మతో నుసంగతము కానేరదు. కారణ మేమన : “కర్తలను బొత్తుగా పదలిన వారిని కర్తలు బంధింపవు” అని చెప్పటలో కర్తములే లేనిచో కర్తలు బంధింప వని చెప్పటవలన బ్రయోజన మేమియుండును? నిషేధము ప్రాప్తిపూర్వకమై యుండునుగాన ప్రాప్తియే లేనపుడు నిషేధ మెటులుండును? కర్తలు బంధింప వని చెప్పటంబట్టియే కర్తలున్నట్లు తెలియ వచ్చుచున్నది. అనఁగా : “యోగ సన్న్యస్త కర్తాణా” మనుబ్రహ్మమును యోగముచే కర్తములను పదలినవాని (అనఁగా : కర్తలను బొత్తుగా త్యజింపక కేవలకర్తఫలములను, కర్తబంధనములను పదలిన వాని) నను నర్థమే యుక్తమగునట్లు కొనించుచున్నది.

‘యోగసన్న్యస్త కర్తాణం’ అనుపదమున యోగయుక్తమునకు శ్రీభగవత్పాదులు ప్రతీకలమునందును ‘జేయుచున్న సమత్వబుద్ధియుక్తమగు కర్తానుష్ఠానము (జ్ఞానోపాయభూతిమగు కర్తానుష్ఠానము) అను నర్థమును పదలి ప్రస్తుతమున ‘పర మాదర్శరూపమగు జ్ఞాన’మని యపూర్వముగ నర్థముఁ జేసిరి. అనఁగా : ఏచోట ‘జ్ఞానముయొక్కయుపాయమునే జ్ఞాన’ మనినీ. (సాధనమునే సాధ్యమనిరి) అని లోకమాన్యు లందురు. దీనింబట్టి యాచార్యులవారియర్థముకంటె లోకమాన్యులు సేసిన ‘సమత్వబుద్ధియుక్తమగు కర్తానుష్ఠానము’ అనునర్థమే మంచిదని మన మొప్పు కొన్నను ఆచార్యులు సెప్పిన యర్థము విరుద్ధముగ నుండెదని తేలుచున్నది. కావున ఏల్లోకార్థమువిషయమై యేవిధమగు వాదమును లేనందున యోగశబ్దమున ‘కాచార్యులవారు చేసిన ‘పరమార్థదర్శన’మను శబ్దమునే గ్రహించి, ‘యోగ సన్న్యస్త కర్తాణం’ అనుటకు ‘జ్ఞానముయొక్క యోగముచే నైవరకర్తలను త్యజించిరో’ (అనఁగా : కేవలకర్త సన్న్యాసము జ్ఞానస్థలభూతమైనదో) యని యర్థము చేసికొని పదప సున్న ర-అ-య్లోక భావము నై పునకు ముఱుదము.

తన్నా దక్షానసంభూతం వృత్తజ్ఞానాని నాత్మనః,  
చిత్రైస్సం సంశయం యోగ మాతిష్ఠోత్తిష్ఠ భారత.

ఈశ్లోకి మనకు భాష్యములో నుండనదియు, పరస్పరవిరుద్ధముగ నుండు నట్లు తోచునదియు నగు భాగమునుమాత్ర మిచ్చి వ్రాసెదము.

“తన్నా త్వావృత్త మజ్ఞానసంభూతం.....హృత్స్థం జ్ఞానాని నాలోకమా హాదహరం సమ్యగ్దర్శనం జ్ఞానం తదేవానిః భిక్షః తేన జ్ఞానానినా స్వస్య ఆత్మనః .....ఇత్వా ఏనం సంశయో స్వవిశాశహేతుభూతం యోగం సమ్యగ్దర్శనో పాయం కర్తావ్యమేనం ఆతిష్ఠ కరు ఇత్స్యర్థః”

ఈభాష్యమునకు “సపు జ్ఞానముచే నసంశయమును ఛేదించుకొని పిదప జ్ఞానమును సంపాదించుకొనుటకై యుపాయము నవలంబింపుము” అని సంక్షేప ముగ నర్థము. ఈయర్థము ‘ముందుగ భార్యభుజన సౌతానమును బొంది పిదప వినాహమాడు’మని చెప్పినటులుండును కావున నీయనుపపత్తి ప్రస్తుతశ్లోకమున ‘తస్మాత్’అనుపదమును తీసివై చినఁగాని వారింపఁబడదు. మఱియు దీనిని తీసివైచితి మేని, జ్ఞానము కలిగినపిదప కర్తయోగము నాచరింపు’మని భగవంతుఁ డర్జునునకుఁ జెప్పినటు లర్థమగును. అటులగునేని లోకమాన్యులయర్థము స్వేచ్ఛాంతగునియు, నది గీతలకు నమృతమైనదనియు లేలును. అది యేటు లుండుగాక.

ఈ (౪.౪౨) శ్లోకమున భగవంతుఁడు ‘అత్తజ్ఞానమును సంపాదించుకొనిన పిదప కర్తయోగము నాచరింపు’మని యర్జునునకుఁ జెప్పెనని సిద్ధమయినపిదప దీనికి ముందున (౪.౪౧) శ్లోకమున నాచార్యులుచెప్పినటుల భగవంతుఁడు జ్ఞానము కలిగినపిదప కర్తసన్నాన్వితమును జెప్పినటులును(యోగసన్నన్వితకర్తాణామిత్యంతై ర్యచన్తైః కర్తసన్నాన్వితమవోచద్యగవాక్) ‘ప్రంచమధ్యాధ్యాయారంభమున మొదటి శ్లోకములో ననఁగ “సన్నాన్వయం కర్తజారంకృష్ట పునర్యోగం చ శంససి” అను శ్లోకముగ నాత్మజ్ఞానము కలిగినపిదపనే సన్నాన్వయము యుక్తమా? కర్తయోగము యుక్తమా? అనియర్జునుఁడు ప్రశ్నఁజేసెననియుఁ జెప్పట, నే ప్రామాణికమైనను విరుద్ధమని జెప్పఁజాలదు. కాని భగవంతునియు తరములంబట్టి ‘జ్ఞానము కలుగక పూర్వము సన్నాన్వయము మంచిదా? కర్తయోగము మంచిదా?’ యని యర్జునుని ప్రశ్నమునకు అట్లొక యమనిశ్చిత భగవత్పాదు లనుచున్నారు.

భగవంతుని యత్తరముంబట్టి శైత వర్జునుడు జ్ఞానము కలిగి పదపా  
సన్నానకర్తయోగములలో నేది మంచిదని యడిగే ననియు, జ్ఞానము కలిగి  
పదప కర్తయోగము మంచిదని భగవంతుడు డుత్తరమును చెప్పెనని లోకమాన్యు  
లనుచున్నారు. కాని 'నిశ్చేయసకరా' అనుదానికి యర్థము చేయునపుడు శ్రీభగ  
వత్పాదు లేమేమికల్పింపవలసివచ్చెనో కొంచెము విచారితము. (౧). (౪.౪౧)  
శ్లోకమునందలి యోగశబ్దమునకు జ్ఞానమని యర్థముఁ జేయుట, (౨) దానికి పరామం  
దున్న (౪.౪౨) శ్లోకమునందలి యోగశబ్దమునకే జ్ఞానోపాయమని యర్థముఁజెప్పట,  
(౩) దానివలన నాశ్లోకార్థమునందు సమాధానము చెప్ప నర్హముగానియనుపపత్తిని  
స్వీకరించుట, (౪) అర్జునునకు భగవంతుడు చెప్పినమాట తెలియలేదని చెప్పట, (౫)  
'కర్తయోగోవిశిష్యతే' యనునది యర్థవాదమని యంగీకరించుట, (౬) అర్జునుఁడు  
కేవలసన్నానము యోగము ననువిషయములఁ ప్రశ్నించినను అజ్ఞానికర్తృకము  
లగు సన్నానము యోగము ననుభవించు విషయములకును భగవంతుఁ డుత్తరము  
చెప్పెనని కల్పించుట, (౭) ఆయిదవయధ్యాయమునందలి నాల్గవశ్లోకమునందు  
సాంఖ్యము (అనఁగా : జ్ఞానోత్తరసన్నానము) నిశ్చేయసఫలప్రదమని ప్రతి  
పాదించి యేవిరోధమును పరిహరించునిమిత్తమై యింత శ్రమపడిరో యాయా  
పత్తిని తిరిగి తమమీడికిఁ జెచ్చుకొన్నట్లు, (౮) ఆయిదవ శ్లోకమున 'యోగార్థ  
మ్యతే' అనుపదములకు మాత్రము "జ్ఞానప్రాప్త్యుపాయత్వేన ఈశ్వరే సమర్ప్య  
కర్తాణి ఆత్మనః పల మనభిసంధాయ అనుతివద్భిః పరమార్థజ్ఞానసన్నానసప్రాప్తి  
ద్వారేణ గమ్యతే" అను నింతపెద్దయర్థమును స్వీకరించుట. (౯) మొదటిరెండు  
శ్లోకములయందున్న సన్నానశబ్దమునకు కేవలసన్నానమని యర్థము చెప్పి,  
దానికి విరుద్ధముగ నాఱవశ్లోకమునందు 'సన్నానస' శబ్దమునకు పారమార్థిక  
సన్నానమని యర్థముఁ జెప్పట. (౧౦) దానియందున్న బ్రహ్మశబ్దమునకు సన్నాన  
మనెడు విలక్షణార్థమును శ్రీభగవంతుఁడు స్వీకరించుచున్నాడనునది మొదలు  
గాగల సంగతులఁ జెప్పిరి. ఇంతియఁగాక యాచార్యులవా రిశబ్దములయర్థమును  
తలక్రిందుఁ జేయుటలలో జదువరులకు తిరిగి నివారింపరానియాపత్తిఁ స్ఫురించు  
చున్నది. ఆయాపత్తి నాలుగుదుశ్లోకములయొక్క యర్థమునకు సంబంధించి  
యున్నది. అది యెటులనఁ—

సాంఖ్యయోగో పృథగ్భూతాః ప్రవదంతి ననండితాః,  
 ఏకమృష్యాన్తిత స్సమ్యక్ గుభయో ర్విందతే ఫలమ్.      ర  
 యతాన్తితైః ప్రాప్యతే స్థానం తద్యోగై రపి గమ్యతే,  
 ఏకం నాంఖ్యం చ యోగం చ యః పశ్యతి సపశ్యతి.      గ

ఇందులో రెండవశ్లోకముయొక్క యవతరణమునందు “ఏకస్యాపి సమ్యక్ గమ్యమానో కదం ఉభయోః ఫలం విందతే” ఇత్యాహ. రండింటిలో దేనినో యొకవాని నుత్తమముగ నాచరించుటచే రండింటియొక్క ఫలము నెట్లు పొందుచున్నాడని శరణించి సమాధానములను చెప్పుచున్నాడనిచెప్పి “యతాన్తితైః జ్ఞాననిష్ఠైః సన్న్యాసిభిః ప్రాప్యతే స్థానం మోక్షాఖ్యం తద్యోగై రపి..... పరమార్థజ్ఞాన సన్న్యాసప్రాప్తివ్యారణ గమ్యతే ఇత్యభిప్రాయః” అనగా : ‘సాంఖ్యులకు (జ్ఞానయుక్తసన్న్యాసులకు) మోక్షసంజ్ఞకముగు నేస్థానము లభించునో యది యోగులకును (కర్త-యోగులకును) జ్ఞానయుక్తముగు సన్న్యాసులకు ఎలవ ప్రాప్తమగును’ అని చెప్పబడినది. జ్ఞానయుక్తుడగు సన్న్యాసికి సాక్షాత్తుగ మోక్షము లభించుననియు, (కర్త-)యోగికి జ్ఞానయుక్తముగు సన్న్యాసులకు ఎలవ మోక్షము దొరకుననియు దీనికి స్పష్టార్థము. అనగా : (కర్త-)యోగి జ్ఞానయుక్తుడైన సన్న్యాసియైననేగాని మోక్షము లభింపదు. ఇంతియైనాక కర్తయోగము నాచరించినగాని, జ్ఞానయుక్తముగు సన్న్యాసులము లభించుట దుర్లభమనియు శ్రీశంకరులు చెప్పుచున్నారు. (గీ. ౧-౬) “యేషాం సన్న్యాసపూర్వికాజ్ఞాన నిష్ఠాదృశ్యతే తేషాం తయైవ లింగే ప్రాజ్ఞస్సుభగవదర్పితకర్తవిష్టా అనుమాయతే, కారణమంతరేణ కార్యోత్పత్త్యయోగాత్”, తదుక్తం. ఇ్లో. యాన్యతోన్యాసి జస్మాని లేషు నూనం కృతిం భవేత్, సత్కృత్యం పురుషేణోహ నాన్యథా బ్రహ్మణి స్థితిః” అని మధునూదనసరస్వతియుఁ జెప్పెను. బ్రహ్మజ్ఞానముఁ గలిగినవారు ఈజన్మమున కాకున్నను పూర్వజన్మమునైన నిష్కామకర్తయోగానుష్ఠానము చేసియుండుడలయును. లేనిచో బ్రహ్మజ్ఞానము లభింపకకృముకాదు. కారణములేనిదే కార్యము పుట్టుటకు శక్యముకాదు. దీనింబట్టి (కర్త)-యోగము, మఱియు సాంఖ్యము (జ్ఞానయుక్తసన్న్యాసులము) అనువానిపౌర్వాపర్యక్రమమునకు బృథిచారములేదని నిర్వివాదముగ సిద్ధమగును. ఇట్టిస్థితిలో, “ఏకమృష్యాన్తిత స్సమ్యక్ గుభయో ర్విందతే ఫలమ్” మొదలగునది చెప్పుట బొత్తుగ ననంగరమని యందఱును కులభముగఁ జెలియఁగలదు. కారణమేమన రెండుసాధనములను పోకఫలమునె స్వతంత్రముగ నిచ్చునవియైననే కాని “ఏకమృష్యాన్తిత స్సమ్యక్ గుభయో ర్విందతే ఫలమ్” అని చెప్పుట కెప్పుడును శక్యము కాదు. ఈ సిద్ధాంత మొకదృష్టాంతముచే స్పష్టముగ దృఢపరుపవచ్చును.

వ్యాకరణాధ్యయనము చేయుచున్నప్పుడు మనకు జరిగినట్లు మునుపటి వాగ్దేహమును బాగుగ నభ్యయనము చేసిని వ్రాస్తమగును. అది నిమిషపాఠమునని బాగుగఁ జదివించు గలదును. సిద్ధాంతకామునిని బాగుగఁ జదివినవారికి వ్యాకరణాధ్యయనములను ముందుగాఁ జేసియుండువలయుననియములు లేదు. కావున మఱికాధ్యయనమును సిద్ధాంతకామునియ ననువానివిషయములలో ఫల మొకటియైతే “ఏకమప్యాన్వితస్సమ్యక్ గుణ్యోద్వందతే ఫలమ్” అని చెప్పవచ్చును. కాని యాసిద్ధాంతకామునియొక్క పూర్వాన్వయమును నుత్తరాన్వయమున వేరుగఁ జదివించుచున్న యారాజకీని ఫల మొకటియై యనిగాని లేక “పృథక్పూర్వపరాదాభాః ప్రవచంతి నపచిదాభాః, ఏకమప్యాన్విత స్సమ్యక్ గుణ్యోద్వందతే ఫలమ్, యదృచ్ఛేతా ప్యత్యజానం తత్సరిహాపి గమ్యతే, ఏవం పూర్వం పరం చార్థం యః పశ్యతి సపశ్యతి” అని చెప్పవలసి వలెందునా? ఎప్పుడును సాధ్యముకాదు. ఏలయన రెండుభాగములును స్వతంత్రముగ వేరువేరుఫలములు నిచ్చునవి కావు. ఫలము నిచ్చుటకు నొకదాని యక్షేమ ముచేయుకదానికి గలిగియుండును. అటులే కర్తయోగమునని మోక్షార్థాప మగుఫలము నిచ్చుటకు స్వతంత్రమైనదికాదు. జ్ఞానయోగమున సన్న్యాసము నెలంబించియుండును. కాముదియొక్క రెండుభాగములకును పౌర్వాపర్యసంబంధ మున్నట్లు కర్తయోగమును సాంఖ్యమును నను (సాంఖ్యమునః జ్ఞానయోగ క్త సన్న్యాసము) ఏరంటికిని పౌర్వాపర్యసంబంధము కలీను. కాన కాముదియొక్క పూర్వోత్తర భాగములవిషయమై పృథగిత్యాదికమును చెప్పవలసి వలెననుటకు, కర్తయోగ సాంఖ్యములవిషయమై గూడ “సాంఖ్యయోగౌ పృథగ్దాభాః ప్రవచంతి” ఇత్యాదికమును చెప్ప వలెను.

ఎనిమిదిశ్లోకములలో శ్రీ భగవత్పాదులు పదిస్థలములయందు తికమకఁ జేయ వలసినట్లు తటస్థియను గాన రెండుస్థలములయందును తనుపపన్నమగు నర్థమును స్వీకరింపవలసివచ్చునని సారాంశము.

కాని యంతర్జేతము ‘నిశ్చేయిసకరా’ అనునొకశబ్దముయొక్క యర్థము కొఱకుగదా! దాని కర్థము మాత్రము చేయుట యంతకష్టమైనపని కాదు. శ్రీశంకరులే “సర్వోత్తమసన్న్యాసపూర్వకీ యదాత్తజ్ఞాననిష్ఠానూపాధ్యక్షాత్ పరం నిశ్చేయసంభవతీ” అనియు, “త్యాగఫలం (గీ. ౧౮. ౨) జ్ఞానపూర్వక స్సర్వ కర్త త్యాగస్యఫలం మోక్షాఖ్యం” అనియు ఏమొదలగుస్థలములయందుఁ జెప్పి యుండుటవలన భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుని సంభాషణమునకుఁగూడ నర్థము

మాన్యమును. ఇటులండ శ్రీభగవత్పాదులు శ్రీకృష్ణుని యామాట కింత విస్తృతముగ నున్న నేల చేయవలయునో తెలియుదు. “అర్కేచేన్ద్రధువిందేశ కిమిధం పర్వతం ప్రతేతే” అను న్యాయముచే నొకచోట గౌణార్థమును స్వీకరించుటచే నంతయు సమన్వయమైనచో, పదీస్థలములయందు గౌణార్థమును ననుపపన్నాభమును కల్పించుకష్టమెందులకు? “నిశ్చేయసకరా” అనఁగా : నిశ్చేయసప్రతిబంధకములు కావనిగాని, నిశ్చేయసప్రతిబంధకనివారకము అనిగాని యుద్ధముఁ జేసినచో నన్నివిరోధములును పరిహృతములగును.

జ్ఞానము లిగినపిదప కర్తయోగము నాచరించుటకు వీలులేదని చెప్పటమును సాధ్యముఁ గారు. అట్లు చెప్పట టీకాకారు లెల్లరకును సాధ్యముఁ గాదు:—

“సక్తాః కర్తవ్యవిద్యాంసో యథా కుర్వంతి భారత,  
కుర్వాద్విద్యాం స్తథానక్తః చిక్రీష్ణ స్లోకసంగ్రహమ్.”

(గీ. 3. ౨౫)

అని భగవంతుఁ డాజ్ఞ యిచ్చియున్నందున నివిషయ మందఱు నంగీకరింపక లభ్యము. ఇప్పుడు జ్ఞాని కర్తను చేయుటకు వీలున్నదా? లేదా? యని నిరూపింపఁబడినది.

ఇక లోకమాన్యులు నెప్పునర్థమునఁ గలయనుపపత్తులను విచారించుదము.

(౧) ‘నిశ్చేయస’శబ్దమునకు లాక్షణికార్థమును గ్రహించుట, (౨) ‘యోగశబ్దమునకు కర్తయోగమును లాక్షణికార్థమునుఁ జెప్పట, (౩) తమకు సమీకృతముగ నర్థమునకు “కర్తవ్యాయోగ్యకర్తవ్యః” “కర్తవ్యోగోవిశిష్యతే” అను గీతాపచనములు ప్రమాణములని చెప్పినను, స్మృతికి శ్రుతిమూలమున ప్రామాణ్యము గలదుగాని, స్వయముగఁ బ్రామాణ్యము లేనందుననే శ్రుతిమూలమున నిస్తృతికి ప్రామాణ్యము వచ్చినదనియు నిరూపింప వీలులేకపోవుట, (౪) “పురుషార్థసిద్ధికోట”కని చెప్పకయే సముచ్చయవాదమును ఖండించినచోట్ల నెల్ల “పురుషార్థసిద్ధియే” యని యధ్యాహారముఁ జేసికొనుట, (౫) లోకసంగ్రహార్థమై జ్ఞాని కర్తలనుఁ జేయుటయనునది లోకోపకారార్థమైనను నాలోకోపకారము నిర్ధించుటకు ప్రతిబంధకమువచ్చినచో దానిని నిరాకరించుటకొఱకు జ్ఞాని తన చిత్తమును బహిర్ముఖముగఁ జేయక తప్పుకపోవుటయు, (౬) సాంఖ్యయోగమును మొదటఁ జెప్పి కర్తయోగమును పిదపఁ జెప్పినను ప్రశ్నయు ననుసరించి సాంఖ్యయోగము మొదటఁ జెప్పఁబడినది గాని కర్తయోగమే భగవంతుఁడు గీతలకు ముఖ్యకాస్త్రర

మరి యంగీకరించుచున్నాడనుట మొదలగు శకుపత్యులు, లోక మాన్యులను నందును గల వారి విశదమగుచున్నది.

కాన విద్వాంసు లీవిషయమై తారతమ్యమును వాగ్దానములందు విశేషములు చూపినచో నందఱకు నంగీకారమునుగల మోక్షముగ నుడుటకు నందు మేమియు లేదు. మఱియు నెచ్చైన బాగుగ పరిశీలించి దీనిపై పూర్వపు సిద్ధాంతములరీతిని భండనమండనములఁ జూపుదురేని లోకమాన్యుల తావిషయములనుఁ దెలియపఱచి పునర్దుష్టమున నైన ముద్రించునటులు బ్రయత్నించెను. ఈభండన మండనాదులయందు లోకమాన్యులను నెక్కించి యుత్సాహము గలవారలే. మఱియు “యత్సారథూరం తదేవ గ్రాహ్యం” అనువిషయమున వాగ్దాన గ్రహణముగాన తమమాటయే గెలువలయునని యేవాఁడును ననను. నేనెఱింగినాఁడు శ్రీభగవత్సూలకును, శ్రీలోకమాన్యులకును నుండు తారతమ్యమును విత్తాత్రముగఁ జూపించినాడను. శ్రీలోకమాన్యులు గీతలకు కర్తృపరమగు భాష్యమును వ్రాసినారని చెప్పటకు వీలులేదు. శ్రీశంకరభగవత్పాదులు వ్రాసిన జ్ఞానపరమగు భాష్యము ననుసరించి సిద్ధాంతభేదము లేకున్నను రుచిభేదము మాత్రమున్నదని చెప్పచు నీతారతమ్యవిచారము నింతటితో విరమించెదను.

ఈగ్రంథము నాంధ్రీకరించుటనుభవించిన స్వవిషయమును శాంఛెము వ్రాయుచున్నాడని. ప్రథమమున తాను మిత్రులును తెనాలిలో న్యాయవాదులునై యుండిన బ్రహ్మశ్రీ పెద్దిభాట్ల, లక్ష్మీనరసింహముగారిని కొనియాడ వలసియున్నది. వారే యీ నాంధ్రీకరణమునకు మూలస్తంభములంటివారు. వారిసంబంధము దీనికై తటస్థించినవిధమును శాంఛె మీ ప్రస్తావనయందు లేనిచో నేను ఏమాత్రమును కృతజ్ఞతయే లేనివాడ నగుదును. ఈలక్ష్మీనరసింహముగారికిని ధారువాడనివాసులును న్యాయవాదులు నగు శ్రీయుత. వి. బి. ఆలూరు. బి. ఏ., ఎల్. ఎల్. బి. హరికిని విశేషమైత్రి. ఒకప్పుడు ధారువాడను శ్రీ. లక్ష్మీనరసింహముగారు పోయియుండగా శ్రీయుత. ఆలూరుగారు “శీతారహస్యము నాంధ్రీకరింపజేయుటకు శ్రీలోకమాన్యులు యత్నించుచున్నారే. కావున నెవరినైన తగు మైనవారిని మీ రాలొచించి ప్రవర్తింపజేయఁ”దని చెప్పి గీతారహస్యముగ్రంథముయొక్క మహారాష్ట్రప్రతి నికాశానిని వారిచేతి కిచ్చిరి. ఈగ్రంథమునుఁ గైకొని తెనాలికి వచ్చి నాకుఁ జూపిరి. నేను ఆగ్రంథములోని కొన్ని విషయములనుఁ జదివి యచ్చో గొప్పపాఠగుఁడంటి కర్థముఁ జెప్పఁగా వారు



దీని నాంధ్ర కరింపుడని నన్ను ప్రోత్సహింపరచిరి. కాని, యాభాషను, శ్రీ లోక  
 మాన్యల గొప్పవైఖరి గమనించి యాంధ్ర భాషకు వారిభాషములనిన్నియును మోచి  
 కొని డిండిమిటమిక్కిలేవిగాఁడు నగు నుకంగీకరింపకయుంటిని. కాని, శ్రీ లక్ష్మీనర్దసింహ  
 ముగా శ్రీకార్యసిద్ధహాణమునకు నన్ను మిక్కిలి ప్రోత్సహింపరచుటయేగాక, తెనాలి  
 యందుండు గొప్పవారందఱును, మిక్కిలిగా మాసంస్కృతకాలేజి కార్యదర్శి  
 గారైన శ్రీ పిల్లలట్ల. ఆంజనేయశాస్త్రిలగారును నేనీ కార్యమునుఁ బూనుకొను  
 వైఖరి నెప్పుడు వివరింపఁబోయిరి. నేనీ కార్యమున కసమర్థుడనయినను గొప్పవారగు  
 సింధటియాజ్ఞ య్యునిను నామార్గ మియకఁబోవునా యని ధైర్యముతో నొప్ప  
 కొనినందున, లోకమాన్యులును, నేను కాశీపట్టణములో బహుకాలము నివసించుట  
 మొదలగునంగతులను కల్లాకిర్దిగా విని, యాంధ్రీకరింపుమని యాజ్ఞ నొసంగిరి.  
 కాని, గ్రంథ సంవిస్తృతమైనందునను, సంస్కృతమును, నాంధ్రమును బాగుగఁ  
 జేరినీ వ్రాయువారు లభ్యపడకపోవుటవల్లను కాలయాపనజరుగుచు కష్టపడు  
 మంటిని. అంతట నాతో విద్యాసంబంధము గలిగిన బ్రహ్మశ్రీ. బుర్రా  
 పూర్ణియ్యశాస్త్రిలవారను హైస్కూలుపండితులు శ్రీ భారతమును వ్రాయునపుడు  
 వేదవ్యాసులకు గజాననుఁడు తోడ్పడినటుల నాకుఁ దోడ్పడి యీ గ్రంథమును  
 సంపూర్ణముగ వ్రాసిరి. వారెంత బాగుగ వ్రాసినను శ్రీ లోకమాన్యులకైలి మహా  
 రాష్ట్రభాషలో లోకోత్తరమగుటచేతను, గ్రంథ మతివిస్తృతమగుటచేతను నాలో  
 చించి వ్రాసినచో నొకపుటయైనను పూర్తిఁజేయుట కశక్యముగ నుండినందున  
 'మక్షికాస్థానే మక్షికా' న్యాయముగ వ్రాసితిమి. కాని, విశేషప్రాయముగా  
 నుండు నాంధ్ర భాషలోని కుపవాక్యప్రాయ మగుమహారాష్ట్రభాషను మార్చుట  
 మహాప్రయాసమైనది. ఈస్థితిలో బ్రహ్మశ్రీ వేదాంత. శ్రీ రామశాస్త్రిలవారను  
 హైస్కూలుపండితులు పూర్వమునంతెపుడో నాయొద్ద వ్యాకరణ మభ్యసించి  
 యుండి "ఏకాక్షరప్రచ్ఛాతార" మనునామము ననుసరించి నాయొడ విశ్వాసము  
 నుంచి యీ గ్రంథమును మొదటియక్షరము మొదలుకొని యంత్యాక్షరమువఱ  
 కును నాతో సమానముగ పరిశ్రమఁజేసి సరిఘోచి సంస్కరించి బాగుఁజేసిరి. పై  
 యిరువురును జీవనోపాయమైన నిర్భంధోద్యోగములయందుండియు శ్రమను  
 సహించి కార్యము నెఱవేఱునటుల నాకు దాసానుదాసులయి నా కీ కార్యనిర్వ  
 హణమున చక్రరక్షకులుగ నుండినందున నేను వారికి మిక్కిలి కృతజ్ఞుఁడను. ఈ  
 గ్రంథ మిటుల వ్రాయఁబడినను, దీని భాషారచన యాంధ్రలోకమునకు మెప్పు  
 పుట్టించునట్లును, శ్రీ బాలరఘు ఖుబోధక మగుములభక్తైలి నేర్పఱచి చిత్తుప్రతు

అను సరిచేసి ముద్రణముఁ గుఱయుక్త ముఁగఁటలు ప్రతిమఁజేసిక నెల్లూరుబిల్లా, పుమారు గ్రామనివాసియును పురుగు. నీతొరారుకాన్యూలవా రిరువనామియుల శ్రీవావిళ్ల. రామస్వామిశాస్త్రులవాం కొమానులు శ్రీవేంకటేశ్వరశాస్త్రులవారి ప్రోత్సాహమునఁ జేసిన మిత్రలేని యుపకారమును ఇచ్చింపఁజాలరు.

మఱియు నిందరిగఁహయమున ముద్రణాలయమునకు వ్రాతప్రతులు ముద్రణకు సిద్ధమైపోయినవిదప సీగ్రంథమును ప్రారంభముమొదలు తుదఁజనున మూలమహారాష్ట్రప్రతికి సరియైన యాంధ్రభాషాంతరముగలవై యున్నదా? లేదా? యని శోధించి పొరఁబడి వదలిన భాగములను నాన్యూ చెలిపి భాషాంతరమును చెప్పించియు తామే సవరింపఁజాలినవానిని ఓపికతో శ్రీవావిళ్ల. వేంకటేశ్వర శాస్త్రులతోఁగూడి సవరించియు ప్రాస్తప్రతుల శోధించిన విద్యాంసులు శ్రీమాన్. ఉత్పల. వేంకటనరసింహాచార్యులను నాకృతజ్ఞతకు పాత్రులు.

ఇక సీగ్రంథము ప్రచురింపఁబడుటకును, శ్రీలోకమాన్యులకు భరతఖండము లోనికీర్తి యీగ్రంథముచే నాశ్రిత్రలోకమున మఱితే విస్తరిల్లవలయునని యత్యుత్సాహముతో శ్రీలోకమాన్యుల యజ్ఞ ననుసరించి ముద్రించి ప్రకటించిన వారును, నిందులకై యొకపర్యాయము కలకత్తాకును, నింకొకపర్యాయము బొంబాయికిని మఱియొకపర్యాయము పునహానును మార్గాయానమున కొర్చి పోయి, ముద్రణపరికరము లన్నియును ప్రస్తుతపు విర్లోహమహాసంగ్రామముచే నపారములగు మూల్యములుగలవైనను, శ్రీలోకమాన్యులయందు తమకుగల యాంతరంగమును, బాహ్యమును నగు భక్తిచే వారియిష్టానుసారముగ రమ్యముగ ముద్రింపించి ప్రకటించిన శ్రీయత వావిళ్ల. వేంకటేశ్వరశాస్త్రులవారి సహాయము లేనిచో సీగ్రంథము ప్రకటింపఁబడుటకు వీలు లేకయే పోవును గాన వారిని నే నేమని క్లాఘింపవలయునో తోచలేదు.

కానీ, పూర్వము చెప్పినకారణములను బట్టి విశేషకాల మూలస్యమైనందునకు తమింపవలసినదిగా నాంధ్రలోకమును ప్రార్థించుచున్నాఁడను. మఱియు. నాను మహారాష్ట్రభాషాజ్ఞానము చాలమిచ్చేగాని, యక్షరయోజనల దృష్టిదోషముచేఁగాని యితరములగు మఱికొన్ని కానరానికారణములచేఁగాని యనేక స్థాలిత్యము లుండవచ్చును. కావున బుద్ధిమంతులగు చదువరులు భాగేగ పరిశీలించి నానుఁ జెలిపినచో వానిని శిరసావహించి పునర్ముద్రణమున బాగుచేయింతునని విన్నవించుచున్నాఁడను.

ఈ గ్రంథము నాంధ్రీకరింపు విషయమునను, నచ్చొత్తింతుటయందును  
 మొదటనుండియు నధికశ్రద్ధతోఁ బనిజేసియుఁ బ్రోత్సహపఱచియు నాంధ్ర  
 లోకమున కుపకారముఁ జేయఁబూనిన బ్రహ్మశ్రీ, పెద్దిభొట్ల. అశ్వీనరసింహము  
 గారును, ముద్రణాలయముననుండిన పండితులును నీ గ్రంథముయొక్క సవరణలలో  
 నిప్పటి నీతికిఁ బోషించినవారైన విద్వాన్. శ్రీ ఉత్పలవేంకటనరసింహాచార్యులును  
 గ్రంథము సమాప్తియగునప్పటికి పరలోకగతులగుట గూంధ్రుల కందఱకును  
 విచారకరముగ నున్నది.

ఇట్లు,

శ్రీ దండిభొట్ల. విశ్వనాథశాస్త్రి భట్టాచార్యులవారి శిష్యుఁడును, గోదా  
 వరీశీర విరాజమాన రాజమహేంద్రవరపుర సమీపమునందున్న మునికూడలి గ్రామ  
 మణిజనంబుగ నున్న,

నోరి. సు బ్రహ్మణ్య శాస్త్రి,  
 వ్యాకరణాచార్యుఁ.



గీతారహస్యమునందలి విషయములకు

ఆచారప్రకరణములయందున్న

యనుక్రమణిక.

మొదటి ప్రకరణము - విషయ ప్రవేశము.

శ్రీమద్భగవద్గీతయొక్క యోగ్యత...గీతలయందున్న అధ్యాయపరిసరము, పీఠిని నూచించు సంకల్పము...గీతాశబ్దార్థము...అనేకములగు ఇతిగీతలయొక్క నిర్ణయమును, వానియొక్కయొక్క యోగవాసిష్టాదులయొక్కయు గౌరవము .. గ్రంథమును పరిక్షించు ప్రకారము...భగవద్గీతలయొక్క అర్వాచీనమగు (ఆధునికమగు) బహిరంగపరీక్ష...మహాభారతకారునిచే జెప్పబడిన గీతాతత్పర్యము... ప్రస్థానత్రయమును దానిపైన సాంప్రదాయికభాష్యములును...తదనుసారమగు గీతాతత్పర్యములు...శ్రీశంకరాచార్యులవారు...మధుసూదనులు...తత్త్వమసి...వైశాచభాష్యము...రామానుజాచార్యులు...మధ్వాచార్యులు...నల్లభాచార్యులు...నిరంభారాచార్యులు...శ్రీధరస్వామి...జ్ఞానేశ్వర...వీరందలయొక్కయు, సాంప్రదాయికదృష్టి...సాంప్రదాయికదృష్టిని వదలి గ్రంథతాత్పర్యమును నిర్ణయించురీతి, సాంప్రదాయికదృష్టిచే దాని పరిక్షించుట...గీతలయొక్క యుపక్రమోపసంహరములు...పరస్పరవిరుద్ధములగు నీతిధర్మములను గలవిరోధమును వానివిల్లగలుగు కర్తవ్యధర్మమోహమును...తన్నివారణార్థమై గీతోపదేశము .... (పుట. ౧-౩౯).

రెండవ ప్రకరణము - కర్తజ్ఞాన.

కర్తవ్యమూఢతకు రెండు ఇంగ్లీషునందలి యుదాహరణములు...ఈదృష్టిచే మహాభారతమునకు గలమహాత్మ్యము...అహింసాధర్మమును దానియొక్క యుపవాదమును, త్తమ దానియొక్క యుపవాదమును...మహాత్మ్యకారులదృష్టియొక్క శ్రేష్ఠత్వమును మహాత్మ్యమును...ప్రతిజ్ఞనుపాలించుటయే దానిమర్యాదయను...

ఆస్త్రేయమును తపోపవాదమును... 'చట్టుటకంటె జీవించియుండుట శ్రేయస్కురము' అనువాసికపవాదము... అత్త సంతక్షణము... మాతాపితరులును గురువును మొదలుగాగల పూజ్యులపిషయమై కర్తవ్యమును దాని కపవాదమును... కొనుము, ప్రోధము లోభము ననువాసినిగ్రహమునందలి తారతమ్యము... ధైర్యాదిగుణముల యొక్క ప్రసంగమును బేళకాలాదిమర్యాదయు... ఆచారములయొక్క తారతమ్యము.. ధర్మాధర్తములయొక్క సూత్యత్వమును గీతయొక్క యపూర్వతయు...  
.... (పుట. ౪౦—౭౦)

మూఁడువప్రకరణము - కర్తయోగశాస్త్రము.

కర్తజిజ్ఞాసయొక్క మహత్వము, గీతలలోని ప్రథమాధ్యాయమును, కర్తయోగశాస్త్రముయొక్క యావశ్యకతయు.. కర్తశబ్దముయొక్క యర్థనిర్ణయము... మీమాంసకుల మతానుసారముగ కర్తవిభాగము.. యోగశబ్దముయొక్క యర్థనిర్ణయము... గీతలయందున్న యోగము=కర్తయోగము, మతీయు నదియే ప్రతిపాద్యము.. కర్తాకర్త అను పర్యాయశబ్దములు... శాస్త్రీయప్రతిపాదనమున కాదిభౌతికమనియు, నాదిచైవికమనియు, నాధ్యాత్మికమనియు మార్గములు మూఁడు... ఈశ్వరములయొక్క భేదమునకు కారణము... కోంటుయొక్క మతము... గీతలను బట్టి యధ్యాత్మ దృష్టిశ్రేష్ఠము.. ధర్తశబ్దమునకు రెండర్థములు, పారలౌకికమును వ్యాపారమును... చాతుర్వర్ణ్యాదిధర్తములు... జగత్తును ధరించునదిగానధర్తము... ధర్మాధర్త నిర్ణయార్థమై సామాన్యనియమము... 'మహాజనో యేన గత స్సపంథాః' తినునదియును దానియందున్న దోషమును... 'అతి సర్వత్రవర్జయేత్' అనునదియు దానియొక్క యపూర్వతయు... విరోధము లేకుండ ధర్తనిర్ణయము.. కర్తయోగ శాస్త్రముయొక్క కార్యము .... (పుట. ౭౧—౧౦౦)

నాల్గవప్రకరణము - ఆధ్యాత్మికసమీక్షాపాదము.

స్వరూపప్రస్తావన... ధర్మాధర్తములేను నిర్ణయించుతత్త్వములు... చార్యాక్షులయొక్క కేవలస్వార్థము... స్వార్థబుద్ధివలెనే పరోపకారబుద్ధియు నైసర్గికము... యాజ్ఞపల్ల్యులయొక్క యాత్మార్థము... స్వార్థపరాధోభయవాదము లేక (ఉదాత్త లేక ఉచ్చ) స్వార్థము... వానియాత్రేపము... పరాధప్రధానపక్షము... ఎక్కువమంది కెక్కువముఖము... దానిపై నాత్రేపము... ఎక్కువమంది కెక్కువమీత యెనిచే మతీయు... నెట్లు నిర్ణయింపవలయును... కర్తకంటె కర్తను

సంబంధించినబుద్ధియొక్క మహత్త్వము... పకోపకార మేల్పడేములయిన...  
మనుష్యజాతియొక్క పూర్వాస్థ... శ్రేయమును, ప్రేమమును... సుఖముఃఖముల  
యొక్క... యనిత్యతత్త్వమును నితీర్థములయొక్క నిత్యతత్త్వమును ...  
.... (పుట. ౧౦౧-౧౨౨)

అయిదవ ప్రకరణము - సుఖదుఃఖము వేకము.

సుఖార్థమై ప్రతిబింబియొక్క ప్రస్ఫుత్తియు... సుఖముఃఖములయొక్క...  
ణమును వానియందలిభేదమును... సుఖము స్వతంత్రమైనదా? దుఃఖభావనాప  
మైనదా?... సన్న్యాసమార్గాలంబులయొక్క మతము... దానిసంపదము... గీతిల  
యంధలిసిద్ధాంతము... సుఖముఃఖము లనునవి రెండును స్వతంత్రములైన భావపదా  
ర్థములు... ఇహలోకమునందు ప్రాప్తమగు సుఖముఃఖములయొక్క విపర్యయము  
... సంసారమందు సుఖ మధికమా? దుఃఖ మధికమా? .. పాశ్చాత్యులయొక్క  
సుఖాధిక్యవాదము . మనుజుఁ డాత్మ హత్య చేసికొనకపోవుటమాత్రముచే సంసా  
రము సుఖమయమని నిర్ణయికానేవదు... సుఖేచ్ఛయొక్క యపారమగువృద్ధి ..  
సుఖోపఖోగముచే సుఖేచ్ఛ తృప్తిపొందుట కశక్యము కావున సంసారమున దుఃఖా  
ధిక్యము... తదనుకూలముగ మనశాస్త్రకారులసిద్ధాంతము... శోభన్ చక్రాయేర్  
యొక్క మతము... అసంతోషముయొక్క యుపయోగము .. దానియొక్కదుష్ప  
రిణామమును దప్పించుకొనుట మపాయము... సుఖదుఃఖానుభవమునకు నాత్మ విశ  
మగుట, మతీయు ఫలాశయొక్క లక్షణము... ఫలాశను త్యజించుటవైతనే దుఃఖ  
నివారణ మగును గాన కర్మత్యాగమును నిషేధించుట .. ఇంద్రియనిగ్రహము  
యొక్క పరిమితి .. కర్మయోగముయొక్క చతుస్సూత్ర .. కారీరకమగు సుఖము  
పశుధర్మ మగుట... అత్తప్రసాదజనుగు (అభ్యాత్తి కమగు) సుఖముయొక్క శ్రేష్ఠ  
త్వమును నిత్యత్వమును ఈరెండుసుఖములయొక్క మేళనమునదియే కర్మయోగ  
దృష్టిచే పరమసాధ్యము... విషయోపఖోగ సుఖము అనిత్యమును పరమసాధ్య  
మగుట కయోగ్యమును .. అధిభౌతిక సుఖవాదముయొక్క అసంపూర్ణత ...  
.... (పుట. ౧౨౩-౧౨౪)

ఆఱవ ప్రకరణము - ఆధిదైవతపక్షమును,

క్షేత్రక్షేత్రజ్ఞవిచారమును.

పాశ్చాత్యుల నదనద్వివేక దేవతాపక్షము... దానితో సమానమైన యనో  
దేవతానిషయమై సునగ్రంథములయందున్నవిచారములు... ఆధిదైవతపక్షముపై నాధి

భాతికపక్షమువారి యుద్ధే పరా... అలఘాటు చేతను (అభ్యాసము చేతను) కార్య  
కార్యనిర్ణయము తిష్ఠుముగ నగును... సదసద్వివేకమును నది వేరైన శక్తి కాదు...  
అధ్యాత్మ పక్షముయొక్క యుద్ధే పరాము, మనుష్యదేహరూపముగు గొప్పకర్తాగా  
రము... కిర్తేంద్రియములయొక్కయు జ్ఞానేంద్రియములయొక్కయు వ్యాపా  
రము... మనస్సుయొక్కయు బుద్ధియొక్కయు వేర్వేరుగు కార్యములు... వ్యవసా  
యాత్మకమును వాసనాత్మకమును నగుబుద్ధులయొక్క భేదమును సంబంధమును...  
వ్యవసాయాత్మక మగుబుద్ధి యొకటియే సాత్త్వికాదిభేదములచే మూఁడువిధ  
ములు... సదసద్వివేకబుద్ధి దానియందే యంతర్గతముగును వేరుకాదు.. తేత్ర  
తేత్రిజవిచారముయొక్కయు, క్షరాక్షరవిచారముయొక్కయు స్వరూపమును  
కర్తయోగముతో సంబంధమును.. తేత్రశబ్దార్థము.. తేత్రిజ్ఞానియొక్క యనగ  
నాత్మయొక్క యస్తిత్వము.. క్షరాక్షరవిచారముయొక్క ప్రస్తావన. ....  
.... .... (పుట. ౧౬౬—౧౯౯)

ఏడవ ప్రకరణము - కాపిలసాంఖ్యశాస్త్రము.

లేక, క్షరాక్షరవిచారము.

క్షరాక్షరములను విచారించు శాస్త్రములు... కాళ్ళాదుల పరమాణువా  
దము... కాపిలసాంఖ్యము... సాంఖ్యశబ్దార్థము... కాపిలసాంఖ్యవిషయికమయిన  
గ్రంథములు... సత్కార్యవాదము... జగత్తునకు మూలభూతముగు ద్రవ్యము లేక  
ప్రకృతియొకటియే.. సత్త్వరజస్తమోగుణములను నవి దానియొక్క మూఁడు  
భాగములు... గుణత్రయముయొక్క సామ్యావస్థయు ననోన్యమేళనముచే నానా  
పదార్థములయొక్క యుత్పత్తియు... ప్రకృతి, అవ్యక్తమును, అఖండమును, ఏక  
మును, అచేతనమును.. అవ్యక్తములనుండి వ్యక్తము... ప్రకృతినుండియే మన  
స్సును బుద్ధియును... హేతులు అనువానియొక్క జడ్డాదైవతమును, ప్రకృతినుండి  
యాత్మియొక్క యుత్పత్తియును సాంఖ్యశాస్త్రమునకు సమ్యక్తముకాదు... ప్రకృతి  
పురుషులను సకంధును స్వతంత్రునుగు తత్త్వములు... వీనిలో పురుషుడకర్త  
యను, నిర్గుణుడు నువాసీనుఁడు నైనందున కర్తృత్వ మంతయు ప్రకృతికే  
చెందియున్నది... రెంట్టియొక్క సంయోగముచే సృష్టియొక్క వ్యాప్తి... ప్రకృతి  
పురుషులయొక్క భేదమును తెల్పివేయటచే కైవల్యము (మోక్షము) లభించుట  
... తాత్పర్యమెవరికి ప్రకృతికా? పురుషునకా? సాంఖ్యమతమున పురుషు లసంఖ్య

లును వేదాంతలమతమున పురుషుఁ డొక్కఁడును. ప్రకృత్యాత్యానము...వాంఛి  
ముయొక్కయు తత్సద్వ్యక్తమైన గీతలయొక్కయు వేదాంతముయందును భేదము.  
.... \* .... \* .... \* .... (పుట. ౨౦౦—౨౦౨).

ఎనిమిదవ ప్రకరణము - స్రవంచముయొక్కయుత్పత్తియు,  
సంహారమును.

ప్రకృతియొక్క విస్తారము ..జ్ఞానవిజ్ఞానముల లక్షణము. సృష్ట్యుత్ప  
త్తిని గుఱించి వేర్వేరుగు క్రమములను తుదకు వాని కేకవాద్యలయు ..అభినవి  
మగు . సుతాంత్రాంతివాదముయొక్క స్వరూపమును దానికి నాంఖ్యలయొక్క  
గుణోత్కర్షిత తత్త్వముతో సాదృశ్యమును ..గుణోత్కర్షితవాదముయొక్క (లేక  
గుణపరిణామవాదముయొక్క) నిరూపణము ..ప్రకృతినుండి మొదట వ్యవసా  
యాత్మకబుద్ధియు పిదప నహంకారముయొక్కయు సుత్పత్తి . దానియొక్క  
త్రిమాతముచే ననంతభేదములు ..అహంకారమునుండి బయలుదేరిన సేంద్రియ  
సృష్టియందు మనస్సుతోగూడ పదునొకొండగుతత్త్వములయొక్కయు సింద్రియ  
సృష్టియందు తన్మాత్రరూపములయిన యైదుతత్త్వములయొక్కయు సుత్పత్తి...  
తన్మాత్ర లై దేలయొండవలయును ? నూత్నేంద్రియములు పదునొకం దేలకొవల  
యును ? అనుదానికి కారణము ...నూత్నసృష్టియందుండి స్థూలమగు విశేషము...  
ఇదువదియైదుతత్త్వములు గలబ్రహ్మాండవృక్షము...అనుగీతలయందున్న బ్రహ్మవృక్ష  
మును గీతలయందున్న యశ్వత్థవృక్షమును . ఇరువదియైదుతత్త్వములను ఎగ్గికర  
ణముచేయు సాంఖ్యలయొక్కయు వేదాంతలయొక్కయు వేర్వేరుగురీతులు...  
వానికోవ్చకము ..స్థూలములగు పంచమభూతములయొక్క యుత్పత్తివిషయమై  
వేదాంతగ్రంథములయందు ఎర్లింపఁబడినక్రమము . మఱియు పిదప పంచీకరణ  
ముచే స్థూలపదార్థములన్నియు...ఉపనిషత్తులయందున్న త్రివృత్కరణముతో  
దానిని పోల్చుట ..సజీవసృష్టియు లింగశరీరమును... వేదాంతమువందలి లింగశరీ  
రమునకును సాంఖ్యలలింగశరీరమునకును భేదము...బుద్ధియొక్కభావమునకు వేదాం  
తములయందున్నకర్తయు...ప్రళయము ... ఉత్పత్తిప్రళయతాలమీలు...కల్ప  
యుగమాయములు . బ్రహ్మదేవునియొక్క రయింబజ్జను మొత్తముపై వారని  
యా యుగ్దాయమును...ఇతరములగు సృష్ట్యుత్పత్తిక్రమములతో విరోధమును,  
ఏకవాక్యతయును .... \* .... \* .... (పుట. ౨౦౨—౨౦౩).



## భౌమిదవ ప్రకరణము - అధ్యాత్మము.

ప్రకృతియు పురుషుడు ననుద్యైతముపై నాక్షేపము... ఈ రెండింటికంటె పరమందున్న వానిని విచారింపు పద్ధతి... ఈ రెండింటికంటెను పరమందున్న వాడు పరమాత్మ... అతఁడొక్కఁడే లేక పరపురుషుఁడొక్కఁడే... ప్రకృతి (జగత్తు) పురుషుఁడు (జీవుఁడు) పరమేశ్వరుడనునీమవురు... గీతలయందు వర్ణింపఁబడిన పరమేశ్వరస్వరూపము... వ్యక్తము లేక సగుణము నగురూపమును దానియొక్క గౌణత్వమును... అవ్యక్తమైనను మాయచే వ్యక్తమగును... అవ్యక్తమునకే సగుణమనియు, నిర్గుణమనియు, సగుణనిర్గుణమనియు మూఁడుభేదములు... ఉపనిషత్తుల లోని తత్సద్వ్యశమగు వర్ణనము... ఉపనిషత్తులయందు పాసనార్థమై చెప్పఁబడిన విద్యలును ప్రతీకములును... మూఁడువిధములగు నవ్యక్తరూపములయందును నిర్గుణమే శ్రేష్ఠము (శేజీ ౨౨౬, ౨౨౭) వైసిద్ధాంతమునకు కాస్త్రీయమగు నుపపత్తి... నిర్గుణమునకును సగుణమునకును గూఢ మగునర్థము... అమృతత్వమునకు స్వభావసిద్ధమైన కల్పన... సృష్టిజ్ఞాన మెట్లు గిల్లును? మఱియు నెవరికిగిల్లును?... జ్ఞానక్రియయొక్క విర్ణనమును, నామరూపములయొక్క వ్యాఖ్యయు... నామరూపము అనుద్యక్షమును విస్తృతత్వమును... సత్యముయొక్క వ్యాఖ్యానము... నామరూపములు నశ్వరము లైనందున నసత్యములైనవియు విస్తృతత్వము నిత్యమైనందున సత్యమైనదియు... విస్తృతత్వముననుదియే యక్షరబ్రహ్మము మఱియు నామరూపము అనునది మాయ... సత్యశబ్దమునకు మిథ్యాశబ్దమునకును వేదాంతము నందలి యర్థము... అధిభౌతికకాస్త్రములు వేదాంతమునందలి యర్థము... అధిభౌతికకాస్త్రములు నామరూపాత్మకములు (శేజీ ౩౦౦, ౩౦౧)... విజ్ఞానవాదము వేదాంతులకు గ్రహ్యముకాదు... మాయావాదము ప్రాచీనమైనది... నామరూపములచే నాచ్ఛాదింపఁబడిన నిత్యబ్రహ్మయొక్కయు కారీరమగు నాత్మియొక్కయు స్వరూప మొక్కటియే... ఇరువురను చిద్రూపులనియే చెప్పదురు... బ్రహ్మత్వకృత్యునగా 'పిండమందున్నదే బ్రహ్మాండమందున్నది'... బ్రహ్మానందము... నేను అనువానికి మరణము తురీయావస్థ లేక నిర్వికల్పమూర్తి... అమృతత్వముయొక్క హృద్దు మఱియు మరణముయొక్క మరణము (శేజీ ౩౧౨)... ద్వైతవాదముయొక్క యుత్పత్తి... గీతలును నుపనిషత్తులును నిద్యైతవేదాంతమునే ప్రతిపాదించుచున్నవి... సగుణమగుమాయ నిర్గుణమందెట్లుత్పత్తియగుచున్నది?... వివర్తవాదమును గుణపరిణామవాదమును... జగత్తు, జీవుఁడు, పరమేశ్వరుఁడు అనువారివిషయమై

యథాత్మకాశ్రమయొక్క సంక్షిప్తమగు సిద్ధాంతము (పేజీ 31) . బ్రహ్మయొక్క  
సత్వతయు నసత్వతయు... ఓం తత్సత్ మేదలుగాగల బ్రహ్మసిద్ధేశము... జీవుడు  
పరమేశ్వరునియొక్క 'అంక' మెట్లుగును?... పరమేశ్వరుడు, దిక్పాలకుడే  
సపరిచ్ఛన్నుడు (పేజీ 32) .. అథాత్మకాశ్రమయొక్క చరమసిద్ధాంతము...  
దేహేంద్రియములయందు నిండియున్న సామ్యబుద్ధి, హేతుస్వరూపముయొక్క  
యు సిద్ధాంతయొక్కయు విధానము (పేజీ 32, 33) ... ఋష్యదముండున్న  
వాసదీయసూక్తము నర్థముతో వివరించుట... పూర్వాపర ప్రకరణముల సంగతి  
.... .... (పుట. ౨౬౬—3౫౫)

పద్ధియవ ప్రకరణము - కర్మవిపాకమును, ఆత్మన్యాతంత్ర్యమును.

మాయాసృష్టియు బ్రహ్మసృష్టియు... దేహముయొక్క కోశములను కర్మకు  
నాశ్రయమగు లింగశరీరమును... కర్మయును నామరూపములను మాయయు నను.  
వానికి గల పరస్పరసంబంధములు... కర్మయొక్కయు మాయయొక్కయు  
వ్యాఖ్యానము... మాయయొక్క మూల మగమ్యమైనందున మాయ పరతంత్రురాల  
యిన నహిదియనినది .. మాయాత్మకమగు ప్రకృతియొక్క వ్యాప్తి లేక, సృష్టి  
యనునదియే కర్మము .. కావున కర్మమును ననాదియే .. కర్మముయొక్క యథింప  
మగు ప్రయత్నము... పరమేశ్వరుడు దానియందు దేమియుఁ బ్రవర్తింపక కర్మానుసా  
రముగానే ఫలము నిచ్చుచున్నాడు (పేజీ 3౬౬) ... కాని కర్మ చేయుటకు సాధన  
ములు... కర్మబంధముయొక్కయు ప్రవృత్తిన్యాతంత్ర్యముయొక్కయు ప్రస్తావన  
... కర్మవిభాగము, ప్రారబ్ధము, క్రియమాణమును... ప్రారబ్ధకర్మజ్ఞాంభోగా దేవ  
త్యయః .. మీమాంసకులయొక్క నైష్కర్మ్యనిధివాదము వేదాంతులకు గ్రహ్య  
ముకాదు... జ్ఞానముదక్క కర్మబంధమునుండి విముక్తిచేయున దెద్దియును లేదు...  
జ్ఞానశబ్దార్థము .. జ్ఞానమును సంపాదించుకొనుటకు జీవుడు స్వతంత్రుడు (పేజీ  
3౬౬, 3౬౭) ... కాని కర్మ చేయుటకు సాధనము లతనియొద్ద లేకుండుటచే సంత  
మాత్రమే పరాశేషగలవాఁడు .. హేతుమునొందుట కాచరింపఁబడినకర్మ  
స్వల్పమైన విధిముకానేరదు... కావున నొకప్పుడైనను దీర్ఘప్రయత్నముచే  
స్వయముగానే సిద్ధించును .. కర్మక్షయముయొక్క స్వరూపము .. కర్మలను వీడుట  
శక్యముగాదు... ఫలాశను వదలుము .. కర్మల కుండుబంధకత్వమును నోమూలకము  
... కర్మల బంధకములుగావు... కాన జ్ఞాన మెప్పుడుగల్గినను దానినుండి మోక్ష  
మునుఫలమే గలుగును .. అప్పటికిని నవసానకౌటముయొక్క మహత్వము (పేజీ

312, 313)... కర్తృకాండమును జ్ఞానకాండమును .. శ్రోతయజ్ఞమును స్వార్థయజ్ఞమును... కర్తృపతముని శృహస్తాశ్రమవృత్తి... కర్తృములు జ్ఞానయోక్తములనియు జ్ఞానవిరహితములనియు ... తదనుసారముగ వేర్వేరుగుగతి ... జీవన్ముక్తి వస్తువులనియు... (పుట. 312—313)

పద్మనాకాండన ప్రకరణము - సన్న్యాసమును, కర్తృయోగమును.

• సన్న్యాసమును కర్తృయోగము నను నీరెంటిలోను శ్రేష్ఠమగు మార్గ మేది యని యర్జునుఁడు ప్రశ్నించుట... ఈ మార్గములవంటివే పాశ్చాత్యుల మార్గములు... సన్న్యాసము కర్తృయోగము ననువానికి పర్యాయశబ్దములు... వీనిలో సన్న్యాస శబ్దముయొక్క యర్థము కర్తృయోగము... సన్న్యాస మార్గమున కంగము కానందున రెండును స్వతంత్రములైవి... టీకాకారు లీవిషయమున వ్రాసినయంగాంగీభాషములు... ఈ రెండు మార్గములలోను కర్తృయోగమే శ్రేష్ఠమని గీతలయొక్క స్పష్టమగు సిద్ధాంతము : సన్న్యాస మార్గములగు టీకాకారులచే చేయఁబడినవిపర్యాసము... అందుకు సమాధానము... ఆర్జునుఁ డిజ్ఞానియనుకొనుటకు వీలులేదు... (పేజీ 312) .. కర్తృయోగమే శ్రేష్ఠ మేలయాయె ననువిషయమై గీతలలోఁ జెప్పఁబడినకారణములు... ఈయచార మనాదినుండియుద్భవింపదులగు నేయున్నది కాన శ్రేష్ఠత్వమును నిర్ణయించుట వ్యర్థము... జనకునిచే వర్ణింపఁబడిన మూఁడు నిష్ఠలును గీతలయందు వర్ణింపఁబడిన రెండునిష్ఠలును... కర్తృలు బంధకములని చెప్పటచేవానినే వదలివేయవలయునని నిర్ణయించు... ఫలాశను వదలుటచే నిర్వాహకము కానేరదు... కర్తృవదలుట కశక్యము... కర్తృలను వదలుదుమేని యాహారము కూడ అభింపదు... జ్ఞానము కల్గినపిదప స్వార్థమై కర్తృత్వ మేమియు లేకున్నను, లేక వాసనాత్మకమైనను కర్తృలు వీడవు... కాన స్వార్థబుద్ధి లేకున్నను జ్ఞానముకలిగిన పిదపను కర్తృలు తప్పక చేయవలయును... భగవంతునియొక్కయ, జనకునియొక్కయ నుదాహరణము... ఫలాశాత్యాగము, వైరాగ్యమును, కర్తృత్వాహమును (పేజీ 312, 313)... లోకసంగ్రహమును దానిలక్షణమును .. ఇదియే బ్రహ్మజ్ఞానమునకు నీజమగు పర్యవసానము... ఆలోకసంగ్రహమైనను చాతుర్వర్ణ్యానుసారముగను నిష్కామముగను చేయవలయును (పేజీ 314) ... స్పృతిగ్రంథములలో వర్ణింపఁబడిన యాశ్రమభక్తువ్యయమునందలి జీవితమును గడపు మార్గమును... గృహస్థాశ్రమ మాహాత్మ్యము... భాగవతధర్మములు స్వార్థధర్మములన మొదటియర్థమేమియో వివరింపుట గీతలయందున్న కర్తృయోగమున భాగవతధర్మములె ప్రతి

పాద్యమనుట...గీతలయందున్న కర్తయోగమునకును మీమాంసల కర్తమను  
మునకును భేదము...ప్రార్థనస్నానములకును భాగవతస్నానములకును గల  
భేదము...ఈరంటికినుండు నేకవాక్యత...మహస్త్యుతియందున్న జైనకర్తయో  
గమునకును, భాగవతధర్మములకును గల ప్రాచీనత...గీతలయందున్న యథాగ్రహ  
సమాప్తినూచకమగు సంకల్పమునకు గల యర్థము...గీతలయొక్క యపూర్వతయు  
ప్రస్థానత్రయమునందున్న మూడుభాగములకు సార్వత్రికము (పేజీ ౪౪౭)...  
సన్న్యాసమును (సాంఖ్యమును) కర్తయోగమును (మోగమును) ననుసరిండు  
మార్గములయందును గల భేదాభేదములకు కోవ్వికరూపము క్లేష్టమగునిరూప  
ణము...దానిని ప్రతిపాదించునట్టి ఈకావాన్యోపనిషత్తునందలి మంత్రము...  
దానినిగూఢించిన శంకరభాష్యమునందలి విచారము...మనస్త్యుతియందును నితర  
స్త్యుతులయందును గల జ్ఞానకర్త సముచ్చయాత్మకములగు విచరములు.... ..  
.... .... (పుట. ౪౧౩—౪౧౬)

పంచైంద్రవప్రకరణము - సిద్ధావస్థయు, వ్యవహారమును.

సంఘముయొక్క పూర్ణావస్థ..పూర్ణావస్థయందున్న వారందఱును స్థితప్ర  
జ్ఞలే...నీతియొక్క పరమావిధి...పాశ్చాత్యులమతానుసారముగ స్థితప్రజ్ఞాఁడు  
...స్థితప్రజ్ఞనియొక్క విధి నియమములతో శుంబంధించియుండదు...కర్తయోగి  
యగు స్థితప్రజ్ఞనియొక్క స్థితయే పరిమితి...పూర్ణావస్థయందలి పరమావిధి  
యగునీతియు, లోభులగు సామాజికులయొక్క నీతియు ననువానిభేదములు...  
దానబోధయందు చేప్పబడిన యత్రమపురుషునివర్ణన..కాని యీభేదముచే నీతి  
ధర్మముల కుండునిత్యత్వము తగ్గదు. (పుట ౫౦౩)... స్థితప్రజ్ఞా డీభేదవిషయమున  
నేమి చేయుచున్నాఁడు?...సమాజమునకు శ్రేయస్సు, కల్యాణము, లేక సర్వ  
భూతహితము...అయిన నీ బాహ్యభోరణికంటే సామ్యబుద్ధియే శ్రేష్ఠమయినది...  
అనేకుల కెక్కువిహితమును సామ్యబుద్ధియు ననుసరింపజేసిని పోల్చిచూపుట...  
సామ్యబుద్ధిచే జగత్తునందలి యాచరణము..పరోపకారమును స్వీయమగుయోగ  
క్షేమమును...ఆత్మోపమ్యబుద్ధియు...దానియొక్క వ్యాపకతయు, కూహ్య  
త్వము, నుపపత్తియు..."ఎసుద్ధైవ" కుటుంబము (పేజీ ౫౩౬, ౫౪౦)...  
బుద్ధి సమమయినను సాత్రాపాత్ర విచారము వదలనేరదు...నిర్వైరుఁ డనగా  
నిష్క్రియుఁడుగాని, లేక ప్రతిక్రియ చేయునిష్ఠాఁడుగాని కాఁడు...ఎట్టిహా  
నిటాలె...దుష్టనిగ్రహము...దేశాధిమానము, కులాధిమానము మొదలగువాని

కుపపత్తి .. దేశకాలమర్యాదాపరిపాఠనము అత్త సంతక్షణము ... జ్ఞానియొక్క  
కర్తవ్యము .. లోకసంగ్రహమును కర్తవ్యమును... విషయసమారోపము...  
స్వార్థమును, పరాధర్మమును, పరమార్థమును... ... (పుట. ౫౦౭—౫౧౫)

పనమూలకవప్రకరణము - భక్తిమార్గము.

నిర్గుణబ్రహ్మస్వరూపము అల్లరిబుద్ధిగల సామాన్యమనుజులకు దుర్బోధ్యము  
... జ్ఞానప్రాప్తికి సాధనములును, శ్రద్ధయు, బుద్ధియు... రెండింటికి నుండు  
పరస్పరాపేక్ష .. శ్రద్ధచే వ్యవహరిసిద్ధి... శ్రద్ధచే పరమేశ్వరజ్ఞానము గల్గినను  
నిర్వాహకము కానేరదు... అది మనస్సునకుఁ దెలియుటకై నిరతిశయము, నిర్వే  
తుకము నగు ప్రేమచే పరమేశ్వరుని చింతింపవలసివచ్చును... దీనిపేరే భక్తి...  
నగుటచు నవ్యక్తముయొక్క చింతనము కష్టమయ్యును దుర్బుటమును... కాన  
నుపాసనకు ప్రత్యక్షమయినవస్తువు కావలయును... జ్ఞానమార్గమును, భక్తిమార్గ  
మును పరిణామముం దొకవిధమే యయినను జ్ఞానమవలె భక్తి స్వతంత్రమగు నిష్ఠ  
కానేరదు... పరమేశ్వరుని భక్తికొఱకై గ్రహింపఁబడిన ప్రేమ గమ్యము  
ప్రత్యక్షమునగు రూపము... ప్రతీకశబ్దార్థకము... రాజవిద్యయు, రాజగుహ్యము,  
అనుశబ్దములకు నర్థము... గీతలయందు చెప్పఁబడిన ప్రేమరసము... (పుట ౫౭౬,  
౫౭౭) .. పరమేశ్వరుని యనేక విధూతులలో నేదైనను, ప్రతీకమగును... అనేకు  
లకు ననేక ప్రతీకములును, వానినుండి కలిగఁబోవునర్థములను, వానిని తప్పించుట  
కుపాయము .. ప్రతీకముయొక్కయు, ప్రతీక సంబంధభావమునకును నుండు భేదము  
... ప్రతీక మేదైనను భావనానుసారముగ ఫలమునొందును... వెవ్వేరగుదేవ  
తల యుపాసన... వానియందును ఫలదాత పరమేశ్వరుఁడొక్కఁడే... దేవతలు  
కారు... ఎదేవతను భజించినను నాభజించుట విధిచోదితముగాని పరమేశ్వరుని  
యొక్కభజనమే యగును... ఈదృష్టితోఁ జూచిన గీతలయందున్న భక్తిమార్గము  
నకు గల శ్రేష్ఠత్వము... శ్రద్ధయొక్కయు ప్రేమయొక్కయు శుద్ధత్వాశుద్ధత్వ  
ములు... ఉద్యోగముచే క్రమముగ సుధారణ .. మఱియు ననేకజన్మములయొక్క  
యంతిమందు సిద్ధియు... శ్రద్ధయు, బుద్ధియు లేనివాఁడు చెడిపోవును... బుద్ధి  
చేతను భక్తిచేతను తుదకు నొకఁడే యగు నద్వైతబ్రహ్మయొక్క జ్ఞానము ప్రాప్త  
మగును(పుట. ౫౯౦)... కర్మ విపాక ప్రక్రియయందున్నట్టియు నధ్యాత్మమం దున్న  
ట్టియు సిద్ధాంతములన్నియు భక్తిమార్గమునవైతము గ్రాహ్యములే... ఉదాహరణ  
మేఘింపన:- గీతలయందున్న దేవపరమేశ్వరులయొక్క స్వరూపము అయినను నీ

సిద్ధాంతములవిషయమున నక్కడక్కడ శబ్దిభేదము లుండును. ఈ దాహరణము:—  
 కర్తయనగా: కర్తయోగమార్గమునందు పరమేశ్వరుని యగుట .. బ్రహ్మ  
 గమున, కృష్ణార్పణము నయినను స్వభావ ముండునట్లు కన్పించునట్లు శబ్ద  
 మును చేయలేదు... గీతాధర్మములయందు గ్రహింపఁబడిన శ్రద్ధకు జ్ఞానమున  
 కును సంబంధము... భక్తిమార్గమునకు సన్నాహధర్మయొక్క యశేషలేదు ..  
 భక్తికిని కర్తకును విరోధము లేదు... భగవద్భక్తియు లోకసంగ్రహమును...  
 తమతమకర్తలచేతనే భగవంతుని యజనపూజనములు, జ్ఞానమార్గమున త్రైవి  
 కులకేయధికారము కలదు... భక్తిమార్గమున స్త్రీశూద్రుల కెల్లరీతి సభికారము  
 గలదు... ఆంతకాలమునందైనను పరమేశ్వరుని యనన్యభావముచే శరణు  
 జొచ్చునేని ముక్తిగలుగును... గీతలయందున్న ధర్మముల కితరధర్మముల యన్నింటి  
 కంటె శ్రేష్ఠత్వము ... .. (పుట. ౫౬౦—౬౦౮).

### పదునాల్గవ శ్రకరణము - గీతాధ్యాయసంగతి.

విషయమునఁ బ్రతిపాదించుటకు శాస్త్రీయమనియు సంవాదాత్మకమనియు  
 చెందుమార్గములు .. సంవాదాత్మకపద్ధతియందున్న దోషములు గుణములు .. గీతల  
 యొక్క ప్రారంభము... ప్రథమాధ్యాయము ... ద్వితీయాధ్యాయమునందున్న  
 'సాంఖ్యమును యోగము'నను చెందుమాధ్యములనుండియే యారంభము... మూడు,  
 నాలుగు, అయిదు అధ్యాయములయందున్న కర్తయోగవివేచనము... కిర్రకంటె  
 సామ్యబుద్ధి శ్రేష్ఠమైనది .. కర్తలు ఎదలవు... సాంఖ్యనిష్ఠకంటె కర్తయోగము  
 శ్రేయస్కరము ... సామ్యబుద్ధిప్రాప్తి కింద్రియనిగ్రహ మావశ్యకము .. అణవ  
 యధ్యాయమునందున్న యింద్రియనిగ్రహసాధనములు... కర్తయు, భక్తియు,  
 జ్ఞానము నని గీతలను విభజించుట యోగ్యముకాదు... జ్ఞానము భక్తియు ననునవి  
 కర్తయోగమునందున్న సామ్యబుద్ధికి సాధనములు .. కాన 'త్వంతత్ ఆస్మి'యను  
 దానిగుఱించి యాతాత్మధ్యాయముల సెప్పఁబడలేదు .. ఏడవయధ్యాయము  
 మొదలు పండ్రెండవయధ్యాయమువఱకు నుండు తాత్పర్యము... ఈయధ్యాయముల  
 యందును భక్తియును, జ్ఞానము, గీతలయందు వేర్వేరుగ వర్ణింపఁబడలేదు...  
 ఒకదానిలో నొకటి చేర్చఁబడినది... మఱియు వానికి జ్ఞానవిజ్ఞానములని యొక్క  
 పేరే పెట్టఁబడినది... పదుమూడవయధ్యాయము మొదలు పదునేనవయధ్యాయము  
 వఱకును సారాంశము... పదునెనిమిదవయధ్యాయమునందున్న యుపన్యాసము

కర్త యోగపరమైతి... కాన సుపక్రమోపసంహారము మొదలుగాగల మీమాంస  
గల విచింతనముబట్టియు గీతలయందు కర్తయోగమే ప్రతిపాద్యమగును... చతు  
ర్విధపురుషార్థములు... అర్థము, కామము ధర్మము ననుసరించియే యుండవల  
యును... కాని మోక్షమునకును ధర్మమునకును విరోధము లేదు... గీతలకు సన్నాత్యస  
పరమగు సర్వమెట్లు చేయబడినది... సాంఖ్యము + నిష్కామకర్తము = కర్తయో  
గము... గీతలయందు లేని దేవీయోగను తుదకు కర్తయోగమే ప్రతిపాద్యము...  
సన్నాత్యసమర్థియలకు శిష్టప్తి (ప్రార్థన)... (పుట. ౬౦౯—౬౧౨)

పదునేనవప్రకరణము - ఉపసంహారము.

కర్తయోగశాస్త్రమునందును, ఆచారసంగ్రహమునందును గలభేదము...  
వేదాంతశాస్త్రముతో సతిశాస్త్రమున కుపపత్తి కుదురదని భ్రమజెందుట... గీత  
యాయుపపత్తినే చెప్పచున్నది... కేవల సత్యదృష్టిచే గీతాధర్మముల వివేచనము...  
కర్తకంటే బుద్ధి శ్రేష్ఠము... సుఖోపాఖ్యానము... తత్సద్వ్యక్తములగు బాధకర్త  
స్తవసిద్ధాంతములు... ఆనేకుల కధికహితమును మనోదైవతము ననెడు సరెండు  
పాశ్చాత్యసిద్ధాంతములతో గీతలయొక్క సామ్యబుద్ధిని బోల్పుట... పాశ్చా  
త్యుల యాధ్యాత్మికపక్షముతో గీతలయందున్న యుపపత్తికి గలసామ్యము...  
కోంటు, గ్రీన్ ఆనువానిసిద్ధాంతము... వేదాంతము సత్యము (పుట. ౬౬౬)... సతి  
శాస్త్రమునందు వేర్వేరుమార్గములు పుట్టుటకు కారణము... పిండబ్రహ్మాండము  
యొక్క రసనవిషయమై మతభేదము... గీతలయొక్క యాధ్యాత్మికమగు సుప  
పాదనమం దున్న మహత్త్వవిశేషము... మోక్షము, సతిధర్మములును, వ్యవహారము  
ననువాని నేకవాక్యత... క్రైస్తవసన్నాత్యసమార్గము సుఖహేతుకమగు పాశ్చా  
త్యకర్తమార్గములు... సానిని గీతలయందున్న కర్తమార్గముతో బోల్పుట...  
చాతుర్వర్ణ్యవిశిష్టమందును సతిధర్మములయందును భేదము... దుఃఖనివారకమగు  
సాశ్చాత్యకర్తమార్గమును నిష్కామగీతాధర్మములును (పుట. ౬౮౩) ... కలి  
యోగమం దున్న సంక్షిప్తమగు కర్తయోగమునుగుఱించిన యితీహాసము... జైన  
బాధయత్తులు... శంకరాచార్యులవారి సన్నాత్యసమార్గము... తురకలరాజ్యము...  
భగవద్భక్తులు, సత్పురుషులనుదాయమును, రామదాసుగారును... గీతాధర్మములు  
వేటికి వాడుకలో నుండుట... గీతాధర్మముయొక్క యభయత్వము, నిత్యతయు,  
సమతయు... దేవతాప్రార్థన... (పుట. ౬౮౮—౬౯౨)

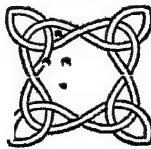
పరిశిష్ట ప్రకరణము - గీతలయొక్క బహిరంగవర్ణన.

గీత మహాభారతమునందు యోగ్యముగు ప్రకరణముచే మోగ్యముగు స్థలము నందె చెప్పబడినది; ప్రక్షిప్తము కాదు. (మొదటిభాగము) గీతయొక్కయు మహాభారతముయొక్కయు కర్తృత్వము .2. గీతలయొక్క ప్రస్తుతముగు స్వరూపము ... మహాభారతముయొక్క ప్రస్తుతస్వరూపము... మహాభారతమున గీతలవిషయమును నేడులేఖములు ( ) రెండింటియందును నొకవిధముననే యున్న యోగ్యములును, భాషాసాదృశ్యమును... నటులే యుక్తసాదృశ్యమును... దీనినుండి గీతయు, మహాభారతమునను, రెండు గ్రంథములకును గ్రంథకర్త యొకటే యని సిద్ధించును. (రెండవభాగము) గీతలను ఉపనిషత్తులను పోల్చిచూచుట ... శబ్దసాదృశ్యమును, అర్థసాదృశ్యమును... గీతలయందున్న యధ్యాత్మజ్ఞానము, గీతలలో, బ్రతిపాదించబడినదే .. ఉపనిషత్తులయందును గీతలయందును నున్న మాయావాదము ... ఉపనిషత్తులకుంటే గీతలయందున్న విశేషము ... సాంఖ్య జ్ఞానము వేదాంతజ్ఞానము ననువానికి నేకవాక్యత .. ష్యకోపాసన, లేక భక్తిమార్గము... కాని కర్తయోగమార్గముయొక్క ప్రతిపాదననునెడు విశేష మున్ని గ్రంథములకుంటేను గీతలయందు దధికము .. గీతలయందున్న యింద్రియనిగ్రహభ్రమై చెప్పబడినయోగము, పాతంజలయోగము, ఉపనిషత్తులును... (మూడవభాగము) గీతలయొక్కయు బ్రహ్మసూత్రములయొక్కయు ప్రాచీనావీన భావము... గీతలయందు బ్రహ్మసూత్రములు స్పష్టముగ నుల్లేఖింపబడుట... బ్రహ్మసూత్రములయందు గీతస్పృతిశబ్దముచే ననేకపర్యాయము లుల్లేఖింపబడుట... రెండు గ్రంథములకును గలపౌర్వాపర్యవచారము... బ్రహ్మసూత్రములు ప్రస్తుత మందున్న గీతలకు సమకాలీనములై యుండివచ్చును... లేదా ప్రాచీనములైనవి... కాని పిదప రచింపబడినవి కావు... గీతలయందు బ్రహ్మసూత్రముల నుల్లేఖించుట ప్రబలమగు నొకకారణము .. (నాల్గవభాగము) భాగవత ధర్మముల యొక్క యుదయమును గీతలును.... గీతలయందున్న భక్తిమార్గము వేదాంతము, సాంఖ్యమును, యోగమును సంబంధించియే యున్నవి. వేదాంతములను నుసారముగ గీతలలో తర్వాత చేర్చబడినవి కావు .. వైదికధర్మములయొక్క యత్యంతముగు ప్రాచీనత్వము... కర్త ప్రధానమైనది... తదనంతరము నజ్ఞానము యొక్కయు (అనగా: వేదాంతముయొక్కయు) సాంఖ్యవైరాగ్యములయొక్కయు



ప్రాచీనమైనది... వీనికి నేకవాక్యత చిరకాలమునందే చేయబడినది ...  
 యొక్క భక్తియొక్క యుద్ధమైనది... కాన భక్తికి పూర్వోక్తములగు మార్గము  
 లతో మొదటినుండియు నేకవాక్యత చేయుట యావశ్యకము... భాగవతధర్మముల  
 యొక్క భావము నిదియే... గీతలయందున్న జ్ఞానకర్మ సముచ్చయ ముపనిషత్తుల  
 లోనిదే... కాని భక్తిసంబంధము మాత్ర మధికముగ నున్నది... భాగవతధర్మముల  
 యందలి ప్రాచీన గ్రంథములు... గీతయు నారాయణీయోపాఖ్యానము... శ్రీకృష్ణుని  
 యొక్కయు నాత్మతములైన లేక భాగవతములయినధర్మములయొక్కయు నుదయ  
 కాల మొక్కటియే... బుద్ధునికి పూర్వము నుమా రేడెనిమిదిపందలసంవత్సర  
 ములు ఆనగా: శ్రీస్తునకు పూర్వము పదునై దువందలసంవత్సరములకు పూర్వము...  
 అని యంగీకరించుటకు కారణము... అట్లంగీకరింపనిచోఁ గలుగఁజోవు ననవస్థ...  
 భాగవతధర్మములయొక్క మూలస్వరూపము నైస్కర్మ్యపరము ఆనంతరము భక్తి  
 పరమము... మూలభూతిమగు గీత శ్రీస్తునకంటె పూర్వమందు నుమారు తొమ్మిది  
 పందలసంవత్సరములక్రిందల బయలువెడలెను... (అయిదవభాగము) ప్రస్తుత  
 మందున్న గీతలకాలము.... ప్రస్తుతమందున్న మహాభారతముయొక్కయు  
 ప్రస్తుతమందున్న గీతలయొక్కయు కాల మొక్కటియే... వీనిలో ప్రస్తుతమం  
 దున్న మహాభారతము భానునికంటెను నశ్వఘోషునికంటెను, నాశ్వలాయనుని  
 కంటెను, నల్లెగ్గాండరుకంటెను, మేషాదిగణనకంటెను నైస్థక నే యున్నది గాని  
 బుద్ధుని యనంతరమున బయలువెడలినది... కాన నుమా రై దువందలశకవర్షముల  
 కంటె ప్రాచీనమైయున్నది... ప్రస్తుతమందున్న గీత కాలిదానునికంటెను, భాణ  
 భట్టునికంటెను, భానకవికంటెను, పురాణములకన్నను, బౌద్ధాయనునికన్నను,  
 బౌద్ధధర్మములయందున్న మహాయానపథముకన్నను ప్రాచీనమైనది. ఆనగా: శక  
 వర్షములకంటె నయినసంవత్సరములు ప్రాచీనము... (ఆఠవభాగము) గీతయు  
 బౌద్ధధర్మములును... గీతలయందున్న శ్లేశప్రజ్ఞనియొక్కయు బౌద్ధమతము  
 పందలి యర్హతునియొక్కయు విర్లనమునందలి సామ్యము, బౌద్ధధర్మముయొక్క  
 స్వరూపమును తర్హ్వమన నున్న బ్రాహ్మణధర్మములనుండి దానియుత్పత్తియు...  
 తుపనిషత్తులయందున్న యాత్మహేదమును పదలి కేవల నివృత్తిపరమగు నాచారము  
 లనుమాత్ర మే బుద్ధుడు స్వీకరించినాడు... బౌద్ధమతానుసారముగ నియాచార  
 మనకు దృశ్యములగు కారణములు, లేక నాలుగు ఆర్యసత్యములు... బౌద్ధమగు  
 గార్హస్థ్యధర్మమునకును వైదికమగు స్వార్థధర్మమునకును గలసామ్యము... ఈవిచార

మంతయు మూలవైదికధర్మములలోనిదియే... తేయినను మహాభారతమును గీత  
 యను నీవిషయమై వేఱుగ విచారించుటకు కారణమే... మూలధర్మాతములును  
 ననాత్మబోధకములును, నిష్పృత్తిపరములును నధర్మములనుండియే వీడవలసి యున్నవి  
 లగు బౌద్ధధర్మములు బయలువెడలుట యసంభవము... మహాయాన పంథయొక్క  
 యత్పత్తి... దానియందలి ప్రపృత్తిపరమగు ధర్మార్థము, గీతలయందుండియే  
 గ్రహింపఁబడిన దని యంగీకరించుటకు కారణములు... మఱియు దానింబట్టి  
 యేర్పడుగీతలయొక్క కాలనిర్ణయము.. (ఏకవభాగము) గీతలును, క్రైస్తవ  
 బైబిలును... క్రైస్తవధర్మములలోనుండి గీతలలోని కట్టిసిద్ధాంతములను  
 గ్రహించుట యసంభవము... యహూదీయధర్మములనుండి క్రైస్తవధర్మములు  
 స్వతంత్రరీతిచే మెల్లమెల్లగ బయలువెడలినవి కావు. అది దేనినుండి యుద్భ  
 వించిన దనువిషయమై ప్రాచీనక్రైస్తవపండితులమతములు... ఏసీకాపంథమును  
 గ్రీకుతత్వజ్ఞానమును... బౌద్ధధర్మములకు క్రైస్తవధర్మములతో నుండువిలక్షణ  
 సామ్యములు... వీనిలో బౌద్ధధర్మములకు ప్రాచీనత్వము నిస్సంశయము. బౌద్ధ  
 యతులకు యహూదీయమతావలంబుల, దేశమునందు చిరకాలముక్రిందటనే  
 ప్రవేశ మున్నది... కాన క్రైస్తవధర్మములయందున్న సిద్ధాంతములు బౌద్ధధర్మ  
 ములనుండియే లేక గీతలనుండియే బయలుదేరినవి యని చెప్పటకు పూర్ణమగోచరమ  
 కాశము... దానినుండి సిద్ధముకాఁబోవు గీతలయొక్క ప్రాచీనత్వము నిస్సంశయ  
 మగు నున్నది... .. (పుట. ౬౯౮-౬౯౯)





గీతారహస్యమునందలి సంక్షిప్తములగు  
 చిహ్నముల వ్యాఖ్యానము; సంక్షిప్త  
 చిహ్నములచే చూపింపబడిన గ్రంథముల  
 విషయమై పరిచయమును.



అధర్వ. అధర్వశేదము. కాండము, నూక్తము, ఋక్కులు, అనుక్రమముచే సంఖ్య.  
 అష్టా. అష్టావక్రగీత. అధ్యాయము, శ్లోకమును. అష్టకర్, మతీయ సంఘము  
 యొక్క గీతాసంగ్రహపుస్తకము.

ఈశ. ఈశావాస్యోపనిషత్తు. ఆనందాశ్రమములో, బ్రచరింపబడినది.

ఋ. ఋగ్వేదము. ఋంజలము, నూక్తము, ఋక్.

ఐ. లేక ఐ. ఉ. ఐతరేయోపనిషత్తు. అధ్యాయమును, ఖండమును, శ్లోకములును.  
 ఆనందాశ్రమము. సంస్కరణము.

ఐ. బ్రా. ఐతరేయబ్రాహ్మణము. పంచీయు, ఖండమును. ఉ. హోదాయొక్క  
 సంస్కరణము.

క. లేక కథ. కతోపనిషత్తు. వల్లియు, మంత్రమును. ఆనంద. సంస్క.

కేన. కేనోపనిషత్తు (=తలవకారోపనిషత్తు). ఖండమును, మంత్రమును. ఆనంద.  
 సంస్క.

కై. కైవల్యోపనిషత్తు. ఖండమును, మంత్రమును. అ. ఉపనిషత్తులు, నిర్ణయ  
 సాగరమున సంస్కరింపబడినది.

కాషీ. కాషీతన్యూపనిషత్తు, లేక కాషీతకీబ్రాహ్మణోపనిషత్తు. అధ్యాయమును, ఖండ  
 మును. కొన్నిచోట్ల నీయుపనిషత్తు యొక్క శ్రుధర్మాధ్యాయమునే బ్రాహ్మ  
 ణానుక్రమమున తృతీయాధ్యాయమని చెప్పదురు. ఆనంద. సంస్క.

గా. తుకారాం బువాగారి గాథ. దామోదరసాంబశారామసంస్కరణము.

౧౯౦౦.

గీ. సంగమిం. ఆధ్యాయము, శ్లోకమును. - గీ. శాం. భా. గీతాశాంకరభాష్యము, గీ. శా. భా. గీతాశామానుజభాష్యము. గీతలకును శాంకరభాష్యమునకును అనంతమములో ముద్రింపబడిన పుస్తకముచివర అకారాదిక్రమముగ శబ్దములనుచి యుండినందున దానికర్తకు నేను చాల కృతకృత్యుడను. రామానుజభాష్యము వేంకటేశ్వరసమాచారముద్రాలయమున ముద్రింపబడినది ; మాధ్వభాష్యము కుంభకోణమునందున్న కృష్ణాచార్యులవారిచే ముద్రింపబడినది. ఆనందగిరియొక్క టీకయు పరమార్థప్రపయను వ్యాఖ్యానమును, జగద్ధితేచ్చుమద్రజాలయమునందు ముద్రింపబడినది. శ్రీధరీయ, వాసుదేవు (మరాఠీవ్యాఖ్యానము) నిర్ణయసాగరమున ముద్రింపబడినది. వైకాచ్యభాష్యము. ఆనందాశ్రమములో ముద్రింపబడినది. వల్లభ సంప్రదాయానుసారి యగుతత్త్వదీపిక గుజరాతీప్రింటింగ్ ప్రెస్ లో ముద్రింపబడినది. బొంబయిలో నున్న మహాభారతమునందు నీలకంఠీ యుచ్చుపడినది. బ్రహ్మానంది మద్రపురిలో నుచ్చుపడినది. ఈవ్యాఖ్యానము లన్నియుఁ జూడఁబడినవి. కాని వీనిలో వైకాచ్యభాష్యమును, బ్రహ్మానందియు దక్క మిగిలిన వన్నియుఁ నింబార్కసంప్రదాయముయొక్క టీకతోనున్నా ఇంకను కొన్ని టీకలతోనున్న కల్పనీ ౧౫ టీకలతో గుజరాతీ ప్రింటింగ్ ప్రెస్సునందు ప్రస్తుతమునందె ముద్రించి ప్రకటించినందున యీయొక గ్రంథముచేతనే యన్ని పుస్తకములయుపయోగము గలుగును.

గీ. ర. లేక గీతా. ర. గీతారచాస్యము. నాపుస్తకముయొక్క మొదటిభాగము. ఛాం. ఛాందోగ్యోపనిషత్తు. ఆధ్యాయము, ఖండము, మంత్రము. ఆనంద. సంస్క. జై. నూ. జై మినియొక్క మీమాంసాసూత్రములు. ఆధ్యాయము, పాదములు, సూత్రములు. కలకత్తా సంస్కరణము.

జ్ఞా. జ్ఞానేశ్వరీ అర్థసహితము. ఇందిరాముద్రాలయము. సంస్కరణము.

తుకా. గా. తుకారాంబువాగారి గాథ. పైన. గా. చూడు.

పైత. లేక పైత. ఉ. తైత్తిరీయోపనిషత్తు. వల్లీ, అనువాకము, మంత్రము. ఆనంద. సంస్క.

తై. బ్ర. తైత్తిరీయబ్రాహ్మణము. కాండిము, ప్రసాదము, అనువాకము, మంత్రమును. అనంద. సంస్కరము.

తై. సం. తైత్తిరీయసంహిత. కాండిము, ప్రసాదము, అనువాకము, మంత్రమును.

దా. లేక. దాస. శ్రీ సమమలవారిచే చేయబడిన దాసబోధము. ఘల్ప సర్వా ర్యోతేజక సభయొక్క సంస్కరణము. చిత్తశాలాము ద్రాలయమునందమ్మపడినది. కాండియనువాద (?)

నా. సం. నావద సంవరాత్రములు. కలకతాసంస్కరణము.

నా. నూ. నారద సూత్రములు. బొంబాయి సంస్కరణము.

సృసింహ. ఉ. సృసింహోత్తరతాపనయోపనిషత్తు.

పాతంజల. నూ. పాతంజలయోగసూత్రములు. తుకారాంతాత్యసంస్కరణములు.

పంచ. పంచదశీ. సటీకము. నిర్ణయసాగరసంస్కరణము.

ప్రశ్న. ప్రశ్నోపనిషత్తు. ప్రశ్నమును, మంత్రమును, అనంద. సంస్కరణము.

బృ. లేక. జ్యహ. బృహదారణ్యకోపనిషత్తి. ఆధ్యాత్మము, బ్రాహ్మణము, మంత్రము. అనంద. సంస్కర. సామాన్యముగ క్యాపాకము గ్రహించబడినది. ఒక ప్రదేశమునందుమాత్రము మాధ్యందినిశాఖయొక్క పాకము మాత్రము లేఖింపబడినది.

బ్ర. నూ. ముందున్న వేదాంతసూత్రము చూడు.

భాగ. శ్రీమద్భాగవతపురాణము. నిర్ణయసాగర సంస్కరణము.

భా. జ్యోతి. భారతీయ జ్యోతిశ్శాస్త్రము. కై. శంకరబాలకృష్ణదీక్షితకృతము.

మత్స్య. మత్స్యపురాణము. అనంద. సంస్కరణము.

మను. మనుస్మృతి. ఆధ్యాత్మము, శ్లోకమును. డా. జాలీయొక్క సంస్కరణము.

కాని మండలీకునియొక్క లేక యింక మఱియొకరియొక్క సంస్కరణము నందు నిర్ణయములై తఱుముగ నిచ్చబట్టేకాన్పించును. మనుస్మృతివిదితీక మండలీకుని సంస్కరణమునందున్నది.

స. భా. ప్రజ్ఞానాభావము పిక్కుట యన్నయత్తరములు వెవ్వేలుపర్వ  
ములైన అంకెలను అధ్యాయములకు శ్లోకములను నూచించునవి. బాబు  
ప్రభావనీర్రాయనిచే కలకత్తాలో ముద్రింపింపఁబడిన సంస్కృత  
ప్రతునై చున్నట్లు నుపయోగించినాను. బొంబయిప్రతిలో సీక్రీక  
ములు చూడఁబయు నేని కొంచెము వెనుకముందుగ దొరుకును.

వి. ప్ర. మండలము. పాళీగ్రంథము. ఇంగ్లీషుభాషాంతరము. S. B. E.  
ము. ముఘోపనిషత్తు. మండకము, శిందకము, హంత్రమును. అనంద.  
కర్మ.

మైస్త్రి. ఇట్లు పనివత్తు, లేక మైత్రయస్యపనివత్తు. ప్రపాతకమును, శుంఠ  
ము య. అనిం. నంను.

యాత్న. యోగవిశ్లేషప్రతి. ఆధ్యాత్మమును, జ్ఞోకమును. బొంబయిప్రతి.  
 ధీశైవ పరార్థాన్ని నిరీకయం. (అనరథ. సన్స్కరణము) ఒకటి చెండు  
 చూట ను సేవించబడినది.

యో. కేక. యోగ. యోగవాసిష్ఠము. ప్రకరణము, పర్వ, శ్లోకము. అక్షరము. ప్రకరణమునకు పూర్వాపార్థమునకు (పూ.) అనియు ఉత్తరార్థమునకు (ఉ.) అనియు రెండుభాగము లున్నవి: సటీకముగ స్వయంసాగరముద్రాలయములొ గంపైకరింపఁబడినది.

రామ. పూ. రామపూర్వకాపిన్యపనిపత్తు. ఆనంద. సంస్క.

వాద, సం. వాదననేయసంహిత. ఆధ్యాయము, మంత్రమును. వేదరహస్యని  
సంస్కరణము.

వాల్మీకి, రా. లక వా. రా. వాల్మీకి, మామయణము. కాండము, సర్గము,  
శ్లోకములు, బొంబయి సంస్కరణము.

వీడ్చు. విష్ణుపురాణము. అంశము, ఆధ్యాయము, శ్లోకములు. బొంబాయిసంస్కరణము.

వే. నూ. వేదాంతసూక్తములు లేక, బ్రహ్మసూత్రములు. అధ్యాయము, పాదము, సూత్రము. వే.నూ.కాం.భా. వేదాంతసూక్తములు—కాంకర

భాష్యము. అనందాశ్రమములో శుద్ధిరేపబడినప్రతియే యంతట నుప  
యోగింపబడినది.

తాం. సూ. కాండిల్వమాత్రములు. భాంబయిలో సంస్కరింపబడినది.

శివ. శివగీత. అధ్యాయము, శ్లోకము. అష్టైకర్ సంఘముయొక్క గీతాసంగ్రహ  
సంస్కరణము.

శ్వే. శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తు. అధ్యాయము, మంత్రములు. అనంద. సంస్కరణము.  
S. B. E. Sacred Books of the East Series.

సాం. కా. సాంఖ్యకారిక. తుకారాంతాత్యాగారిచే సంస్కరింపబడినది.

సూర్య. గీ. సూర్యగీతా. అధ్యాయము, శ్లోకములు. మద్రపురిలో సంస్కరింప  
బడినది.

హరి. హరివంశము. పర్వము, అధ్యాయము, శ్లోకము. భాంబయిలో సంస్క  
రింపబడినది.

టీప్పిశి. ఇవియేగాక యింకననేకములగు, సంస్కృతగ్రంథములు,  
ఆంగ్లగ్రంథములు, పాలీగ్రంథములును యాకడ నుల్లేఖింపబడినవి. కాని మాని  
షేర్లు తఱుచుగ నక్కడ్డనే వ్రాయబడియుండుటచే, లేక తెలిసికొనుటకు వీలుగ  
నుండుటచే నవి పైపట్టికలో నుదాహరింపబడలేదు.





# గీతారహస్యములోని సామాన్యమగు అనుక్రమణిక.

విషయము.

పుట.

|   |     |     |     |        |
|---|-----|-----|-----|--------|
| ముదిప్పేషము—అర్చనపత్రిక   | ... | ... | ... | *      |
| లోక మాన్య శ్రీ బాలగంగాధరతీలక గారి సంగ్రహ జీవనచరిత్రము           |     |     |     | 1—9    |
| గ్రంథకర్తయొక్క ప్రస్తావన  | ... | ... | ... | 10—24  |
| అనువాదకుని విభాషనము   | ... | ... | ... | 25—46  |
| గీతారహస్యమునందున్న విషయములనుబట్టి అనుక్రమణిక                    | ... |     |     | 47—61  |
| సంక్షిప్తవిశ్వాముల వ్యాఖ్యానము మొదలగునవి...                     |     |     |     | 63—67  |
| గీతారహస్యముయొక్క సామాన్యముక్రమణిక                               | ... | ... | ... | 68     |
| గీతారహస్యము, లేక, కర్తయొగకాస్త్రము                              | ... | ... | ... | 69—72  |
| గీతలయొక్క బహిరంగపరీక్ష  | ... | ... | ... | 73—74  |
| గీతలభాసాంతరమున కుపోద్ఘాతము                                      | ... | ... | ... | 75—76  |
| గీతాధ్యాయములవిషయములకు శ్లోకానుసారముగ ననుక్రమణిక                 |     |     |     | 77—83  |
| శ్రీమద్భగవద్గీత—మూలశ్లోకములు, అంధ్రమునందు<br>భాసాంతరము, టిప్పణి |     |     |     | 83—100 |
| తప్పింపుపట్టిక  | ... | ... | ... | * *    |

శ్రీ గణేశాయ నమః.

ఓమ్ తత్సత్.

శ్రీ మద్భగవద్

గీతారహస్యము

అను

కర్తయోగశాస్త్రము

ప్రథమ ప్రకరణము.



శివీషయప్రవేశము. శి

“ \* నారాయణం నమస్కృత్య సరం చైవ సరోత్తమమ్,  
దేవీం సరస్వతీం వ్యాసం తత్తోజయ ముదీరయేత్. ”

శ్రీమహాభారతము, ప్రథమశ్లోకము.

శ్రీ భుద్భగవద్గీతయనునది మన ఖగ్నభర్తగ్రంథములలో నత్యంతతేజోవంత  
మును నిర్మలము నగునొకరత్నముగా నున్నది. పిండబ్రహ్మాండజ్ఞానశూన్య  
కముగ గూఢమును పవిత్రము నగునాత్మవిద్యాతత్త్వమును సంగ్రహముగనే కాళి  
నిస్సంశయముగ సైతము చెప్పుచు నాయాధారమున మనుష్యమాత్మలకుఁ దమయన్

\* నారాయణుని, నరులలోను త్తముఁ డగునరుని, వేదవ్యాసుని, సరస్వతి  
దేవిని, నమస్కరించి తరువాత జయము (మహాభారతము)ను జదువవలయును. పూ  
ర్వము షోమాత్మయే సరనారాయణు లనునిర్దేశింపు మహర్షులుగ నుపదేశించెను.

ఛాన్దోకపూర్ణాన్యము (పరమపురుషార్థమును) కల్పించు దానితోఁ గూడ, భక్తియు, జ్ఞానమున జేయుచు, నుచ కీచెంటికిని శాస్త్రమువలనఁ గలిగిన వ్యవహారము నుత్తము క్షణమును దునోహరము నగుసంబంధము నేర్పఱచి సంతానమును జనలమనములకు శాంతిని, విశేషముగ నిష్కామకర్తవ్యాచరణః (భాగమును గోరకయే శాస్త్రవిహితము లగుకర్మలను చేయుట) నందుఁ బ్రవృత్తిని నిడించు నిట్టి చాలబోధకగ్రంథము సంస్కృతముననే కాక ప్రపంచములోని యేవాజ్ఞయై ప్రపంచమునను దొరకుట కడు దుర్లభము. ఈ గ్రంథమును శాన్దోకపూర్ణతోఁ బరిచించినను, నాత్మజ్ఞానముయొక్క యనేకగూఢాన్వితమును సులభతరే నాచాల్యధమును బోధపఱచుచు జ్ఞానముతోఁ గూడినభక్తివిషయమున నిలచుచున్నది. గాన నిగ్రంథ ముత్తమకావ్యములలో గణింపఁబడును. వివరము సకలప్రతిభధర్మసారము నేగ్రంథమున భగవద్వాక్యముచేఁ జెప్పఁబడియున్నది. యట్టిగ్రంథముయొక్క యోగ్యత యంత యని చెప్ప నెవ్వరితరము? భారతయుద్ధ మైవవిదన నొకనాడు శ్రీకృష్ణార్జునులు శ్రీమతోఁ బరస్పరము చూచుకొనుచున్నపు డర్జునుడు భగవంతునిమునుండి గీతల మరల వినఁదలంచి శ్రీకృష్ణుని నానునీతో—“యద్ధారంధ్రమున నీవు చేసినయుపదేశము మఱచితి.” మరలఁ గృపతో ననుగ్రహింపవలయు”నని యడుగ “ఆయుపదేశ మప్పు డత్యంత యోగయుక్తి మగుమనస్సులోఁడం జేయఁబడినది గాన నావిషయ మారీతిగనే మరలఁజెప్పుట నాకును నశక్యమే” యని భగవంతుఁ డతనికిను త్తరము చెప్పె నని యనుగీతారంధ్రమునఁ జెప్పఁబడినది. (మ. భా. ఆశ్వమేధ. అ. ౧౬. శ్లో. ౧౦-౧౩).

భయవార నా నరనారాయణః శ్రీకృష్ణార్జునులుగ నవతరించి రని శ్రీమహాభారతములోనున్నది. [మ. భా. ఉ. రహ. ౭-౯, ౨౦-౨౨; పవ. ౧౨. రర-ర౬.] ఈనరనారాయణులే నిష్కామకర్త పరమగు న్నారాయణీయము (భాగవతధర్మము)ను బ్రవర్తించఁజేసిరి. కావుననే భాగవతధర్మమును జూధించు నన్నిగ్రంథముల యారంభము నను ౬౧వే నమస్కరింతురు. ఈశ్లోకమున—‘వ్యాసం’ అనుచో ‘చైవ’ అను పాతాన్తరము కలదని కొందఱలందురు; కాని మా కది మంచి దని తోఁచుట లేదు. ఏల యనః—భాగవతధర్మములను నారాయణమహర్షి ప్రవర్తించఁజేసినను, ఈధర్మములలోని ముఖ్యగ్రంథము లగుభారతభగవద్గీతలను వ్రాసినవ్యాసులవారిని నమస్కరించుట మంచిదని తోఁచుచున్నది. మహాభారతమును పూర్వులు జయ మనిపేర్కొని యున్నారు. [మ. భా. ఆ. ఉ. ౧౨. ౨౦].

నిజముగ నాలోచించిన భగవంతున కశక్య మేదియు లేదు. అయినను భగవంతుడు సైతము మరలఁ జెప్ప నశక్య మగుటఁ జూడఁ గీతామహాత్మ్య మెంత గొప్పదియో సుస్పష్ట మగును.

వైదికధర్మములలో వేఱువేఱుసంప్రదాయములకు వేదములై సిగ్రంథము సుమారు 2500 సంవత్సరములనుండి యెల్ల వారలకు నేకరీతిగ మాన్యమును బ్రమాణము నగుటకు భగవంతుం డిట్లు చెప్పటయే కారణము. కావుననే:—

“సర్వోపనిషదో గావో దోగ్ధా గోపాలనందనః,  
పార్థో వత్స స్సుధీ రోభక్తా దుగ్ధం గీతామృతం మహత్.”

“ఉపనిషత్తులన్నియు గోవులు; శ్రీకృష్ణభగవానుడు పాలుపితుకువాడు; బుద్ధికాలి యగునర్జునుడు (అగోవులకుఁ జేఁపుఁదీయునట్టి) భోక్త యగువత్సము (లేగ దూడ); ఇట్టియపూర్వసామగ్రి గూర్చి పితుకఁ బడినక్షీరమే గీతామృతము.”

అని స్మృతులకాలములో నేర్పడిన గ్రంథములలోని గీతాధ్యానశ్లోక మలరకారయు క్తమైనను యథార్థముగనే చెప్పుచున్నది. హిందూస్థానములోని యన్ని ప్రాకృతభాషలలోను దీనికి వ్యాఖ్యానములును భాషావైదికరణములును, నిరూపణలును జేయఁబడి యున్న వనుటలో నేమియు నాశ్చర్యము లేదు. ఇంతియ కాక పాశ్చాత్యులకు సంస్కృతమునఁ బ్రవేశముకలిగినపిదప గ్రీకు, లాటిన్, జర్మని, ఫ్రెంచి, ఇంగ్లీషు లోనగుభాషలలోనికిని, ఆభాషలలోనుండి మైత మితరభాషలలోనికిని దర్జుమా చేయఁబడుచున్నప్రతిమగ్రంథరాజ మిప్పటి కన్ని దేశములయందును బ్రసిద్ధిఁగాంచినది.

సర్వోపనిషత్సార మిగ్రంథమం దంతర్భూత మగుటయే కాక యీగ్రంథమునకు “శ్రీమద్భగవద్గీతా-ఉపనిషత్” అనునది సంపూర్ణ నామమై యున్నది. గీతలలోఁ బ్రత్యధ్యాయాంతమునందును సభ్యాయనమాజ్ఞిని సూచించుసంకల్పములో “ఇతి శ్రీమద్భగవద్గీతా సూపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రమ్,” ఇవి మొదలగుశబ్దము లున్నవి. ఈసంకల్పము మూలభారతములో లేకున్నను గీతాగ్రంథముయొక్కపుస్తకములన్నింటిలో నియతముగ నుండుటవలన నియథావధిర్యక్తమగు పారాయణమునకై భారతమునుండి గీతలను వేఱుపఱచినది మొదలు (గీతలపై నేవ్యాఖ్యానముంబుట్టకమునుపటినుండియు) ససంకల్పము ప్రచారములో నున్నదని యనుమానప్రమాణముచే నిశ్చయింపఁబడినది. ఈదృష్టిచే గీతాతత్పర్యమున

నిర్ణయించుటవల్లన నీకంకల్పమున నేమిమహత్త్వ మున్నదియు ముందుఁ జెప్పఁబడును. మొట్టిమొదటనుకంకల్పములోని “భగవద్గీతాను - ఉపనిషత్సు” అను నీరెండుపదముల విచారించుటనియున్నది. ‘ఉపనిషత్’ అను నీతబ్దము మహారాష్ట్రాది భాషలలో నపుంసకమయినను సంస్కృతమున స్త్రీలింగమే; కావున “భగవంతునిచే గానముచేయఁబడిన (చెప్పఁబడిన) యుపనిషత్తు” అను నీయర్థమున ‘భగవద్గీతా - ఉపనిషత్’ అని విశేష్యవిశేషణభాషము రెంటికింగుదిరినది. గ్రంథ మొక్కటియైనను గోవాధ్యక్షముగ బహుశః ప్రయోగముల వాడుకలో నుండుటవలన ‘శ్రీమద్భగవద్గీతాను - ఉపనిషత్సు’ అని నప్తమీబహువచనాంతప్రయోగము చేయఁబడినది. ఈకారణముననే యాచార్యులవారిభాష్యములోఁ గూడ ‘ఇతి గీతాను’ అని బహువచన ప్రయోగము చేయఁబడినది. ఐనను సంగ్రహముగఁ జెప్పనప్పు డాదర్శిక బహువచనమును శ్రీమదిత్యాదిపదమును జీవర సున్నజాతివాచకసామాన్యతబ్దమును పనిషచ్చబ్దమును దీసివైచి కేస, కళ, ఛాందోగ్యాదిసంక్షిప్తనామములవలె ‘శ్రీమద్భగవద్గీతా - ఉపనిషత్’ అను ప్రథమైకవచనాంభేద్యయమును, మొదట ‘భగవద్గీతా’ అనియు, రానురాను, ‘గీతా’ అనియు నతఃసంగ్రహముగ వాడఁబడినది. ఉపనిషచ్చబ్దము మొదటినామములో లేనియెడల, భారతం, భాగవతం, గోపీగీతం, ఇత్యాదితబ్దములవలె నీగ్రంథనామము భగవద్గీత మని యేనియు గీత మని యేనియు నపుంసకలింగముగనే ప్రయోగించఁబడి యుండును. అట్లు గాక భగవద్గీత యనియు, గీతయనియు స్త్రీలింగరూపప్రయోగమే యంతటిఁ గానఁబడుచుండుట వలన నుపనిషచ్చబ్ద మెల్లపు డధ్యాహార్య మని తెలియ నగును. అర్జునమిత్రవిరచితమగు ననుగీతావాఖ్యానమునను, గీతాశబ్దమునకు నిజ్జేయర్థము చెప్పఁబడినది.

ఐనను గీతాశబ్ద మేడుపండులలోకములభగవద్గీతను మాత్రమే చెప్పక రూఢ్యర్థములన నితరము లగుననేకజ్ఞానబోధకగ్రంథములపైతము చెప్పుచున్నది. మహాభారతమున కాంతిపర్వంతర్గతమోక్షధర్మపర్వములోని కొన్నిచిన్న ప్రకరణములకు, పింగళగీత, శంపాకగీత, మంకిగీత, బోధ్యగీత, విచఖ్యగీత, హరితగీత, వృత్తగీత, పరాశరగీత, హంసగీత, లోనగునామము లుండుటయు, నశ్వమేధపర్వములోని యనుగీతలో నొకభాగమునకు బ్రహ్మగీత యని వేఱుగ విశిష్టనామ ముండుటయు, నిందుకు దార్పణము. ఇంతియ కాక, అష్టభూతగీత, అష్టావక్తగీత, ఈశ్వరగీత, ఉత్తరగీత, కపిలగీత, గణేశగీత, దేవీగీత, పాండవగీత, బ్రహ్మగీత, భిక్షుగీత, యశగీత, రామగీత, వ్యాసగీత, శివగీత, నూతగీత, నూర్యగీత మున్నగు ననేకగీతలు

సుప్రసిద్ధములుగ నున్నవి. వీనిలోఁ గొన్ని స్వతంత్రరీతిగ నిరూపింపబడినవియు, మఱికొన్ని వేర్వేరుపురాణములలో నివియు నై యున్నవి. ఎట్లనఁ— గణేశగీత గణేశపురాణముచివరఁ గ్రీ డాఖండము ౧౩౨, ౧౪౨ యధ్యాయములలో నున్నది. అది కొంచెము శబ్దభేదముగ భగవద్గీతకు సరి యగు ప్రతిబింబ (ద్వితీయరూప) మనుట యేమియు బాధకము గాదు. ఈశ్వరగీత కూర్మపురాణోత్తరభాగమున మొదటిపదునొకండధ్యాయములలో నున్నది. తర్వాత యధ్యాయములలో వ్యాసగీత యార్థబ్ధ మైనది. మఱియు స్కాందపురాణాంతర్గతమాలసంతః జతుర్థప్రకరణ మగుయజ్ఞవైభవఖండములో నుపరిభాగమునఁ బ్రభీమాధ్యాయము మొదలు పండ్రెండవయధ్యాయమువఱకు బ్రహ్మగీతయు, తరువాతి యెనిమిది యధ్యాయములలో మాతగీతయు నున్నవి. స్కాందపురాణములోని యీ బ్రహ్మగీతకన్న వేఱగు మఱియొక బ్రహ్మగీత యోగవాసిష్ఠమున నిర్వాణప్రకరణమున నుత్తరార్థములో ౧౪౩ వ సర్గమొదలు ౧౮౧ వ సర్గవఱకు నున్నది. యమగీత మూడవవిధములుగ నున్నది. అందు మొదటిది విష్ణుపురాణము తృతీయాంశమున నేడవయధ్యాయమునను, రెండవది యగ్నిపురాణమునఁ దృతీయఖండములో ౩౮౧ వ యధ్యాయమునను, మూడవది నృసింహపురాణమున నెనిమిదియవయధ్యాయమున నున్నది. రామగీతసంగతియు నిట్లే యున్నది. మావైపునఁ బ్రచారములోనున్న రామగీత యధ్యాయత్వరేమాయణమున నుత్తరకొండములో నయిదవసర్గలోనున్నది. ఈయధ్యాయత్వరేమాయణము బ్రహ్మపురాణములో నొకభాగముగ నంగీకరింపబడుచున్నది. ఇరవీయకాక రెండవరామగీత చెన్నపురి ప్రాంతమున ప్రసిద్ధమగు 'గురుజ్ఞానవాసిష్ఠ-తత్త్వసారాయణ'నామక గ్రంథమందున్నది. ఈ గ్రంథము వేదాంత సంబద్ధమై జ్ఞాన, ఉపాసన, కర్మ లనుమూఁగుకొండములతోఁ గూడి యున్నది. పైగ్రంథములో నుపాసనాకొండద్వితీయపాదములోని మొదటిపదు నెనిమిది యధ్యాయములలో రామగీత యున్నది. మఱియు మూడవదేయగు కర్మకొండయొక్క తృతీయపాదములోని మొదటియైదధ్యాయములలో సూర్యగీత యున్నది. శివగీత పద్మపురాణములోఁ బాతాళఖండములో నున్న దని చెప్పవచ్చును; కాని పునఃపాఠా నానందాశ్రమముద్రాశాలామందిర మగుపద్మపురాణములో శివగీత కానరాదు. పంగీత జ్వాలాప్రసాదుగారు తమయజ్ఞపాదశపురాణదర్శన మనుగ్రంథమున గొడియపద్మోత్తరపురాణమున శివగీత యున్న దని చెప్పిరి. నారదపురాణములో నితరపురాణములకువలెఁ బద్మపురాణమునకుఁ జెప్పబడినవిషయానుక్రమణికలో శివగీత పేర్కొనఁ

బడియున్నది. ఇంతియకాక శ్రీ పద్మపురాణములో నేకాదశస్కంధమునఁ బ్రథమోఽధ్యాయమున హంసగీతయు నిరుపదిమాండవయధ్యాయమున భీష్మ గీతయు నున్నవి. మూడవస్కంధములోని కాపిలేయోపాఖ్యానమును (౨౩-33) 'కపిలగీత'యని యనెడి స్వపహరించున్నారు; కాని 'కపిలగీత'యని ప్రత్యేకముగ ముద్రిత మైనస్వతంత్రగ్రంథము మాయొద్ద నున్నది. ఈకపిలగీత హరియోగప్రధానమైనది. ఇది పద్మపురాణాంతర్గత మని దానియందే త్రాయబడి యున్నది. ఇది పద్మపురాణమున దొరకమియ కాక యిందొకచో (౪-౭) జైన, జంగమ (లింగాయత), సోఘీల (ముసల్మానుసాధువుల) యుల్లేఖ ముండుటచే దురుష్కసామ్రాజ్యవర్తక మొగిర వ్రాయబడియుండునని చెప్పవలసియున్నది. భాగవతపురాణమునంబోలె దేవీభాగవతమునను నేడవస్కంధమున ౩౧ వ యధ్యాయము మొదలు ౪౦ వ యధ్యాయమువఱకు నొకగీత యున్నది. దీనిని దేవి చెప్పటచే 'దేవీగీత'యని యందురు. ఇంతియకాక భగవద్గీతాసారమే యగ్నిపురాణత్వతీయ ఖండమున ౩౨ వ యధ్యాయమునను, గరుడపురాణపూర్వఖండమున ౨౪౨ వ యధ్యాయమునను గలదు. ఆటులే యోగవాసిష్ఠ మనుగ్రంథము రామావతారమున పవిత్రునిచే రామున కుపదేశింపబడినదని చెప్పబడినను, ఈపురాణముననే యర్జునోపాఖ్యాన ముపేరఁ గృష్ణావతారమున భగవంతునిచే నర్జునునకుఁ జెప్పబడిన భగవద్గీతాసారము భగవంతుఁ డర్జునునకుపదేశించినయ నేకశ్లోకములయ్యానుపూర్వితోఁ గూడ నిర్వాణప్రకరణమున నుచివులమొగ నున్నది. తేయోగ. ౬. పూ. సర్గ. ౫౨-౫౩.) పునహలో నచ్చుపడినపద్మపురాణముతోచగువగీత లే దని యిది వలకే చెప్పియున్నాము; కాని కపిల లేక పోయినను, ఈప్రత్యయొక్క యుత్తర ఖండములో ౮. ౧౭౧ మొదలు ౧౮౩ వఱకు భగవద్గీతామాహాత్మ్యము వర్ణింపఁ బడియుండుటయే కాక భగవద్గీతలలోనియొక్కొకయధ్యాయములోని మాహాత్మ్యమును గుఱించి యొక్కొకయధ్యాయము రచ్చింపబడియున్నది. దానిలో నీసంబంధ మైనకథా సూచింపబడియున్నది. ఇదియునుగాక షరావపురాణములో నొక గీతామాహాత్మ్యము గలదు. శైవపురాణముననో వాయుపురాణముననో మూడవ విధ మగుమట్టియొకగీతామాహాత్మ్యము గల దని చెప్పదురు; గాని కలకత్తాలో ముద్రిత మైనవాయుపురాణములో నది కానరాదు. గీతాధ్యాయ మనునొకనవ్య్లోకి ప్రకరణము భగవద్గీతయొక్కముద్రితపుస్తకముల నారంభము ననే యున్నది. ఈ నవ్య్లోకి యెచ్చటనుండి గ్రహింపబడినదో తెలియదు; కానియొక్కొకములలో "భిష్మ

ద్రోణతటా జయద్రథజలా” అనుశ్లోక మ్మించుక శబ్దభేదముగా నర్వాచీనకాలమునఁ బ్రసిద్ధుఁ డగుభాసకవిచే విరచిత మైన ‘ఉరుభంగ’ నామనాటకారంభమున వ్రాయఁబడినది. కావుననే యీతాధ్యానశ్లోకమునకుఁ దజచుగా భాసకవికాలానంతరమునఁ బ్రచారము గలిగినటులున్నది. కాఁబడి మేమనః ప్రసిద్ధకవీశ్వరుఁ డగుభాసుఁ డీశ్లోకమును గీతాధ్యానములోనుండి గ్రహించి యుండు ననుట కన్న గీతాధ్యానమే వేర్వేరుగ్రంథములలోనిశ్లోకములఁ దీసి కొంచెము మార్చినవీనముగ వ్రాయఁబడిన దనుట యుక్తియుక్తముగ నుండును. భాసకవి కౌళిదాసుకన్నఁ బూర్వకాలికుఁ డగుటచే నెంతటిగించినను శతాబ్దములకొ మున్నూఁబడు కంటె నధికముగా నవీనుఁ డని చెప్పటకు నలనుపడదు. \*

పైఁజెప్పఁబడిన సంగతులఁబట్టి భగవద్గీతల కే వేవియో యేమైనైన్నియో వ్యాఖ్యానములును, భాషాంతరీకరణములును, కొంతమాన్యు గలయితరగ్రంథములును, దాతృవ్యములును, మాహాత్మ్యములును, పురాణములలోనుండి వెలువడినట్లు స్పష్టమగుచున్నది. అపధూతగీత, యష్టావక్రగీత మొదలగుకొన్నిగీత లేపురాణమున నున్నవో తెలియకున్నను, పురాణమున లేకయే యున్నను నట్టిస్వతంత్రగ్రంథము లేకాలమున నెవరు రచించి రనునదియుఁ తెలియఁబడుట లేదు. అయినను ఏనుఁజు గీతలర్చనాప్రకారమును, వానిలోనివిషయవిభాగప్రకారమును జూడ నిగ్రంథములు భగవద్గీత సుప్రసిద్ధ మైనతర్వాతను, దానిలోకపూజ్యతఁ గనుగొనిన తర్వాతను రచింపఁబడినట్లు శివప్రస్తుతున్నది. వేయేల? భగవద్గీతఁబోలు నొకగీత తమ విశిష్టమార్గమునను బురాణములను లేనిచో నామార్గమునకుఁ బూర్వత్వము రానేరదని తలఁచియే యీశివభిన్నభిన్నగీతలు రచించియుండు రని చెప్పినను బాగుగ నుండును. భగవద్గీతలలో భగవంతుఁ డర్జునున కేగీత విశ్వరూపముఁ జూపి జ్ఞానమును బోధించెనో యా విధముననే శివగీత, దేవీగీత, గణేశగీతలలోను నర్చన మున్నది. మఱియు శివగీత, యీశ్వరగీత మొదలగు కొన్నిగీతలలో భగవద్గీతలలోని కొన్నిశ్లోకము లేమియు మార్చకయే వ్రాయఁబడియున్నవి. జ్ఞానదృష్టిచేఁ జూచినను భగవద్గీతలలోకన్న ఏగీతలలో నేమియు విశేషము లేమియు కాక యథ్యాత్మజ్ఞానముఁ గర్తయు ననునరెంటిసంబంధములను జెప్పటలోఁ గూడ భగవద్గీత యపూర్వకైలి వీనిలో నేగీతలోను స్వచ్ఛముగఁ గనఁబడదు. భగవద్గీతలలో పాఠం

\* పైఁన జెప్పినగీతలలో నధికభాగమును నింక నొకేగీతలను (భగవద్గీతతోఁ గూడ) రా. రా. హరిరఘునాథభాగవతులనువా రిప్పుడు ముద్రింపించి ప్రచురించుచున్నారు.



జలయోగ మేనియు, హతయోగ మేనియు, గర్భ త్యాగరూపసన్యాస మేనియుఁ గావలసినంతవఱకుఁ జెప్పింపబడ లే దని కొంతమంది కైనను తోచియునికింజేసి కృష్ణార్జునరహివద్యూప మగు భగవద్గీతకుఁ బూరణమునుపేర నుత్తరగీత వెనుక రచింపబడినది. మఱియు నవధూతగీత, యష్టావక్రగీత మొదలగుకొన్నిగీతలు గీతల మేకిజేయునే (ఆనఁగా సన్యాసమార్గమునే) ప్రతిపాదించు చున్నవి. యవగీత, పాండవగీత, మొదలగుకొన్నిరెండవతరగతిగీతలు స్తోత్రములవలె వ్రాసిరి. సంతి, ప్రముఖగు, భక్తిపరములుగను నున్నవి. శివగీత, గణేశగీత, సూర్య గీత లట్లుగాక సయ్య క్తముగ బ్రాసకర్తల సమర్థించిన ననుట సజమే. అయినను వానిలోని ప్రతిపాదన ప్రకారము తఱచుగ భగవద్గీతనుండియే గ్రహింపబడుట వలన వానిలోఁ గ్రాంతవిషయ మేమియుఁ గనబడదు. కావుననే ప్రగల్భమును శ్యామకమునగు భగవద్గీతాతీతముమందఁజ దర్పిత వ్రాయబడిన పౌరాణికము లగు చిన్నచిన్నగీతలవ్యాప్తి లేకపోవుటే కాక యీ ప్రతిబింబములుగా నున్నగీతలు చిట్టచివర వివరముగ భగవద్గీతానువాత్త్యమునే యధికముగను స్పష్టముగను స్థాపించుచున్నవి. మఱియు 'గీతా' అనునశబ్దమునకు భగవద్గీత'యనునర్థమే ప్రధానముగ రూఢ మైనది. అథ్యాత్మరామాయణమును, యోగవాసిష్ఠమును విస్తృతము లైనను భగవద్గీతకన్న నవినము లనుసంగతి వానిరచనవలననే స్పష్టమగుచున్నది. ఇన్నప్రతిప్రారంభమున ముద్రిత మైనగురుజ్ఞానవాసిష్ఠ (తత్త్వసారాయణ గ్రంథ) మతిప్రాచీనమని యనేకులచెప్పదురు; కాని మాకు మాత్రమట్లు తోచలేదు. ఏలయన : ఆగ్రంథములో నష్టోత్తరశతోపనిషత్తులఁ జేర్చినఁబడి యుండుటచే నిదియన్నియుఁ ప్రాచీనములే యని యొప్పుకొనుటకు సాధ్యము కాదు. మఱియు సూర్యగీతఁ జూచినచో నందు విశిష్టాద్వైతవర్ణనము కనబడుచున్నది. (3. 30) కొన్నికొన్నిస్థలముల భగవద్గీతనుండియే కొటిక్రమము (పూర్వ పక్షసిద్ధాంతములరీతి) గ్రహింపబడినట్లు కనబడుచున్నది. (౧. ౬౦) కావుననే యీగ్రంథముకూడ, పిమ్మట, వేయేల శ్రీశంకరాచార్యులవారియనంతరము వ్రాయబడి యుండు ననుట యుక్తమని తోచుచున్నది.

అనేకగీత లున్నను భగవద్గీతశ్రేష్ఠత్వము వైనఁ జెప్పబడినకారణమువలన నిర్వివాద మగుటం జేసి యీతగీతల లక్ష్యమునేయక భగవద్గీతను బరిశీలించుచు దానితాత్పర్యమును తవధర్మబంధువులకుఁ జెప్పిననే తమజన్మకుసాఫల్యము సంభవించు నని యర్వాచీనులు వైదికధర్మబోధకులు నగుపండితులు తలంచుచు వచ్చిరి.

గ్రంథవిమర్శనము రెండువిధములఁగఁనుండును. అవి (1) అంతరంగపరీక్ష, (2) బహిరంగపరీక్షయనునవి; గ్రంథమును సమగ్రముగఁ బరీక్షించి యందలి మర్తమును, రహస్యమును, ముఖితార్థమును, లేక, ప్రమేయమును జేల్లముగ వెల్లడించుటకే యంతరంగపరీక్ష యని పేరు. ఎవ్వఁడేకాటమున నెచ్చో గ్రంథమును రచించె ననియు, నాగ్రంథరచనాశైలి (భాష)యెట్లున్నది యనియు, గాఢ్యదృష్టిచే సంఘ మాధుర్యమైనను బ్రసాదమైన నెంత యున్న దనియు, గ్రంథములోని శబ్దరచన వ్యాకరణసమృతముగ నున్నదియు, లేనిదియు, దానిలో నేవేని ప్రాచీన ప్రయోగము (శ్లోము)లన్నవియు, లేనిదియు, నేయేమతములయొక్కగాని, వ్యక్తులయొక్కగాని నిరూపణలు కలవోలేవోయనియు, అందుండి గ్రంథకాలనిర్ణయమును జేయుటనుగఁజించి యైనను, ఆకాలమందలిసమాజస్థితినిగఁజించి యైనను తెలిసికొన సాధనము లున్నవియు, లేనిదియు, గ్రంథములోనివిచారము స్వతంత్రమైనదియు, గానిదియు, నితరగ్రంథములనుండి తీసి వ్రాయఁబడెనేని యెచ్చట నుండి యేవిషయ మనునవి మొదలగు బాహ్యంగములవివేచనకు బహిరంగపరీక్ష యని పేరు. గీతలమీఁద భాష్యములను గాని వ్యాఖ్యానములను గాని చేసిన ప్రాచీన పండితు లివిహిరంగపరీక్షపై నేమియు దృష్టి వేయలేదు; ఏలయునః భగవద్గీతయను నతాకిక గ్రంథమును బరీక్షించుచు బాహ్యంగపరీక్షజేయుట వారి యభిప్రాయమును బట్టి చూడ నేదే నొకయుత్తమపుష్పము కనఁబడినపు డాపుష్పపు సువాసనయు, విన్నయ్య, సౌందర్యము ననువిషయములయందు తృప్తివాము యవలి దానివెడల్పును బొడవును గొలుచుటవలెను, తేనెలో నిండినతేనెతెట్టె నొరకి నపుడు దానిరంధ్రములపరీక్షకుఁ గాల మంతయుఁ గడపునట్లును వ్యర్థమని లోచియై యని తోచుచున్నది; కాని పాశ్చాత్యపండితులవలె నిటిపరిపండితులొగీతయొక్క బాహ్యంగములంగూడ విశేషముగానే పరీక్షించు చున్నారు. ఒక పండితుఁడు గీతలలోని యార్షప్రయోగముల నన్నింటి లెక్కించి చూచి యీ గ్రంథము ఏసుక్రీస్తుజన్మకంటెఁ గొన్నితాబ్దము లేనియు, ఓంబుట వ్రాయఁబడియుండు నని నిర్ణయించెను. దీనివలన గీతలలోని భక్తిమార్గము తమ తరకాలమున వ్రాయఁబడి ప్రచారములోనున్న క్రైస్తవధర్మమునుండి గ్రహింపఁబడియుండు ననువారియూహ నిష్ఫలమాణ మని తేలుచున్నది. మఱియొక పండితుఁడు పదనాఱునయధ్యాయమున నిరూపింపఁబడిన నాస్తికధర్మ ప్రకరణమును జూచి యాధర్మములు తఱుచుగ బౌద్ధమతసంబద్ధములు గాన బుద్ధనియనంతరము బౌద్ధమతమునుండి గ్రహించి వ్రాయఁబడియుండు నని యూహించెను. మఱియొక

పండితుడు పదుమూడవ యధ్యాయములోని “బ్రహ్మసూత్రపదైశ్చైవ,”  
ఆనుశ్లోకములోః బ్రహ్మసూత్రములనిరూపణ యుండుటచే బ్రహ్మసూత్రానంత  
రము గీత ప్రాయబుడియుండు ననియెను; కాని యాయంశమునకు విశదముగఁ  
బ్రహ్మసూత్రములలోఁ గొన్నికొన్నిచోట్ల- గీతనే యాధారముగఁ జేసికొనిన విష  
యము నిర్ణయింపబడుటచే నిగీతలు బ్రహ్మసూత్రములతర్వాత వ్రాయబడిన  
వని చెప్పవలయు సాధ్యము కాదని యనేకు లనుచున్నారు. మఱికొందఱు యుద్ధ  
భీమిలో కస్త్రసంపాతసహాయమున నేడువందలశ్లోకములు గలగీతఁ జెప్ప నవ  
కాశముండ వనియూ, ఏసమయముం దతిత్వరఁగాఁ బాతికపాలో పరకపాలో  
ముఖ్యము లైనశ్లోకము లర్జునున కుపదేశింపబడి యుండు ననియు, వానినే విస్త  
రించికొనుచు సంజయుఁడు స్మృతరాష్ట్రునకును, వ్యాసుఁడు శకునకును, వైశం  
పాయనుఁడు జనమేజయునకు, ననంతరము నూతుఁడు కౌనకునకును జెప్పచు  
రాఁగాఁ జివరకు మూలభారతమును రచించినవారిచేత యీగీత లింతవిస్తృతముగ  
వ్రాయబడియుండు ననియుఁ జెప్పదురు. గీతలరచనావిషయమై యిట్టినిశ్చయము  
లోకులకు బాగుగఁ గలిగినవిషయగీతాసాగరమీనమునిఁగి యీతలు కొట్టి కొందఱు  
గీత సప్తశ్లోకి యనియు కొందఱు ఐష్టావింశశ్లోకి యనియు, ప్రిష్ఠింశశ్లోకి యనియు,  
మఱికొందఱు శతశ్లోకి యనియు నిట్లు గీతలమూలభూతశ్లోకముల వెదకి వెదకి తీసిరి.  
చిట్టివివర కనేకులు రణభూమియందు గీతలలోని బ్రహ్మజ్ఞానమర్జునునకుపదేశించుట  
కీమియు ఫలము లేనందున వేదాంతాశ్చప్రతిపాదకం ఏగునియు త్రమగ్రంథమును  
తేర్పాత నెవరో భారతములో నిజీకించి నారని తలంచుచిరి. బహిరంగపరీక్షాసంబంధ  
ములగు నిర్దేశములు బొత్తిగ నిరర్థకములు గావు. ఉదాహరణమునకు వెనుకఁ జెప్పఁ  
బడిన, ౧. పుష్పమురేకుల గొలుచుటయు, ౨. తేనెతెట్టె రంధ్రముల రెక్కించు  
టయు గ్రహింపుము. వృక్షములప్రభేదములఁ బరీక్షించునపుడు పుష్పపరిమాణా

† ఇప్పుడు సప్తశ్లోకగీతను ప్రచురించి యున్నారు. దానిలో ౧. “ఓ మి  
త్యేకాక్షరం బ్రహ్మ” (గీ. ౮. ౧౩); ౨. “స్థానే హృషీకేశ తవ ప్రక్షిప్త్యాః”  
(గీ. ౧౧. ౩౬); ౩. “సర్వతః పాణిపాదంతత్” (గీ. ౧౩. ౧౩); ౪. “కవిం పురాణ  
మమశాసితారం” (గీ. ౮. ౯); ౫. “ఉర్ధ్వముల మధశ్శాఖం” (గీ. ౧౫. ౧);  
౬. “సర్వస్య చాహం హృది సన్నివిష్టః” (గీ. ౧౫. ౧౫); ౭. “మన్తనా భవ  
మద్భక్తః” (గీ. ౧౮. ౬౫); ఆనుశ్లోకములు మాత్ర మున్నవి. ఇట్లు భగవద్గీత  
కీనేకములగుసంగ్రహగ్రంథములు వ్రాయబడినవి.

దులు కూడ వర్గీకరణములలోఁ జాల నుపయోగింపఁగలములు \*. కావున నిట్టియుపయోగమున దృష్టి యుంచి నే నీ గ్రంథరాజముయొక్క బహిరంగపరిశీలనతర్గత మగు మహాత్మ్యమును బ్రతిపాదించుటకై యీ గ్రంథపరిశిష్టప్రకరణమునఁ గొంతవిచారణముఁ జేసి యున్నాను; కాని గ్రంథరహస్యము సంపూర్ణముగఁ దెలిసికొనఁ దలఁచినవారికి మాత్ర మీ బాహ్యంగపరిశీలలో విశేష ముపయోగకర మగుసంగతి యేమియు లేదు. వాగ్దేవీరహస్యము తెలిసికొన్నవారికిని నామె బాహ్యనేవ చేయువారికిని నుండు భేదముం జూప, మురారినాటకకష్టిశ్చరుఁ డొకసరస మైన దృష్టాంతము వచించియున్నాఁడు. అదేమనః—

శ్లో. “అబ్ధి ర్లంఘిత ఏన వానరభటైః కిం త్వస్య గంభీరతా,  
మాపాతాళనిమగ్నవీరతను ర్జ్ఞానాతి మంథాచలః.”

“అగాధ మగుసముద్రప్రదేశ మెక్కడ నున్నదియు నెంత లోతున్నదియు విచారింపవలసిన నెవరి విచారింపవలయును? రామరాజాయుద్ధప్రసంగమున గొప్పగొప్పవారుగ నెన్నఁబడి గబగబ తరంగముల దాటి లంకలోనికి వెళ్ళినవలవానరవీరులనా? అగాధ మగుసముద్రప్రదేశము వారి కెట్లు తెలియును? సముద్ర మధనసమయమునఁ గవ్వముగఁ జేసి దేవత లేపర్వతమును సముద్రముయొక్క యట్టడుగువఱకును వదలిరో యాపర్వతమునకే గదా శరీర మంతయు మునుగుటం జేసి నిజ మైనలోతు తెలియును,” అని మురారికవిచేఁ జెప్పఁబడిన యీ న్యాయము ననుసరించి గీతారహస్యమును తెలిసికొన ననేకులగు పండితులచేతను నాచార్యులచేతను మధింపఁబడిన యీ గ్రంథముపై మనము సంపూర్ణదృష్టి నుంచవలయును. ఈ పండితులలో మహాభారతకార్యుడే యగ్రగణ్యుఁడు. వేయేల? ప్రస్తుతగీతల కాయన యొకవిధ మగుకర్త యనినను దప్పు లేదు. కావున మహా

\* తేనె తెట్టెయందు తేనెపరిశ్రాణము తక్కువ గాకుండునట్లును, తేనెకు వెలుపల నాపరణముగ నుండు మైనము మీక్కిలి తక్కువగా నుండునట్లును తేనె టీగలు రంధ్రములఁ జేయును. (అనఁగా మైనముయొక్క తూనికయు వదియుండు ప్రదేశముయొక్క కొలతయు పృష్ఠఫలప్రమాణముగ నుండునట్లును జేయును. (౧-కె, ఘనఫలము ౮ X ౮ X ౮ = ౫౧౨. అదే ౮-కె పృష్ఠఫలము ౨) కావున గణితముచే నారంధ్రములఁ బరిశీలించుటవలన నైతము తేనె టీగలకు పుట్టుకతోనే కలిగిన యీ గణితచాతుర్యమును తెలిసికొనుట ముపయోగించును.

భారతకానునిమతానుసారముగ గీతారహస్యమును ముందు సంక్షేపముగఁ జెప్పెదను.

“భగవద్గీత”, లేక, “భగవంతునిచే గానము చేయఁబడిన యపనిషత్తు” అను పేరునుబట్టియే గీతలలో నర్జును నుద్దేశించి చేయఁబడినయుపదేశము ప్రధానముగ భాగవత (ఆనందా, భగవంతునిచే బ్రవర్తించఁజేయఁబడినధర్మ) మని కనఁబడుచున్నది. ఏలయునః శ్రీకృష్ణుని “భగవాన్” అనుపేరు సాధారణముగ భాగవతధర్మములలోఁ బ్రచారము గలిగియున్నది. ఈయుపదేశము తొత్తది కాదు. భగవంతుఁడు పూర్వ విాయుపదేశము నే వివస్వంతునకును, వివస్వంతుఁడు మనువునకును, మను విశ్వసునకును, జేసినట్లు గీతలలోఁ జతుర్థాధ్యాయారంభమున నున్నది. (౪. ౧-౩) మహాభారతములో శాంతిపర్వముచివర “నారాయణీయధర్మముల యొక్క, లేక, భాగవతధర్మములయొక్క సవిస్తరినిరూపణములో బ్రహ్మదేవుని వేర్వేలుజన్మములలో (కల్పాంతరములయందు) భాగవతధర్మములపరంపర యెట్లు న్నదియు విర్ణింపఁబడినది. తుదకు బ్రహ్మదేవుని ప్రస్తుతిజన్మములో (త్రేతాయుగ మనందు)

శ్లో. “త్రేతాయుగాదా చ తతో వివస్వా న్ననవే దదా,  
మనుశ్చ లోకభృత్యర్థం సుతా యేత్యౌకవే దదా.  
ఇత్యౌకుణా చ కథితో న్నాప్య లోకా సనన్ధితః.”

అని యీ భాగవతధర్మము వివస్వంతుఁడు, మనువు, ఇత్యౌకువు, ననువారలకుఁ బారధపర్యముగఁ బ్రగరించిన దని యున్నది. (చూ. మ. భా. శాం. ౩౪౦. ౫౧-౫౨.) ఈరెండుపరంపరలు పరస్పరము సంబంధించి యున్నవి. (గీత. ౪. ౧. మీఁద నావ్యాఖ్యానము చూడుము) మఱియు వేర్వేలైనయీరెండుధర్మముల పరంపరయు నొకటియే యైనందున గీతార్థమును నీ భాగవతధర్మమును నొకటియై యుండవలయు ననియు నీ పరంపరైక్యమున్న బట్టియు నూహింపఁదగు; కాని యీ విషయము కేవలము ఆనుమితి (హా)చే లభ్యమే కాదు. కారణ మేమనః— నారాయణీయధర్మములయొక్క, లేక, భాగవతధర్మములయొక్క నిరూపణము గల భారతముననే—

శ్లో. “ఏవ మేవ మహా ధర్మ స్స తే పూర్వం నృపోత్తమ,  
కథితో హరిగీతాను సమాసవిధికల్పితః.”

“రాజోత్తమా ! జనమేజయా ! ఇదియే గొప్పభాగవతధర్మము ; ఇది వీధి సహితముగను సంక్షేపముగను హరిగీతలయందు (భగవద్గీతలయందు) పూర్వము నీకుఁ జెప్పఁబడినది.” (మ. భా. శాం. ౩౪౬. ౧౦.) అని వైశంపాయనులు జనమేజయునకు గీతాతాత్పర్యమును వర్ణించిరి. ఇంతియకాక యందే యొకయధ్యాయము వదలగఁదదనంతరాధ్యాయమునః—

శ్లో. “నముపాదేష్వనీకేషు కురుపాండవయో ర్మృధే,  
అర్జునే విమనస్కే చ గీతా భగవతాఃస్వయమ్.”

(మ. భా. శాం. ౩౪౭-౨.)

“కారవపాండవులయుద్ధమం దుభయనేనలంను యుద్ధమునకు సిద్ధమై యుండుఁగా నర్జునుఁడు విమనస్కుఁడు కాఁగా (దిగులుపడఁగా) నతనికి భగవానుఁడు గీతను స్వయముగాఁ జెప్పె”నని నారాయణీయధర్మమున స్పష్టముగ నే యున్నది. దీనినిఁబట్టిచూడ హరిగీతాశబ్దముచే, భగవద్గీతయే యిచ్చట వివక్షిత యనువిషయమున సంశయ మేమియు లేదు. గురుపరంపర యొక్కటియై యుండుటయ కాక, గీతాప్రతిపాదితమని స్పష్టముగ రెండుపర్యాయములు వర్ణింపఁబడిన “నారాయణీయధర్మములకు”, లేక, “భాగవతధర్మములకే,” “సాత్వతధర్మములు”, లేక, “ఏకాంతికధర్మము”లని రెండవపేరు గలను. మఱియు నాధర్మమును నిరూపించుచు శాంతిపర్వమునందలి—

శ్లో. “నారాయణపరో ధర్మః పునరాస్మత్తిదుర్లభః,  
ప్రవృత్తిలక్షణ శ్చైవ ధర్మో నారాయణాత్మకః.”

(మ. భా. శాం. ౩౪౭. ౨౦-౨౧)

“ఈనారాయణీయధర్మము పునర్జన్మము నివారించునది(అనఁగాః పూర్ణమోక్ష ప్రద మగుచుఁ బ్రవృత్తిపరముగ నున్నది.)” అనుశ్లోకము దానిదివిధిలక్షణములను నిర్వచించు చున్నది. అనంతర మిధర్మము ప్రవృత్తిపర మెట్లో యాసంగతి పూర్ణముగ సుష్టికరింపఁబడినది. ప్రవృత్తి యనఁగాః సన్యాసము పుచ్చుకొనక మరణ పర్యంతమును చాతుర్వర్ణ్యవిహితనిష్కామకర్మ జేయుటయే, యనునర్థము ప్రసిద్ధముగ నే యున్నది. కావున గీతలలో నర్జునునకుఁ జేసినయపదేశము భాగవతధర్మ సంబద్ధ మగుటచేతను, నాధర్మము ప్రవృత్తిపరముగా నుండుటచేతను, నాయుపదేశము ప్రవృత్తిపర మని మహాభారతకావ్యుఁడు తర్కించె నని సుస్పష్ట మగుచున్నది.

అయినను గీత కేలము ప్రవృత్తిపర మగుభాగవతధర్మమునే ప్రతిపాదించలేదు. ఇది కేమనః—ఈ భాగవతధర్మమును

శ్లో. “యతీనాం చాపి యో ధర్మస్స తే పూర్వం నృపాత్మను,  
కథితో హరిగీతాను సమాసవిధికల్పితః.”

(మ. భా. కాం. ౩౪౮. ౫౩.)

“చానితోపాటు (చాపి) యతులయొక్క (న ప్రయతులయొక్క) నివృత్తి పరిధర్మమున, ఓరాబా! నీవ పూర్వము భగవద్గీతలలో విధిసహితముగను, సంక్షేప ముగను జెప్పబడినది.” అని జనమేజయుడు మైత్రేయ పౌండ్రీకు మరలఁ జెప్పెను; కాని ప్రవృత్తిధర్మముతోనే యతులనివృత్తిపరధర్మముభేదముజెప్పబడి నను మను విత్వోక్తువు మొదలగువాఁగీతాధర్మపరంపర యతిధర్మములకు బొత్తిగ సంబంధించదు. భాగవతధర్మముతో మాత్ర మీపరంపర సంబంధించును. కావుననే గీతలలో నర్జునునకుఁ జేయబడినయుపదేశము ముఖ్యముగ మనువు, ఇత్వోక్తువు లోనగువాఁడపరంపరగ వచ్చినప్రవృత్తిపరభాగవతధర్మసంబంధ మగుచు నాపరం పరాసంబంధమున (అనఁగాః ఆప్రధానముగా) నివృత్తిపరయతిధర్మమును నిరూపించునది యై యున్నది. ఇది మహాభారతకారునియభిప్రాయ మనుసంగతి పూర్వోక్త వచనములయొకవాక్యతవలనఁ జేలును. మహాభారతములోని యీప్రవృత్తిపర మగు నారాయణీయధర్మమును, భాగవతములోనిభాగవతధర్మమును మొదట నొకటిగా నె యుండె నని, పృథువు, ప్రియవ్రతఁడు, ప్రహ్లాదుడు, మొదలగు భగవద్భక్తుల కథలవలనఁ గాని, భాగవతములో మఱియొకచోట నున్ననిష్కామకర్త వర్ణనవలనఁ గాని స్పష్ట మగుచున్నది. (భాగవత. ౪. ౨౨-౫౧-౫౨; ౭. ౧౦-౨౩; ౧౧. ౪-౬; చూడుము.) ఐనను భాగవతధర్మములలోఁ గర్త పరమగు ప్రవృత్తితత్త్వమును సమర్థించుట భాగవతపురాణముఖ్యోద్దేశము కాదు. ఈసమర్థనము మహాభారత ముననే, విశేషముగ గీతలలోనే చేయబడినది; కాని యీసమర్థనముతోపాటు భాగవతధర్మమందనుభక్తిరహస్యమును దగురీతి నాభారతమున వ్యక్తపఱుచుట వ్యాసులవా రప్పడు మఱచిరి. భక్తి లేని కేవలనిష్కామకర్త వర్ణ మని భాగవత మున నున్నది. (భాగ. ౧. ౫-౧౨; చూ.) ఈసంగతి తోచియే వ్యాసులు భారత ములోనియాల్లోపమును బూర్తి చేయుటకు భాగవతపురాణమును దర్వాతఁ బ్రత్యేకముగఁ జెప్పవలసి వచ్చె నని భాగవతారంభమున వర్ణించబడియున్నది. భాగవతపురాణమును జెప్పటకు ముఖ్యపాత్ర విడిచి యని పైగ్రంథమువలన, స్పష్ట మగుచున్నది. మఱియు నీ భాగవతరూపముగ నవేకవిధము లగు హరి

కథలు చెప్పబడుచున్నవి; కాని భాగవతధర్మములలోని భగవద్భక్తిమాహాత్మ్యము భాగవతములో వర్ణింపబడినట్లు భాగవతధర్మములోనికర్తవ్యమైనయంగముల వివేచన యచ్చో నంతగ వర్ణింపబడలేదు. వేయేల? సమస్తకర్తయోగమును భక్తి లేమి స్వర్గ మని భాగవతకారునిమతము (భాగ. ౧. ౩-౩౮.) కావున గీతాతాత్పర్యము నిర్ణయింపవలసివచ్చినప్పుడు, గీత యేభారతముల్లోఁ జెప్పబడెనో, దాని లోనే యున్న నారాయణీయోపాఖ్యానమున కనుకూలముగ నిర్ణయించి తీరవలయును; కాని భాగవతపురాణము భాగవతధర్మసంబంధముగ నున్నను కేవలము భక్తిప్రధాన మగుటవలన నారాయణీయోపాఖ్యానసంబంధ మైనవనుటకు వీలు లేదు; ఒకవేళ నట్లన్నను భారత భాగవతములయుద్దేశములును కాలములును వేర్వేరు అని యెఱిగి యే చెప్పవలయు.

నివృత్తిపరయధర్మములయు, ప్రవృత్తిపరభాగవతధర్మములయు, మూలస్వరూపము లేవి? ఇవి వేర్వేరు అగుటకుఁ గారణ మే మైయుండును? మూలభాగవతధర్మములు ప్రకృత మేరూపాంతరములఁ బొంది యున్నవి? అను నిట్టిప్రశ్నల విచారము ముందుగ్రంథములో స్పష్టముగ నిరూపణ చేయబడును.

ఇంతదనుక మహాభారతకారుని మతానుసారముగ గీతాతాత్పర్యమువర్ణింపఁబడినది. ఇంక గీతమీఁద భాష్యకారులచేతను, టీకాకారులచేతను, నేమి నిశ్చయింపబడినదో విచారితము.

ఈభాష్యములల్లోను, టీకలలోను శ్రీశంకరాచార్యులవారి గీతాభాష్యమే యతిప్రాచీనమని ప్రకృతకాలమునఁ దలఁపఁబడుచున్నది. ఆభాష్యముకన్నఁ బూర్వము గీతలమీఁద మంచిమంచిభాష్యములును టీకలును వ్రాయబడియుండెననుట కేమియు సంశయములేదు ; కాని యాటీకలు ప్రకృతము కనిపింపనందున మహాభారతానంతరము శ్రీశంకరాచార్యులవారియవీతారముకంటెఁ బూర్వము గీతలయర్థ మేవిధముగ యోజన చేయబడినదో తెలిసికొనుట కిప్పుడు సాధనము లేవియు లేవు. అయినను శాంకరభాష్యమందే యున్న ప్రాచీనటీకాకారులమతస్వరూప నిరూపణవలననే యాచార్యులవారికన్నఁ బూర్వ లగుటీకాకారులచే గీతలయర్థము మహాభారతకారానుమతముగనే, జ్ఞానకర్త సముచ్చయార్థముగ (అనఁగా; జ్ఞానముతోఁగూడనే జ్ఞానియగువాఁడు మరణపర్యంతము స్వధర్మోక్తకర్త జీయువలయునని) ప్రవృత్తిపరముగ యోజన చేయబడిన దని స్పష్ట మగు చున్నది. (గీ. కాం. భాష్య. ౨; లేక, ౩; వీనియుపోద్ఘాతము. చూ.) కాని వైదికకర్తయోగము బోధింపునీపిద్ధాంతము శ్రీశంకరాచార్యులవారి కంగీకర్తవ్యము కాకపోవుటవలననే యా



భగవద్గీతలోని కర్మయోగ గ్రంథమున శతీప్రయాసతోను బట్టుదలతోను భాష్యము వ్రాసినా రని యాశాంకరభాష్యోపాద్భుతములతోనే స్పష్టముగ నున్నది. వేయేల? భాష్యోపాద్భుతనిర్వచనమును గనుఁగు. భాష్యటీకాశబ్దములు రెండును సమానార్థకము లనుట కనేక ప్రామాణిక ప్రయోగములు గలవు; కాని టీక యనుదానిలో మూల గ్రంథమునకు సులభముగు నన్వయమును, దానిలోని శబ్దములకు సుగమ మైన యర్థము నుండును. భాష్యకర్త లంతమాత్రముతోఁ దృప్తిఁ జెందక, సంపూర్ణ గ్రంథమును న్యాయరీతిగఁ బర్యాలోచించుచు స్వసతానుసారముగ నా గ్రంథము భాగ్యతాత్పర్యమును దదనుసారముగ గ్రంథార్థమును యోజించురీతిని కూడఁ జెప్పెను. గీతలపాఠాంతరభాష్య మిరీతిగ నే యున్నది; కాని గీతాతాత్పర్య నిరూపణములో నాచార్యులవారు భారతకారునిమతముకంటె వేఱుగాఁ జెప్పటకుఁ గారణము నెఱింగింప ముందుగా నొకవిషయ మిచ్చటఁ జెప్పవలసియున్నది. ఆలేమన:—

వైదికధర్మము కేలతాంత్రికము కానుండుటచే నీధర్మముయొక్క గూఢ తత్త్వ మేమియో చెలిసికొనుటకుఁ బూర్వమే యుపనిషత్తులలో నూత్నవిచారణ చేయఁబడినది; కాని యీయుపనిషత్తులు వేర్వేఱుమునులచే వేర్వేఱుకాలములందు నిరూపింపఁబడుటంజేసి వానిలో ననేకవిధములగు విచారణలు గలవు. మఱియు వానిలోఁ జాపులకుఁ గొంచెము పేరస్థరవిరుద్ధములుగ నుండునంశములుఁ గలవు. అయినను వైదికధర్మములలోని తత్త్వజ్ఞానవిచార మింతమాత్రముచే పూర్తికానేరదు. వీల యన:—ఉపనిషత్తులలోఁ బ్రతిపాదిత మైనజ్ఞానము తఱచుగ వైరాగ్య పరమై (అనగా: నిష్కర్మపరమై) యుండును. వేదాంతసూత్రము లుపనిషత్తుల కేకవాక్యతఁ జేయుటకే రచింపఁబడిన వగుటచే వానిలో వైదికప్రవృత్తిమార్గ సంబంధ మైనతత్త్వ మెక్కడను సవిస్తరముగఁ బ్రతిపాదింపఁబడలేదు. కావుననే వెనుకఁ జెప్పఁబడినరీతిగఁ బ్రవృత్తిమార్గప్రతిపాదక మైనభగవద్గీతచే నాయుభయ మందలిలోపమును బూర్తి చేయఁబడినది. ఈధార్మికతత్త్వజ్ఞానమును బూర్తి చేయునది యీభగవద్గీతయే కాని సీ గ్రంథము స్వయంగీకర్తవ్యమును, ప్రమాణమును నైయున్నది. శ్లోదశ(1) ఉపనిషత్తులు, (2) వేదాంతసూత్రములు, (3) భగవద్గీతయు ననుసమాదు గ్రంథములకును బ్రస్థానత్రయ మనుకేరు వచ్చినది. ప్రస్థానత్రయ సునఁగా: ప్రవృత్తినిష్కర్మమార్గములకురెంటికిని మార్గప్రదర్శకములును, తాత్త్వికవివేచన చేయునవియును, వైదికధర్మ సంబద్ధములు నగుమాఁడు ముఖ్యాధార గ్రంథములు;

లేక, అవైదికధర్మమహాభవనమునకు మూడు ముఖ్యాధారస్థంభములై యున్నవి. భగవద్గీత కీవిధముగఁ బ్రస్థానత్రయమున సమావేశము కలిగినది. ఇట్టి ప్రస్థానత్రయసామ్రాజ్య మేకకాలమందు స్థాపితమైనపిదప, నేమధర్మము తీమాదు గ్రంథములకు సంబంధించి యుండవో, లేక, యీమాటలలో నేమతమునకు సమావేశము కానేరదో, యాతములు నాసంప్రదాయములను వైదికధర్మములలో గౌరములనియు నగ్రాహ్యము లనియు లోకులెన్నుచు వచ్చిరి. తుదతేవిషయ మెట్లు పరిణమించె ననఁగా:—అద్వైతము, విశిష్టాద్వైతము, ద్వైతము, శుద్ధాద్వైతము ననుమతములును (అనుతసంబంధమైన సన్యాసము, భక్తి మొదలగు వైదికధర్మములయొక్క యేయేసంప్రదాయములు వాద్యధర్మము క్షీణించినపిమ్మట హిందూస్థానములోఁ బ్రచారమునకు వచ్చినవో యవియును) బయలుదేరుటచే వానిలోఁ బ్రతిసంప్రదాయప్రవర్తకుడైన ప్రత్యాచార్యుడును ప్రస్థానత్రయము లోనిమాడుగ్రంథములకును; (ఆనఁగా: భగవద్గీతఁగూడ) భాష్యములు వ్రాసి యీగర్వసంప్రదాయములు బయలుదేలుటకుఁ బూర్వమే ధర్మగ్రంథము లని చెప్పఁబడి ప్రమాణభూతము లగునీమాడుగ్రంథములయందును దమసంప్రదాయమే సత్యముగా నిలుచు ననియు నితరసంప్రదాయము లేధర్మగ్రంథసమస్తములు కావనియు సిద్ధము చేసి చూపుట ప్రాప్తమైనది.

కారణ మేమనః:—తమసంప్రదాయమే కాక యితరమార్గములు గూడ, ప్రమాణభూతములగునీధర్మగ్రంథములమూలమున గ్రాహ్యములుగానున్నవియొప్పుకొనినయెడలఁ దక్షసంప్రదాయముయొక్క మహత్త్వమునకు లోపము కలుగును. ఇట్లు లోపము కలుగుట యేసంప్రదాయమునకు నిష్ఠముకానేరదు; సంప్రదాయము ననుసరించి ప్రస్థానత్రయముమీఁదను భాష్యములు వ్రాయుట యనుమార్గ మారంభమైనతర్వాత వేర్వేరుపండితులతమసంప్రదాయములలో నుండుభాష్యములయొక్క యాధారమునే తమచేరచింపఁబడినటీకలమూలమున గీతార్థముఁ బ్రతిపాదించుచు వచ్చిరి. మఱియు నాయాసంప్రదాయమీలిలో నాయాటీకల కధికగోరవము వచ్చుచుండెను. గీతలవిఘాదఁ బ్రస్తుతమెట్టిభాష్యములను టీకలను కనఁబడుచున్నవో యీగర్వగ్రంథము లట్టి వేర్వేరుపండితులసంప్రదాయములకు సంబంధించినయాచార్యులవోగాని పండితులవి గానియై యున్నవి. ఈగర్వసంప్రదాయములలోను మొదటిది, ఆనఁగా: ప్రాచీనసంప్రదాయము, శ్రీశంకరాచార్యులవై యున్నది. తత్త్వజ్ఞానము ననుసరించిన యాసంప్రదాయమే హిందూస్థానములో బహుమాన్యముగా

నున్నది. శ్రీమదాద్యక్షాంకశాచార్యులవారు శాలివాహనశకము ౩౧౦-న సయ  
స్కరమున జన్మించి ముప్పదిరెండవసంవత్సరమున గుహాప్రవేశము చేసిరిని ప్రస్తుతము  
కొండఱు నిశ్చయించియున్నారు. (శాలి.శక. ౩౧౦-౩౨౨)\* ఆచార్యులవారు గొప్ప  
యశాకికజ్ఞులునై తమధివ్యసామర్థ్యముచే నాసమయమున సర్వదేశములయం  
గును వ్యాపించి యుండిన జైన బౌద్ధమతములను ఖండించి తమయదైవతమతమును  
స్థాపించిరి. మఱియు శ్రేత స్సార్థ వైదికధర్మసంగతుకార్థమై భరతఖండములలో  
నాటించుటలను నాటగుమతములను స్థాపించి, నివృత్తిపరమును, వైదికము నగు  
సన్యాసధర్మమును, లేక, సంప్రదాయమును, కలియుగమున మరల స్థాపించిరి. ఈ  
శకయుండవలయునని నెనవడియే. ప్రతిభార్తికసంప్రదాయమునకును స్వాభావికముగా  
రెండుభాగములుండును. మొదటిది తత్త్వజ్ఞానసంబంధమైనది. రెండవది యాచ  
రణసంబంధమైనది. మొదటిదానిలో పిండబ్రహ్మాండవిచారణచే పరమేశ్వరస్వ  
రూప మేది యని తేలునో యాసంగతిఁ జెప్పి మోక్ష మనఁగా నేమి యనునది  
యొగతాప్రద్యప్తిచే నిర్ణయింపఁబడును. రెండవభాగమున మోక్షము సిద్ధించుటకు  
సాధనములు, లేక, యుపాయము లనుపేయిలో నిప్రపంచమున మనుష్యుఁ డెట్లు  
ప్రవర్తించవలసినదియు నిర్ణయింపఁబడును. కావున శాంకరమతమునందలి మొదటి  
భాగమునైనను శిలకరులు తత్త్వద్యప్తిచే నిట్లు చెప్పదురు.

౧. నేను, నీవు, లేక, మనుష్యులకుఁ గంటి కగడదుప్రపంచ మంతయు,  
అట్లఁగా: సృష్టితోనుండు పదార్థములకున్న నానాత్వము, సత్యము కాదు. ఈసమ  
స్తమందు నొకటియు శుద్ధమును నిత్యమునైన పరబ్రహ్మము నిండి యున్నది.  
మఱియు నెట్టిపరబ్రహ్మమాయచేత మనుష్యులయంద్రియములకు నానాత్వము భాస  
మన మగుచున్నది. ౨. అట్లే మనుష్యునియాత్మయు మొదట పరబ్రహ్మరూప  
ముగినే యున్నది. ౩. చివార్త పరమాత్మల యేకత్వముయొక్క పూర్వజ్ఞానము, అ  
నఁగా: పరబ్రహ్మత్వనిష్ఠత్వము, కలిగిననే కాని యెవరికిని మోక్షము సిద్ధించుట  
సర్వము. మననే యక్షయింపదమని చెప్పుదురు. కారణమేమనఁగా: ఏకమును  
నర్వ్యశుద్ధముదము త్రస్వభావమును నగుపరబ్రహ్మకంటె వేఱుగా స్వతంత్రమును  
నర్వ్యము నైనరెండవెన్ను నేమియు లేదు. నేత్రములకు గోచరించు నానాత్వము

శ్రీమదాద్యక్షాంకశాచార్యులకాల మింకను నూతేండ్లు పూర్వమని మామ  
తము. పరశక్తి ప్రకిరణముని దానియాధారముల వ్రాసితిమి. కాన నచట చూచు  
కొనవలయును.

మానవదృష్టియొక్క భ్రమ గాని, మాయయొక్క యుపాధిమాలమున నగు చున్న యాభాసము గాని యై యున్నది. మాయ రెండవస్వరంప్రకృతియై కాదు. మిథ్యగా నున్న దని యాసిద్ధాంతతాత్పర్యమై యున్నది. మణియుఁ దలతత్త్వజ్ఞానవిచారమే కర్తవ్యమైనప్పుడు శాంకరమతచ్చ యింకకంటె సధికముగాఁ జేయుట కావశ్యకత యుండును. ఐనను శాంకరసంప్రదాయ మింతమాత్రము తోనే పూర్ణము కానేరదు. అచ్చైతతత్త్వజ్ఞానమునకు సంబంధించినదియు, శాంకర సంప్రదాయములోనితత్త్వజ్ఞానమహత్త్వమంతటిమహత్త్వము గలదియు, నాచరణ దృష్టిలో నున్నదియు నగు రెండవసిద్ధాంతమేది యనఁగా:—

చిత్తము శుద్ధమై బ్రహ్మతత్త్వజ్ఞానము పొందుయోగ్యత చను నుచుటకు స్వత్వక్రమ లైసగృహస్థాశ్రమకర్తలు చేయవలసియున్నను సకర్తలు సర్వదా చేయ నక్కఱలేదు. తుదకు సర్వకర్తత్వాగము చేసి సన్యాసాశ్రమమునఁ బ్రవేశించిననే తప్ప మోక్షప్రాప్తి దుర్లభము. ఏలయున:—కర్తజ్ఞానములు రెండును చీడటియు వెలుతురునువలె పేరస్పరమగుదములగుటచే సర్వవాసనలను కర్తలును ఎదలి పోయినఁ గాని బ్రహ్మజ్ఞానముయొక్క పూర్ణత్వము సిద్ధింపదు. ఈరెండవసిద్ధాంతమును నివృత్తిమార్గమని కాని, తుదకు సర్వకర్తసన్యాసముఁ జేసి జ్ఞానముననే మగ్నుడై యుండును గాన సన్యాసనిష్ఠ యని కాని చెప్పవచ్చు.

ఉపనిషత్తులలోను, బ్రహ్మసూత్రములలోను కేవలైత్తిజ్ఞానోపదేశమే కాక శాంకరసంప్రదాయ మగుసన్యాసమార్గముయొక్కయు, పూర్వోక్తములగు రెండుభాగములయొక్కయు నుపదేశమును కలదు. ఈతీరున నీరెండుగ్రంథముల శాంకరభాగ్యములలోను ప్రతిపాదనము చేయబడినది. భగవద్గీతలకుపైత మిదే తాత్పర్య మని గీతలశాంకరభాష్యములో నిర్ణయింపబడినది. (గీతా. శాం. భా. ఉపోద్ఘాతము; బ్రహ్మసూ. శాం. భా. ౨౧-౧౮-మూడుఘ.) మఱియు దీనికి ప్రమాణము:—“జ్ఞానాగ్ని సర్వకర్తాణ్యేభస్మసా త్యుక్తులేద్యుతః!” (గీ-౪-౩౭) “జ్ఞానయాపాగ్నిహోత్రము సర్వకర్తలను దగ్ధముఁ జేసి బూడిద చేయుచున్నది.” అనియు, “సర్వంకర్తాభిలం పార్థ! జ్ఞానే పరిసమాప్యతే” (గీ-౪-౩౩) “సర్వకర్తలసమాప్తియు జ్ఞానమండే యగుచున్నది,” అనియు నిట్టి గీతావాక్యములు చూపింపబడినవి. సారాంశమేమన:—బాద్ధధర్మసమాప్త్యనంతరమున నవిశిష్టమార్గ మొక్కటియే శ్రేష్ఠమని నిశ్చయించి శ్రీశంకరాచార్యులవారు దీని స్థాపించిరి. తదనుకూలముగనే గీతార్థమున్నది. పూర్వోక్తకాకాయల చెప్పినట్లు జ్ఞానకర్తలు

సముచ్చయము గీతలలోఁ బ్రతిపాద్యముకాదు; కానిజ్ఞానప్రాప్తికి సాధనము అనఁగా గోణసాధనము. తుదకు సర్వకర్త సన్యాసపూర్వక మగుజ్ఞానముచేతనే మోక్షము సిద్ధించు నని యాశాంకరసంప్రదాయసిద్ధాంతమునే భగవద్గీతలలో శ్రీకృష్ణభగవానుఁ డర్జునునకు పఠదేశించెను. ఈవిషయము నిరూపించుటకే శాంకరభాష్యము వ్రాయఁబడినది. శంకరాచార్యులవారికంటె పూర్వమునం దీగీతలకు సన్యాసపరముగ నేవో యొకటిక యుండి యుండును. అది యిప్పుడలభ్యము. కావుననే గీతల యొక్క ప్రవృత్తిపరమైనట్టికను తీసివైచి, దానికి నివృత్తిపరమైనసాంప్రదాయకరూపమును కలుగఁ జేయుటకు శాంకరభాష్యమే మొట్టమొదట నారంభించినదని చెప్పవలయును. శంకరాచార్యులతర్వాతనుండి వారిసంప్రదాయమున కనుయాయులైన మధుసూదనసరస్వతి మొదలగుననేకాకాకారు లీవిషయమున ముఖ్యముగ నాచార్యులవారినే యనుకరించిరి. వినను తరువాత మఱియొకచమత్కార మగుకల్పన వెలువడెను. అది యేమనః—అదైవతమతమునకు మూలభూతము లగు మహావాక్యములలో “తత్త్వమసి” “అది (ఆపరబ్రహ్మము) నీవు (శ్వేతకేతువు) ఆయితివి,” అను ఛాందోగ్యోపనిషత్తులలోనిముఖ్యమగుమహావాక్యముయొక్క వివరణమే గీతలలో పదునెనిమిదియధ్యాయములలో నున్నది. కాని మహావాక్యములో నున్నపదములక్రమమును మార్చి మొదట “త్వమ్” అనియు, పిదప “అత్” అనియు, నటుపిమ్మట “తీసి” యనియు నీపదములకే జేకొని యీనూతనక్రమానుసారముగ నారంభముమొదలొక్కొక్కయాఽధ్యాయములను భగవంతుడు నిప్పక్షపాతబుద్ధితో విరుగుగా సరిగా పంచిపెట్టినాఁడు. గీతలమీఁదఁ బ్రేశాచ భాష్య మనునదే సంప్రదాయానుసారమునను గాక స్వతంత్రముగా నున్నదనియు, నాభాష్యమును హనుమంతుఁడో (మారుతి) రచించె ననియు ననేకులు తలచుచున్నారు. కాని యిది సత్యము కాదు. భాగవతవ్యాఖ్యాన మొనర్చినహనుమత్సంధి తునిచేతనే యీభాష్యము రచింపఁబడి సన్యాసమార్గసంబంధిగ నున్నది. మఱియు నాభాష్యములో కొన్నిచోట్ల శాంకరభాష్యములో నున్నయర్థమే యాశబ్దములతోనే రచింపఁబడినది. ఇటులే పూర్వపం దైనను పిదప నైనను రచింపఁబడిన గీతలమహర్ష్యాభాషంతరీకరణములలో నైనను, ఆభాషలోని నిరూపణలలో నైనను, తఱుమగ శాంకరభాష్యానుసారముగనే యర్థ మున్నది. ప్రొఫెసర్ మాస్సమూలరుచే నచ్చొత్తింపఁబడినప్రాచ్యధర్మపుస్తకమాలలోను, కై. కాశీ నాథపంత్ తిలంగుగారిచే నొనర్పఁబడినయాంగ్లభాషాంతరీకరణమునను, శ్రీశంక

రాచార్యులనుగాని, శాంకరసంప్రదాయకులైనవీకాకాదులనుగాని యనుసరించు యే యర్థము వ్రాయబడినది. ఇటులే భాషాంతరీకరణగ్రంథప్రస్తావనలో చూప వ్రాయబడినది.

గీతలమీద నైనను ప్రస్థానత్రయములోనిగ్రంథములమీద నైనను, సాంప్రదాయకభాష్యగ్రంథములు వ్రాయునాచార మిటుల నొకతీరునఁ బ్రాచీనమైన పదస నితరసంప్రదాయములయందును దానికి (శాంకరమతమునకే) యనుకరణము చేయఁ బడినది. మాయావాదమును, అద్వైతమును, సన్న్యాసమును ప్రతిపాదించు శాంకరసంప్రదాయాంతరమున దాదాపు ౨౫౦ సంవత్సరములకు శ్రీరామానుజాచార్యులు [జన్మశకము ౯౩౨] వారిచే విశిష్టాద్వైతసంప్రదాయము ప్రవర్తింపఁ జేయబడినది. మఱియు నాసంప్రదాయమును స్థిరపఱచుటకు శ్రీశంకరాచార్యుల వలెనే రామానుజాచార్యులను ప్రస్థానత్రయముమీదను (ఆనఁగా: గీతలమీదఁ గూడ) స్వతంత్ర మైనభాష్యమును రచించినారు. శ్రీశంకరాచార్యులవారిమాయా మిథ్యాత్వవాదము, నద్వైతసిద్ధాంతమును సత్యములు కావనియు, జీవుఁడు, జగత్తు, ఈశ్వరుఁ డనునీమూఁడుతత్త్వములను క్లిష్టములైనను, జీవుఁడు (చిత్) జగత్తు (ఆచిత్) అనునెంచు నొకయీశ్వరునిగీరముగ నుండుటచేఁ జదవిద్విశిష్టఁ డగు నీశ్వరుఁ డొక్కఁడే యనియు, ఈశ్వరశరీరములో నున్నయీమాత్మచదచిద్వస్తువులందుండియే యనంతరత్వమున స్థూలచదచిద్వస్తువులు (ఆనఁగా: అనేకజీవములు, జగత్తులు) నిర్మింపఁబడుచున్నవనియు రామానుజులవారి సంప్రదాయము. మఱియు నీమతమే యుత్తమిత్తులలో బ్రహ్మసూత్రములలో గీతలలోఁ బ్రతిపాదితమని రామానుజాచార్యులవారు తత్త్వజ్ఞానదృష్టిచే నుడివరి. (గీ. రా. భా. ౨-౧౨; ౧౩-౨) వేయేల? భాగవతధర్మములు విశిష్టాద్వైతధర్మము నాక్రమించుకొనుటకు వీరిగ్రంథమే కారణమైనదని పక్కాణింపవచ్చును. కారణమేమన:—తత్త్వార్థమందు మహాభారతములోను గీతలలో నున్న భాగవతధర్మనిరూపణ మద్వైతమతమును స్వీకరించి రచియింపఁబడినట్లు కానఁబడుటయే. రామానుజాచార్యులవారు భాగవతధర్మమున నుండినవా రగుటచే గీతలలోఁ బ్రవృత్తిపర మగుకర్మయోగము ప్రతిపాద్య మనువిషయమును, యథార్థముగ నూహింపవలసినపాఠే; కాని రామానుజాచార్యులవారికాలమున మూలభూతములగుభాగవతధర్మములలోఁ గర్మయోగము విశేషభాగము లుత్తప్రాయమై దానికి తత్త్వజ్ఞానము ననుసరించి విశిష్టాద్వైతపర మైనదియు, నాచారము ననుసరించి ప్రధానముగ; భక్తిపర మైనదియు

నానన్యరూపము ప్రాప్తమగుచే, గీతలలో జ్ఞానము, కర్మ, భక్తియును నీమూడును  
 విభజింపబడినది. రత్నవిజ్ఞానదృష్టిచే విశిష్టాద్వైతము, నాచారదృష్టిచే వాసుదేవ  
 భక్తియు ననుభవించి దే గీతలకు సారభూతములు. కర్మనిష్ఠయే జ్ఞాననిష్ఠాసంపాద  
 కము. స్వరంత్రము కాని; అని రామానుజాచార్యులవారిచే నిర్ణయింపబడినది.  
 (గీ. రా. భా. ౧౨-౧; మఱియు ౩-౧; చూడుము) కాని యద్వైతజ్ఞానస్థానమున  
 విశిష్టాద్వైతమున, సన్యాసమునకు మాటుగ భక్తియును శాంకరసంప్రదాయము  
 కంటె బాహ్యుదాంత్రదాయమున వేరై యున్నను తుద క్షాచరణకాలమున  
 భక్తియే కర్తవ్యముగ కెప్పుడును. మఱియుఁ జాతుర్వర్ణ్యమునకును స్వధర్మోక్త  
 సాంకానికకర్మ భానురక్షాంతము చేయవలసినవియే యనుపక్షము గొణముగ  
 నున్నది. ఆకారణమున గీతలకు రామానుజులవారితాత్పర్యము సైత మొకవిధ  
 మైనకర్మసన్యాసయోగముగనే యున్న దని నుడువవలయును. కారణ మేమనః—  
 కర్మలచే జీర్ణము శుద్ధమై, జ్ఞానోత్పత్తి యొనపిదపఁ జతుర్థాశ్రమమునఁ బ్రవే  
 రించి, బ్రహ్మచింతనలో మునిగి యుండిన నేమి క్రమచే నిరతిశయవాసుదేవ  
 భక్తిప్రవాహమున నీయలాడిన నేమి? రెండుమార్గములును కర్మయోగదృష్టిచే నొక్క  
 టయే, అనఁగాః నిష్కర్మతవములే. మఱియు నీయాత్మపణయే రామానుజాచార్యుల  
 వారి యనంతరము వెలువడినసంప్రదాయములను సంబంధించుచున్నది.

“మా యామి భ్యాత్వైవాదము స్థత్యము కాదు. కావున వాసుదేవభక్తిచేతనే  
 భుజివి రోగము లభించుచున్నది. పరబ్రహ్మను జీవునకును కొన్నియంశములచే  
 చేర్చి మున్నను సంకారంతులచే భేద మొప్పుకొనుట పరస్పరవిరుద్ధ మై యసం  
 బధ నగును. కాన, నీరెండును సర్వదా భిన్నములే యని యెఱుంగవలయు. పూ  
 ర్ణభక్తియు గాని, యంశముగంజో నా రెంటికి నైక్యముగుట గాని, సంభవము  
 కాను,” అని శ్రీరామానుజాచార్యులవారియనంతరము వెలువడినమాఢవసంప్రదా  
 యముమొక్క యక్లిప్తాయముగ నున్నది. ఈకారణముచేతనే దీనిని ద్వైతసంప్ర  
 దాయ మని చెప్పవచ్చు. ఈసంప్రదాయప్రవర్తకు లగుశ్రీమదానందతీర్థులను  
 రెండవశేష గల శ్రీమద్భాష్యాచార్యులవారు, ౧౧౨౦-వ శకవత్సరమున సమాధిసు  
 ధైరి. బోరావయమున ౩౯ సంవత్సరములవయస్సు గలవారై యుండి రని  
 మాధ్వసంప్రదాయకులు నచించెదరు ; కాని డాక్టర్ భాండాకరునిచేఁ బ్రక  
 షింపబడిన “శైవ, వైష్ణవ, త్తిన్యల పంథ” యనునాంగ్ల గ్రంథము ౫౯-వ పేజీలో  
 మద్భాష్యాచార్యులవారికాలము ౧౧౧౯-వ శకవత్సరముమొదలు ౧౧౯౩-వ వత్సర

పర్యంతమై యున్న దని కెలా లేఖాదికము లగ్నిప్రమాణాంతరములచే నిశ్చయింపఁబడినది. శ్రీమద్భాష్యాచార్యులు సప్తానత్రయముమీఁద (అనఁగా: గీతలమీఁద సైతము) వ్రాసిన భాష్యమునుండి యీసంప్రదాయములును ప్రాచీనసంప్రదాయ సంబంధములే యని తేలుచున్నది. “నిష్కామకర్తయొక్క మహత్త్వము గీతలలో స్థిరపఁబడినను, నిష్కామకర్త సాధన మగును కాని, శక్తియే పరమము (ముఖ్య సాధనము.)” అని తమగీతాభాష్యములలో శ్రీమద్భాష్యాచార్యులవారు వక్కాణించుచున్నారు. “శక్తి సిద్ధమైనపిదప గర్తచేసినను జేయకపోయినను విశేషమేమియులేదు. “భ్యానాత్మకర్త ఫలత్యాగః,” “పరమేశ్వరభ్యానముకంటె (అనఁగా: శక్తి కంటె) కర్త ఫలత్యాగము, లేక, నిష్కామకర్త, శ్రేష్ఠము” — ఇత్యాదికము లగు కొన్ని గీతావచనములే యీసిద్ధాంతమునకు విరుద్ధములగు నున్నవి. ఈవచనములు పరమార్థముగా (అక్షరశః) సత్యములు గావు. అర్థవాదాత్మకము లని యెఱుంగ వలయును,” అని భగవద్గీతల మాధ్వభాష్యములలో నున్నది. (గీ. మా. భా. ౧౨-౧౩).

నాల్గవసంప్రదాయము శ్రీమల్లభాచార్యులవారిది, (జన్మశకము ౧౪౦౧); శ్రీరామానుజాచార్యమధ్వాచార్యుల సంప్రదాయములవలెనే యీసంప్రదాయమును వైష్ణవమార్గములలోనిదే; కాని విశిష్టాద్వైతద్వైతములకంటె జీవేశ్వరజగత్తుల సంబంధవిషయమున నిసాంప్రదాయకమతము నేర్పినది. “మాయావిరహితమును (అనఁగా: శుద్ధజీవము) పరబ్రహ్మయు నొక్కటియే; ఇండుకా” అని వచించుట యీ సంప్రదాయాద్వైతము. కావుననే వీరిని శుద్ధాద్వైతు లని చెప్పుచున్నారు. ఆయినను శ్రీశంకరాచార్యమతానుసారముగ జీవబ్రహ్మలైకమంగీకరింపక ‘అగ్నివిఘ్నలింగ’ న్యాయరీతిగ “జీవుఁ డేశ్వరాంశముగ నున్నాఁడు; మాయాత్మకజగత్తు మిథ్య కాదు. ఎందుచే నన:—మాయయే పరమేశ్వరేచ్ఛచే నిశ్వర నుండి విభక్త మైనయొకశక్తిగ నున్నది. మాయాపరతంత్రుఁ డగుజీవునకు మోక్ష ప్రాప్తిజనక మగుజ్ఞాన మీశ్వరానుగ్రహము లేక తెలియఁచుట యసంభవము గాన ఛిద్రుద్భక్తియే మోక్షమునకు ముఖ్యసాధన” అని యీసంప్రదాయమందలి ఇండువ సిద్ధాంత మగుటచే శాంకరసంప్రదాయముకంటె నిది వేరుగ నున్నది. ఈపరమేశ్వరానుగ్రహమునకే పుష్టి యనియు, పోషణ యనియు, నామాంతర్యమింటుటచే నిసంప్రదాయమును పుష్టిమార్గ మనియుఁ జెప్పవాడుక గలదు. ఈసంప్రదాయముననుసరించి గీతలమీఁద వ్రాయఁబడిన “తత్త్వదీపికా” దిగ్గంఢములలోఁ బ్రతిపాదించఁబడి నిశ్చయింపఁబడినవిషయ మేమనె:—“సాంఖ్యజ్ఞానమును, కర్మ



యోగమును నర్జునున కుపదేశించి తుద కతనిచే భక్త్యమృతపానముఁ జేయించి భగవంతుఁ డతనిఁ గృతకృత్యునిఁ జేసినకారణమున గృహదారాదుల వదలివేయఁ దగినట్టి కేవలనిచ్చత్తిపర మగుపుష్టిమార్గీయభక్తి యనునదే సర్వగీతాతాత్పర్యము. మఱియుఁ సహేతువుచే భగవంతుఁడు. — “సర్వధర్మా న్పరిత్యజ్య మా మేకం శరణం వ్రజ” (గీ. ౧౨-౬౬) “సర్వధర్మములు వదలి నన్నొక్కనినే శరణు చెందుము.” అని తుద కుపదేశించినాఁడు.”

ఇదియకాక నింబార్కాచార్యులవారిమతము రాధాకృష్ణపరమై భక్తి ప్రధాన మగునొకవైష్ణవసంప్రదాయముగ నున్నది; ఈయాచార్యులవారు శ్రీరామానుజాచార్యులవారి యనంతరమునను శ్రీమద్భాష్యాచార్యులవారికిఁ బూర్వమునను (శక. ౧౦౨౪) నుండిరని డాక్టరు భాండారకరుగారిచే నిశ్చయింపఁబడినది. జీవేశ్వరజగత్తులు మూఁడును వేర్వేరులైనను జీవ జగత్తులయస్తిత్వవ్యాపారములు స్వతంత్రములు గాక యీశ్వరేచ్ఛ నవలంబించియున్న వనియు, మూలభూతుఁ డగుపరమేశ్వరునియందే జీవ జగత్తులసూక్ష్మత్వము లంతర్భూతము లగుచున్నవనియు నింబార్కాచార్యులవారిమతము. ఈమతసిద్ధాంతమునకు నింబార్కాచార్యులు వేదాంత సూత్రముమీఁద స్వతంత్రమగునొకభాష్యమును వ్రాసిరి. ఈసంప్రదాయము ననుసరించి శేషవకాశ్చిరభట్టాచార్యులవారు భగవద్గీతలకుఁ ‘దత్త్వప్రకాశిక’ యనునొకవ్యాఖ్య వ్రాసి యాగ్రంథమున గీతార్థ మీసంప్రదాయమున కనుకూలించి యున్నదని నిరూపించిరి. శ్రీరేమానుజాచార్యులవారిసంప్రదాయమునకు నిసంప్రదాయమునకు భేదము చూపుటకు దీనిని ద్వైతాద్వైతసంప్రదాయ మని నెవ్వరు యుక్తముగ నున్నది. నేత్రములకుఁ బ్రత్యక్షగోచరము లగువస్తువులు సత్యములని యంగీకరింపక పోవుటచే న్యక్తముయొక్క యుపాసనము (అనఁగా : భక్తి) నిరాధార మగును. కొన్నికొన్ని యంశములలో నసత్య మగుననుతలంపుచే రాంశరసంప్రదాయ మగుమాయావాదమును స్వీకరింపక ద్వైతవిశిష్టాద్వైతుల వేర్వేరుగు భక్తిపరసంప్రదాయములు ప్రత్యేక్తము లైన వనుసంగతి స్పష్టమగుచు న్నది. భక్తియొక్కయువపత్తి సంబంధించుటకొఱకే యద్వైతమును మాయావాదమును సేదబలము నని నెచించుట కశక్యము. మాయావాదమును నద్వైతమును స్వీకరించియే మహారాష్ట్రసాధుసత్పురుషులు భక్తిని సమర్థించియున్నందున ని మార్గముశ్రీశంకరాచార్యులకుఁ బూర్వమునందుండియే వచ్చుచున్నదని యూహ తోచుచున్నది. అద్వైతము, మాయామిథ్యాత్వము, కర్తత్యాగావశ్యకత



ములలోఁ బోషణజలయోగము సర్వోత్తమ మని స్థాపించె నని జ్ఞానేశ్వరులు స్పష్టి కరించెరి.

సారాంశ మేమనః— గీతలలో నుపదేశింపఁబడిన శ్రవ్యత్విపరక ర్తమార్గ ము గోణము (అనఁగా జ్ఞానముననుఁ గేవలసాధనము); అని నిర్ణయించి, తమతమ సంప్రదాయములలో వర్ణింపఁబడిన తత్త్వజ్ఞానమును, దానితోపాటు మోక్ష దృష్టిచేఁ దమకు గర్తవ్యములని వర్ణింపఁబడినయాచారములే, అనఁగా : మాయా వాచాత్మక మగునవ్వైతము కర్మసన్యాసము, మాయాసత్యత్వశ్రుతిపాదకవిశిష్టా వ్వైతము వాసుదేవార్చనము, వైతము విష్ణుభక్తియును, శుద్ధావ్యైతము భక్తి యును, శాంకరావ్యైతము భక్తియును, లేక, పాఠంజలయోగము భక్తియును, లేక, కేవలభక్తియు, కేవలయోగమును, కేవలబ్రహ్మజ్ఞానము ననుననేకవిధము లగుకేవల విష్ణుత్విపరకము లైనమోక్షధర్మములు, గీతలలోప్రతిపాద్యములుగా నున్న వని వేర్వేరు భాష్యకర్తలును, టీకాకారులును తమతమగీతార్థములను నిర్ణయించి యున్నారు. \*

భగవద్గీతలలోఁ గర్తయోగము ప్రధానముగఁ బ్రతిపాద్య మని యెవ్వరును చెప్పరని నే ననుటయే కాక ప్రసిద్ధులును మహారాష్ట్రకవులునగు వామనపండితు లును సింగతినే చెప్పచు గీతలకుఁ దమచే విస్తృతముగ భవ్యమునఁబడిన యథార్థ దీక్షిక యనుమహారాష్ట్రభాషాటీకయొక్క— యుపోద్ఘాత మొనఁబడిన— “పరి అక్షిగవంతశ్చ, యాకలియుగామాజీ, జోతో గీతార్థ యోజీ, మృతానురూప.” “స్వామీ! యాకలియుగమున ననేకులు తమతమమతముల కనుకూలముగ గీతార్థ మును వ్రాసియున్నారు.” అని చెప్పి యనంతరమునః— “కోణ్యామినేతరికోణీ గీతార్థాన్యథావాభాషీ, మజనానదేదీఘోరాచీహీకరణీకాయకరూజీ భగవంతా.” “ఓపరాత్పరా! ఏఘో యోకకారణీమున నందఱును గీతలకు తోడ్చినటులెల్ల నర్థము వ్రాసిరి. కాని మీరు వ్రాసినయర్థము నాకిప్తములేదు. భగవంతుఁడా! నేనేమి చెయుచును?” అని భగవంతునిసమీపమున నిందారూపముగ గాన మొనర్చిరి. అనేక

\* వేర్వేరుసంప్రదాయములను బ్రవర్తింపఁజేయునట్టి యాచార్యులగీతా భాష్యములను, ఆయాసంప్రదాయముల ననుసరించి భాష్యములమీఁద వ్రాసిన టీకలును మొత్తమున విజిప్తమునైనటుటికలు బొంబయిలో నున్న గుజరాతీస్రింటింగ్ ప్రెస్ ముద్రాత్మక భాగ్యకాండచేఁ బ్రచురింపఁబడినది. వేర్వేరుటీకాకారులయభి ప్రాయముల సోక్త సాక్షిగఁ జూచుట కీ గ్రంథము మిక్కిలి యుపయోగించును.

సంప్రదాయములవా రగుగీతాటికాకావలీ వేద్యేణుమరముల యాతొలహలమును జూచి కొందఱు “ఈసంప్రదాయములును సరస్వరవిరుద్ధములింగాన వానిలో నొక్కటియు గీతాప్రతిపాద్య మని నిశ్చయించి చెప్పట సాధ్యము కాదు. అందుచే జైఘదహరింపబడిన సర్వమోక్ష సాధనములుగా, నాలోపైతము ముఖ్యముగ కర్తవ్య జ్ఞానము లనుసమాజిసి స్వతంత్రముగను, వేద్యేణుగనా, సంక్షేపముగను, సారసత్తరముగను, ఇట్లంది ధిగంతుండు రణధూమియందు యుద్ధారంః మున ననేక మోక్ష సాయముల కలనరములోనున్న యర్థము. గీతలకలన సహాధానములచుట్టచే నంగీకరించుట ప్రాప్తమైనది.” అని యందురు. అనేకవిధమోక్ష సాయములయూ నర్థముల పరస్పరమనంబద్ధములు గావడంజేకవాక్యమే తేని గీతలలో నిరూపింపబడినాదని పైర మనెవల నుడువును. మఱియుఁ గుడన గీతలలో నున్న ప్రచ్ఛాదిద్య పై కర్తవ్యంబులగఱ మై కనబడినను, వానిలో నున్న సర్వ మైనాచ్చము మిక్కిలి గూఢము. అందుచే గురుముఖమునందుండి వినక యెప్పుడెకిసి స్పష్టపడ దల య నేపల్ల చెప్పదురు. (గీ.ర.౩౪) గీతలపై ననేకన్యాఖ్యానము లున్నను వాని యర్థము తెలిసి కొనుటకు గురుముఖముకన్న వేఱి వ్రోవలేదు.

శక్రప్రకారము, ౧. హింసారంకొనిచే స్వయముగఁ బ్రతిపాదింపబడిన భాగవతధర్మముల ననుసరించినదియ, ఆనఁగా : ప్రసృత్తిపరముననదియ, ౨. వారిపదపఁబ్రబలివిద్వాంసు లగుననేకాచార్యులచే, రూగులచే, ధిగుద్ధిప్తలచే దమతమసంప్రదాయముల కనితూపముగఁ బ్రతిపాదింపబడినదియ, ౩. శుద్ధనివృత్తిపరములను పైనయనేకవిధతాపైర్యముల జూచి యేమియుఁ బోషక యెన్నఁడైన సరస్వరవిరుద్ధము లగుననేక తాత్పర్యము లు క గ్రంథముననుండి వెలిపడుట శక్యమగునా?” అని సహజముగఁ బ్రశ్నించేయును.

శక్యమా యనుమాట దూరముగ నుండనిమ్ము. ఇట్లమా? ఇట్లు కాగునేని యట్లుండుటకుఁ గారణమేమి? వేద్యేణుభాష్యకత్తలగుచాచార్యులు, విద్వాంసులు ధార్మికులు నత్యంతసత్యశీలురు పైత మనువిషయమున నేవారికిని సంభయము లేదు. వేయేల? శ్రీకవి రాచాచార్యులవాఁడంటినుహారత్వజ్ఞాని యింతసర్వంపమునూజగమున పుట్టనే లే దన్న సత్యయోక్తి కానేరదు. కాని వారికిని వాంఛింబడిప్రబలి నయాచార్యులకు నింతహారధద మేమి? గీతలలోనుండి యెల్ల హింసకు దమరపయిహనుసార మగునరము వెలువరించుట కది యొకయింద్రశాలమా ? పూర్వోక్త సర్వసంప్రదాయములు పైతము వెలిపడుటకుఁమూర్ఖముననే రచియింపబడినగీత

యద్భుతునిభిమ నశించుటకు శ్రీకృష్ణభగవానునిచే నుపదేశింపబడినదే కాని యిటుల భిమవృద్ధి బొందుటకు గాదు. మఱియు సగీతలలో నిశ్చితార్థ మొక్కటియే యద్భుతన కుపదేశింపబడుటచే (గీ. ౧. ౧-౨) నతని కాయుపదేశముటల పరిణమించినది.

అటులే యైన సగీతలతాత్పర్యవిషయమున నిన్ని భేదము లేల? సత్యమే! ప్రశ్నకథనముగనే యున్నది; కాని దానికి సమాధానము విచారించినతర్వాత దొలుత ననుకొన్నంతకైన మైనదిగ నుండదు. అందులకు నొకదృష్టాంతము:— మధురమై, రసయుక్త మైనయొకపశ్చాన్నమును (మిఠాయి) హించి యొకఁడది గోఘామప్రధాన స్వసంబంధియనియు, మఱియొకఁడు ఘృతసంబంధి యనియు, నింకొకఁడు శర్కరాసంబంధియనియుఁ దమతమయభిరుచి ననుసరించి చెప్పినచో, వానిలో నేది యసత్య మని యందుము? ముగ్గురును దమతమమతముల ననుసరించి యభిధాన్యమునే చెప్పుచున్నారు. మఱియు నింతయైన నాపశ్చాన్న మేది? యనుప్రశ్న కావలె యైన సమాధానము తెలియక ప్రశ్న పూర్వమువలె నేయున్నది. ఏలన:— గోమఘట, నేయి, పంచదారయు సమూఁడుపదార్థముల నేకముగఁ జేసి, అందుండి లాడు, జిలేబి, హెతిమార్ మొదలగుననేకపశ్చాన్నములు (మిఠాయీలు) చేయుటకు కీలుండుటచే, వానిలో ప్రస్తుతపశ్చాన్న మేది? యనుదానినిర్ణయము, గోఘామప్రధాన మనియైనను, ఘృతప్రధాన మని యైనను, శర్కరాప్రధాన మని యైనను చెప్పినంతమాత్రముననే ఛేయుట శక్యము కాదు. మఱియు రెండవ దృష్టాంతము:— సముద్రమథనసమయమం చెటు లొకరి కమృతము, నింకొకరికి విషము, మఱియు ననేకులకు ప్రాప్త్యనుసారముగ లక్ష్మీ, కాస్తుభిము, నైరావతము, పారిజాతము మొదలగు వేర్వేరుపస్తువులు లభించినంతమాత్రమున, సముద్రముయొక్క యాభిధాన్యస్వరూపనిర్ణయ మెటుల గోచరము లేదో, యటులే సాంప్రదాయరీతి ననుసరించి గీతాగము ద్రోమథన మొనర్చుటకాకారల భిన్నభిన్న తాత్పర్యనిరూపణమాత్రముచే గీతాతాత్పర్యయాభిధాన్యనిర్ణయము గోచరముకాదు. మఱియుఁ గంసవధసమయమున సభామంటపములోనికి నిశ్చంకము గాఁ బోయిన శ్రీకృష్ణభగవానుడొక్కఁడై యెటుల వేర్వేరుమనుష్యులకు వేర్వేరుగఁ (అనగా మల్లారకు వజ్రాగ్రులకు, కామినులకు మదనునివలెను, మాతాపితలకుఁ బుత్రునివలెను) భోజించెనో (భాగ. ౧౦. పూ. ౪౩. ౧౭.) యటులే, భగవద్గీత యొక్క టియ్యే వేర్వేరుసాంప్రదాయికులకు వేర్వేరుగఁ గానిపించు చున్న దని చెప్పుట తప్పు కాదు. ఏదర్శనంప్రధానమైనను సాధారణముగఁ బ్రమాణభూతము

లగునట్లే గ్రంథముల ననుసరించి యుండవలయుననుట స్పష్టమే కాని యేమిట—  
 ధర్మగ్రంథముల ననుసరించి యుండనిచో నాసంప్రదాయ మంటేనే నప్రమాదము  
 మై లోపిలి కనంగికార్య మగును. కాన, వైదికధర్మముల సంప్రదాయము తెన్ను  
 న్నును, ఈర్ష్యుడు, జీవుడు, జగత్తు—జీవచరస్వరూపి యగు మొదలగు విషయములలో  
 దక్క సాధారణమగునట్టి విషయములు నిర్వచనప్రదాయములలో  
 నొకవిధముగానే యుండును. మఱియు నాకారణముననే చునధర్మగ్రంథములలోని  
 ప్రమాణధర్మగ్రంథములపై నున్న సాంప్రదాయకావ్యములలో గాని, టీక  
 లలో గాని నూటికి తొంబదియో, లేక, యింకను నధిక సంఖ్యగల శ్లోకముల యి  
 వ్రాయ మొక్క విధముగానే యోజింపబడియున్నది. ఉన్న శ్లోకములలోను దిగిదీసి  
 వచనముల సంబంధముచే నై యున్నది. అశ్లోకములకు సరళ మైనయర్థమే చేసిన  
 సర్వసంప్రదాయముల కొగిరితగ నే యనుకూలరీ సంధివిధము. ఈకారణముచే  
 వీనిలో దమసంప్రదాయముల కనుకూలముగ నుండు శ్లోకముల మాత్రమే ప్రధాన  
 వచనములనియు, నితరములు గౌణము లనియు, బ్రతికూలవచనములండినచో  
 వానికర్థమును యుక్తిగ మార్చుచు, మఱియు సాధ్య మైనచోట నుగమములను  
 సరళములు నైనవచనములలో దమ కనుకూలముగ శ్లేషార్థము ననుమానమును  
 దీయుచు, దమసంప్రదాయమే యాగ్రంథమునండి నది మిగుచున్న దని వేర్వేరు  
 సాంప్రదాయకటీకాకారులు ప్రతిపాదనల జేయుచున్నారు. (గీ. ౨. ౧౩.  
 ౧౬; ౩. ౧౯; ౬. ౩; ౧౮. ౨. శ్లోకములపై నావ్యాఖ్యానము చూడుము.)  
 కాని యీతరున నొకగ్రంథతాత్పర్యము నిర్ణయించుటయు, తమసంప్రదాయమే  
 గీతలలో బ్రతిపాద్యమై యుండవలయునని యొనను మఱి యెయ్యిమానము నైన  
 నుంపక చమగ్రంథపరీక్షణము స్వతంత్రరీతిచో చేసి కేలము దానినండీయే  
 నందులోని ముఖ్యతార్థము వెలవరించుటయు, ననుసరిండునంగతులు స్వభాసము  
 చేతనే యత్యంతభిన్నములుగా నున్న వమనది యెవరి కైనను సహజముగఁ దోచు  
 వచ్చును. గ్రంథతాత్పర్యనిర్ణయ మనువీతియమున సాంప్రదాయకీదృష్టి, దోష  
 యుక్త మని వివరినయెడల గీతాతాత్పర్యము లేవో చెప్పబడవలయును. గ్రంథమున  
 కైనను, వాక్యముల కైనను సర్వనిర్ణయములో సత్యంపకంబుల రగుమీమాంసకుల  
 కందఱు మాన్యు మగు

“శ్లో. ఉపక్రమోపసంహారా వభ్యాసోఽపూర్వతా ఫలమ్,  
 అర్థవాదోపపత్తి చ లింగం తాత్పర్యనిర్ణయే.”

అనునొక ప్రాచీనశ్లోకము కల్గెను. ఏ ప్రాంత కై నను బ్రకరణమున కై నను గ్రంథమున కై నను తాత్పర్యము నిర్ణయింపవలసినచో, బైబిలికమునఁ జెప్పబడిన యేడు సంగతులు సాధనభూతము లగుటచే వాని నవశ్యము విచారణచేయవలయు నని మీ మాంబులెంచుదురు. జీనలో “ఉపక్రమోపసంహారా”, అనఁగా: గ్రంథాద్యంతములు, మొదట రంజు విషయము లై యాన్మ వి.ఎవ రైన మనస్సున నేదోయొక స్థూలశోభోము నందుకొని గ్రంథరచన కారంభింతురు. మఱియుఁ బ్రకృత మగు లేన నూహనోక్తము నిర్ణయెనపివ గ్రంథసమాప్తి జేయుదురు. కావుననే గ్రంథోపక్రమోపసంహారములను గ్రంథతాత్పర్యనిర్ణయవిషయమున మున్ముందుగ విచారింపవలయును. సరళి శాస్త్ర యన నేమియో వివరించునపుడు భూమితిశాస్త్రమున (అనఁగా: భూగోళతాస్త్రమున) “ప్రారంభమందున్న పించువునుండి మడివైపున కైనను, నెదిమొత్త పునకైనను, క్రిందికిగాని పైకిగాని ఎంపులేక నేరేఖసరిగా వెళ్ళునో యది సరళి శాస్త్ర” మని చెప్పవలయునని నిర్ణయింపఁ బడినది. గ్రంథతాత్పర్యమునకు నీ వ్యామనో సంబంధించియున్నది. ఏతాత్పర్యము గ్రంథాద్యంతములను వదలిపెట్టక యీ కిందిగుర్తులను పెక్కు సరిగా నిమిడియుండునో యది యా గ్రంథమునకు సరళి మగుతాత్పర్యమగును. ప్రారంభముమొదలు సమాప్తిపర్యంతము నడచుట కితరము లగుమార్గము లన్ని ను ననియన్నియు మంకరలో నెలే యని యెఱుంగవలయును. ఆద్యంతముల చూచి యిటుల గ్రంథతాత్పర్యమార్గము ముందుగ నిశ్చయించి, పిమ్మట నా గ్రంథములో ‘నభ్యాసము’ (పునరుక్తి, లేక, మాటమాటకొకచెప్పినసంగతి) చూడవలయును. అందులకు కారణము; గ్రంథకారునిమనస్సులో నేసంగతి స్థిరపఱుపవలయు ననియుండెనో ఆదౌనిసమర్థించుటకై పలుమా అనేకకారణములేచే బ్రతీసమయమునను “కావుననే యీసంగతి నిర్ణయెన”దనియైనను, లేక, “యీసంగతి యిట్లొనర్పవలయు”నియైనను మాటమాట కొకనిశ్చిత మైననిర్ధాన్తమునే చెప్పెను. గ్రంథతాత్పర్యమును నిశ్చయించుటలో నాలవయెను. సాధనము లగు ‘నపూర్వతీయు, ఫలము’నై యున్నవి. అపూర్వతీయన నవీనత్వము; ఏ గ్రంథకారుడైనను తా నొకక్రొత్త సంగతిని చెప్పక యెన్నడును నవీనగ్రంథరచనలోఁ బ్రవర్తింపఁడు. పూర్వము ముద్రణయగుములు లేనపుడు సైత మటుల ప్రవర్తింపలేదు. కావున నేచైననొక గ్రంథతాత్పర్యము నిర్ణయించుటకంటె మును పాగ్రంథములో నపూర్వత్వము, లేక, నవీనత్వ మేమి కలదో చూడవలసివచ్చును. అటులే యా ప్రాంతకైనను, గ్రంథమున కైనను, అనఁగా: వానిసంబంధి లభ్యమైనపరిణామ మేమియో, విచారింపవలయును.

వీలన:—ఈశ్వరుని సిద్ధింపవలయు ననియు, లేక, నిష్పన్నము కావలయునని తలంపు కలిగి గ్రంథము రచింపబడుటచే సిద్ధించినపరిణామము ననుసరించియే గ్రంథకర్త యొక్క యాశయ మవశ్యము నిర్ణయింపబడవలసియుండును.\*

అజయ యేడవసాధనము 'అర్థవాదము, నుపపత్తియు; 'అర్థవాద' మనునది మీమాంసకులపారిభాషికశబ్దము. (జై. సూ. ౧. ౨; ౧. ౧౨) మనకు నేనంగతి నేని ముఖ్యముగ విధించుటకు నైన, సిద్ధింపజేయుటకు నైన, నది సిద్ధ మైనపిదప నుపవాదనారీతుల సంఘములోఁ జేరుటకైనను, పోలికగుండ నేకవాక్యతఁ జేయుట కైనను, సామ్యమునైనను భేదము నైనను నిరూపించుటకైనను, ఇతరపక్షములలో దోషములఁ జెప్పి స్వపక్షమున గుణమును నిరూపించుట కైనను, నలంకారార్థము గాని, యతిశయోక్తికిఁ గాని, యుక్తివాదమునకుఁ బోషక మనుప్రశ్న యొక్క పూర్వోపాసంబంధముచే నైనను, నితరకారణములచే నైనను నొకప్పుడేమియు నూతనోద్దేశము లేకపోయినను, ఇతరములగు ననేకవిషయప్రసంగములం బట్టి గ్రంథకారుఁ డీయర్థవాదము నుపయోగించు చుండును. ఇట్టిసమయములయందు గ్రంథకారునిచే వర్ణింపబడునిషయము కేవల మసంబద్ధముగా నుండక పోయినను గౌరవార్థమును, సృష్టికరణార్థమును, పూర్వార్థమునైనను జెప్పబడియుండుటచే నాయర్థవాదములు పరమార్థముగ సత్యములై యుండునని నియమము లేదు. వేయేల ? ఇట్టివిధానముల సంబంధములో నర్థవాదములు ప్రత్యక్షరముగ సత్యములగునా? కావా? యని విచారించుటయందును, గ్రంథకారులు ప్రయత్నము మేయరని సైతముచేఘోషింపవచ్చును. \*కావుననే యీవిధానములు ప్రమాణభూతములు (అనఁగా: వానిలోనున్న వేఱువేఱువిషయములసంబంధముచే గ్రంథకారుని సిద్ధాంతమును తెలియజేయునవి) అని యంగీకరింపక, యవి కేవలము ప్రశంసాపరము (స్మృతములు) లో, యాగంతుకములో, స్తుత్యర్థములో యని తెలిసికొని మీమాంసకులు వానికర్థవాదము లని నామంబిడిరి. మఱియు నర్థవాదాత్మకవిధానములను వదలియే, గ్రంథతాత్పర్యమును నిశ్చయించుచున్నామే. ఇంత విచారించినను తుద కుపపత్తిని సైతము

\* ౧. గుణవాదము, ౨. అనువాదము, ౩. భూతార్థవాద మన్ని యర్థవాదము మూడువిధములు. ౧. ఇతరప్రమాణములకు విరుద్ధమగునది గుణవాదము. ౨. ఇతరప్రమాణములవలన సిద్ధమగునది అనువాదము. ౩. ఇతరప్రమాణములకు విరుద్ధముగాని, ఇతరప్రమాణములవలన సిద్ధమగునదిగాని గానండునది భూతార్థవాదము.



చూచియే తీరవలయును. ఒకానొకనూరనవిషయనిరూపణకు బాధక ప్రమాణములను విమర్శించి క్షమరక సాధక ప్రమాణములను తర్కశాస్త్రానుసారముగ నిరూపించుటయే యుపపత్తి యని యైన నుపపాదన మని యైన జెప్పవలయు. ఉపక్రమోపసంహారరూపము లగురెండుహద్దులును మొదట స్థిర మైనపిమ్మట మధ్యమార్గ మర్థవాదోపపత్తులసంబంధముచే నిశ్చయించుటకు వీలగును. ఏవిషయమప్రస్తుతముగాఁ గాని యానుషంగికముగాఁ గాని యున్నదో యాసంగతి యర్థవాదమునుండియే తెలుసుకొనఁబడుచుండుటచే నొకపర్యాయ మర్థవాదముయొక్క నిర్ణయ మైనపక్షమున గ్రంథతాత్పర్యమును నిశ్చయించి చూచుమనుష్యుడు పెడత్రోవల నన్నిటిని వదలి వేయును. కుమార్గమును వదలి సుమార్గమునకు వచ్చినతర్వాత, నుపపత్తి సత్యని, సముద్రముయొక్క తరంగములవలె, వాచకుల నైనను గ్రంథపరీక్షకుల నైనను ముముగ దొర్లించుచు దుదకుఁ తాత్పర్యపర్యంతమును సరళముగఁ దీసికొనిపోయి వదలును. మనప్రాచీనమీమాంసకులచే నిశ్చయింపఁబడి వదలివేయఁబడినయీ గ్రంథనిర్ణయనియమము సమస్తదేశములలో నున్నవిద్వాంసులకు నొక తీరుననే సమత మగుటచే. వానియుపయోగవిషయముగాని, యావశ్యకతావిషయమునఁగాని యిక్కడ విశేషముగ వివేచన చేయ నక్కఱలేదు. \*

ఇంతవిమర్శ యైనపిమ్మట సైత మెవ రైన “ఈమీమాంసకుల నియమము సంప్రదాయప్రవర్తకు లగునాచార్యులకుఁ జెలియదా? స్థానిగ్రంథములనుండియే యవి మీచే గ్రహింపఁబడినయెడల వారిచే నిర్ణయింపఁబడిన గీతాతాత్పర్య మేక దేశీయముగ నున్న దనుటకుఁ గారణమేమి?” యని శంకింతురు. ఈ ప్రశ్నలకు సమాధానమును వచించెదఁ—దృష్టి యొకపర్యాయము సాంప్రదాయిక మైన

\* గ్రంథతాత్పర్యముల నిర్ణయించు ఏ విషయములు ఇంగ్లీషువారివ్యవహారములలో సైతము గన్పట్టుచున్నవి. ఉదాహరణము— ఏదైన నొకతీర్పునందుఁ గావలసినవిషయము తేలనియెడల హుకుంస్లామాను (డిక్రి) చూచుకొని తీర్పు యొక్క యర్థమునుగాని, ఫలితార్థమును గాని నిర్ణయించుకొన వలసినచ్చును. ఆ తీర్పునందలి ముఖ్యాంశమును నిర్ణయించుట కుపయోగింపనిసంగతు లున్నయెడల నవి మఱియొకవివహారమునందుఁ బ్రమాణములఁగ నొప్పుకొనఁబడవు. ఇట్టివిషయము నింగ్లీషులో ఆబిటర్ డిక్టా (Obiter dicta) అనగా: ప్రకృతమునకు సంబంధింపనివిషయములందుండు, బాగుగ విచారించు మేని యదియు నర్థవాదములో నొకభేదము కౌవచ్చును.

పక్షమునఁ బ్రమాణభూతము లగు గ్రంథములలోఁ దమసంప్రదాయమే స్థిరమైన దని నిరూపించుటకు వీలైనవిధమునే సాంప్రదాయిక టీకాకారులు స్వీకరింతురు. ఫలనః— తమసంప్రదాయమే కాక, పైగ్రంథమునకు రెండవయర్థమే మైన నున్న నది సత్యముకా దనియు నట్లుండుటకు నేదో హేతువు వేరై యున్నదనియు, సాంప్రదాయిక టీకాకారులు గ్రంథతాత్పర్యసందర్భమున ముందే నిశ్చయించుకొని యుందురు. మఱియుఁ దమమతమున కనుసారముగ మొదటనే సత్యమని నిశ్చయించుకొన్నయర్థమే యంతటను బ్రతిపాద్యముగ నున్న దని నిరూపించుచున్న టీకాకారులకు మీమాంసాశాస్త్రమయొక్క కొన్నినియమములకు బాధకలిగినను బూర్వోక్తమగు దృఢనిశ్చయముచే మీమాంసానియమముల మహత్త్వ మెంతమాత్ర మిష్టము కాదు.

హిందూధర్మశాస్త్రములలో 'మిత తర, దాయభాగము', మొదలగు గ్రంథములలో నున్న స్మృతిపంచములయొక్క స్వస్థ యేకవాక్యతను సైత మితత్త్వము ననుసరించియే (సాంప్రదాయికదృఢనిశ్చయముతోనే) చేయవలసివచ్చు చున్నది; కాని కేవలహిందూధర్మగ్రంథములతోనే యీపద్ధతి గ్రహింపబడలేదు. క్రైస్తవ ఫలయొక్కయు మహమ్మదీయులయొక్కయు ధర్మముల కాదిగ్రంథము లగు 'బైబిలు, ఖురాను' లలోఁగూడ ననంతరము వెలువడినయ నేకులగు నాయాసాంప్రదాయిక గ్రంథకారులచేతను, నిటులే యర్థాంతరములు రచింపబడినవి. మఱియు బైబిలుయొక్క ప్రాచీననిర్ణయములలో నున్న కొన్ని కొన్ని వాక్యములకు సర్వహిన్దూయము ననుసరించియే యుహూదీయుల (Jews) యర్థములనుండి, క్రైస్తవ భక్తులచే ద్రష్ట కనుకూల మగునర్థము వేర్వేరై కల్పింపబడియున్నది. వేయేల? ఏదైన నొకవిషయముపై నుండుప్రమాణభూతగ్రంథములు గాని, లేఖములు గాని యెచ్చటెచ్చట మనుషే నిర్ణయింపబడియుండునో, మఱియు నెచ్చటెచ్చట ప్రమాణభూతము లగు నీ నియమితగ్రంథములయాధారముచేతనే ముందు సర్వమును నిర్ణయింపబడవలయునో, అచ్చ టేచ్చట నిట్టిగ్రంథాధినిర్ణయపద్ధతియే స్వీకరింపబడియుండునట్లు స్పష్ట మగుచున్నది. అగునట్టి లగుగొప్పధర్మశాస్త్రపండితులును, వక్రీలును, న్యాయాధీశులను ప్రాచీనప్రమాణభూతధర్మగ్రంథములయొక్కయు, నిర్ణయములయొక్కయు విషయమును దమతమమతానుసారముగనే క్రిందుమీఁదు చేయుట కిదియే కారణము. శుద్ధలోకవిజ్ఞయముననే యిటిసితి సంభవించునెడల నుపనిషత్తులు - వేదాంతసూత్రములవలెనే ప్రసాదాత్మకములలోనిగ్రంథ మగుభగవద్గీతపైనను సంప్రదాయము ననుసరించి వేర్వేరైన

భాష్యములు బయలుదేరుట యాశ్చర్యమగుటకు, నేమియుఁగారణము లేదు; కాని యీసాంప్రదాయకమార్గమును విడలి పూర్వోక్తరీతిగ భగవద్గీతయొక్క యుపక్రమోపసంహారాధికముపై దృష్టియించినచో, భారతీయయుద్ధారంభమునకంటె బూర్వముననే మనుజులైత్రమున సుఖయైవ్యములు యుద్ధసన్నద్ధములై పరస్పరముఁ బ్రత్యక్షముగ శత్రుసంపాతనోద్యమమున నుండునంతలో, హఠాత్తుగ బ్రహ్మజ్ఞానపునంగతులు చెప్పచు విమనస్కుఁడును సన్యసించుటకు సిద్ధుఁడు నైసియ్యదనుని దనతాత్రక్కర్తయందుఁ బ్రవర్తింపజేయుటకు భగవంతునిచే గీతయుపదేశింపఁబడినదని తెలును. దుష్టుఁ డగుదుర్యోధనునకు సహాయభూతులై తమతో యుద్ధోపక్రమమునకై యెవ రెవరు వచ్చి యున్నారో వారి నందఱును జూచుచుండ, నర్జునునకు వృద్ధుఁ డగుభీష్మపితామహుఁడును, గురుఁడుగుద్రోణాచార్యుఁడును, గురుపుత్రుఁ డగునశ్వత్థామయుఁ, బ్రతిపక్షులైనను బాంధవులే యగుకౌరవులును, సితరు లగుష్టేహితులును, నాప్తులును, సంబంధులును, మిత్రులును, మామలును, పితండ్రులును, బావమఱచులును, రాజులును, రాజపుత్రులు మొదలగువారును, గనఁబడిరి. మఱియు “కేలహస్తి నాపురరాజ్య సంపాదనకొఱకే వీరిని జంపి కులక్షయాదిఃపాపములను మనముచేయుట కీద్యుక్తుల మైతిమే” యనువిచార మున్ననునకు మనంబున నుద్భవిల్గుటచే జిత్రము మిక్కిలి తోభముఁ జెంచెను. ఒకవైపున యుద్ధము చేయు మని తృప్తధర్మముచెప్ప చుండెను. పితృభక్తియు, గురుభక్తియు, బర్షణప్రేమయు, సుహృద్భీతియు మొదలగు ధర్మములు వెనుకకు లాగుచుండెను. యుద్ధము కర్తవ్యమైనను స్వీయులతోనే యగుటచే భీతామహగుర్వాప్తాదులహింసచే ఘోరపాతకము సంభవించును. చేయనియెడల తృప్తధర్మమే యంతరించును. ఇటు లొకవైపున గోయియు నొకవైపున నూయియు నుండుటచే రేండుగొత్తపోతుల బుల్లలమధ్యమునఁ బడిన యొకదుర్బలప్రాణి యవస్థలై నర్జునునిగతి యాయెను. అట్లునఁడు మహాయోధుఁ డనుమాట సత్యమే; కాని ధర్మాధర్మ సంబంధశ్రుతి యనుబోనులలో హఠాత్తుగఁ జిక్కుటచే నజిముగ నేతనిముఖ మెండిపోయెను. దేహము గగర్పడెను. చేతివిల్లుజాఱి పోయెను. “నేను యుద్ధము చేయ”నని యేడ్చుచు రథముపై దిగులుచేఁ జికిరిలఁ బడెను. మఱియొక చుడకుఁ జిక్కాలమునుండి పరంపరగ వచ్చుచున్న తృప్తయధర్మమునకంటె నధికమని స్వభావముగనే మిక్కిలి ప్రియమై తోచుచున్న మమత్వము యొక్క (అనఁగా: సమీప మంనున్న బంధువులపైని స్నేహముయొక్క) మహత్త్వమును స్థిరపఱచుకొని మోహముచే “పితృనధ, గురువధ, బంధువధ, సుహృద్వధ, కుల

క్షయము మొదలగుఘోరపాపములఁ జేసి శాశ్వతంపాదనచేయుటకంటె నుదరం భరిత్వముకొఱకు చిచ్చు మెత్తుట తప్పిదమా?" యనుకొని యబ్బినుఁ డిట్లుచెప్ప నారంభించెను. "ఈసమయమున శస్త్రమును వదలిన నన్ను జూచి శత్రువులు నాతలఁ దఱిగినను మేలే. యుద్ధమునే స్వకీయులను వధించి వారి నెత్తుటిచేసవరి శుద్ధములు నభిశప్తము (అనఁగా: శాపమునొందినవి) లగుభోగముల నుపభోగించుట కే నిష్పవడను. తాత్రధర్మ మెట్టిదైన నేమి? అంచుకై పితృనధ, బంధువధ, గురువధ మొదలగుభయంకరము లగుపాతకములఁ జేయువలసివచ్చెనేని నాతాత్ర ధర్మము దగ్ధ మగుఁ గాక? ఆతాత్రునికి నిష్పంతుకొనుఁగాక? ఈసంగతిఁ దెలియనివారై ప్రతిపక్షులు దుష్టవర్తనలైనను నేను వైత మటులే ప్రవర్తించుట యుక్తము కాదు. నాయాత్మకు నిజమగు కళ్యాణ మెటు లగునో యాసంగతి నేను జూచుకొనవలయును. మఱియు "నటువంటిఘోరపాతకముఁ జేయుట శ్రేయస్కర మని నాకుఁ దోఁపనియెడల తాత్రధర్మ మెంతశాస్త్రోక్త మైనను నిట్టి ప్రసంగమున నాకు దానితోఁ బనియేమి?" యని యాతనిమనంబే యాతనికి నిరూపనాహంబుఁ గల్పింపఁగ ధర్మసమ్మాధుఁడై (కర్తవ్య మేదియో తోఁపనివాఁడై) శ్రీకృష్ణుని శరణుఁ జొచ్చినపిమ్మట భగవంతుఁ డర్జునునకు గీతల నుపదేశించి మార్గములొనికొక దెచ్చెను. మఱియు నాతనికి యుద్ధము కర్తవ్యమైనను, ఆసమయమున భీష్మాదులను వధింపవలయు ననుభీతి యాతనికిఁ గలుగుటచే యుద్ధము చేయ నొల్లని యర్జునునకు నాయుద్ధమే స్వేచ్ఛచేఁ జేయవలసివచ్చెను. గీతలలో నున్నరహస్యమును బయలుపఱుపవలసియున్న నది యాయుపక్రమోపసంహారము లనుఫలము ననుసరించియే యుండవలయును. "భక్తిచే మోక్ష మెట్లు సిద్ధించును? బ్రహ్మజ్ఞానముచే నైనను, బాతంజలయోగముచే నైన నది యెట్లు సిద్ధించును?" ఇత్యాదికేవలనివృత్తిపరమార్గము, లేక, కేవలకర్తవ్యగరూపమగు సన్యాస ధర్మమున, చెప్పటవలన నిక్కడ నేమియుఁ బ్రయోజనము లేదు. శ్రీకృష్ణుని మనంబున, నర్జునుఁడు సన్యసించి విరోగియై చిచ్చు మెత్తుచు వనములకుఁ బోవలయునని యూహనాని; కాపీసధారి యై నేపాకుఁ దినుచు మరణాంతము యోగాభ్యాసము చేయుటకొఱకు హిమవత్ప్రాంతములకుఁ బోవలయు నని తలంపుగాని; ధనుర్బాణములకు బదులు, తాళము వ దైల వీణయు నర్జునునిచేతికిచ్చి వాని నాదము లోనే భక్తిచే భగవద్దాసుఘోషణముఁ జేయుచుఁ బ్రేమరూపానందభరితుం డై కురుక్షేత్ర మనుధర్మ భూమియందు భారతవర్షములోని సకలతాత్రసమాజము

నెనుట బృహస్పలచే పఠే నర్జునునిచే శరల నాట్యము చేయింపవలయు నని కాన యభిప్రాయము లేదు. అజ్ఞాతవాసానంతరమునఁ గురుక్షేత్రమునఁ బ్రవేశించి చేయవలసిననాట్యము బృహస్పలనాట్యమునకంటెఁ గఠినమైనదియు భిన్నమైన దియు నై యున్నది. గీతల సుపదేశించుచు నేకస్థలములయం దనేకవిధము లగు కారణముల నిరూపించుచుఁ జివరకు 'తస్మాత్,' అనఁగా: 'కావున', లేక, 'అహే తువువలన' అను సర్థముగలపదము (అనఁగా: అనుమానదర్శకమహాత్మ్యబోధకపద మును) ప్రయోగించి "తస్మాద్ద్యుధ్యస్వ భారత." "కావున నోయద్భుతా! యుద్ధము సేయుము;" (గీ. ౨-౧౮) "తస్మా దుత్తిష్ఠ కాస్తేయ యుద్ధాయ కృతనిశ్చయః" "కావున నోకాస్తేయా! యుద్ధమునకుఁ గృతనిశ్చయముఁడుగుము; లేము." (గీ. ౨-౩౭) "తస్మా దసక్త స్సతతం కార్యం కర్త సమాచర" "కావున నాసక్తిని వదలి నీవు చేయవలసినకార్యమును చేయుము." (గీ. ౩-౧౯) "కురు కర్తవ్య తస్మా త్త్వం" "కావున నీవు కర్తవ్య చేయుము;" (గీ. ౪-౧౫) "మా మనుస్మర యుద్ధ్య చ" "కావున నన్ను స్మరించుచు యుద్ధము చేయుము." (గీ. ౪-౭) "సర్వకర్తయును సర్వకారయితయును నేనే యగుటచే నీవు నిమిత్తమాత్రుఁడవై యుండు యుద్ధ మొనర్చుము. శత్రువుల జయింపుము." (గీ. ౧౧-౩౩) "కాస్త్రప్రామాణ్యముచేఁ బ్రాప్త మైన కర్తవ్యము నొనర్చుటయే నీ కుచితముగ నున్నది." (గీ. ౧౬-౨౪) అని యిటుల నిశ్చితార్థమును గర్తవ్యము నైనయుపదేశమును నిర్ణయనకుఁ జేసి పదు నెనిమిదవయధ్యాయమున నుపసంహారాస్త్యమున మరల "ఈసమస్తకర్తల నొనర్చియే తీరవలయును" (గీ. ౧౮-౬) అని నిశ్చితమును నుత్తమమునైన స్వప్రతిభాను భగవంతుఁ డుపదేశించెను. మఱియుఁ దదును "అర్జునా! నీకజ్ఞానమోహ మిప్పటి కైనను నశించినదా? లేదా?" (గీ. ౧౮-౨౨) యని ప్రశ్న చేసి యతనివలన—

“శ్లో. నష్టోమోహాన్మన్మథోర్లబ్ధా త్వత్ప్రసాదా న్మయాఽమృతః,  
స్థితోఽస్మి గతసందేహః కరిష్యే వచనం తవ”

[గీ. ౧౮. ౨౩]

“స్వామీ! నాయజ్ఞానమును, సంశయమును నశించినవి; ఇంకఁ దమ యిష్టము నొనఁగరించినకార్యమును జేయుదును;” అని ప్రత్యుత్తరమును రాబట్టు కొన్నెను. ఇటుల వాగ్రూపముగ్గనే యర్జునుఁడు ప్రత్యుత్తర మియలేదు ; తానా డినమాట సత్య మగునటులఁ జేసి ప్రసంగోపాత్తమైనయాయుద్ధమున భిష్మ కర్ణ

జయద్రథామలను వధించెను. ఇందువలన నశేషు లబ్ధునను భగవంతునిచే జేయఁ బడినయువదేశము నివృత్తిపర మగుజ్ఞానమునకును యోగమునకును భేక్షిని సంబంధించిన దగుటచే, నదియే ముఖ్యప్రతిపాద్యవిషయ మనుచున్నాను; కాని యుద్ధారంభమైనది కాబట్టి నడుమనడుమఁ గర్తవ్యమగు గొంతకొంత ప్రశంసించుచు భగవంతుఁ డర్జునునిచే నాయుద్ధమును సమాప్తి నొందించెను. ఇచ్చట యుద్ధము నెఱవేర్చుట యనువిషయము ముఖ్యము కాదు. దీనిని ఆనుష్ఠంగిక మని కాని, యర్థవాదాత్మక మని కాని చెప్పుచున్నారు; కాని వారిటుల కోటి క్రమమునఁ దబ్బిబ్బలుగ నెటులో నిర్వహించినను గీతయొక్క యుపక్రమోపసంహారములకుఁ గాని ఫలమునకుఁ గాని యుపపత్తి కుదురదు. ఏలయునః—స్వధర్మానుసారముగఁ బ్రాప్తమైన కర్తవ్యమెట్టిదైనను మరణాంతము నొనర్చుచునే యుండవలసిన దానియొక్క మహత్త్వమును నావశ్యకతయు సేసమయమున భగవంతుం డగుశ్రీకృష్ణునిచే నిరూపింపఁబడఁదగి యున్నది. మఱియు నావిషయమును సిద్ధింపఁజేయుటకు వెనుకఁ జెప్పినటుల గీతలలో నెక్కడను నూచింపఁబడియుండలేదు. ఒకవేళ నట్లు నూచింపఁబడి యుండినను, బుద్ధికుంతుఁడును వివేకియు నైనయర్జునున కాయసంబద్ధము లగుసిద్ధాంతములు మనస్కరింపక యైన నుండవలయును.

భయంకరమైనవలయు మగుననుసంగతికంటె కెదుటఁ గనఁబడుచుండఁగానే, “యుద్ధము కర్తవ్యమా? కాదా? కర్తవ్యమనుపక్షమును స్వీకరించినచో బాపము లేకుండ నెట్లు చేయవలయును?” అనియే యర్జునునిముఖ్యప్రశ్నయై యున్నది. మఱియు నెంతకలవరము కలిగించినను, నిష్కామబుద్ధితో యుద్ధము చేయుమని యైనను, కర్తవ్యమనియైనను జెప్పినయీ సమాధానము (అనఁగా: ముఖ్యప్రశ్నకు సమాధానము) అర్థవాద మని చెప్పి తప్పించుకొనఁబూనుటకు సాధ్యముకాదు. యజమానునింట యజమానినే యతిథిగ భావింతుటవంటి దగును. వేదాంతము, భక్తి, పాతంజలయోగము ననునవి గీతలలోఁ బొత్తిగ నుపదేశింపఁబడలేదని మే మనము. మఱియేమనః గీతలలో సమాధానవిషయములకుఁ గలసంబంధము, పరస్పరవిరుద్ధధర్మముల యొక్క భయంకరమైనయల్లిరిలోఁ బడుటచే “ఈపని చేయుచున్నా? యీ పనిచేయుచున్నా?” అని సందేహపడి, కర్తవ్యమాధూఁడైనయర్జునుఁడుగ కర్తవ్యమైన నిష్కాపమార్గమును బోధించి తాత్రధర్మానుసారముగ స్వీయశాస్త్రోక్తకర్తవ్యమొనర్చుటకుఁ బ్రవృత్తుఁ డగునట్లు చేయునదిగ నే యుండవలయునని యందుము. ఈసందర్భమునఁ బ్రవృత్తిపరధర్మజ్ఞానమే ప్రస్తుతము ముఖ్యమగుటచే నితరవిషయములు

తత్త్విద్భర్తము లగుచు, (అనఁగా: ఆనుష్ఠానికము లగుచు). గాన, గీతాధర్మరహస్యము ప్రవృత్తిపరమే (కర్తృపరమే) యయి యుండవలయు ననువిషయము స్పష్టమగుచునే యున్నది; కాని, “యూప్రవృత్తిపరరహస్య మెద్ది? అది వేదాంతశాస్త్రమునుండియే యెటుల నిష్పన్న మగును?” అనునవిషయమై యేటికాకారునిచే నైనను సరి యగు నిరూపణ చేయఁబడ లేదు. ఏటికాకారులును గీతోపక్రమ గీతోపసంహారములను ఫలమును జూడకయే, గీతలలో బ్రహ్మజ్ఞానము గాని, భక్తిగాని తమతమసంప్రదాయముల కనుకూల మగునటుల నివృత్తిపరదృష్టితో సిద్ధాంతముచేయ నాసక్తులై యున్నారు. భక్తికి గాని జ్ఞానమునకుఁ గాని కర్తృతో సదాసంబంధము గల్గించుటయే యొకమహాపాతకము. ఈశంకనే యొకరు చేసికొని శ్రీకృష్ణనిస్వీయచరిత్రను కంటియెరుట నుంచుకొని భగవద్గీతార్థము నిర్ణయింపఁబడవలయు నని వ్రాసియున్నారు.\* మఱియు శ్రీకాశీక్షేత్రమందు సమాధిస్థులును బ్రసిద్ధులు నద్వైతులు నగు పరమహంసశ్రీకృష్ణానందస్వాములవారు ‘గీతార్థపరామర్శ’ మనుషేరు గలచిన్న సంస్కృతనిబంధమును వ్రాసియున్నారు. దానిలో “తస్మాద్గీతా నామ బ్రహ్మవిద్యామూలం నీతిశాస్త్రమ్” “కాపున గీత యన బ్రహ్మవిద్యనుండి సెద్ధ మగు నీతిశాస్త్ర (కర్తవ్యధర్మశాస్త్ర)” మని సిద్ధాంతమఱివారు. † జర్మనుపండితుఁడు (ప్రో. డాయనక్) తనయుపనిషత్తులలో నున్న ‘తత్త్వజ్ఞాన’ మనుగ్రంథములో నొకచోట భగవద్గీతాసందర్భమున నీరీతిగ నే వ్రాసియుండుటచే నితరులును ననేకు లగుపాశ్చాత్యులును, పౌరస్థులు (Oriental) నగు గీతాఫరీక్షకులచే నీమతమే నిర్మాపింపఁబడినది. అయినను వీరిలో నెవరును సమగ్రగీతాగ్రంథమును బఠింపి కర్తృపరదృష్టితో వానిలో నున్న సర్వప్రతిపాదనలయొక్క గాని యథ్యాములయొక్క గాని సందర్భము లెట్లుకూడునో యావిషయమును స్పష్టముగ నిరూ

\* ఈవ్యాఖ్యానకారునిజేరును, ఈవ్యాఖ్యానములోని కొంతవిషయమును, చిరకాలముక్రింద నొకగృహస్థుఁ డుత్తరభాసుండ నాకుఁ దెలిపెను; కాని నా కున్నవ్యవహారపుఁ దొందరలలో నాయుత్తర మెచ్చటనో పడిపోయినది. ఇంకను గన్ఱపడలేదు.

† శ్రీకృష్ణానందస్వామి రచించిన గీతారహస్యము, గీతాధర్మప్రకాశము, గీతార్థపరామర్శము, గీతాసారోద్ధారము, ననునాల్గుగ్రంథములఁ జేర్చి యొకసంపుటముగనే రాజుకోట యనుపట్టణమున ముద్రిత మైనది.

పించుటకుఁ బ్రయత్నము చేసినవారు కార్యఁబట్టు ప్రయత్నము చేయకపోవుటయే కాక, విపరీతముగా “ఈనీ ప్రతిపాదన కష్టసాధ్య”మని భ్రాతృత్వము ‘డాయాన్త’ అను పండితుఁడు వ్రాసియున్నాఁడు.\* కావున నీగీతలఁ బఠింపి వ్యానిలో సుండువిషయమును నిరూపించుటయే యీగీతారహస్యమును గ్రంథముయొక్క ముఖ్యోద్దేశము. కాని యిట్లు చేయుటకుఁ బూర్వము గీతాప్రారంభమునఁ బరస్పరవిరుద్ధము లగు నీతిధర్మములనడుమఁ జిక్కినయర్జునునిసంకటస్వరూపము స్పష్టపఱుచుట యావశ్యకము. ఇంతమాత్రముననే గీతలయందుండు విషయపర్యము వాచకులకుఁ బూర్తిగ గోచరముగా నేరేరు. కావునఁ గర్తాకర్తల వివేచనయందలిసంకట మెటులుండునో యదియు, “ఈకార్య మొనర్తునా? యాకార్య మొనర్తునా?” యని సందేహపడి యనేకీశ్ర సంగములలోఁ జీకాకుపడినమనుష్యుఁ డెట్లుకర్తవ్యమూఁడుడగునో (అనఁగా: దిక్కుదోపక యుండునో) యదియు, ననునీవిషయములు బాగుగఁ జెలియటకై శాస్త్రములలోను నంతకంటె యధికముగ మహాభారతములోను నున్న యిట్టి శ్ర సంగములలోని యనేకము లగునుదాహరణములచే నిష్పడు ముందుగ విచారితము.

ఇది విషయప్రవేశ మను ప్రథమప్రకరణము.



# ద్వితీయ ప్రకరణము.

కర్త జిజ్ఞాసు.

“శ్లో. కిం కర్త క్రిమికర్తేతి కవయోఽప్యస్త్ర మోహితాః.” \*

[గీ. ౪—౧౬]

భగవద్గీతా ప్రారంభమునఁ బరస్పరవిరుద్ధము లగు రెండు ధర్మములలోఁ జిక్కు పడుటచే కర్తవ్యమూఁడుఁ డగునర్జునునకు సంభవించిన ప్రసంగ మెంతయు నూతనము కానేరదు. సన్యసింది జగద్గోష్ఠి నదలి మతములలో నుండువానియొక్కయు, లేక, ఆశక్తిచే జగత్తులోనియ నేకము లగునన్యాయములఁ గేవలమూకభావమున సహించు నట్టియుదరంభరులయొక్కయు సంగతియువేఱుకొని, ప్రపంచగోష్ఠిలో గొప్పవారి డును నిర్వాహకుఁడునై సంసారమందలిస్వకర్తవ్యమును ధర్మానుసారముగ్గను నీత్యను సారముగను జేయవలసినవాని కిట్టిసందర్భము (స్థితు) లనేకసమయముల సంభవించు చునే యుండును. అర్జునునకుఁ గర్తవ్యజిజ్ఞాసయు మోహమును యుద్ధారంభమునఁ గలిగెను. ఆమోహమే తుదకు యుద్ధమున మృతులగుబంధువులకు శ్రాద్ధములు చేయ వలసివచ్చినప్పుడు ధర్మరాజునకు నైతముకలిగెను. అట్టివానమోహమును శాంతింపఁ జేయుటకు శాంతిపర్వము చేప్పఁబడియె. కర్తాకర్తసంశయమున, దేయేల? యిట్టి ప్రసంగములెచ్చో నన్నవో వెదకి కాని కల్పించికొని యీవిషయములపై గొప్ప గొప్పకవీశ్వరులచే సరసకావ్యములు నుత్తమనాటకములును రచింపఁబడినవి. ఉదాహరణార్థమై ప్రసిద్ధుఁడు నాంధ్రీయభాషలో ననేకనాటకకారుఁ డగు “షేక్స్పీ యరు” యొక్క “హామెట్” అనునాటకమును గ్రహింతము. డెన్మార్కుదేశమునఁ బూర్వకాలమున ‘హామెట్’ నురాజ్యత్తుఁ డొక్కఁ డుండెను. వానినిన కొండ్రీ, రాజును దనయన్నయు నైన ‘హామెట్’ తండ్రిని జంపి, ‘హామెట్’ తల్లితో ‘మైత్రి’ సంపాదించుకొని సింహాసనమునైతము నాక్రమించుకొనెను.

\*. “కర్తయననేమి? ఆకర్తయననేమి? యనువిషయమునఁ బండితులు నైతము పొరపడుదురు.” అని శ్లోకార్థము. ఇచట ఆకర్త శబ్దమునకు కర్తాభావము, లేక తప్ప పని యని యర్థము చేసికొనవలయును. ఈశ్లోకవ్యాఖ్యానముఁ జూడుఁడు.

హాపి యగుపినతంద్రిం జంపి, పుత్రధర్మము సాధముగఁ బితృభావమునుండి ముక్తుఁడు గావలసినవాఁడా? లేక, కేసలము పినతంద్రియుఁ, దృఢికిఁ బిమ్మట నతనితోసమానముగఁబూజనీయుఁడును, సింహాసనారూఢుఁడు ననుకారణముచే 'హామైట్టు' ఊరకుండవలసినవాఁడా? ఇట్టి హామములోఁ బడి, కలత జేందినమనంబు గల్గినవాఁడును దరుణపయస్కుఁడునగు 'హామైట్టు'న కెట్టియన్య సంప్రాప్త మైనదో కనుఁడు. అతరుణమున శ్రీకృష్ణునివంటియోగ్యుఁడును మార్గదర్శకుఁడు నంగరక్షకుఁడు నగు పురుషుఁ డాలోచన చేప్పుటకు లేకపోవుటచే, 'హామైట్' వెట్టియై త్తి బ్రతుకనిఁగి నినవాఁడా? చావలసినవాఁడా? ఈయవస్థలోఁ గర్తవ్యతావిచారములో, హామము హామైట్టున కెటుల తుదకు మరణము సంభవించెనో యాచిత్ర మీనాటకమున నధికముగఁ జమత్కరింపఁబడినది. మఱియు 'కోరియలా నెస్' అను మఱియొక నాటకములో నైత మిటులే 'షేక్స్పీయరు' మఱియొక ప్రసంగము వర్ణించియున్నాఁడు. జూరుఁడును రోమకదేశపువాఁడు నగు 'కోరియలా నెస్' అనువాఁడు తన్ను రోమకపురవాసు లాయఁగొనినుండి వెడలఁగొట్టుటచే నతఁడు రోమకదేశపుశత్రువులపక్షపువాఁ డైనదియేకాక పారిగుట్టును రోమకపురవాసుల కెన్నటికిని జెప్పనని వారి నమృతమునకై ప్రతిజ్ఞఁ జేసెను. పిమ్మటఁ గొంతకాలమున కీశత్రుసహాయముచే రోమకజనులపై దండెత్తి దేశముల జయించుచు రోమకపట్టణసింహద్వారమునందే రోమసులశత్రునైనయుల నిలిపెను. అప్పుడు రోమకపురమున నున్న శ్రీలందఱును 'కోరియలా నెస్' భార్యను, తల్లిని ముంచుచుకొనినచ్చి మాతృభూమివిషయమున నతనికిఁ గర్తవ్యము నుపదేశించిరి. పిమ్మట రోమకపురజనుల శత్రువులకిచ్చిన యభయవచనము నా 'కోరియలా నెస్' తా నే యతిక్రమించి ప్రవర్తింపజాలని వచ్చెను. కర్తవ్యాకర్తవ్యహామమునఁ బడుట కిట్టియితఁగదామరణము లెన్నియో ప్రాచీనము లైనవి జగత్తున నితిహాసగ్రంథములలో నున్నవి; కాని యింతదూరము మనము పరుగిడ నవసరము లేదు. శునమహాభారత మసిగ్రంథ మిట్టిసందర్భముల కొకగని యనునది యతిశయోక్తి కానెరదు. గ్రంథారంభమున (అ. ౨) భారతమును వర్ణించుచు వ్యాసులవారు "సూక్ష్మార్థం న్యాయయుక్తం" "అనేకసమయాన్వితమ్" అని మహాభారతమునకు విశేషణములఁ జెప్పి, యీగ్రంథములో సర్వభర్తాకాస్త్రములు సర్వకాస్త్రములు మోక్షకాస్త్రములు నైతము వర్ణితములై యున్నవని చెప్పుటయే కాక, యీవిషయమున "య దిహాస్తి త దన్యత్ర య స్నేహాస్తి న త త్కర్వచిత్" (అ. ౬-౨. ౫౩) "ఇంధులో నున్నవిషయములె ఇతరగ్రంథ

ములలో నర్జితములైనట్టి మడియును చోలేనివిషయము లెన్నోటను వర్జితములు కావు” అని యాభారతమహాత్మ్యమును కొనియాడెను. వేయేల? సంసారమందలి యనేకాపత్నసంగములలోఁ బ్రచ్ఛిను లగుమహాపురుషులు లేయేవిధముగఁ బ్రవర్తించిరో యావిషయముల పీయూష్యానము సులభముగ సామాన్యజనులకు బోధించునదగుటచే, భారతము మహాభారతమయ్యెను. కేవలము ‘భారతయుద్ధ’ మని యొనను, ‘చౌండవనిజయ’ మని యొనను బేరుగల యితహాసమును వర్ణించుటయే యొక సహృదకపర్వములు చెప్పనంతయావశ్యకత యుండకయే పోవును.

“శ్రీకృష్ణార్జునులసందర్భమును వదలినచో మన కీ మహాచర్చనలన లాభ మేమి? మన్వాదిస్మృతికర్తలు తమతమస్మృతులలో మానవు లేలుల సంసారమునఁ బ్రవర్తించవలసినదియు, ఆసందర్భమున స్పష్ట మగునియమములను వ్రాయలేదా? “హింసను వధను జేయకుండు. నీతితోఁ బ్రవర్తించు. సత్య మాడుండు. వృద్ధులకు గురువులకు సమానమునర్పించు. చార్యవృత్తిచారములు చేయకుండు;” ఇత్యాదు లగుసర్వసామాన్యనియమములు సర్వజన్మములలోను విధింపఁబడినవానిని జూచిన యెడల పురల నియల్లరిలోఁ బడుట కేమి కారణ?”మని కొందఱ అడుగుదురు; కాని విపరీతముగ నిలుల వైతము విచారంపఁబడినది. ఆయంశ మేమనః—జగత్తునసర్వ జనులు నెంత పర్యంత మీనియమము ననుసరించి ప్రవర్తించరో, యితోపర్యంత మీ పామరజనులవలలోఁ బడి సజ్జనుండు తనసద్వర్తనమును వదలకయుండవలయునా? లేక, వారిప్రతిక్రియనిమిత్తమై యెట్టివానియొద్ద నట్లు ప్రవర్తించి తన్ను రక్షించు కొనవలయునా? ఇంతియకాక, యీ సామాన్యనియమముల నిత్యములుఁ బ్రమాణము లనియంగీకరించినను, కర్త యగుపురుషున కనేకపర్యాయము లీసామాన్యనియమ ములలో రెండుమాఁడు నియమము లొకనయమున నే ప్రాప్తము లగుచున్నవి. మఱియుఁ గర్త యగుపురుషుండు “ఇది చేయుచునా? అది చేయుచునా?”యనువివే చనలోఁబడి పిచ్చివాఁ డగుచున్నాఁడు. అర్జునునకు సంభవించినప్రసంగము వీనిలో నిదే; కాని యర్జునునకే కాక యితరు లగుగొప్పహీనికి నిట్టిసందిగ్ధావస్థ యేల వచ్చునో యాసందర్భము మహాభారతములో ననేకస్థలములలో సమూలముగ విమర్శితమై యున్నది. ఉదాహరణ మేమనః—మనువుచే సర్వజన్మములకు సామాన్య మని చెప్పఁబడిన “అహింసా సత్య మస్తేయం శౌచ మింద్రియనిగ్రహః” (మను. ౧౦. ౬౩) అహింస, సత్యము, అస్తేయము, మనోవాక్కాయములశుద్ధతయు, నింద్రియ నిగ్రహము ననుసరించుచు నాతనిసత్సద్గర్భములలో నహింసయొక్క విషయమే

మనము గ్రహింతము. “అహింసా పరమో ధర్మః” (మ.భా. ఆ. ౧౧. ౧౩) ఈ తత్త్వము మనవైదికధర్మములలోనే కాక యితరులసర్వధర్మములలోను ముఖ్యముగఁ బరిగణింపఁబడియున్నది. బుద్ధత్రిస్తుధర్మగ్రంథములలో నున్న యాజ్ఞలలో “హింస చేయకుము” అనునీయాజ్ఞ మనుస్మృతియందువలెనే యగ్రగణ్యమైనది. హింస యనఁగా : కేవలము జీవమును దీయుటయే కానేరదు. ఇతర ప్రాణియొక్క మనసున కైనను శరీరమున కైనను నుపద్రవముఁజేయుటసైతము హింసయే ! హింస యనఁ : సచ్చేతన మగుప్రాణికి నేవీధ మగు పీడకలిగింపక పోవుటయే ; పిశ్చిష్య, మాత్సవధ, మనుష్యపథ మొదలగునవి హింసలలో ఘోరము లై యున్నవి. కావున జగత్తులోని సర్వమతసంప్రదాయములలో నీయహింసాధర్మము సర్వధర్మములలోను శ్రేష్ఠమైన దని యంగీకరింపఁబడినది. ఐనను బ్రకృతము తెలిసికొనవలసిన విషయ మేమనఁ—మనప్రాణము దీయుటకైనను, భార్య, కొమార్తె వీరిని బలాత్కారపఱచుటకైనను, మనయింటికి నిప్పంటించుటకైనను, మన స్థిరచరాత్మిక సర్వధనహరణమున కైనను, నైవఁ దైనచుష్టుఁడు కత్తిచేఁ బూని నన్నధుఁడు కాఁగా, సమీపమున రెండవవాఁడు లేనప్పు డిట్టియాతతాయని “అహింసా పరమో ధర్మః” అని చెప్పి కన్నులు మూసికొని యుపేక్షింపవలయునా? లేక యాదుష్టుని సామోపాయములచేతను, లేక, విననియెడల దండోపాయముల చేతను యథాశక్తిగఁ కానింపవలయునా? .

“శ్లో. గురుం వా బాలన్యథ్థా వా బ్రాహ్మణం వా బహుశ్రుతమ్,  
ఆతతాయిన మాయాంతం హన్యా దే వావిచారయన్.”

(మను. ౮. ౩౫౦)

ఇటుపంటియాతతాయి (దుష్టుఁడు) గురువుగాని, వృద్ధుఁడుగాని, బాలుఁడుగాని, విద్వాంసుఁడుగు బ్రాహ్మణుఁడుగాని యొకఁడు నీవిషయముల విచారింపకయే నిశ్చంకముగ వానిఁ జంపి తీరవలయును; కారణ మేమనఁ—ఇట్టిసమయములలో హింసాసంబంధ మగుపాపము హింసనునికొక దగులదు. ఆతతాయి తనయధర్మము చేతనే చంపఁబడుచున్నాఁడు. అని మనుస్మృతికర్త చెప్పచున్నాఁడు. మఱివు చేతనేకాక యితరు లగునవినదండకాస్త్రకర్తలనుతిననుసరించి పైతమూత్త సరీరక్షణ మనుమాక్కునకు గొప్పగౌరవ మంగీకరింపఁబడినది. ఇట్టిసందర్భములలో నహింస కంటె నాత్మసంరక్షణయోగ్యతయే యధికముగ నంగీకరింపఁబడినది. భూమిహత్య (గర్భస్థశిశుహత్య) యందఱచే నతిగర్హముగ నెన్నఁబడినది; కాని తల్లికి హని

కలుగునెడ నాగర్భస్థశిశువును హస్త్రము నటికి పాటవేయ నక్కఱ లేదా? యజ్ఞములో నున్న పశువధ వేధముచేతనే ప్రవృత్తమని యంగీకరింపబడినది. (మను. ౫. ౩౧) అయినను పిష్టపశువును జేసి యదియు నొకానొకసమయమున నెఱవేర్చుటకు సాధ్యమగును. (మ. భా. శాం. ౩౩౩; ఆను. ౧౧౫. ౫౬.) కాని వాయువులో, ఫలములలో, జలము మొదలగునస్తువులలో నిండి యత్యల్పము లగుననేకజీవములను జంపపండ్ల మనుష్యుఁ డెట్లు ప్రవర్తింపఁగలఁడు? మహాభారతములో—

శ్లో. “సూక్ష్మయోనీని భూతాని తర్కగమ్యాని కాసిఛిత్  
పక్ష్యోఽపి నిపాతేన యేహం న్యాయోన్మంధపర్యయః.”

(మ. భా. శాం. ౧౫. ౨౬.)

“కన్నులకుఁ గనఁబడక పోయినను, వేని (యేజంతువుల) యస్తీత్వము తర్కమువేఁ తెలిసికొనఁబడునో యట్టిసూక్ష్మజంతువు లీజగమున నిండియున్నవి. అనఁగా: మనము మనకంటిరెప్పలను గదల్చినమాత్రముననే యీజీవములకాస్తపాదాదులు విఱిగి క్రిందఁబడును.” “ఇటులుండ హింసఁ జేయుకు, హింసఁ జేయుకుమని నోట నన్నమాత్రమున నేమిప్రయోజనము?” అని యర్జునుఁడు చెప్పుచున్నాఁడు. ఈసారాసారము నే విచారణఁ జేసి యనుకాసనపర్వములో (అను. ౧౧౬) మృగయావిషయమును సమర్థించినారు. అరణ్యపర్వములో నున్న కథ యేమనఁగా:—కోపమున నొక పతివ్రతను భర్తము చేయుట కుద్యుక్తుఁ డైన బ్రాహ్మణుని ప్రభుత్వము నిష్ఫలము కాఁగా, నా బ్రాహ్మణుఁ డాపతివ్రతను శరణు వేఁడెను. పిమ్మట సత్యమగు ధర్మరహస్యమును తెలిసికొనుటకు నా బ్రాహ్మణు నొకానొకవ్యాధునివద్ద కాపతివ్రత పంపెను. ఆవ్యాధుఁడు మాంసవిక్రేతయయ్య నత్యధిక మగుమాతృపితృభక్తి గల వాఁడై యుండెను. ఈవ్యాధునివ్యాపారమును జూచినయీ బ్రాహ్మణున కత్యంత విస్మయమును, భేదమును గల్గెను. అప్పు డావ్యాధుఁడు బ్రాహ్మణునకు నిజమగు తత్త్వమును జెప్పి నష్టకము కలుగుటల చేసెను. జగత్తున నెవ రెవరిని దినుట లేదు? “జీవో జీవస్య జీవనం” (భాగ. ౧. ౧౩. ౪౬) ఈవ్యవహార మెల్లప్పుడును జరుగుచునే యున్నది. కావున నాపత్నీలమం దైన “ప్రాణ స్యాన్న మిదం సర్వం” (మను. ౫. ౨౨; మహాభా. శాం. ౧౫. ౨౧) అని స్మృతికారులచేతనే కాక యుపనిషత్తులలోనైతము స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది. (వే. నూ. ౩. ౪. ౨౨; ఛాం. ౫. ౨. ౧; బృ. ౬. ౧. ౧౪). అంధత్వచేతను హింస వదలి వేయఁబడినయెడల తాత్రధర్మముమాత్ర మెట్లుల నిలఁచును? తాత్రధర్మము నశించినయెడల బ్రజలకు

రక్షకుఁడెవఁడు? ప్రతిమనుజుఁడు తనకంటె బలహీనుఁడగువాని నెల్లఁ బట్టి హింసిం చుట సంభవించును. సారాంశ మేమనః—నీతియొక్క సామాన్యనియమముల వలనఁ గొన్ని సమయములలో తప్పక కార్యనిర్వాహము గాకపోవుచున్నది. కావున నీతిశాస్త్రములో ముఖ్య మని చెప్పఁబడినయహింసయొక్క నియమములయందు నైతము కర్తవ్యాకర్తవ్యములతారతమ్యవిచారము లేకపోలేదు.

అహింసాధర్మము ననుసరించియే, క్షమ, శాంతి, దయ యనునీగుణములు శాస్త్రములోఁ జెప్పఁబడినవి; కాని యీశాంతి యన్ని శందర్భముల నెటుల నడచును? శాంతముగ నుండువానిభార్యాపుత్రులనైతము నితరులు హినియెట్టయె దుటనే. యపహరించుకొనిపోకుండ నుండ రనునీకారణమును ముంచునిరూపించి, పిమ్మట ప్రహ్లాదుఁడు తనమునిమనుషుఁడగుబలికి మహాభారతమున—

శ్లో. “న శ్రేయ స్సతతం తేజో న నిత్యం శ్రేయసీ క్షమా

....  
తస్మాన్నిత్యం క్షమా తాత! పండితై రపవాదితా.”

(వన. ౨౦. ౬౦)

“సర్వదా క్షమయా, సర్వదా తైక్ష్యమును శ్రేయస్కరము గానేరదు. నాయనా! యీకారణముననే పండితులు క్షమ కపవాదమును జెప్పియున్నారు.” అని చెప్పెను. పిమ్మట క్షమయే యోగ్యమను ప్రసంగములలోఁ గొన్ని ప్రసంగములు ప్రహ్లాదునిచే వర్ణితము లైనవి. అయిన నీ ప్రసంగముల నెట్లు తెలిసికొనవలయునో యాతత్త్వమును బ్రహ్లాదుఁడు చెప్పలేదు. కాని ప్రసంగమున జెలిసికొనక యాయపవాదము నెవఁడైన నుపయోగించిన వాఁడే దుర్వర్తన గలవాఁడుగ నుండును. కావుననే యీ ప్రసంగము నెటుల యెఱుంగవలయునో యాతత్త్వము నెఱుంగుటయే యత్యంత మహత్త్వకారణముగ నున్నది.

జగత్తున సర్వదేశములలో సర్వధర్మములలో నాబాలవృద్ధముగ శ్రీపురుషుల కన్నిటికలీటె. మాన్యము, బ్రమాణము నగురెండవతత్త్వము ‘సత్యము.’ దానిమహత్త్వ మెంతని వర్ణింతుము? సృష్టిలోఁ బ్రప్రథమమున “బుధతము” “సత్యము” సత్యమునైన వనియు, నాసత్యముచేతనే యాకాశము, పృథ్వీ, వాయువు మొదలగు పంచభూతములును వ్యాపించి ధరింపఁబడినవనియు వేదములలోనే సత్యముయొక్క మహత్త్వము స్తుతింపఁబడినది. “ఇహం చ సత్యం చాభీధా త్తప

సోఽధ్యజాయతః” (ఋ. ౧౦. ౧౦౯౦౨) “సత్యే నో త్తభితా భూమిః.” (ఋ. ౧౦. ౮౫. ౧) ఇత్యాదిమంత్రములంజూడుము. “ఉండునది.” అనగా “సదానాస్తిత్వమును బొందునది కాదు,” లేక, “త్రికాలములయందున బాధితముగ నుండునది.” అని సత్యశబ్దముయొక్క ధాత్వర్థము. కావుననే “సత్యా పరతా నాహీ ధర్మ, సత్య తేచీ పరబ్రహ్మ” “సత్యమకన్న చే అగుధర్మము లేదు. సత్యమే పరబ్రహ్మస్వరూపము.” అని సత్యముయొక్క యధార్థమహత్త్వము వర్ణితము. “నాస్తి సత్యా త్వరో ధర్మః” (కాం. ౧౬౨. ౨౪). ఈవచనము మహాభారతములో ననేకస్థలముల వచ్చి యున్నది. ఇంకొక—

శ్లో. “అశ్వమేధసహస్రం చ సత్యం చ తులయా ధృతమ్

అశ్వమేధసహస్రాద్ధి సత్య మేవ విశిష్యతే.”

(ఆ. ౪౪. ౧౦౨)

“వేయియశ్వమేధములను సత్యమును త్రాసున నుంచి తూచుచు సత్యమే యెక్కువ బరు వగును” అనియు సామాన్యసత్యసంబంధమునా జెప్పబడినది. సత్య మాడుట యనుసంబంధమున మనువు—

శ్లో. “వాచ్యథా నిమతా స్సర్వే వాఙ్మాలా వాగ్వినిస్సృతాః

తాం తా యస్తేనయే ద్వాచ్యం స సర్వ స్తేషుభృన్నరః.”

(మను. ౪. ౨౫౬.)

“మన్యుమాత్రుని సర్వవ్యవహారములు వాక్కుచే నడచుచున్నవి. ఒకని యూహ మజ్ఞయొకని కెఱుకపఱచుటకు శబ్దమువంటి ముఖ్యసాధన మింకొకటి కానేరదు. సర్వవ్యవహారములకు నాశ్రయభూతముగు నీవాగ్రూపమూలము నెఱుఁడు కొంచె మతిక్రమించునో (వాక్కును ప్రతారణచేయువాడగునో), వాఁడు సమస్తవిషయముల నొక్కపర్యాయమే మ్రచ్చిల్లినవాడను” అని సవిశేషముగ జెప్పుచున్నాఁడు. కావుననే మనువు— “సత్యపూతాంవదేద్వాచమ్” (మను. ౬-౪౬) “ద్వివిషయమును మాటలాడవలయునో దానిని సత్యముచే విపిత్ర మొనర్చి మాటలాడుము” అని చెప్పెను. ఉపనిషత్తులలో నైతము— “సత్యంవద, ధర్మచర” (తై. ౧. ౧౧. ౧) అని యితరధర్మములకంటె సత్యమునకే యగ్రస్థాన మియ్యబడుటచే, శరపంజరమువైదఁ బడియున్న భీష్మచార్యులవారిచే, కాంత్యానుశాసనికపర్వములలో నైత్యమ యధిష్ఠియనకును సర్వధర్మముల నుపదేశించిన

పిమ్మట పారు తమ ప్రాణములను వదలుటకు హార్షము—“సత్యేషు యతతస్యం సే సృత్యం హి పరమం బలమ్.” (మ. భా. ఆను. ౧౬౭. ౨౧౦) అని, సర్వధర్మముల సారమని శూన్యపదేశములతోడ నొకసత్యమే పరిపాలింపబడునలయునని చెప్పబడినది. జాడధర్మములలోను, కైత్సధర్మములలోను నీ నియమానవాదమే చేయబడినటుల స్పష్టమగుచున్నది.

ఇటు లన్ని మతసిద్ధాంతముల నుండి సిద్ధమైనదియు, స్థిరకాలస్థాయీయు నగు సత్యమున కెట్టియపవాదముండునని యేరికైన స్వప్నమునైనైన దోచియుండునా? కాని, దుష్టులచే నిండియున్న యీ ప్రపంచమున జన్మించుట మిక్కిలి కష్టముగ నున్నది. కావున తెలియవలసినవిషయము ప్రకృతమున నేమనఁగా:—ఎచరైనను ఘాతుకునిచే తులలోనుండి తప్పించుకొని దాగికొనుటకు పాటిపోవుచు మనకు కనబడినంతట నెవెనుకనుండి వాని జంపుటకు జేతికరవాలముతో వెంటడించి నచ్చునా ఘాతుకుడు “ఇప్పు డిటు పరువెత్తుకొని పచ్చినమనుజుఁ డేవైవున పోయెను?” అని మానవ విచారించిన, మన మేమిసమాధానముఁ జెప్పవలయును? సత్యము చెప్పదమా? పాప మా నిరపరాధి ప్రాణముల నసత్యమాడి తప్పింతమా? ఇటు లేల యడుగవలయు ననిన, నిరపరాధి యగు ప్రాణియొక్క హింసను తప్పించుటయు సత్య మంత మహత్త్వముగ లగిన ధర్మమే శ్లో. “నాపృష్టకస్యచి ద్భూయా న్నచాన్యాయేన పృచ్ఛతః.” “అడుగనిదే యెవరితోను మాటలాడఁ గూడదు. మఱియు నన్యాయముగ ప్రశ్నజేసి విచారించినను సమాధాన మియ్యరాదు.” (మను. ౨. ౧౧౦; మ. భా. కార్. ౨౨౭. ౩౪) “జానన్నపి హి మేధావీజడపల్లక ఆచరేత్” “అవిషయము తెలిసినను పిచ్చివానివలె హూహూయనుచుఁ గాలక్షేపము జేయవలయును.” అని మనువు చెప్పుచున్నాఁడు. సరియే. బాగుగనే యున్నది!! హూహూ యని ధ్వనిచేయుట మాత్ర మసత్యమాడుట కాదా? “న వ్యాజేన చరే ద్ధర్మం” (మ. భా. ఆది. ౨౧౫. ౩౪) “హాసముజేసి నీ తెలివితేటలను ధర్మమున నుపయోగింపకుము. ధర్మమును పంచన చేయరాదు. గాన నీవే శుంచించబడుచువు” అని భారతములోనే యనేక ప్రదేశములలోఁ జెప్పబడియున్నది; కాని హూహూ యని కాలక్షేపముఁ జేయుటకు సైతము వీలవలసియెడల నేమిచేయవలయును? చోరుడు శస్త్రపాణియై తొమ్మపై నెక్కి “సీరవ్య మెక్కడ నున్న?” దని యడుగ, సమాధానముఁ జెప్పనియెడల ప్రాణహాని యగునపు డేమి చెప్పవలయును? సకలధర్మరహస్యముల నెఱింగిన శ్రీకృష్ణుఁడగువానుడు పూర్వోక్త



మైనపూతునని విషయోదాహరణ మిట్టి కర్ణ పర్వములో నర్జునునకును, (కర్ణ. ౬౯: ౬౧) భీష్ములనారు శాంతిపర్వములోని సత్యానృతాధ్యాయమున యుద్ధిష్ఠిరునకును

శ్లో. “అకూజనేన చే న్తోత్తో నాపకూజే శ్కథంచన”

అనశ్యం కూజిత వ్యే వా శంకే న్వాపై ప్యకూజనాత్

శ్రేయస్తత్రానృతం వక్తుం సత్యా దితీ విచారితమ్”.

(మ. భా. శాం. ౧౦౯. ౧౫-౧౬)

“మాటలాడకుండఁగనే వదలించుకొనుట శక్య మైనపక్షమున నేమైనను సరే! మాట లాడ కూడదు; మాటలాడ వలసినదియే యావశ్యక మైనపక్షమునను, మాట లాడక పోయిన నితరులకు సంజేహము కలుగుట సంభవించుపక్షమునను, అప్పుడు సత్యమాడుటకంటె నసత్యమాడుటయే మేలైనది.” అని చెప్పి విచారణచేసి నిశ్చయించిరి. కారణ మేమన:—సత్యధర్మము కేవలశబ్దోచ్ఛారణమాత్రముతో సమాప్తము కానేరదు. కావున, ఏ వాగ్ద్యవహారముచే సమస్తజనులకుఁ గల్యాణ మగునో, యావాగ్ద్యవహారము కేవలశబ్దోచ్ఛారణముచేత యనర్థమైనంతమాత్ర మున నింద్యమనుటకు సాధ్యము కాదు. దేనిచే సమస్తజనులకు హానికలుగునో యది సత్యము గాని, యహింస గాని కానేరదు.

శ్లో. “సత్యస్య వచనం శ్రేయస్తత్యా దపి హితం వదేత్

య ద్భూతహిత మత్యంతం మేత త్సత్యం మతం మయ.”

(మ. భా. శాం. ౩౨౯. ౧౩; ౨౨౭. ౧౯)

“నిజే మాడుట ప్రశస్తము. సత్యముకంటె సర్వభూతహిత మైనమాట లాడుట ప్రశస్త మైనది. ఏలయన : దేనివలన సర్వభూతములకు నత్యంతహిత మగునో యదియే సత్య మని నాయభిప్రాయము” అని శాంతిపర్వమునఁ, దనకు సనత్కుమారులవారు చేప్పినటుల, నారడ్డులు శ్రీశుకునకుఁ జెప్పినారు. “యద్భూత హితం” అనెపదమును జూడఁగ, నాధునికు లగునాంగ్లేయోపయుక్తవాదుల స్థిరణ కలుగుటచే నివచన మెవనిచేతనో ప్రక్షిప్తముగ వ్రాయబడిన దేమో యను కొన నక్కొలులేదు. ఈవచనము మహాభారతమున నరణ్యపర్వాంతర్గత బ్రాహ్మణవ్యాధ సంవాదమున నైతము చెండుమాడు పర్యాయములు వచ్చినది. అందోకచో— శ్లో. “అహింసా సత్యవచనం సర్వభూతహితం పరం” (సన. ౨౦౬. ౭౩) అనియు, మఱియొకచోట— శ్లో. “యద్భూతహిత మత్యంతం త త్సత్య మితి ధారణా”

(వన. ౨౦౮.౪) అనియుఁ గొంతపాతభేదముగఁనున్నది. సత్యప్రతిజ్ఞఁ డగు యుధిష్ఠిరుఁడు దోషిణునకు “నరో వా కుంజరో వా” యని యుత్తర మిచ్చి వ్యామోహమును గలిగించుట కింతకంటె వేఱు కారణ మేదియులేదు. కావున నిట్టి యితరవిషయముల పైత మీన్యాయమే సంబంధించియుండును. పాత్యజేసినమనుష్యునిజీవము నసత్యమాడి రక్షింపవలయు నని మనశాస్త్రములు వచించువు. కారణ మేమనః— శాస్త్రములలో హత్యఁ జేసినమనుష్యునకు దేహంతప్రాయశ్చిత్త మైనను, పథయైనను జెప్పఁబడియుండుటచే నట్టివాఁడు శిక్షణీయుఁడుగను నధ్యుఁడుగను నగును. ఈవిషయమున నైనను, నిక నిట్టియితరప్రసంగములలో నైనను, నబద్ధపుసాక్ష్య మిచ్చు మానవునికిఁ బూర్వ మేడుతరముల పితరులును, ఇంక నంతకన్న బూర్వులును, ఆతఁడును తప్పక నరకమును బొందుదు రని శాస్త్రకారులును వదించి యున్నారు. (మను. ౮. ౮౯-౯౯; మ. భా. ఆ. ౩.౩) కాని పైఁ జెప్పఁబడిన కర్మపర్వములోని ఘాతుకుని ప్రశ్నయందువలె మనము సత్యము వదించినచో, నిరపరాధి యగుమానవుని ప్రాణము నిష్కారణముగఁ బోవుభంతసమయము వచ్చెనేని యేమిచేయుదుము? ‘గ్రీ’ననుపేరు గలయొకయింగ్లీషు గ్రంథకర్త “నీతిశాస్త్రోపాద్ఘాత” మనుతనగ్రంథమున నిట్టి ప్రసంగములలో నీతిశాస్త్రము నోరు మూసుకొనికూర్చుండు నని వ్రాసి నాఁడు; మనువు, యాజ్ఞవల్క్యులు నిట్టి ప్రసంగములను సత్యావవాదములలోఁ బరిగణింతురనుట సత్యమే. అయిన నట్లు చేయుటపైతము వారిమతమున సామాన్యముగ గొణమై యుండుటచే, శ్లో. ‘తేత్వావనాయ నిర్వాప్య శ్చర సార్వస్వతో ద్విజైః.’ (యాజ్ఞ. ౨. ౮౩; మను ౮. ౧౦౪-౧౦౬) అని తుదకాతనికిఁ బ్రాయశ్చిత్తము విధింపఁబడినది. అహింసాపవాదమును గుఱించి యశ్చర్యపడక పోయినను కొంతమందిగొప్పయాంగ్లేయులు సత్యవిషయమున మనధర్మశాస్త్రకారులకుఁ బేర్లు పెట్టుటకు, (నాక్షేపించుటకు) ప్రయత్నించినారు. కావుననే ప్రమాణభూతు లగు క్రైస్తవధర్మోపదేశకులును, నీతిశాస్త్రగ్రంథకర్తలగు నాంగ్లేయులును నివిషయమున వదించుదాని నివోచ్ఛిం జివ్వెనున్నారు. “నాయసత్యసంభాషణచేఁ బ్రభువుసత్యమహిమ యధికమై వృద్ధిఁ బొందెనేని (అనగా: క్రైస్తవధర్మమున కధిక ప్రచారము కలిగెనేని) దానివలన నేనెటుల్ల పాపి నగుదును?!” (రోమ. ౩.౩) అని క్రీస్తుశిష్యుఁ డగు ‘పాల్’ అనువానినొటనుండి వచ్చినసంభాషణ బైబిలుతోమిదపయాజ్ఞలో (కరారులో) కనఁబడుచున్నది. ప్రాచీనక్రైస్తవధర్మోపదేశకు లెన్నిపర్యాయము లిటు లాచరించుచు వచ్చిరో యాసంగతి క్రైస్తవధర్మతిహాసకారుఁ డగు “మిల్” ననువానిచేఁ జెప్పఁబడినది. ఎవరి నైనఁ

బీడించి యైనను, నిర్బంధించి యైనను బ్రవర్తించుట న్యాయ్య మని తలచువారు  
వర్తమానకాలకు లగు సాత్వాత్మసితీశాస్త్రజ్ఞులలో సామాన్యముగ లేరని చెప్ప  
వచ్చును. అయినను సత్యధర్మము నిరపవాదముని వారును జెప్పరు. 'ఉదాహర  
ణార్థము, "సిజ్విక్" అను పండితుని సితీశాస్త్రగ్రంథము ప్రస్తుతపాఠశాలలోఁ  
జదివింపఁబడుచున్నది గావున దానినే తీసికొందము. సిజ్విక్కు, కర్తాకర్తముల  
సంశయస్థలమున "నెక్కువజనుల కెక్కువసుఖి" మనునీతి త్వముయొక్క యాధా  
రముచే నీతినిర్ణయముఁ జేయుచు నీహర్షము ననుసరించి తుదకు నిట్టిప్రసంగముల  
లోఁ బనిబాదురకును బిచ్చివారికిని నశత్తులకును (సత్యమాడినఁ బ్రకృతిక పాయము  
గల్గువారికి) దము శత్రువులకును చోరులకును (మాటలాడకపోయిన నిలువఁజాలని  
వారికి) తన్నుదేశించి యన్యాయముగఁ బ్రశ్న చేయువారికిని సుత్తరము చేప్పనప్పు  
డును, న్యాయవాదులు తమకర్తవ్యమునను, నసత్యసంభాషణ చేయుట తప్పు కా"  
దని నిశ్చయించెను. \* మిల్లు తనసితీశాస్త్రగ్రంథమున వీని నపవాదములలోఁ  
జేర్చెను. † ఈయపవాదములే కాక సిజ్విక్కు తనగ్రంథములో "అందఱును  
సత్యముగనే నడచు కొనవలయు"నని చెప్పినను, "ప్రజాజియ్యపురుషునకుఁ దనకార్య  
త్యము గాని, యహింస యచుకొనవలయునో యాతఁడతరులకును, వ్యాపారులకును,  
శ్రామికులకును నియతముగ సత్యమే చెప్పవలయునని నేను చెప్పటలే"  
ము వ్రాసినాడు. ‡ (మూడవస్థలములో నిట్టిసంగతయే పాదిరీభటులకును,  
సిపాయిలకును, జెందియున్న దని సిజ్విక్కు చెప్పియున్నాడు.) అధిభౌతిక  
దృష్టిచే నీతిశాస్త్రముయొక్క యూహాపోహలను జేసిన "లెస్ లైస్టిఫికే" అను  
వింగ్లీషుగ్రంథకర్త యిట్టి మఱియొకయుదాహరణ మిచ్చి తుదకు "నామత  
మును బట్టి యేకార్యపరిణామమునైనను పూర్తిగ విచారించియే దాని నీతిమత్త  
నిశ్చయింపఁజడవలసినది. అసత్యసంభాషణచే నందఱకును గళ్యాణ మగునని  
నాకు నిశ్చయము కలిగినపక్షమున నసత్యసంభాషణకు నేను భయపడువాడను  
గాను మఱియొ ననిశ్చయ మిటులే యుండుటకు శక్య మగు నేని యాసమయము

\* Sidgwick's *Methods of Ethics*, Book II. Chap. XI  
§ 6. p. 355 (7th Ed.). Also see pp. 315-317 (same Ed.).

† Mill's *Utilitarianism*, Chap. II. pp. 33-34 (15th  
Ed. Longmans 1907).

‡ Sidgwick's *Methods of Ethics*, Book IV. Chap. III  
§ 7. p. 454 (7th Ed.); and Book II. Chap. V. § 3 p. 169.

నరి దసత్యసంభాషణమే కర్తవ్యమని నే ననుకొందు” నని వ్రాసినాడు. \* సతి శాస్త్రము నధ్యాత్మదృష్టిచే విచారణ చేయు “గ్రీక్” తారగా యిట్లు చేయుపన్యసింది “యీ సందర్భములలో సతిశాస్త్రము మానవుల సందేహానివృత్తి జేయనేర” దని స్పష్టముగఁ జెప్పుచున్నారు. మఱియు సామాన్యవిధి యెద్దియైనను విధియే కావున, సదా యావిధిని బరిపాలించుటలో నేమాత్రమైనను మహత్త్వమున్న దనిచెప్పక, సామాన్యముగ దానిని బరిపాలించుటలో మనకు కేయిస్తు కల దని మాత్రమే సతిశాస్త్రము చెప్ప”నని తుదకు సిద్ధాంతపఠికను. కారణ మేమనః— ఇట్టిసమయములలో మనము, కేవలము సతికొఱకే, లోభమూలకములను క్షుద్రములు నైన మనమనోవృత్తులను త్యజించుట కధ్యసించు చుందుము. † సతిశాస్త్రమును గుఱించి గ్రంథములు వ్రాసిన “బెయను, వై వెల్,” మొదలగునితరంగ్రంథయ పండితులమతమునైతే మిట్టిదే. ‡

పైఁజెప్పఁబడినయింగ్లీషుగ్రంథకర్తలయొక్క మతమును, మనధర్మశాస్త్ర కారులచే విధింపఁబడిననియములను జూచినయెడల “సత్య” విషయమున నధిక మగుపట్టుదలి కలవా రెవరైనదియు సహజముగ గోచరించును.

శ్లో. “న నర్థయు క్తంచవనం హి న స్తి న స్తీష్ణ రాజకా! న నివాహకాలే ప్రాణాత్యయేనర్వధనాపహర పంచాన్యతానాగ్నిగూగపాతకాని.”

[మ. ౧౧౧౦] నని వ్రాసె

“హాస్యమునందును, స్త్రీలవిషయమునందును, వివాహాదములలో, ప్రాణాపాయము సంభవించునపుడును, తనసర్వధన మపహృతమగునపుచామాత్తముమీద నయైదువిషయములయందును నసత్యసంభాషణము పాతకము కాదు. ఈవిషయము కాంతిపర్వమునను(కాం. ౧౦౯) మనుస్మృతి(మను. ౮. ౧౦౦)యందును కలదు. ఈతీరున మనశాస్త్రములలోఁ జెప్పఁబడియుండుట సత్యమే; కాని దీని

\* Leslie Stephen's *Science of Ethics*, Chap. IX § 29. p. 369 (2nd Ed.) “And the certainty might be such a kind as to make me think it a duty to lie.”

† Green's *Prolegomena to Ethics*, § 315. p. 379 (5th Cheaper Edition.).

‡ Bain's *Mental and Moral Science*, p. 445. (Ed. 1875); and Whewell's *Elements of Morality*, Book II. Chaps. XIII and XIV. (4th Edition. 1864).

యథము, త్రిలయోద్ధృత దప్పక యసత్యమాడవలయు ననికానేరదు. సిజ్విక్ దొరగా  
 రేయూహనుమనంబును నిడుకొని బాలాన్త త్తరోగులవిషయముల నపవాదమును  
 జెప్పిరో, యాయూహయే మహాభారతములో నభిప్రేత మైనది. ఐనను పారతాకి  
 కము నాధ్యాత్మికము నైనదృష్టి కలవరింపఁ జేయునింగ్గి ఘగ్రంభకర్త లింకను దూర  
 ముగఁ బోయి యాలోచించి వ్యాపారులు నైతము స్వలాభార్థ మసత్య మాడినను  
 తప్పలే దనిరి. కాని “మత్తయి”చే జెప్పఁబడినసీతిమాత్రము మనశాస్త్రకర్తలచే  
 నెప్పుడు నంగీకరింపఁబడలేదు. సత్యజ్ఞోచ్ఛారణము కేవలవాచికశబ్ద మనియు, సర్వ  
 భూతహిత మన వాస్తవికసత్యమనియుఁ జెప్పి, యీరెంటికి విరోధము సంభవించిన  
 యెడల, వ్యవహారదృష్టిచే నవరిహార్యమని యసత్య మాడి నిర్వహించుకొనుట  
 కొన్నిస్థలములందు మనవారిచే నంగీకరింపఁబడినమాట సత్యమే. అయినను సత్యాది  
 సీతిధర్మముల మనవారిమతములో నిత్యము (అనఁగా: సర్వకాలములయందు నేక  
 రీతిగ నే యబాధితము)లై యుండుటచే పారతాకికదృష్టి ననుసరించిన నిది కొంచె  
 మైనను సామాన్యముగఁ బాపముగ నే యున్నదని నోచ్చయించి యందుకొఱకుఁ బ్రా  
 యశ్చిత్తమును నైతము విధించిరి. ఈప్రాయశ్చిత్తములు నిరర్థకములని శుద్ధాధిభా  
 తికశాస్త్రజ్ఞులు చెప్పి చున్నారు. ఈప్రాయశ్చిత్తములు విధించినవారియొక్కయు,  
 ఏకారణమున నితరులచే నవి వ్యర్థములని చెప్పఁబడుచున్నవో వారియొక్కయు, దృష్టి  
 యేకరీతిగ నుండకపోవుటచేఁ బూర్వోక్తము లగునెండుసత్యాపవాదములును  
 గాఢముగ నే యంగీకరింపఁ బడవలయునని సిద్ధాంతము చేయవలసి వచ్చుచున్నది.  
 మఱియు నిర్దుర్గమే యీసంబంధములో నున్నకథానకములలోఁ బ్రతిపాదించఁబడి  
 నది. ఉదాహరణము:—యధిష్ఠిరుఁడు “నరో వా కుంజరో వా” యని తనపని  
 కంతరాయజనక మగుప్రసంగమున నొక్కపర్యాయమే యెటులో చెప్పెను. ఈ  
 హేతువుచేతనే యంతఃకలబూర్వము నేల వదలి నాలుగంగళముల యొట్టిన నంతరి  
 త్తమున నడచెడ్డియతనిరథము పిదప నితర్కల్పరథముల వలెనే నేలమీదనే నడచు  
 ముండెను. తుద కాకారణముననే గడియ యైన నరకములో వాసముచేయవలసి  
 వచ్చినదని మహాభారతములోఁ జెప్పఁబడినది. (ద్రో. ౧౯౧. ౫౩-౫౪; స్వర్గ.  
 ౩. ౧౫) ఇట్లులే భీష్మ వధయుఁ జైత్రధర్మప్రమాణముగ నే చేయఁబడినది. అయిన  
 శిఖండిని ముందుంచుకొని యటుల చేయుటచే నర్జుననకుఁ దనకుమారుఁ డగు  
 బ్రాహ్మవాహనునిచే ననంతరముఁగలిగిన పరిభవమును సహించుట ప్రాప్త మైనది.  
 (మ. భా. అశ్వ. ౫౧. ౧౦) ఈయేదాహరణములవలన ప్రసంగవిశేషములందుఁ

జెప్పబడినపూర్వోక్తాపవాదములు ముఖ్యము లగుప్రమాణములు కాకపోవుటచే మహాదేవుడు పార్వతికి చెప్పినటుల.

శ్లో. “ఆత్మ హేతోః పరాధే వా నర్కహాస్యాశ్రయః తృణా  
యే మృషా న పదస్తీహ తే నరా స్వర్గగామినః.”

(భా. అను. ౧౪౪. ౧౯)

“స్వార్థమునకైనను, పరహితమునకైనను, హాస్యమున కైన, నెక్కడ నైన నేపురుషుఁ డసత్యమాడఁడో యాతనికి స్వర్గప్రాప్తి యగు”నని మహాత్మకారుల నిశ్చయసిద్ధ మగుతాత్త్వికసిద్ధాంత మని చెప్పవలసియున్నది. తనమాట నైనను ప్రతి జ్ఞునైనను పరిపాలించుట యనునది సత్యములో నంతర్భూత మగును. “హిమాలయ మైనఁ గదలిక నొందును. అగ్ని యైనఁ జల్లఁదనము నొందును. కాని నావాక్య మన్యథా కానేరదు” అని శ్రీకృష్ణునిచేతను, భీష్మునిచేతను చెప్పబడినది. (మ. భా. ఆ. ౧౦౩; ఉ. ౨౧. ౪౨) భర్తృహరి వైతము.

శ్లో. “తేజస్విన స్సుఖ మనూ నపి సంత్యజంతి

సత్యవ్రతవ్యసనినో న పునః ప్రజ్ఞా సహమా

“తేజోవంతుడు సంతోషముగఁ బ్రాణముల నెవ వదలును కాని తనప్రతిజ్ఞను మాత్రమువిడువఁడు.” (శ్లో. ప్రజ్ఞాపూర్వుండు నని వ్రాసి ఘలను వర్ణించియున్నాడు. అటులే శ్లో “ద్వి శ్చరం వాదములలోఁ గర్నాభిభాషతే.” అని దశరథరామచంద్రునియొక్క యేకహామ సమానముగ నేకబాణవ్రతమును నేకవిచనవ్రతమును వైతము ప్రసిద్ధములై యున్నవి. మఱియు స్వప్నమునఁ జేయబడినప్రతిజ్ఞను సత్యముగఁ జేయుటకై హరి శ్చంద్రుఁడు చందాలరయింట నీశ్వ హేనినటుల పురాణములలో కథయున్నది. కాని యిందులకు వ్యతిరేకముగ నింద్రాదిదేవతలు వృత్రాసురారులతోఁ బ్రతిజ్ఞలఁజేసి వాని నుల్లంఘించి, లేక, యందులకై వానిలో నేవో కొన్ని కారణముల నాలోచించి, యైన నావృత్రాసురారుల వధించి రని వేదములలో వర్ణితములై యున్నవి. తదప్ర సారముగ నే హిరణ్యకశిపునివధవిషయక మగుసంగతి పురాణప్రసిద్ధము. ఇంతయ కాక వ్యవహారములలో వైతము కొన్ని ప్రతిజ్ఞలు న్యాయస్థానములలో న్యాయబహి ర్భూతములనికొని, పరిపాలించుట కయోగ్యముల్లని. కాని యంగీకరింపబడుచు న్నువి. అర్జునవిషయమై యిటులే యొకకథ మహాభారతములో వర్ణిత మై యున్నది.

“ఏచే నున్న గాండీవము నితరుని కిప్పునీ నన్నడుగువానిని నిస్సంశయముగ నటికి చంపును” నని యర్జునుడొ ప్రతిజ్ఞ జేసెను. పిమ్మట యుద్ధములో కర్ణునిచే బరాజితుడైన యుధిష్ఠిరునితోట “స గాండీవముతో నేమి యుపయోగము? ఆధనుస్సును ఏచేతనుండి పొజువేయుము” అని యర్జునునుద్దేశించి నిరాశచే సాహసీక మగువార్త వెలివడంగనే యర్జునుడు ఖిద్ధపాణియై యుధిష్ఠిరుని జంపుటకు సిద్ధుడయ్యెను. శ్రీకృష్ణుడు నాసమయమున సమీపవర్తి యగుటచే, సత్యధర్మమున గా నేమియో, తత్త్వజ్ఞానదృష్టి ననుసరించే సమర్థకముగ విమర్శనజేసి “ఏవు మూఢుడవుగ నున్నావు; ఇప్పటికిని నీకు ధర్మనూత్నము తెలియదయ్యె. అది పృథ్వులచే తెన్నగ నుపదేశింపఁబడవలయును.” “నవృద్ధా స్సేవితా స్త్వయా” “ఏవు వృద్ధుల నేవ్ జేయలేదు.” ఏ ప్రతిజ్ఞ నీకు పరిపాలింపఁదగినది యైనపక్షమున యుధిష్ఠిరుని నిందింపుము; ఏలయన:—గౌరవార్హులగువారికి నిర్భర్తృనమే (నిందించుటయే) వధగనుండును.” అనియర్జునున కుపదేశించెను. మఱియు నవిచారణగఁ దనచేతనే తాఁచెచ్చుకొనఁబోవు జ్యేష్ఠబ్రాతృషభజన్యపాతకమునుండి, యర్జునుని నివర్తింపజేసె నని కర్ణుడు చెప్పెను. (మ. భా. కర్ణ. ౬౯) శ్రీకృష్ణునిచే నాసమయమునఁ బెప్పఁబడిన సత్యానుత్పత్తిచే నెవ్వరు నాంతిపర్వమున సత్యాన్వితాధ్యాయములో భీష్ము తిక్కన ప్రకటించెను. ~~చున్నాడు. నాంతిపర్వమున సత్యాన్వితాధ్యాయములో భీష్ము~~ నిచే యుధిష్ఠిరున కుపదేశింపఁబడినది. (మ. భా. శాంతి. ౧౦౯) మఱియు వ్యవహారముల నెల్లవారిచే నావిషయము గవ్వనింపఁబడవలసినది. అయిన నిధర్మనూత్నముల నెల్లవారిచే నావిషయము గవ్వనింపఁబడవలసినది. కారణమేమన:—బ్రాతృధర్మము సత్కర్మముకంటె బ్రకృతోదాహరణమున శ్రేష్ఠమైనది యైనను, గీతలలో నొందుకు వ్యతిరేకముగ బంధుప్రీతికంటె తాత్రధర్మమే బలవత్తరమని నిర్ణయింపఁబడినదని చదువరులు సహజముగ నూహింతురు.

అహింసయు, సత్యము-ననువానిలో నింతవాద ముండ నస్తేయమనుమాఁడవసాహస్యధర్మమునైత మెంతవాద ముగిసిన నేమి యాశ్చర్యము? ఒకఁడు యథాస్థాయముగ సంపాదించినధనమును, నిరాటంక మగుచౌర్యముచే నైనను, బందిపోటుచే నైన గోలపోవుట సంభవించినటులైన, ద్రవ్యసంచయము చేయుటయే యసంభవ మగుటచే నెల్లవారికీ నష్టమగును. మఱియు జనులకట్టుఁబాటు చెడి యెల్లదలను నేనియమమును లేకయే పోవు ననునంశము నిర్వివాదమే. కాని యీనియమముల కపవాద మున్నది. ఎఱివలన:—నలుదిక్కుల దుర్భిక్షము సంభవించుటచే, క్రయమున కైనను, గూలియైనన్ని సంపాదించుటకైనను, లేక, ధర్మముగ నైనను

నాహారము లభింపక పోవుట యనునాపదాసంభవింపఁగఁ జౌర్యముచే నాత్మ సంరక్షణ చేసికొనఁదలంచువారిని పాపు లని తలఁతుమా? ద్వాదశవర్ష తామము సంభవింపఁగా విశ్వామిత్రున కిట్టి దురస్థ ప్రాపించి యాముని శ్వపాకుని (కుక్కను, తినువాని) యింటనున్న కుక్కమాంసము గలపాత్ర నెత్తికొని పోయి యభిక్ష్య మగునాయన్నముచే నాత్మ సంరక్షణఁ జేసికొనెనని మహాభారతములో నున్నది. (శాం. ౧౮౧) శ్వపచునిచే విశ్వామిత్రునకు “పంచ పంచనఖా భక్ష్యాః” (మను. ౫. ౧౮) \* మొదలగు శాస్త్ర ప్రమాణములవలన నభిక్ష్యభిక్షణము కూడ దనియు, నదియుఁ జౌర్యముచే బొత్తుగఁ దగ దనియు శాస్త్రానుసారముగ ననేకోపదేశములు చేయఁబడెను. కాని—

శ్లో. “పిబం త్యేవోదకం గావో మండూకేషు రుద త్వపి,  
న తేఽధికారో ధర్తేఽస్తి మా భూ రాత్నవ్రశంసకః. ”

“ఒరీ! కప్ప లేడ్చుచున్న గోవులు నీరు ద్రావక మానవు; నో శత్రువు; నాకు ధర్మోపదేశ మొనర్చుటకు నీ కధికారము లేదు. వృద్ధముగ నీ ప్రకల్పితఁ జూపకుము” అని చెప్పి విశ్వామిత్రుఁ డాశ్వపచుని నవమానించెను. “జీవితం మరణా చ్ఛ్రేయో జీవకా ధర్మ మవాప్నుయాత్.” “బ్రతియుండిన ధర్మ మొనర్చునగును. కావుననే ధర్మదృష్టి ననుసరించి చూచినను మరణముకంటె

\* కుక్క, కోతి, మొదలగు నైదుగోళ్ల జంతువులలో నేచుపండ్లి అడవి పంది, కుందేలి, ఉడుము, తాచేలు అను నైదు జంతువుల మాంసమే భక్షింపఁ దగినది. (మను. ౫. ౧౮; యజ్ఞ. ౧. ౧౭౭) ఈయయుజంతువుల మాంసమే కాక ఖడ్గమృగపుమాంసమునైతము భక్షింపఁదగు నని మనువు ఒప్పకొనెను. ఈవిషయము వికల్ప మని వ్యాఖ్యాతలయభిప్రాయము. ఈవికల్పమును వదిలిన యెడల మిగిలినయైదు జంతువుల మాంసమే భక్షింపఁదగినది. “పంచ పంచనఖా భక్ష్యాః” అనునువచనమున కిదియే యర్థము; కాని, ఎవరు మాంసము తినవచ్చునని విధి కలదో వా రీ యైదుగోళ్లు గల జంతు మాంసమును దప్ప వేరు జంతు మాంసమును దినకూడదు. ఈ జంతువుల మాంసముల నెల్ల వారును దప్పక తినవలయు నన్న నర్థముకాదని యీవృద్ధునకు భావార్థమని మీ మాంసకులు చెప్పుచున్నారు. ఈపారిభాషికార్థమును వారు పరిసంఖ్య యందురు. పరిసంఖ్యకు “పంచ పంచనఖా భక్ష్యాః” అనునదియే ముఖ్యోదాహరణము. మాంసభిక్షణము నిషేధింపఁబడినది మొదలైన యైదు జంతువుల మాంసమునైతము నిషిద్ధమే యని యెఱుంగునది.



జీవితము శ్రేయస్కరము.” అని యోసమయమున విశ్వామిత్రుడు సమాధానముచెప్పెను. మఱియు విశ్వామిత్రుడే కాక యిట్టి ప్రసంగములలో ‘సజ్జగత్తుడు, వామదేవుడు’ మొదలగుననేకమహర్షులు సై తమిటులే యొనర్చి రని యాచరణకర్తలయందాహరణము మనువుచే నియ్యబడినది. (మను. ౧౦. ౧౦౫-౧౦౮). ‘హాబ్బు’ను పేరు గలయాంగ్లేయగ్రంథకర్త తనగ్రంథమున “ఒకానొక కఠిన మగుదుష్కాలమున, కొనుటకుఁగాని, ధర్మార్థముగఁగాని యన్నము లభింపనప్పుడు దరపోషణార్థమై చార్మ్యమునైనను సాహసము నైనను జేసినపక్షమున వానియాయపరాధము మన్నింపఁబడవలసినదే.” యని చెప్పెను. † మఱియు ‘మిల్ల’ను పండితుఁ డిట్టిసమయమున చార్మ్యము నైనం జేసి తనప్రాణమును కాపాడుకొనుటయే మనుష్యునకుఁ గర్తవ్యమని వ్రాసెను. “మరణముకంటె జీవితము శ్రేయస్కర” మను నీవిశ్వామిత్రునిసిద్ధాంతముమాత్ర మన్నివిధముల నిరపవాద మై యున్నదా? జగమున బ్రతుకుటయే పురుషార్థము కానేరదు. కాకులును బలులఁ దిని యనేక వత్సరంబులు జీవించును. వీరపత్ని యగు ‘విక్టోరియా’యనుస్త్రీ, “తనపుత్రులతోఁ బ్రక్కపెట్టెను. మఱియు మఱియు నొక యవ్వత్కర్మములతో నణచుచు నూతన డ్లింబవృద్ధికాలక్షేపముఁ జేయుటకంటె నొకగంటయైనను బరాక్రమజ్యోతిని జూపి మరణించుటయే గొప్ప”యని చెప్పెను. “ముచూర్తం శ్రేయోన చధూమాయితం చిరం” (మ. భా. ఉ. ౧౩.౧. ౧౫). “నేడైనను, రేపైనను, దుదకు నూతనండ్ల కైనను, మృత్యువు తప్పనిదే” యని భాగవతమున నున్నది. (భాగ. ౧౦. ౧. ౩౮; గీత. ౨. ౨౭) అటులైన నీమరణవిషయమున, భయ మైనను, రోదన మైనను, భీతియైనను, నాశ్రోశ మైనను బొంద నేల? అధ్యాత్మశాస్త్రప్రమాణముగ పీఠించిన నాత్మ నిత్య మగుటచే దాని కెల్లప్పుడు మరణము రానేరదు. కావుననే మరణవిచారము చేయుసమయముననే ప్రార్థనకర్తానుసారముగ బ్రాప్త మైనశరీరవిచారయము ముఖ్యముగఁ జేయవలసి యున్నది. ఈశరీరము, నడచుచు మాటలాడుచున్న నాశము గలదియే! కాని, యాత్మయొక్క శ్రేయస్సునకై యీజగత్తునఁ జేయవలసినకార్యములకన్నిటికిని నశ్వర్థమైన యీమానుషదేహమే ముఖ్యసాధనమగుటచేతనే “అత్మానం సతతం రక్షేత్

† Hobbes' "Leviathan, Part II. chap. XXVII. p. 139 (Morley's Universal Library Edition). Mill's "Utilitarianism, Chap. V. p. 95. (15th Edn.)—"Thus to save a life, it may not only be allowable but a duty to steal etc."

చారై రపి ధన్తై రపి” “భార్యచేతను, భీనముచేతనుం గూడఁ ద న్నె పుడును రక్షించుకొనవలయు” నని మనువు చెప్పెను(మను. ౭.౨౧౩). అయినప్పు యుద్ధము నశ్వరమునైన యీమానవదేహమును స్వయంపటిచి యింతకంటె నధికము కాశ్వ తము నగునొకవస్తువును సంపాదించుకొనవలసి యుండుటచే, దేశముకొఱకును, సత్యముకొఱకును, ధర్మముకొఱకును, తనబాణము నైనను, వ్రతమునైనను, బ్రాణము నైనను సంరక్షించుకొనుటకును, మర్యాదకొఱకును, గీర్తికొఱకును, సర్వభూత హితముకొఱకును ననేకు లగుమహాత్ములచే ననేకసమయములలో నీతివ్రతర్తవ్యాగ్ని హోత్రమందు నానందముగఁ దమప్రాణములు సైత మాహుతిగ క్షేల్పబడినవి.

(౧) వసిష్ఠమహామనియావును సింహమునుండి తప్పించుటకై తనదేహమును సింహ మునకు బలియిచ్చుట కుద్యుక్తుఁ డైనదిలీపుఁడు “మాబోఁటిపారికిఁ బాంచభౌతిక శరీరములపై నాసక్తి యుండదు. కావున జడమగు నాశరీరముపైఁ గరుణ చూపుట కంటె నాయశశరీరవిషయమున నెక్కువ దయయుంచుట శ్రేయస్కరము. కావున నటు లానర్హము.” అని సింహమును బ్రార్థించినటుల రఘువంశగ్రంథమునందుఁ జెప్పబడినది (రఘు. ౨.౫౭). (౨) మఱియు సర్పప్రాణసంరక్షణార్థమై గరుఁ డునకు స్వదేహమును, జీమాతవాహనుఁ డర్పించుకొనినటుల కథాసరిత్యాగరము నను నాగానందమునను వర్ణితమైనది. (౩) మృచ్ఛకటిక యనునాటకమున

శ్లో. “న భీతో మరణా దస్మి కేవలం దూషితం యశః

విశుద్ధ స్స హి మే మృత్యుః పుత్రజన్మసమః కిల. ”

(మృచ్ఛ. ౧౦.౨౩)

“నేను మరణమువలన భయపడను. కీర్తికిఁ గళంకము వచ్చిన దనియే నాకు దుఃఖముగ నున్నది. కీర్తి శుద్ధముగ నుండి శావు వచ్చినను నాకు సత్యముగఁ బుత్రోత్సవముతో సమాన మగునదియే” యని చారుదత్తుఁడు చెప్పెను. (౪) మఱియు నేతన్నాయునుసరణముగ న్నేశిచక్రవర్తిత్వము శరణుఁ జొచ్చినకపోత మును రక్షించుటకై శ్వేనరూపముతో నీకపోతమువెంటనంటి వచ్చినధర్మ దేవతకుఁ దనదేహమునందలి మాంసమును గోసి యిచ్చెను. (౫) మఱియు దేవతా పుత్రులగురువధికై దధీచిమహర్షియొక్క యగువజ్రము కావలసి రాఁగా, సర్వ దేవతలు నీయుషీశ్వరుని సమీపించి “శరీరత్యాగం లోకహితార్థం భవాన్ కర్తు మర్హతి.” “మహానుభావా! సమస్తరోగములశుభమునకై తాము దేహత్యాగము జేయవలయును” అని విన్నవింప నాదధీచియు మహాభంధముతోఁ బ్రాణములు వదిలి తనదేహమునందలితనయొక్కను (వజ్రమును) దేవతల కిచ్చెను. ఈకథయంతయు

భారతమున వనపర్వములో సున్నది (వన. ౧౦౦; ౧౩౧; శాం. ౩౪౨). (౬) కర్ణునకు శరీరముతోనే పుట్టినకవచకుండలములు హరించుటకై బ్రాహ్మణరూప ధారి యై యింద్రుడు దానశూరుఁ డగుకర్ణుని యాచింపవచ్చు నని యెఱింగి, సూర్యుడు మునుపే యాకవచకుండలముల నేరి కొనంగవల దని సూచనగఁ గర్ణ నకుఁ జెప్పెను. ఇంతియ కాక “నీకు దానశూరుఁడవని కీర్తియున్నను గవచకుండల ముల నిచ్చుటచే నీజీవితమున కపాయము రానున్నది. కాన వానిని మాత్ర మేరికి నియ్యకుము. ఏలనః— “మృతస్య కీర్త్యా కిం కార్యం” “మరణానంతరము కీర్తి నలన నుపయోగ మేమి?” అని నైతము తండ్రి యగు సూర్యుడు కర్ణునకు నొక్కి చెప్ప, సూర్యుచనంబుల విని “జీవితే నాపి మేరత్యా కీర్తి స్త ద్విధి మే వ్రతమ్.” “నా ప్రాణముల నిచ్చి యైనను నాకీర్తిని రక్షించుకొనుటయే నావ్రతము” (మ. భా. వన. ౨౯౯. ౩౮). అని కర్ణుడు సూర్యునకు స్పష్టముగ సమాధానము నుడివెను. వేరేయే? “చచ్చెద వేని స్వర్గమును బొందుచువు, జయించెద వేని రాజ్యభాగముల సుఖింతువు” (గీ. ౨. ౩౭). ఇత్యాదితాత్రధర్మముగాని, “స్వధర్మే నిధనం శ్రేయః” (గీ. ౩. ౩౫) అనుసిద్ధాంతము గాని యీ న్యాయము నవలంబించియే యున్నది. మఱియు దాని ననుసరించియే, “కీర్తి పాహో జాతా సుఖి నాగీ, సుఖి పాహతా కీర్తి నాహీ” “కీర్తి కావలయు ననుకొనిన సుఖి ముండదు. సుఖిము కావలయునను కొనినఁ గీర్తి యుండదు” (దాస. ౧౨. ౧౦-౧౯; ౧౯. ౧౦-౨౫) కావుననే “దేహ త్యాగితా, కీర్తి మాగే ఉరావీ, మనా సజ్జనా హేచి శ్రీయా కరావీ” “ఓమానస సజ్జనుడా! మరణానంతరముననైతము కీర్తి వృద్ధి నొందుపనిసలుపుమా” అని శ్రీ సమర్థ రామదాసస్వామివా రుపదేశించిరి. పరోపకారముచేఁ గీర్తి వచ్చు ననునది సత్యమైనను జచ్చినపిదప నాకీర్తియొక్క యుపయోగ మేమి? మఱియు సంభావిత పురుషునకు దుష్కీర్తికంటె మరణ మైనను, (గీ. ౨. ౩౪) జీవితముకంటె పరోప కారమైనను నధికప్రియ మని యేల తోచును? అనునప్రశ్నలకు సమాధానము వచించుట కాత్మానాత్మవిచారమునఁ బ్రవేశించుట కన్న వేఱుమార్గ మేదియుఁ గానరాదు. మఱియు సమాధానము వచించినను నేనమయమునఁ జీవుఁ డుదారుఁ డగుట మంచిదియో, యేసమయమునఁ గాదో, యెఱుంగుటకై కర్మాకర్మ శాస్త్రము నైతము విచారింప నగు. లేనియెడల నుదారుఁడై యనంతకీర్తిని సంపాదించు క్కొనుట యటులుండ, మార్గముచే నాత్మ హత్య నొనర్చికొనినపాపముమాత్రము పైఁ బడక తప్పదు.

మాతాపితలును గురువును మొదలగు వంద్యులగు బ్రాహ్మణులు నగువారిని దేవతలవత్తై బూజించుటయు, శుశ్రూషఁ జేయుటయు ననునివిధము సామాన్యములును సర్వమాన్యములును నగుధర్మములతోఁ బ్రధానములుగ నెన్నఁబడుచున్నవి. కారణ మేమనః—అటుల కానిచో, కుటుంబముయొక్క గాని, గురుకులముయొక్క గాని, లేక, మొత్తమున సమాజముయొక్క గాని సరియగువ్యవస్థ యేనాఁడు నుండకయే పోవును. కావుననే స్మృతులలోనే కాక యుపనిషత్తులలోనైతము “సత్యం వద ధర్మంచరః” యని తొలుత బోధించి, యనంతరమందు “మాతృదేవో భవ, పితృదేవో భవ, ఆచార్యదేవో భవ” అని యధ్యయనమును బూర్తి చేసికొని పోవుచున్న ప్రతిభ్యవసకును గురు వుపదేశింపవలయునని చెప్పఁబడినది (తై. ౧. ౧౧. ౧-౨). మహాభారతమునందలి బ్రాహ్మణవ్యాధోపాఖ్యానముయొక్క తాత్పర్యము నైత మిదియ (వన. అ. ౨౧౩); కాని యీ ధర్మముల నాచరించునపుడు నైత మనేకవిధములగు నకల్పిత ప్రతిబంధములు సంభవించుచున్నవి.

శ్లో. “ఉపాధ్యాయాః దశాచార్యః ఆచార్యాణాం శతం పితా-  
సహస్రం తు పితౄణా మాతా గౌరవేణాతిరిచ్యతే.”

(మను. ౨. ౧౪౫)

“పదిమందియూపాధ్యాయులకంటే” నాచార్యుఁడును, నూర్గురాచార్యుల కంటేఁ దండ్రీయు, వేయిమందితండ్రులకంటేఁ దల్లియు గౌరవవిషయమున నధికులు” అని మనువు చెప్పుచున్నాఁడు. అయినను దల్లి మహాపరాధ మొనర్చినది పిత్రాజ్ఞచేఁ బరశురాముఁడు తనతల్లికుత్తుక తో నటకెను. ఈకథప్రసిద్ధమైనదే (వన. ౧౧౬. ౧౪). మఱియు కాంతిపర్వమున జరకార్యపాఖ్యానమున (కాం. ౨౬౫)నిట్టి మఱియొకసందర్భమున, పిత్రాజ్ఞానుసారిముగఁ దల్లిని జంపుట శ్రేయస్కరమా? లేక, పిత్రాజ్ఞాభంగము శ్రేయస్కరమా? యనుసంశయమున సిద్ధాంతముల రెంటియొక్క తార్కమ్యనిర్ణయమునకై యనేక సాధక బాధక ప్రమాణములు నిరూపితములైనవి. మఱియు వేటొకయధ్యాయములో వేటొకవిచారణ సజ్జిస్తరీముగఁ జేయఁబడినది. వీనివలన నిటువంటిసూక్ష్మధర్మప్రసంగమున, సీతీశాస్త్రదృష్టి ననుసరించి యూహాపోహలు చేయుట యనునాచారము మహాభారతరచనాకాలమందుఁ బూర్ణ మైన ప్రచారమున నుండిన దని స్పష్ట మగుచున్నది. తండ్రీయొక్క ప్రతిజ్ఞను సత్య మొనర్చుటకై శ్రీరామచంద్రుఁడు పదునాలుగువత్సరంబులుఁ పవనాస

మొనర్చుట యాబోలవృద్ధ మెరింగినదేకదా! కాని, పూర్వమందు మాతృసంబంధమునఁ జెప్పఁబడినన్యాయమే తండ్రికి సైతము సంబంధింపఁజేయునమఱు మప్పుడప్పుడు రావచ్చును. ఉదాహరణము:—భుమారుడు స్వపరాక్రమముచే రాజయిన పిదపఁ దండ్రియొనర్చిన నేరము సుతునియొద్దకు విచారణకు వచ్చిన, రాజగు సుతుడు తనయధికారముతీరునఁ దండ్రిని శిక్షింపవలయునా? లేక కన్నవాడని పశలవలయునా?

శ్లో. “పితాఽఽచార్య స్సుహృ న్నాతా భార్యా పుత్రః పురోహితః  
నాదండో నామ రాజ్ఞోఽస్తి య స్సవధర్మే న తిష్ఠతి.”

(మను. ౮. 33౫.)

“తండ్రియు, నాచార్యుడును, మిత్రుడును, తల్లియు, భార్యయు, పుత్రుడును, పురోహితుడును, నింతకంటె పెక్కువఱా రైనను స్వధర్మప్రమాణముగ నడువనియెడల రాజుచే దండింపఁబడఁదగినవారే” యని మనువునక్కాణించి యున్నాడు (మ. భా. శా. ౧౦౧. ౬౦). కారణ మేమన:—ఈవిషయమునఁ బుత్రధర్మమునకంటె రాజధర్మ మధికయోగ్యత గలదై యున్నది. ఈధర్మము ననుసరించియే మహాపరాక్రమశాలియు, నూర్యవంశజుడు పగునగరచక్రవర్తి తన పుత్రుఁ డగుననుజుడు దుర్వృత్తి నవలంబించి శ్రజలను దుఃఖపెట్టుచు న్నాడఁ డని స్పష్టముగ నెఱిగినప్పుడు తనరాజ్యమునుండి యతని వెడలఁ గొట్టెను. ఇటుల మహాభారతమునను శ్రీరామాయణమునను విధితమై యున్నది (మ. భా. ప. ౧౦౭; రామా. ౧. 3౨). మనుస్మృతియందునైత మిట్టిదే యొకవిషయ మున్నది. ఏమన:—అంగిరసుఁ డనుపేరు గలయొకఋషికి నల్పవయస్సుననే యుత్తమజ్ఞానము సిద్ధించుటచే శాతనిపినతండ్రియై మేనమామలు మొదలగుపెద్ద లతని యొద్ద నభ్యయనము సలుపుచుండిరి. అప్పుడొకనాడు పాతము జరుగుచుండఁగ, శిష్యులను గురు వెప్పుడును బిలుచునటు లొకసందర్భమున నంగిరస్సునోటనుండి, పినతండ్రిమొదలగువారి నుద్దేశించి “బిడ్డలారా” యనుశబ్దము స్వభావముగ వచ్చెను. “పుత్రకా ఇతి హోవాచ జ్ఞానేన పరిగృహ్య తాకా!”. అపుడేమి చెప్పదు? అశిష్యులగువృద్ధుల కందఱుకొ గోపాన్ని తల కెక్కుటచే “ఈపిల్లవాడు పొగరుబోతు” అని నిశ్చయించి యర్చనకిఁ దగినశిక్ష విధింపఁబడవలయు నని దేవతలయొద్ద నభియోగము (ద్యాజ్యము) చెచ్చిరి. ఉభయపక్షములయుత్తలను వాదములను

నాకర్ణించినపిదప, దేవతలు తుదకు “అంగిరస్సు చెప్పినదే న్యాయ్యో” మని తీర్పుఁ జెప్పిరి. కారణమేమనఁ—

శ్లో. “న తేన వృద్ధో భవతి యే నాస్య ఫలితం శిరః,

యో వై యువాఽప్యధీమాన స్తం ధేవా స్థవిరం విదుః.”

(మను. ౨.౧౫౬)

“తల నరసినమాత్రముననే మనుజుఁడు పెద్దవాఁడు కానేరడు. తరుణ పయస్కుఁడైనను జ్ఞానవంతుఁడైనవాఁడే వృద్ధుఁడని దేవతలు తలఁచుచున్నారు” (మ. భా. వన. ౧౩౩.౧౧; శల్య. ౫౧.౪౩). మనువునకును, వ్యాసునకే కాక యీ ధర్మము బుద్ధునకును మాన్యమే. ఎటులనఁ—మనుస్మృతిలో నున్నవైశ్ణోక ప్రథమ పాదము \* ‘ధమ్మపద’ యను పేరుగల పాశీభాషలోఁ బ్రసిద్ధ మైననిలిపర మగు జౌద్ధగ్రంథములోఁ బ్రత్యక్షర ముండుటచే (ధమ్మపద. ౨౬౦) “కేవలవయస్సు చేతనే పరిపక్వ మైనవానిజీవన్యము వృద్ధము. సత్యముగ వృద్ధుఁడును ధార్మికుఁడు నగుటకు సత్యము నహింసయు మొదలగు సద్గుణము లుండి తీరవలయును.” అని చెప్పటచేతను, “చుల్లవగ్గ” యనుపేరిటి మఱియొకజౌద్ధధర్మగ్రంథమున, “ధర్మమును నిరూపించుభిక్షువు నవీనుఁడైనను స్వయముగ నున్నతానోపవిష్టులగు ప్రాచీనులకునైతము (నవీనునికంటెఁ పూర్వమే దీక్షపహించినవారికి; అనఁగా: వయో వృద్ధులగు భిక్షువులకునైతము) ఈనవీనునిశ్చేధర్మ ముపదేశంబుడవలసినదే” యని బుద్ధునిచే నాజ్ఞాపింపఁబడినదగుటచేఁ గూడ స్పష్ట మగుచున్నది (చుల్లవగ్గ. ౬. ౧౩-౧౪). ప్రహ్లాదుడు తండ్రి యగుహిరణ్యకశిపుఁ డిరస్కరించి భగవంతుని ప్రతిష్ఠిత్వము చేసికొనినట్లు పౌరాణికకథ నందఱు వినియేయున్నారు. మఱియు నాగ్రంథమునఁ బిన్న పెద్దలదే కాక పితాపుత్రులసర్వసామాన్యసంబంధములలో నైతము కానొకప్పుడు చిన్నవానికే పూజ్యపదవి సేంభించినఘటన నాకార్యము ముగియు

\* ‘ధమ్మపద’ గ్రంథమునకు శ్రీచ్యవర్త పుస్తకమాలయందు (Sacred Books of the East, Volume X) తర్జుమాయై యున్నది. చుల్లవగ్గ యను దానికి నాగ్రంథమాలలోనే (Volume X VII, XX) తర్జుమాయై యున్నది. ‘ధమ్మపద’ గ్రంథముయొక్క పాశీభాషలోనిశ్లోకము.— “న తేన ధేవో హోతి యేనస్య పలితం సిరో, పరిపక్వా వయో తస్య మోక్షు జిజ్ఞోతి వుచ్చతి.” ‘ధేర’ శబ్దమునకు జౌద్ధయతు లని యర్థము. ఇది సంస్కృతభాషయందలి ‘స్థవిర’ శబ్దముయొక్క అపభ్రంశరూపము.

నంతదనుక నొండొకయ్యపాయము లేమిచే త్తూమాత్ర మాజన్యజనకభాషము మఱవలసివచ్చు నని తాత్పర్య మగుచున్నది. కాని యిట్టిసమయము లభింపకున్నను సీన్యాయమును పలసినపుడెల్ల నుపయోగించుచు నెవ్వఁడేని దుష్టబాలుఁడు దండ్రీనిఁ దిరస్కరించిన నానిని మనము పశువులలో గణింపకుందుమా? “గురు ర్గరియా న్నిత్యతో మాతృత క్షేతి మే మతిః” “తలిదండ్రులకన్నను గురువు శ్రేష్ఠుఁడు” (శాంతి. ౧౦౨. ౧౩). అని భీష్ముఁడు ధర్మరాజునకుఁజెప్పెను. ఐనను మరుత్తుఁ డనఱాజుగురువు లోభమున నతని స్వయముగ వదలినపిదప నారాజు:—

“గురో రవ్యవలిప్తస్య కార్యాకార్య మజానతః  
ఉత్పథం ప్రతివన్నస్య న్యాయ్యం భవతి శాసనమ్”

“కర్తవ్యాకర్తవ్యముల నెఱుంగక గర్వమున నపమార్గమున సంచరించు గురువును నైతము శిక్షింపఁ దగును” అని చెప్పె నని మహాభారతమునఁ గలదు. ఆమహాభారతమున సిల్లోకము నాలుగువోట్లఁ గలదు (మ. భా. ఆ. ౧౪౨. ౧౨-౧౩; ఉ. ౧౩౯. ౨౪; కాం. ౧౩. ౩; ౧౪౦. ౪౨.). వీనిలో మొదటిపాతము ముందుఁ జెప్పఁబడినరీతిగనున్నది. ఇతరస్థలములయందుఁ జతుర్థపాదస్థానమునఁ “దండో భవత్కాశ్వత్తః” అనియు “పరిత్యాగో విధీయతే” అనియు బాఠాంతరము లున్నవి. కాని వాల్మీకిరామాయణమున (రామా. ౨. ౨౧. ౧౩) దీల్లోకము చెప్పినపు డెల్ల మొదటిపాతమే కనఁబడుచున్నందున నేనాపాతమునే యిచట గ్రహించితిని. భీష్ముఁడు పరశురామునితోడను, నర్జునుఁడు ద్రోణాచార్యునితోడను జేసినయుద్ధమున కీన్యాయమే మూలము; హిరణ్యకశిపుచే నియమింపఁబడిన ప్రహ్లాదునిగురువు భగవత్ప్రాప్తికి విరుద్ధ మగుసపదేశము నతనికిఁ జేయునపు డీన్యాయము ననుసరించియే ప్రహ్లాదుఁ డాయాపదేశమును నిరాకరించెను. శాంతిపర్వము నందుభీష్ముఁడు స్వయముగ శ్రీకృష్ణునితో “గురువు పూజ్యుఁడగుట సత్యమే కాని యుతఁడును నీతికి బద్ధుఁడు గావలయును; కాదేని:—

“సమయత్యాగినో లుభా స్తురూ నపి చ కేశవ!  
నిహన్తి సమరే పాపాన్ త్కత్రియ స్స హి ధర్మనిత్ ”  
(శాంతి. ౧౧. ౧౬)

“కేశవా! మర్యాదమో, నీతిని, శిష్టాచారమును బరిపాలింపక లోభియుఁ బాపియు నగువాఁడు గురువయ్యను వానిని యుద్ధమునం జంపినత్కత్రియుఁడే

ధర్మజ్ఞానుడు” అని చెప్పెను. ఇట్లే తైత్తిరీయోపనిషత్తునందును. “అచార్యదేవో ధామ” అని మొదటఁ జెప్పి, వెంటనే “యా న్యస్తాకగ్ం సుచరితాని, తాని త్వయోపాస్యాని, నో ఇతరాణి” “మాసత్కర్మల మాత్ర మనుకరింపవలయును. ఇతరముల వదలవలయును” (తై. ౧. ౧౧. ౨). అని చెప్పఁబడియున్నది. దీనివలన నీవు పితృ దేవుడ (తండ్రిని దైవముగఁ దలఁచువాడ) వైనను సాచార్యదేవుడ (గురువును దైవముగఁ దలఁచువాడ) వైనను దండ్రియేనియు గురువేనియు సురాపానముఁ జేయుచు న్నారని సురాపానము సేయకుము. కారణ మేమనః—తల్లిదండ్రి, గురువు మున్నగు నందఱి యధికారముకన్న సీతిమర్యాదయొక్కయు ధర్మమయొక్కయు నధికారము మిక్కిలి బలవత్తరమైనదని యవనిషత్తులయందు స్పష్టముగ సిద్ధాంతీకరింపఁబడియున్నది. “ధర్మమును గాపాడుము; ధర్మము నెవ్వఁడేని యతి క్రమించిన నది యతని నశింపఁజేయక మానదు” (౮.౧౪.౧౬). అని మనువు విధింపుట కిదియే బీజము. “రాజు గురువుకన్న శ్రేష్ఠుడగు నొకదేవతయే” మను. ౭. ౮; మ. భా. శాం. ౧౬౮. ౪౦). కాని యతఁడు గూడ సిధర్మము నుల్ల ఘింపఁ గూడదు. ధర్మము నతిక్రమించిన నతఁడును నశించు నని మనుస్మృతిలోఁ జెప్పఁబడుటచే మహాభారతమునందు నీవిషయమే వేసుఁడు ఖనీశేత్రుఁడు నను రాజుల కథానకమువలన స్పష్టపఱుపఁబడినది (మను. ౭. ౪౧; ౮. ౧౨౮; మ. భా. శాం. ౧౮. ౯౧-౧౦౦; అశ్వ. ౪.)

అహింసయు, సత్యము, నస్తేయము ననువానివలె నిందియనిగ్రహము గూడ సామాన్యధర్మములలోఁ బరిగణింపఁబడుచున్నది. (మను. ౧౦. ౬౩). కామము, క్రోధము, లోభము ననునవి మనుష్యులకు శత్రువులై యుండుటవలనఁ బ్రతిఘనుష్యుఁడును వానిం బూర్ణముగ జయించినం గాని యతనికి నాసమాజము నకును శ్రేయము గలుగ దనునుపదేశము సర్వశాస్త్రములందును జేయఁబడి యున్నది. కాఁబట్టియే విదురసీతియందును, భగవద్గీతయందును

“త్రివిధం సరక స్వేదం ద్వైరం నాశన మాత్మనః

కామః క్రోధ స్తథా లోభ స్తస్మా దేత త్రయం త్యజేత్” .

(గీత. ౧౬. ౨౧. మహాభా. ఉ. ౩౨. ౭౦)

“కామము, క్రోధము, లోభము ననుమూఁడును సరకమునకు ద్వారములై యాత్మ నాశనముఁ జేయునవి. కావున వానిం ద్యజింపవలయును;” అని చెప్పఁబడినది. కాని గీతలలోనే భగవంతుడు “ధర్మావిరుద్ధో భూతేషు కామో ౭ స్త్రీ భరత



ర్షభః” “ఓయద్భూతా! ప్రాణిమాత్రమునందు ధర్మము ననుసరించి యేకామముండునో  
యది నేనేటి” (గీత. ౭-౧౧) యని తనస్వరూపమును వర్ణించి యున్నాఁడు. ఈ పై  
గ్రంథము ధర్మ విరుద్ధ మగుకామమే సరకమునకు ముఖ్యద్వారమనియు, నట్టిది కాక  
మఱియొకవిధమగు కామము భగవంతునకు మాన్యముగ నున్నదనియు స్పష్టమగు  
చున్నది. మఱియు “పరిత్యజే దర్థకామా యా స్యాతాం ధర్మవర్జితా” “ధర్మము  
నకు విరుద్ధములగునర్థకామములమాత్రమునదలవలయును” (మను. ౪-౧౩౬) అనిమను  
వుచేఁ జెప్పఁబడినది. సర్వప్రాణులును లేవే కామమహారాజున కధీనులుగ నుండకుం  
డునట్లు శపథముఁ జేసికొని మరణపర్యంతము బ్రహ్మచర్యవ్రతమును బూనునట్లు ద్వీ  
శించినవో నేఁబడియేండలో గాని, యెక్కువగఁ గడచిన నూఁకేండలోఁ గాని  
సమస్తజీవోటిసృష్టియు లయించి యెచ్చటి దచ్చటనే శూన్యమగును. ఇంతియ  
కాక యేసృష్టి నశింపఁ గూడ దని యాయాసమయముల భగవంతుఁ డవతరించు  
టయుఁ గలదో యదియంతయుఁ గొలదికొలముననే నశించిపోవును. కామక్రోధ  
ములు శత్రువు లనుమాట సత్యమే; కాని, యెప్పుడు? నిరోధింపఁబడకున్నంతకా  
లమే! సృష్టిప్రాసరంభమాదిగ సృష్టిక్రమము జరుగుచుండుటకుఁ దగినంత నియమ  
ముతో వాని (కామక్రోధాదులయొక్క) యత్యంతావశ్యవతే ప్రళయపర్యంత  
ముండియే యున్నది. ఈవిషయము మన్వాదిశాస్త్రకారులకును సమ్మతమే! (మను.  
౫-౫౬). సర్వమును సరిగ నుంచుటయనఁగ నీకామక్రోధములను యోగ్యవిషయ  
మున నుపయోగించుటయే కాని వానిని సమూలముగ నశింపఁజేయుట కాదు.  
“లోకేవ్యవాయామిషమద్యసేవానిత్యాస్తుజన్తోర్నహితత్రచోదనా  
వ్యవస్థితీ స్తేషు వివాహయజ్ఞసురాగ్రహై రాసు నివృత్తి రిహ”

(భాగ. ౧౧. ౫. ౧౧)

“ఈలోకములో మైథునము, మేధ్యహంసములసేవయుఁ జేయు మని యెవ  
నికిఁ జెప్ప నక్కఱలేదు. వీనిని నరులూ స్వభావముగనే యపేక్షించుచుందురు. ఈ  
‘మూఁడింటికి నేదేని వ్యవస్థ చేయవలయు ననిన నొకకట్టుఁబాటుచేసి సమయము నేర్ప  
ఱుపవలయు. కావుననే వివాహము, సోమయాగము, సౌత్రామణియజ్ఞము నను  
నవి యనుక్రమముగ శాస్త్రకారులచే యోజనచేయఁబడినవి. కాని వానియందును  
నివృత్తి(నిష్కామాచరణమే)యిష్టమైనదని భాగవతమునఁ జెప్పఁబడినది. ఈనివృత్తి  
శీబ్రమునకుఁ బంచమ్యంతపద్ధతుతో సంబంధ ముండుటచే, ‘ఈవిషయమునుండి  
నివృత్తియనఁగా నీకర్త సు బూర్ణముగ వదలుట’ యని యే యర్థమగుచున్నది. ఐనను

గర్తయోగమునందు నివృత్తి యను విశేషము కర్తకే సంబంధించియుండుటచే నివృత్తి కర్తయన నిష్కాముబుద్ధితోఁ జేయఁబడుకర్త యని యర్థ మని యాకర్త యోగప్రకరణముననుటకుండవలయును. ఈయర్థమే మనుస్మృతియందును భాగవతమునందును స్పష్టముగనున్నది (మను. ౧౨.౮౯; భాగ. ౧.౧౦.౧; ౭.౧౫.౪౭).

కిరాతార్జునీయమునకొప్పుమున నీకోపమావశ్యక మనువిషయముగుఱించి—

“అమర్షశూన్యేన జనస్య జన్తునా

న జాతీహర్దేన చ విద్విషాదరః.”

(భారవి. ౧. ౩౩)

“తన కవమానమైనను నెవనికి రోషముగాని చీదరగాని కలుగదో యట్టి వానితో స్నేహమున్నను ద్వేషమున్నను బ్రయోజనము సమమే” యని భారవి చెప్పినాడు. తాత్రధర్మప్రమాణముగఁ జూచిన యెడల—

“ఏతావా నేవ పుగుఱో య దమర్షీ య దక్షమః,

క్షమావాన్నిరహర్షశ్చన్త్రైవ స్త్రీన పునః పుమాన్.”

(మ. భా. ౧౩౨. ౩౩)

“ఏవని కితరుఁ డవమానము సేసె నని కోపము గలుగునో, యెవఁ డవమానమును సహింపఁడో వాఁడే పురుషుఁడని చెప్పవలయును. అట్టిసమయమున నెవనికి రోషముగాని చీదరగాని కలుగదో వాడును నపుంసకుఁడును సమానులే” యని పెద్దలు వక్కాణించియున్నారు. లోకవ్యవహారము జరుగుటకు నియతముగఁ గ్రోధము గాని పరాక్రమముగాని యుపయోగించునవి కావు. క్షమయు నియతముగఁ గార్యసాధకము గా దనునంగతి పైనఁ జెప్పఁబడినది. లోభమనకుఁ గూడ నీన్యాయము సంబంధించి యున్నది. ఏలయనః—సన్యాసి యయ్యును మోక్షమునే కోరవలసియున్నది గదా!

కౌప్యము, ధైర్యము, దయ, శీలమే, మైత్రి, సఖత మున్నగునకలసద్గుణములకుఁ బరస్పరవిరోధము లేకుండ, క్షేశకాలాదులమర్యాదయు సంబంధించియే యున్నదని వ్యాసుఁడు మహాభారతమున ననేకస్థలముల నాయాకథానకములలోఁ బ్రతిపాదించి యున్నాడు. ఏసద్గుణమైనను సర్వకాలసర్వావస్థలయందును మహాయోగించునట్లు లేదు.

“విపది ధైర్య మథాభ్యుదయే క్షమా

సదసి వాక్పటుతా యుధి విక్రమః.”

(నీతి. ౬౩)

“కష్టకాలమునందు ధైర్యము, ఉత్సర్జకాలమునందు (శిక్షించుసామర్థ్యము శరీరమున నుండఁగా)త్వమయు, సభయందు వక్తృత్వము, యుద్ధమునందు శౌర్యము నుండవలయు” నని భర్తృహరి సుగుణములఁ బ్రకాశింపఁ జేయఁదగిన కాలములఁజెప్పి యున్నాఁడు. శాంతసమయములయందు త్తరునివలెఁ బ్రగల్భవాక్యములఁ బల్కువారివలన నుపయోగమేమి? మఱియు నింట నుండి భార్యముక్కునత్తులోగుండ గుఱిగ బాణము వేయఁగల మహావీరు లనేకులున్నను యుద్ధరంగమున ధనుర్ధరుఁ డని ప్రసిద్ధికెక్కినవాఁ డెవఁడో యొక్కఁడే యగును. ధైర్యాదిగుణములు పూర్వోక్త సమయములయందే శోభించును. ఇంతియకాక యిట్టిసందర్భములు లేకున్నచో నాగుణములసత్యమగుపరీక్ష కానేరదు. సుఖసమయమునందు మిత్రులు సహాయులుగ నుందురు గాని “నికష్టగ్రావా తు తేషాం విపత్” “అపత్కాలమే వారికి నిజమైన నికష్టపలము (బంగారమువన్నెఁ దెలిసికొను నారిపిడిరాయి)గ నున్నది.” ప్రసంగశబ్దమునందే దేశకాలములే కాక పాత్రాపాత్రా విషయము గూడ నిమిడియున్నది. సమత్వమా దక్క మఱియేగుణమును శ్రేష్ఠము గాదు. “సమ స్సర్వేషు భూతేషు” అనునది సిద్ధపురుషులతక్షణమని భగద్గీతలో స్పష్టముగనున్నది; కాని సమతయనఁగ నేమి? యోగ్యతఁ గనిపట్టకయే యొకఁడందఱికి సమముగ దానముఁజేసిన నతని బుద్ధిమంతుఁడందుమా? వెట్టివాడందుమా? భగవద్గీతలయందే “దేశే కాలే చ పాత్రే చ తద్దానం సాత్త్వికం విదుః” “దేశకాలపాత్రములవిచారింబియిచ్చినదానమే సాత్త్వికదానము” (గీ.౧౭-౨౦). అని యీవిషయము నిర్ణయింపఁబడినది. కాలమర్యాద యనఁ గేవలము వర్తమాన కాలము పూర్ణమగునఱకే యని కాదు; కాల మే యేవిధముల మాఱునో యాయా విధముల నెల్ల వ్యాపహారికధర్మములందును మార్పు గలుగుచున్నది. కావుననే పూర్వకాలములోని యొకానొకవిషయమునందలియోగ్యతాయోగ్యతల నిర్ణయింప వలసినచో నాపూర్వకాలములోని ధర్మాధర్మములవిజ్ఞానమును సైతము విచారింప వలసియైండును.

“అన్యే కృతయుగే ధర్మా ప్రేతాయాం ద్వాపరే పరే  
అన్యే కలియుగే వృణాం యుగహ్రా సానురూపతః”

(మను. ౧. ౨౫)

“యుగముల మానము ననుసరించి కృతత్రేతాద్వాపరకలియుగములలోని ధర్మములును భిన్నభిన్నములుగ నున్నవి” అని మనువును వ్యాసులును (మహాభా.

కాం. ౨౫. ౨) జెప్పుచున్నారు. మఱియుఁ బూర్వకాలమున స్త్రీలకు వివాహ మర్యాదయే లేదు. వా రీవిషయమునందు స్వతంత్రులు ననాపుతులు నై యుండిరి. కాని తరుణాత నీయాచారమున దుష్పరిపాకము గనఁబడఁగనే, శ్వేతకేతు వీవి వాహమర్యాద నేర్పఱచెను(మ. భా. ఆ. ౧౧౨). ఇట్లే సురాపానవిషయమున నిషేధము తొలుదొలుత శుక్రాచార్యుఁడు ప్రవర్తింపఁజేసెను. ఈకథ మహాభారత మున నున్నది (మ. భా. ఆ. ౭౬) కావున నీనిర్బంధ మాచారములో లేనికాలపు ధర్మములనిర్ణయమును, దరువాతికాలమునందలి ధర్మాధర్మములనిర్ణయమును భిన్న రీతిగనే చేయఁబడవలయు నని తేలును. మఱియు నారీతిగనే వర్తమానకాలధర్మముత్తరకాలమున మాఱినయెడలఁ దొల్లిటివలెనే భవిష్యత్కాలము లగుధర్మాధర్మముల విశేషనయు భిన్నముగనే చేయఁబడవలయును. కాలమానానుసారముగ దేశాచారములును, గులాచారములును, జాతిధర్మములు నిశ్చే మార్పుఁ జెందవలసి వచ్చును. కారణ మేమనఁగాః—ఆచారమే సర్వధర్మములకు మూలము. అయిన నొకయాచారమునకు మఱియొకయాచారముతో సమా వేశము లేమిచే—

“సహి సర్వహితః కల్పి దాచార స్సంప్రవర్తతే  
తే నైవాన్యః ప్రభవతి సోఽపరం బాధ తే వునః.”

(మ. భా. కాం. ౨౫. ౧౭-౧౮)

“అందఱకు నెవ్వఁడు నొక్కతీరుననే సదా హితకర మగు నాచారము అభింపను. ఒకయాచారమును గ్రహించినచోఁ రెండవది దానిని మించి యుండును. మఱియు నీరెండవయాచారమునకు మార్గ మిచ్చిన నది మూడవదానికి మరల విరుద్ధ మగును.” అని యాచారభేదమును వర్ణించి యొక్కొకయాచారమునకు నున్న తారతమ్యమును సైతము చూడవలసినవచ్చు నని భీష్మునిచే జెప్పఁబడినది. అది యటుండ నిమ్ము. కర్మాకర్తలయొక్కగాని, ధర్మాధర్మములయొక్కగాని సంశయమునకు సంబంధించిన పూర్వపక్షసిద్ధాంతముల నన్నిటి నీతీతిగ మాటలాడ నారంభించిన రెండవ మహాభారతమే వ్రాపవలసినవచ్చును. గీతారంభమున క్షాత్రధర్మము—బంధుప్రేమ యనువానిమధ్యమునఁ జిక్కుకొనినయర్జునునిపై వచ్చినసందర్భము లోకవీలక్షణము కా దనియు, నట్టిసందర్భములు సంసారమునఁ గర్తయు, గొప్పవాఁడు నగువానికిఁ బలుమాఱులు గలుగుచునే యుండు ననియు, నింతియ కాక యొకప్పు డహింసయు నాత్మరక్షణయు, మఱియొకప్పుడు సత్యము సర్వభూతిహితమును, నింకొకప్పుడు దేహసంరక్షణయు యశస్సును, వేఱువేఱుకారణములచేనుపస్థితము లగుకర్తవ్యము

లైనను వీనిలోనే తిరుగుడుపడుచు శాస్త్రోక్తములును సామాన్యములును సర్వ సామాన్యములు నగునీతిశాస్త్రనియమముల ననుసరించి యేక ర్తవ్యమును పదలని వానికి సైత మానియమము నుల్లంఘింపవలసినంత స్థితి యిటుల వచ్చుననియు, సాధారణమును పూర్వకే కాక గొప్పగొప్పపండితులకు నిట్టిసమయములఁ గార్యా కార్యవ్యవస్థితఁ (కర్తవ్యాకర్తవ్యధర్మములనిర్ణయమును) జేయుట కేదేని నిశ్చిత మార్గము గాని యుక్తిగాని యున్నదో లేదో తెలిసికొన నిచ్చు స్వాభావికముగ నిటుల కలగు ననియుఁ జదువరులకుఁ దెల్ల మగుటకై పైవివేచన చేయఁబడినది.

కఱవీసరినంతకు సమయమున నాపద్ధర్మము లని శాస్త్రములఁ గొన్నియవ వాదములు పెప్పఁబడియుండుట సత్యమే; ఉదాహరణము:—అపత్కాలమున బ్రాహ్మణుఁ డెక్కడ నన్నము గ్రహించినను దోషము లేదని స్పృతికారులు పెప్పి యున్నారు. మఱియు ఛాందోగ్యోపనిషత్తులో “ఉషస్తిచాక్రాయణని”చేసి ప్రకారముగ నాచరింపఁబడినటుల కథ యున్నది (యాజ్ఞ. ౩. ౪౧; ఛాం. ౧. ౧౦). దానిలోను బైనఁ జెప్పఁబడినసందర్భమున శాస్త్రధర్మమునకును, నాచరి దప్పి మొదలగునింద్రియస్పృత్తులకును విరోధము కలిగి యింద్రియము లాకవైపునకును, శాస్త్రధర్మము రెండవవైపునకును లాగుచు నుండును. పైఁజెప్పఁబడిన ప్రసంగ ములో నింద్రియస్పృత్తులకును శాస్త్రధర్మములకును గాక, శాస్త్రముననే రెండుధర్మములకుఁ బరస్పరవిరోధము గలుగుటచేఁ గర్తవ్య మిదియో? యదియో? యనునూత్న విచారణ చేయుట యావశ్యకముగఁ జూన్పట్టును. మఱియొకీనిలోఁ గొన్ని విషయముల నిర్ణయము ప్రాచీనసత్పురుషు లిట్టిసమయమున నాచరించినయాచరణమును బట్టియే సామాన్యలకు సైతము నిశ్చయింప శక్యమైయున్నను, మఱికొన్నిసందర్భములలో బుద్ధమంతులమనస్సు సైతము భ్రమపడుచున్నది. కారణ మేమన:—ఎంత విచార మధికముగఁ జేయుకొలఁదిఁ బూర్వపక్షసిద్ధాంతములు నంత యధికముగ నిష్పన్నము లగుటచేఁ దుదకు నిర్ణయింపఁబడుట ముగియదుగ నున్నది. మఱియు యుక్తాయు క్తనిర్ణయము కానినో మనచేతిమీఁదగ నధర్మముగాని యపరాధముగాని చేయుట సంభవింపవచ్చును. ఇట్టిదృష్టితోఁ జూచిన, ధర్మాధర్మములయొక్క గానికర్తాకర్తలయొక్క గాని వివేచనయే యొకస్వతంత్ర శాస్త్రమై తర్కవ్యాకరణములకన్న గూఢముగ నుండును. సీతేశాస్త్రమును శబ్దము నవినసంస్కృత గ్రంథములందుఁ దఱచుగ రాజసితి శాస్త్రపరముగ వాడఁబడియున్నది. అందుచేఁ గర్తవ్యాకర్తవ్యశాస్త్రమును ధర్మ శాస్త్రమని చెప్పట ప్రాచీనపద్ధతిగనే యున్నది; కాని సీతేశబ్దములోనే కర్తవ్యమును సద్వర్తనము నిమిత్తి యుండుటచే నే ననవినపద్ధతి ననుసరించియే ధర్మాధర్మముల

జైనను గర్వాకర్తల జైనను వివేచనను సీతేశాస్త్ర ఘనియే యాగ్రంథమునఁ జేప్పినాడను. సీతీయొక్క (కర్వాకర్తలయొక్క) గాని ధర్మాధర్మములయొక్క గాని వివేచన యునుశాస్త్రము గహనముగ నున్నది. ఈసంగతిఁ జెలుపుటకే “నూత్నై గతిర్హి ధర్మస్య” “ధర్మ (వ్యావహారిక మగుసీతిధర్మ) స్వరూపము నూత్నముగ నున్నది.” అనువచనము మహాభారతమున నేకస్థలములపచ్చియున్నది. “పంచపాండవులచే నొక ద్రాపది యెటులవివాహమాడఁబడినది? ద్రాపదీనస్త్రాపహరణసమయమున భీష్మద్రోణాదులు శూన్యవృద్ధయులై యేలమానముఁదాల్చియుండిరి? మఱియు దుష్టుఁడగుదుర్యోధనునిపక్షమున యుద్ధముఁజేయుచు భీష్మద్రోణులచేఁ దమపక్షము నమర్థింపఁ“అర్థస్య పురుషో దాసో దాస స్త్వర్థో నకస్య చిత్” “పురుషుఁ డర్థమునకు దాసుఁడు. అర్థ మెవరికిని దాసుఁడు గాదు” (మ. భా. భీ. ౪౩.౩౫) అని చెప్పఁబడినది. ఈన్యాయము సరిగ నున్నదా? లేక, తప్పుగ నున్నదా? ఎప్పు డైనను “నేవాశ్వపృత్తి రాఖ్యాతా” (మను. ౪౦౬). అనినేవాధర్మము కుక్కపృత్తివలె నింద్యముగ గ్రహింపఁబడినచో, ధనమునకు దాసుఁ డగుటకు బదులుగ, భీష్మాదులు దుర్యోధనుని సేవ నేల పడలలేదు?” ఇవి మొదలగు ప్రశ్నలకు నదు తీరములుచెప్పట మిక్కిలి కష్టముగ నుండును. ఇటీవలములలో నొక్కొక్కరు ప్రసంగానుసారముగ నొక్కొక్క నిర్ణయముఁ జేయుదురు. “నూత్నై గతిర్హి ధర్మస్య” “ధర్మ తత్త్వము నూత్నమైనది” (మ. భా. ఆను. ౧౦. ౩౦) అనియు, దర్వాత “బహుశాఖా హ్యనంతికా” (మ. భా. వన్. ౨౧౦. ౨) “దాన్తి క్కనేకములగుకొమ్మ లుండుటచే వానివలనఁ గలుగఁబోవుననుమానములును నేకములుగ నుండు” ననియుమహాభారతముననే చెప్పఁబడి యున్నది. తులాధారహింసంవాదమునఁ దులాధారుఁడే ధర్మమువిషయమై వివేచన చేయుచు “నూత్నత్వాన్న స విజ్ఞాతుం శక్యతే బహునిహ్నావః” “ధర్మము, నూత్నము ననేకాపవాదములు గలదియు నగుటచే ననేకసమయములఁ జెలియఁబడదు” (మ. భా. శాంతి ౨౬. ౧. ౩౭) అని వ్రాసి నాడు. మహాభారతకారున కీనూత్న ప్రసంగము పూర్ణముగఁ జెలియటచే నిట్టివిషయమేలలోఁ బ్రాచీనమహాపురుషులచే నాచరింపఁబడినదానిఁజెప్పుటకే భారతమున ననేకకథానకములు సంగ్రహింపఁబడినవి. కాని ఘర్వవిషయములు శాస్త్రీయరీతిగ వివేచనఁ జేసి వానిలోనిసామాన్యమర్తమును భారతమువంటిధర్మగ్రంథములలో నెక్కడనైనఁ జెప్పుటయొక్క శక్తిమే. పూర్వ మర్జునునకు శ్రీకృష్ణుఁడు కర్తవ్యమోహమును నివారించుట కుపదేశించిన యుపదేశము నాధారముగఁ జేసికొని వ్యాసుఁడు భగవద్గీతలో సమర్థమును బ్రతిపాదించెను. మఱియు నాహేతువున గీతయునున్న మహాభారతమునకు రహస్యోప

నిషత్తును కిరోభూషణమును నై యున్నది. ఇదియికొక మహాభారతమే గీతలలోఁ బ్రతిపాదింపఁబడిన మూలభూతకర్తృత్వమునకు సోదాహరణమును విస్తృతవ్యాఖ్యానము నై యున్నది. గీతాగ్రంథము మహాభారతములో నిటీవలఁ జేర్పఁబడిన దని యనుకొనువా రీవిషయమును ముఖ్యముగా గఘనింపవలయునని సూచించుచున్నాను. వేయేల! గీతాగ్రంథమున కేదేని గౌరవ ముండినయెడల నా గౌరవము దీనివలనఁ గలిగినదే యని చెప్ప నగును. ఏల యనః—కేవలమోక్షశాస్త్రమును (వేదాస్త్రమును బ్రతిపాదించు నుపనిషదాదికమును), అహింసాదిసదాచరణములనియమ మాత్రమును జైష్ఠస్త్వత్యేదిగ్రంథములును ననేకము లున్నను వేదాస్త్రములో దురవగాహ మగుతత్త్వజ్ఞానముయొక్క యాధారమున, కార్యాకార్యవ్యవస్థితిని గమన్వయింపఁ జేయుగీతను బోలుప్రాచీనగ్రంథ మిప్పటికిని సంస్కృతవాఙ్మయమున స్పష్టముగఁ గన్పట్టదు. ‘కార్యాకార్యవ్యవస్థితి’యను నీశబ్దము స్వకపోలకల్పితము గాదు. గీతలలో నే యున్నది (గీత. ౧౬. ౨౪). ఈవిషయము గీతాభిప్రాయమున జైష్ఠ సవనరము లేదు. భగవద్గీతానుసారముగనే యోగవాసిష్ఠమందును జ్ఞానమూలక మగుప్రస్ఫుత్తిమార్గమే సనిష్ఠుఁడు రామున పుపదేశించెను. కాన గీతతరువాత వెలువడి, గీతలనే యనుకరించుగ్రంథములచేఁ బైఁ జెప్పఁబడినగీతలయపూర్వత కేమియు బాధ రానేరదు.

ఇది కర్తృజ్ఞాన యస్థు ద్వితీయ ప్రకరణము.

# తృతీయ ప్రకరణము.

కర్తయోగశాస్త్రము.

“తస్మాద్ద్యోగాయ యుజ్యస్వ యోగః కర్తృను కౌశలం”\*

(గీత. ౨.౫౦)

ఏవరి కైన నేకాస్త్రమందేనియుఁ బ్రవేశము కలుగఁజేసికొన నిచ్చు మొట్ట మొదట లేనిచో వా రాకాస్త్రముల నభ్యసించుట కనధికారులు. మఱియు నట్టి యనధికారు లగువారి కాకాస్త్రములను జెప్పట బోరగించినఘటముపై నీటిని బోయునటు లుండును. దానిశలన శిష్యున కేమియు లాభము లేక పోవుటయే కాక గుర్తువునకు నిష్ఫలశ్రమ మగుటచే నీయద్వితీకాలము వ్యర్థముగఁ గడచి పోవును. జైమిని బాదరాయణులచే, పూర్వోత్తరమిమాంసలయారంభమున “అథాతో ధర్మజిజ్ఞాసా” అనియు, “అథాతో బ్రహ్మజిజ్ఞాసా” అనియు నూత్నము లిందులకే వ్రాయఁబడినవి. ఎటుల ధర్మోపదేశము ధర్మేచ్ఛులకును, బ్రహ్మోపదేశము ముముక్షువులకును జేయఁదగినదో యటులే కర్మకాస్త్రోపదేశము సంసారమునందుఁ గర్మల నెటుల చేయవలయునో తెలిసికొన నిచ్చు గలవారికే చేయఁదగినది. కావుననే యీగ్రంథమునఁ బ్రథమప్రకరణమున విషయప్రవేశమును, రెండవప్రకరణమునఁ గర్మజిజ్ఞాసాస్వభూపమును, గర్తయోగశాస్త్ర మహత్త్వమును దిగ్దర్శనముగఁ బ్రతిపాదింపఁబడినవి. ఈస్థలమునఁ బూర్వపక్షము గల దని ముద్దుగఁ దెలిసికొనకున్నచో, సిద్ధాంతమహత్త్వము పూర్ణముగఁ దెలియదు. మఱియు మహత్త్వము తెలియక పోవుటచే కేవలము పోనమూలమున నచ్చినకాస్త్రమును ధారణ చేయుట (జ్ఞప్తినుంచుకొనుట) కష్టము. ఈకారణముననే మంచిగురుప్రే, శిష్యునకు జిజ్ఞాస యున్నదా? లేదా? యని మొదటనే విచారించి యది లేనియెడల దానియుత్తేజనముఁ జేయుటకు సైతము ప్రయ

\* “కావున యోగము నాశ్రయింపుము. యోగ మనః కర్తల నాచరించుటయందలి చాతుర్యము, లేక, నేర్పు.” అని యోగమునకు లక్షణము. ఈవిషయమునఁ జాలవిచారణ మీప్రకరణముననే చేయఁబడినది.



త్వీంచును. గీతలలోఁ గర్తయోగశాస్త్రవివేచన యీతియననే చేయఁబడినది. ఏ యుద్ధమునఁ జనచేతిమీఁదుగఁ బితృపథయు, గురుపథయు, సమస్తరాజపథయు, బంధు పథయు నగునో యట్టిభూరయుద్ధమును జేయుట న్యాయ్యమా? యన్యాయ్యమా? యనుశంక మనస్సునఁ దగిలి యుద్ధముఁడు యుద్ధేచ్ఛ వదలి సన్యసించుటకు సిద్ధుఁడు కాఁగాఁ బ్రాప్త, మగుకర్తను వదలివేయుట వెఱ్ఱితనమునకును దుర్బలత్వమున కును లక్షణ మగుననియు, నటుల వదలుటచే స్వర్గదూరుడఁ పగుటయే కాక యపకీర్తికిఁజెలఁపఁబడుట వనియు, సామాన్యయుక్తివాదమును జేసి యప్ప టికిని వినక పోగా “అశోచ్యా నన్వశోచ స్త్వం ప్రజ్ఞావాదాం శ్చ భాషనే” “నీవు శోకింపఁదగనివారిని గుఱించి శోకించుచున్నావు. ఇంతియకాక బ్రహ్మ జ్ఞానుల పెద్దపెద్దమాలలను చెప్పుచున్నావు” (గీ. ౨.౧౧) అని కొంచెముపరి హాసముజేసి శ్రీకృష్ణుఁడు కర్తజ్ఞానము లతని కుపదేశించెను. అర్జునునిశంక నిరా ధారముకాదు. గొప్పవిద్వాంసులకు సైత మెక్కిక సందర్భమున “ఏమిచేయఁ దగును? ఏమిచేయఁదగదు?” అనువిషయమున వ్యామోహ మెటుల గలుగునో పూర్వప్రకరణమున నిరూపించితిని. కానీ కర్తాకర్తలవివేచనలో ననేకప్రతి బంధకములు బయలుదేలు నని కర్తను వదలుట యుక్తము గాదు. కాన, సేయు క్తిచే జగత్తులోఁ గర్తకు లోపము లేకుండునో, యేయుక్తిచేఁ గర్తలబంధము గాని పాపముగాని యెంతమాత్రమును మనకుఁ దగులదో, యట్టి ‘యోగము’ (యుక్తి) నేర్పజీచియే స్వీకరింపవలయును. “తస్మాద్భ్యోగాయ యుజ్యస్య” “కావున నీవును దానినే స్వీకరింపుము.” అని శ్రీకృష్ణుఁడు మొదట నర్జునునకుఁ జెప్పెను. ఈయోగమనఁగా కర్తయోగశాస్త్రము. మఱియు నర్జునునకు సంభవించిన సందర్భము లోకవిలక్షణము గాదు. సంసారములోఁ జిన్నవియుఁ బెద్దవియు నగునట్టిసంకటము లందఱకును సంభవించుచునే యుండును. కావున భగవదీతి లలోఁ జేయఁబడిన ‘కర్తయోగశాస్త్ర’వివేచనను మనమందఱము నభ్యసించుట యావశ్యకము. కాని యేకాస్త్రమున నైగను బ్రతిపాదనలో రాఁబోవుముఖ్యశబ్ద ములయర్థము బాగుగఁ జెలియుటకై యాశబ్దములకు మంచివ్యాఖ్యానమును, నాశాస్త్రమున స్సపపాదింపఁబడుమూలభూత మగుసరణియు, మొదట సంక్షేపముగ నుండవలయును. కాదేని యుత్తరగ్రంథమున ననేకవిధము లగునన్యథాజ్ఞానములు ననుపపత్తులును గలుగును. ఈకారణముననే యీసామాన్యపద్ధతి ననుసరించి ముందుగ నీశాస్త్రమున రాఁబోవు కొన్నిముఖ్యశబ్దములయర్థమును బరీక్షించు చున్నాను. వానిలో ‘మొదటిది కర్తశబ్దము.

ఈకర్తశబ్దము 'కృ' ధాతువునలన నిశ్చిన్న మైనది. కావున దానికి 'చేయుట' యని కాని, 'నడవడి' యని కాని, 'వ్యాపార' మని కాని యర్థము. మఱియు నా సామాన్యార్థమే భగదీతయందును వివక్షితముగ నున్నది. ఈశబ్దమునకు మీమాంసా శాస్త్రమునఁ గాని యన్యస్థలములలోఁ గాని యున్న సంకుచితార్థము లన్నియు గోచరము లే పాతకులు పారపడకుండునటుల చేయుటకై యిటుల చెప్పవచ్చును. ఏమతధర్మమును విచారించినను దానిలో 'నిశ్చరప్రాప్తి కేదేని యొక కర్తను జేయవలయు' నని చెప్పఁబడియే యుండును. పోచినవైదికధర్మానుసారముగ యజ్ఞయాగాదికములే కర్తలు. మఱియు నీయజ్ఞయాగాదు లేటుల చేయవలయునో యావిధులఁ జెప్పవైదికగ్రంథములలో ననేకస్థలములయం దనేకవిధములు గను, ఒకానొకచోఁ బైకి విరుద్ధములుగను, గన్పట్టుచున్న యనేకవిచనములకు సంగతమైనయేకవాక్యత యెటుల గలుగునో, నిరూపించుటకే జైమినియొక్క పూర్వమీమాంసాశాస్త్రము ప్రవర్తించినది. జైమినిమతమున నివైదికములు, లేక, క్రాంతములు నగుయజ్ఞయాగాదులఁ జేయుటయే ముఖ్యమును బ్రాచీనము నగుధర్మముగ నున్నది. మనుష్యుఁ డేమిచేసినను యజ్ఞార్థముగనే చేయవలయును. అతఁడు ధనమార్జించినను యజ్ఞార్థమే; ధాన్యసంగ్రహము చేసినను యజ్ఞార్థమే యని తెలిసి తెలిసికొనవలయు నని మహాభారతమున నున్నది. (మ. భా. కాం. ౨౬. ౨౫) యజ్ఞమును జేయవలయు నని వేదమే విధించెను గాన యజ్ఞార్థమే చేయఁబడిన యొకర్త యొనను మనుష్యునకు స్వయముకొనఁగలవాఁడగువాఁడు. యజ్ఞమునకు సాధనమే యగును. స్వతంత్రమైనసాధ్యము కానేరదునది నియమజ్ఞమునలన వచ్చు ఫలములోనే యా సాధనములఫలములంతర్భూతము లగును. సాధనములకు ఫలములు, ఫలము లేదు. కాని యజ్ఞార్థమే చేయఁబడినకర్తలు స్వతంత్రములుగా ఫలదాయకములు గానున్నను యజ్ఞముచేతనే స్వర్గప్రాప్తి (అనఁగా: మీమాంసకమతానుసారముగ నొకవిధ మగుసుఖప్రాప్తి) యగును కాన నాస్వర్గప్రాప్తికొఱకే యజ్ఞకర్త యగుపురుషుఁ డిచ్ఛాపూర్వకముగ (అనఁగా: కావలయు నని) యజ్ఞమును జేయుచున్నాఁడు. కావుననే యజ్ఞ మనుకర్త ప్రత్యేకముగఁ బురుషార్థములలో నొకటిగఁ బరిగణింపఁబడుచున్నది. మనుష్యున కిష్టమైనవస్తువును పొందవలయు నను నిచ్ఛయే పురుషార్థ మని చెప్పవచ్చును. (జై. సూ. ౪. ౧. ౧; ౨) యజ్ఞమునకే 'క్రతు' వని పర్యాయపదము. కనుక 'యజ్ఞార్థ' శబ్దమునకు మాఱుగ 'క్రత్వార్థ' శబ్దమును మార్చుట యుక్తము. మఱియు యజ్ఞార్థములు (క్రత్వార్థములు) స్వతంత్రముగ ఫలము నీయనివి కావుననే బంధకములు కావు. మఱియు 'పురుషార్థము' పురు

మనకు లాభదాయకములు, కష్టమనే బంధకములు. అని కర్తృలన్నియు చెందువిధములు. సరిహితేలోను బ్రాహ్మణగ్రంథములోను నుండువిషయమంతయు యజ్ఞయాగాదికములగుటచేయే ఋగ్వేదసంహితలో నింద్రాదిదేవతాస్తుతిపరములగు నూక్తములుండును. సత్యమే! కాని, వానివినియోగము యజ్ఞసమయముననే కర్తవ్యమగుటచే, సర్వశ్రుతిగ్రంథములను యజ్ఞాదికర్తృప్రతిపాదకములే యని మీమాంసకులు చెప్పుదురు. ఏమియుఁ చెలిసికొనకయే చేసినను, బ్రహ్మజ్ఞానపూర్వకముగఁ జేసినను, వేదోక్తము. లగుయజ్ఞయాగాదికములఁ జేసిననే స్వర్గము సిద్ధించునుగాని యూరకయేమిచేసినను సిద్ధింప దని కర్తృతులు, లేక, యజ్ఞకులు, లేక, కేవల కర్తృవాదులు చెప్పుదురు. ఉపనిషత్తులలో నీయజ్ఞములు గ్రాహ్యములుగ నంగీకరింపఁబడినను వానియోగ్యత బ్రహ్మజ్ఞానమునకుఁ గ్రిందిమెట్టని నిశ్చయింపఁబడుటచే స్వర్గప్రాప్తి కలిగినను నిత్యమగుమోక్షసంపాదనకు బ్రహ్మజ్ఞానమే యావశ్యకమని చెప్పఁబడినది. భగవద్గీతచెండవయధ్యాయమునఁ జెప్పఁబడిన—“వేదవాదరతాః పార్థ! నాన్యదస్తీతి వాదినః” (గీ. ౨. ౪౨) ఇత్యాదియజ్ఞయాగాదికర్తృలను బ్రహ్మజ్ఞానము లేకుండఁజేసినఁ బైనఁ జెప్పినటుల మోక్షము నీయనివేయగును. అటులే గీతలలోని—“యజ్ఞార్థాత్కర్తృణోఽన్యత్ర లోకోఽయం కర్తృబంధనః” “యజ్ఞార్థము చేయఁబడినకర్తృలు తక్కు మిగిలినకర్తృలన్నియు బంధపేతువులు” (గీ. ౩. ౯) అనునదియు మీమాంసకమతముయొక్క యనువాదమే. ఈయజ్ఞాదివైదికకర్తృలు (అనఁగాః శ్రాతకర్తృలు) గాక వేఱవిధ మెన్నఁటి, ధార్మికదృష్టిచే నావశ్యకములు నైన కర్తృలు హితకర్తృత్వముగనే నీ, శ్రుతియులకు యుద్ధము, వైశ్యులకు వాణిజ్యము మొదలగునవి మనస్తృత్యాదిధర్మగ్రంథములలోఁ జెప్పఁబడినవి. మఱియు నిది ముందుగా స్మృతులలోనే వ్యవస్థానుసారముగఁ జెప్పఁబడుటచే వీనిని స్మార్తకర్తృలని కాని స్మార్తయజ్ఞము లని కాని యందురు. ఈ శ్రాతస్మార్తకర్తృలు గాక కొన్ని ధార్మికకర్తృలు (వ్రతోపవాసాదికముల) పురాణములలో మొదట విస్తారముగఁ బ్రదిపాదింపఁబడుటచే వానికీ జారాణిక్లృత్త లని పేరిడిరి. ఈకర్తృలన్నియు, నిత్యములు, నైమిత్తికములు, కామ్యము లని మూఁడువిధములుగ విభజింపఁబడినవి. నిఘమముగఁ జేయఁబడునానసంధ్యాదికములు నిత్యములు. వీనినాచరించుటచే నేమియుఁ ఫలనీధి కాని యర్థనీధి కాని లేదు; కాని యాచరింపనియెడల దోషము వచ్చును. నైమిత్తికము లన నేదైన నొకకారణము మొదటఁ బ్రసక్తమగుటచేఁ జేయవలసినచుక్లృత్తలు. అవి అనిష్టగ్రహశాంతి ప్రాయశ్చిత్తము మొదలగునవి. దేనికొఱకు మనముకాంతిసోగని ప్రాయశ్చిత్తమును గాని చేసికొనుచున్నామో యా

నిమిత్తము పూర్వమందు సిద్ధముగానియెడల, సకర్మబయొక్క కర్తవ్యత యావశ్యకముగాదు. మన కేదేని యొకకర్తవ్యవిషయముం దిచ్చగలిగి దానిం జొందుట కనేకపర్యాయములు శాస్త్రానుసారముగ నేకర్మ లానర్చెదమో యవి కామ్యకర్మలు. వర్షములు కురియుటకు గాని, పుత్రప్రాప్తికర్మము గాని యజ్ఞములు చేయుట కామ్యకర్మలలోనిది. నిత్యనైమిత్తికకామ్యములు గాక సురాపానము మొదలగు కొన్ని నిషిద్ధకర్మములుగలవు. అవి యెల్లప్పుడు త్యాజ్యము లని శాస్త్రములు విధించుటచే, నిషిద్ధకర్మలనబడును. నిత్యకర్మ తేవ్యయో, నైమిత్తికము తేవ్యయో, కామ్యములును, నిషిద్ధములు నేవ్యయో, వానిని ధర్మశాస్త్రములు సిద్ధాంతీకరించియున్నవి. మఱియు 'పీనిచే జేయబడిన యీకర్మ పాపకరమా? పుణ్యప్రదమా?' యని యెవ రేని ధర్మశాస్త్రజ్ఞు నడిగిన నతడు ధర్మశాస్త్రవిధి ననుసరించి 'యీకర్మయజ్ఞార్థమా? లేక, పురుషార్థమా?' యనియు, 'నిత్యమా? నైమిత్తికమా?' యనియు, 'కామ్యమా? నిషిద్ధమా?' యనియు విచారించి తర్వాత నిర్ణయమును జెప్పను. భగవద్గీతదృష్టి యీపండితదృష్టి కన్న మిగుల వ్యాపకము. నేయేల? ధర్మశాస్త్రదృష్టికంటె కూడ దూరదృష్టి యని చెప్పవచ్చును. శాస్త్రముచే నొకానొకకర్మ నిషిద్ధ మని చెప్పబడక యుండును. ఇంత యేల? అది విహితముగ నే(అనగా: మనకుఁ గర్తవ్యములు గాఁ జెప్పబడినకర్మలలో నొకటి గనే) యుండును. ప్రకృతప్రసంగమున ఔత్తరధర్మము నే యుదాహరణముగ నెన్నుకొందము. ఇది యర్జునునకు విహితమే; కాని యంతమాత్రముచే నాకర్మ నతడు నియమముగఁ జేయవలసినది లేదు. ఒకవేళ చేసినను నది నియమముగ చేయస్కరమే యని నమ్మకమును లేదు. మఱియు శాస్త్రవిధులలో నే యనేకసందర్భములు పరస్పరవిరుద్ధములుగ నుండు నని పూర్వప్రకరణమునఁ జెప్పబడియే యున్నది. అట్టిసమయమున, మనుష్యుండేమి చేయవలయునో నిర్ణయించుట కేదేని యుక్తి కలదా? ఉండిన నది యేది? యనువిషయమే గీతలచేఁ బ్రతిపాద్యము. ఆప్రతిపాదనఁ జేయుటకై పైఁ జెప్పబడినకర్మభేదము విశేషముగఁ బరీక్షింప నవశరము లేదు. యజ్ఞాదివైదికకర్మలవిషయమునఁ గాని, లేక, నాలుగువర్ణముల యితరకర్మల విషయమునఁ గాని మీమాంసకు లొనర్చినసిద్ధాంతము గీతలలోఁ బ్రతిపాదింపబడిన కర్మయోగమున కెంతవఱకు సంబంధించి యుండునో నిరూపించుటకై మీమాంసకులసిద్ధాంతముపై తమ గీతలలోఁ బ్రసంగానుసారముగ విచారింపబడినది. చిట్టి చివరయధ్యాయములో యజ్ఞయాగాదికర్మలు విధినిచ్చి జయముగానవచ్చునట్టి యనుప్రశ్నకు సంక్షేపముగ నుత్తరము చెప్పబడినది.

**తెలుగు విష్ణుసాహిత్యము**  
గీతలయందు గీతలలో



స్పన్న హనోపాయధ్యానసంగతియుక్తిః” (ఆమరఘ్నము. 3.3.౨౨). అని యమరకొ శములోఁ గూడ నియర్థము లన్నియుఁ జెప్పబడియున్నవి. ఫలజ్ఞాతిప్రములో నేనేని క్షాన్నిగ్రహము లిష్టముగఁ గాని, యనిష్టముగఁ గాని యునికింజేసి యాగ్ర హములయోగము నిష్ట మని కాని యనిష్ట మని కాని ఘనము చెప్పదుము. “యోగ త్తేమము” లనెడి సమాసపదమున నున్న “యోగ” పదమునకు “లభింపనివక్తువును సంపాదించుకొనుట” యని యర్థము (గీ. ౯-౨౨). భారతయధ్యమున ద్రోణాచార్యుల జయింప నశక్య మని తెలిసికొని యాయనను జయించుట కొక్కయోగమే ‘సాధనమే’, లేక, ‘యుక్తియే’ యున్నదని—“ఏకో హి యోగోఽశ్చ భవేద్వధాయ” (మ.భా. ౧౮౧:3౧) యని శ్రీకృష్ణునిచేఁ జెప్పబడినది. మఱియు నుత్తర గ్రంథమున జరాసంధాదిరాజులు పూర్వము ధర్మసంరక్షణార్థమై యోగముచేతనే యెటుల చంపబడిరో! యనినైత మున్నది. భీష్మలవా రంబాంబికాంబాలికల నపహరించినపిదప నితరరాజులు “యోగము యోగ” మని చెప్పచు నతని వెంబడించి రని యుద్వోగపర్వమునఁ జెప్పబడి యున్నది (మ. భా. ఉ. అ. ౧2౨). మఱియు భారతమున నితరస్థలములయందు నియర్థముననే యోగశబ్దము ప్రయోగింపబడినది. గీతలలో ‘యోగ’ ‘యోగి’ శబ్దములనుండి యేర్పడినసామాసికశబ్దములు దాదాపుగ నెనుబడి గలవు; కాని యేనాలుగైదుస్థలములనో తక్కు (గీ. ౬.౧౨.౨3) పాతంజలయోగ మనునర్థము విశేషముగ నెక్కడను నిష్టము కానేరదు. యుక్తి, కాశల్యము, సాధనఘ్న, ఉపాయము, కలియుట యనునియర్థములే కొంచెము మార్పుతో నంతటను సుస్పష్టముగఁ బ్రయోగింపబడియుండుటచే గీతాశాస్త్రములోనివ్యాపకశబ్దములలో నిది యొకటి యని చెప్పుట కేమియు సందియము లేదు. అయినను ‘యోగ’ మనఁగా: సాధనము, కాశల్యము, లేక, యుక్తి యని సామాన్యముగఁ జెప్పినను సంతయు సమకూడ నేరదు. కారణ మేమనఁగా:—పక్షయొక్క యిచ్చ ననుసరించి యీసాధనము, సన్యాసమున్మఁ గాని, కర్తృకుఁ గాని, చిత్తనిరోధము నకుఁ గాని; మోక్షమునకుఁ గాని, మఱియొకదానికిఁ గాని, తుదకు దేని కైనను సాధనము కావచ్చును. ఉదాహరణము:—గీతలలో రెండుమూఁడుచోటులలో భగవంతుని నాశావిధ మగువృత్తస్పృహిని నిర్మించుకాశల్యమునకుఁ గాని, యదృచ్ఛతో సామర్థ్యమునకుఁ గాని ‘యోగ’ మనుశబ్దము ప్రయోగింపబడినది (గీ. 2.౨౫; ౯.౫; ౧౦.2; ౧౧.౮). ఈయర్థమునుబట్టియే భగవంతుఁడు యోగేశ్వరుఁ డని చెప్పబడినాఁడు. (గీ. ౧౮.2౫) కాని గీతలలోని ‘యోగ’ శబ్దమున కివి యేవియును ముఖ్యార్థములు కావు. కావున ‘యోగ’ శబ్దముచే నేవీలక్షణ, ఘన కాశల్యము, సాధ

నము, యుక్తి, లేక, యుపానుము, గీతలలో ముఖ్యముగ వివక్షితముగ నున్నదో దానిని జెప్ప “యోగః కర్తృసు కాశలం” “యోగ మనఃగాఢఃకర్తృలః జేయుటయం దలి నేర్వితనము, యుక్తి, చాతుర్యము, లేక, శైలి” (గీ. ౨. ౫౦) యనుదానిచే నీశబ్ద వ్యాఖ్యానము గీతలలో స్పష్టపఱుపఁబడినది. మఱియు నటుపిమ్మట శాంకరభాష్యములో నైతము “యోగః కర్తృసు కాశలం” అనుపదములకుఁ గర్తృవిషయమున స్వభావముగ నున్న బంధకత్వమును లేకుండఁ జేయుముక్తియే యోగ మని యర్థము చేయఁబడినది. సామాన్యముగఁ జూచినయెడల నొకకర్త నే చేయుట కనేకయోగములు, లేక, యుపాయము లుండును. వానిలో నుత్తమ మగుసాధనమునకు యోగ మనుశబ్దము విశేషముగ వాడఁబడుచున్నది. ఉదాహరణము:—ద్రవ్యసంపాదన చేయవలసినచో నది, చార్యము, ఉద్బంధము, భిక్ష, సేవ, బుణము, శరీరపరిశ్రమము మున్నగుననేక సాధనములచే సంపాదించఁదగియున్నది. వానిలో ప్రతిసాధనమునకును ‘యోగ’ శబ్దము ధాత్వార్థానుసారముగఁ బ్రయోగించుటకు వీలుండినను, దనస్వాతంత్ర్యమును బోగొట్టుకొనకుండ శ్రమచేసి ద్రవ్యమును సంపాదించుటయే ముఖ్యార్థము. ఈయుపాయమునే ముఖ్యముగ ‘ద్రవ్యప్రాప్తియోగ’ మని చెప్పుటయుఁ గలదు.

“యోగః కర్తృసు కాశలం” “కర్తృసు జేయుటలో నొకవిధ మగువిశేషయుక్తియే యోగ” మని స్వయముగ భగవంతుఁడే వ్యాఖ్యానము చేయుటచే వాస్తవముగ విచారింప గీతలలో నీశబ్దమునకు ముఖ్యార్థ మేమియగు ననువిషయమున శంక యనవసరము? కాని భగవంతునిచేఁ జేయఁబడిన యీవ్యాఖ్యానమున దృష్టియుంచక గీతలకు గొప్పగొప్పవ్యాఖ్యానము నొనర్చినవారిశబ్దముఁ గ్రిందుమీఁద చెప్పి యనేకవిధముల గీతలమధితార్థముఁ దీయుటచే వారు చేసినయీయోగశబ్దార్థములో లోపమును నిరూపించుటకై యోగశబ్దార్థవిచారణ యిచ్చినావశ్యకమై యున్నది. యోగశబ్దము గీత రెండవయథాయము మొట్టమొదటవచ్చి యుండుటచే నచటనే ద్వానియర్థము స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడియున్నది. “యుద్ధ మేల చేయవలయునో, సాంఖ్యమతప్రమాణముగ నుపపత్తిని జెప్పినపిదప నిష్పడు నీకు యోగ మార్గానుసారముగ నుపపత్తిని జెప్పఱున్నాను.” (గీ. ౨-౩౯) అని భగవంతుఁ డారంభించుటచే బ్రథమమున యజ్ఞయాగాదికామ్యకర్తలలోనే యెల్లపుడు మునిగియున్న లోకులబుద్ధి ఫలాకామాలమున నెటుల వ్యగ్ర మగునో వర్ణితమైనది (గీ. ౨. ౪౧-౪౬). పిదప నిటుల బుద్ధిని వ్యగ్రపడనీయక “అస్మక్కిని వదలుము. బాత్రిగ కర్తృలనే వదలి వేయవలయు ననునభినివేశమునఁ బడకుము” అని దీనిని “యోగస్థుడై కర్తృలను జేయుము”

(గీ. ౨. ౮౫) అని యుపదేశించబడినది. మఱియు నచ్చొచ్చి 'యోగ' మనఁగా సిద్ధి విషయకము గాని యసిద్ధివిషయకముగాని యగునమత్వబుద్ధి" యని యోగశబ్దార్థము ముందుస్పష్టముగఁ జెప్పబడినది. పిదప "ఫలాశచేఁ గర్తా చేయుటకంటె సమత్వ బుద్ధిరూప మగునయోగమే శ్రేష్ఠమైనది (గీ. ౨-౮౯). బుద్ధిసమత్వయుక్త యగునె డలఁ గర్త సంబంధ మగుపాపపుణ్యములబాధ కర్తకుఁ దగులదు. కాన నీవీయోగ మును సంపాదింపుము" అని చెప్పి వెంటనే "యోగః కర్తసు కాశలం" (గీ. ౨. ౧౦) అని యోగలక్షణము మరలఁ జెప్పబడినది. దీనినిఁ బట్టి చూడఁగఁ గర్త పాపము సంబంధింప కుండఁ గర్తఁ జేయుట యనునమత్వబుద్ధిరూప మగునే విశేషయుక్తి ప్రథమమునఁ జెప్పబడినదో యాశక్తికే కాశల మని నామముగావున నీయుక్తిచేఁ గర్తను జేయుటయే యోగ మని గీతలలోఁ జెప్పబడినటుల కనబడు చున్నది. మఱియు నీయర్థమే యుత్తర గ్రంథమున— "యోఽయం యోగ స్త్వయా ప్రోక్త స్సామ్యేన మధునూదన" "సమత్వబుద్ధిస్వరూప మగుయోగము నీచే నాకుఁ జెప్పబడినది." (గీ. ౬. ౩౩) యని యాశ్లోకమున నర్జునునిచే మరల స్పష్టపఱు పఁబడినది. జ్ఞాని యగువానిచే నీజగత్తున నెటుల వ్యవహరింపఁబడవలయునో యావిషయమున శ్రీశంకరాచార్యులవారికంటెను సైతము పూర్వమునుండి వచ్చుచున్న వైదికధర్మముల ననుసరించియే రెండుమార్గములున్నవి. వానిలో, జ్ఞానోత్పత్తియైనపిదపసర్వకర్తమౌలను బొత్తిగ వదలుట యొకమార్గము; జ్ఞానోత్పత్తియైనను గర్తలను వదలక వాని పుణ్యపాపములబాధ తగులనియకయే, యుక్తిచే వానినే యామరణాంతమును జేయుచుండుట రెండవమార్గము. ఈరెండుమార్గముల నుద్దేశించియే గీతలలో ముందు (గీ. ౧-౨) సన్యాస మనియు, కర్తయోగ మనియు వాడఁబడినది. సన్యాస మనఁగా వదలిపెట్టుట; యోగ మనఁగా సంబంధము. పర్యవసానమునకుఁ గర్తలత్యాగము, సంబంధము నను రెండును భిన్నమార్గములగా నున్నవి. సాంఖ్యము, యోగము, "సాంఖ్యయోగ" అనియు సీంక్షిప్తము లగువేఱు నామములు సైత ముత్తర గ్రంథమున (గీ. ౧౨. ౪) నీరెండుమార్గముల నేనుసరించియే వాడఁబడినవి. బుద్ధిని స్థిరముఁ జేయుటకుఁ బాతంజలయోగములో నున్న యాసనాదులక్షణన యాటవయధ్యాయముననున్నది నిజమే ! కాని, యది యెఱిగితిమి? తపస్వికొఱకా? కానేరదు; కర్తయోగి కొఱకు; (యుక్తిచేఁ గర్తలచేయువానికొఱకు). ఆతఁడు సమత యనుయుక్తిని సాధించుకొనుటకై చెప్పబడినది. కానిచో "తపస్విభ్యోఽఢికో యోగీ" యనువాక్యమే యనన్విత మగునీ. ఇటులే— "తస్మాద్వ్యోగీ భవాత్తున" (గీ. ౬. ౪౬) అని యాయధ్యాయాంతమున నర్జునునకుఁ జేయఁబడిన



యపదేశముయొక్క యర్థము కూడ. — “యోగస్థః కురు కర్తాణిః” (గీ. ౨-౪౫) “తస్మా ద్యోగాయ యజ్యస్వ యోగః కర్తృసు కాశలమ్” (గీ. ౨-౫౦) “యోగ మాతిష్ఠో త్రిష్ఠ భారత” (గీ. ౪-౪౨) యనునోటుల నుండునర్థముతో సమానమైనది. యుక్తిచే గర్తృను జేయుయోగి (అనగా కర్తృయోగి) ఎగుమని యర్థము గ్రహించుటయే యావశ్యకముగ నున్నది. కారణ మే మనః—పాతంజలయోగము నాశ్రయించియుద్ధమున లెమ్మని చెప్పటయు నసంగతమే; యటు లానర్చుటయు నశక్యమే. “కర్తృయోగేన యోగినోమ్” “యోగులగువారు కర్తృలను జేయుచునే యుంచురు.” (గీ. ౩-౩) అని పూర్వమే స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడియుండుటచే, మహాభారతమున నారాయణీయధర్మములయొక్క, లేక, భాగవతధర్మములయొక్క వివేచనలోనే యాధర్వాచరణ లానర్చువారు తమతమకర్తృల పదలక వానినే యుక్తిచే జేయుచు “సుప్రయుక్తేన కర్తృణా” (మ. భా. కాం. ౩౪౮. ౫౬) బరమేశ్వర ప్రాప్తిని చేసికొనుచు న్నారని చెప్పఁబడినది. పైనఁ జెప్పఁబడినటుల, “యోగీ” “కర్తృయోగీ” యనునీరెండుశబ్దములును గీతలలో సమానార్థకము లగుటచే వానియర్థము “యుక్తిచేగర్తృ జేయువాఁడని స్పష్టమగుచునే యున్నది. ‘కర్తృయోగ’ మనునీ పదపదమునకు మోటుగ, ‘యోగ’ మనుచిన్న పదమే గీతలలోను, మహాభారతమంతటను నధికముగ వాడఁబడియున్నది. “నాచే నీకుఁ జెప్పఁబడినయోగమే పూర్వము వివస్వంతునకుఁ జెప్పఁబడినది. (గీ. ౪. ౧) వివస్వంతునిచే మమ పునకుఁ జెప్పఁబడినది. కాని యా యోగము తర్వాత నట్ట మడుటచే నిప్పుడు నీకుఁ గొత్తగ నా యోగమే చెప్పవలసివచ్చిన” దని భగవంతుఁడు యోగశబ్దమును మూడుపర్యాయములు ప్రయోగించుటచే బాతంజల యోగము వివక్షితము కానేరదు. కర్తృ యొనర్చుటలో నొకవిలక్షణయుక్తి యని కాని, సాధనమనికాని, లేక, విలక్షణమార్గ మని కాని యర్థము గ్రహింపవలసి వచ్చును. అటులే గీతలలో శ్రీకృష్ణార్జునులసంవాదమును సంజయఁడు యోగమని చెప్పినప్పుడును (గీ. ౧౮. ౭౫) నీయర్థమే సమ్యక్తమై యున్నది. శ్రీకంకరాచార్యులవారు తాము సన్యాసమార్గప్రవర్తకు లయ్యును తమగీతాభాష్యరంభముననే వైదికధర్మమునకు నివృత్తి యనియు, ప్రవృత్తి యనియు రెండుభేదములఁ జెప్పెను. మఱియు యోగకేంద్రమును, భగవంతునిచే జేయఁబడిన కార్యఖ్యానము ననుసరించి యొకానొకచో “సమ్యగ్ దర్శనోపాయకర్తానుష్ఠానం” (గీ. ౪. ౪౨) అనియు మఱియొకచో “యోగః యుక్తిః” (గీ. ౧౦. ౭) అనియును జెప్పఁబడినది. అటులే మహాభారతమున నైతము “ప్రవృత్తిలక్షణో యోగః జ్ఞానం సన్యాసలక్షణమ్.” (మ. భా. ఆశ్వ. ౪౩. ౨౫). “యోగ మనగా ప్రవృత్తి

మార్గము జ్ఞాన మనఁగా సన్యాసము, లేక, నీవృత్తిమార్గము;” అని యీరెండు శబ్దములయర్థమును గీతలలో స్పష్టపఱచబడినది. మఱియు శాంతిపర్యముతుద, నారాయణీయోపాఖ్యానమునమాత్రము, సాంఖ్యయోగశబ్దము లీయర్థమందే యనేకపర్యాయములు వచ్చియుండుటచే నీరెండుమార్గములను సృష్ట్యరంభముననే భగవంతునిచే నెందులకై యేవిధమున నిర్మింపఁబడినదియుఁ జెప్పఁబడినది. (మ. భా. శాం. ౨౪౦; ౩౪౮). ఓగవద్గీతలలో నీనారాయణీయధర్మముగాని, భాగవతధర్మము గాని, ప్రతిపాద్య మనువిషయము మొదటి ప్రకరణమున నుదాహరింపఁబడినమహాభారతవచనములవలన స్పష్ట మగును. కావుననే సాంఖ్యమనఁగా నివృత్తిమార్గము, యోగమనఁగా ప్రవృత్తిమార్గము ననియోగశబ్దములకు నారాయణీయధర్మములలోనిదియుఁ, బ్రాచీనమును, పారిభాషికము నగునర్థమే గీతలలో వివక్షితముగ నున్న దని చెప్పవలసివచ్చినది. మఱియు నీవిషయమై యేదేని సంశయ మున్నయెడల “సమత్వం యోగ ఉచ్యతే,” “యోగః కర్తవ్య కౌశలమ్.” అని గీతలలోని యీశ్లోకములవ్యాఖ్యానముచేతను, “కర్తవ్యోగేన యోగినాం” మొదలగు పైఁజెప్పఁబడిన గీతావచనములచే నైత మది పూర్ణముగ నిరసింపఁబడుటచే గీతలలోనియోగశబ్దము ప్రవృత్తిమార్గ (కర్తవ్యయోగ) మను నర్థమందే ప్రయోగింపఁబడిన దనువిషయము నిర్వివాదముగ నిద్ధ మగుచున్నది. వైదికధర్మగ్రంథములలోనే కాక, పాశ్చిమసంస్కృత, బౌద్ధధర్మగ్రంథములలో నైతము యోగశబ్దమీయర్థమందే ప్రయోగింపఁబడినటుల స్పష్ట మగుచున్నది. ఉదాహరణము:— శకము ౨౦౦ ప్రాంతమున వ్రాయఁబడిన ‘మిలిందప్రశ్న’ యనుష్టాశీభాషాగ్రంథమున “పుబ్బయోగో” (పూర్వయోగ) యనుశబ్దముండుటచే దానియర్థము “పుబ్బకమ్మ” (పూర్వకర్త)యని యచ్చో వ్రాయఁబడినది. (మి. ప్ర. ౧. ౪.) మఱియు శాలివాహనశకారంభమున నుండిన యశ్వమేధుడను కవియొక్క “బుద్ధచరిత్ర” యనుసంస్కృతకావ్యమయొక్క ప్రథమసర్గములో ౫౦వ శ్లోకమున.—“ఆచార్యకం యోగవిధౌ ద్విజానా మప్రాప్త మన్యైర్జనకో జగామ” “బ్రాహ్మణులచే యోగవిధి నభ్యసించఁజేయుపనిలో జనకమహారాజు ఆచార్యుడడాయెను. జనకునికంటెఁ బూర్వమం దిట్టియాచార్యత్వ మేరికిని సరిభవింప లే” దని చెప్పఁబడినది. ఇచ్చో ‘యోగవిధి’ యన, ‘నిష్కామకర్తయోగవిధి’ యనియే యర్థము చేయవలసియున్నది. కారణ మేమన:—జనకునినడవడియందలిరహస్యమిదియే యని గీతాదిగ్రంథములు ఘోషించుటచే, నశ్వమేధునిచే ‘బుద్ధచరిత్ర’

మున(౯.౧౯-౨౦.) గృహస్థశ్రమమున నుండియే మోక్ష మెటుల సంపాదించఁ బడవలయునో నిరూపించుటకు జనకునియుదాహరణమే యియ్యఁబడినది. జనకునిచేఁ బ్రవర్తింపఁజేయఁబడిన మార్గమునకు యోగ మనియే శేరు. ఇంతవిషయ మిటు లీశాన్ధ్యగ్రంథములనుండి తెలియు సిద్ధ మగుటచే గీతలలోని యోగశబ్దమునకును సీయర్థమే గ్రహింపవలసివచ్చును. కారణ మేమనః జనకునిమార్గమే గీతలలోఁ బ్రతి పాద్యముగ నున్న దని గీతయే చెప్పబడుచున్నది (గీ. ౩. ౨౦). సాంఖ్యము, యోగము నను నీరెండుమార్గములన్నియుమై యధికవిచారము ముందుచేయఁబడును. 'యోగ' శబ్దప్రయోగము గీతలలో నే యర్థమునఁ జేయఁబడిన దనువిషయము మాత్రమే ప్రస్తుతప్రశ్న యై యున్నది.

'యోగ' మనఁగా 'గర్తయోగ' మనియు, 'యోగి'యనఁ 'గర్తయోగి' యని యు గీతలలో నున్నశబ్దములకు ముఖ్యార్థ మని యొకపర్యాయము నిర్ణీతమైనపిదప భిగవద్గీతలలోఁ బ్రతిపాద్య మగువిషయ మేదియని వేఱుగఁ జెప్ప నక్కఱలేదు. భగవంతుఁడు తనయుపదేశమునకు యోగ మని పేర్కొని బెట్టియున్నాఁడు (గీ. ౪. ౧-౩). మఱియు నాటవయథ్యాయమున నర్జునుఁడును (గీ. ౬. ౩౩.) గీతలతుద నుపసంహారములో (గీ. ౧౮. ౭౫.) సంజయుఁడును గీతలలో నున్నయుపదేశమునకు 'యోగ' మని నామ మిది రని పైనఁ జెప్పఁబడియే యున్నది. అటులే ప్రతిగీతాధ్యాయాంతమునను నధ్యాయసమాప్తిదర్శక మగుసంకల్పమున వైతము 'యోగశాస్త్ర' మను నదియే గీతలలోఁ బ్రతిపాద్యమైనవిషయమని స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. కాని యీసంకల్పములో నున్నశబ్దములయర్థవిషయము ప్రస్తుతతీకాకారు లెవరును గమనించినటుల తోచదు. "శ్రీమద్భిగవద్గీతా నూపనిషత్సు" అను నారంభమున నున్నరెండుపదము లైనపిదప, ముం దీసంకల్పములో "బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగ శాస్త్రే"యని రెండుశబ్దము లున్నవి. వైవానిలో మొదటి రెండుపదములకును నర్థము "భిగవంతునిచే గాన్గము చేయఁబడిన యుపనిషత్తులలో"నని యగుటచేఁ దర్వాంత రెండుశబ్దములచేతను "బ్రహ్మవిద్యలో యోగశాస్త్రము, అనఁగా: కర్మ యోగశాస్త్రము. ఇది దానిలో నుండువిషయ" మని యిపుడు స్పష్టపడుచున్నది. బ్రహ్మవిద్య యనఁగా బ్రహ్మజ్ఞానము. అది కలిగినపిదప జ్ఞాన లగువారికి రెండు నిష్ఠలు గాని; మార్గములు గాని (గీ. ౩. ౩) చూపఁబడియున్నవి. సాంఖ్యము, లేక, సన్యాస మనునది యొకమార్గము. అనఁగా:—జ్ఞానానంతరమున జగత్తులోని సర్వ శక్తుల వదలి విరక్తుడై యుండుట; రెండవది యోగము, లేక, కశ్చి యోగము. అనఁగా:—కర్మల వదలిక వానిమోక్షపాపి కెపుడును నడ్డులేకుండుయ్యుక్తిచే

నియమముగ నొనర్చుట. ఈ రెండు మార్గములలో మొదటిదానికి జ్ఞాననిష్ఠ యనియు, మఱియొక నామమిడుటంజేసి దానివివేచన యుపనిషత్తులలో ననేకములు ఉచితము, నితర గ్రంథకర్తలచేతను జేయబడినది; కాని బ్రహ్మవిద్యావర్గతత్వగుకర్తయోగము యొక్క కాని, యోగశాస్త్రముయొక్క కాని తాత్త్విక, మగునుపపాదనము భగవద్గీతయందుఁ దక్క మఱియొచటను గానరాదు. కావుననే యెవరిచే నీ సంకల్పము మున్నందు రచింపబడినదో (అది గీతాప్రతులన్నిటిలోను స్పష్టముగ నుండుటచే గీతల కేవల్యాఖ్యానము చేయబడకమునుపే రచింపబడియుండు నని యనుమానము) చేయబడినట్లు వెనుకనే చెప్పబడినది.) వారిచే గీతాశాస్త్రవిషయముయొక్క యపూర్వతను నిరూపించుటకొఱకు “బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే” యను నీపదము లాసంకల్పముని నాధారసహితముగను సహేతుకముగను వ్రాయబడి నవి. స్వర్గములుగాని మనశకల్పితములుగాని కా ననియు నిప్పుడు స్పష్టమగుచున్నది. మఱియు గీతలపై సాంప్రదాయకములగుటీకలు వ్రాయకమునుపు గీతలతాత్పర్య మేమని నిర్ణయించుకొనినదియు నీసంకల్పముచేతనే సహజముగఁ జెలియను. నాయదృష్ట మేమి! యోగమార్గప్రవర్తికుఁడును, సర్వయోగములకును సాక్షాదీశ్వరుఁడు నగు (యోగ + ఈశ్వర) శ్రీకృష్ణభగవానుఁడు సర్వభూతహితము కొఱకు స్వయముగఁ బట్టుపట్టి దేనియందలి రహస్యమును పూర్వ మర్జునునకు బోధించెనో యట్టికర్తయోగమును బ్రతిపాదించుట యనునది సంభవించినది. ‘యోగము’ ‘యోగశాస్త్రము’ అను గీత్యర్థానిశ్చయములకంటె, ‘కర్తయోగము’ ‘కర్తయోగశాస్త్రము’ అనుపదములు పెద్దవి యగుట సత్యమే. కాని గీతలలోఁ బ్రతిపాద్య మగువిషయములో మరల నేవిధ మైనసందేహము నుండకూడ దను తలంపుతో నీ గ్రంథమునకును, నీ ప్రకరణమునకును “కర్తయోగశాస్త్రము” అను గొప్పనామము నే నిడితిని.

“ఒకకర్తను జేయుటకే, యేయ నేకయోగములు గాని, లేక, సాధనములు గాని కలవో వానిలో నేది మిక్కిలి మంచిదియు శుద్ధము నైనమార్గమో! దానిని నియమముతో నాచరించుట శక్యమగునా? కేదా? కానియెడల దాని కపవాదమేమి? మఱియు దేనికొఱకుఁ గలిగినది? మనము మంచిదనుకొనుమార్గ మేకారణమున మంచిది? ఏకారణమున మనము చెడు దనుకొనునది చెడుది? మఱియు నీమంచిచెడుగు లెవనిచే నేవిధముగ నిశ్చయింపబడవలయును? అట్లు నిశ్చయించుటకుఁ గారణమేమి?” అనునిట్టివిషయము లేకాస్త్రముయొక్కయాధారముచే నిశ్చయింప వచ్చునోదానికి “కర్తయోగశాస్త్ర” మని కాని, గీతలలోనున్న సంతీ ప్రశబ్దానుసారముగ

“యోగశాస్త్ర”మని కాని నామము మంచిచెడుగు లనుసీపదములు సామాన్యము లుగ నున్నవి. మఱియు నాయర్థమునందే యొకానొకప్పుడు శుభాశుభము లనియు, నింకొకసమయమున హితాహితము లనియు, వేటొకసమయమున శ్రేయస్కర శ్రేయస్కరము లనియు, నుఱియొకప్పుడు పాపపుణ్యము లనియుఁ బదముల వాడు చున్నారు. కార్యాకార్యములు, కర్తవ్యాకర్తవ్యములు, న్యాయాన్యాయములు ననుసద్వంద్యములను బోధించుశబ్దములకు నిదియ యర్థము. అయిన నీశబ్దమును బ్రయోగించువారిసృష్టిర్లచనావిషయకము లగుమతములు వేర్వేరుగ నుండుటచేఁ గర్తవ్యయోగశాస్త్రనిరూపణప్రకారములును వేర్వేరుగనే యున్నవి. ఏకాస్త్ర విచారము చేసినను దానిలోనివిషయముల చర్చ సామాన్యముగ మూఁడువిధములుగఁ జేయవచ్చును. (౧) “జడసృష్టిలో నున్న పదార్థములు, మనయింద్రియములకు గోచ రించునటులే యున్నవి; అంతకంటె వానియందు దేవతాదికము లేమియు లేవు.” అనునూహతోఁ బదార్థములవిచారణ చేయుటయే పీనిలో మొదటిది. దీనినే యాధి భౌతికవివేచన యని వచింతురు. ఉదాహరణము:—సూర్యుఁ డనునది యొకదేవత యని యంగీకరింపక కేవలపాంచభౌతిక మగుజడపదార్థపుముద్ద యని వక్కాణించి, ఉష్ణత, ప్రకాశము, బరువు, ఆకర్షణము, మొదలగునాపదార్థపుగుణధర్మములనే పరీక్షించుట సూర్యునియాధిభౌతికవివేచన యనఁ బడును. శృంగారముదాహరణ మున కొకపుష్పమును గ్రహింతము. పుష్పమున కంకురోద్భేదము మొదలగునవి యంతర్గత మగునెకైచే నగునో దాని విచారింపక “క్షేత్రమున బీజములు నాటిన నలనుర్రము గలుగును. పిదప నాయంకురమువృద్ధి పొంది, కొమ్మలు, ఆకులు, పూవులు, కాయలు మొదలగుదానిదృశ్యవికారము లగును.” అని దానిని కేవల బాహ్యదృష్టితో విచారించుట పుష్పముయొక్క యాధిభౌతికవివేచన యనఁ బడును. రసాయనశాస్త్రము, పదార్థవిజ్ఞానశాస్త్రము, విద్యుచ్ఛాస్త్రము మొదలగు నాధునికశాస్త్రములలో నుండువివేచన యిటులే యుండును. వేయేల? ఇటు లొకవస్తువుయొక్క దృశ్యగుణవిచారణ, యైనమాత్రముననే తమకృత్యము నెఱ వేటిని దనియు నింతకంటె సృష్టిలో యన్నపదార్థములను విశేషము విచారించుట వలన ఫల మేమియు లే దనియు నాధిభౌతికపండితులు తలంతురు. (౨) ఈపూ ర్వాక్త మగునూహను వదలి “జడసృష్టిలోనుండుపదార్థములమూల మేమై యుం డును? ఈపదార్థములవ్యవహారము వానిగుణధర్మములచే మాత్రమే యగునా? లేక, వానియందు మఱియొకతత్త్వ మే యైనఁ గలదా?” యనునూహతో విచారించు నెడల నాధిభౌతికవివేచనకంటె నెక్కువగ మొదటికిఁ బోయి విచారింపవలసి

వచ్చును. ఉదాహరణము:—పాంచభౌతిక మగుసూర్యుని, జడము, లేక, యచేతన మగుగోళములొక దదధిష్ఠాత్రి యగుసూర్యనామక దేవత యుండుటచే నదియే జడ మగుసూర్యునివ్యవహారమును నడపించుచున్న దని తలచుటయే యాధిభౌతిక వివేచన యనబడును. ఈమతము ననుసరించి చెట్టు, వీరు, గాలి, మొదలగుసర్వ పదార్థములలోను నాజడపదార్థములకంటె వే జగునవేక దేవతలుండుటచే వారే జడపదార్థములవ్యవహారముల నడపించుచున్నారని చెప్పబడును. (3) కాని, జడ సృష్టిలో నున్న వేలకొలదిజడపదార్థముల కిటుల వేలకొలది వేర్వేరుదేవత లున్నారని యంగీకరింపక “బాహ్యసృష్టియొక్క సర్వవ్యవహారములను నడపించుచు మనుష్యులశరీరములలో నాత్మ స్వరూపముగ నుండి యాజనులకు సకలసృష్టి జ్ఞానమును నిచ్చునింద్రియాతీత మగునొకచిచ్ఛక్తియే యాజగత్తున నుండుటచే నాశక్తియే యాజగత్తును నడపించుచున్న” దని చెప్పటయే యాధ్యాత్మిక వివేచన యగును. ఉదాహృత మగుసూర్యచంద్రాదులవ్యవహారమువలనఁ బోనేల? చెట్లు యాకులు కదలుటయు, నీయచింత్యశక్తి ప్రేరణచేతనే యగు ననియు, సూర్యునియం దేనియు నితరపదార్థములయం దేనియు స్వతంత్ర లగువేర్వేరుదేవతలు లేరనియు నధ్యాత్మ పాసులందురు. ఏవిషయము వివేచనఁ జేసినను నీమూఁడుమార్గములు చాలకొలమనందుండి వచ్చుచుండుటచే నుపనిషద్బ్రంధములలో నైతము వాని యుపయోగము చేయఁబడినటుల గోచరించుచున్నది. ఉదాహరణము:—“జ్ఞానేం ద్రియములు, ప్రాణము, వీనిలో శ్రేష్ఠమగున దేది?” యని విచారణఁ జేయుచు నొకప్పు డాయొంద్రియములయన్నియుదేవతలను, నొకప్పుడు వానిసూక్ష్మస్వ రూపమును (అధ్యాత్మను) గ్రహించి బృహదారణ్యకొద్యుపనిషత్తులతో వీనిబలా బలవివేచన చేయబడినది (బృ. గ. ౫. ౨౧-౨౨; ఛాం. గ. ౨-3; కాఁష్ఠి. ౨. ౮.). మఱియు గీతలసప్తమాధ్యాయముతుదను నెనిమిదవసూర్యాయారంభము నను జెప్పబడినయీశ్వరస్వరూపవిచారణయు నీయూహతోనే చేయబడినది. వానిలో “అధ్యాత్మ విద్యా విద్యానాం” (గీ. ౧౦. 3౨.) అనునీవాక్యము ననుసరించి యు నాధ్యాత్మిక వివరణమునే మనశాస్త్రకర్త తిలరులకంటె నధికముగ గౌరవింపు చున్నారు. ఇటీవల పైనఁ జెప్పబడినమూఁడుశబ్దములయర్థమును కొంతమార్చి ఫ్రెంచ్ (French) దేశజాఁడును ప్రసిద్ధుఁడు నగు “కొంటు” అను నాధిభౌతిక పండితుఁడు \* అధిభౌతిక ప్రతిపాదనమే సర్వోత్తమ మనెను. అతఁడు “సృష్టికి

\* ఫ్రాన్సు దేశమున ఆగష్టుకొంట్ (Auguste Comte) అనువాఁడు భినుకటికతాబ్దమున నుండెను. ఈతఁడు, సమాజరచన, శాస్త్రీయ మగురీతితో

బూర్వ మేతత్త్వమున్నదో తెలిసికొనవలసినది గాని దెలియవలసినది గాని యవసరము లే దనియు, నాత్మత్వ మగమ్య మగుటవలన(అనఁగా: ఎప్పుడును తెలిసికొనుటకు వీలుకాని దగుటచే) దానియాధారమున నొకశాస్త్రరూప మిగుచెద్ద గృహనిర్మాణ మనర్హము నశత్యము ననియు, పామరజనము, నెట్లు, మబ్బులు, జ్వాలాముఖులు, (అగ్ని పర్వతములు, Valcanoes) మొదలగుకదలుచున్న వస్తువులను దొలుతఁజూచినప్పు డివి యన్నియు, దేవతలే యని ధర్మ విషయక మగుమూఢభక్తిచే ననుకొనియెననియు, తనవృతమున నిదియే యాధిదైవికవిచార మనియు, పిదప, మనుష్యులు కొలఁదొకొలమునకే యీకల్పనను వదలి యీ సమస్తవస్తువులలో నేదేని యొక యాత్మ తత్త్వము నిండియుండుననియనుకొనసాగి రనియు, నిది తనమతమునమానవీయజ్ఞాన ప్రగతికి (పద్ధతికి) రెండవమెట్టనియు, నిదియే యాధ్యాత్మిక వివేచన మనియు, కాని సృష్టి నీవిధమున విచారించినను బ్రత్యక్షముగ నుపయోగించుకాస్త్రీయజ్ఞానమున కేమియు వృద్ధి లేకునిక, దుదకు సృష్టిలో నున్నవస్తువులయదృశ్యము లగుగుణధర్మములనే మనుష్యుల డత్యధికముగ శోధనఁ జేయుట కారంభించెననియు, దానివలననే మనుష్యుల కిష్టదు, ధూమశకటము, విద్యుద్వాతాయంత్రములవంటియుక్తులు చూపించుటచే బాహ్యసృష్టిపై దానియధిక మగువ్యాపారము నడచుట కారంభించినదనియు, తనమతమున నిదియే యాధిభౌతికవివేచన యనియు, నేశాస్త్రము నైన, నేవిషయము నైన వివేచన సేయుట కీమార్గమే యితరమార్గముల కన్న నధికముగ లాభదాయకము, శ్రేష్ఠము ననియు, కోంటు నిర్ణయించెను. కొంటుమతానుసారముగ సమాజశాస్త్రముయొక్క గాని కర్తయొగకాస్త్రముయొక్క గాని శాస్త్రీక విచారమును జేయుట కీదృష్టి నే గ్రహింపవలయును. మఱియు నాసంగతిని గ్రహించి,

నెట్లు విమర్శింపవలసినదనియుఁ దెలుపునట్టి యొక పెద్ద గ్రంథమును సమాజశాస్త్రముపై రచించెను. ఏశాస్త్రమును దీసికొన్నను మొదట Theological పద్ధతిననుసరించి చేయవలయును. పిమ్మట Metaphysical పద్ధతిననుసరించి చేయవలయును. తుదకు దాని Positive స్వరూపము సిద్ధించును. అని యనేక శాస్త్రముల హాలోచించి యతఁడు నిశ్చయించెను. ఈమాఁడు మార్గముంకుఁ బ్రాచీనములగు ఆధిదైవికాధ్యాత్మికాధిభౌతికములను పేర్లనే యీ గ్రంథమున నుంచితిని. కాని యీమార్గములను 'కొంటు' క్రొత్తగా కనిపట్టలేదు. ఇవిన్నియు పూర్వకాల మాన నున్నవియే. అయినను ఛాని నాతఁ డైతిహాసక్రమమున నుపపాదించెను. నానిలా Positive (ఆధిభౌతిక) మార్గమే శ్రేష్ఠమని యాతఁ డెంచెను. చాలును,

యితహాసానలోకనముఁ జేసి ప్రతిమనుజుఁడతను సర్వమానవజాతియందును శ్రేమ  
యించి నదా సమస్తజనుల క్షేమకళ్యాణములకొఱకుఁ బ్రయత్నము చేయుటయే  
జగత్తులోఁ బరమ మైనధర్మ మని సర్వవ్యవహారశాస్త్రములమీధితార్థ మీతనిచే.  
నిర్ణయింపఁబడినది. మిల్లు, స్పెన్సర్ మొదలగు నింగ్లీషుకాస్త్రుజ్ఞు లీమతమునే  
పురస్కరించి రని చెప్పవచ్చును. కొంటు, హెగిల్, కోఫెక్, హక్యర్ మొద  
లగు జర్మనితత్వజ్ఞులీయాధిభౌతికపద్ధతి సీతీశాస్త్రవివేచనకుఁ జాల దని నిశ్చయించి  
మనవేదాంతము ననుసరించి యధ్యాత్మ దృష్టిచేతనే నీతిని సమర్థించువార్గము నీ  
కాలమునఁ గొంటుమతమునకు విరుద్ధముగ నైరోపాఖండమున మరల స్థాపించిరి.  
ఈవిషయమై పెక్కు సంగతు లుత్తరగ్రంథమునఁ జెప్పదును.

విషయ ప్రతిపాదనమున నొక్కొక్కరి దృష్టియు, మార్గము నొక్కొక్కటి  
యగుటచే, మంచిచెడుగు లనునొకవిషయమునే చెప్పఁదలఁచినను, కార్యాకార్య  
ములు, ధర్మాధర్మములు, మొదలగు వేర్వేరుపర్యాయపదములను బ్రయోగింప  
వలసివచ్చినది. “భీష్మ ద్రోణాదులపధ యేయుద్ధమునఁ జేయవలసివచ్చునో యాయుద్ధ  
మును నేనుజేయుట శ్రేయస్కర మగునా? కానేరదా?” యని యర్జునుశంక (గీ.  
౨.౩). ఒకయాధికభౌతికపండితుఁ డీప్రశ్నకు సమాధానముఁ జెప్ప నెడల, భారత  
యుద్ధమువలన నర్జునునకుఁ దోచినలాభాలాభములను, మొత్తముపై సమాజము  
నకుఁ గలుగుపరిణామమును, సారాసారవిచారమును జేసి, యుద్ధముఁ జేయుట న్యాయ  
య్యమో యన్యాయ్యమో నిర్ణయించి యుంతును. కారణ మేమనః—ఏకర్ష కై నను  
జగత్తులోఁ గలుగునాధిభౌతికపరిణామము (అనఁగా: ప్రత్యక్షమగు బాహ్యపరిణా  
మము)ను పదలినీయెడల నాకర్షయొక్కమంచిచెడుగుల నిర్ణయించుటకీ, మఱియొక్క  
సాధన మైనను, పద్ధతి యైనను, ఆధిభౌతికపండితులకు సమ్యతము కానేరదు. కాని  
యిట్టియు త్తరముచే నర్జునుని సంశయము నివర్తింపనేరదు. ఏల యనఁగా:—  
ఆర్జునునిదృష్టి యంతకంటె వ్యాపకముగీ నుండెను. కేవల మీలోకమున సీశరీర  
మునకే కాక, పరలోకమున సైతము త్తనయాత్మకు పరిణామమును గలుగఁజేయు  
నీయుద్ధము శ్రేయస్కర మగునా? కానేరదా? యనువిషయమున, నిర్ణయ మాతని  
కావశ్యకముగ నుండెను. యుద్ధమందు భీష్మ ద్రోణాదులు చచ్చినఁ దమకు రాజ్య  
ప్రాప్తియై యిహలోకము లభించునా? లభింపదా? లోకులకుఁ దమరాజ్యకాస  
నము, దుర్యోధనరాజ్యకాసనముకంటె సుఖికర మగునా? కానేరదా? యను విష  
యమాత్ర మైన కొంటు క్రొత్తగ విమర్శించెను. కొంటు రచించిన గ్రంథము లోనే  
కము లింగ్లీషులోనికిఁ దర్జుమా చేయఁబడినవి.



యమున నతనికి సంతయము లేదు. మఱి యే మనః—తాఁ జేయునది ధర్మమా? అధర్మమా? పుణ్యమా? పాపమా? యనువిషయ మాతనికి తెలిసికొనవలసిన దైయందెను. మఱియు గీతలలో నున్నవివేచనయు నాదృష్టితోనే చేయఁ బడినది. గీతలలో కాక, మహాభారతములో నితరప్రదేశములలో నుండు కర్మాకర్తలవివేచనయు నీతీరుననే (అనఁగా: పారలౌకికము నాధ్యాత్మికము నగు దృష్టితోనే) చేయఁబడుటవలన దానిలో నే కర్మయొక్క మంచిచెడుగులను నిరూపించుట కైనను ధర్మాధర్మశబ్దములే తఱుచుగ నన్నిస్థలముల వాడఁబడియున్నవి. కాని ధర్మము, దానికి ప్రతియోగి (అనఁగా: విరుద్ధము) అగు సద్ధర్మము నను నీ రెండుశబ్దములను వానివ్యాపక మగునర్థముచే నొకచో భ్రమమును బుట్టించును. కానఁ గర్తయొగకాస్త్రమున నాశబ్దములు ముఖ్యముగ నేయర్థమున వాడఁబడినవో యనువిషయమున నిక్కడ కొంతవిరివిగ విచారించుట యవశ్యకర్తవ్యము. నిత్యవ్యవహారమునఁ బలుమాటలు “ధర్మ” శబ్దము స్పష్టముగ “పారలౌకికముఖ్యమొక్క మార్గము” అనునర్థమునఁ బ్రయోగించుచుండుట నెఱిగియే యున్నాము. మఱియుఁ బ్రసక్తమసారముగ నెవరినైనను “సద్ధర్మ మేమి?” అని మనమడిగిన, వాడు పారలౌకికకళ్యాణార్థమే తా నేమార్గ మవలంబించి యున్నాడో, అనఁగా:—వైదిక, బౌద్ధ, జైన, క్షీన్దు, మహమ్మదీయ, పార్శ్వమతములలోఁ దా నేమతావలంబించు డని యడుగుచున్నా రని యనుకొని మైమతములలో నొకానొకదానిని దా నవలంబించియుండుదాని నామము నుడువును అటులే స్వర్గప్రాప్తిని గుఱించి సాధనభూతము లగుయజ్ఞయాగాదివైదికవిషయములమీమాంస నడచుచుండ “అథాతో ధర్మజిజ్ఞాసా” మొదలగుమాత్రములలో నున్న “ధర్మ” శబ్దమున కీయర్థమే వివక్షితముగ నున్నది; కాని, ధర్మశబ్దమున కీమాత్రపుసంకుచితార్థముననే కాక యేతద్వ్యతిరీక్తము లగురాజధర్మములు, ప్రజాధర్మములు, దేశధర్మములు, మొదలగు నైహిక నీతినిబంధనలయందున్న బ్రయోగము కలదు. ధర్మశబ్దమున కీరెండర్థములయందును వేర్వేరుగఁ బ్రయోగములఁ జూపవచ్చును. పారలౌకికధర్మమునకు మోక్షధర్మమని కాని కేవలమోక్ష మని కాని ప్రయోగ ముండుటయు, వ్యావహారికధర్మము లకుఁగాని, కేవలనీతికే గాని ‘ధర్మ’ మను నీయసమస్తపదమును బ్రయోగించుటయు విందుల కాధారములు. ఉదాహరణము:—చతుర్విధపురుషార్థములను లెక్కించునపుడు, ధర్మార్థికామమోక్షము లని మనము చెప్పవచ్చున్నాము. ఈశబ్దములలో యొకటి “ధర్మ” శబ్దములోనే మోక్షమునైత మంతర్భూత మైనచో జీవరమోక్షమని వేరొకపురుషార్థవాచక శబ్దము చెప్పనేల? దీనివలన ధర్మ పదముచే నిష్ఠలమందు,

జగత్తునఁ గాని, సంసారమునఁ గాని యున్న పలునీతిధర్మములే, శాస్త్రకర్తల కిష్టమని చెప్పవలయును. దీనినే మనము కర్తవ్యకర్త యని, నీతిధర్మ మని, సదాచరణమని ప్రస్తుతమునఁ జెప్పుచున్నాము; కాని ప్రాచీనసంస్కృతగ్రంథములలో ‘నీతి’ లేక, ‘నీతిశాస్త్రము’ అనునీతిబ్రతులు వీశేషముగ రాజనీతి నే యుద్దేశించి ప్రయోగింపఁబడుచుండుటచేఁ గర్తవ్యకర్త, సద్వర్తనము—వీనిసామాన్యవివేచనను ‘నీ, ప్రవచన’మని చెప్పక ‘ధర్మప్రవచన’ మనియే పూర్వమందుఁ జెప్పుచు వచ్చిరి. కాని నీతిధర్మశబ్దములచెంటిలో నీపారిభాషికభేదము సర్వసంస్కృతగ్రంథములలో గ్రహింపఁబడిన దనుసిద్ధాంతము కానరాదు. కావున నేనును నీతి, కర్తవ్య, ధర్మశబ్దము లీగ్రంథమున నొకయర్థముననే ప్రయోగించితి. మఱియు మోక్షవిచారము చేయఁదగియున్న ప్రకరణమునకు “అధ్యాత్మ”మనియు, “భక్తిమార్గ”మనియు స్వతంత్ర నామములు ప్రయోగింపఁబడినవి. మహాభారతమున ధర్మశబ్ద మనేకస్థలముల వచ్చి, యుండుటచే “ఒకని తాకకార్యమును జేయుట ధర్మప్రాప్త మయినది” అని విధింపవలసినపుడు ధర్మశబ్దమచే ‘కర్తవ్యశాస్త్రము’ లేక, ‘తాత్కాలికసమాజవ్యవస్థాశాస్త్రము’ అను నర్థమే వివక్షితమగుచున్నది. మఱియుఁ బారలౌకిక కళ్యాణపుమార్గము చెప్పుననుయమున (అనఁగా: శాంతిపర్వపు ఉత్తరార్థమందు) మోక్షధర్మ మని వేఱుపేరు వాడఁబడినది. ఇటులే మన్వాదిస్మృతిగ్రంథములలో వైతము చాతుర్వర్ణ్యము లగుకర్తలఁ జెప్పుచు, ధర్మశబ్దమే పలుమాఱు లనేకస్థలములఁ బ్రయోగింపఁబడుటచే భగవద్గీతలో వైతము—“స్వధర్మ మపి చ్ఛావేక్ష్య” “స్వధర్మము స్థాలోచించి రుద్రధముచేయుము” [గీ. ౨. ౩౧] అని యర్థమునకు భగవంతుఁ డుపదేశించినపుడును, మఱియు ముందు—“స్వధర్మే నిధనం శ్రేయః పరధర్మో భయావహః” (గీ. ౩. ౩౫) అను స్థలములందును ధర్మశబ్ద మైహలౌకిక మగు చాతుర్వర్ణ్యముయొక్క ధర్మ మనునర్థముననే ప్రయోగింపఁబడినది. సమాజపు సర్వవ్యవహారములను సరళముగ నడపించుటకొఱకును, నేడేని యొక వ్యక్తిమీఁదఁ గాని సమాజముమీఁదనే కాని, సర్వభౌరమును బడకుండ నాసమాజము నన్నివిధముల రక్షించుటకుఁ బోషించుటకును, నాశ్రమవిభాగరూప మగుచాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థ ప్రాచీను లగుమహర్షులచే నేర్పఱుపఁబడినది. రానురా నీచాతుర్వర్ణ్యము వారను గేవలజాతిమాత్రోపజీవులుగా (అనఁగా: సత్యములగుస్వకర్తల మఱివి కేవలనామధారు లగు బ్రాహ్మణులు, క్షత్రియులు, వైశ్యులు, కూద్రులుగా) నుండి రనువిషయము ప్రస్తుత మొకవైపున నుండుదము. తొలుత నీయవస్థ సమాజధార

జార్జ మై బయల్పడేటినది కావున గాతుర్వర్ణములలో నొకజాతి, సధర్మమును (కర్తవ్యము) వదలిపెట్టినఁ గాని, యొకవర్ణము పూర్తిగ నష్టమైనప్పుడు దానిస్థాన మితరులు పూర్తి చేయుకపోయినఁగాని, సమాజమంతయు నావిధముననే బొత్తిగ వక్రమై క్రమక్రమముగ నశించును. కాదేని బొత్తిగ సీచావస్థ నైనఁ బొందును. ఈవిషయ మెల్లరకు స్పష్టముగఁ జెలినదే. చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థ లేకుండఁ, దోఁని నటులగఁ జెలువడిన యనేకసమాజములు పాశ్చాత్యఖండములలో నున్నవి; కాని చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థ లేక పోయినను, నాల్గువర్ణముల సర్వధర్మములును, పుట్టుకను బట్టి లేకున్నను గుణవిభాగరూప మగువేటొకవ్యవస్థచే నైన నాదేశములోనిసమాజము లోఁ బ్రబలియున్న వసుసంగతిమనము మఱవఁగూడదు. సారాంశమేమనఁగా:— ధర్మశబ్దమును మనము వ్యావహారికదృష్టితో నుపయోగించునపు డెద్దానిచే సర్వ సమాజ ముద్ధరింపఁబడి పోషింపఁబడునో యద్దాని మనము గ్రహించుచునే యున్నాము. ఆసుఖోదర్శక (పరిణామమున దుఃఖము నిచ్చు) ధర్మమును వదలవలయు నని మనవు చెప్పుచున్నాఁడు (మను. ౪. ౧౩౬). మఱియు శాంతిపర్వమునందు సత్యాన్యతాధ్యాయమున (శాం. ౧౦౯. ౧౨) ధర్మాధర్మములవివేచనయందు భీష్మఁ డును, తత్పూర్వమునఁ గర్ణపర్వములో శ్రీకృష్ణుఁడును—

“ధారణా ధర్మ మి త్యాహు ర్ధరో ధారయతే ప్రజాః  
య తస్యై ధారణసంయుక్తం స ధర్మ యితి నిశ్చయః.

[మ. భా. కర్ణ. ౬౯. ౫౯]

“ధర్మ” శబ్దము, “ధృధారణే” యను ధాతువునుండి నిష్పన్న మగుటచే ధర్మముచేతనే ప్రజ లందఱును బద్ధులు. దేనిచే సమస్తప్రజలధారణ యగునో యదియే ధర్మ మని నిశ్చితమగును. అని చెప్పుచున్నాఁడు. కావుననే యీధర్మము విదిలిపోయినయెడల సమాజబంధనములు (కట్టుబాట్లు) చెడిపోయిన వని యెఱుంగ వలయును. సమాజము కట్టుబాట్లు చెడినయెడల, అక్షర్నణశక్తి లేనప్పు డాకసమున నుండునూర్యాదిగ్రహములకును, చుక్కానీ లేనప్పుడు సంద్రములోని నావకును, గలుగునవస్థయే సమాజమునకుఁ బొడమును. ఈశోచనీయావస్థను జూచి సమాజము నశింపఁగూడదు. కావున ద్రవ్యోపార్జనయందైనను సమాజరూప మగుఘటికా యంత్రమునకు హాని లేక యార్జింపవలయును. కామాదిహాసనలఁ దృప్తిబొందింప వలసినచో, ధర్మాతిక్రమణము లేక చేయవలయును. ఈతీరున ననేకస్థలములలో వచించి భారతముతుద వేదవ్యాసులు—

శ్లో. “ఊర్ధ్వబాహు ర్విశా మ్యేష నంద కశ్చి చ్ఛృణోతి మామ్,  
ధర్మ దర్శన కామ శ్చ స ధర్మః కిం న నేవ్యత్తే.”

“రెండుచేతుల నెత్తికొని యాశ్రమించుచున్నాను; తాని నాయాశ్రమము నెప్పుడును వినఁడు. ధర్మముచేతనే యర్థకామములు గలుగును. కావున నాధర్మము నేల యాచరింపరు?” అని చెప్పచున్నారు. ఈధర్మదృష్టిచేతనే శ్రీమహాభారతమును, విదవవేద మనికాని, ధర్మసంహితయనికాని చెప్పచున్నారు. అధర్మసంగీతాశబ్దములలో “ధర్మ” శబ్దముయొక్క ముఖ్యార్థమింత గ్రంథమువలన వాచకుల మనస్సునకు గోచరించును. పూర్వోత్తరమిమాంసలను పారలౌకికార్థప్రతిపాదకంబులగుగ్రంథములవలనే భారతమునైతము ధర్మగ్రంథమే కావున “నారాయణం నమస్కృత్య” యను ప్రతీకశబ్దములచే మహాభారతము నైతము బ్రహ్మయజ్ఞమునందు నిత్యపాఠములలోఁ జేర్చుకొనఁబడియున్నది. పైఁ జెప్పఁబడినధర్మాధర్మనిరూపణలను విని యే లైనను, “1. సమాజధారణము, 2. రెండవప్రకరణమున సత్యాన్విత వివేకమందుఁ జెప్పఁబడినసర్వభూతహితమును, అనునరెండుతత్త్వములును మీకు మాన్యము లగునెడల మీదృష్టికిని, ఆధిభౌతికదృష్టికిని భేదమేమి? ఈరెండుతత్త్వములును వెలుపలికిఁ బ్రత్యక్షముగ గోచరించునవియే గదా? (అనఁగా నాధిభౌతికములేకదా.)” యని ప్రశ్న చేయుచును. ఈప్రశ్నకు సవిస్తరవిచారము నుత్తరప్రకరణమునఁ జేసియున్నాము. సమాజధారణమే ధర్మముయొక్క ముఖ్యమగు బాహ్యోపయోగమనుసిద్ధాంతమును మేముంగీకరించినను, వైదికములుగాని, ఇతరములుగానియగు సర్వధర్మములలో శ్రేష్ఠమేను, సాధ్యము నైనయాత్మకశ్యాణమును, లేక, మోక్షమును గమనింపకయే నాదృష్టి నెప్పుడును నడువనియ ననిమాత్ర మిచ్చోఁ జెప్పుచున్నాను. ఇదియే యితరమతములకంటె మతమతమున నున్నవిశేషము. సమాజధారణము, సర్వభూతహితము ననునీబాహ్యోపయోగములగు తత్త్వములు మా మోక్షమార్గమునకు బాధకము లగునెడల వాని మేము నిరాకరించెదము. వైద్యశాస్త్రము నైతము శరీరరక్షణముగుండే మోక్షప్రాప్తిసాధన మగుటచే గ్రహింపఁదగియున్న దని వ్యాయామయ్యేదగ్రంథములచేఁ బ్రతిపాదించఁబడినచో, నిలోకమేనృవ్యవహారమెటుల చేయఁబడవలయునో, యామహత్త్వవిషయ మేకాశ్రమమనెచిరంపఁబడవలయునో యట్టికర్తయోగశాస్త్ర మాధ్యాత్మిక మగుమోక్షజ్ఞానమును ఏదలి మాశాస్త్రకర్తలచేఁ జెప్పఁబడిన దనుసంగతి యెప్పుడును సంభవింపదు. కావుననే, మోక్షమునకు (ఆధ్యాత్మికోన్నతికి) అస్సంకులము లగుకర్తలే, పుణ్యము

లును, ధర్మములును, శుభములును నైనకర్మలు. మఱియు దానికిఁ బ్రతికూలము లగు కర్మలే పాపములు, నధర్మములు, నశుభములు నగుకర్మ లని తలఁతును. కావుననే కర్తవ్యము, కార్యము, ఆకర్తవ్యము, అకార్యము ననుశబ్దములయొడ నర్థద్వయ ముండుటచేఁ గొంచెము సదిగ్ధముగ నున్నను ధర్మాధర్మశబ్దములనే తఱుచుగఁ బ్రయోగించుచున్నాను. ఊనిలో నున్నమర్త మిదియే. బాహ్యసృష్టిలో వ్యావ హారిక మగుకర్మనుగాని వ్యాపారముచుగాని ప్రస్తుతము ముఖ్యముగ విచారింప వలసియున్నను, అకర్మకు బాహ్యమగుపరిణామముయొక్క విచారముతోఁ గూడనే యీవ్యాపార మాత్మయొక్క కళ్యాణమున కనుకూలమైనదా? లేక, ప్రతికూల మైనదా? యనువిచారము సైతము మనచే నియమముగఁ జేయఁబడుచున్నది. “నాకు హిత మగుదానిని నేను వదలి, లోకులకు హిత మగు దాని నేల”చేయ వలయు?” నని యాధిభౌతికవాదుల నెవ రైననడిగినయెడల, సామాన్యముగ నది మనుష్యస్వభావ మందురే కాని, మఱియే మని సమాధానముఁ జెప్పదురు? మనకాస్త్రికర్తలదృష్టి యింతకంటెను నూత్నాంశమును కనిపట్టినది. మఱియు నావ్యాపక మైనయాధ్యాత్మికదృష్టిలోనే కర్మయోగకాస్త్రిము మహాభారత మున విచారింపఁబడుటచే భగవద్గీతలలో వేదాంతనిరూపణము నిందులకేఁ చేయఁబడినది. మానవుల కిత్యంతకొితమును, సద్గుణములయొక్క ‘పరాకాష్ఠ’ (అనఁగఁఆధిక్యము) మొదలగుకొన్నిముఖ్యప్రయోజనములను గల్పించి యాధోరణి చేతనే కర్తాకర్తవివేచన చేయఁబడవలయు నని ప్రాచీనుఁ ఁగుగ్రీకులపండితుల మత మగుటచే నాత్మహితమున నిసర్వవిషయసమావేశ మగునని “అరిస్టాటిల్” అనువాఁడు తనసీతికాస్త్రిగ్రంథమునఁ జెప్పి యున్నాఁడు. (౧.౩-౨) అయిన నాత్మహితమున కీవిషయమున నియ్యవలసినంత ప్రాధాన్యమును ‘అరిస్టాటిల్’ ఈయలేదు. మనకాస్త్రికర్తలసంగతి యటుల కానేరదు. ఆత్మయొక్క కళ్యాణము, లేక, ఆధ్యాత్మికపూర్ణావస్థ, అనునదియే ప్రతిమానవునకును బ్రాథమికమును ముఖ్యమును నగుసాధన మై యున్నది. మఱియు నితరము లగుహితములకంటె నదియే ప్రధాన మైన దని యెంచి తదనుసారముగనే ముందు కర్తాకర్తలవిచారణఁ జేయవలయును. ఆధ్యాత్మవిద్యను వదలి కర్తాకర్తవిచారమును జేయుట యుక్తము గా నదిని ‘యరిస్టాటిల్’ సిద్ధాంతికిరించెను. మఱియుఁ బ్రకృతము పాశ్చాత్యదేశములలోఁ గొందఱు పండితులచేఁ గర్తాకర్తవివేచన కీపద్ధతియే స్వీకరింపఁబడినటుల గోచరించుచున్నది. ఉదాహరణము:—జర్మను తత్త్వజ్ఞుని యగు “కాంటు” అనువానిచేఁ బ్రథమమున “శుద్ధబుద్ధిమీమాంస - (వ్యవసా

యాత్మికబుద్ధియొక్క మీమాంస)'' యనునభ్యాత్మ పీఠయక గ్రంథము వ్రాయఁ జడినపిదప దానిపూరణ మని “వ్యావహారికబుద్ధిమీమాంస - (వాసనాత్మక బుద్ధియొక్కమీమాంస)'' యనునీతిశాస్త్ర గ్రంథము వ్రాయఁబడినది.\* మఱియు నింగ్లాండులోనైతము “గీర్” ననువానిచేఁ దననీతిశాస్త్రోపాధ్యాయుని, సృష్టికంటెఁ బూర్వమందున్న యాత్మ తత్త్వము మొదలుకొనియే చెప్పట కారంభింపఁబడెను; కాని యీ గ్రంథమునకుఁ బ్రతినీధిగఁ గేవల మాధిభౌతిక పండితులనీతి గ్రంథములే మన దేశమందున్న యింగ్లీషు పాఠశాలలలోఁ దఱుగుగఁ జదివిపఁబడుటచే గీతలలో నున్న కర్తయోగశాస్త్ర మూలతత్త్వజ్ఞానము మనలో నింగ్లీషుచదివిన కొంతమంది విద్వాంసులకు నైతము సరిగా లేనంత స్థితికి వచ్చినది.

‘ధర్మ’ మను సామాన్యశబ్దమును ముఖ్యముగ వ్యావహారికనీతినిబంధనలకు నైనను, సమాజధారణార్థమై వెలువడినవ్యవస్థలకు నైనను, నేనేల ప్రయోగింతునో, యావిషయము పైవివేచనవలనఁ జెలియును. మహాభారత, భగవద్గీతలనుసంస్కృత గ్రంథములందేగాక, మహారాష్ట్రాదిదేశభాషా గ్రంథములలోనైతము, వ్యావహారిక కర్తవ్యములు, లేక, నియమములు ననునర్థముననే ధర్మశబ్దము నియమముగఁ బ్రయోగింపఁ బడుచున్నది. ‘కులధర్మ, కులాచార’ శబ్దములను మనము సమానార్థకములుగ నెన్నుచున్నాము. భారతయుద్ధమునఁ బృథ్వీలోఁ గ్రుంగినరథచక్రమును బైకెత్తుటకు కర్ణుడగు రథమునుండి క్రిందికి దిగినపిదప నర్జునుఁడు తన్ను విధించుట కుచ్యుత్తుడగుటఁ జూచి, “శత్రువు నిరాయుధుఁ డగునపుడే చంపుట ‘యుద్ధధర్మము’ కా” డని కర్ణుడు నెప్పు శ్రీకృష్ణుఁడు, కర్ణునకు ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణము, ఏకాకిగ నుండినయభిమన్యుఁ బలువు రేకీభవించి యొనర్చినవధము మొదలగు వెనుకటిసంగతుల జ్ఞప్తిపఱచి వానిలోఁ బ్రతివిషయమును —

“తేహ్యే గేలా హోతా తోరే రాధాసుతా తుర్భూ ధర్మ”

“ఓరాధేయా! నీవు చేయుధర్మోపదేశ మప్పీ డే మాయె?” నని యడిగినటుల మహారాష్ట్రకవి యగు హిరోపంతుచేఁ జర్చితమైనది. మఱియు

\* కాంటను న్నతఁడు జర్మనీదేశపు తత్త్వనేత్రులలో నొకఁడు. ఈతఁడెవ్వఁ డీనమగుతత్త్వశాస్త్రమునకు మూలపురుషుఁడు. ఈతని Critique of Pure Reason. (శుద్ధబుద్ధిమీమాంస) అనునదియు, Critique of Practical Reason. (వాసనాత్మకబుద్ధిమీమాంస) అనునదియు రెండు గ్రంథములు సుప్రసిద్ధములు. “గీర్సు” గ్రంథమునకు Prolegomena to Ethics. అని పేరు.

మహాభారతముననే యీ ప్రసంగమున “క్వ తే ధర్మ స్తదాగతః?” అని “ధర్మశ్చ శబ్దము ప్రయుక్త మగుటచే తుద కిట్టిధర్మముఁ జేయువారికి “ఎట్టివాని కటులే” యను న్యాయము సారముగ శాసనముఁ జేయుటయే యోగ్యమని నిరూపింపఁబడినది. సారాంశ మేమనఁగా:—సంస్కృతమున నైనను, మహారాష్ట్రాది దేశభాషల నైనను, బెద్దలచేఁ బ్రతివిషయమునను నధ్యాత్మదృష్టితో సమాజధారణార్థమై విధింపఁబడిననీతియములు “ధర్మ” శబ్దముచే బోధపఱచుచుండుట యంతట వాడుక యగుటచే నాశబ్దమునే, నేనుచు నిగ్రంథమున నాయర్థమునందే ముఖ్యముగఁ బ్రయోగించితిని. సమాజధారణార్థమై పెద్దలు నియమించినదియు, సర్వసమ్మత మైనదియు నగునీతియొక్క నియమములు (అనఁగా: శిష్టాచారములని మనచేఁజెప్పఁబడినవి) ఈదృష్టిచే ధర్మమునకు మూలము లగుచున్నవి. కావుననే మహాభారతమునను (అను. ౧౦౪. ౧౫౩), స్మృతులలోను “ఆచారః ప్రథమో ధర్మః” యని యొనను; “ఆచారః పరమో ధర్మః (మను. ౧.౧౦౮) యని యొనను, ధర్మముయొక్క మూలములను జెప్పనపుడు “వేదః స్మృతిః సదాచారః స్వస్య చ ప్రియ మాత్మనః” (మను. ౨. ౧౨) అనువచనములు కనఁబడుచున్నవి; కాని కర్తవ్యోగశాస్త్రమున నింతమాత్రముననే నిర్వాహము కాకపోవుటచే, సాధారణము ప్రవృత్తమగుటకు నైత మేమికారణమై యుండు ననువిషయము యొక్క సంపూర్ణము, రహస్యమును నగువిచారము చేయవలసినంత యవసరమేమి గలిగెనో వెనుక రెండవప్రకరణమునఁ జెప్పఁబడినది.

ధర్మశబ్దమునకుఁ బ్రాచీనగ్రంథములలోఁ జేయఁబడినరెండవవ్యాఖ్యాన విచారమును నైత మిచ్చొ గ్గింత చేయవలయును. ఇది మీమాంసకులవ్యాఖ్యానము. “చోదనాలక్షణోఽర్థో ధర్మః” (జై. నూ. ౧. ౧. ౨). అని వారిలక్షణము: చోదనయనఁగాఁ బ్రేరణ; ఒకానొకయధికారి యొకపురుషుని, “నవీపని చేయు”మని యొనను, “వద్ద”ని యొనను విధించుట, లేక, యజ్ఞాపించుట; యని దానిమర్థము. ఎంతపర్యంత ‘మీటివిధి యెవరిచేతను విధింపఁబడదో, తేక, శాస్త్రద్వారా ప్రాప్తము కాదో, యంతపర్యంతము నే విషయము నైన నెవరికైనను జేయుటకుఁ బూర్ణాధికార ముండును. ధర్మముననది మొట్టమొదటఁ గట్టుబాటుమూలమున నిర్దింపఁబడిన దని దీనియభిప్రాయము. మఱియుఁ బ్రసిద్ధుఁడు నాంధ్రియగ్రంథకర్త యగు‘హబ్స్’యొక్క మతముతో సేతబ్దవ్యాఖ్యానము. క్రిందికిన్నియంశములలో సంబంధపడియున్నది. ప్రతి

మనుష్యుడును మూర్ఖావస్థయందు యాసమయములఁ గలుగుప్రభులమనోపృత్తుల ననుసరించి ప్రవర్తించును. కాని పిదప క్రమముగా నిట్టిస్వేదవర్తనము క్రమస్మరము కానేరదని తెలిసికొని యింద్రియములయొక్క యదృచ్ఛాత్మాపారమునకుఁ గట్టుబాటొనరించి, యాహద్దును దాటుక పోవుటచేతనే యందఱును శుభ మగు ననుశీల్యమును బొందును. మఱియు, శిష్టాచారముచే నైశను, అన్య రీతిచే నైనను, కృధ మై యున్న హద్దును బ్రతిమనుష్యుడు రాజశాసనమువలెఁ బాలించును. ఇట్టి నిబంధనలు బాగుగ స్థిరత్వమును బొందినపిదప నవిధేయ శాస్త్రము లగును. వివాహవ్యవస్థ పూర్వ మాచరణమున లేదు. దానిని మొట్టమొదట శ్వేతకేతు వాచరణలోనికిఁ దెచ్చెను. మఱియు సురాపానము శుక్రాచార్యులచే నిషేధింపబడినదని వెనుకటి ప్రకరణమునఁ జెప్పితిమి. శ్వేతకేతువును, శుక్రాచార్యులు సీనిబంధనలఁ జేయుటకు నిమిత్తము లేమై యుండు నని విచారింపకయే, యిట్టినిబంధన ననుసరించుటచే వచ్చుకర్మత్వమునుమాత్ర మే మనసున నుంచుకొనుటచే “దోషనా లక్షణోఽర్థోధర్మః” అను “ధర్మ” శబ్దవ్యాఖ్యానము నిష్పన్న మైనది. పూర్వమున దానిమహత్త్వ మేమైనఁ దెలిసికొనినయెడల ధర్మమునం దైనను బ్రవృత్తి కలుగును. భుజించుట, పానముఁ జేయుట, యింద్రియసుఖప్రాప్తిఁ జెందుట యను నవి యొక్కని కైనఁ జెప్ప నక్కర లేదు. ఏలనః అవి యింద్రియస్వాభావిక ధర్మము లగుటయే కారణము. “న మాంసభక్షణే దోషో నమద్యే న చ మైథునే” “మాంసభక్షణ, మద్యపాన, మైథునములన్నియు దేమియు దోషము(సృష్టికర్తకు విరుద్ధమగువిషయము) కానరాదు.” (మను. ౫. ౫౬) అనుమనుషచనమున కిదియే తాత్పర్యము. ఈవిషయములు మానవులకే కాక ప్రతిప్రాణికిని రాగముచేతనే ప్రాప్తములగుచున్నవి. “ప్రవృత్తి రేషా భూతానాం” సమాజధారణార్థమై (అనఁగాః సర్వజనసుఖనిమిత్తమై) యీరాగప్రాప్తిమైన స్వేచ్ఛాచరణము నణగఁ దొక్కుట, యమనదియే ధర్మము. కారణమేమియనః—

శ్లో. “అహరనిద్రా భయమైథునం చ సామాన్య మేతత్పశుభిర్నరాణాం .

ధర్మో హి తేషా మధికో విశేషో ధర్మేణ హి నాః పశుభి స్సమానాః.”

“అహరము, నిద్ర, భయము, మైథునము ననునవి మనుష్యులకును పశువులకును సమానముగనే రాగప్రాప్తము లగుచున్నవి. ధర్మము (అనఁగాః వీనిని నీతి యొక్క కట్టుబాటులొనఁచుట) అనునదియే మనుష్యునకును పశువునకును గల భేదము. ఇట్టి ధర్మములేనివారు పశువులతోనే సమానులు. మహాభారతమున శాంతిపర్వములో తత్వమానార్థకమగు శ్లోకముకలదు. (మృ. భా. శాం. ౨౯. ౪.



౨౯) ఆహారనిద్రాదులవిధిరమటనూ బోధించు భాగవతములోని స్తోత్రము క్రింది ప్రకరణమున వ్రాయబడినది. దానిననుసరించియే భగద్గీతలయందును.—

“ఇంద్రియ స్వేంద్రియ స్యాత్థే రాగద్వేషా వ్యవస్థితౌ  
తయో ర్న పశ మోగచ్ఛే త్త హ్యస్య పరిపంథినా.” (గీ. ౩.౩౪.)

“ఇంద్రియములయందును వానిచే నుపభోగ్యములు గాని త్యాజ్యములుగాని యగుపదార్థములయందును స్త్రీతియు, విరోధము ననునవి స్వభావసిద్ధము లై యను క్రమములగు నున్నవి. వానికి మనము పశులము కాంగూడదు. ఏలయనగా: రాగ ద్వేషములు రెండును మనకు శత్రువులు” అనిభగవంతుఁ డర్జునకుఁ జెప్పెను. స్వభావముగఁ ప్రాప్తము లగుస్వైరమనోపృథ్వుల నణచుట యనుధర్మలక్షణమే భగవంతున కిష్టముగ నున్నది. మనుష్యేంద్రియములు వారికి వారు పశువులవలె సంఛరించుటకుఁ దోడ్పడుచున్నవి. మఱియు వారివారిబుద్ధియే వారివారిసాక్షింపుచుండును. ఈకలహాగ్నిహోత్రమున దేహమందు సంఛరించుపశుత్వమును హోమముఁ జేసి యెవరు కృతకృత్యు లగుచురో వారలె సత్య మైనయాజ్ఞికులు,ధన్యులు నగుదురు. ధర్మ మాచారప్రభవ మన్నను,ధారణవలన ధర్మ మని యన్నను,“చోదనాలక్షణోఽర్థో ధర్మః” యన్నను, ధర్మముయొక్క (వ్యావహారిక మగునీతనిబంధనయొక్క) వ్యాఖ్యానముఁ జేయునప్పుడు, ధర్మాధర్మములయొక్క సంశయము వచ్చినయెడల దాని నిర్ణయించుట కీమూఁడులక్షణములు సైతము విశేష ముపయోగింపవు. ధర్మమాలస్వరూపము తొలివ్యాఖ్యానముచేఁ దెలియఁబడును. దానిబాహ్యోపదేశము రెండవవ్యాఖ్యచేఁ జెప్పఁబడును.ధర్మమర్యాద ప్రథమమున నెవరిచే విధింపఁబడినదియు మూడవవ్యాఖ్యయందుఁ దెలియవచ్చును. కాని యొకయోచారమునకు మఱియొకయోచారమునకును భేద ముండును. ఇంతియకాక యొకకర్త పరిణామమే యనేకవిధము లగుటచేతను, ననేకబుఘలచోదనలు భిన్నము లగుటచేతను, సంశయముహోదమనవుడు ధర్మ నిర్ణయమున కేదైన మఱియొకవార్గ మాలొచింపవలసివచ్చును. ఆహర్గ మేది యస యక్షుఁ డడుగఁగా యుద్ధిష్ఠిరుఁడు.—

“తస్మై ప్రతిష్ఠ త్పుత్రయోఽపి భిన్నానైకో ఋషి ర్యస్య వచః ప్రమాణమ్,  
ధర్మస్య తత్త్వం నిహతం గుహాయాం మహాజనో యేన గత స్స పంథాః.”

[మను. భా. వన. ౩౧౨. ౧౧౫]

“తర్కముచంచలము, (బుద్ధి తీవ్రముగ నుండుకొలదియు ననేకవిధానుహాసములఁ గల్పనఁజేయును) శ్రుతి (వేదవిధి) యనేకవిధము. ధర్మశాస్త్ర మొక్క

ఋషివచన మైన నన్యులవచనమునకంటె నధిక ప్రమాణముని యనుటకు వీలులేదు. మంచిది! ఈవ్యావహారికధర్మముయొక్క మూలతత్త్వమును విచారితప్రాయదియు నంధకారోబంధురముగ నున్నది (సామాన్యమానవబుద్ధికే చెలిసిగ్గిన సాధ్యము కావున్నది). కావున మహాజను లేమార్గము ననుగరించి యుండురో యది యే ధర్మమార్గ” మని సమాధానముఁ జెప్పెను. ఈయుత్తరము సరిగనే యున్నది; కాని మహాజనులన నెవరు? ‘గొప్పవారు, గొప్పజనసమూహ’ మని యాపదమున కర్థము కానేరదు. ఏసామాన్యమానవుల మనస్సున ధర్మాధర్మములవిషయమై యొకప్పుడును సంశయము గలుగదో, వారిచే విధింపఁబడినమార్గమున నడచుట (అంధే నైవ నీయమానా యథాఽన్ధాః) (కఠోపనిషత్తు) అని చెప్పినట్లు తింధకుకుంబరీ (గుడ్డివాని భాగవతమవలె) న్యాయముగ నుండును. మహాజనులన గొప్పశిష్టులనుకొన్నను, పూర్వజ్ఞోకమున నీయర్థమే యిమిడియున్నను, అశిష్టులవర్తన మెక్కడను నేకరూపతను వహించియుండునటుల కానరాదు. ఉదాహరణము:— పాపరహితయు, నగ్నిపరిశోధితయు నగుజానకిని లోకాపవాదనివృత్తికై శ్రీరామచంద్రుఁడు కాననంబుల విడువఁ బంపెను. సుగ్రీవుఁడు తనకు సఖుఁ డగుటకై, తుల్యారిమిత్రుఁ (శత్రుమిత్రుల సమముగఁజూచువాఁ) డని ప్రతిజ్ఞ యుండియు శ్రీరామచంద్రుఁడు, తన కేమియు నపరాధము చేయనివానిని వధించెను. పరశురామేఁడు పిత్రాజ్ఞచే మాతృకంతఁజేసెద మొనరించెను. పాండవులనడత సరి యైన దని యెంతుమా యనిన, నైదుగురికి నొక్కతెయ్యే భార్య. స్వర్గమందున్న దేవతలనడత సాలోచిత మనిన, నొకఁ డహల్యాజారుఁడు; మఱి యొకఁడు (బ్రహ్మ) మృగరూపమునఁ దనకూతునే యభిలషించుటంజేసి రుద్ర శరవిధుఁడై నేటికిని నాకసమునఁ బడియున్నవాఁడు. (ఐ. బ్రా. ౩. ౩౩) ఈసంగతియే మనస్సున నుంచుకొని, లవకుమారునిముఖమున—“పృథ్వా స్తే న విచారణీయచరితాః” “పృథ్వులకృత్యములగుఱింబి విశేషముగ విచారింపఁగూడ” దని మనోహరముగ భవభూతి వర్ణించి యున్నాఁడు. ఇంగ్లీషులొ “నైతాసు” నితిహాసమును వ్రాయుచు నొకగ్రంథకర్త, నైతాసున్నేహితునకును దేవదూతకునుగలిగినపరస్పర కలహస్థితియం దనేకపర్యాయములు దేవతలచేతనే దైత్యులుక పటప్రయోగముల మునఁపించింపఁబడినటుల స్పష్ట మగు చున్నదని వ్రాసియున్నాఁడు. మఱియు నిటులే కాషీతీక్షీబ్రాహ్మణోపనిషత్తులొ (కాషీ. ౩. ౧; ఐ. బ్రా. ౭. ౨౨) నిందుఁడు ప్రతర్దననకు “నేను వృత్రాసురుని (వాఁడు బ్రాహ్మణుఁడైనను) జంపి

తని. బ్రహ్మప్రతిపాదకముక్కుల న్నెఱుంగనిసన్యాసులను ముక్కులుముక్కులుగ నటికి తోడ్చి వాత వేసితిని. మాప్రతిజ్ఞల ననేకముల నుల్లంఘనఁ జేసినవారను, ప్రహ్లాదునియాప్తులును, గోత్రజాల నైనపాలోమకాలఖంజనామరాక్షసుగ నధించి తిని. ఇన్ని యొనర్చినను దానిచే “తస్య మే తత్ర న లోమ చ మా మియతే” “నారోమమున కైనను జంకర కలుగలేదు.” అని చెప్పెను. “నీకీగొప్పవారి దుష్కర్మల విచారింపఁ బనిలేదు. తైత్తిరీయోపనిషత్తులలో జెప్పబడినరీతిగ (తై. ౧. ౧౧. ౨) వారిమంచిచేతలనే యనుకరింపుము. మిగిలినవానిఁ ద్యజింపుము. పరమరామునిశరణఁ బిత్రాజ్ఞఁ బరిపాలింపుము; కాని మాతృవధ చేయకుము.” అని యెవ రైనఁ జెప్పినచో “మంచిచెడుగుల నెఱుంగుటకు సాధన మేమి?” యను మొదటిప్రశ్నయే మరలఁ గలుగును. కావుననే వెనుకఁ జెప్పినతీరునఁ దచకృత్యములఁ జెప్పినపిదప నింద్రుండు ప్రతర్దన కుత్తరగ్రంథమున “ఏవరు పూర్ణముగ నాత్మజ్ఞానులై యున్నారో వారికి మాతృవధ, పితృవధ, భూతావత్య, స్త్రీయము మొదలగునితరకర్మలదోషము లాపాదింపవు. ఈవిషయము మనస్సున నిడుకొని ‘అత్తయన నేమి?’ యనుటను మున్నందు నీవు తెలిసికొనుము. అటులైన నీకు సర్వసందేహానివృత్తియగును.” అని చెప్పి యనంతరము ప్రతర్దనకు కింద్రుండాత్మవిద్యనుపదేశించెను. సారాంశ మేమనః—“మహాజనో యేన గత స్స పంథాః” అను యుక్తి సామాన్యజనులకు సులభముగ నున్నను దానిచే మాత్రము సర్వకార్యనిర్వాహము కానేరదు. తుదకు మహాజనులవర్తనయందభిసత్య మగుతత్త్వ మెంత గూఢముగ నున్నను నాత్మజ్ఞానమున రహస్యాంశములను విచారించుచుండుపురుషులకు దానినే శోధించి ప్రకటించుట యావశ్యకమగును. “న దేవచరితం చరేత్” “దేవతలబాహ్యచరిత్రముమాత్ర మనుసరించి మనము ప్రవర్తింపఁగూడదు” అను నచనమున కిదియే కారణ మై యుండిను. కర్మాకర్మల నిర్ణయించుట కింత కన్న వేఱగునులభ మైనయుక్తి యనేకులచేఁ జెప్పబడినది. ఏలనః ఏనద్గుణమునునైతము విశేషముగ మనము వృద్ధి పొందనియఁగూడదని తప్పక నియమము చేసికొనవలయును. అట్టి యతిప్రసంగముచే సద్గుణములే తుదకు దుర్గుణపర్యవసాయులగును. దానము సద్గుణమే. “అతిదానా ద్భులి ర్భుద్ధః” “దాన మతి యగుటచే బలిచక్రవర్తి బంధింపబడెను.” మఱియు గ్రీకుదేశమునఁ బ్రసిద్ధపండితుఁ డగు “అరిస్టాటిల్,” తన నీతికాస్త్రగ్రంథమునఁ గర్మాకర్మలనిర్ణయమున కీయుక్తి నే చెప్పి ప్రతిసద్గుణమునతి యగుటచే నెటుల వ్యర్థమగునో స్పష్టముగ నిరూపించెను. కాళిదాసునైతము “దేవలకార్యమనఁగా పెద్దపులిపండిభయంకర మగుక్రూరకార్యము. కేవలనీతి యన

మిత్రత్వమే, యని నిశ్చయించి 'అతిథి' యన్య రాజ్యాధిద్యము-రాజసీతి యను నీరెంటి యొక్క యోగ్యమగు మిత్రణముచే రాజ్యమును నడిపించుచుండే" నన్వితము. ౧౭. ౪౭) రఘునింశమున వర్ణించియున్నాడు. "విశేషముగ మాటలాడ్డనేని వాచులుండు, మితభాషియైనచో మందుండు, మిక్కిలి వ్యయముచేసిన అతివ్యయకారుండు, కొద్దిగ వ్యయము చేసిన లోభి, ముందు నడచువాండు దుస్సహసి, వెనుకకు దిరిగినచో నసమర్థుండు, మిక్కిలి పట్టుదల (ఆగ్రహము) గలవాండు దీర్ఘక్రోధి, అదిలేనివాండు చంచలుండు, విశేషముగ నాశ్రయించువాండు నీచుండు, ఆశ్రయింపనివాండు గర్వి యని యందురు." అని భర్తృహరి మొదలగువారచే గొన్ని గుణదోషములు వర్ణింపఁబడి యున్నవి. కాని యిట్టినికపోషలముచే నైతము సాంతముగఁ బైవిమర్శము స్పష్టము కానేరదు. ఏలన: "అతి (అనఁగ విశేషము) యన నేమి? ఎవనినైన నియమముఁ డని యేల చెప్పనలయును? ఈసందేహము నెవ రెటుల దీర్చుగలరు? ఒకనికిఁ గాని, యొక ప్రసంగమునఁ గాని, 'అతి' యగునదియే, మఱియొకనికిఁగాని, మఱియొక ప్రసంగమునఁ గాని కొఱతపడును. జన్మించుచుండఁగ నే, నూర్చుని పట్టుకొనుటకై పై కెగిరిన మారుతి కేమియు నాపని యుక్తముగఁ దోఁపలేదు (వా. రామా. ౭. ౩౫). ఇందువలననే శ్వేనము కిడికిఁ జెప్పినటుల ధర్మాధర్మ సంశయము గలిగినపుడు ప్రతిమనుజుండు తుదకు. —

“అవిరోధాత్తు యో ధర్మ స్స ధర్మ స్సత్యవిక్రమ!

విరోధిషు మహీసాల! నిశ్చిత్త్య గుర్గులాఘవమ్.

న బాధా విద్యతే యత్ర తం ధర్మం సముపాచరేత్.”

(మ. భా. వన. ౧౩౧. ౧౧-౧౨; మను. ౯. ౨౯౯).

పరస్పరవిరుద్ధధర్మముల తారతమ్యముల నైన, గురులాఘవముల నైనఁ జూచి ప్రతివిషయమునందు స్వబుద్ధిచే సత్య మగుధర్మ నిర్ణయమును, లేక, కర్మ నిర్ణయమును జేయవలయును; కాని, యంతష్కాత్రముచే 'ధర్మాధర్మముల సారాసారములను విచారణచేయుటయే, సంశయసమయమున వానినిర్ణయమునకు సత్య మగుపరీక్షాశిల'యని చెప్పటకు సాధ్యము కానేరదు. కారణ మేమన:—ఏవరిబుద్ధి యెటులుండునో తదనుసారముగనే వేర్వేలుపండితులు సారాసారవిచారమును నైతము వేర్వేలువిధములగఁ జేసి, యొకవిషయముననే నీతిమత్తానిర్ణయమును వేర్వేలు విధములఁ జేసినటుల వ్యవహారములలోఁ బలుమాఱులు మనకు గొఱచెరించుచున్నది. మఱియు నీయర్థమే “తక్కోఽప్రతిష్ఠః” అను పూర్వోక్తవచనమున నర్థిత మైనది. కావున 'ధర్మాధర్మ సంశయసంబంధ'మగు నీ ప్రశ్నను పారపాటు

లేక నిర్ణయించుట కితరసాధనము లున్నవా? లేవా? ఉన్న యెడల నేవి? మఱియు ననేకసాధనము లున్నవా? వానిలో నుత్తమ మగున దేది? యనువిషయము నిపుడు మనము విచారింపవలయును. శాస్త్రము నిర్ధారణ జేయునది యిదియే “అనేక సంశయోచ్ఛేది పరోక్షార్థస్య దర్శకమ్” అనేకశంకలు కలుగుటచే బుద్ధికి దొలుత గోచరము గానివిషయములయందలిసందేహములను బోగొట్టి వానిలో నున్నయర్థమును నిశ్చయముగను సుగమముగను జేయుటయు, ప్రత్యక్షము కానిదియు ముందీరగునదియు నగువిషయమును యథార్థముగఁ దెలియఁజేయుటయు, ననునదియే శాస్త్రులక్షణము. మఱియు బోధిత్యాస్త్రము నభ్యసించుటచే రాబోవుగ్రహణముల నైత మెటుల చెప్పట సాధ్యమగునో, యటుల విచారించిననీలక్షణములలో “పరోక్షార్థస్య దర్శకమ్” అను నుత్తరార్థసార్థకత కన్పట్టును గాని యనేకసంశయములు జనించుటలో నవి యేవి యనుసంశయ తొలుతనే తెలియవలయును. కావుననే, యేశాస్త్రమునందైనను సిద్ధాంతపక్షమును జెప్పటకు ముందుగ, నావిషయముపై రాగల పూర్వపక్షముల ననువాదముఁ జేసి వానియందలిదోషము నైనను, అపూర్ణత నైనను నిరూపించుట, సనాతనాధునాతనగ్రంథకొరులపద్ధతిగ నున్నది. ఈపద్ధతినే స్వీకరించి గీతలలోఁ గర్తాకర్త నిర్ణయార్థమై ప్రతిపాదింపఁబడినసిద్ధాంతపక్ష మగు యోగమును (యుక్తిని) చెప్పటకుఁ బూర్వ మికర్తాకర్త నిర్ణయార్థ మేయే యితరప్రబలయుక్తులను పండితులు చెప్పుచున్నారో, వానినినైత మిచ్చో నేను విచారించుచున్నాను. ఈయుక్తులు మనశేషమునఁ బూర్వమున విశేషప్రచారములో లేకపోవుటయు, ముఖ్యముగఁ బాశ్చాత్యపండితులు, వాని నితీవలఁ బ్రచారము నకుఁ దెచ్చుటయు సత్యమే! కాని యంతమాత్రమున వానివిచారణ యీగ్రంథముందు మనము చేయఁగూడదని చెప్పరాదు. కారణ మేమనః—కేవల ముభయపక్షములను బోల్చి చూచుటకుమాత్రమే కాక, గీతలలో నాధ్యాత్మికమగు కర్తయోగ మహత్త్వమును గనిపట్టుటకు నైత మియుక్తులు సంక్షేపముగ నైనఁ దెలిసికొనుట యావశ్యకము.

ఇది కర్తయోగశాస్త్ర మను తృతీయప్రకరణము.

# చతుర్థ ప్రకరణము.

అధిభౌతిక సుఖవాదము.

“దుఃఖా దుద్విజతే సర్వ స్సర్వస్య సుఖ మిష్పితమ్.”\*

మ. భా. శాం. ౧౩౯. ౬౦.

“మన్వాదిశాస్త్రకారులు “అహింసా సత్య మస్తేయం” మొదలగువిధులను (నియమములను) విధించుటకుఁ గారణమేమి? అవి నిత్యములా? అనిత్యములా? వానివ్యాప్తి యెంతవఱకు? వానిలో మూలతత్త్వము లేవి? వానిలోఁబరస్పరవిరుద్ధము లయినరెండుధర్మము లొకకాలమునందే ప్రాప్తము లయిన నేధర్మమార్గము స్వీకరింపఁబడవలయును?” ఇట్టి ప్రశ్నలకు “మహాజనో యేన గత స్స పంథాః” అని యో, లేక, ‘అతి సర్వత్ర వ్యయేత్’ అనియో చెప్పసామాన్యముక్తిచే సమాధానము సంపూర్ణముగఁ గాకయుండుటచే నీశంకలను బాగుగఁ జర్పించి నివాదించి శ్రేయస్కరమగు మార్గమెదియో నిర్ణయించుట కేదైననిశ్చితసాధనములు గలవా? లేవా? ఏదైన నొకదృష్టిచే పరస్పరవిరుద్ధము లగుధర్మములగురులాఘవములు, లేక, హెచ్చితక్కువ లగుమహత్త్వము మనచే నిర్ణయింపఁబడుటకు శక్యమగునా?” అనునీవిషయము ప్రశ్నోతము నిశ్చయింపఁబడును. ఇతర శాస్త్రీయప్రతిపాదనము ననుసరించి ‘కర్తాకర్త వివేచన’ విషయమునందును, బ్రశ్నయొక్క యూహాపోహలను జేయుటలో పైతము, అధిభౌతికమనియు, నాధ్యాత్మికమనియు, నాధిదైవిక మనియు మూఁడుమార్గములు గలవు. వానిలో నుండుభేదములు పూర్వప్రకరణమునఁ జెప్పబడినవి. అధ్యాత్మికశాస్త్రమే వీని యన్నిటిలోఁక్రేష్ట మని మన శాస్త్రకారులయభిప్రాయము; కాని, యధ్యాత్మ మార్గమహత్త్వము పూర్ణముగఁ జెలియఁబడుకై మిగిలిన యాధిదైవికాధిభౌతికములనురెండుమార్గముల విచారణజేయుట యావశ్యకమగుటచేఁ గర్తాకర్త పరీక్షణ విషయమున నాధిభౌతికమూలతత్త్వముల చర్చ (పరీక్ష) యీ ప్రకరణమునఁ దొలుతఁ జేయఁబడినది. ఇటీవల (అర్వాచీనకాలమున) నాధిభౌతికశాస్త్రము మిక్కిలి యభివృద్ధిఁ జెందెఁ గాన వ్యక్తపదార్థములయొక్క బాహ్యములు, లేక,

\* దుఃఖ మందఱకుఁ గష్టమై తోచును. సుఖము నందఱును గోరుదురు.

దృశ్యము లగు గుణముల విచారణయే ముఖ్యముగఁ జేయవలసివచ్చును. కావున నాధిభౌతికకాస్త్రపఠనముతోనే యాయువునంతయు నెవఁడు గడపునో, లేక, యీకాస్త్రమునందున్న విచారణపద్ధతిలోనే యెవనికి పట్టుదల (అభిమానము) గలదో వానికి బాహ్యపరిణామముయొక్క విచారణ నొనరించుటయందే యభిరుచి తప్పక యుండును. మఱియు తన్మూలముగఁ దత్త్వజ్ఞానదృష్టి కొద్దిగనో గొప్పగనో తఱుగుటచేత, నెద్దానిని విచారించినను, నాధ్యాత్మికములును బారలౌకికములు నైన, లేక, యవ్యక్తములు నదృశ్యములు నైన, కారణములను వాఁడెక్కువగ గౌరవింపఁడు; కాని, యిట్టికారణములచే నాధ్యాత్మికదృష్టి, లేక, పారలౌకికదృష్టి, వదలివేయఁబడినయెడల, ప్రతిమనుజునకు నితరునితోఁ గలుగుచుండుజగత్తుయొక్క వ్యవహారము సరళముగ వర్తించుటకును, లోకసంగ్రహమునకును, నీతినిర్బంధ మావశ్యకమగుటచే పారలౌకికమునం దెవ్వరి కాస్థితడో, లేక, యవ్యక్తమైనయథ్యాత్మజ్ఞానముపై, మఱియుఁ గ్రమముగ నీహేతువుంబట్టి పరమేశ్వరునిపై, నెఱికి విశ్వాసముండదో, యట్టి విద్వాంసులకు నైతఃపూర్వకముగకాస్త్ర మత్యంత మహత్త్వము గలదని తోచుటచే, గేవల మాధిభౌతికకాస్త్రరీతిగనే (అనగా: కేవల మైహికదృశ్యయుక్తివాదముచేతనే) కర్తాకర్తకాస్త్రములయొక్క యుపపత్తి చెప్పట శక్యమగునా? కానేరదా? యనునీ విషయమై పాశ్చాత్యదేశముననే, విశేష వివాదములు జరిగినవి. మఱియు నాచర్య యిప్పడు నైతఃమై వర్తిల్లుచునే యున్నది. వివాదమున, ఈ “భవతీ—న—భవతీ” విషయమై నవీసే (అర్వాచీను)లగు పాశ్చాత్య త్యపండితులచే “నీతికాస్త్రముయొక్క వివేచనం జేయుటలో నాధ్యాత్మిక కాస్త్రావశ్యకత యేమియును లేదు. ఏకర్తయైనను మంచిది, లేక, చెడుది యను నిర్ణయము, ఆ (ప్రకృత) కర్తయొక్క బాహ్యపరిణామము మనకెటులప్రత్యక్షముగఁ గాన్పించునో, తదనుసారముగ్గనే చేయఁబడవలయును. మఱియుఁ జేయుటకును సాధ్యమగును” అని సిద్ధాంతము చేయఁబడినది. కారణ మేమన:—మనుజునిచేఁ జేయఁబడుకర్తలన్నియు సుఖప్రాప్తికైవసు, దుఃఖనివృత్తికైవసు జేయఁబడును. వేయేల! మనుజుల కందఱకును సుఖమే యైహికమయిన పరమస్సాధ్యము. మఱియు సర్వకర్తలయొక్క దృశ్యఫల మీతీయనే నిశ్చితమైనయెడల, సుఖప్రాప్తి, దుఃఖనివృత్తి యీ రెంటియొక్క తారతమ్యము (అనగా: గురులఘుముల) నాలోచించి సర్వకర్తలకు నీతిమత్తను నిర్ణయించుటయే, ముఖ్యమార్గ మగును. ఏయావు, వాలినకొమ్ముట్నుగలిగి, సాధుడై, యెక్కువపాల నిచ్చుచున్నదో,

అదియే మంచియనువు” అని బాహ్యోపభోగములనుండి యేవ్యవహారమున నేపదార్థముయొక్క మంచిచెడుగులైనను నిశ్చయింపబడునెడల, నాతీరుననే “మైకర్తల నుండి సుఖీప్రాప్తిరూప మైనదైనను, దుఃఖనివారణార్థక మైనదైనను, బాహ్య ఫలమధికమగునో, యవియే సీతిదృష్టిచేసితము శ్రేయస్కరము” అని యెఱుంగ వలయును. కేవలముగ బాహ్యములు, దృశ్యములనగు పరిణామముల గురులాఘవములఁజూచి, సీతిమత్తను నిర్ణయించుట యనెడు సులభమును శాస్త్రీయమునగు కటోపల (బంగారమునొరియుతాయి) ముండఁగ నందుకై యాత్మానాత్మవిచారములో దిగుట యనెడిద్రావిడప్రాణాయామమును జేయుట యోగ్యముకానేరదు. “అక్కచే న్నధు విందేత కిమర్థం పర్వతం వ్రజేత్?” \* “సమీపమునందు” (అనఁగా : కూర్చున్న ప్రదేశముననే) తేనె దొరకునేని తేనె పట్టునువెదకుటకై గుట్టలకు వెళ్లనేల?” కర్తయొక్క బాహ్యపరిణామమునే చూచి, సీతిపక్షమునుగాని, యసీతిపక్షమునుగాని నిర్ణయించుపద్ధతికి మే మాధిభౌతికసుఖవాద మని నామం బిడినారము. కారణ మేమనః—సీతిమత్తను నిర్ణయించుటకై యీమతము ననుసరించి, యేసుఖదుఃఖములను నిర్ణయింపవలయునో యవి యన్నియుఁ బ్రత్యక్షముగఁ గాన్పించునవియు బాహ్యములను (అనఁగా: బాహ్యపదార్థములకును నింద్రియములకును సంయోగమగుటచేఁ బుట్టునవి, అనఁగ, నాధిభౌతికములు) నగుటచే నీమార్గముపైతము సర్వజగత్తును నాధిభౌతికదృష్టితో మాత్రమే విచారించుచున్న పండితులచేతనే ప్రతిపాదించఁబడినది; కాని, యీవాదముయొక్క సవిస్తర మైనవిషయము సీగ్రంథమునందుఁ జెప్పట సాధ్యము కానేరదు. వేర్వేరు గ్రంథకారుల వ్రతములను సంక్షేపముగఁ దెలుపుట కైనను, స్వతంత్ర గ్రంథము వ్రాయవలసినచ్చును. కావున భిగవద్గీతలలోఁ గర్తయోగశాస్త్ర స్వరూపమును, మహత్త్వమును సంపూర్ణముగ నెఱుంగుటకై సీతిశాస్త్ర సంబంధముగల యీ యాధిభౌతికమార్గజ్ఞాన మెంతవఱకొవశ్యకమో యంతవఱకే యీ ప్రకరణమున సంక్షేపముగ నొక్కచోఁ గూర్చి నిర్వాహింపఁబడినది.

\* ఈశ్లోకమందలి ‘అర్కు’ శబ్దమునకు జిల్లేడుచెట్లనియు, ప్రత్తిచెట్లనియు ననేకు లర్థము చెప్పుచున్నారు; కాని బ్రహ్మసూత్రము ౩. 4. ౩ శాంకరభాష్యమునకు దర్శశబ్దము సమీపార్థకమని యానందగిరిస్వామి చెప్పియున్నాడు. “సిద్ధ స్సార్థస్య సంప్రాప్తౌ తో విద్వాన్యత్న మాచరేత్” అని యీశ్లోకముయొక్క యుత్తరార్థము.



ఇంతకంటె విశేషజ్ఞాన మెవరికైనఁ గావలసినచో, వారు పాశ్చాత్యపండితులమూల గ్రంథముకానే చూచికొనవలయును. పరలోకవిషయ మయి కాని, లేక, యాత్మ విద్యావిషయమయి కాని, యాధిభౌతికవాచు లుదాసీనులుగ నుండు లేని వెనుకఁ జెప్పఁబడియున్నంతమాత్రముచేతనే యామార్గానుచరు లగువిద్వాంసు లందఱును స్వార్థపరు లని కాని, కుక్షింభరు లని కాని, సీతిశూన్యు లని కాని యెవ్వ రెన్ను కొనఁగూడదు. పరలోకచింత లేకపోయినను, నైహికదృష్టిచే నైనను శక్యమైనంత వఱకు వ్యాప్తికలుగఁజేసిసర్వప్రపంచముయొక్క కల్యాణార్థమై యుత్పించుటయే, మనుజుఁడైనపానికెల్ల కర్తవ్య మగుపని యని మిక్కిలి విస్పష్టముగను, సంతసము తోను చెప్ప, కోంట్, మిల్, స్పెన్సర్ మొదలగుసాత్వికవృత్తి గలిగినపండితు లీమార్గములోనివారలే. మఱియు వారిగ్రంథము లుదాత్తములును, బ్రగల్భములు నగుననేకవిధము లగువిచారములతో నిండియుండుటం బట్టి యవి యందఱచే జదువఁబడుటకు యోగ్యములై యున్నవి. కర్తయోగశాస్త్రము వేర్వేఱుగనున్నను 'జగత్తునకు కల్యాణ' మనెడి బాహ్యసాధ్యము విడువఁబడనంతవఱకును సీతికాస్త్రోప పాదన మనుమార్గము భిన్న మైనదనునంతమాత్రమున నాశాస్త్రజ్ఞులను పరీహసింపఁ గూడదు. అది యట్లుండనిండు! "సీతికాస్త్రసిద్ధము లగుకర్తాకర్తవ్యయొక్క నిర్ణయమునకై యేయాధిభౌతికబాహ్యసుఖములను విచారింపవలయునో యవి యెవరివి? తనవియే యగునా? పరులవి యగునా? ఒకనివి యగునా? అనేకులవి యగునా?" యనువిషయమై మతభేదముండుటచే "నవీనులుం బ్రాచీనులు నగుసమస్తాధిభౌతిక వాదులను ముఖ్యముగ నెన్నివర్గము లగుదురు? మఱియు వారిభార్యమెంతదనుక నిలుచునదిగాఁ గాని, నిర్దోషముగాఁ గాని యున్నది?" అనువిషయమునే, యిప్పుడు క్రమముగ సంక్షేపముగ విచారింతము.

వీరిలో మొదటితరగతివారు కేవలము స్వార్థసుఖవాచులుగ నున్నారు. "పరలోకము పరోపకారము మొదలగునవి యన్నియు నసత్యము లగుటంజేసి యాధ్యాత్మికధర్మశాస్త్రములు వంచకులచే స్వోదరపూరణార్థమై వ్రాయఁబడినవి. ఈజగత్తున స్వార్థమే సత్యమైనది. మఱియు నేకృత్యములచే స్వీయ మగుసాధిభౌతికసుఖము వృద్ధిబొందునో, యవియే న్యాయములు, ప్రశస్తములు నని తెలియవలయు"నని యామార్గములోనివారు పవించెదరు. మనహిందూదేశములో నీవత్తముచార్యులచే స్పష్టముగనే వక్కాణింపఁబడినది. రామాయణములో నయోధ్యాకొంఠము చివర, జాబాలిచే రామునకుఁ జేయఁబడిన కుటిలోపదేశము గాని.

మహాభారతములో సున్నకణికనీతి గాని (మ.భా. ఆ.౧౪-౨) యీమార్గమునవలం  
బించియే యున్నది. “పంచభూతము లేకీభవించినచో, వానికలయికవలన నాత్మ  
య నెడి గణము బయలుదేలుచున్నది. మఱియు దేహమును దగులఁబెట్టిన దానితో  
నాత్మ సైతము కాలిపోవును. అత్త విచార మనునప్పద్రవిములోఁ బడక బుద్ధి  
మంతుఁ డగుపురుషుఁ డీదేహము జీవవంతమై యున్నంతపర్యంతము “ఋణము  
చేసియైనను నేతనిఁ ద్రాగవలయును” — “ఋణం కృత్వా ఘృతం పిబేత్” —  
చచ్చినపిదప నేమియు చేయలేదు, ఏమియునులేదు.” అని చార్వాకు ల నెడిమహా  
త్ములు నుడువుదురు. చార్వాకులు హిందూదేశమునందే పుట్టియుండుటచే నేతిపై  
వారి కంతయిష్ట ముండె ననితోచును. లేనిచో “ఋణం కృత్వా సురాం పిబేత్”  
అని యీనూత్రమునకు రూపాంతర మేర్పడియుండును. “ఎక్కడిధర్మము? ఎక్కడి  
పరోపకారము? ఈజగత్తున నేవస్తువు పరమేశ్వరునిచే జేయఁబడినది? శివశివ!  
మఱివిపోతిని! పరమేశ్వరుఁ డెక్కడనుండి వచ్చినాఁడు? ఈజగత్తున నేఁ జూచిన  
వస్తువులన్నియు నేననుభవించుటకే కాని యావస్తువులకు మఱియొకయుపయోగము  
లేనే లేదు. నేను మృతినొందినయెడలి జగము మునిగియే పోవును. కావున నేను  
బ్రదికియున్నంతపర్యంత మిరోజుననిదియు, రే పదియు, నీతీరున సర్వమును నేను  
స్వాధీనపఱిచికొని, నాకోరికల నన్నింటిని దీర్చికొనియెద. ఒకవేళ తపస్సునుగాని,  
దానమునుగాని, నేనుజేయునెడలఁ బ్రతిష్ఠకొఱకే చేయుదును. రాజనూయము  
నైనను, అశ్వమేధమునైనను జేసినఁ బ్రతిష్ఠకయే చేయుదును. కావున నీజగత్తునకు  
“నేను” అనునదియే యొకకేంద్రము; “నేను” అనునదియే సమస్తసత్యాస్త్రము  
నకును రహస్యఘృగనున్నది. మిగిలినదంతయు నసత్యమే.” అని సారాంశము.  
మఱియు గీతలలో —

“ఈశ్వరోఽహ మహం భోగీ సిద్ధోఽహం బలవాన్ సుఖీ”

(గీతా. ౧౬. ౪౨)

“నే నీశ్వరుడను, నేనే యనుభవించువాడను, నేనే సిద్ధుడను, బలాఢ్యు  
డను, సుఖిని” యని గీతలలోఁ బదునాటవయధ్యాయమునఁ జెప్పఁబడిన “అసురసం  
పత్తి” యీమతము నే యుపపాదించుచున్నది. శ్రీకృష్ణునిస్థానమున నిట్టివారిలో  
జాబాలివంటివాఁ డర్జునునివైపుననుండి యుపదేశింపవలసివచ్చినయెడల, తొలుతనే  
యర్జును నొకచెంపకాయంగొట్టి “ఓరీ! నీవు మూర్ఖుడవా యేమి? యుద్ధమునం  
దండఱును జయించి యనేకవిధములగు రాజభోగములను; విభాషములను, అనుభ

వింపదగిన బంగారమువంటి నుంచినస్థమయము లభించినప్పుడు 'దీనిని చేయుదునా? మానుదువా?' యని వ్యర్థ మగుభ్రమనుపడియున్నావు. పిచ్చియైతైనా యేమి? ఇట్టితరుణము మరల లభింపదు. అత్తయెక్కడిది? సుహృద్బాంధవమాదులఁ బట్టుకొని యేల కూర్చుండియున్నావు? లేవు. శత్రువులజయింపుము. మాస్థినాపుర సామ్రాజ్యమును, సుఖముగ నిష్కంటకముగ ననుభవింపుము. ఇందుచే నీకు గొప్ప శ్రేయస్సు కలదు. దృశ్య మగు నైహిక సుఖము గాక యీజగత్తున మతేమున్నది?" తిని యుపదేశించి యుండును; కాని హేయమయినదియు, స్వార్థపర మైనదియు, పొట్టపోసికొనుటకు మాత్ర మేర్పడిన యీరాక్షసోపదేశమునకుఁ దొలఁతనే యర్జునుఁ డవకాశము నీయక శ్రీకృష్ణునితో—

శ్లో. "ఏతా న్న హంతు మిచ్ఛామి ఘ్నుతోఽపి మధునూదన!

అపి త్రైలోక్యరాజ్యస్య హేతోః కిన్ను మహీకృతే?" (గీ. ౧.౩౫)

“ఈభూమియే కాదు. మాఁడులోకముల నాజ్యము నైతము (ఇంత గొప్ప విషయముఖము) ఈయుద్ధముచే నాకుఁ దనంతటనే లభించునదియై యున్నను, దాని నిమిత్తమునకు నైతము కారవులను జంపుటకు నే నియ్యకొనను. వారు నన్ను జంపినను నొప్పికొందును.” అని వచించెను. అర్జునుండు దొలఁతనే స్వార్థపరాయణము (తనవిషయమునే పాటించుకొనుట మూలము గాఁగలవి) అనియు, నాధిభౌతిక సుఖవాదసంబంధము అనియు, నిష్కేధించినయా సురమతమునందలి విషయముల నెత్తిచెప్పటయే యీమతమును ఖండించుటయగును. ఇతరు లేమైనను సరే! ఒక్క స్వేయ మగువిషయోపభోగసుఖమే పరమపురుషార్థమని యెన్ని నీతిమత్త (నీతిగలిగి యుండుట) కును, ధర్మమునకును గలవర పాటు గలుగఁజేయు నీయాధిభౌతికవాదుల యత్యంతనిచ (కనిష్ఠ) మార్గమును కర్తయోగశాస్త్రకర్తలగు సర్వగ్రంథకారులును, సామాన్యమనుజులును, మిక్కిలి నీతివీరుద్ధ మనియు, త్యాజ్య మనియు, గర్హ్య మనియు సిద్ధాంతపటిదిరి. వేయేల? ఈవ్యూహము నీతిశాస్త్ర మని కాని, నీతివివేచన మనికాని పేర్కొనుటకును, బాత్రము కానేరదు. కావున నీవిషయమై విశేషవిచారముఁ జేయుచుఁ గాలక్షేపముఁ జేయక, అధిభౌతిక సుఖవాదులతోఁ రెండవవర్గమును విమర్శింతుము.

ఒకస్వార్థపరత్వమే కాని, లేక, యొకకుక్షీంభరత్వమే కాని యీజగత్తున సొగడు, కారణ మేమనఁ—అధిభౌతిక సుఖము ప్రతిమనుజునకు నిష్ఠమైనను దనసుఖ

మితరులసుఖోపభోగముల కడ్డమువచ్చిన యెడల, వారు మనసుఖమున కడ్డుచేయక మాన రనునది ప్రత్యక్షానుభవముననే యున్నది. దానంజేసియే, యితరులగు పలువు రాధిభౌతికపండితులు, స్వీయ మగుసుఖమునైనను, స్వార్థమునైనను సాధింపవలసి నప్పుడు లోకుల కాత్మేపమ్యము (అనగా: తనతో బోలిక)గా నవకాశము నీయనినాడు తమకు సుఖము లభించుట శక్యము కానేరదు. 'కావున స్వసుఖము కొఱకే దూర మాలోచించి పరులసుఖమువైపునకు నైతము మనము మనదృష్టి బ్రసరింపజేయవలసివచ్చునని వచించుచున్నారు. ఈయాధిభౌతికవాదులను నేను చెండవస్థములో గణన జేయుచున్నాను. ఇచ్చోనుండియే సీతయొక్క యాధిభౌతిక మైనయొక్కికి నిజ మైనయారంభమని చెప్పిన జెప్పవచ్చును. కారణ మేమన: సమాజమును బాగుపఱచుకొనుట కాధారభూతము లగునీతనియమములు (అనగా: నిబంధనలు-కట్టుబాటులు) అక్కరయే లేదని చార్వాకులనలెఁ జెప్పక, తద్విరుద్ధముగానే, యవి యందఱచే నేల పాటింపబడవలయు ననువిషయమునకు స్వీయ దృష్టిచే గారణముఁ జెప్పట కీర్గముల్లానివారు ప్రయత్నించిరి. "జగత్తున నహింసాధర్మ మెటు లుత్పన్న మైనది? మఱియు లోకులు దాని నేల పాలించిరి?" అను నూత్తరవిచారముఁ జేయుటకు, నాచే లోకులు హింసించబడినయెడల లోకులచే నేను హింసించబడుదు ననియు, నాసుఖమే నాసుఖోపభోగమున కంతరాయ మగుననియు నుండు సీస్వార్థపరత్వమాలక మగుభీతి తప్ప మఱియొకమాలకారణ మేమియుఁ గలుగదనియుఁ గన్పట్టుచున్నది. మఱియు నహింసాధర్మానుసారముగానే యితరధర్మములన్నియు నీ స్వార్థపరత్వ మనుకారణముచేతనే ప్రచారములోనికి వచ్చినవి. "మనము స్వయఃఖానుభవసమయమునం దేడ్చుచున్నారము. మఱి యన్యుల కది తటస్థించిన దయఁజెందుదుము. ఏలయనిన: మనకును మున్తుం దిట్టిచురనస్థ రాగల తనుభీతిచే—అనగా: మనకు స్వయముగర్హబోవుదుఃఖము తలఁపునకువచ్చిన హేతువుచే; పరోపకారము, ఔదార్యము, దయ, మాయ, కృతజ్ఞత, నమ్రత, మైత్రి, మొదలగు నేగుణములనైనను జూచుటతోడనే లోకులహితముకొఱకు నేవి సాధనము లని తెలియవచ్చునో, వానిని మూలమునుండి క్రమముగఁ జూచినయెడలఁ దన ధియ్యెయగుసుఖమునకు, లేక, స్వీయదుఃఖనివారణమునకు, అవిసాధనములగు నేకస్వ ట్టైడిని. మనకుఁ బనిపడినయెడల పరులు మనకు సాహాయ్యముఁ జేయవలయు నను లోపల నుండునూహచే నితరుల కెవరి కైనను దానమును, సాహాయ్యము నొనర్చుచున్నారు. మఱియు నితరులు తన్ను దయతోఁ జూడవలయు ననుతలంపుతోనే

తా' నితరులయందు దయఁ జూపుచున్నాఁడు. ఏమియు లేక పోయినను లోకులచే దాను మరచివాఁ డని క్లాఫింపఁబడవలయు ననుస్వార్థమాలకత్వహేతు వైనను? నతనిహృదయమందుండును. 'పరోపకార-పరార్థము' లనుకల్పములు కేవలభాగిని మూలకము లైనవే. మఱియు స్వార్థమనః స్వేయ మగుసుఖప్రాప్తి గాని,దుఃఖనివారణము గాని యగును. తల్లి తనబిడ్డకుఁ బాలిచ్చుటకుఁ గారణము, బిడ్డపైఁ బ్రేమ క్షానేరదు. మఱేమనః ఆమెకుఁ గలుగుపయోధరపీడయే. ఆదుఃఖనివృత్తికొఱ కైనను, లేక, భవిష్యత్కాలమున బిడ్డలు తన్నుఁ బ్రేమించి తనకు సుఖము నిత్తురని యైనను, ఆమె స్వార్థసాధకోపాయమును జూచుకొనుచున్నది.\* అని రెండవ వర్ణములోనివీరియద్దేశము. తనసుఖముకొఱకే కానిండు. దూరదృష్టి కలిగి యితరులకు నైతము సుఖ మగునట్లుగా నుండునీతిధర్మము పాలింపఁబడవలయు నని యీ మార్గమునందున్నవా రొప్పుకొనుటయే యీమతమునకును చార్వాకమతమునకును గలగొప్పభేదము.అయినను "మనుజుఁ డనఁగాః కేవలము విషయసుఖరూపమగుస్వార్థమనెడుమూఁసలో నుండి వెలువడినబాష్ప"యని వచించుచార్వాకమతమే దీనిలోని ముఖ్యోద్దేశము. ఇంగ్లాండులో 'హాబ్స్' అనునాతఁడును, ఫ్రాన్సులో 'హెల్-వేసియస్' అనునాతఁడును నీమతమును బ్రతిపాదించిరి. అయిన నీమతములోనివారు 'ఇంగ్లాండు'లోఁ గాని, మఱియొకదేశమునఁ గాని విశేషముగ లేరు. 'హాబ్స్' యొక్క- నీతిధర్మమునందలియుక్తి ప్రశ్నిగ్ధమైనపిదప 'బట్లరు' \* వంటివిద్వాంసులు జానిని ఖండించి "మొత్తముమీఁద మనుజుత్వము, పొట్టుపోసికొనుటకు మాత్రమేకానేరదు; స్వార్థానుసారముగనే భూతదయ, ప్రేమ, కృతజ్ఞత మొదలగుసద్గుణములునైతము మనుజులయందు పుట్టినదిమొదలు, కొంచెమో గొప్పయిండి యున్న" వని సిద్ధాంతపఠిచిరి. కావున నేవ్యవహారముల నైన, నేకర్థల నైన నీతికాస్త్రానుసారముగ విచారింపవలయు, కేవలస్వార్థమువై పునకుఁ గాని, లేక, దూరదర్శిస్వార్థమువై పునకుఁ గాని చూడక, స్వార్థపరార్థము లనెడి

\* 'హాబ్స్' యొక్క మత మాతని Leviathan అనుగ్రంథమునందుఁ జెప్పఁబడి యున్నది ; 'బట్లరు' మతము నాతని Sermons on Human Nature అను గ్రంథమునందున్నది. 'హెల్-వేసియస్' యొక్కగ్రంథమునందలి సారాంశము- 'మోర్లేయ'వనిచే, తన Diderot అనుపుస్తకము పై నున్న గ్రంథమునందు (Vol. II. Chap. V.) వ్రాయఁబడి యున్నది.

సునుష్యస్వభావమునందలి నైసర్గికప్రవృత్తులచేరింటినుందును దృష్టినుంచి తీరవలయును. అందుపెద్దపులివంటి క్రూరజంతు వైనను దనశత్రువుయొక్క సురక్షణకై ప్రాణములి నిచ్చుటకు సిద్ధపడుచుండగ, మనుజులయందుఁ జ్రేమయుఁ బరోపకారబుద్ధియున నెడుగుణములుకేవలము స్వార్థములములాగనే పుట్టిన వని పవించుట వ్యర్థము. కేవలదూరదర్శిని యగు స్వార్థబుద్ధిచే ధర్మాధర్మములను పరిక్షించుట శాస్త్రదృష్టికి నైతము యోగ్యము కానేరదని సిద్ధ మగును. ఒక సంసారమందుమాత్రమే వ్యాపించి యుండుటవలన నపరిశుద్ధ మగునంతఃకరణము గలవాఁడు, జగత్తున నితరుల నిమిత్తమని చెప్పఁచుఁ జేయుపనుల నన్నిటి ననేకసమయములందుఁ దనహితము కొఱకే చేయుచున్నాఁ డనువిషయము ప్రాచీను లగుమనపండితు లెఱింగియే యున్నారు. “సానూరాశీ రడే నూన, భావ అంతరి చా భిన్న” “అత్తకొఱకుఁ గోడలేడ్చును. అంతరభావము భిన్నము.” (గా. ౨.౧౮౩. ౨) అని తుకోబా వనించెను. కావున నెందఱో పండితులు ‘హెల్ వేసియస్’ గారికన్నను మిక్కిలి యెక్కువగ నాలోచించిరిని తేలుచున్నది. ఉదాహరణ మేమనః—మనుజుల సమస్తము లగు (అనఁగా: స్వార్థములును బరార్థములు నగు) ప్రవర్తనలు దోషమయములుగ నున్నవి. “ప్రవర్తనాలక్షణో దోషః” (గౌ. సూ. ౧. ౧. ౧౮) అను గౌతమన్యాయసూత్రముయొక్క యాధారమున బ్రహ్మసూత్రభాష్యములో శ్రీ శంకరాచార్యులవారు వివరించిన (వే. సూ. శాం. భా. ౨. ౨. ౩) దానిమీఁద వ్యాఖ్యానముఁ జేయుచు శ్రీయానందగిరిస్వామి “మనహృదయములయందు కారుణ్యవృత్తి పుట్టుటవలన, మనకు రాఁబోవుదుఃఖముయొక్క నివారణకొఱకు మనము లోకులమీఁద దయఁజూపుచు పరోపకారమును జేయుచునే యున్నాము” అని వ్రాసెను. అనందగిరియొక్క యీయుక్తి తఱుచుగ మనదేశమునందున్న సర్వ సన్యాసమార్గీయ గ్రంథములలోఁ దప్పక యుండుటచే సర్వకర్మములను స్వార్థపరములు కావున త్యాజ్యము లగు నను నంగతియే దానినుండి ముఖ్యముగ సిద్ధముఁ జేయుట కర్వాచీనులు ప్రయత్నముఁ జేయుచున్నారు ; కాని బృహదారణ్యకోపనిషత్తులో యాజ్ఞవల్క్యులవారికిని, వారిభార్యయగు మైత్రేయికిని రెండుస్థలముల యందు జరిగినసంవాదములో, (బృ. ౨. ౪; ౪.౫) ధోకోటిక్రమవేగ చమత్కారముగ మఱియొకతీరున నున్నది. “నా కమృతత్వప్రాప్తియైటు లగు?”నని మైత్రేయి యడుగ “ఓమైత్రేయా! భార్యకు భర్త ప్రియుఁడగుట యనునది భర్తకొఱకుఁ గానేరదు; తనయొక్క ప్రితికొఱకే. ఇటులె పుత్రుఁడు పుత్రునికొఱకుఁ దండ్రె

కిష్టుడు కానేరడు. తండ్రి తనయుభృతాకారముకొఱ కతనిం బ్రేమించుచున్నాడు.\*  
 ద్రవ్యము పశువులు, మొదలగు నితరవస్తువులును నిటులే. “అత్తన న్తు కామాయ  
 సర్వం ప్రియం భవతి” — “అత్త ప్రీత్యర్థమై సర్వవస్తువులు తనకుఁ బ్రియ మగుచు  
 న్నవి.” మఱియు సమస్తప్రేమలు నీతిరుసనే యాత్మ మూలకము లయినచో, అత్త యనఁ  
 గా (తా ననఁగా) నెవ రను విషయమును ప్రథమమున విచారణ చేయ నక్కఱ.  
 లేదా? అని యడిగిరి. కావుననే — “అత్తావా ఆరే! ద్రవ్యస్య శ్రోతవ్యో మస్తవ్యో  
 నీదిధ్యాసితవ్యః” “అత్త యే ఎస్తువో (మొదట) చూడు! విను! దానియొక్క మనన  
 ధ్యానములఁ జేయము” అని యాజ్ఞావల్క్యులు చివర కుపదేశించిరి. ఈయు  
 పదేశానుసారముగ నాత్మయొక్క నిజమగు స్వరూప మొకపర్యాయ మెఱిగి  
 పిదప జగత్తంతయు నాత్మమయ మగుటచే స్వార్థపరార్థములకు భేదమే లేనటులు  
 మనస్సునకు నిశ్చయ మగును. యాజ్ఞావల్క్యునియొక్క యాయుక్తివాదములచే నా  
 యిరువు రొనర్చినయనుమానము లొకదాని కొకటి విరుద్ధములుగ నున్నవను విషయ  
 మెల్లరకును సహజముగఁ దోచును. ‘హేబుస్’ స్వార్థమునకే ప్రాధాన్యము నిచ్చు  
 చున్నాడు. మఱియు సర్వము లగుపదార్థములను దూరదర్శియగువాడు స్వార్థ  
 మలే యని తలచి స్వార్థము తప్ప నిజగత్తున రెండవ దేమియు లేదని వక్కాణిం  
 చుచున్నాడు. ఇత యాజ్ఞావల్క్యుడు స్వార్థమనుశబ్దమునందున్న ‘స్వ’ (తనది)  
 యనుపదముయొక్క యాధారమున నధ్యాత్మ దృష్టితోఁ దనయాత్మయందే సర్వభూ  
 తములకును, సర్వభూతములయందుఁ జనయోత్తమను నవిరోధముగ నెటుల సహ  
 వేశమగు ననువిషయమును జూపి, స్వార్థపరార్థములనడుమఁ గల భేదమును భాసింపఁ  
 జేయుచైత్రముయొక్క బంధమునే సమూలముగఁ బెఱికి పాటవైచుచున్నాడు.  
 సన్యాసమార్గమునకును, యాజ్ఞావల్క్యునిపూర్వోక్తమతమునకును గలవిషయములో  
 మున్నందు విశేషవిచారము సేయఁబడును. “సామాన్యమనుజులప్రప్యత్తి స్వార్థ  
 పరము (అనఁగా: అత్త సుఖపరము)గఁ గుండును.” అను నొకవిషయమునే కొంచె

\* “What say you of natural affection? Is that also a species of self-love? Yes; All is self-love. Your children are loved only because they are yours. Your friend for a like reason. And Your country engages you only so far as it has a connection with yourself.” అని ‘హ్యూమ్’ అనునతఁ డికోటిక్రమమున *Of the Dignity or Meanness of Human Nature* అను గ్రంథమున వ్రాసెను; కాని ‘హ్యూమ్’యొక్క స్వమత మిమతమునకన్న భిన్నము.

మెక్కువగ గౌరవించియైనను, ఆదియ యన్ని విధముల నిరపవాదముగ నున్నదని యెఱింగి యైనను, మన దేశమునం చున్న ప్రాచీన గ్రంథకారుల<sup>౧</sup> దాని వాఢారముగ నొప్పుకొని, ‘హాబ్బు’నకు విరుద్ధమగు నితరానుమానముల నెటులానర్చిరో తెలియఁ జేయుటకుఁ గావలసినంతవఱకే యాజ్ఞవల్క్యులమత మిన్నో నిరూపింపఁబడినది.

ఇంగ్లీషు గ్రంథకారుఁ డగు ‘హాబ్బు’ ను, ‘ఫ్రెంచి’ పండితుఁడగు ‘హెత్ వేసియ’ స్సును, ప్రతిపాదించినవిధముగ, మనుష్యస్వభావము జాతిగ స్వార్థపరము<sup>౨</sup> (అనఁగ: తమగణసంబంధము గలదికాని, రాక్షసధర్మము<sup>౩</sup> గలది కాని)కానేరదు. కావున స్వార్థముతోఁగూడ పరోపకారబుద్ధి యనుసాత్వికమనోపృత్తియు, మనుజుల హృదయమునందుఁ బుట్టుకతోడనే స్వతంత్రముగ నిర్మితమయిన దనియు, బరోపకార మనఁగ, కేవలము దూరదర్శి స్వార్థము గా దనియు సిద్ధమయినపిదప, “స్వార్థమనఁగ, స్వసుఖము, పరార్థమనఁగ, నితరులయొక్క సుఖము” అను నీ రెండు సిద్ధాంతముల యందును సమాన మగుదృష్టియుండుటవలనఁ గార్యాకార్యముల నిర్ణయమును జేయుకాస్త్రముయొక్క రచన ప్రోత్తమగుచున్నది. ఇది యాధిభౌతికవాదుల యొక్క తృతీయవర్గము. అయినను, “స్వార్థ మయిన నేమి? పరార్థ మైన నేమి? ఈ రెండును నైహిక సుఖవాచకములే యగును. విహిక సుఖముతప్ప మఱేమియు లేదు.” అను నీ యాధిభౌతికమత మీపక్షమునందు సుస్థిరత వహించి యుండును. “స్వార్థబుద్ధ్యున సారముగ భూరార్థబుద్ధియు వైశర్థికమని భావించుటచే నీతిని విచారించునపుడు, స్వార్థానుసారముగనే పరార్థమును నైతము వీక్షించుట మనకుఁ గర్తవ్యమై యున్న”దని యీ పథమునందున్న వారసుకొందు రనునది మాత్రమే యీ రెండు మార్గములకుఁ గల భేదము. “సామాన్యముగ స్వార్థపరార్థములలో విరోధము పుట్టదు. అందుచే మనుజుఁ డొనర్చుకర్తవ్యంతయు తఱచుగ సమాజమునకును హితమే యగు చుండును. ఒకఁడు ద్రవ్యార్జన మొనరించిన, దానిమూలమున మొత్తము మీఁద సమాజమునకు హితమే యగు చుండును. కారణమేమన : సమాజ వ్యవగ, ననేకుల సమాహమగుటచే నందుఁజేరిన ప్రతిమానవుఁడు నితరులకు నష్టము రానియ కుండఁ దనలాభమును బొందుటను బాటించినయెడల, మొత్తముమీఁద సమాజము నకుఁ గల్యాణమే యగును. ఇందుకొఱకై స్వసుఖమును నైతము పాటించుకొనుచు నేమాత్రమైన లోకహిత మొనరించుచు వచ్చినయెడల నటు లొనరించుట యత నికై గర్తవ్య మగును.” అని యీ మార్గమం దున్నవారు సిద్ధాంతపటివిరి. కాని యీ పక్షవలంబకులు, పరార్థముయొక్క శ్రేష్ఠత్వము<sup>౪</sup> నంగీకరింపక, ప్రతిసమయము



మందు “స్వబుద్ధ్యనుసారముగనే, స్వార్థము శ్రేష్ఠమయినదా? పరార్థమే శ్రేష్ఠమైనదా? యనువిచారణ జేయవలయు” నని చెప్పించుటచే, స్వార్థమునకును బరార్థమునకును విరోధము వచ్చినప్పుడు లోకులసుఖమునకై తనసుఖ పెంతుపట్టుక ద్యోగము జేయవలయునో నిర్ణయించుటయనుకట్టమునకు లోబడక పలుమాటలు స్వార్థమువై పునకే మనుజుడు ప్రవర్తించుటకు వీలుండును. ఏలన: స్వార్థపరార్థములు యెందును సమానముగఁ బ్రబలము లనియెన్నఁబడినచో, సత్యమునకై ప్రాణముల నిచ్చుట గాని, ధాన్యమును గోలుపోవుట గాని యొండక పోవుటయే గాక, “ద్రవ్యరూపకముగ విశేషనష్టము గలుగునెడల నది సహింపఁబడవలయునా! యక్కఱలేదా?” యనువిషయమిహార్థమునం దున్న వారిమతమున నిర్ణీతము గానే రదు. ఒకానొకయుదారునిచేఁ బరార్థమై తనప్రాణము లీయఁబడినయెడల నొకప్పు డీహార్థములో నుండువా రాతనిస్తుతి యొనరింతురు ; కాని తమ కట్టిసమయము సమకూరనేని స్వార్థపరార్థము లను నీరెండుపక్షములందును బ్రవర్తించఁజూచు పండితునకు స్వార్థమునందే మిక్కిలిపట్టుదల యుండునని వేఱుగఁ జెప్ప నక్కఱ యుండదు. ‘హేబుస్స’ మతానుసారముగఁ, బరార్థముననది స్వార్థముయొక్కయే దూరదర్శిప్రకార మని యంగీకరింపక, స్వార్థపరార్థములరెంటిని తక్కిడతట్టలలో వైచి తూచి వానితారతమ్యము ననునరించి, స్వార్థమునే మిక్కిలి చాతుర్యముగ స్థిరపఱుచుచున్నా మని యెఱుంగుటంజేసి యిహార్థములో నున్న వారు తమమార్గముదా త్రమో, లేక, నిపుణమోయనునచో, ‘స్వార్థము (కొనిపెట్టులైనను స్వార్థమే!)’ అని సామంబిడి దానిమహత్త్వమునే కొనియాడుచుందురు. \*కాని, భర్తృహరి—

“శ్లో. ఏకే సత్పురుషాః పరార్థఘటకా స్స్వార్థా న్సత్యజ్యయే”

సామాన్యాస్తు పరార్థముద్యమభృత స్స్వార్థావిరోధేన యే

తే ౭మీ మానవరాక్షసాః పరహితం స్వార్థాయ నిఘ్నన్తియే

యే తు ఘ్నన్తి నిరౌఢకం పరహితం తే కేన జానమహే.”

(పతి. శత. ౭౪)

“తమలాభమును వదలి లోకులహిత మొనర్చువారు సత్యమయినసత్పురుషులని వచింపవలయును. స్వార్థమును విడువకయే, లోకులవిషయమయి ప్రయత్నిం

\* ఇంగ్లీషులో దీనిని enlightened self-interest అని చెప్పుదురు. దీనిలో Enlightened అనుపదమును ‘ఉదాత్త’ మని లేక, ‘శహణ’ (నిపుణ) అని భాసా న్తరీకరించితిమి.

మివారు సామాన్య లగుదురు. మఱియు స్వలిభమునకై లోకులకు నష్టము గలుగఁ జేయువారు మనుజులు గారనియు రాక్షసు లని యోజుంగవలయును. గాని యందఱకంటెను జీవరవారల (అనఁగా : లోకకీతమును నిరర్థకముగ నష్టపఱుచు వారల)కేమని పేరిడవలయునో మాకుఁ దెలియదు” అని వక్కాణించుచున్నాడు. ఇటులే రాజధర్మముయొక్క యుత్తమస్థితిని వర్ణించుచుఁగాలిదాసు—

“స్వసుఖనిరభిలాషః ఖిద్యసే లోకహేతోః

ప్రతిదిన మథవా తే వృత్తి రేవంవిధైవ.”

(శాకుం. ౫. ౭.)

“స్వీయమైనసుఖమును గమనింపకయే నిపు ప్రతిదినమును లోకహితార్థమై కష్టమును జేయుచున్నావు. ఇటు లన నేల? నివృత్తి, లేక, నివ్యాపారము, ఇటులే యున్న” దని చెప్పెను. కర్తయొగశాస్త్రములో స్వార్థపరార్థము లను రెండుతత్త్వములను స్వీకరించి వానితారతమ్యముచే ధర్మధర్మములఁ గాని, కర్తా కర్తృములఁ గాని నిర్ణయింపవలయునని ‘భర్తృహరి - కాళిదాసుల’ యభిప్రాయము కానేరదు; అయినను పరార్థమై స్వార్థమును వదలి వేయువారలకు నాకాళిదాసభర్తృహరులచే నీయఁబడియుండునగ్రస్థానమే, నీతిదృష్టితోఁజూచినను న్యాయముగాఁ గన్పట్టుచున్నది. తాత్త్వికదృష్టికి (అనఁగా: ఉన్నది యున్నటుల విచారించునమయమున) భరార్థము శ్రేష్ఠమైనను, శుద్ధమగునీతియొక్క పరమావధి యేదియో తెలియకమున్ను సామాన్యవ్యవహారమున ‘సామాన్య మానవుల’ డెటుల వ్యవహరింపవలసినదియు మేము నిర్ణయించువిషయము కావున విభుణస్వార్థమునకు మే మిచ్చునట్టియగ్రస్థానమే వ్యావహారికదృష్టికి యోగ్యమై నది\* ఈమార్గము నవలంబించువార లీకాళిదాసభర్తృహరులవాదముపై యుక్తిఁ జెప్పదురు. కాని మనమతానుసార మీయుక్తివాతమం దేమియు లాభము కాన్పింపదు. బజారులో సేవయొగములో నున్నతూనికయుఁ గొలఁతయు నెప్పుడును స్థాపించే మెచ్చుతగ్గులై యుండును. ఇటులే రాజస్థానములం దెల్లరకును బ్రమాణములఁగ

\* Sidgwick's *Methods of Ethics* Book I. Chap. II. § 2, pp. 18-29; also Book IV. Chap. IV. § 3 p. 474. ఈ మూఁడవమార్గము సిద్ధియొక్కచేఁ గల్పింపఁబడినది కానేరదు. ఇత నేమన : సామాన్యముగ సుఖితు లగునాంగ్లేయు లనేకు లీమతమునే యవలంబించుటచే దానికి Common sense morality అనియును జేరుగలదు.

స్థిరపటుపబడినతూనికలును, గొలఁగలును సైతము కొంచె మెచ్చుతగ్గులై యుండిన మన మావిషయములో నధికారులను దూషింపమా? అటులే కర్తయొగకాస్త్రమున నేమాత్రమ లోపమున్నను నొప్పుకొనఁగూడదు. సీతిభర్తముయొక్క నిత్య శుద్ధపూర్ణస్వరూపమును శాస్త్రీయముగ నిర్ణయించుటకొఱకే సీతికాస్త్ర మేర్పడినది. కాన సీవిషయము సీతికాస్త్రముచే నిర్ణయింపఁబడనియెడల నది నిష్ఫల మని చెప్పవలసివచ్చును. 'నిపుణ మైనస్వార్థము' సామాన్యమనుష్యులయొక్క మార్గమని 'సిజ్విక్' వచించినవిషయ మసత్యము కానేరదు. భర్తృహరియు నావిషయమునే వచించుచున్నాఁడు; కాని పరమావధి యగు 'సీతిమత్త' (సీతికలిగియుండుట) గల యీ సామాన్యజనులమతము శోధింపఁబడినయెడల 'సిజ్విక్కు' 'నిపుణస్వార్థము' గొప్పదనుట పొరపాటని తేలును. కాన నిష్కలంక మైన సీతియొక్క గాని, సత్పురుషాచరణములయొక్క గాని మార్గ మీ సామాన్యకుక్షింభరులమార్గముకంటె వేఱుగానుండు నని సామాన్యమనుజులకు సైతము దెలియును. మఱియు నీయుద్దేశమే పైశ్లోకములో భర్తృహరిచే వర్ణిత మైనది.

(౧) కేవలస్వార్థి, (౨) దూరదర్శిస్వార్థి, (౩) ఉభయవాది (అనఁగా: ఉచ్చస్వార్థియు), అని యీవిధమున నాధిభౌతిక సుఖవాదులయొక్క మార్గశ్రయము నింతపర్యంతము విచారించి యందు ముఖ్యదోషమును వక్కాణించితిమి; కాని యింతమాత్రముచే నాధిభౌతిక మార్గము లన్నియు సమస్తములు కానేరవు. "ఒక్కొక్క సుఖముపై పునకే చూడక, సర్వజనులయొక్కయు నాధిభౌతిక సుఖదుఃఖముల యందలి త్థారతమ్యములను విచారించియే, సీతియందలి కార్యాక్రమములను నిర్ణయింపవలయు" నను సాత్త్విక లగు నాధిభౌతిక పండితుల మార్గము వీనియన్నిటికన్న వెంబడిదియు, శ్రేష్ఠమైనదియు నై యున్నది. \* ఒక్కసమయముననే, యొక కార్యముచేతనే, సమాజములో నున్న వాధికందఱుకును గాని, జగత్తునందుండు నెల్ల వారికిఁ గాని సుఖమును బ్రాప్తింపఁజేయుట శత్యము కానేరదు. ఒకరికి సుఖదాయకమని తోచినవిషయము మఱియొకరికి దుఃఖకర మగును; కాని గుడ్లగూబలకు వెలుతురినము కాకపోయినంతమాత్రమున, ఆ వెలుతురు పలికిమాల్సినదని యెవ్వారును నుడువమీచేక, గొందఱకు మార్గము లాభకరము కానివిషయ మెవ్వరికిని హితమున

\* బెంభం, మిల్లు మొదలగు పండితు లీ మార్గమునకుఁ బ్రధానులుగ నున్నారు. "Greatest good of the greatest number అనుదానిని "పుష్కలజనులకు పుష్కల సుఖము (విక్రువమంది కెక్కువ సుఖము)" అని తర్జుమా చేసినా

గలుగఁజేయునది కాదని కర్తయోగశాస్త్రము సైతము వక్కాణింపదు. ఘటియు  
 నీకారణముచేతనే “లోకులయందఱియొక్క సుఖి”మనుదానికి “ఎక్కువమంది  
 కెక్కువసుఖము” అని యిప్పు డర్థము నేయవలసినప్పుచున్నది. సారాంశమే  
 మనఁగా:—“ఎక్కువ సంఘమున కెక్కువసుఖము దేనిచేఁ గలుగుచుండునో యది  
 యే సీతిదృష్టికి న్వాద్యమును గ్రాహ్యము నని మన మెఱుంగవగు. ఘటియు  
 సీతీయనఁ బ్రవర్తించుటయే యాజగత్తున నందఱును సత్యముగఁ జేయఁదగినపని”.  
 యని యీ మతమునందలి యభిప్రాయము. ఆధిభౌతిక సుఖవాదులయొక్క యీ  
 తత్త్వ మాధ్యాత్మికపథమునకు సైత మిష్టమే. వేయేల? ఈసిద్ధాంతము నాధ్యాత్మిక  
 వాదులే బహుకాలముక్రింద శోధించి యేర్పఱిచిరి. ఆధిభౌతికవాదు లిప్పుడు  
 దానిని మఱియొకవిధముగ నుపయోగించిరి. దీనినే యీరెండుమతములలోని భేద  
 మని చెప్పినను జెప్పవచ్చును. “సత్పురుషులయనతారము లోకులకు శుభమునకే  
 కావున వారు తమశరీరాయాసమును సైతము సరకునేయక పతోపకారమునే  
 చేయుచుందురు” అని తుకోబాచెప్పినట్లుల యీవిషయ మెవరికిని చెప్ప నక్కఱ  
 లేదు. ఫలితార్థమేమన:—ఈసిద్ధాంతము సత్యమైనదని కాని యోగ్య మైన దని  
 కాని యొప్పుకొననివారు లేరు. పూర్ణుఁడును యోగయుక్తుఁడు (అనఁగా: కర్మ  
 యోగయుక్తుఁడు) నగు జ్ఞానియొక్క లక్షణముల నుడువుచు, “సర్వభూతహితే  
 రతాః,” “సర్వభూతములకును గల్యాణమును చేయుటలో వారు లిమిగున్నతై  
 యుండురు.” అని భగవద్గీతలోనే రెండుపర్యాయములు స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడి  
 యున్నది. (గీ. ౫. ౨౫; ౧౨. ౪.) ధర్మాధర్మములయొక్క నిర్ణయముకొఱకు  
 సైతము మనశాస్త్రకారు లీసిద్ధాంతము నంగీకరించుచున్నారని రెండవీ ప్రకరణ  
 ములో వ్రాయఁబడిన—“యద్భూతహిత మత్యంతం తత్సత్య మితి ధారణా”  
 అను మహాభారతవచనముచే స్పష్టమగును; కాని మనశాస్త్రకారులు వచించినట్లుల  
 “సర్వభూతహితమునే, జ్ఞానియొక్క వర్తనకు సంబంధించిన బాహ్యలక్షణ  
 ముగ నిర్ణయించి, ధర్మాధర్మనిర్ణయమునకై దాని నాయాసందర్భములందు సా  
 ధారణలక్షణగా నుపయోగించుటయు; సీతిమత్తకు నిదియే ముఖ్య మగుసర్వస్వ  
 మని యంగీకరించి యితర మగు నేవిషయమును విచారింపక, కేవల మీపుట్టుకీ  
 మీఁదనే సీతిశాస్త్ర సంబంధ మగుదృఢభవనమును నిర్మించుటయు” ననునీరెండు విష  
 యములును మిక్కిలి వేర్వేరుగ నున్నవి. ఆధిభౌతికపండితులు రెండవమార్గమును  
 స్వీకరించి సీతిశాస్త్రమున కధ్యాత్మ విద్యతో సంబంధ వ్యతిరేకమును లేదని వక్కా  
 ణించెదరు. కావున వారు వచించున దెంతవఱకు సయ్యక్తికముగ నున్నదో ప్రస్తు

అము ఘనము విచారణ నేయనలయను. 'సుఖము' 'హితము' అను నీ రెండు పదములకు నర్థములో చాల భేదము కలదు. ప్రకృతమునం దా భేదము దూరముగ నుంచినను "సర్వభూతహితో" మనఁగా "ఎక్కువమంది కెక్కువసుఖము" అని యర్థముఁ జెప్పినను, కార్యాకార్యముల నిర్ణయము నొనర్చుటలోఁ గేవల మీసిద్ధాంతమే యుపయోగింపఁబడినచో ననేకము లగునసందర్భములు గలుగు నని తోచుచున్నది. ఈ సిద్ధాంతము నాధిభౌతికవాది యర్జునున కుపదేశముఁ జేయునెడల, "భారతయుద్ధములో నీకు జయము గలుగుట వలన నెక్కువ ప్రజ కెక్కువసుఖమగునటుల యుండెనేని భీష్ముని జంపియైన నీవు యుద్ధముఁజేయక తప్ప" దని యర్జునునకుఁ జెప్పనా, చెప్పఁదా? ఈయుపదేశము, పైకి సులభముగఁ గన్పట్టుచున్నను, గొంతవివర్ధించిన, దానిలోనుండునసంపూర్ణతయుఁ, బ్రతిబంధకములను దెలియును. అనేకులనఁగా నెందఱు? పాండవులబల మేడఁజేపిణులును, కౌరవులబలము పదునొకొండఁజేపిణులును గావున, పాండవుల కపజయ మైనచోఁ గౌరవులపదునొకొండఁజేపిణులకు సుఖమగునను నీయుక్తివాదముచే పాండవులపక్షము న్యాయ్యముగ నున్నదని చెప్పవచ్చునా? భారతయుద్ధ మనియేచెప్ప నేల? అనేకము లగునితరసందర్భములలో నైతము నీతిమత్తా (నీతిగలిగియుండుట) నిర్ణయము బొత్తిగ జనసంఖ్యను బట్టియే చేయుట పొరపాటు. లక్షమంది దుర్జనులకు సుఖము గలుగఁ జేయుదాని కంటె, నొక్కనికైనను సజ్జనునకు సుఖము గలుగఁజేయునదియే నిజ మయినసత్కృత్యమని యెల్లరెఱుంగుదురు. ఇటు లందఱొప్పికొనుటచే నొక్కసజ్జనునిసుఖము లక్షమంది దుర్జనుల సుఖముకంటె నెక్కువది యగునని తేలినది? కావున నీ సిద్ధాంతానుసారముగ 'ననేకుల కధిక బాహ్యసుఖ మనునదియే నీతిమత్తా పరీక్షకు సాధన' మనెడు ప్రథమసిద్ధాంతము నిలుగఁ జాలదు. కావున లోకులసంఖ్యయొక్క హెచ్చుతగ్గులను బట్టి యుండుటకును, నీతిమత్తకును, నిత్యసంబంధముండుటకు వీలులేదని చెప్పవలసినవచ్చును. మీటియే సామాన్యముగ నందఱకు నప్పుడప్పుడు సుఖావహముగ నుండువిషయమే దూరదృష్టి గలహారికి, పరిణామమునం దందఱకు నసుఖమునే కలంగఁ జేయునదిగ నున్నదని తోచు ననుసంశయమున్న నైతము గుర్తించుకొనవలయును. ఉదాహరణమునకై, 'సాక్షాత్తీసు' యొక్కయు, 'ఏసుక్రీస్తు' యొక్కయు విషయమును వివరించెను. వీరిరువురును, తమతమమతముల ననుసరించిన యెడల చిట్టచివరకు శుభము గలుగుననియే తమదేశబంధువులకు నుపదేశమును చేయుచు వచ్చిరి కాని, ఛోరిదేశ బాంధవులు వారిని 'సహజశత్రువులను'గా నిశ్చయించి దేశాంత మగు ప్రాయశ్చిత్తము వారికి విధించి యునరించిరి. 'అనేకుల కధిక

సుఖ' మనెడి యీ సిద్ధాంతము ననుసరించియే యిప్పటివారును, వారికి ప్రవర్తకులగువారును బ్రవర్తించి యున్నారు; కాని యాకాలపు సామాన్యజనులయొక్క పద్ధతము న్యాయముగ నున్నదని యిప్పుడు మనము వచింపము. సారాంశ మేమన:— 'అనేకుల కధిక సుఖ' మనునదియే నీతియొక్క మూలతత్త్వ మని త్రిణమాత్రము మన మొప్పుకొనినను, దానిచే "లక్షమందికి సుఖము దేనివలన కలుగును? దానిని నిర్ణయించుటెట్లు? దాని నెవరు చేయవలయును?" అనునీ ప్రశ్నముల కేమియు సమస్తతరముల నిచ్చుట సాధ్యము కానేరదు. సామాన్యముగా నీ ప్రశ్నలకు సమాధానము నిర్ణయించుట యనుకార్యము తమతమ సందర్భములంబట్టి యనేకుల కధిక సుఖము గలుగజేయవలసివచ్చినవారికి సులభము; కాని సామాన్యవిషయములలో నంత ప్రయత్న మవసరములేదు. మఱియు మనోవి్యగ్రతకుఁ గారణములగు కొన్ని సందర్భములలో సామాన్యజనులకు, 'మనసుఖ మెందులో నున్న'దని నిర్దోషముగ విచారణ నేయఁదగినంత శక్తి లేకపోవుటచే, మేళంఁ గాయు మని పులికొప్పఁ జెప్పినటుల, 'అనేకుల కధిక సుఖ' మఘనట్టి నీతిసిద్ధాంతమునే యీయనధికారు లగు లోకుల కుపదేశించినచోఁ దుద కేమి యుపద్రవము సంభవించునో యనుకొనవలసి ఁచ్చు నని 'సాక్రటీస్ - ఏసుక్రీస్తుల' యుదాహరణములవలన స్పష్టమగుచున్నది. "మానీతిసిద్ధాంతమందలిధర్మము సత్య మయినదే. తెలివిలేనివారు సరిగా నుపయోగము చేసికొననియెడల మేమేమి చేయుదుము?" అనునీ సమాధానమునం దేమియు నర్థము లేదు. కారణమేమన: "సిద్ధాంతము సత్య మైనదైనను దాని ఘనయోగించుటలో నధికారి యెవరు? అయధికారి దీని నెపు డెటుల నుపయోగపఱచికొనవలయును?" మొదలగు ప్రశ్నలకు సమాధానము లగుమర్యాదలనుపైతము చెప్పవలయును. అటుల చెప్పలేనియెడల మనమాను, 'సాక్రటీస్'వలె నీతిమత్తను నిర్ణయించుటయందు సమర్థుల మని భ్రష్టఁ జెంది, మంచిపనిని నైతము చెడఁ గొట్టికొనుట కవకాశము గలిగించుకొన్నవార మగుదుము.

ఒక్కసంఖ్యను బట్టియే నీతియొక్క యోగ్యమగు నిర్ణయము గానేరదు. మఱియు 'ననేకుల కధిక సుఖ మెందున్న' దనునంశమును సిద్ధాంతముఁ జేయుటకు సిద్ధములుగ నుండు నేబాహ్యసాధనములు లేవు. ఈరెండే కాక యీమతములపై నితరము లగుకొన్ని గొప్పయాత్మ పణలు రావచ్చును. ఉదాహరణ మేమన:—ఒకానొక కార్యముయొక్క బాహ్యపరిణామమునుమాత్రముఁ బట్టియే యది న్యాయమా? యన్యాయమా; యనుదానికి, బూర్తిగను సమాధానముగను సిద్ధాంతముఁ

జెప్పట తఱచుగా శక్యముగామి కొంచెము విచారించినఁ దప్పక తెలియును. ఒక గడియారము సరియగు సమయమును తెలుపుచున్నదా? లేదా? యని మాత్రము విచారించిన, “అది మరిచిది యగునా? లేక, చెడుది యగునా?” యనువిషయము నిర్ణయము చేయఁబడుచున్న దనుమాట సత్యమే; కాని మనుష్యులు చేయుపనుల కిపద్ధతిని సంబంధింపఁజేయుటకుఁ బూర్వము, మనుష్యుఁడన, నొకగడియారము వాని, యంత్రము గాని, కాదని మనము గుర్తెఱింగి యుండవలయును. సత్పురుషులందఱును జగత్తుయొక్క కల్యాణార్థమై యుండుట సత్యమే; కాని విపరీతముగ, లోకుల కల్యాణార్థమై సిద్ధముగ నుండువారు సర్వకార్యములందును సాధువులుగానే యుండవలయు నని లక్షణమును నుడువరాదు. మనుష్యునియంతఃకరణము సైత మెటు లున్నదని చూడఁదగియున్నది. యంత్రములకు మనుష్యులకును గల గొప్పభేద మిదియే. కావుననే యజ్ఞానముచేఁ గాని, పారపాటుచేఁ గాని యెవఁడైన నవరాధి యైనవా, నతఁడు శిక్షాస్మృతియందు త్నమింపఁబడఁదగినవాఁడని యున్నది. ఏకర్ష మైన “మంచిది యగునా? నెడుది యగునా? ధర్మమగునా? అధర్మమగునా? నీతియుక్తమా? కానేరదా?” అనువిషయమున సత్య మగునిర్ణయ మాపనియొక్క బాహ్యఫలము (లేక, పరిణామము)ను మాత్రమే (అనగా:— ననేకుల కధిక సుఖప్రసమగునా? కానేరదా? యనుదానినిమాత్రమే) చూచి నిశ్చయింపఁగూడదు. ఆయాకార్యమును జేయువానిబుద్ధిగ్గాని, లేక, యుద్దేశముగ్గాని యెటు లున్నదనియు, దానితోపాటుగ నవశ్యముఁ జూడఁదగియుండునని యీచర్యలన తేలినతాత్పర్యము. అమెరికాలో నొకానొకగొప్పపట్టణమునందెల్లరకు నుపయోగించుటకు నెల్లవారికిని సుఖప్రాప్తికొఱుకును ‘ట్రామ్ వే’ బండి వేయవలసినచ్చెను; అయిన నాకార్యమును జేయుటకు ముఖ్యులగునధికారులు సమ్మతింపక పోయిరి. ఆప్పుడు ‘ట్రామ్ వే’ వేయువారు ముఖ్యులగునధికారులకు లంచమిచ్చిరి. పిదప వారు సమ్మతించిరి. అంతట వెంటనే ‘ట్రామ్ వే’ పని పూర్తియాయెను. పట్టణమునందున్న డెల్లరకును దానిమూలమున ఏహుగుళిమును లాభమును గలిగెను. పిదపఁ గొన్నిరోజులకు లంచము పుచ్చుకొనినసంగతి వెల్లడి యగుటచే ‘ట్రామ్ వే’ వేయువాడొకఁడై (వ్యవస్థాపకులపై) దండకాస్త్రసంబంధ మగు (క్రిమినల్) వ్యవహార మారంభ మాయెను. మొదటిపంచాయతీలో (జ్యూరీలో) నైకమత్య ముండదన నభిప్రాయమున, రెండవపంచాయతీ యెన్నుకొనఁబడెను. వారు లంచమిచ్చినవారిని దోషులుగ నిర్ణయించినందున ‘ట్రామ్ వే’ వేయువారు శిక్షింపఁబడిరి. ఈయుదాహరణమున ననేకుల కధిక సుఖప్రద మైనదనుదానినే, నీతినిద్రాస్తముగ గ్రహించు

నెడలఁ గార్యనిర్వాహము గానేరదు. లంచము నిచ్చుటచే 'ట్రాప్' పూర్తియయినదనుబాహ్యపరిణామ మనేకుల కధికముఖప్రద మైనదియే. అయిన నంతమాత్రముచే లంచమిచ్చుట యనువిషయముమాత్రము న్యాయము కానేరదు \* దానముఁజేయుట తనకు ధర్మ (దాతప్య) మని యెఱింగి నిష్కామబుద్ధితో దాన మొనర్చుటయు, గీర్తికొఱుట గాని, లేక, యేదైన నితర ఫలముకొఱుట గాని దాన మొనర్చుటయు, ననునదివిధికార్యముల బాహ్యపరిణామ మొకవేళ నొక్కవిధముగానే యుండినను, మొదటివిధము సాత్త్వికము, రెండవది రాజస మని భగవద్గీతలలోనైతము విడఁదీయఁబడినది. (గీ. ౧౩. ౨౦-౨౧) మఱియు నాదానమే యపాత్రున కీయఁబడిన, నది తామస మనియు, గర్హ్యమనియుఁ జెప్పఁబడినది. లోకములో నైత మొకదరిదుఁ డొకధర్మకార్యవిషయమయి కొంత ద్రవ్యము వెచ్చించు నేని, యాధర్మకార్యమునకే శ్రీమంతుఁడు నూఱురూపాయలు వెచ్చించినను, వా రిగువురి సీతినంబంధ మగుయోగ్యత సమానమే యని యెన్నుదురు. అయిన ననేకుల కధికహితము దేనివలన గలుగు నని, యీబాహ్యసాధనముచే విచారించు నెడల నీ రెండుదానములు సీతద్వష్టికి సమానయోగ్యతలు గలిగినవి కావని నుడువ వలసివచ్చును. 'అనేకుల కధికహితము' అను సీయాధిభౌతిక సిద్ధాంతమున విశేషదోషము, చెప్పఁబోవునదియై యున్నది. కర్తయొక్క మనస్సులో నున్న యుద్దేశముయొక్క గాని, బుద్ధియొక్క గాని విచారణయం దేమియునుండనేరదు. మఱియు లోనికారణము నరయవలయునని వలించు నెడల ననేకుల కధికమగుబాహ్యగుఖ మనునదియే బంగారము నొరచునట్టి యెఱపురాతితో బోల్పఁబడిన సీతిమత్త యనుమొదటి ప్రతిజ్ఞకు విరోధము గలుగుచున్నది. వ్యవస్థ చేయునభగాని, సంఘము గాని యనేకులతో నేర్పడిన దగుటచే, వారు చేయువ్యవస్థలు గాని నియమములు గాని యోగ్యము లగునా? కావా? యనువిచారణ జేయునెడ వారియంతఃకరణ మెటుల నున్న దని చూడను వీలులేదు. వారు చేసినవ్యవస్థచే ననేకుల కధికగుఖ మగునా? కాదా? యనుబాహ్యవిచారము మాత్రముఁ జేసినఁ జూర్చి యుండును; గాని మఱియొకస్థలమునం దీపద్ధతి యవయోగింప దనువిషయము, పై యుదాహరణచే నేర్పకైనను సులభముగానే తెలియును. "అనేకుల కధికగుఖ" అను సిద్ధాంతము లభింపదు; కాని ఒకవిషయమును సీతద్వష్టితో "న్యాయ్యమా? యన్య

\* ఈయుదాహరణము, డాక్టర్ పాల్ కరన్స్ అనువాని The Ethical Problem (pp. 58, 59. 2nd Ed.) అను పుస్తకమునందుండి వ్రాయఁబడినది.



య్యమా?” యని విచారింపబలననయెడల, నీ బాహ్యవిషయమే కాక యనేకసంధర్భములలో ననేకసంధర్భములను సైతము విచారించుట యావశ్యకము; గాన, నీతిమత్తను నిర్ణయించుటలో నీవిషయమునుమాత్రమే యన్నివిధముల నవలంబించుటకు వీలులేదు. ఇంకొకంటె మిగుల నీశ్చితమును నిర్దోషము నగుసిద్ధాంతమును శోధన చేసి కనిపట్టుట యావశ్యకమనియే నేను ముఖ్యముగఁ జెప్పచున్నాను. “కర్తృకంటె బుద్ధి శ్రేష్ఠ మైనది.” (గీ. ౨. ౪౯.) అని గీతలోఁ బ్రారంభముననే చెప్పఁబడినయభిప్రాయమిదియే. బాహ్యకర్తలనుమాత్రము చూచిన, నవి యనేక సమయములలో భ్రాంతిని గలిగింపును. ‘స్నానసంధ్యలు, తిలకములు, జపమాలలనెడు బాహ్యకర్తలను బాగుగఁ జేయు చున్నను, ‘అంతఃకరణమునఁ గ్రోధమూర్తిగ’నుండుట శక్యము గానిది కానేరదు; కాని లోన బుద్ధి పరిశుద్ధముగ నున్నయెడల, బాహ్యకర్త, సుదాముని(కుచేలని)యడుకులవలె నెంతతక్కువదైయున్నను, దానియొక్క ధార్మికమును సైతికమునునగు యోగ్యత యనేకుల కధికసుఖమును గలిగించునట్టిగొప్పయన్న దానముపండిదని తల్లంపబజయియును. కావుననే జర్మనుదేశీయ తత్త్వజ్ఞానియగు ‘కాంటు’ \* కర్తయొక్క బాహ్యము దృశ్యము నగుపరిణామమయొక్క తారతమ్యవిచారము గౌణమని సిద్ధాంతముఁ జేసి, తానుజేసిన “సితీశాస్త్రవివేచన” యనుగ్రంథమును కర్తయొక్క శుద్ధబుద్ధిప్రేమదలకొని ప్రారంభము చేసెను. ఆధిభౌతికసుఖవాదమునం దున్నయీనూన్యత, ప్రముఖు లగువాధిభౌతికవాదులెఱుంగనిది కానేరదు. మనుష్యుఁ డొనర్చుపనులే యతనిస్వభావము నెఱుంగఁజేయును. కాన నవి యతనినీతిమత్తను సైతః మెఱుంగఁజేయు నని యందఱుకొనెదరు; కాని బాహ్యపరిణామమునుండియే యవి మంచి వని కాని, చెడ్డవని కాని చెప్పలే మని ‘హ్యూమ్స్’ † స్పష్టముగ వ్రాసెను. మఱియు నేపనియొక్క

\* Kant's *Theory of Ethics* (tran. by Abbott) 6th Ed. p. 6.

† “For as actions are objects of our moral sentiment, so far only as they are indications of the internal character, passions and affections, it is impossible that they can give rise either to praise or blame, where they proceed not from these principles, but are derived altogether from external objects.” Hume's *Inquiry concerning Human Understanding*, Section VIII Part ii (p. 368 of Hume's *Essays*, The World Library Edition).

సీతిమత్తయైనను నాపని యొనర్చువానియభిప్రాయముంబట్టియే యుండును. (అనగా నతఁ డాపని నేయుద్దేశముతోఁ జేయుచున్నాఁడో దాని నవలంబించియే యుండును) అనువిషయమును 'మిల్లు' దొరగారునైత మొత్తముకొని యున్నార్య. కాని తనపక్షమును నిలుపుకొనుటకై "బాహ్యకర్తృఫలమునం దేమియు భేదము లేనంతవఱకుఁ గర్త కాపనిఁ జేయవలయు ననునూహ దేనివలనఁ గలిగినను, గర్త సీతి బాహ్యము గావఁడుటకు దానివలన నేమియు నాటంకము గలుగ"దని 'మిల్లు' దీనిపై యుక్తిఁ జెప్పుచున్నాఁడు. ‡ మిల్లుయొక్క యాయుక్తియందు సాంప్ర దాయికసంబంధ మగునాగ్రహము గానవచ్చును. కారణ మేమనః—బుద్ధి వేఱుగ నున్నప్పుడు రెండుకర్తలు నొక్కవిధముగఁ గాన్పించినను, యథార్థమున కవి యొకటేవల గల వగుట యెప్పుడును సంభవింపదు. కావుననే "(బాహ్య)కర్తలలో భేదముండునంతవఱకు మొదటిది యగు 'మిల్లు' చెప్పిననియమమే నిర్వల మగు"నని 'గ్రీక్' దొరగారు దీనికి సమాధానముఁ జెప్పిరి. ¶ గీతలోనియభిప్రాయము నైత మిదియే. కారణ మేమనః—ఇద్దఱొకధర్మకార్యముననే సమానముగ దానమిచ్చి నప్పుడు—ఇరువురబాహ్యకర్తలు నన్నివిధముల నొక్కరితగ నే యున్నను—ఇరు వురయుద్దేశములును వేఱగుటచే నొకరిదానము సాత్త్వికముగను, మఱియొకరిని రాజసముగ నైన, లేక, తామసముగ నైనఁ గావచ్చునని గీతలలో నున్నది. అయిన నీ విషయమయి విశేషవిచారమును ముం దీశేశ్వరులయొక్కయు, పాశ్చాత్యులయొ క్కయు మతములను సరిచూచునపుడు చేయుదము. బాత్రిగఁ గర్తయొక్క బాహ్య పరిణామమునె యవలంబించి యుండెడియాధిభౌతిక సుఖవాదముయొక్క శ్రేష్ఠ మగుయత్తులునైతము సీతినీర్ణయనిమిత్తమున నెటుల సంపూర్ణము లగునో, యావిష యమే ప్రస్తుతము విచారింపఁదగినది; కావున దానిని సమర్థించుటకు వెనుక 'మిల్లు' చెప్పినవిషయమే యుత్తమ మగునుక్తి యని తలఁచెదను.

‡ "Morality of the action depends entirely upon the intention, that is, upon what the agent *wills to do*. But the motive, that is, the feeling which makes him will so to do, when it makes no difference in the act, makes none in the morality." Mill's *Utilitarianism*. p. 27.

¶ Green's *Prolegomena to Ethics*. §. 292 note. p. 348. 5th Cheaper Edition.

“అనేకుల కధికసుఖి”మనునాధిభౌతికపథమునఁ గర్తయొక్క బుద్ధిని గుఱించి యేవిచారణ లేకపోవుట యనునది యన్నింటిలోఁ బెద్దదోషము. కారణ మేమనః—మిల్లుయొక్క యుక్తి సత్యమని యంగీకరించినను, కేవలబాహ్యఫలము ననుసరించియే నీతిని నిర్ణయించుననిధాన్తము గొన్నినియమములకు లొంగియున్నను (అనఁగా: ఏకదేశీయ మైనను), దాని నన్నిసందర్భములయందు సమానముగ నుపయోగించినానుటకు వీలు గాదని, ‘మిల్లు’ వ్రాసినదానింబట్టియే సిద్ధ మగుచున్నది. మఱియు “స్వార్థముకన్న బరార్థ మేల శ్రేష్ఠము? అది యెటుల నిర్ధించును?” అనువిషయమునకు నేమియు సమాధానమును జెప్పక యీసిద్ధాన్తము నవలంబించియే సర్వవిచారమును జేయుటవలన నుచ్చస్వార్థము (అనఁగః నేర్పరియొక్క స్వార్థము) గొప్ప దని యనుటకు వీలు కలుగుననుమఱియొకయూత్తేపణ యీమతముపైఁ గలుగుచున్నది. స్వార్థపరార్థములు రెండును మనుష్యునిలోఁబాటు నిర్మింపఁబడినవైనయెడల స్వార్థముకంటె నందఱయొక్కయు హితము గొప్ప దని యేలయొప్పుకొనవలయును? “అనేకుల కధికహితము దానిలో నున్నది గాన నటు లొనర్చు” మను సమాధానము తగినది కానరదు. ఏలనః లోకహిత మొనర్చునపుడు చాలవఱకు మనకు నది హితమగును. కావున “అనేకులకధికసుఖమును నే నేల చేయవలయు?” నను ప్రశ్న పుట్ట దనుమాట సత్యమే యైనను, ఆయాధిభౌతికవాదమునఁ జెప్పఁబడినమూఁడవమార్గముకంటె నీనాలవమార్గమున నున్న భేద మిదియ కాఁబోలు! స్వార్థపరార్థములకు విరోధము వచ్చినచో ‘ఉన్న స్వార్థము’యొక్క మార్గము నంగీకరింపక స్వార్థమును వదిలి, పరార్థమును సాధించుటకొఱకుఁ బ్రయత్నించుటయే ప్రతిమనుజునివిధి యని యనుట నాల్గవయాధిభౌతికవాదులమతము. “ఆధిభౌతికమతములూ నుండునీ భేదమునకు నెట్టిసమాధానముఁ జెప్ప నక్కఱయుండదా?” యంటి మేని యీయాటంక మాయాధిభౌతికపథములోనియొకవిద్వాంసునకుఁ దోఁచుటచే నభేదము చిన్న పురుగు మొదలు మనుష్యునివఱకు నుండుసమస్త ప్రాణులయొక్క న్యవహారపరిశీలన మొనరించి, “తనవలె తనసంతతిని, జ్ఞాతులను సరిపోషించుటయు; నెవరికి నపకార మొనర్చక తనబాంధవులకుఁ జేయఁగలిగినంత యుపకారముఁ జేయుటయు ననెడుగుణము చిన్న పురుగు మొదలు మనుష్యునివఱకు సంతకంత కెక్కువఁ గాన్పించుచున్నది. కావున సజీవసృష్టియొక్క ప్రవర్తనలో నిదియ ముఖ్యమగు ధోరణిఁ గన్పడుచున్నదని నుడువ వచ్చు”నని వచించెను. సజీవసృష్టిలో నీధోరణి తొట్టత “సంతతి నుత్పాదించుట—రక్షించుట” యను విషయములలోఁ గాన్పించుచున్నది. శ్రీపురుషభేదము లేనినూత్తరీకుకసృష్టిలో

సైత మొకటికేదేహము వృద్ధిబొందుచుఁ బొందుచుఁ బగిలి రెండుకీటకము లగుచు న్నది. లేక, సంతతికొఱకే (అనఁగా: పరులకైయే) యీచిన్న పురుగు తనదేహమును వదిలి వేయుచున్నదని చెప్పినను జెప్పవచ్చును. అటులే సజీవసృష్టిలోనికీటకములు కన్నఁ బై మెట్టున నున్నవియు, స్త్రీపురుషరూపములు గలవియునగు ప్రాణులు సైత మీతీరుననే తమసంతతిని రక్షించుటకై స్వార్థత్యాగముం జేయుటవలన నానందము ననుభవించు చున్నవి. మఱియు నీగుణము క్రమక్రమముగ వృద్ధిని బొందుటచే మిక్కిలి మోటుతనము గలసంఘములలో సైతము సాహాయ్య మొనర్చుటకై సుఖముగనే ప్రవర్తించు చున్నారు. కావుననే సజీవసృష్టిలో శిరోమణి యగుమనుష్యుడు, 'పరార్థములోనే స్వార్థమునందువలె సుఖము ననుభవించుట' యనుసృష్టి యొక్క పై మెట్టు నెక్కువఁగిని, మున్నగు నడుపుచు స్వార్థపరార్థములవిషయములఁ బ్రకృతము భాసించుచున్నవిరోధమును శుభ్రముగఁ దీసిపాఱవైచుటకుఁ బ్రయత్నింపవలయును. ఇదియే యీజగత్తున మనుజునకు ముఖ్యకర్తవ్యము. \* యుక్తివాదము సరి యైనదిగానే యున్నది. పరోపకార మనుసద్గుణము మూఁగజంతువుల (అనఁగా: తిర్యగ్జంతువుల)లో సైతము తమపిల్లలఁ బెంచునపుడు కానవచ్చుచున్నది. కావున జ్ఞానవంతు లగుమనుజులు దానిని పరమావధిగఁ బూర్తి యొనర్చుట యనునదియే పురుషార్థ మనుసిద్ధాంత మెంతయుఁ గ్రొత్తది కానేరదు. ప్రస్తుతకాలమునం దాధిభౌతికశాస్త్రజ్ఞానము మిక్కిలి వృద్ధిబొందుచుండుటఁజేసి యీసిద్ధాంతమున కాధిభౌతిక మైనసమాధాన మిచ్చుమిగుల యుక్తియుక్తముగఁ జెప్పవలసివచ్చుననునది గోప్పసంగతియే. మనకాస్త్రకారులదృష్టి యాధ్యాత్మికమైనను బ్రాచీనగ్రంథములలో—

శ్లో. “అష్టాదశపురాణానాం సారం సారం సముద్భవమ్  
పరోపకారః పుణ్యాయ సాప్తాయ పరశీడనమ్.”

“పరోపకార మనునది పుణ్యము; మఱియు పరశీడ యనునది హాపము; ఇదియే అష్టాదశపురాణములయొక్క సారము” అని చెప్పబడినది. మఱియు భర్తృ.

\* ఈయేపపత్తి ‘స్పెన్సరు’ యొక్క Data of Ethics అనుగ్రంథము నందు వ్రాయబడినది. తనమతమునకు ‘మిల్లు’ మతమునకు నుండు భేదమును, స్పెన్సరు, మిల్లన కంపినలేఖయందు వ్రాసినప్రత్యుత్తరమును నీగ్రంథమున సుస్పష్టముగ వ్రాయబడినవి. pp. 57, 123. Also See Bain's Mental and moral Science. pp. 721, 722. (Ed. 1875).\*

హరియు— “స్వాగ్ధో యస్య పరార్థే ఏవ స పుమా నేక స్సతా మగ్రణీః.”  
 “పరార్థమే యేవగీత స్వాగ్ధముగ నున్నదో వారే సత్పురుషులయందఱలో శ్రేష్ఠు  
 లగుదురు” అని చెప్పేచున్నాడు. ఇక నే మనః చిన్నకీటకము మొదలుకొని  
 మనుష్యులవఱకును సృష్టియందుఁ బైపైమెట్టునెక్కుట యనుమార్గమును విచా  
 రించు నెడల “మానవులలోఁ బరోపకారబుద్ధి యనునొక సద్గుణముయొక్క  
 యాత్మార్థమే వృద్ధినిఁ బొందినదా? లేక, దానితోఁబాటు న్యాయబుద్ధి, దయ,  
 విదగ్ధత, దూరదృష్టి, తర్కము, శౌర్యము, ధృతి, ఊహ, యింద్రియనిగ్రహము,  
 మొదలగునితరములగుననేకసాత్త్వికగుణములకు సైతము క్రమాభివృద్ధి యైనదా?”  
 యని మఱియొక ప్రశ్నము వెలువడును. ఈవిచారమును గమనించిన, నితరసజీవ  
 ప్రాణులకంటె మనుష్యులలో సమస్తసద్గుణములు నధికముగ నున్న వని చెప్పవలసి  
 వచ్చును. ఈసాత్త్వికగుణముల సమూహమునకు మన మిప్పుడే ‘మనుష్యత్వ’మని  
 పేరుఁ బెట్టదము. పరోపకారముకంటె మనుష్యత్వమిరీతిగ శ్రేష్ఠమని స్థిరపడిన  
 పిదప నేకర్తయొక్క యోగ్యతాయోగ్యతల నైననుగ లేక, నీతిమత్త నైనను, నిర్ల  
 యించునపు డాయాకర్త నొక్కపరోపకారబుద్ధిపద్ధతిచేతనే పరిక్షించుటకంటె,  
 మనుష్యత్వముయొక్క—అనగా : మానవజ్ఞాతులలో నితర ప్రాణులకంటె నేయే  
 గుణములయాధిక్య ముండునని తోచుచున్నదో వానియన్నిటియొక్కయు—దృష్టి  
 తోఁ బరిక్షించుట యావశ్యకముగ నుండును. అనగా : ఒక్కపరోపకారబుద్ధి  
 మీఁదనే యాభారమునుంచి యెటు లైనను నిర్వాహమును జేయుటకంటె,  
 “అందఱయొక్కయు ‘మనుష్యత్వ’ మేకర్తచే వృద్ధిఁబొందునై, లేక, యా‘మను  
 ష్యత్వ’ మేకర్తచే శోభించునో, యదియే సత్కృతత్వము; అదియే నీతిధర్మము”  
 అని మన మిప్పుడు చెప్పవలయును. మఱియు నీవ్యాపక మగుదృష్టి, నొక్కసారి  
 యొప్పుకొనినయెడల “అనేకుల కధికముఖి”మనునది మనము నిర్ణయించిన మనుష్య  
 త్వమున నొకయల్పభాగ మగును. కావున నీయల్పదృష్టితో నన్ని పనులయొక్కయు  
 ధర్మత్యాధర్మత్వములను విచారింపవల ను ననుమతము లేక మైన నిలువనేరదు.  
 కావున మనుష్యత్వమునే ముఖ్యముగఁ జూడవలయునని తేలును. మఱియును మను  
 ష్యత్వ మెందున్నదనువిషయముయొక్క నూత్నవిచారమును సైతము చేయ నారం  
 భించు మేని యాజ్ఞావల్క్యుల యెప్పివటలు “అత్తా వా అరే! ద్రష్టవ్యః” అను  
 ప్రశ్నయు సహజముగఁబోచును. నీతికాన్త్రోహోధకుఁ డగునొక యమెరికా  
 క్రొంథాకొరుడు సముచ్చయత్తక మగుమనుష్యత్వధర్మమునకే “అత్త” యని  
 పేరిడి వ్యవహరించెను.

కేవలస్వార్థము (స్వీయమగువిషయసుఖము) అనెడి యత్యల్పమార్గమునుండి పైపైకి బోవుచున్న యాయాధిభౌతిక సుఖవాదులమతమునో బరోపకారము చిట్టచివరకు మనుష్యత్వపర్యంత మెటుల రావలసినదియు పూర్వోక్త వివేచనలవలన నెఱుంగవగును; కాని, మనుష్యత్వ మని చెప్పినను, నాధిభౌతికవాదులయొక్క మనస్సులలో తఱచుగ సర్వజనులకును బాహ్యవిషయసుఖముయొక్క కల్పనయే ప్రధానమగుటచే నంతశ్చుద్ధియొక్క యైనను, అంతస్సుఖముయొక్క యైనను విచారణయే చేయనియాధిభౌతికవాదులయొక్క యీకట్టకడపటిమార్గము మాయాధ్యాత్మిక శాస్త్రకారులమతానుసారముగ నిర్దోషము గానేరదు. మనుజులపర్వప్రవృత్తియు సుఖప్రాప్త్యర్థమయి కాని, దుఃఖనివారణార్థమయి కాని జరుగు నని సామాన్యముగ నొప్పుకొనినను, “సత్యము, నిత్యము నైనసుఖమాధిభౌతికమా? (అనగః విహికవిషయోపభోగమున నున్నదా?), లేక, మఱియొకదాని యందున్నదా?” యనుశంకకు సమాధానము ముందుగ నిర్ణయింపక, యేయాధిభౌతికపక్షము నైన నిర్ణయించుటకు వీలులేదు. శారీరకసుఖముకంటె మానసిక సుఖముయొక్క యోగ్యత గొప్ప దని యాధిభౌతికవాదులు నైత మొప్పుకొని యున్నారు. “పశువులనుభవింపఁదగినసుఖముల నెల్ల నీకుఁ గలుగఁ జేసెద, నీవు పశువుగ నుండుట కొప్పుకొందువా?” యని యడిగిన నెవ్వఁడు నొప్పుకొనఁడు. అటులే తత్త్వజ్ఞానముయొక్క గూఢవిచారణచేఁ బొందఁబడినవిలక్షణ మగుబుద్ధికాంతియొక్క యోగ్యత, యైహికసంపత్తికంటెను, బాహ్యవిషయోపభోగములకంటెను, వేయంత లెక్కువగ నుండు నని జ్ఞాను లగువారికిఁ జెప్ప నవశరములేదు. మంచిది! లోకమతమును జూతు మేని యచ్చో నైతము నీతిమత్త, కేవల సంఖ్యను మాత్రమే యవలంబించి యుండదు. మరుఘ్నఁ డొనర్చున దంతయు నాధిభౌతిక సుఖముకొఱకే చేయునుగాని యాధిభౌతికసుఖ మనునది పరమసాధ్యమనెడునిష్కర్తృత్వము మాన్యమని లోకమంతయు నొప్పునటుల తోఁపదు. శాహ్య సుఖమునే కాక జీవితాశనునైతము నిర్లక్ష్యముగ వదలి, యాయాసందర్భములయందాధ్యాత్మికదృష్టితోఁ జూచిన, వానికంటె నధికయోగ్యత గలసత్యము మొదలుగ నీతిధర్మములను బాలించునంతటిమనోనిగ్రహ ముండుటచేతనే, యామనుష్యుని యందు ‘మనుష్యత్వ’ ముండునటుల మన మెఱుంగవలయును. మఱియు నర్జునుని ప్రశ్నమునైతము “యుద్ధము సేయుటవలన నెవరి క్షౌర్య సౌఖ్యము కలుగు?” ననీ కానేరదు. ఇది యిది యనః—“నాయొక్క (అనగః నాయాత్మయొక్క) శ్రేయము

దేనియం దున్నదో నా కెఱుంగజేయుము” (గీ. ౨. ౭; ౩. ౨) అని శ్రీకృష్ణుని నడిగెను. అత్తకు శాశ్వతమగు శ్రేయ మైనను, సుఖ మైనను నాత్మయొక్క శాంతి యందే యున్నది. కావున నే, యైహిక సుఖమైనను, సంపత్తి యైనను, నేమాత్రము లభించిన నామాత్రముచేతనే యీమాతృకు సుఖ మైనను శాంతి యైనను గలుగు ననెడియాశ లేదు. “అమృతత్వస్య తు నాశాఽస్తి విత్తేన” అని బృహదారణ్యకోపనిషత్తులో నున్నది (బృ. ౨. ౪. ౨). కఠోపనిషత్తులో నచికేతునకుఁ బుత్రులు, పౌత్రులు, పశువులు, ధనము, ధాన్యము మొదలగున నేకవిధము లగు నైహిక సంపదల నిచ్చుటకు మృత్యువు సిద్ధమై యుండగా “అత్త విద్యయే నాకుఁ గావలయును, సంపద వలదు.” అని నచికేతువు మృత్యువునకు స్పష్టముగ నుడివెను. మఱియు “ప్రేయ” మనఁగా: “ఇంద్రియములకు సుఖ మని తోచునైహిక ప్రీతి” యనియు, “శ్రేయ” మనఁగా: “అత్తయొక్క నిజ మగుకల్యాణమే” యనియు, రెంటిని విడదీసి—

“శ్రేయశ్చ ప్రేయశ్చ మనుష్య మేకస్తా సంపరీత్య వివినక్తి ధీరః,  
శ్రేయో హి ధీరోఽభిప్రేయసో వృణోతే ప్రేయో మందో యోగజ్ఞే  
మాద్యుణీతే.” (కఠ. ౧. ౨. ౨)

“ప్రేయము (తాత్కాలిక మగు బాహ్యేంద్రియసుఖము), శ్రేయము (సత్యముఁ జరికాలికమునగుకల్యాణము) అనునవి మనుష్యునిదురుకొని వచ్చె నేని, జాగ్రత్తగలవాఁ డీరెంటిలో శ్రేయమునే కైకొని, ప్రేయమును శత్రువువదానిగఁ దలచును. తెలివితేనివాని కాత్మకల్యాణమునకంటె ప్రేయమే (అనఁగా: బాహ్య సుఖమే) యెక్కువదై తోచు”నని చెప్పఁబడినది. కావుననే సంసారములో నున్న యింద్రియగమ్యము లగువిషయసుఖములే మనుష్యుల కీలోకమునఁ బరమసాధ్యమనియు, మనుష్యుఁడు సేయున దంతయు బాహ్యసుఖముకొఱకును (అనఁగా అధిభౌతిక సుఖముకొఱకును), దుఃఖనివారణముకొఱకునే చేయుచున్నాడనియు జెప్పట యోగ్యము కానెరదు.

ఇంద్రియగమ్య మగుబాహ్యసుఖమునకంటె, బుద్ధిగమ్య మగునంతస్సుమున కైనను, ఆధ్యాత్మికసుఖమున కైనను యోగ్యత యధికమగుటయే కాక, కడున్న విషయసుఖము లే పుల్లనైనదు. అనఁగా: అదియనిత్యము. నితిధర్మ మయొక్క విషయ మట్లు కానెరదు. అహింస, సత్యము, మొదలగుధర్మములు బాహ్యోపాధి

(అనగః బాహ్యసుఖదుఃఖములనే) యవలంబింపక యెల్లప్పు డేకరీతిగ నన్నిసందర్భములలోను సంబంధించు చున్నవి. కావుననే నిత్యములుగ నుండు ననియందఱు నొప్పుకొనియే యున్నారు. “బాహ్యవిషయము నవలంబించి యుండనియన్నిసతి ధర్మములకు నిత్యత్వ ముండుటకుఁ గారణ మేమి? లేక, యవి యెచ్చో నుండివచ్చినవి?” అనువిషయముల కొధిభౌతికవాదముచే నేమియు సమాధానము కుదురదు. కారణమేమనఁగా: బాహ్యస్పృష్టియం దున్న సుఖదుఃఖము లన్నియు స్వభావముచేతనే యనిత్యము లగుటచే వానిదుర్బలము లగుపాదఘటనలైన రచింపఁబడినసతి సిద్ధాంతములును మిక్కిలి దుర్బలము లైనవగును (అనఁగా: అనిత్యము లగును). మఱియు నాకారణమున సుఖదుఃఖములవిచారణఁ జేయక, “సత్యమునిమిత్తమై ప్రాణము పోయినను యుక్తమే యగు” ననుసత్యధర్మమును సంబంధించినత్రికాలాబాధిత మగునిత్యత్వ మనునది “అనేకుల కధిక సుఖము” అనుసిద్ధాంతముచేసిద్ధము కానేరదు. సామాన్యవ్యవహారమున సత్యమునకై ప్రాణము నియవలసినసమయము తటస్థించినచో, గొప్పగొప్పవారునైతే సత్యమునే యాశ్రయించు చున్నారు. మఱియు శాస్త్రకారులనైతే మానవయములందు మిక్కిలిపట్టుదల గలిగి యుండరనివిషయమును మనము చూచినను, సత్యాదిధర్మములు నిత్యము లని యొప్పుకొనవలసినయవసరము లేదని దీనిపై ననేకులు పూర్వపక్షమును జేయుదురు; కాని యాయుక్తివాదము సరిలేదు. కారణ మేమన: సత్యముకొఱకుఁ బ్రాణముల నిచ్చునంతటిధైర్యము లేనివారును, బ్రాణముల నిచ్చుట కిష్టము గలవారును, ఈసతిధర్మము యొక్క నిత్యత్వమును దమంతట తామే యొప్పుకొనుచున్నారు. ఈకారణముననే మహాభారతములో నర్థకామాదిపురుషార్థములను దప్పక నిచ్చువ్యావహారికము లగు నన్నిధర్మములయొక్క విచారణను జేసి తుదకు, భారతసావిత్రిలోను, విదురసీతిలోను సైతము వ్యాసులు—

శ్లో. “న జాతు కామా న్న భయా న్న లోభాత్ ధర్మం త్యజేజ్జీవితస్యాపి హేతోః  
ధర్మో నిత్య స్సుఖదుఃఖే త్వనిత్యే జీవో నిత్యో హేతు రస్య త్వనిత్యః.”

“సుఖదుఃఖము లనిత్యములు; గాని (సీతి) ధర్మము నిత్యము. కావుననే సుఖేచ్ఛచే నైన, భయముచే నైన, లోభముచే నైన బ్రాణముఁ బోగొట్టుకొనవలసినంత సమయమునందైనను ధర్మము నెప్పుడును విడలరాదు. జీవము తొలుతనుండి నిత్యమైన దగుటచే సుఖదుఃఖాదివిషయము లనిత్యములే యగును. కావుననే యనిత్యము



లగుసుఖదుఃఖముల విచారించుచుండక, నిత్యము లగుజీవములయొక్క ధర్మసంబంధి  
మును సైతము తప్పక జత్తపఱచి యుండవలయును” అని యందఱకు నుపదేశించిరి  
(మ. భా. స్వ. ౫. ౬౦; ఉ. ౩౯. ౧౨-౧౩). వ్యాసులవారియొద్దనున్న మెంత  
వఱకు యోగ్యమైన దనుజిషయమును జూచుటకై “సుఖదుఃఖముల నిష్క్రమ  
స్వరూప మేమై యుండును? మఱియు దేనిని నిత్యసుఖమని చెప్పవలయును?”  
అనువిచార మిప్పు డొనర్పవలయును.

ఇది యాధిభౌతికసుఖవాద మను చతుర్థప్రకరణము.



# పంచమ ప్రకరణము.

సుఖదుఃఖవివేకము.

“సుఖ మాత్యంతికం య త్త ద్బుద్ధిగ్రాహ్య మతీంద్రియమ్”

గీతా. ౬. ౨౧.

“ఈజగత్తునందుఁ బ్రతిమనుజుఁడును, ‘సుఖ మెట్లు కలుగును?’ లేక, ‘ప్రాప్తమైనసుఖ మెట్లు వృద్ధిబొందును?’ లేక, ‘దుఃఖ మెట్లు పోవును?’ లేక, ‘యెట్లు తఱుంగును?’ అనువిషయముననే యెల్లప్పుడు పరిభ్రమించుచుండును.” అను సిద్ధాంతము మనశాస్త్రకారులకు సమ్మతమే యగును. “ఇహ ఖిల్పముష్మిం శ్చలోకే వస్తుప్రవృత్తయ స్సుఖార్థ మభిధీయంతే. న హ్యతః పరం త్రివర్గఫలం విశిష్టతర మస్తి.” “ఈలోకమున నైనను, బరలోకమున నైనను సర్వప్రవృత్తులును సుఖము కొఱకే యగును. ధర్మార్థకామములకు వీనికంటె వేఱగుఫలము లేదు.” (మ. భా. శాం. ౧౯౦. ౯). అఖి శాంతిపర్వములో భృగువు భరద్వాజునకుఁ జెప్పియున్నాడు; కాని తనకు \* నిజ మగుసుఖమెందుండునదియు నెఱుంగక పోవుటచే మాయనాణెములను గొంగునఁ గట్టుకొని యవియే సత్యము లైనవని నశించుపానివలెఁ గాని, లేక, సుఖము నాకు లభించునని యాశించువానివలెఁ గాని, మన్మజుఁడు తనజీవితకాలము ముగిసి ప్రాణములు కంఠగతము లైనను, మృత్యు వక స్తాత్తుగఁ బై కుఱికినను, వేటొకయాలోచననే చేయక వెనుకటి దురాశా గ్రంథమునే మనస్సున వల్లెవేయుచుండును. మఱియు నీతీరున సంసారచక్రము తిరుగుచుండుటచే సత్యము, నిత్యము నగుసుఖ మేది యని యెవరును విచారము నేయ రని యాశాస్త్రకారులయభిప్రాయము. “సంసారము బొత్తిగ దుఃఖమయముగ నున్నదా? లేక, సుఖప్రధానముగఁ గాని, దుఃఖప్రధానముగఁ గాని యున్నదా?” యనువిషయమై తత్త్వజ్ఞానులగు నీదేశస్థులతోను, పాశ్చాత్యులకును సత్యంతము మతభేదము లున్నవి. ఈయుభయపక్షములలో దేనిని గ్రహిం

\* ఏది బుద్ధిచేతనే గ్రాహ్య మగుచు నింద్రియాతీత ఘననో, అదియే యాత్యంతికసుఖము.

చినను ప్రతిమనుజుఁడును దశకు దుఃఖిప్రాప్తి కలుగ కుండ మిక్కిలి సుఖమే సంప్రాప్తమగునటుల చేపకొనుటయే నిశ్చయసమని తలంచు ననువిషయమున నైవరికిని మతభేదము కానరాదు. 'సుఖి' శబ్దమునకు మాఱుగ 'హితము', 'శ్రేయము', లేక, 'కల్యాణ'మని యధికముగఁ బ్రయోగించుట వాడుకలో నున్నది. మఱియు వానిలోని పరస్పరభేదములు ముందుఁ జెప్పఁబడును. అయినను 'సుఖి' శబ్దార్థమనందే సర్వవిధములగు సుఖములకు నైన, లేక, కల్యాణములకునైన సమావేశ మగునని యంగీకరించిన, సామాన్యముగ మనుజునియొక్క ప్రయత్నము లన్నియు సుఖార్థమే యగుననుమతము సర్వజనగ్రాహ్యమే యగు ననట కేయాటంకము నుండదు; కాని, యంతమాత్రముచే—

“య దిష్టం త త్సుఖం ప్రాహు ర్దేవ్యం . దుఃఖ మి హేవ్యతే” “ఏది మన కిష్టంబో యది సుఖము; మన మెద్దాని దేవ్యసంతుష్టా యది, (అనఁగా: మన కేది వలదో యది) దుఃఖము;” (మ. భా. శాం. ౨౯౫. ౨౭) అని మహాభారతాంతర్గతపరాశరగీతలలో నున్న సుఖదుఃఖములక్షణములు శాస్త్రద్వైపియైచేజూచిన, నేమియు దోషరహితములు గానేరవు. కారణ మేమి యన: ఈవ్యాఖ్యానములో నున్న ‘ఇష్ట’ శబ్దార్థము, ‘ఇష్టవస్తువు’, లేక, ‘యిష్టపదార్థ’ మని చెప్పటకు శక్యమగును. ఇంతియ కాక, యిష్టపదార్థమును నైతము సుఖ మని చెప్పట ప్రాప్తమగును. ఉదాహరణము:—దప్పి యెనవో మన కుదక మిష్ట మైనను, ‘జం’ మనుబాహ్యపదార్థమునకు ‘సుఖి’మనుపేరిడుట యుక్తము గానేరదు. అట్లుగానేని యేటిసిటిలో మునిఁగినమనుజుఁడు సుఖములో మునిగినాఁ డని చెప్పవలసినదగును. జల పానమువలనఁ గలిగినయింద్రియతృప్తియే సుఖ మగును. ఈ ‘యింద్రియతృప్తి’, లేక, ‘సుఖము’ మనుజులకుఁ గావలయు నని తోఁచుట సత్యమే; కాని, దానిమూలమున నేదేది కావలయు నని తోఁచునో యది యంతయు సుఖముగ నే యుండవలయు నని వ్యాప్తిచే (వ్యాపకముగ) సిద్ధాంతి కరించుట యుక్తము గానేరదు. కావుననే నైయా యికుల— “అనుకూలవేదనీయం సుఖం”— “ఏజ్ఞానము మన కనుకూలమగునో యదియే సుఖము”— “ప్రతికూలవేదనీయం దుఃఖం”— “ఏజ్ఞానము (వేదన) మనకుఁ బ్రతికూల మగునో యదియే దుఃఖము”— అని వ్యాఖ్యానముఁ జేసి సుఖదుఃఖములనునవి చెందును. నొకవిధ మగువేదన యని నిశ్చయించిరి. ఈవేదనలు తొలుత నుండియు (అనఁగా: పుట్టినది మొదలు) సిద్ధములును, కేవల మనుభవగమ్యములు నగుటచే నైయా యికులయొక్క యీ వ్యాఖ్యానముకంటె సల్లక్షణము సుఖదుఃఖ ఘోలకుఁ జెప్పట సాధ్యము కానేరదు, ఈవేదనార్థపము లగు సుఖదుఃఖములు

బాత్తిగ మనుష్యులవ్యాపారముచేతనే వెలువడు ననీనియమము భేదు. ఇత నేమనః  
ఒకానొకప్పుడు కొందఱు దేవతలకోపముచేఁ గూడ నవివార్యము (దుర్ధరము)లగు  
రోగములుత్పన్నములగుటచే వానిదుఃఖము మనుజు లనుభవించవలసివచ్చును. కావున  
ననే వేదాంతగ్రంథములయందు దీసుఖదుఃఖములు సామాన్యముగ నాధిచైవికములు,  
నాధిభౌతికములు, నాధ్యాత్మికము లని త్రివిధములుగ విభజింపఁబడినవి. వానిలో  
దేవతలప్రసాదకోపములచే నేసుఖదుఃఖము లనుభవించవలసివచ్చునో, వానికి  
సామాన్యముగ నాధిచైవికము లనిపేరిడిరి. బాహ్యస్పృశితో నున్న పృథివ్యాదిపంచ  
మహాభూతాల్ల కపదార్థములకును మనుజుల యింద్రియములకును సంయోగముగలు  
గుటచే వెలువడుకీతోష్ణాదులద్వారముగ సంప్రాప్తము లగుసుఖదుఃఖములకు నాధి  
భౌతికము లనిపేరిడిరి. మఱియు నిట్టివియు, బాహ్యసంయోగము లేకయే  
యుద్భవించినవియు నగునితరసర్వసుఖదుఃఖముల నాధ్యాత్మికము లని యందురు.  
సుఖదుఃఖములకు నీవిభాగ మంగీకరింపఁబడినయెడల, శరీరమున వాతపితృదుల స్థితి  
చెడుటచేఁ గలుగుజ్వరాదిదుఃఖముల యొక్కయు, అవి సామ్యావస్థనుండుటచే నను  
భవగోచర మగుశరీర ప్రకృతియొక్కయు స్వాస్థ్యగణన యాధ్యాత్మికసుఖదుఃఖము  
లలోఁ జేయవలసివచ్చును. కారణ మేమనః ఈసుఖదుఃఖములు పంచభూతాత్మక  
స్థూలశరీరములలో (అనఁగా: శరీరమునందే) ఉండినను శరీరముకంటె బాహ్య మగు  
పదార్థములసంయోగముచే నుద్భవిల్లుచున్న వని నియతముగఁ జెప్పటకు సాధ్యము  
కానేరదు. మఱియు నాకారణముచే నాధ్యాత్మికసుఖదుఃఖములలో నైతము శారీ  
రకము లనియు, మానసికము లనియు, వేదాంతదృష్టిచే మరల విభజింపవలసి  
వచ్చును; కాని యీతరున సుఖదుఃఖములకు విభాగ మొనర్చినయెడల నాధిచైవిక  
సుఖదుఃఖములు వేఱనిచెప్ప నావశ్యముగాదు. కారణ మేమనఁగ: దేవతలయను  
గ్రహముచే నైనను, నిగ్రహముచే నైనను సంభవించు సుఖదుఃఖములు నైతము తుదకు  
మనుజులు శరీరముచే నైనను, లేక, మనస్సుచే నైనను ననుభవించవలయు మనుష్య  
యము (సంగతి) స్పష్టముగనే యున్నది. కాన వేదాంతగ్రంథములలోని పరిభాషలు  
ననుసరించి సుఖదుఃఖములను ద్రివిధముగ విభజింపక, వానికి బాహ్యములు, లేక,  
శారీరములు-ఆభ్యంతరములు, లేక, మానసికములు, అని రెండువర్గములను గల్పించి  
మొదటివానికి (అనఁగా: సర్వవిధము లగుబాహ్యములు, లేక, శారీరము లగు సుఖ  
దుఃఖములకు) నాధిభౌతికము లనియు, సకలాభ్యంతరక్షులు, లేక, మానసికములగు  
సుఖదుఃఖములకు నాధ్యాత్మికము లనియుఁ జే స్థిగ్రంథములలో నాచేయొజింపఁబడి

నవి. వేదాంతగ్రంథములలో నున్న పరిభాష ననుసరించి యాధిదైవిక మని మూఁడు పరీక్షరణమును వదలి నాఁడను. కారణ మేమియనఁ మామతమున సుఖదుఃఖముల స్త్రీయవివేచనఁ జేయుటకు నిద్వివిధపరీక్షరణమే యధికోపయుక్త మగును. ముందు సుఖదుఃఖవివేచనఁ జేయునపుడు వేదాంతగ్రంథములయొక్కయు, మాయొక్కయు పరిభాషయందలియీ భేదమును గుర్తుంచుకొనవలయును.

• సుఖదుఃఖములు ద్వివిధము లన్నను, త్రివిధము లన్నను బాధ లేదు. దుఃఖముమాత్ర మెవరిని పల దనియే యుండును. కాన సర్వవిధములగు దుఃఖములను బొత్తిగ నివర్తింపజేసికొనుటయు, నిత్యము ఆత్మంతికము నగు సుఖము లభించునటుల చేసికొనుటయు ననునదియే, మనుజునకుఁ బరమపురుషార్థమని వేదాంత-సాంఖ్యకాస్త్రముల రెంటియందును ప్రతిపాదించఁబడినది (సాం. కా. ౧; గీ. ౬. ౨౧-౨౨). “ఆత్మంతికసుఖమే పరమసాధ్యమని యిటులు నిర్ణీతమైనపిదప సత్యమును, నిత్యము నగు సుఖమేదని చెప్పవలయును? ఆసుఖము లభించునా? లభింపదా? లభించె నేని యెట్లుఁబప్పడు?” ఇత్యాదివిషయవిచారణ సహజముగనే కలుగును. మఱియు నివిచారణ యారంభింపఁబడె నేని తొలుతనే నైయామికతక్షణానుసారముగ “సుఖదుఃఖములను నిరెండును వేర్వేలును, స్వతంత్రములు వగువేదనలా? ఆనుభవములా? లేక, వస్తువులా?” యనియు, “వెలుతురు లేకపోవుటయే ‘చీకటి’ యను న్యాయమరితినీ నిరెండువేదనలలో నొకదానియభావమే రెండవదానిస్వరూపమా?” యనియుఁ బ్రశ్నలు వెలువడుచున్నవి. దాహముచే నోరెండిపోయిన, ఆదుఃఖనివారణకొఱకై రుచి గలజలమును పానముఁ జేసినటులును, ఆఁతలి యాయెనేని మంచియన్నమును భుజించి యాపీడను నివర్తింపజేసి కొనినట్లును, కామవాసన ప్రదీప్తమై దుస్సహ మగునేని స్త్రీసంగమముచేఁ దృప్తుల మగుచున్నామని చెప్పి భర్తృహరి తుద కిటుల వచించెను. —

“ప్రతీకారో వ్యాధేఃస్సుఖమీతి విపర్యస్యతి జనః”

“వ్యాధియో, దుఃఖమో యేదియో సంప్రాప్త మగు నేని, దానినివారణయే సుఖ మని లోకులు నెఱ్ఱదురు.” దుఃఖనివారణకారితీ క్త మగుసుఖపదార్థము వేఱుగ కానరాదు. మనుజుఁడు స్వార్థమై యేవ్యవహారమును జేయుచున్నాడో ధానికీ మాత్రమే యీ న్యాయము సంబంధించునది కానేరదు. ఇతరున కుపకారముఁ జేయువేళ నతనిదుఃఖమును జూచి మనమనస్సున నుద్భవించినకారుణ్యవృత్తి

దుస్సహ మగు నేని యాదుస్సహత్వపీడానిష్టత్తికొటికై మనము పరోపకారముఁ జేయుదు మని యానందగిరిస్వామిమత మని పూర్వప్రకరణములోఁ జెప్పబడినది. ఈపక్షము స్వీకరింపఁబడె నేని మహాభారతమున నొకస్థలమునందు:—

“తృష్ణార్తిప్రభవం దుఃఖం ధుఃఖార్తిప్రభవం సుఖమ్.”

(శాం. ౨౫. ౨౨; ౧౭౪. ౧౯.)

“ఏదైన నొకయాశ ప్రథమమున నుత్పన్నమై, దానిపీడచే దుఃఖమును, అదుఃఖం పీడచే నుత్తగత సుఖము నుద్భవించును”—అని సుఖదుఃఖము లెటుల వర్ణింపఁ బడినవో, యదియే యథార్థమని చెప్పవలసి వచ్చును. “ప్రథమమున మనుజునిమనంబున నొకానొకయాశ, లేక, వాసన, లేక, తృప్తి గాని యుత్పన్న మగును. దానివలన దుఃఖ మగు నేని యాదుఃఖనివారణమే సుఖ మగును. సుఖమనః వేరైనస్వతంత్ర పదార్థము లేదని యిందలియభిప్రాయ”మని సారాంశము. విశేషమేల చెప్పవలయును? సంసారమందున్న మానవుల సర్వప్రవృత్తులు వాసనాత్మకములే, లేక, తృప్తిత్మకములే యగుటచే సర్వసాంసారికకర్తలను త్యాగముఁ జేయనియొడల తృప్తిబీజము సంపూర్ణముగ నిర్ధగము కానేరదు. మఱియుఁ దృప్తిబీజము నిశ్శేషముగ నష్టము కానినాడు, సత్యమును, నిత్యము నగుసుఖప్రాప్తి యగుట సంభవింపదనియు, ఇంతకంటె నెక్కువగనే యేత వార్తావలంబులచే నూహచేయఁబడినది. బృహదారణ్యకోపనిషత్తులో శిక్షల్పముగను (బృ. ౪. ౪. ౨౨; వే. నూ. ౩. ౪. ౧౫), మఱియుఁ జాబాల - సన్యాసాద్యుపనిషత్తులలో ముఖ్యముగనే నిదియే మార్గము ప్రతిపాదించఁబడి యుండుటచే, అష్టావక్రగీతలలోను (౯. ౨; ౧౦. ౩-౪), అవధూతగీతలలోను (౩. ౪౬), ఈయర్థమేయనువాదము సేయఁబడినది. ఎవని కౌత్యంతికసుఖము (మోక్షము)సే సంపాదించవలయునని యభిప్రాయము గలుగునో వాడు శక్యమగునంత వేగముగా, సంసారమును వదిలి సన్యాసమును గ్రహింపవలయునని యామార్గముయొక్క చరమసిద్ధాంతమై యున్నది. శ్రుతిగ్రంథములలో వర్ణింపఁబడినవియు, శ్రీశంకరులచే నీకలియంగమున, స్థాపింపఁబడినవియైనను శ్రౌత-స్మార్త-కర్త-సన్యాసమార్గము లీసిద్ధాంతము వను సరించియే వెలువడినవి. ఇందువలన సుఖ మనువాస్తవ మగుపదార్థము లేదనియు, ఉన్నదంతయు దుఃఖమే యనియు, అదియు తృప్తిమూలక మనియు, గావుననే యీ తృప్తిబీజవికారములనే మున్ను సమూలముగ నశింపఁజేసినఁగాని ‘స్వార్థపరార్థము’లనునుపద్రవము నశించి మనస్సునకు మూలసాహ్యులై (అనఁగా: శాంతి యనున

దియే) మిగిలి యుండదనియు విస్పష్ట మగుచున్నది; మఱియు నియభిప్రాయము ననుసరించియే మహాభారతాంతర్గతశాంతిపర్వములో పింగళగీతలలోను, పులితీగున మంకిగీతలలోను—

“శ్లో. యచ్చ కామసుఖం లోకే యచ్చ దివ్యం మహా త్సుఖమ్  
తృప్తాత్మయసుఖ సైతే నార్హత మ్నోడశీం కలామ్.”

“ఇహలోకములో కామముయొక్క, (అనగా: వాసనయొక్క) తృప్తి నావిరూపిత మగుసుఖము యొక్కయు, స్వర్గమునందలిమహాసుఖముయొక్కయు, యోగ్యత తృప్తాత్మయముచే లభించుసుఖముయొక్క పదియాఱవకల (భాగ)యంత యైనను గానేర”దని చెప్పబడినది(శాం. ౧౭౪. ౪౫; ౧౭౫; ౪౯). వైదికసన్యాస మార్గధర్మములే జైనులు, బౌద్ధులు మొదలగువారిచే ననుకరింపబడినవి. కావున నే యాయుభయగ్రంథములయందుఁ దృప్తయొక్క దుష్పరిణామమును, త్యాజ్యత యును, పూర్వోక్తరీతిగ—వేయేల? సరసముగనే వర్ణింపబడినవి. (ఉదాహరణార్థమై ‘ధమ్మపదము’నం దున్న తృప్తావర్గమును జూడుము). టెబెట్ దేశమునం దున్న బౌద్ధధర్మగ్రంథములలోఁ జూచినయెడల మహాభారతమునందున్న పూర్వోక్తశ్లోకమే గౌతమబుద్ధునకు బుద్ధత్వము సంభవించినపిదప వానిచే వాక్రవ్యబడినటుల చెప్పబడినది. \*

పూర్వోక్తతృప్తాపరిణామము భగవద్గీతాంగీకారమును సైతము వడసినదే. అయినను దానిని తెప్పించుకొనుటకుఁ గర్తవ్యమగు బాహ్య వదలుట యుచితము గాదని గీతాసిద్ధాంత మగుటచే సుఖదుఃఖములయొక్క వెనుకఁ జెప్పబడినయుక్తుల నిచ్చో మాత్సముగ విచారింపవలయును. తృప్త మొదలగుదుఃఖములనివృత్తి చేతనే యన్ని సుఖములు కలుగుననియు, సన్యాసమే ముక్తికి సాధన మనియుఁ గొందఁ జెందురు. ఆమాట మున్ను విధములచేతను సత్యమని నుడువుటను సాధ్యము కానేరదు. ఒకపరి యనుభవింపబడిన (చూడబడినవి, వినబడినవి మొదలగు)వస్తువులు మరలఁ గావలయుననుకూలక పాడముట, ‘కామము’, ‘వాసన’, లేక, ‘యచ్చ’

\*. Rockhill's Life of Buddha P. 33. ‘ఉదాహరణము’ అనుపేరు గలపాలీగ్రంథమున (2.2) ఈశ్లోక మున్నది; కాని యీశ్లోకము బుద్ధత్వము ప్రాప్తమగుననుభవించు బుద్ధునివాక్యమనందుండి వెలువడినదని వర్ణింపబడలేదు. దీనింబట్టి యీశ్లోకము ఆదిబుద్ధునిముఖమునందుండి వచ్చినది గాకయే యుండునని స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది.

దుష్టుల చేష్టలు. ఇట్లు మగుపదార్థము శీఘ్రముగ లభింపనియెడల, దుఃఖము కలు  
జేయును. అందుచే నీయిచ్చ తీవ్రమగుచుండును. లేదా, లభించినసుఖము చాలక  
ఈషధికాధికముగఁ గావలయు ననుకోరికయేని పొడమును. ఈయిచ్చలరెంటికే తృప్తి  
నునామము ప్రాప్తమైనది; కాని కేవల మిచ్చ కీర్తిగఁ దృష్టాస్వరూపప్రాప్తి  
కాకమును పే యాయిచ్చ పూర్ణమైనయెడల దానివలనఁ గలుగుసుఖము తృష్టాదుఃఖ  
క్షయమువలన నైన దని నుడువుటకు సాధ్యము కానేరదు. ఉదాహరణ మేమి  
యనః అనుదినము నియత మగు సమయమునందె భుజించిన, ప్రతిదినమునందును  
భోజనమునకు ముందు మనకు దుఃఖము గలుగు నని. మనయనుభవమున లేదు. నియత  
కాలమున భోజనము లభింపనిపక్షమున జీవ మాత్రులచే వ్యాధులమగును. లభించిన  
వ్యాధులపడదు. మంచిది తృప్తికు నిచ్చకు నిట్లుభేదమును జెప్పక, రెండును సమా  
నార్థనములే యని యంగీకరించిన, అన్ని సుఖములు తృష్టామూలకములే యనుసిద్ధా  
ంతము స్థిరపడనేరదు. ఉదాహరణ మేమనః ఒకానొక బాలునినోట పటిక బెల్లపు  
ముక్కును హఠాత్తుగఁ బడవేసిసేపుడు. దానివలన వానికిఁ గలుగు సుఖము వెనుక  
నుండు తృష్టాక్షయమువలనఁ గలిగినదని చెప్పటకు సాధ్యము కానేరదు. ఇటులే  
మన మేతావునకైనఁ బోవునపుడు, దారిలో రమ్య మగునొకయుద్ధానవన ముండి  
యందు మనోహరము లగుకొకిలధ్వను లొక స్త్రీకముగ వీనులకు సోకినఁ గాని, లేక,  
యాదారిలోనే యొకదేవులయముండి యందు దేవునిరమ్య మగువిగ్రహము గాన్పిం  
చినఁగాని, మనమనంబునకుఁ గలుగు సంతోషరూప మగుసుఖ మంతకుఁ బూర్వము  
గలిగిన తృష్టాదుఃఖము శాంతించుటవలనఁ గలిగినది కా దనువిషయము, మనయను  
భవములో నుండునదియే. ఈయుదాహరణము గుర్తించుకొందుమేని, సన్యాస  
మార్గమందున్నపూర్వోక్త మగుసుఖశబ్దవ్యాఖ్యానేమును వదలి “ఇంద్రియములకు  
వస్తువులయందుండు మంచితెడుగుల గ్రహింపఁ జేయుశక్తి స్వాభావికముగ  
నుండును గాన, తదనుసారముగ నింద్రియములు దమతమవ్యాపారములఁ జేయు  
చుండ, వానికొకసమయమునందు దనుకూలముగను, మఱియొకసమయమునందు దను  
కూలముగను విషయము ప్రాప్తమగును గావున నదివఱకుఁ దృప్తి, లేక, యిచ్చ తేక  
పోయినను మనకు సుఖదుఃఖములు కలుగు” నని చెప్పవలసివచ్చును. ఈయభిప్రాయ  
మునె మనస్సున నిడుకొని “మాత్రాస్పర్శ” ముచే కీతోష్ణాదికముల యనుభవములు  
గలుగుటవలన సుఖదుఃఖము లుద్భవిల్లు” నని గీతలలో జెప్పబడినది. (గీ. ౨.  
౧౩.) సృష్టిలోని భావ్యపదార్థములకు ‘మాత్ర’యని పేరు. ఈ భావ్యపదార్థ



ములకు నిందియములకు సరయోగ మగునేని సుఖరూపము, లేక, దుఃఖరూప మగువేదన యుత్పన్నమగు నని దీనియర్థము; అదియే కర్తయోగముయొక్క సిద్ధాంతము. “వీనులకు కఠినధ్వని యేల యప్రియము గావలయును? నాలుకు మధురరసము ప్రియమగుటెట్లు? నేత్రములకు బున్నమనాటివెన్నెల యానంద దాయకముగఁ దోఁపనేల?” అనుప్రశ్నలకు సమాధాన మెవ్వరును జెప్పలేదు. జిహ్వకు మధురరసము లబ్ధ మైనఁ దృప్తి కలుగు నని మాత్రమే మనకుఁ జె యును. అధిభౌతికసుఖస్వరూప మీరీతిఁ గేవల మింద్రియాధీన మగుటచేఁ బిదప దానిపరిణామ మేమైనను ననేక సమయములయందు దట్టివ్యర్థ మగునింద్రియ వ్యాపారము నడచుటలోనే సుఖ మున్నటుల దోచును. ఉదాహరణ మేమనగా: మన మేదేని యొకయాలోచనఁ జేయునపుడు తఱచుగ మన కలవాటుగశబ్దము (మాటలు)లప్పు డప్పుడు మననోటనుండి యప్రయత్నముగ వచ్చినను మనయాలోచన లితరుల కేమియుఁ చెలియఁజాలవు. మఱియొకప్పుడు వీనికి విరుద్ధముగ, ననేక సమయములందు దిట్టిస్వాభావిక మగువ్యాపారముచే మనంబునందు రహస్యము నిడుకొనఁదగినవిషయము వెల్లడియగుటచే నవ్వుమునైతము సంభవించును. పోవాండు తొలుత నడువ నభ్యసించుసమయమున దినమంతయు నటు నిటు వట్టి ముగఁ దిరుగుదురు. ఇటులేల తిరుగుదు రనఁగా నట్లు తిరుగుట వారికి సంతమనఁ నుండుటయే. కొవున సుఖము లన్నియు దుఃఖాభాషరూపములుగనే యున్నవి యెప్పుడు—“శ్లో. ఇంద్రియ స్వేంద్రియస్థాగ్ధే రాగద్వేషే వ్యవస్థితా” “ఇంద్రియ ములకున్న, శబ్దస్పర్శాదివిషయములకును నడుమ రాగము, ద్వేషము ననునవి రెండవ్యవస్థితములై యున్నవి. అనఁగా: ప్రారంభముననుండియు స్వతస్సిద్ధములుగ యున్నవి” (గీ. ౩. ౩౪)—అని భగవద్గీతలలోఁ జెప్పఁబడినందున నీవ్యాపారమాలేకల్యాణార్థమెటు లగును? లేక, కల్యాణదాయక మెటు లగు?” నను విషయవ మాత్రమే మనము విచారించవలయును. మఱియు దాని నిమిత్తమై యింద్రియముయొక్కయు మనస్సుయొక్కయు వృత్తిని నశింపఁజేయుట యనునవృత్తమునకు లోబడక యీ వృత్తిచే మనకు లాభోత్పత్తి యగుటకై యింద్రియములను, మనస్సును మనయధీనములుగ నుంచుకొనవలయువనియు, వానియిష్టము వచ్చినటు లెల్ల నడువ నీయఁగూడదనియు భగవంతునియపదేశ మైయున్నది. ఈయపదేశ మునకును తృప్తి నసర్వమనోవృత్తులను సమూలముగ నశింపఁజేయవలయు నని చెప్పటకును, భూమ్యాకాశములకున్నంతభేద ముండును. జగత్తులోని సర్వపరాక్రమములను, లేక, కర్మ

తృములను బొత్తిగ నశింపఁజేయవలయు నని గీతాతాత్పర్యము గానెరదు. మఱి యేమన:-పదు నెనిమిదియవయధ్యాయములో (౧౮. ౨౬) కర్తయుండు సుమబుద్ధి పెంటనే, భృతి, ఉత్సాహము ననుగుణము లుండవలయు నని గీతాతాత్పర్యము చెప్పచున్నది. కాని యీవిషయమై మున్నధికముగ విచారింతుము. ప్రస్తుతము “సుఖదుఃఖము లనునవి భిన్నవృత్తులా? లేక, యొకదానియభావమే రెండవదా?” యను విషయముమాత్రమే విచారణీయము; ఈవిషయమున గీతలయభిప్రాయ మేది యనునంశము పూర్వోక్తవివేచనచే జదువరు లెఱుంగుదురు. శ్రేష్ఠమన నేమియో చెప్పచు సుఖదుఃఖములు వేర్వేరుగ గణింపఁబడినవనుట (గీ.౧౩. ౬.) మాత్రమే కాక, సుఖమనునది సత్త్వముయొక్కయు, తృప్త్యనునది రజస్సుయొక్కయు లక్షణమనిచెప్పటచే (గీ.౧౪. ౬.౨) సత్త్వరజోగుణములు వేర్వేరుగ స్వీకరింపఁబడినవి. ఈహేతువుచే నైతము సుఖదుఃఖములు రెండును బరస్పరప్రతిఘాతులైనను వేర్వేరుగురెండువృత్తు లని భగవద్గీతలో నంగీకరింపఁబడినటుల స్పష్టముగ నే యున్నది. ఏపనియైనను దుఃఖకరముగ నున్నదని వదలఁటచే త్యాగఫలము రా దనియు, విత్యాగము రాజస మనియు (గీ. ౧౫. ౨) చెప్పటచే రాజసత్యాగమునకుఁ బదు నెనిమిదియవయధ్యాయమునఁ జూపఁబడినన్యూనత నైతము ‘సర్వసుఖమును దృష్టాక్షయమాలకమైనదే’ యనుసిద్ధాంతమునకు విరుద్ధముగ నున్నది.

“సర్వసుఖములను తృష్టాక్షయరూపములు గాని, దుఃఖాభావరూపములు గాని కానందున సుఖదుఃఖము లనునవి రెండును స్వతంత్రవస్తువు లని యంగీకరించినను, ఈరెండువేదనలు పరస్పరవిరుద్ధములుగాఁ గాని, ప్రతియొగులుగాఁ గాని యగుటచే నేమియో దుఃఖానుభవము లేనివారికి సుఖముయొక్క రుచి నెఱుంగుటకు శక్య మగునా? కానేరదా?” యని మఱియొక్కప్రశ్న కలదు. మొదట దుఃఖానుభవము గలిగినఁ గాని సుఖముయొక్క రుచి తెలిసికొనుటకు శక్యము కాదని యనే కులయభిప్రాయ మయి యున్నది. సుఖముయొక్క రుచి తెలియవలయు నేని పూర్వము దుఃఖానుభవ మావశ్యకము కానేర దనుటకు స్వర్గమునందలిదేవతల నిత్యసుఖమును దృష్టాంతముగఁ గైకొని కొందఱు పూర్వోక్తవిషయమునకు విరుద్ధముగనే సమర్థింతురు. కారముగ నుండుపదార్థమును దేనినైనఁ దినకపోయినను, బెల్లము, పంచదార, మామిడిపండ్లు, అరటిపండ్లు మొదలగుపదార్థములయొక్క వేర్వేరుగుమాధుర్యము నెఱింగినటులును, మున్నగా దుఃఖానుభవము లేకపోయినను, దూదిమెత్తచై బరుండునప్పటికంటె హంసత్పాలికాతల్పమునఁ బరుండునట్టిదను, మేనానవారిలోనున్న ప్పటికంటె పాలకీలో మన్నుపప్పుడును, గలుభ

నేర్చేటగుసుఖము నెడతెగకుండ సదా యనుభవించుటచే విసుప్రకృతులకుండ నుండుట యశక్యము. గానేరదు; కాని యీజగత్తునందలివ్యవహారముల వాతాచింపఁగా నివాడమే వ్యర్థముగఁ గాన్పించుచున్నది. దేవతలకును విశేషముగ సంకటములు తటస్థించినటులఁ పురాణములలో ననేకదృష్టాంతము లుండుటచేతను, స్వర్గసుఖముగూడ పుణ్యమునశింపఁగనే నశించుటచేతను, స్వర్గమున నుండువాని దృష్టాంతము దీని సమర్థింపలేదు. (అనఁగా: ప్రకృతార్థసాధకముగానేరదు.) ఒకవేళ సమర్థించిన నది మనకు ప్రకృతోపయోగి యెటు లగును? “నిత్య మేవ సుఖం స్వర్గే” అనునది సత్య మని యంగీకరించినను, దానివెంటనే “సుఖం దుఃఖ మిహాభయం” “ఈజగత్తున సుఖదుఃఖములు రెండును కలసియే యున్నవి” (మ. భా. శాం. ౧౯౦. ౧౮.) అని చెప్పఁబడినది. దాని ననుసరించియే సమర్థరామదాసు గారునైతము—“జగీ సర్వసుఖీ అసాకోణ ఆహే, విచారే మనా సర్వశోభాసాహే” “లోకమందు సర్వసుఖి యెవఁడు గలఁడు? ఓమనసా! నివే బాగుగ విచారించి చూడుము” అని తమయనుభవమును ఛెప్పిరి. ఇంతియకాక—

“సుఖం సుఖే నేహ న జాతు లభ్యం దుఃఖేన సాధ్యీ లభతే సుఖాని”  
(మ. భా. వన. ౨౩౩. ౪)

“సుఖముచే సుఖ మెపుడును లభ్యము కానేరదు; పత్రివ్రత సుఖ పడుటకై కష్టము నోర్వవలయును” అని ద్రాపది సత్యభామ కుపదేశించినదియు లోకానుభవము ననుసరించి యుండుటచే సత్యమే యనవలయును. కారణ మేమి యన: నేర్పడుపండు పెదవిపైఁ బడినను నోటికి లాగుకొనవలసివచ్చును. నోటి యందుఁ బడినను చప్పరింపవలసినకష్టముఁ జేయవలసివచ్చును. కష్టపడినపిదప నరునకుఁ గలుగుసుఖమునకును, సదాసుఖమునే యనుభవించువాని కుండుసుఖ మునకును మిక్కిలితారతమ్యము గల్గి దనువిషయము నిర్వివాదమే! కారణ మేమి యన: సదా సుఖానుభవముచే, సుఖానుభవసాధనము లగునింద్రియములకై నైతము తగ్గును.

“ప్రాయేణ శ్రీమతాం లోకే భోక్తుం శక్తి ర్నవిద్యతే  
కాశ్ఠా న్యప్తి హి జీవ్యస్తే దరిద్రాణాం చ సర్వశః.”

(మ. భా. శాం. ౨౮. ౨౯.)

“తెలుచుగ భాగ్యభరితునకు రుచ్య మగునన్నముఁ దినుట కైనను శక్తియుండదు. దరిద్రు నకు కొయ్య లైనను పూర్తిగ భిక్షములగును”. ఈసంగతి ప్రసిద్ధమే

యైనది కావున “ఐహిక మగువిచారణయే చేయునపుడు దుఃఖము ననుభవింపకయే సుఖమును మాత్ర మనుభవింపగలదు చేసికొనవగునా? కానేరదా?” యను విషయమును విచారించుటకై వ్యర్థముగ కాలయాపనఁ జేయుటచే నేమియుఁ బ్రయోజనము కాజాలదు. “సుఖ స్యానంతరం దుఃఖం, దుఃఖ స్యానంతరం సుఖమ్.” “సుఖము వెంటడి దుఃఖము దుఃఖము వెంటడి సుఖము సంబంధించియున్నవి.” (మ. భా. వన. ౨౬౦. ౪౯; శాం. ౨౧. ౨౩) మఱియు మేఘసందేశకావ్యమున (మే. ౧. ౧౪) మహాకవికాళిదాసుఁడు—

“క సైక్తకాంతం సుఖ ముపనతం దుఃఖ మేకాంతతో వా

నిచై ర్గచ్ఛ త్యుపరి చ దకా చక్ర నేమిక్ర మేణ.

“ఎవరి కైన నదా సుఖమే కలుగునా? లేక, దుఃఖమే కలుగునా? సుఖ దుఃఖముల స్థితి చక్ర నేమివలె నొకపరి పైకిని మఱియొకపరి క్రిందికిని వచ్చుచుండు”నని చెప్పినట్లు సుఖదుఃఖములవిషయ మెల్లప్పు డిటులు జరుగుచునే యుండును. కాని యీదుఃఖము మనసుఖముయొక్క మాధుర్యమును వృద్ధిపఱచుట కేర్పడినను సరియే! లేక, ప్రకృతివికార మగుసంసారమందు దేని కుపయోగించినను సరియే. విసువు పుట్టక నొక టేవిధముగ విషయసుఖమే లభించుట బొత్తిగ నసంభవము గాకపోవచ్చును; కాని దుఃఖ మేమాత్రము లేక సుఖముమాత్రమే యనుభవనిధ మగుట యీభావమునమాత్ర ముశక్యము. మఱియొకలోకమున శక్యమగు నేమో!!

జగత్తునందున్నవ్యవహార మంతయు, కేవలసుఖమయము గాకపోవుటచే సుఖదుఃఖాత్మక మని తప్పక నుడువ నను వగుటవలన, “సంసారమున సుఖ మధికమా? దుఃఖమధికమా?” యను మూడవప్రశ్న వెలువడును. ఆధిభౌతికసుఖమే పరమసాధ్యమనియంగీకరించు పాశ్చాత్యపండితులలో ననేకులు “సంసారమునందు సుఖముకంటె దుఃఖమే యధిక మగునైడల, సంసారమునందలియుపద్రవమునఁ బడక, యందఱో, లేక, యధికసంఖ్యాకు లగుజనులలో, యాత్మ హత్యఁ జేసికొని యుండు”రని యభిప్రాయపడుచున్నారు. మనుజుఁడు తనజీవితకాలము వృద్ధి యగుచున్న దని యేషగించుకొనుట లేదు. కావుననే సంసారమునందతనికి దుఃఖముకంటె సుఖమే యధికముగ ననుభవములలో నుండవలయును. కావుననే, సుఖమనునదియే యందఱును పెక్కింటికికంటె ముఖ్యముగ సాధింపఁబడిన దని యెంచి ధర్మాధర్మ నిర్ణయమును సైతము తదనుసారముగనే చేయవలయును; కాని యాత్మ హత్యను,

సంసారసుఖమునకును గల్పించినసంబంధము బాగుగ నాలోచించిన సత్యము గా  
రదు. ఒకానొక సమయమున, నెవఁడో యొకఁడు సంసారమున విసువుఁ జేరి పూ  
త్యాగమును సైత మొనర్చుచునే యున్నాఁడు; కాని యటులు వాఁడొనర్చుకొ  
మును లోకు లపవాదములతో (అనఁగా: 'వెట్టిపనులలో') నొకదానినిగఁ జెప్ప  
ఇందువలన జీవమును బోగొట్టుకొనుటయు, బోగొట్టుకొనకపోవుటయు, ఈ  
ద్వైతానికి సంసారసుఖముతో సంబంధ ముంచక సామాన్యజనులు దీనిని  
స్వతంత్ర మగువిషయ మని తలఁచుచుండునటుల కాన్పించు చున్నది. గా  
రికు లగుమనుజులకు మిక్కిలి కష్ట మని తోచు మోటుమనుజునిసంసారమున నొ  
రించిన నీయూహయే కలుగును. ప్రసిద్ధుఁడును, సృష్టికాస్త్రజ్ఞుఁడు నగు 'హెన్రీ  
డాల్ఫ్' అనునతఁడు తనప్రవాసగ్రంథములో దక్షిణామెరికాలో మిక్కి  
దక్షిణదేశముయొక్క ప్రాంతమునందుఁ దన కనుభవములో నున్న మోటుమను  
జునించుచు "ఈమోటుజనులు—పురుషులును స్త్రీలు—అత్యంతశీతల మగువలన  
ములో పండ్రెండు నెలలును దిగంబరులై తిర్గుదురు. తమయొద్ద వాహరపదార్థ  
లను నిలువఁజేసికొనకపోవుటచే ననేకదివసము లాహారమే లేక జీవింపవలసివచ్చును.  
అయినను వారిజనసంఖ్య వృద్ధియగుచు నే యున్నది." \* అని వ్రాసెను. కాని ఈ  
మోటుజను లైనను జచ్చుట కిష్టపడరు. ఇంతమాత్రమునకే వారిసంసారము  
మయ మని యెవ్వరును జెప్పజాలరు. వారాత్మహత్యఁ జేసికొన రనుమాట దక్క  
డానికిఁ గారణ మేమై యుండు నని నూత్నముగ విచారించితి మేని, "నేను  
వును గాన్తు మనుజుఁడను" అనువిషయముననే యొక్కొకఁడును సరితెసించుచున్నా  
డని తోచును. ఇతరము లగు నన్ని సుఖములకంటె మనుజుఁ డగుట యనుసుఖము  
ఎంతకష్టమయ్య మైనను ఈసంసారముపై దృష్టి నుంచక మనుష్యత్వమునకు  
నిశ్రేష్ఠమగునానందమును, బోగొట్టుకొనుట కెప్పుడును సిద్ధము కానంతగ  
దానినిగ నెన్నును. మనుజుఁడే కాదు. పశుపక్ష్యాదులుసైత మాత్మహత్యఁ గా  
పవు. కావున వానిసంసారము సైతము సుఖమయమే యగునా యేమి! అనగా  
మనుజుఁ డైనను, లేక, పశుపక్ష్యాదు లైనను చచ్చుట కిష్టపడనంతమాత్రము  
వారిసంసారము సుఖమయముగా నున్న దనుభ్రమను గలిగించునూహను  
కూడదు. మఱి యేమనఁగా: సంసార మెటులున్నను లేక్కనేయక బొత్తిక  
మైనది సుపేతన మైనదిగ మోటులులోనే, యపరిమితానంద మున్నదనియు

\* Darwin's Naturalist's Voyage Round the World, Ch...

తనము గలవానిలో నైతము మానవుడ నైతి ననునానందము సర్వశ్రేష్ఠ మైన దనియు, సత్య మగునీయనుమానమే యేబంతువును నమ్ముట క్లిష్టపడికపోవుటచేఁ దేలు ననియు మనశాస్త్రకారులు సిద్ధాంతముఁ జేసిరి.—

“భూతానాం ప్రాణినః శ్రేష్ఠాః ప్రాణినాం బుద్ధిజీవినుః  
బుద్ధిమత్సు నరాః శ్రేష్ఠా నరేషు బ్రాహ్మణాః స్మృతాః.  
బ్రాహ్మణేషు చ విద్వాంసః విద్వత్సు కృతబుద్ధయః  
కృతబుద్ధిషు కర్తారః కర్తృషు బ్రహ్మవాదినః.”

(మను. ౧. ౯౬. ౯౭; మ. భా. ఉద్యో. ౫. ౧-౨)

“అచేతనములకంటె సచేతనములు, సచేతనములలో నైతము బుద్ధిగలవియు, బుద్ధిగలవానిలో మనుజులను, మనుజులలో బ్రాహ్మణులును, బ్రాహ్మణులలో విద్వాంసులును, విద్వాంసులలో కృతబుద్ధులును (సంస్కృతబుద్ధిగలవారు), కృతబుద్ధులలో కర్తలును, కర్తలలో బ్రహ్మవాదులును”—అని మనశాస్త్రములలో నంతకంత కెక్కువవాఁడగుటకు జెప్పబడినమార్గము దీని ననుసరించియే చెప్పబడినది. యీన్యాయము ననుసరించియే “యెనుబడినాలుగులక్షలయోనులలోను నరదేహము శ్రేష్ఠము; నరులలో ముముక్షువు; ముముక్షువులలో సిద్ధుడు”నని ప్రాకృత గ్రంథములలోఁ జెప్పబడినది. “సభో నేజీవో హ్యేరా” “అన్నిటికంటె తనప్రాణ మెక్కువయైనది” అని చెప్పటలో నిదియే తాత్పర్య మగుటచే నీసంసారము దుఃఖ మయ మైనను న్నాత్మహత్య చేసికొనినవారిని వెట్టివాం ద్రనియు, ధర్మశాస్త్రానుసారముగఁ బాపులనియు నెన్నెదరు (మ. భా. కర్మ. ౩౦. ౨౫). ఆత్మహత్యను జేసికొనుటకు యత్నించుటయే నేర మని దండనీతిశాస్త్రజ్ఞులు నుడువుదురు. మనుష్యుఁ డాత్మహత్య జేసికొనక పోవుటచే సరిసారము సుఖమయ మని యనుమానముఁ జేసికొనుటకు మార్గము లేదని యాతీసిన సిద్ధాంతమయినపిదప “సంసారము సుఖమయమా? దుఃఖమయమా?” యనుప్రశ్నకు సమాధానముఁ జెప్పటకుఁ బూర్వకర్తానుసారముగ నొక్కపరి తనకు లభించిననరదేహ మనుస్వాభావిక మగు నదృష్టము నొకమాల నుంచి, తదుత్తరకాలీన మైనదానిని (అది లభించినపిదప నగుదానిని; అనఁగా సంసారమం దున్న విషయమును మాత్రము) మనము విచారింపవలయును. మనుష్యుఁడు జీవించియుండుటయే సంసారమునఁ బ్రవర్తించుటకుఁ గారణముగ నున్నది. ఆధిభౌతికపండితులు నెప్పిష్టులు, “సంసారమం దున్న సుఖాధిక్యమునకుఁ బూర్తి యనునది లేదు; చాచు కుండపల్లయు ననుబుద్ధి స్వాభావికముగా నున్నది.

సంసారసుఖమునకును గల్పించినసంబంధము బాగుగ వాలోచించిన సత్యము గానే రదు. ఒకానొకసమయమున, నెవఁడో యొకఁడు సంసారమున విసువుఁ జెంది ప్రాణ త్యాగమునైనత మొనర్చుచునే యున్నాఁడు; కాని యటులు వాఁడొనర్చుకొర్యమును లోకు లపవాదములతో (అనఁగా: 'వెట్టిపనులలో') నొకదానినిగఁ జెప్పదురు. ఇందువలన జీవమును బోగొట్టుకొనుటయు, బోగొట్టుకొనకపోవుటయు, ననుభానికి సంసారసుఖముతో సంబంధ ముంచక సామాన్యజనులు దీని నొక స్వతంత్ర మగువిషయ మని తలఁచుచుండునటుల కొన్నించు చున్నది. నాగరికు లగుమనుజులకు మిక్కిలి కష్ట మని తోచుమోటుమనుజునిసంసారమును విచారింపిన నీయూహయే కలుగును. ప్రసిద్ధుఁడును, సృష్టిశాస్త్రజ్ఞుఁడు నగు 'ఛార్లెస్ డార్విన్' అనునతఁడు తనప్రవాసగ్రంథములో దక్షిణామెరికాలో మిక్కిలి దక్షిణదేశముయొక్క ప్రాంతమునందుఁ దన కనుభవములో నున్నమోటుమనుల వర్ణించుచు "ఈమోటుజనులు—పురుషులును స్త్రీలు—అత్యంతశీతల మగుతమదేశములో పండ్రెండు నెలలును దిగంబరులై తిరుగుదురు. తమయొద్ద నాహారపదార్థములను నిలువఁజేసికొనకపోవుటచే ననేకదివసము లాహారమే లేక జీవింపవలసినవారు. అయినను వారిజనసంఖ్య వృద్ధియగుచునే యున్నది." \* అని వ్రాసెను. కాని యట్టి మోటుజనులైనను జచ్చుట కిష్టపడరు. ఇంతమాత్రమునకే వారిసంసారము సుఖమయమని యెవ్వరును జెప్పజాలరు. వారాత్మహత్యఁ జేసికొన రనుమాట సత్యమే. ధర్మశాస్త్రాగారణ మేమై యుండు నని నూత్నముగ విచారించితి మేని, "నేను పశుయన: స్థ మనుజుఁడను" అనువిషయముననే యొక్కొకఁడును సర్వతరించుచున్నాఁ యందుఁ ను. ఇతరము లగు నన్ని సుఖములకంటె మనుజుఁ డగుట యనుసుఖమును, నరునకుఁ గల మైనను ఈసంసారముపై దృష్టి నుంచక మనుష్యత్వమున కుండు మునకును మిక్కిందమును, బోగొట్టుకొనుట కెప్పుడును సిద్ధము కొనంతగొప్ప మేమి యన: సదా మనుజుఁడే కాదు. పశుపక్ష్యాదులునైత మాత్మహత్యఁ గావించైతము తగ్గును. సంసారము నైతము సుఖమయమే యగునా యేమి? అనఁగా: "ప్రాయేణ, పశుపక్ష్యాదులైనను చచ్చుట కిష్టపడనంతమాత్రముననే కాక న్యస్తీక్షియముగా నున్న దనుభవమును గలిగించునూహను జెంద: సంసార మెటులున్నను లేక్కనేయక బొత్తిగ నచేతన "తఱుచుగ భాగ్యశ్రేణులలోనే, యపరిమితానంద మున్నదనియు, అచేడదు, దరిదునకు కొయ్య క్షేత్'s Voyage Round the World, Chap. X.

తనము గలవానిలో నైతము మానవుడ నేతి ననునానందము సర్వశ్రేష్ఠ మైన దనియు, సత్య మగునీయనుమానమే యేజంతువును చచ్చుట కిష్టపడకపోవుటచే దేలు ననియు మనశాస్త్రకారులు సిద్ధాంతముఁ జేసిరి.—

“భూతానాం ప్రాణినః శ్రేష్ఠాః ప్రాణినాం బుద్ధిజీవినః  
బుద్ధిమత్సు నరాః శ్రేష్ఠా నరేషు బ్రాహ్మణాః స్మృతాః.  
బ్రాహ్మణేషు చ విద్వాంసః విద్వత్సు కృతబుద్ధయః  
కృతబుద్ధిషు కర్తారః కర్తృషు బ్రహ్మవాదినః.”

(మను. ౧. ౯౬. ౯౭; మ. భా. ఉద్యో. ౫. ౧-౨)

“అచేతనములకంటె సచేతనములు, సచేతనములలో నైతము బుద్ధిగలవియు, బుద్ధిగలవానిలో మనుజులును, మనుజులలో బ్రాహ్మణులును, బ్రాహ్మణులలో విద్వాంసులును, విద్వాంసులలో కృతబుద్ధులును (సంస్కృతబుద్ధిగలవారు), కృతబుద్ధులలో కర్తలును, కర్తలలో బ్రహ్మవాదులును” — అని మనశాస్త్రములలో నంతకంత కెక్కువవాఁడగుటకు జెప్పఁబడినమార్గము దీని ననుసరించియే చెప్పఁబడినది. యీ న్యాయము ననుసరించియే “యెనుబది నాలుగులక్షలయోనులలోను నరదేహము శ్రేష్ఠము; నరులలో ముముక్షువు; ముముక్షువులలో సిద్ధుఁడు” నని ప్రాకృత గ్రంథములలోఁ జెప్పఁబడినది. “సభసేజీవ్ ప్యారా” “అన్నిటికంటె తనప్రాణ మెక్కువయినది” అని చెప్పటలో నిదియే తాత్పర్యమగుటచే నీసంసారము దుఃఖమయ మైనను నాత్మహత్య చేసికొనినవారిని వెట్టివాండ్లనియు, ధర్మశాస్త్రానుసారముగఁ బాత్రులనియు నెన్నెదరు (మ. భా. కర్. ౩౦. ౨౪). ఆత్మహత్యను జేసికొనుటకు యత్నించుటయే నేర మని దండనీతిశాస్త్రజ్ఞులు నుడువుదురు. మనుష్యుఁ డాత్మహత్య జేసికొనక పోవుటచే నీసంసారము సుఖమయ మని యనుమానముఁ జేసికొనుటకు మార్గము లేదని యాతీరున సిద్ధాంతమయినపిదప “సంసారము సుఖమయమా? దుఃఖమయమా?” యనుప్రశ్నకు సమాధానముఁ జెప్పటకుఁ బూర్వకర్తానుసారముగ నొక్కపరి తనకు లభించిననరదేహ మనుస్వాభావిక మగు నదృష్టము నొకమాల నుంచి, తదుత్తరకాలీన మైనదానిని (అది లభించినపిదప నగుదానిని; అనఁగా సంసారమం దున్నవిషయమునుమాత్రము) మనము విచారింపవలయును. మనుష్యుఁడు జీవించియుండుటయే సంసారమునఁ బ్రవర్తించుటకుఁ గారణముగ నున్నది. ‘ఆధిభౌతికపండితులు నెప్పింతుల, “సంసారమం దున్న సుఖాధిక్యమునకుఁ బూర్తి యనునది లేదు; చాల కుండవలయు ననుబుద్ధి స్వాభా



వికముగనే యున్నది. అది సంసారమందున్న సుఖదుఃఖముల తారతమ్యముచే బుట్టి నది కానేరదు.” అని ముటియొకవిధమున నుపపాదించవచ్చును. కావుననే సంసారము సుఖమయముగా నున్నదనువిషయము జీవించియుండవలయునని స్వాభావికముగ నుండుటచే సిద్ధము గానేరదు.

కేవలమనుష్యజన్మరూప మగుమహాభాగ్యము, పిదప సంభవించినమానవ సంసారము ననువిషయములను బొరపాటుకలుగునటుల కలుపక మనుష్యత్వము, మనుజులసంసారము (అనగా: నిత్యవ్యవహారము) అను నీరెంటిని వెర్వేలుగాఁ జేసినపిదప, “శ్రేష్ఠుఁడును, నరదేహధారియు వగు ప్రాణికి సంసారమందు సుఖ మధికమా? దుఃఖ మధికమా?” అను ప్రశ్నకు సుత్తరమిచ్చుటకు ప్రతిమనుజునకును గల ‘ప్రస్తుత’ వాసనలలో నెన్నిసఫలము లయినవో, యెన్నినిష్ఫలము లైనవో యను వివిషయమును విచారించుటదక్క రెండవసాధన మేమియు లేదు. ప్రస్తుత మని చెప్పటకుఁ గారణ మేమి యనఁ అందఱు నాగరికు లనుభవించుచున్న విషయ మెల్లప్పు డనుభవించబడుటచే దానిలోని సుఖమును మనము మఱచి పోవుచు న్నాము. నూతనముగ మనకుఁ గావలయునని తోచువస్తువులలో నెద్ది లభించు చున్నదో యెఱింగి దానిమూలముననే సంసారమందున్న సుఖదుఃఖముల నిర్ణయించుచున్నాము. ఇప్పుడు మన కెన్ని సుఖసాధనము లున్నవో, నూతేంద్రక్రింద వీనిలో నెన్ని సుఖసాధనము లున్నవో వాని సరిచూచుటయూ, నేడు నేను సుఖముగ నున్నానా? లేదా? యని విచారించుటయు నను నీరెండువిషయములును మిక్కిలి భిన్నములుగ నున్నవి. ఉదాహరణ మేమి యనఁ నూతేంద్రక్రింద నెడల బండిపైఁ బ్రయాణముఁ జేయుటకంటె నిప్పుడు ధూమశకటముతోఁ బ్రయాణముఁ జేయుటచాల సుఖకర మనుసంగతి నెఱుఁగ నొప్పుకొందురు; కాని, ధూమశకటము వల్ల నగుసుఖము నిప్పుడు మఱచుటచే నొకప్పుడు ధూమశకట మాలస్యమైనప్పుడు మనకు మిక్కిలి కష్టమై తోచును. కావున, ఉన్న సుఖసాధనమును లక్ష్యపెట్టక మనుష్యుని ప్రస్తుతసుఖదుఃఖముల విచారమును ప్రస్తుతమందున్న వానియావశ్యకతను బట్టియే చేయుచున్నాడు. ఈయావశ్యకత యెంతవఱ కని విచారించ, దాని కెప్పుడు వంతము లేదని స్పష్టమగును; నేఁడొకకోరిక సఫలమైనను రేపు దానిస్థానమున ముటియొకకోరిక నాటుటచే నీ క్రొత్తకోరికనే నెరవేర్చవలయు నని తోచును; మానవునికోరికయు నొకయడుగు మున్నగ నె పరువిడుచుండుటచే నతనిశిరోబాధ యెప్పటికిని మాయనది కానేరదు. “సుఖ మంతయుఁ దృప్తాక్షయరూపకముగ నే యున్నది. ఎంతసుఖము లభించినను మనుష్యుఁడు మరల నసంతుష్టిగ నే యుండును.”

అనునీ రెండువిషయములభేదము నిష్పట్టున లేస్కగ గూర్తుంచుకొనవలయును: ప్రతీసు  
ఖమును దుఃఖాభావరూపముగ నుండక పోవుటచే సుఖదుఃఖము లనునవి యింద్రి  
యములశ్చతంత్రము లగురెండువేదనలుగ నున్న వని చెప్పవచ్చును. ఒకప్పుడు  
లభించినయేసుఖములచే నైనఁ దృప్తినొందక యింకన్న సుఖమే కావలయునని చెప్పి  
యసంతృప్తుఁడుగ నుండుట వేఱు. ప్రథమవాదము సుఖముయొక్క నస్తుస్వరూప  
మును సంబంధించి యున్నది. “ప్రాప్తమయిన సుఖముచే సంపూర్ణ మగుత్పత్తి యగు  
నా? కానేరదా?” యనునది రెండవప్రశ్న యయియున్నది. విషయవాసన యెల్ల  
ప్పుడు నొకతీరుననె వృద్ధి నొందుచుండుటచే ననుదినము నూతనము లగుసుఖములు  
లభింపకపోయినను, పూర్వపుసుఖములనే యనుభవింపవలయునని తోచుటచే మనో  
వాంఛ యెంతయుఁ దఱుగదు. ‘ల్లి టెలియస్’ అను రోమకాచక్రవర్తి జిహ్వ  
సుఖమును దఱుచుగ నపేక్షించి భుజించినయన్నము నోషధిమూలమునఁ గ్రుక్క  
యనుదినము పెక్కు మాటులు భుజించువాఁడని యొకకథ గలదు; కాని, పశ్చాత్త  
ప్తఁ డగుయయాతియొక్క కథ యింతకంటె నెక్కువనీతిని బోధించుచున్నది. ఒక  
ప్పుడు యయాతిని శుక్రాచార్యు లొకకారణమున వృద్ధుఁ డగునటుల శపిం  
చెను. మరల దయ గలిగి యితరుల కామునుసలితనము నిచ్చి, యాతని పడుచుండన  
మును స్వీకరింపనగు నని యాచార్యుం డనుగ్రహించెను. పెంటనే యయాతి తన  
పుత్రుఁ డగు ‘పూరువు’యొక్కపడుచుండనముఁ గైకొని నేయివత్సరంబు లొక్క  
తీరున విషయసుఖముల ననుభవించి తుదకా భూమిలో నుండు సకలపదార్థములను  
నొకమనుష్యుని కైనను ఘ్రాణిలాపముల శమింపఁజేయఁ జాలవని తెలిసి  
కొనెను. మఱియు—

“శ్లో. న జాతు కామః కామానా ముపభోగేన కామ్యతి  
హవిషా కృష్ణవర్తేష భూయ ఏ వాభివర్ధతే.”

(మ. భా. ఆ. ౭౫. ౪౯)

“సుఖోపభోగముచే విషయాభిలాష శమింపదు. హోమద్రవ్యముచే  
నగ్ని శమింపనటుల విషయోపభోగముచే విషయాభిలాష యధికాధికముగ వృద్ధి  
నొందును” అని యయాతి వాక్కు చెప్పి నని మహాభారతములోని యాదిపర్వమున  
వ్యాసులు వక్కాణించి యున్నారు, మఱియు నీశ్లోకము మనుస్మృతి యందు నైత  
మున్నది. (మను. ౨. ౯౪). సుఖసాధనము లెంత యధికముగ నున్న నింద్రియాభి  
లాష మెల్లపుడు మితి లేక యభివృద్ధి నొందుచుండుటచే నెల్లపుడును సుఖ మనుభ

వింప మనుజుఁడు కోరు చుండును. తీందుచే సుఖేచ్ఛ యొప్పుడును కాంతి పొంద నేరడు. దాని కెట్టియాటంకమునైన గలిగింపవలయు ననుటయే దీనితాత్పర్యము. ధర్మశాస్త్రగ్రంథకారునితత్త్వము పూర్వముగ మాన్య మగుటచే, కామోపభోగము లకుఁ బ్రత్యేకముగ నేదియైన నియమ ముంచవలయు నని వారందఱు తొలుత సుండియు నుడువుచునే యున్నారు. విషయోపభోగ మనునదియొ యాజగత్తునఁ బరమసాధ్యముగ నున్నదని చెప్పజను లీయనుభవసిద్ధాంతమువై పునకుఁ గొంచెము చూచినయెడల వారిమతమునం దున్ననిస్సారత వారికిఁ దప్పక తెలియును. వైదికమత సంబంధ మగు సిసిద్ధాంతము బాధ్యధర్మములలోను స్వీకరింపఁబడుటచే యయాతికి ప్రతినిధిగ మాంధాత యనుపురాణప్రసిద్ధుఁ డగురాజా మరణసమయమునందు—

“న కహాపణనస్సేన తిత్తి కామేసు విజ్జతి

అపి దిబ్బేసు కామేసు రతిం సో నాధిగచ్ఛతి.”

(ధర్మపద. ౧౮౬-౧౮౭)

“కార్హాపణ మనెడునాణెములు పక్షించినను కోరికలు కలింపవు. స్వర్గసుఖ ములు లభించినను కామకుఁ డగుపురుషునకు కామము కాంఠింపను”. అని చెప్పినట్లు బాధ్యగ్రంథములలో వర్ణింపఁబడినది. విషయోపభోగము పూర్తి యగుట యీతి నెప్పటికి నశక్యమగుటచే ప్రతిమనుష్యునకును “నేను దుఃఖించు చున్నాను” అనియే యొప్పుడును దోచును. ప్రతిమనుజునకు నీరీతిగ్గనే యుండునని తెలిసి కోవినయెడల మహాభారతమునందుఁ జెప్పిన తీరున—

“సుఖా ద్భవహితరం దుఃఖం జీవితే నాస్తి సంశయః”

(మ. భా. కాం. ౨౦౫. ౬; 33౦. ౧౬)

“ఈజీవితమునందు (అనఁగా: సంసారమునందు) సుఖముకంటె దుఃఖమే యధికముగ నున్నది”. మఱియు తుకారాంబావా వర్ణించినతీరున—

“సుఖ పాహతా జవాపాడే, దుఃఖ పర్వతావపడే”

(తుక్క. గా. ౨౯౭౬)

“ఈసంసారమున సుఖమును విచారించిన నావగింజయంత యనియు, దుఃఖ మును విచారించినఁ బర్వతమంత యనియుఁ దెలియును” అని సిద్ధాంతముఁ జేయుట యవశ్యము. ఉపనిషత్తులసిద్ధాంత మిటులే యగుటచే మైత్ర్యుపనిషత్తుల లోను (మైత్ర్యు. ౧. ౨-౪) గీతలలోను వైతము యనుష్యజన మశాశ్నత

మనియు, దుఃఖాలయ మనియు, పృథ్వి యందున్న సంసార మనిత్య మనియు నసుఖముగ నున్న దనియుఁ (గీ. ౮. ౧౫; ౯. 33) జెప్పఁబడినది. జన్మ న పండితుఁ డగు 'శో ఛేక్ హాఎర్' అనువానికి నైతమిదియే సిద్ధత మగుటచే దానిని సిద్ధపఱచుటకొఱి కొకచమత్కార మగుద్వైతము చెప్పఁబడినది. అది యేది యనఁగా: మనుష్యుల కున్న సుఖేచ్ఛ లన్నిటిలో నెన్నిసఖలము లగుచున్నవో వానింబట్టి యతఁడు సుఖియని తెలిసికొనుచున్నాను. సుఖేచ్ఛకంటె సుఖోపభోగము కొఱతపడు నెడల దానింబట్టి యాతఁడు దుఃఖి యనుకొనుచున్నాను. ఈ ప్రమాణమునే గణితశాస్త్రము ననుసరించి చూపవలసివచ్చెడల సుఖోపభోగమును సుఖేచ్ఛచే భాగించి, అపూర్ణాంకరూపముచే  $\frac{\text{సుఖోపభోగము}}{\text{సుఖేచ్ఛ}}$  అని వ్రాయవలయును; కాని యీయపూర్ణాంక మించుక విలక్షణముగ (అనఁగా: వేఱుగ) నున్నది. దానియొక్క (సుఖేచ్ఛయొక్క) ఛేదము, దానియొక్క (అనఁగా: సుఖోపభోగ మయొక్క) యంశముకంటె నధికముగ వృద్ధి నొందుటచే నీయపూర్ణాంకము  $\frac{1}{100}$  ఉన్నయెడల, పిదప  $\frac{3}{100}$  (అనఁగా: అంశము త్రిగుణమైనయెడల ఛేద మైదంతలు వృద్ధిజెంది యధికాధికముగ నపూర్ణమే) అగుచుండును. కావున మనుజుఁడు పూర్ణసుఖము గలవాఁ డగునని యాశ జెందుట వ్యర్థముగ నున్నది. మనువు సుఖమెంత యున్న దని విచారించుచు నీయపూర్ణాంకముయొక్క యంశస్థానమునే మనసు స్వతంత్రముగ విచారించితిమేని యంశముకంటె ఛేదము విశేషము వృద్ధి జెందిన దనువిషయమాలోచనకే రాజాలదు; కాని కాలయాపనము నపేక్షింపక "మనుజుఁడు సుఖియా? దుఃఖియా?" యనుసంగతిమాత్రమే విచారంపవలసిన పుడు, అంశము, ఛేదము అనుసరింపియొక్క విచారణ జేయ వలసినదగును; మఱియు నీయపూర్ణాంక మెప్పుడును పూర్ణము కానేర దనుసంగతి మనస్సునకుఁ దోచును. "న జాతు కామః కామానాం" (మ. ౨. ౯౪) అనుమనుష్యవ్రతము యొక్క భావము నిదియే. సుఖదుఃఖములపరిమితిని దెలిసికొనుటకు, వేడిని కొలుచు యంత్రము (అనఁగా: థెర్మామీటరు) వంటి నిశ్చిత మైనసాధనములు లేకపోవుటచే, వానితారతమ్యమునకు గణితశాస్త్రపద్ధతిగ నొనర్చినప్రస్తారము ననేకు లాప్యకొనరు; కాని యీపూర్వపక్షసిద్ధాంతములరీతిగ సంసారమం చున్న మనుజునకు సుఖమెక్కు డని నిరపఱచుట కట్టికొలఁత గాని తూనిక గాని కానరాదు. కావున సుఖియపక్షములకును సాధారణ మగునాయాక్షేప మిదివరలోఁ జేయఁబడినయవ

సాదనలలో నున్న సామాన్యసిద్ధాంతమునకు (అనగా : సుఖోపేఖోగమునకంటె సుఖేచ్ఛ యనివార్యముగ వృద్ధి నొందుటచే సిద్ధ మగుసిద్ధాంతమునకు) నేమియు బాధ కము గానేరదు. 'స్పెయిన్' దేశమును దురుష్కలు పాలించుచుండఁగా మాడవ 'అబ్దుల్ రహిమానుడు' \* (అక్కడ నొకన్యాయమూర్తియును బరాక్రమవంతుఁ డగు నొకరాజు) చక్రవర్తియై యుండి, తనదినము లెటులగడచుచున్నవో తెలియు టకై దినచర్య వ్రాసెను. దానివలన నేఁబదిసంవత్సరముల వారిరాజ్యపాలనాకాల మునఁ చుదకుఁ బదునాలుగుదినములుమాత్ర మే పూర్ణ సుఖమునఁ గడచినటుల విశద మైనదని తురుష్కలయితపోసగ్రంథములలోఁ జెప్పఁబడినది. "జగత్తున, ముఖ్యముగ నైరోపాఖండమున నున్న ప్రాచీననవీనతత్త్వజ్ఞులమతములను విచారించిన, వారిలో 'సంసారము సుఖమయ' మని వచించువారియొక్కయు, 'దుఃఖమయ' మని వచించువారియొక్కయు సంఖ్య సమానముగ నున్నటుల కొన్నించుచున్న"దని యొకరు వ్రాసియున్నారు. † త్రాసువలె నుండు సీసంఖ్యలలో నొకవైపున హిందూతత్త్వజ్ఞులమత మనుసంఖ్యను జేర్చిన నాపల్లెర మెంతక్రిందికి వంగునో వదింప నక్కఱ యుండదు. సంసారసుఖదుఃఖములకుఁ బూర్వోక్త మగునిరూపణను విని సన్యాస మార్గము మంచి దనువురుషుఁడు "సుఖ మనునది యధార్థపదార్థము కాకపోవుటచే నాకారూపము లగునకలకర్మల వదలినఁగాని శాంతి కలుగ నేర"దని చెప్పటమి కిష్టము గాకపోయినను మీరు వచించినరీతిగ నే తృప్తి నుండి యసంతోషమును, అసంతోషమునుండి దుఃఖమును, గలుగుచ్చో నీయసంతోషమున్న దూరముగఁ జేసికొనుట కైనను మనుష్యులు తృప్తి ను సర్వసాంసారికకర్మములను (అవి పరోపకారార్థము లైనను, లేక, స్వార్థము లైనను) వదలి యెల్లప్పుడును సంతృప్తి ఘోరముగ నుండవలయు నని చెప్పట కేమి యభ్యంతర" మని యడుగును. మహాభారతములోనే— "అసంతోషస్య నాస్త్యంతః తుష్టి ర్దుఃఖమం సుఖమ్." "అసంతోషమున కంతము లేక పోవుటచే, సంతోష మనునదియే పరమసుఖమై యున్నది" (మ. భా. వన. ౨౧౫: ౨౨) యని వచన మున్నది. జైనబౌద్ధధర్మములమూలాధారములునైత మి మతమునే యవలంబించి యున్నవి. పాశ్చాత్యదేశస్థుఁ డగు 'ఓపెన్ హౌయర్' ‡ అనునతఁ డిటీవల సమతమునే ప్రతిపాదించియున్నాఁడు; కాని, దీనికి విరుద్ధముగ్గ.

\* Moors in Spain, p. 128. (Story of the Nations Series).

† Macmillan's Promotion of Happiness. p. 26.

‡ Schopenhauer's World as Will and Representation, Vol. II Chap. 46.

“నోట నపశబ్దములు విన్నవని నాలుకగోసికొనవలయునా?” యనియు, “అగ్ని చే నెప్పుడైన నిండ్లు గాలిపోవునని యగ్నిని బొత్తిగ పెదలి ఎంటలనునైతము మానుకొనవలయునా?” యనియు విచారించవచ్చును. కావున నగ్నికే కాక విద్యుచ్ఛక్తికి నైతము తగిననియమము నేర్పజేచి తగుసాధనములతోఁబ్రతిదినము మనము వాడుకొనునటుల, తృప్త్య నసంతుష్టికి నైతము తగునియమముల నేర్పజేచి యుపయోగపఱుచుకొనుట యశక్యము కానేరదు. వీనిలో నసంతుష్టి యనునది యెల్లప్పుడు నేవిధమునను బొత్తిగ నుపయోగించునది కానేరదని యనునెడల నావిషయము ప్రత్యేకము; కాని బాగుగ విచారించిన నావిషయ మటుల స్థిరపడనేరదు. అసంతుష్టి యనగా దురాశయే కాని, లేక, దుఃఖమే యని కాని, యర్థము కానేరదు. ఇట్టి యసంతుష్టి శాస్త్రకారులచేనైత మేవినింపఁబడియున్నది. ఇత సేమనఁగః మనమున్న స్థితిలోనే యెల్లప్పుడునుండి, కష్టపడక, క్షోకాలది, శాంతత్వమును, సమచిత్తత్వమును సాధించుచుఁ గ్రమముగ నెక్కువగ బాగుపఱుచుచు, మునుపున్న స్థితిని సాధ్య మగునంతయకాన్త తృప్తమనఁచెచ్చునట్టికోరికకు మూలకారణ మగు నసంతోషము పనికి రాదని వచించుట కేనాఁడును వీలు కానేరదు. ఏలయనః బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్య, కూద్రు లనునాలుగుజాతులు గలమనసమాజమున, బ్రాహ్మణులు జ్ఞానమునను, క్షత్రియు లైశ్వర్యమునను, వైశ్యులు ధనధాన్యములయందును నభివృద్ధిఁ జెందవలయు ననెడికోరిక నే పెద్దలినపక్షమున పిసమాజము శీఘ్రముగ నడుగంటు నని చెప్పఁనక్కఱలేదు. ఈయభిప్రాయమును మనఁబున నూనియే వ్యాసులవారు.—“యజ్ఞో విద్యా సముత్థాన మసంతోష శ్చియం ప్రతి” “యజ్ఞము, విద్య, ఉద్యోగము, నైశ్వర్యవిషయకసంతోషము ననునవి క్షత్రియులగుణములు” (మ. భా. శాం. ౨౩. ౯) అని ధర్మరాజునకుఁ జెప్పిరి. అటులే “విదుల” తన పుత్రునకుపదేశించుచు, “సంతోషో వై శ్రియం హన్తి” “సంతోషముచే నైశ్వర్యము నశించును” (మ. భా. ఉ. ౧౩౨. ౩౩) అని చెప్పెను. “అసంతోష శ్చియో మూలమ్.” (మ. భా. సభా. ౫౫. ౧౧) \* అని మఱియొకచో నైత మున్నది. బ్రాహ్మణధర్మములలో సంతోష మనునది గుణ మని చెప్పఁబడినను, చాతుర్వర్ణ్యధర్మానుసారముగ ద్రవ్యవిషయమునఁ గాని, ఇహలోకమందలి యైశ్వర్యవిషయమునఁ గాని సంతోష మనియే దానియర్థము. తన కున్నజ్ఞానము చాలునని బ్రాహ్మ

\* Cf. “Unhappiness in the cause of progress.” Dr. Paul Carus’ The Ethical Problem, P. 251. (2nd Ed)

ఋఁడనుకొన్నను, వైశ్యశూద్రులు తమతమజాతిధర్మముల ననుసరించి తమకున్నవియే  
చాలు నని యనుకొన్నను, బుద్ధిపూర్వకముగఁ దమకు నష్టముఁ జేసికొన్నవారగు  
దురు. అసంతోషమె యన్నివిధముల గొప్పతనమునకును, బ్రయత్నమునకును, వైశ్య  
ర్యమునకును, మోక్షమునకును మూలమై యున్న దనునది యిందలిసారాంశము.  
ఈయసంతోషమును మనము బొత్తిగ వదలితిమేని యీలోకమునందును బరలోక  
మునందును మనకు మంచియపస్థ లభింపదని ప్రతిమనుజుఁడును దప్పక యెఱుక  
పఱచుకొనవలయును. భగవద్గీతలోనైతము శ్రీకృష్ణుని యుపదేశమును వినుచు—  
“భూయః కథయ తృప్తిర్హి శృణ్వతో నాస్తి మే ఽమృతమ్” “అమృతము  
వంటి నీసంభాషణను వినుచున్న నాకు తృప్తి కలుగుట లేదు. కావున మరల  
నీవిభూతిని వచింపుము” (గీ. ౧౦. ౧౨) అని యర్జునుఁ డడిగినపిమ్మట భగవం  
తుఁడు వెండియుఁ దనవిభూతిని చెప్పటకుఁ బ్రారంభించెను; కాని యర్జు  
నునకు “నీవు నీకోరికను మానుకొనుము, అతృప్తి (అసంతోషము) యోగ్యము  
కానేర” దని భగవంతుఁ డుపదేశము చేయలేదు. దీనివలన మంచి (కల్యాణకారక  
మగు) విషయమున యోగ్య మగునసంతోష ముండుట భగవంతునకునైత మిష్టమే.  
యని సిద్ధమగుచున్నది. మఱియు—“యశసి చాభిరతి ర్య్వసనం శ్రుతా” “ఊహ  
యుండవలయును కాని, యది యశస్సును సంపాదించునదై యుండవలయును;  
వ్యసనము నైత ముండవలయును కాన్పి. యది విద్యకు సంబంధించినదిగ నుండవల  
యును. ఇటులైన నవి నింద్యములు కానేరవు” అని భర్తృహరిలో నొకశ్లోక  
మున్నది. కామక్రోధాదివికారముల నశింపఁజేసినటుల యసంతోషమును నైతము  
బొత్తిగ నశింపఁజేయఁగూడదు. అటుల నశింపఁజేసిన నశుభములనే కాక శుభంబు  
లను నైతము నశింపఁజేసినవాడగు ననుమాట నిశ్చయమే. కావుననే విషయోప  
భోగములచేఁ దృప్తిజెందుటకు మాత్రమే యత్యాశను జెంది యిహలోక సుఖ  
ప్రవాహమునఁ బడిపోవువాని సంపత్తికి “అసురీసంపత్తి” యని గీతల పదునాఱవ  
యధ్యాయమునఁ బేరిడఁబడియున్నది. ఇట్టి యుత్తరోత్తరాభిలాషఁ జెందుటచే మన  
స్సులో నున్న సాత్త్వికవృత్తి నశించి యతఁ డభోగినిఁ జెందుటయే కాక,  
తృప్తోపశాంతి యెప్పుడును గలుగకపోవుటచే గామోపభోగములయందలికోరిక  
యంతకంత కెక్కువై తుద కాతఁడు సంతృప్తిలేకయే చనిపోవును; కాని వీనికి వ్యతి  
రేకముగఁ దృప్తయొక్కగాని, అసంతోషముయొక్కగాని యిదువృత్తికామమును  
తప్పించుకొనుట కన్నితృప్తలను, అన్నికర్మలను నొక్కసారిగ నె వదలిపెట్టు.

టయు సాత్త్వికమార్గము కానేరదు. వెనుకఁ జెప్పినతీరునఁ దృప్తి, లేక, అసంతోషము అనునది రాఁబోవుగొప్పతనమునకు మూలమై యున్నది. కావుననే చోరభయము లేక యుండుటకై ధనికులరూపుమాపుటకు యత్నింపకయే, తృప్తిచే (అసంతోషముచే) నేది దుఃఖముగనోచునని బాగుగ విచారించి దుఃఖకారకమగునాశను మాత్రము వదలుట యనుయొక్తిరూప మగుమధ్యమార్గమును స్వీకరింపవలయును: కావున సర్వకర్తలను వదలుటకుఁ గారణ మేమియ్యఁగానరాదు. దుఃఖమును గలిగించునాశనుమాత్రము వదిలి స్వధర్మానుసారముగఁ గర్తలు చేయటయనుయొక్తిని; లేక, కాశల్యమును యోగ మని కాని కర్తయోగ మని కాని చెప్పుచున్నారు. (గీ. ౨. ౧౦.) అదియ గీతలలో ముఖ్యముగఁ బ్రతిపాద్యమగుటచే గీతలలో నెట్టియాశ దుఃఖకారక మని స్థిరపఱుపఁబడినదో యనునంశము నిచ్చోమఱికొంత విచారితము.

మనుష్యుడు వీనులచే వినుచున్నాడు; త్వగింద్రియముచే స్పృశించుచున్నాడు; ముక్కుచే నాఘ్రాణించు చున్నాడు. ఇంద్రియముల యావ్యాపారము వానిస్వాభావికవృత్తి కనుకూలముగ నున్నచో సుఖమును, ప్రతికూలముగ నున్నచో దుఃఖమును గలుగునని సుఖదుఃఖముల వస్తుస్వరూపమునకు లక్షణము పూర్వమునందుఁ జెప్పఁబడినది; కాని సుఖదుఃఖముల విచార మివాఖ్యానము చేతనే సంపూర్ణము కానేరదు. అధిభౌతిక సుఖదుఃఖములు గలుగుటకు, బాహ్య పదార్థములకు నింద్రియములకు సంయోగము కలుగుట మొట్టమొదట నావశ్యకము. ఐనను, ఈసుఖదుఃఖములయనుభవము మనుజునకుఁ బిమ్మట నేరీతిగఁ గలుగునని విచారించిన నింద్రియవ్యాపారముచేఁ గలుగునీసుఖదుఃఖముల నెఱుంగుట యనుపని ప్రతిమనుజుడును తుదకుఁ దనమనస్సుచేతనే చేయవలసివచ్చునని స్థిరపడును. “చక్షుః పశ్యతి రూపాణి మనసా నతు చక్షుషా” “చూచుట యనుకార్యము మనస్సుయొక్క సాహాయ్యము లేక నేత్రముమాత్రమనే జరుగదు. ఆమనస్సు వ్యాకులముగ నున్నయెడల నేత్రములతోఁ జూచినను జూడనటులే యుండును” (మ. భా. శాం. 3. ౧౧. ౧౭.) అని మహాభారతములో నున్నది. బృహదారణ్యకోపనిషత్తున నైతము “నామనస్సు మఱియొకచో నుండుటచే నాకు గోచరింపలేదు. (అన్యత్రమనా అభావం నాదర్శం)” “నామనస్సు రెండవపుపునం దుండుటచే నాకు వినఁబడలేదు. (అన్యత్రమనా అభావం శ్రోత్రావం)” అని చెప్పఁబడినది (బృ. ౧. ౧. 3). దీనివలన నాధిభౌతిక సుఖదుఃఖము లనుభవగోచరము



లగుటకు నిందియములు మాత్రమే కారణము కానేరదు. మఱియేమనః వానికి మనస్సుయొక్క సాహాయ్యముండి తీరవలయునని విస్పష్టమగుచున్నది. ఆధ్యాత్మిక సుఖదుఃఖములు మానసికములే. ఇటుల వక్కాణించుటచే నన్ని సుఖదుఃఖానుభవములుఁ దుదకు మనస్సునే యవలంబించి యున్న వని కనబడుచున్నది. ఇది సత్యమగునని, మనోనిగ్రహముచే సుఖదుఃఖానుభవములనిగ్రహము నైతము సాధ్యము కాకపోనేర దని ముందు స్వయముగనే సిద్ధమగును. ఈయభిప్రాయమునే మనస్సున నుంచుకొని సుఖదుఃఖముల లక్షణములను, మనువు, నైయ్యాయకులలక్షణములకంటె వేరుగఁ జెప్పియున్నాఁడు.—

“సర్వం పరవశం దుఃఖం సర్వ మాత్మవశం సుఖమ్,

ఏత ద్విద్యాత్సమానేన లక్షణం సుఖమఖయోః. (మనుస్మృతి. ౪. ౧౬౦)

“పరకీయుల (బాహ్యవస్తువుల) యధీనమైయున్నదంతయు దుఃఖము. మనస్సునకు స్వాధీనమైయున్నదంతయు సుఖము. ఇవియొక్క సుఖదుఃఖములకు క్లృప్తములగు లక్షణములు.” నైయ్యాయకులలక్షణములలో నున్న ‘వేదనా’ శబ్దమునందు శారీరకము, మానసికమునని రెండువిధము లగువేదన లుండుటచే సుఖదుఃఖముల బాహ్యవస్తుస్వరూపము నైతము వారిచే జూపింపబడినది. మనువుయొక్క దృష్టి సుఖదుఃఖముల యాభ్యంతరానుభవమందు మాత్రమే యున్న దనువిషయమును గమనించునెడల సుఖదుఃఖములయొక్క యీ రెండులక్షణములలో విరోధముండదు. సుఖదుఃఖానుభవములకు నిందియావలంబన మీరితిఁగ లేకుండుటచే—

“భైషజ్య మేత ద్దుఃఖస్య యదేత న్నానుచింతయేత్” (మ. భా. కాం. ౨౦౧. ౨)

“మనస్సుచే దుఃఖచింతన చేయకుండుటయే దుఃఖనివారణకు దివ్య మైన యాషధము”. ఈ వాన్మాయానుసారముగ నితిహాసములయందు నైతము మనస్సును స్థిరపఱుచుకొని సత్యముకొఱకును ధర్మములకొఱకును సుఖముగ నన్నికావ్యములను (మండుచున్నకజ్జలను) భక్షించినటు లనేకదృష్టాంతము లున్నవి. కావున మనము చేయఁదగినదంతయు మనోనిగ్రహముతో నందలి ఫలాశ్రయ వదలి సుఖదుఃఖముల యందు సమబుద్ధి నుంచి చేయవలయును. అటులు చేసినఁ గర్తవ్యములను వదలకపోయినను వానివలన మనకుఁ గలుగుబాధ మనకుఁదగులునని భీతియైనను, తగులుటయైనను, ఉండనేర దని గీతలలోఁ జెప్పబడియున్నది. ఫలాశ్రయవదలుట యనఁగా, ఫలము లభించినను దానివదలుట యనియైనను, లేక, ఫల మేదికి నేనాఁడును లభింపదని

వాసనయుంచుటయైనను, అర్థము కానేరదు. 'అట్లే ఫలాశయు, నుజ్జయు గర్భ-  
చేయుటయందుఁ గేవల మిచ్చ, అశ, హేతువు, లేక, ఫలమునందలి ప్రీతి కొఁకా  
నొకవిషయమును యోజించుటయు, అను వీనియందు విశేష మయిన భేదము గలను.  
కాలునేతులు కదల్పవలయునని మాత్ర మే యిచ్చపుట్టుటకును, ఎవనినైనఁ బట్టు  
కొనుటకొఱకొ, లేక, తన్నుటకొఱకొ కాలునేతులను గదలించవలయునని యిచ్చ  
పుట్టుటకును భేదమున్నది. మొదటికొరిక కదలించుటకు మాత్ర మే కలుగుటచే వాని  
యందలి తరకారణ మేమియు నుండదు. "ఈకొరికయే లేనినాఁడన్ని పనుల కాటంక  
మగును. ఈకొరిక యుండినచో ప్రతికర్తకు నేదో యొకపరిణామముగాని, ఫలము  
గాని యుండు" ననుజ్ఞానము నైతము ప్రతిమనుజున నుండవలయును. జ్ఞానము మాత్ర  
ముండుటయేకాక, యీ ఫలమునిమిత్తమై యాకర్ష నిట్లు చేయుచు ననుకొనియే  
యేపనినైనను జేయుటకు యత్నింపవలయును. లేనినాఁడతఁడు చేయుపనులన్ని  
యు వెట్టివానిచేతలనలె వ్యర్థము లగును. ఇట్టిసకలేచ్ఛలును, హేతువులును, లేక,  
యోజనలును, తుదకు దుఃఖముఘ గలిగించునవియుఁ గానేరవు. వానిని వదలిపెట్ట  
వలయునని గీతయుఁ జెప్పట లేదు. అయినను వానికి బహుదూరముగ నరుఁడింత  
కంటె నెక్కువగాఁ బ్రసర్తించుటచే "నేఁ జేయుచున్నకర్త కీఫలము. నే నే  
పనిఁ జేయుచున్నానో యాకర్ష కీఫలము తప్పక లభింపవలయు నని చేయు  
చున్నాను" అను కర్త ఫలమువిషయమై కర్తయొక్క బుద్ధిలో నున్నమమత్వా  
సక్తి, (అహంకారము, అభిమానము, అభినివేశము, లేక, అగ్రహము) చే మనస్సు  
ఆకర్షింపఁబడును. ఇట్టానుసారముగ ఫలము లభించుట కాటంకము కలిగెనేని  
దుఃఖపరంపరయే యారంభ మగును. ఈ యాటంక మనివార్యమును, చైవ్యత్యము  
నయ్యే నేని యేయాశయు నుండనేరదు. మఘశ్యకృత్య మగునేని క్రోధ  
ద్వేషములు కనిపించి వీనిచేఁ బాపకర్తలను జేయించి, వీనిని నశింపఁజేయును.  
కర్త పరిణామవిషయకమమత్వయుక్త మగునీయాసక్తికొ "ఫలాశ" యనియు, "సంగ"  
మనియు 'అహంకారబుద్ధి' యనియు, 'కామ' మనియు వేర్వేరుగ నామంబు  
లిడఁబడినవి. సంసారమం దున్నదుఃఖపరంపర కిచ్చ నుండియే సత్య మగు  
ప్రారంభ మని స్పష్టపఱచుటకు గీతల రెండవయధ్యాయములో విషయసంగము  
నుండి కామమును, కామమునందుండి క్రోధమును, క్రోధమునుండి మోహమును,  
తుదకు మనుజునకు నాశమునుగూడ సంభవించు నని చెప్పఁబడినది. (గీ. ౨. ౬౨-  
౬౩) "జడస్పృహలో నుండుచేతనములకర్తలును స్వయముగ దుఃఖములకు మూల

ములు కాకపోవుటచే మనుష్యులకు వానియందుండుఫలాశ, కామము, సంగము అనునవియే సత్యముగ దుఃఖములములుగ నున్నవి” అని యిట్లు నిశ్చితమయినపిదప, దుఃఖకాంతికొఱకు విషయములయందలి సంగమును, కామమును, లేక, ఫలాశను మాత్రమే మనోనిగ్రహముచే వదలినజాలును. సన్యాసమార్గము ననుసరించువాడు చెప్పనటుల సర్వవిషయములను, సర్వకర్తలను, సర్వకామములను వదలుట యావశ్యకము కానేరదు. ఇటులే ప్రతివిషయము న్యాయమున నిష్పన్న మగును. కావున “ఫలాశను వదలి యెప్పటివిషయముల నప్పడు నిష్కామము నిస్సంగము నగు బుద్ధిచే నేవించువారలై సత్య మగు స్థితప్రజ్ఞ” లని, తర్వాత గీతలలోఁ జెప్పబడినది. (గీ. ౨. ౬౪.) జగత్తున నున్నకర్తయొక్క వ్యవహారమున కెప్పుడును బ్రతిబంధ ముండదు. మనుజుఁ డీజగత్తును వదలినను, ప్రకృతి స్వగుణధర్మానుసారముగఁ బ్రవర్తించుచునే యుండును. జడప్రకృతికి స్వీయములగుసుఖదుఃఖములు లేవు. మనుజుఁడు తనకు లేని మహత్త్వము నాలోపించుకొని ప్రకృతివ్యాపారాసక్తుఁ డగుటచే సుఖదుఃఖములను బొందుచున్నాడు ; కాని యీ యాసక్తి గలబుద్ధిని వదలి “గుణాగుణేషు వర్తంతే” — “ప్రకృతియొక్క గుణధర్మముల ననుసరింప నున్న వ్యాపారములను నడుచుచునే యున్నవి” (గీ. ౩. ౨౮) అను నిష్క్రమనలచే సర్వవ్యవహారముల నొనర్చునెడల నసంతోషముయొక్క దుఃఖమేమియు నుండనేరదు. కావున సంసారము దుఃఖప్రధాన మని విలపింపక, లేక, దాని వదలి వేయవలయు నని నచ్చక, ప్రకృతియొక్క వ్యాపారమును, ప్రకృతియే చేయుచున్నదని యెఱింగి. —

“స్థో సుఖం వా యది వా దుఃఖం ప్రియం వా యది వా ప్రియమ్  
ప్రాప్తం ప్రాప్త ముపాసీత హృదయే నాపరాజితః.”

(మ. భా. శాం. ౨౫. ౨౬)

“సుఖము గాన, దుఃఖముగాని, యేది యేవేళ నెలుల ప్రాప్త మగునో దాని సాయావేశలయందే మనస్సును వ్యాకులత్వమును బొందనీయక (అనగా వ్యాకులండు వై ఏ కర్తవ్యమును వదలక) నేవింపుము.” అని వ్యాసులచే ధర్మరాజునకు బోధింపబడ్డెను. సంసారమందున్నకొన్ని కర్తవ్యములు దుఃఖమును సహించి సైతము తప్పక చేయవలసివచ్చు ననుసంగతి మనంబున నిడి కొన్న పక్షమున, నీయుపదేశముయొక్క మాహత్త్వము పూర్ణముగఁ జెలియును. భగవద్గీతలయందును — “య స్సర్వత్రానభిన్నేహ స్తతః త్వాప్య శుభాశుభమ్.” “శుభాశుభములు

ప్రాప్తము లయినను, ఏవఁడు నియమముగ నిస్సంగుఁడై వాని స్తుతిచేసెనను, నింద  
చేసెనను జేయఁడో, వాఁడె స్థితప్రజ్ఞుఁడగును.” (గీ. ౨. ౫౩) అని స్థితప్రజ్ఞులక్షణ  
మును జెప్పి, యయిదవయధ్యాయమున— “న ప్రహృష్యే త్ప్రియం ప్రాప్య  
నోద్విజే త్ప్రియ చాప్రియమ్.” “సుఖము నొంది యుప్పొంగరాదు. దుఃఖము  
నొంది వ్యసనపడరాదు.” (గీ. ౫. ౨౦) అనిచెప్పెను. మఱియు రెండవయధ్యాయములో  
నీసుఖదుఃఖములు నిష్కామబుద్ధిచే సహింపవలయు నని చెప్పబడినది.  
(గీ. ౧. ౧౨-౧౫) మఱియొక స్థలమునందును నీయుపదేశమే మరల మరల జేయఁ  
బడినది. (గీ. ౫. ౯; ౧౩. ౯) వేదాంతశాస్త్రపరిభాషలో దీనికే “కర్తవ్య బ్రహ్మ  
ర్వణము చేయుట” యని పేరిడుటచే, క్రిమార్థమునందు ‘బ్రహ్మర్వణ’మునకు  
మాటుగా ‘కృష్ణార్వణ’మను శబ్దమును బ్రయోగించుచున్నారు. ఇదియే సర్వ  
గీతార్థసారము.

కర్త యెట్టిదైనను, దాని నొనర్చుటలో నిచ్చును, ఉద్యోగమును, వదలి  
పెట్టక స్వకర్తవ్యములందు ఫలాశ నుంచక, పరిణామములందు సంప్రాప్తము లగు  
సుఖదుఃఖముల ననుభవించుటకు సిద్ధుఁడగుచు నిస్సంగబుద్ధితో జేయవలయును.  
అట్లు సేయునెడల తృప్తయొక్కగాని, యసంతోషముయొక్కగాని నివారణ  
మొనర్చికొనకపోవుటచే గలుగుచుష్యురిణామమును తప్పించుకొన వీలు కలుగును.  
ఇంతియకాక తృప్తతోనే కర్తను నాశము నొనర్చుటచే జగత్తు నాశ మగు నను  
ప్రసంగమున కవకాశము లేకయే మనోవృత్తిశుద్ధ మగును. గాన, నట్టికర్త సర్వ  
భూతహితప్రదముగ నుండును. ఫలాశ నిటుల త్యజించుటకుఁ గూడ, వైరాగ్య  
ముచే నింద్రియములను, మనస్సును, పూర్ణముగ నిరోధింపవలసివచ్చు ననువిషయ  
ము నిర్వివాదముగ నే యున్నది; కాని ఇంద్రియములను స్వాధీనములుగ నుంచు  
కొని స్వార్థమునకు మాటుగ వైరాగ్యముతోడను, నిష్కామబుద్ధితోడను, లోక  
సంగ్రహార్థమై యింద్రియములు దమతత్వపనులను జేయునట్లు సేయుటయు,  
సన్యాసమార్గానుసారముగఁ దృష్టానివృత్తికొఱ కింద్రియముల సర్వవ్యాపాశము  
లను (అనగా: కర్తముల) నాగ్రహమువలన సమూలముగ నాశనముచేయుటయు  
నను నీరెంటికిని భూమ్యాకాశముల కున్నంత యంతర మున్నది. గీతలలోఁ జెప్పఁ  
బడినవైరాగ్యమును, ఇంద్రియనిగ్రహమును మొదటిఫధ్ధతిలోనివి. ఇంద్రపద్ధతి  
లోనివి కానేరవు. ఈతీరువనే యగుగీతలలోని జనక-బ్రాహ్మణసంవాదములో  
(మ. భా. అశ్వ. ౩౨. ౧౭-౧౩). బ్రాహ్మణరూపము ధరించినవైన ధర్మ దేవతకు  
జనకచక్రవర్తి—

శ్లో. “శృణు బుద్ధిం చ యాం జ్ఞాత్వా సర్వత్ర విషయో మమ  
నాహ మాత్మార్థ మిచ్ఛామి గంధాక్ ప్రాణగతా నపి.

... ..

నాహ మాత్మార్థ మిచ్ఛామి మనో నిత్యం మనోంతరే  
మనో మే నిర్జితం తస్మా ద్వశే తిష్ఠతి సర్వదా”.

“ఏ (వై రాగ్య) బుద్ధిని మనంబున నిడుకొని, సర్వవిషయముల నే నేవించుచున్నానో దానిని విడువ జెప్పచున్నాను. నానికచే నాత్మార్థమై గంధము నాఘ్రుణించుటలేదు. (నేత్రములచే నాత్మార్థమై చూచుట లేదు. మొ.) మనస్సు నాత్మార్థమై (అనగా: స్వలాభార్థమై) యుపయోగపఱచుట లేదు. కావున నానికను, (నేత్రములను ఇత్యాదుల) మనస్సును నేను జయించుటచే నవి నాయధీనములై యున్నవి.” అని వచించెను. కేవల మింద్రియవృత్తినిమాత్రము నిరోధించుకొని మనస్సుచే విషయచింతనము నేయువాఁడు. దంభుఁడగును. మనోనిగ్రహముచే గాఢ్యబుద్ధిని జయించి సకలమనోవృత్తులకును భోకసంక్రహార్థముగ స్వస్వవిషయముల కవకాశము నిచ్చువాఁడై శ్రేష్ఠుఁడగు నని గీతలలో (గీ. ౩. ౬-౭.) నున్నదాని కిదియే తాత్పర్యము. “బాహ్య మైనజగత్తు నైన, లేక, యింద్రియవ్యాపారముల నైన నేను బుట్టింపలేదు. స్వభావసిద్ధముగనే యున్నవి; సన్నానియెంత నిగ్రహముగలవాఁడయ్యెను అదియి యెక్కువగుటచే భిక్షకై వడలు చున్నాఁడు! (గీ. ౩. ౩౩); విశేషకాల మొక్కస్థలముననే కూర్చున్నచో, కొంతసేపు లేచి నిలుచును. నిగ్రహ మెంత యొనర్చినను నింద్రియములసహజవ్యాపారము వదల రని మన మెఱింగినచో నింద్రియములవృత్తులను, సకలకర్మములను, అన్నికొర్రులను, అసంతోషమును, నాశముఁ జేయును మనుదురాగ్రహములొక బడక (గీ. ౨. ౪౭; ౧౮. ౫౯) మనోనిగ్రహముచే ఫలాశను వదలి సుఖదుఃఖములను సమానములుగ నెంచి (గీ. ౨. ౩౮) నిష్కామబుద్ధితో లోకోపకారార్థమై సర్వకర్మములను శాస్త్రోక్తరీతిగఁ జేయుచుండుటయే కాశల్యముయొక్క (బుద్ధికాలితనముయొక్క) మార్గ మని సిద్ధమగుచున్నది. కావుననే—

“కర్మ జ్యేష్ఠాధికార స్తే మా ఫలేషు కదాచన

మా కర్మఫలహేతు ర్భారతే సంగో ఉత్పాకర్తజి. (గీ. ౨. ౪౭.)

“నివీకర్మభూమియందు జన్మించినకారణంబున, కర్మములు నేయుటయందే నికధికార మున్నది; అది సత్కర్మము; కాని యియాధికారము నీవు విహితమగుకర్మను

చేయువఱకే యున్న దని గుర్తించుకొనవలయు” నని భగవంతుఁ డబ్బునునకు మొదటఁ జెప్పచున్నాఁడు. ‘ఏవ’ అనుపదముచేఁ గర్తయరిమఁ దప్ప నితరవిషయమున (అనఁగా: కర్తఫలవిషయమై) మనుష్యున కధికారము లేదని యర్థము సహజముగ నగును. విషయ మిటు లూహింపఁబడుటయే కాక చెండవపాదమున— “కర్తఫలవిషయమున నీ కెప్పు డధికారము లేదు. కారణ మేమనః—కర్తఫలము యొక్క సంభవానసంభవములు నీయధీనములు కానేరవు. అవి సదా పరమేశ్వరాధీనములుగఁ గాని, సృష్టియం దున్నకర్తవిపాకము నవలంబించి కాని, యున్నవి” అని భగవంతుఁడు మరల స్పష్టముగఁ జెప్పెను. ఫలవిషయమున మనకధికారము లేక పోవుటచే నిట్టిఫలము గలుగవలయు నని కోరుటయే వైఠితనము. ఈమూఁడప విషయము నైత మనుమానాధీనము కాదు. కావున నీవు కర్తఫలాభిలాషను మనంబున నిడుకొని యేకార్యమును జేయకుము. కర్తవిపాకానుసారముగ నీవు చేయు సర్వకర్తలకును దగినఫలము తప్పకవచ్చును. నీకోరికచే తక్కువగఁగాని యొక్కవగఁగాని శీఘ్రముగఁ గాని చూలస్వయంగఁ గాని యగుటకు వీలులేదు. కావున నిట్టిత్వచ్చచే నీకు మాత్రము దుఃఖమును వణియును గలుగు” నని మూఁడవ పాదమునందుఁ జెప్పఁబడినది; కాని, “కర్తలను చేయుము. ఫలాశనువదలుము” అని పటాటోపముజేయుచు గూర్పుండుటకంటె గర్తను బూర్ణముగ విసర్జించుటయే మంచిదికదా? అని యిచ్చట్ల నెనిరయినను—ముఖ్యముగ సన్యాసమాగ్నియులు— ప్రశ్నఁ జేయుదురు. ఇందునిమిత్తమే తుదకు “కర్తను జేయకపోవుటలో (అకర్తజీ) నీవాగ్రహమును బొందకుము. నీ యధికారానుసారముగ ఫలాశను వదలి పెట్టి కర్త నేచేయుచుండు” మని భగవంతుఁడు స్పష్టముగ విధించెను. కర్తయోగ దృష్టిచే నీశ్లోకములయం దున్న నాలుగుపాదములయందలి సిద్ధాంతములును, కర్తయోగకాస్త్రమునకు, లేక, గీతాధర్మములకూ చతుస్సూత్రి యని చెప్పదగినంత మహత్త్వము గలవిగ నున్నవి.

సంసారమునందలి సుఖదుఃఖము లెప్పుడు నొకదానివెంటి నొకటి వచ్చుచుండును గాని సుఖముకంటె దుఃఖరాశియే తుద కధికముగ నున్నదని సిద్ధమయినను సాంసారికకర్తలను వదలిపెట్టక పోయినయెడల నత్యంతదుఃఖనిష్కృతి కావలయు ననియు నత్యంతసుఖమును బొందవలయుననియుఁ గోరుమానవునిప్రయత్నము వర్ధిల్లమని యందఱకుఁ దోచును. ఆధిభౌతికముమాత్రేఘ్ (అనఁగా: ఇంద్రియగమ్య మగు బాహ్యవిషయోపభోగరూప మగుసుఖము) నపేక్షించినను వారకుడు

తెలిసికొనినసంగతి తప్పని వచించుటకు సాధ్యము కానేరదు. చంద్రబింబమును బట్టుకొనుటకు నాకసమువైపు చేయిచూచు బాలునిపిడికిలిలోనికిఁ జంద్రబింబము లభింపనటుల, తంతములేని సుఖాశచేఁ గేవలాధిభౌతికసుఖము నపేక్షించుటవలన నెప్పుడును అది లభింపదు. ఆధిభౌతికసుఖ మనునది యొక్కటియే సుఖముయొక్క స్వరూపము కానేరదు. కావున దానినినైతము వదలి యాత్మైతికమును, నిత్యము నగుసుఖమును బొందుటకు మార్గము వెదకుట మంచిది. సుఖమును కారీరకమనియు మానసిక మనియు విభజించినపిదప, శరీరము యొక్క గాని యింద్రియముల యొక్కగాని వ్యాపారమునకంటె మనస్సునకే తుద కధిక మగుమహత్త్వ మీయవలసి వచ్చునని పూర్వమునందుఁ జెప్పఁబడినది. కారీరక మగు (అనగాః ఆధిభౌతికమగు) సుఖమునకంటె మానసిక మగుసుఖముయొక్క యోగ్యత యధిక మనుజ్ఞానులయొక్క సిద్ధాంతము జ్ఞానుల మనుగర్వముతో నొనర్చినది కాదు. కావున దానిలోనే శ్రేష్ఠ మగుమానవజన్మయొక్క సత్యమైన మహత్త్వము (సార్థకత) ఉన్నదని ప్రసిద్ధాధిభౌతికవాది యగు 'మిల్లు' తన యుగయుక్తతావాదమునందు ప్రాసంగ్యంధమున బద్ధాంజలియై యంగీకరించియున్నాడు. \*కుక్కలు, పందులు, పిళ్ళ మొదలగునవి నైతము మనుష్యునివలె నింద్రియసుఖములందుఁ బ్రీతిగలవియైనను యోపభోగముమాత్రమే యీజగత్తున సుఖ మని మనుజుఁ డెంచినయెడల మనుజుఁడు పశు వగుట కంగీకరించి యుండును. పశువులకు సకలవిషయసుఖములను సదా సంపాదింపవలయు నని కోరియున్నను, పశువుగా నుండుట కెవ్వరు నొప్పుకొనకపోవుటచేఁ బశువులకంటె మనుజులలో నేదేని యొకయొక్కవ యుండుట విస్పష్టము. ఈ విశేష మేమిమని విచారించుమేని మనస్సు, బుద్ధియు నీరెంటి మూలమున తనయొక్కయు, బాహ్యసృష్టిజ్ఞానముగల యాత్మయొక్కయు స్వరూపమును విచారించవలసివచ్చును. ఒకసారి యీ విషయవిచారణఁ జేసితి మేని 'పశువులు మనుజులు,' ఆరు నీరెండుజాతులకును సమానముగనే సాధ్యమగు విషయోపభోగసుఖముకంటె మనోబుద్ధులచేత సాధ్యమగు గొప్పవిషయములయందును మనోబుద్ధుల శుద్ధావస్థయందును నున్న సుఖమే మనుష్యునికి శ్రేష్ఠత్వము, లేక, అత్యంత

\* It is better to be a human being dissatisfied than a pig satisfied; better to be Socrates dissatisfied than a fool satisfied. And if the fool, or the pig, is of a different opinion, it is because they only know their own side of the question. *Utilitarianism*, p. 14 (Longmans 1907)

సుఖ మగునని మొత్తమువీడెద తాత్పర్యములేలును. ఈ సర్వసుఖములు సాత్త్విక  
 ధీనములు (అనఁగా: బాహ్యస్వస్వకేతు లేవియు లేనివి, లేక, యితరులసుఖమును  
 తగ్గింప నేవసరము లేకయే స్వప్రయత్నముచేతనే స్వయముగఁ బొందఁదగినవి)  
 గావున మనమనోబుద్ధుల నెంత బాగుచేసికొనుచున్నామో యంతగా నా సుఖ  
 స్వరూపము సైతమంతకంత కెక్కువ శుద్ధముగను అసంకీర్ణముగ నుండును. “మన  
 సి చ పరితుష్టే కోఽర్థవాక్ కో దర్శనః” “మనస్సు తృప్తిజేడనయ్యెనల దరి  
 న్ములును ధనవంతులును సమానులుగనే యుండును.” అని సర్వహం పక్కాజించి  
 యున్నాడు. ‘స్లేటో’ యనుపేరు గలగ్రీకుతత్త్వచేతయును “కార్మిక మగు  
 (అనఁగా: బాహ్యము, లేక, యాధిభౌతిక మగు) సుఖముకంటె మనస్సుఖము  
 శ్రేష్ఠము. మనస్సుఖముకంటె బుద్ధిగ్రాహ్య మైన (అనఁగా: పరమాధ్యాత్మిక మైన)  
 సుఖము శ్రేష్ఠ” మని ప్రతిపాదించెను. \* కావున హెత్తవిచారమును దూరముగ  
 నుంచినను అత్తవిచారములో నిమగ్న మైనబుద్ధికే పరమసుఖము లభించుట శక్య  
 మగు నని సిద్ధ మగుచున్నది. ఆకారణముచేతనే భగవద్గీతలలో సుఖము సాత్త్విక  
 ము, రాజసము, తామసము, అని త్రివిధముగ విభజించి వానిలో— “తత్సుఖం  
 సాత్త్వికం ప్రోక్తం అత్తబుద్ధిప్రసాదజమ్.” “అత్త నిష్ఠ (అనఁగ: సర్వభూతముల  
 యందును అత్తయొక్కటియే యని యాత్మయొక్క సత్యస్వరూపమును తెలిసికొని  
 దానియందె సక్త) మయిన బుద్ధియొక్క ప్రసన్నతచే బ్రాప్త మగునాధ్యాత్మిక  
 సుఖమే సాత్త్వికము(శ్రేష్ఠము)” అని మొదట పక్కాజించి, (గీ. ౧౨. ౩౭) పిదప  
 “ఇంద్రియముఖనుండియు, నింద్రియవిషయములనుండియుఁ గలుగునట్టి యాధిభౌ  
 తిక సుఖముయొక్క మార్గము దీనికంటె క్రిందిది (అనఁగా: రాజసము); (గీ. ౧౨-  
 ౩౮.) చిత్తమోహజనక మగునట్టియు నిద్రాలసత్వములనలనఁ గలుగునట్టియు సుఖమే  
 తామసము (అనఁగా అన్నింటిలో కనిష్ఠమైనది).” అని క్రమముగ వర్ణింపబడినది.  
 ఈ ప్రకరణారంభమునందున్నగీతలలోని స్లోకము తాత్పర్య మిదియే. కావున సీ పరమ  
 సుఖానుభవ మొకసారి యగునేని పిదప నెంతగొప్పదుఃఖములు వచ్చినను సిద్ధితిలో  
 నుండి పురుషుఁడు చలింపనేరఁ డని గీతయే చెప్పుచున్నది. (గీ. ౬. ౨౦.) ఈ  
 యత్యంతసుఖము. స్వర్గమునందలి విషయసుఖములలో సైతము లేని దగుటచే దానిని  
 సంపాదించుటకొఱకు ముందుగ మనబుద్ధి ప్రసన్నము కావలయును. ఈ ప్రసన్నత  
 యేవిధమునఁ గలుగునో విచారింపక విషయోపభోగమునందు మాత్ర మే నిమగ్నుఁ  
 డగువానియొక్క సుఖమును క్షణికము ననిత్యము నగును. కారణ మేమియనఁ—



నే డున్న యింద్రియసుఖముల రేపుండవు. ఇంతియకాక యేవిషయము మనయింద్రియములకు నేడు సుఖకరముగ నుండునో యావిషయమే రేపు మనయింద్రియములకుఁ గారణాత్మకములచే దుఃఖకరముగ నుండును. ఉదాహరణ మేమి యనః వేసవికాలములో నేశీతజలము మధురముగను సుఖముగ నుండునో, యదియే శీతకాలమునందు దుఃఖకరముగ నుండును. కానిమ్ము. ఇంతయైనను దానివలన సుఖేచ్ఛయొక్క పూర్ణత్వప్రకాదని సైతము పూర్వమునందుఁ జెప్పఁబడియే యున్నది. కావున 'సుఖ' మనుశబ్దము సాధారణార్థానుసారముగ సర్వవిధసుఖములయందు పయోగింపఁబడినను, ఒకసుఖమునకును, మఱియొకసుఖమునకును, పరస్పరభేదము కలదని యొప్పుకొనవలసివచ్చును. ఎప్పుడును వ్యవహారమునందు సుఖ మనఁగా నింద్రియసుఖ మనియే ముఖ్యముగ వర్ణ మగుచున్నది; కాని యింద్రియాతీతమును, (ఇంద్రియసుఖమునకంటె మిక్కిలి దూరమున నున్నది) కేవలమునగు నాత్మ నిష్ఠగల బుద్ధికి మాత్రము గోచరమగు సుఖమునకును, విషయోపభోగరూప మయినసుఖమునకును భేదము చూపవలసినపుడు, విషయోపభోగ మనెడియాధిభౌతికసుఖమును కేవలసుఖ మనియు, ప్రేయమనియు, నాత్మబుద్ధిప్రసాదజమును (ఆధ్యాత్మికసుఖమునకు) శ్రేయస్సనియు, కల్యాణ మనియు, హితమనియు, ఆనంద మనియు, లేక సుఖమనియు వక్కాణించుట యభ్యాసమై యున్నది. వెనుకటి ప్రకరణముననుసరింపఁబడిన కఠోపనిషత్తులోనివాక్యములో ప్రేయశ్చేయశ్చబ్దములలో నచికేతునిచే నుపపాదించఁబడిన భేదము నైత మిధోరణి నువలంబించియే యున్నది. మౌత్సుక్యపుచే నతని కగ్నియొక్క రహస్యము తొలుతఁజెప్పఁబడినది. ఈసుఖము ప్రాప్తమైనపిదప ముందు నచికేతుఁడు తనకాత్మజ్ఞానము చెప్పుమని పర మడుగఁగా, దానికిఁ బ్రతినిధిగ మౌత్సుక్య వనేకము లగు నితరైహికసుఖములచే నతనిని లోభపెట్టెను. ఇట్టి యనిత్య మగునాధిభౌతికసుఖముపై, లేక, ప్రథమదర్శనములోనే రుచించు 'ప్రేయో' పస్తువుపై, భ్రమఁజెందక దూరదర్శియై యాత్మకు శ్రేయమే (అనఁగా: పరిణామమునందుఁ గల్యాణకర మగునాత్మవిద్యయొక్క) కేవలయునని నచికేతుఁడు పట్టుబట్టి తుదకు దానినిసంపాదించుకొనెను. కావున నాత్మబుద్ధిగమ్యసుఖమును గాని, లేక, యాధ్యాత్మికానందమును గాని, మన శాస్త్రకారులు శ్రేయసుఖమని చెప్పుటచేతను, ఈ నిత్యసుఖ మాత్మవశ మగుటచేతను ఎల్లరును బొందుట కుపయుక్తముగ నున్నదనియు సంపాదించుటకు యత్నింపవలయుననియు దాని పారాంశము. మానవమాత్రునకు పశుక్షర్మాతిరక్త మగునొకగొప్పసుఖ మిదియే యై యున్నది. ఈ యాత్మానందము కేవలము బాహ్యోపాధినే యవలంబించి యెప్పుడుండునది

కాదు. కావున నది సర్వసుఖములలోను నిత్యమయినదియు స్వతః శ్రమయినదియు శ్రేష్ఠమయినదియు నై యున్నది. దీనినే గీతలో 'నిర్వాణప్రదమగుశాంతి' యని పేర్కొనబడి యున్నది. (గీ. ౬. ౧౫) స్థితప్రజ్ఞనియొక్క బ్రహ్మవిజ్ఞయందలి పరమావధియగు సుఖమునైతమిద్దయ. (౨. ౨౧; ౬. ౨౫; ౧౨. ౧౨; ౧౨. ౬౨).

ఆత్మశాంతిగాని యాత్మసుఖము గాని యత్యంతశ్రేష్ఠమగు సుఖమగుట చేతను, నది యాత్మవశమగుటచేతను, అదియెల్లరుఁబొందుటకు యోగ్యముగ నున్నదని నిర్ణయింపఁబడినది. అన్నిలోహములలో బంగారు మిక్కిలి విలసనగలది యైనను ఇనుము మొదలగు నితరలోహముల యావశ్యకత యెట్లులేకపోవో, చక్కెర మిక్కిలి మధురమయినదయినను, ఉప్పు లేనిది యెటుల పని జరగవో, యటులే యాత్మసుఖము, లేక, శాంతి గొప్పదైనను శారీరకసుఖ మవసరము కాకపోనేరదు. ఏమి లేకున్నను శరీరధారణార్థమైనను విహికవస్తులయొక్క సంబంధ మిశాంతికే గావలయుననునది నిర్వివాదాంశమే. ఈయభిప్రాయమచేతనే యాశీర్వాదముయొక్క సంకల్పమునందుఁ గేవలమి "శాంతిరస్తు" అని చెప్పక "శాంతిః పుష్టిస్తుష్టిశ్చాస్తు" (అనగా: శాంతితోఁ గూడ పుష్టితుష్టులు రెండును కావలయు) అని చెప్పట వాడుకయై యున్నది. కేవలము శాంతిచేతనే తుష్టియగు నని శాస్త్రకారుల కభిప్రాయ మగు నేని యీసంకల్పమునందు 'పుష్టి' యనుపదము చేర్చుటకు నేమియుఁ గారణముండకపోవును. అయినను పుష్టి (అనగా: విహికసుఖముయొక్క యభివృద్ధి)యే కావలయు నని యెప్పుడు ననుకొనఁ దగదు. కావున శాంతి, పుష్టి, తుష్టి (స్వంతోషము) అను నీమూఁడును యోగ్యముగ నీచేఁ బొందఁబడుఁ గాక యనియు నీవు వీనిని సంపాదించుకొనవలయుననియు, ఈ సంకల్పమునందలి భావార్థమైయున్నది. కఠోపనిషత్తునకును నిదియే శాత్పర్యము. నచికేతుఁడు మృత్యువుయొక్క (అనగా: యమునియొక్క) లోకమునకు వెళ్లినపుడు యముఁడు నచికేతుని మూఁడువరముల నడుగుమనిచెప్పఁగాఁ దదనుసారముగ సాతఁ డడిగిన మూఁడు వరముల నిచ్చెను. ఈవిషయమే యీ యుపనిషత్తున సవిస్తారముగ విర్ణయింపఁబడినది; కాని మృత్యువు వర మడుగు మని చెప్పఁగానే నచికేతుఁ డొక్కమాత్రే (మొదటనే) బ్రహ్మజ్ఞానము చెప్పి మని వర మడుగక, "నాతండ్రి ఇహించినాఁడు కావున నతనిని నాకు ప్రసన్నునిఁ జేయుము" అని మొదటివరమును, పిదప "అగ్నియొక్క (అనగా: విహికసమృద్ధినిఁ బొందించుటకు సమర్థమగుయజ్ఞాదికర్తలయొక్క) జ్ఞానము నుపదేశింపు మని రెండవవరము నడిగెను. ఈవరమును భొందిన

పిమ్మటఁ దుదకు “నా కాత్మవిద్యను పరీక్షించు”మని మూడవపరము నడిగెను; గాని యీ మూడవపరమునకు మాటగు నింక విశేష మగుసంపత్తు నిచ్చెద నని చెప్పఁగా—ప్రేయః ప్రాప్తికి మాత్ర మావశ్యక మగుయజ్ఞాదికర్తలయొక్క జ్ఞాన ప్రాప్తి యయినపిదప వానివిషయ మగునభికాశను జెందక—“ఇప్పుడు మోక్షము నిచ్చునట్టి బ్రహ్మజ్ఞానము నె నా కుపదేశింపుము” అని నచికేతుఁడు పట్టుబట్టెను. ఈయంపనిషత్తు తుదనుండుమంత్రములో నున్న రీతిగ బ్రహ్మవిద్య, యోగవిధి (అనఁగా: యజ్ఞయాగాదికర్తల) అనునీ రెంటిని పొంది నచికేతుఁడు మోక్షమునొందెను. (కఠ. ౬.౧౮) అని సారాంశము. దీనివలన, జ్ఞానకర్త సముచ్చయమే యాయంపనిషత్తునకుఁ దాత్పర్యమని సిద్ధాంత మగుచున్నది. ఇంద్రునివిషయమై యిట్టికథ యొకటి కలదు. ఇంద్రుఁడు స్యయముగ బ్రహ్మజ్ఞానముచేఁ బూర్ణుఁడై యున్నాడనునదియొక్కాక ప్రతర్దనున కాయనచే నాత్మవిద్య యుపదేశింపఁబడిన దని కాపీత్యుపనిషత్తులోఁ జెప్పఁబడినది. అయిన నింద్రునకు రాజ్యము పోయి ప్రహ్లాదుఁడుఁ దైలోక్యాధిపతియైనపిదప దేవతలగురువగుబృహస్పతివద్దకు నింద్రుఁ డేగి “శ్రేయస్సు దేనిలో నున్నదో దానిం జెప్పము” అనియడిగెను. అప్పుడు బృహస్పతి రాజ్యపద భ్రష్టుఁ డగునింద్రునకు బ్రహ్మవిద్య (అనఁగా: ఆత్మజ్ఞానము)నుపదేశించి “ఇంతియ శ్రేయము (ఏతావచ్ఛ్రేయ ఇతి)” అని వదించెను; కాని ఇంద్రుఁ డంతమాత్రమునకే సమాధానము నొందక “ఇంక నేమి యయిన విశేషంబు గలదా? (కో విశేషో భగవేత్.)” అని మరల నడుగ బృహస్పతి యింద్రుని శుక్రీనియొద్ద కంపెను. అచ్చో నటులే యగుటచే “ప్రహ్లాదున కావిశేషము తెలియ” నని శుక్రుఁడు పలికెను. ఇంద్రుఁడు బ్రాహ్మణవేషధారియై ప్రహ్లాదునికడకేగి తుదకు శిష్యుఁడై కొంతకాలము సేవించినపిదప శీలము (సత్యముగను ధర్మముగను నడచుట యనుస్వభావము) అను నదియొక్కాధిపత్యము సంపాదింపటకొఱకు మూలకారణము గాన నదియొక్కేయస్సని ప్రహ్లాదుఁ డింద్రునకుఁ జెప్పెను. తరువాత “నీసేవచే నేమి సంతృప్తుఁడ నయితిని. నీవడిగినవరమును నీ కిచ్చెదను” అని ప్రహ్లాదుఁడు చెప్పఁగా “నీశీలము నా కిచ్చు” అని విప్రవేషధారి యగునింద్రుఁడు కోరెను. ప్రహ్లాదుఁ డందులకు వల్లెయన, వెంటనే శీలము, పిదప ధర్మము, సత్యము, సచ్చరిత్రము, తుద కైశ్వర్యము ననుదేవతలు ప్రహ్లాదుని యొడలినుండి వెడలి యింద్రునిశరీరమునందుఁ బ్రవేశించి నవి. దానిమూలమున నింద్రుఁడు రాజ్యమును బొందెను. అని భారతమున క్రింది పర్వమున (కాం. ౧.౨౪) భీష్ముఁడు భర్త రాజాన కొకప్రాచీనకథను పక్కాజించెను.

కేవల మొకయొక్కశ్చర్యముకంటె నొకయాత్మజ్ఞాన పరిధికయోగ్య మైన వయినను, ఈజగత్తునం చుండి వ్యవహరింపవలయు నని కోరిక గలవానికి లోకానుసారముగ నైహికసమ్మిద్ధి తనకుఁ గాని తనదేశమునకుఁ గాని సంపాదించుకొనునాశ్చర్యకర సిద్ధి సిద్ధమగుచున్న గావున, మానవున కీజగత్తునఁ బరమసాధ్య మగునని యేమి యను ప్రశ్నకు శాంతియు పుష్టియు, ప్రేయము శ్రేయము, లేక, జ్ఞానము విశ్వశ్చర్యము, అను నిరెంటియొక్క సముచ్చయమే మాకర్తయోగశాస్త్రమునందలి కడపటి యుత్తర మని యీసుందరమయినకథవలన స్పష్ట మగును. ఏకగవంతునికంటె మఱి యొకఁడు ఈజగత్తునందు శ్రేష్ఠుఁడు లేఁడో, ఎవనిమార్గము నవలంబించి యితరులు నడచు చున్నారో (గీ. ౩. ౨౩.) ఆకగవంతుఁడు సంపత్తిని (విశ్వశ్చర్యమును) ఇద లేనా యేమి?—

“విశ్వశ్చర్య సమగ్రస్య ధర్మస్య యశస స్ప్రియః,  
జ్ఞానవైరాగ్యయో శ్చైవ పజ్ఞాం భగ ఇ తీరణా.” (విష్ణు. ౬. ౫. ౪౪.)

“సమగ్ర మైనయొక్కశ్చర్యము, ధర్మము, యశస్సు, సంపత్తి, జ్ఞానము, వైరాగ్యము, అను నియామకములకు ‘భగ’ మని పేరు.” అని భగవద్దమునకు వ్యాఖ్యానము పురాణములలోఁ జేయఁబడినది. ఈశ్లోకములో నైశ్చర్యశబ్దార్థము యోగైశ్చర్యములని వచించుట. కారణ మేమి యన: ‘శ్రీ’ యన సంపత్తియర్థము. ఈ శబ్దము మున్ను విచ్చియున్నది. వ్యవహారములో నైశ్చర్యశబ్దమునందే సత్తమను, యశస్సునకును, సంపత్తికిని, జ్ఞానశబ్దమునందె వైరాగ్యమునకును, ధర్మమునకును సమావేశముండుటచేఁ బూర్వోక్తశ్లోకమునం చున్న సకలార్థములు జ్ఞానైశ్చర్యపదములచేతనే తాకికదృష్టిచే స్పష్టపడు చున్నవని చెప్పట కేమియు నన్వంతరములేదు. ఎందునిమిత్తము జ్ఞానైశ్చర్యములజంట భగవంతునిచే నంగీకరింపఁబడినదో యాహేతువుచే, వావిషయము ప్రమాణమే యని యెఱింగి యితరులు సైతము దాని నాచరింపవలయును. (గీ. ౩. ౨౧. మ. భా. శాం. ౩౪౧. ౨౫.) అట్లజ్ఞానమును నదియె యీజగత్తునందుఁ బరమసాధ్య మగుసిద్ధాంత మనియు, సంసారము దుఃఖమయము గాన దాని బొత్తిగ ఇదలవలయుననియుఁ జెప్పవారు సన్న్యాసమార్గము లోనివారు గాని, కర్తయోగమార్గములోనివారుకారు. వేర్వేరుమార్గములం చున్న యీసిద్ధాంతముల నొకచోటికిఁ జేర్చి గీతార్థమును విపరీతముఁ జేయుట యోగ్యము కానేరదు. అయినను జ్ఞానవిహీన మగుసంపత్తి, అభ్యసంపత్తియని గీతలలోనే చెప్పఁబడినది. కావున నైశ్చర్యముతోడ జ్ఞానమును, జ్ఞానముతోడ నైశ్చర్యమును,

శాంతిలోడఁ బుష్టియు, బుష్టితో శాంతియును ఇతగా నుండి తీరవలయు నని సిద్ధ మగుచుండఁగ జ్ఞానముతోఁ బాటు నీశాంతిపుష్టులు రెండు నేల యుండరాదు? జ్ఞానముతోడనైన వైశ్వర్యము కావలయు నని చెప్పినయెడల కర్త చేయవలసినదనుట ముఖ్యముగ నే ప్రాప్త మగును. ఏలన: “కర్తా జ్యోరభమాణం హి పురుషం శ్రీ ర్నిషేవతే” “కర్త జేయుమనుజునకే యీజగమున శ్రీ (అనఁగా: విశ్వర్యము) అభించును” (మను. ౯. ౩౦౦.) అని మనువు సెప్పినందునఁ బ్రత్యక్షానుభవముచే నావిషయమే సిద్ధమగును. గీతలలో నర్జునునకుఁ జేసినయుపదేశము సైత మటులె యున్నది (గీ. ౩. ౮.). మోక్షదృష్టిచేఁ గర్త యావశ్యక మయినది కాకపోవుటచేఁ దుదకు (అనఁగా: జ్ఞానప్రాప్త్యనంతరము) సర్వకర్తలు వదలియే తీరవలయు నని యనేకులు సెప్పచున్నారు; కాని ప్రస్తుతము సుఖదుఃఖముల విచారముమాత్రమే కర్తవ్య మైనది గావున, మోక్షకర్తలస్వరూప మిప్పటికిని బరీక్షింపకుండుటచే నాయాక్షేపణకు సమాధాన మిప్పుడు చెప్పట సాధ్యము కానేరదు. ముందు ౯-౧౦ ప్రకరణములలో నధ్యాత్మమును, కర్తవిపాకమును లెస్సగ విచారింపి పదునొకండవప్రకరణములో నీయాక్షేపము సంభవింపఁదగినది కానేర దని నిరూపించెదము.

సుఖదుఃఖములు రెండును భిన్నములును. స్వతంత్రములు నయినవేదనలుగ నున్నవి. కేవలసుఖోపభోగముచేతనే, సుఖేచ్ఛ తీరదు. కాన సంసారమం దెల్లప్పు డును దుఃఖరాశియె యధికముగ నున్నట్లు కనబడుచున్నది. ఈదుఃఖమును తప్పించుకొనుటకుఁ దృప్తను, అసంతోషమును, కర్తములను సమూలముగ నాశముసేయుట యోగ్యము కానేరదు. కావున నొక్కఫలాశనుమాత్రము వదలి సర్వకర్తములఁ జేయుచుండవలయు ననుట శ్రేయస్కరముగ నున్నది. కేవలవిషయోపభోగసుఖ మెప్పుడును బూర్ణమగునది కాదు. అది యనిత్యమును, పశుధర్మము నగుటచే బుద్ధిం ద్రియములు శలమానవులకు నీజగత్తునండు సత్య మైనధ్యేయము, దీనికంటె నున్నత స్థానమును గావలయును. అత్తబుద్ధిప్రసాదముచేఁ బ్రాప్త మగు శాంతిసుఖ మను నదియే సత్య మగుధ్యేయ మగును. అధ్యాత్మికసుఖ మిరీతింక శ్రేష్ఠ మైన దైనను, ఈజగత్తునం దాధ్యాత్మికసుఖము నొందుటకు నుచితము లగునైహికపస్తువులతో సంబంధ మావశ్యక మగును. అందుచే నిష్కామబుద్ధితోఁ బ్రయత్నము (అనఁగా: కర్త) చేయవలయును. ఈవిషయము కర్తయొగకాస్త్రానుసారముగ సిద్ధ మైనపిదప సుఖముకావలయు ననునూహతో విచారింపినను కేవలాధిభౌతికసుఖ మనునదియే

పరమసాధ్యమని యొప్పుకొని కర్త సంబంధ మైనదియు కేవలసుఖదుఃఖాత్మక మయినదియు నగు బాహ్యపరిణామముయొక్క తారతమ్యముచేతనే నిత్యమత్తను నిర్ణయించుట యోగ్యము కానేరదని వేఱుగఁ జెప్ప నక్కఱము. ఏలయనః ఎప్పుడును స్వయముగఁ బరిపూర్ణావస్థనొందుటకు సమర్థము గానికాదు పరమసాధ్యమని యంగీకరించుట పరమ శబ్దోపయోగముఁ జేయుటయే కాక, యెండమావులయందు నిజముగ జల మున్నదనుటవలె నయోగ్య మగును. పరమసాధ్యమే యని త్యము నపూర్ణము నయినయెడల దానిఁగోరుటచే, మనయొడిలో నైనను ననిత్యమత్తవు తప్ప రెండవ దేది పడును? ‘ధర్మో నిత్యః సుఖదుఃఖే త్వనిత్యే’ అను వచనమునందున్నమర్త మిదియే. “అనేకుల కధికసుఖ” మను నిశబ్దార్థ మేమియని తెలిసికొనుటలో నాధిభౌతికవాదులలో సైతము, చాల మతభేదము కలను. మనుజుఁ డనేక పర్యాయములు సర్వవిషయసుఖముల నణగ ద్రొక్కి సత్యముకొఱచును, ధర్మము కొఱచును ప్రాణము నిచ్చుటకు నియ్యకొనుటచే నాతనికోరిక యప్పుడును నాధిభౌతికసుఖప్రాప్తియందే యుండునని చెప్పట యుక్తముకాదని యీపండితులలో ననేకు లభిప్రాయ పడుచున్నారు. కావున, సుఖశబ్దస్థానమున హితశబ్దమునైనను కల్యాణశబ్దము నైనను జేర్చి “అనేకుల కధికసుఖ” మను మాత్రమును “అనేకుల కధిక హితము” లేక, “యనేకుల కధికకల్యాణ”మని మార్చినదింప నగు ననిచెప్పిరి; కాని యిటు లానర్చినను గర్తయొక్క బుద్ధి యెట్టిదై యుండవలయునో తేలలేదను మొదలగుదోషములును నిమిత్తమందు సేవీము స్థిరముగనున్నవి. మంచిది. విషయసుఖములతో హీనసికసుఖముల సైతము విచారంపవలయుననిన, ఏకర్తయొక్క నిత్యమత్తనైనను దానిబాహ్యపరిణామముబట్టియే స్థిరపఱుపవలయు ననెడి ప్రథమ ప్రతిజ్ఞకు విరోధము కలుగుటయేగాక కొలఁదిగ నధ్యాత్మ పక్షము నొప్పుకొనినటులగును. కాని యిట్లు చివరకు నధ్యాత్మ పక్షము నలంపింపక తప్పనియెడల కొంత మాత్రమే యొప్పుకొన్న నేల? కావున సర్వభూతహితమును, ననేకుల కధికసుఖమును, మనుష్యత్వముయొక్క పరమోత్కర్షణయు, మొదలగు నితీనిర్ణయమునకు సర్వబాహ్యసాధనములు (అనగాః ఆధిభౌతిక మార్గములు) గౌణము లని స్థిరపఱచి యాత్మప్రసాదరూప మగునత్యంతసుఖమును, దాని ననుసరించి యుండు కర్తయొక్క శుద్ధబుద్ధియు ననునీ యాధ్యాత్మికనికషోపలముచేఁగ ర్తాకర్తల పరీక్షఁ జేయవలయు నని మార్కర్తయోగశాస్త్రమునందుఁ గుదకు సిద్ధాంతకరింపఁబడినది. ఏ విషయ మైనను సరే, దృశ్యమైనసృష్టికంటె దూరముగ నుండుతత్త్వజ్ఞానమునం

దుః బ్రవేశించుట యవసరము లేదని శపథము సేయువారివిషయము వేఱు. అట్టి ప్రతిజ్ఞ లేనివారి కీ కర్మయోగశాస్త్రమున మనోబుద్ధులను శుద్ధపఱచుకొనుటయే కాక, నిత్య మగునాత్మయొక్క నిత్యకల్యాణమే ప్రధాన మని చెప్పవలయు ననుట యుక్తిచేసెతము ప్రాప్త మగుచున్నది. వేదాంతములోనికి జొచ్చిన, సర్వము బ్రహ్మ మయ మగుటచే వ్యవహారము సేయుటకు వీలు లేదని యనేకులు సెప్పయుక్తి సరి యగునది కానేరదు. సామాన్యముగ, వేదాంతమునఁ బ్రచారములో నున్న పతన పాఠసంగ్రంథము లన్నియు, సన్యాసమార్గానుసారులచేతనే వ్రాయఁబడియుండు టచే, సన్యాసమార్గమునకుఁ దృష్టారూప మగుసంసారము సర్వము నిస్సారముగఁ దోచుటచే, వారిగ్రంథములలోఁ గర్మయోగముల కుపపత్తి యనుకూలముగఁ జెప్పఁ బడకయుండుట యధార్థమే. వేయేల! ఈపరసంప్రదాయమును సహింపనిగ్రంథికులు సన్యాసమార్గమం దున్నపూర్వపక్షసిద్ధాంతములరీతిని కర్మయోగములో గ్రుచ్చి, సన్యాసము, కర్మయోగము ననునవి రెండును స్వతంత్రమార్గములు గావనియు, సన్యాసమనునది యొక్కటియే శాస్త్రోక్త మగుమోక్షమార్గమనియుఁ దెలుపుటకు యత్నించుచున్నారు. కాని యీమతము సత్యము కానేరదు. సన్యాస మార్గమువలెఁ గర్మయోగమార్గము సైతము వైదికధర్మములం దనాదిగ స్వతంత్రముగ వచ్చుచున్నది. మఱియు నీమార్గప్రవర్తకులు, వేదాంతతత్త్వమును వదలక, కర్మయోగశాస్త్రమునకుఁ దగినయుపపత్తినిఁ జెప్పుచున్నారు. భగవద్గీతయను గ్రంథము సైత మీమార్గము ననుసరించినదియే. గీతల నదలినను, అధ్యాత్మ దృష్టితోఁ గార్యాకార్యశాస్త్రముయొక్క వివేచనఁ జేయుపద్ధతినింగ్లాండులో నుండిన 'గ్రీక్' పండిత గ్రంథకారులు స్వయముగ నారంభించిరి. \*జర్మనీదేశమునం దన్న నో యది 'గ్రీక్' కాలమునకంటెఁ బూర్వమునందే యారంభింపఁబడినది. దృశ్య మగుసృష్టి నెంతవించారించినను, ఈసృష్టినిఁ జూచువాఁడును, కర్తలఁజేయువాఁడును, నెవఁడైనదియుఁ దెలియనంతవఱకు మానవున కీజగంబున ముఖ్యముగఁ గర్తవ్యతాపిచారమే తత్త్వసంబంధ మగుదృష్టితోఁ జూచిన నపూర్ణముగనే యుండును. "అత్తావా అరే ద్రప్తవ్య శోభితవ్యో మంతవ్యో నిదిధ్యానితవ్యః" అను యాజువల్క్యుని యుపదేశసైతము నీ ప్రకరణమునకు ముఖ్యముగ సంబంధించియే యున్నది. దృశ్య మగుజగత్తును పరీక్షింపఁగా పరోపకారముపంటి సిద్ధాంతములు

\* Prolegomena to Ethics, Book I; and Kant's Metaphysics of Morals (trans. by Abbot in Kant's Theory of Ethics).

తుదకు వెలువడిన పక్షమున నధ్యాత్మవిద్యయొక్క మాహత్త్వము కొఱపడదు. విపరీతముగ సర్వభూతములయందును నొకయాత్మయే యున్నదనువాదమును దృఢపఱచుచునే యున్నదని నుడువవలయును: అర్థశాతకవాదస్వయముగ తెచ్చిపెట్టుకొనిన నియమమును ఎదలి, దూరముగ నేగుటకు వీలకానేర దను దానికి ప్రత్యక్రియ యేమియులేదు. మనశాస్త్రవాదుల దృష్టియంతికంటెను దూరదర్శి యగుటచే నధ్యాత్మదృష్టిచే గర్భయోగశాస్త్రమునకుఁ బూర్వ మగునుసపత్తి చెప్పబడినది. కాని యీ యుపపత్తినిఁ జెప్పటకంటెఁ బూర్వమునందుఁ గర్మాకర్త పరీక్షయొక్క రెండవ పూర్వపక్షమును గొంచెము విచారించుట యావశ్యక మగుటచే నామార్గము నిష్పడు తక్కింతుము.

గీతారహస్యమున సుఖదుఃఖవివేక మను పంచమ ప్రకరణము.

-----



# షష్ఠ ప్రకరణము.

అధిదైవతపక్ష - తేత్రతేత్రజ్ఞవిచారము.

“సత్యపూతాం వదే ద్వాచం మనఃపూతం సమాచరేత్.” \*

మను. ౬. ౪౬

అధిభౌతికమార్గమే కాక, కర్మాకర్త పరీక్షను నాధిదైవత మనినైతము మఱి యొక మార్గము గలదు. ఈ మార్గావలంబకు లీతీరున నుడివెదరు:—మానవుడు కర్తా కర్తృలను, లేక, కార్యకార్యములను నిర్ణయించు సమయమునం దేకర్తృవలన నెవరి కెంత సుఖమో, లేక, దుఃఖమో కలుగునని కాని, దానిలో సగుటునకు సుఖభాగి యధికమా? దుఃఖభాగి యధికమా? యని కాని విచారింపడు. అత్త నాత్త విచారము నందు నైత మెప్పుడును ప్రవేశింపడు. అన్నేసు లగుజను లీకోలాహల మెఱుంగరు. వేయేల? ప్రతిమనుజుఁడు నాత్త సుఖార్థమే ప్రతికర్తను జేయు నను నియమమును లేదు. అధిభౌతికవాది యేయుక్తి చెప్పినను జెప్పఁగాక! ధర్మాధర్మముల నిర్ణయించు మనుజుని మనస్థితి యెటు లుండునని త్విణమాత్రము విచారించితిమేని, మనుజుని మనస్సున నుండునవియు, స్వాభావికములు, నుదాత్తములు నగుకారుణ్యము, దయ, పరోపకారము మొలగు మనోవృత్తులే యొక్క సారిగోనోకానొకకార్యముజేయు టయం దతని నెప్పుడును ప్రేరణజేయునని మనకు స్పష్టముగ దోచును. ఉదాహరణ మేమియన:—ఒకదరిద్రుని మనము చూచితిమేనీరి. \* ఇత్యయినను దంపరణ నేసినచో జగత్తునకు, లేక, మనయాత్మకు నెంతకల్యాణ మూరంభింపఁసంగతి తోషక మునుపే దయార్ద్రహృదయులమై స్వగోక్ష్యనుసారముగా ధర్మాచరణ మొనరించి ముక్తుల మగుచున్నాము. బోలుఁ డేడ్చె నేని యతనికి పాలిచ్చినచో నెందఱి కెంత హితమగు ననో యేమియు విచారింపక తల్లిపా లిచ్చుచున్నది. అనఁగా: ఈయుదాత్తమనోవృత్తియే కర్త యొగకాస్త్రమునకు ముఖ్య మగు మూలబంధము (పునాది)గ నున్నదని తాత్పర్యము. ఈమనోవృత్తిని మన కెవ్వారు నొసంగలేదు. గావున

\* “ఎయ్యది సత్యముచే బవిత్త్రము(అనఁగా: శుద్ధము)గాఁ జేయఁబడినదో, యట్టివాక్యమునే పలకవలయును. అట్లే యెయ్యది మనస్సునకు శుద్ధముగఁ దోచు నో, దానినే యాచరింపవలయును.”

స్వభావ సిద్ధమగు (అనగా: ఒకదృష్టితో స్వయంభూ) యగు దేవతగా నున్నది. న్యాయమూర్తి తనగద్దయపైఁ గూర్చున్నప్పుడు న్యాయవేదచే స్ఫురింపజేయుఁ బడిన న్యాయమును నిర్ణయించుచున్నాఁడు. ఈస్ఫురణము వానిమనోవృత్తయందు, లేనప్పు డతనివలన నన్యాయము వాటిల్లును. న్యాయదేవతలైన, కారుణ్యము, దయ, పరోపకారము, కృతజ్ఞత, కర్తవ్యప్రేమ, ధైర్యము మొదలగు సగుణములయొక్క స్వాభావిక మగుమనోవృత్తియు దేవతగ నున్నది. ఈదేవతలశుద్ధస్వరూపమెట్టిదైనది యుఁ బ్రతిమానవునకును సహజముగ నే తెలియును; కాని, లోభముచేఁ గాని, ద్వేషముచేఁ గాని, మాత్సర్యముచేఁ గాని, లేక, యిట్టిమఱియొక కారణముచేఁ గాని యీ దేవతలయొక్క స్ఫురణము తనయభిప్రాయములో లేనివానిని దేవత లేమి చేయుఁ గలరు? ఇది సత్య మగునా? యని కాని, లేక, య నేకసమయములందు దేవతలకుఁ బరస్పరకలహ ముండుటచేత నొకకార్య మొనర్చినప్పుడే దేవతయొక్క స్ఫూర్తి బలవత్తర మని యెన్నవలయు ననికాని, మనము సంశయించుమాట సత్యమే. మఱియు నీసందేహమును నిర్ణయించుటకు, న్యాయము, కరుణ మొదలగుదేవతల కంటె వేఱగువారితో నాలోచింపవలసివచ్చునని తోచును; కాని యిట్టి సమయములయందునైత మధ్యాత్మవిచారముయొక్క గాని, సుఖదుఃఖములతారతమ్యముయొక్క గాని కోలాహలములలోఁ బడక మనమనోదేవతయొక్క సాక్ష్యము నడుగుదు మేని, యాదేవతయే రెంటిలో నేష్ఠార్థము శ్రేయస్కరముగ నున్నదియు వెంటనే నిర్ణయించు చుండును. ఆకారణముననే వెనుకఁ జెప్పినసకలదేవతలకంటె మనోదేవతయే శ్రేష్ఠురాల. “మనోదేవతా” శబ్దమందు, మనస్సునందు కోరిక, క్రోధము, లోభము మొదలగు వికారముల నన్నింటిని జేర్చక, మనస్సున నున్న సదసద్వివేచకము, నిశ్చరదత్తము, లేక, స్వాభావిక మైనది యగు శక్తి మాత్రమే యీ ప్రకరణమునందు వివక్ష ధృవనరింపవలసిన దని తెలియవలయును. ఈశక్తికే “సదసద్వివేకబుద్ధి” యని గొప్ప పేరు కలదు. కావున నేసంశయము కలిగినను స్వస్థాంతరకరణముతోడను, శాంతముతోడను విచారించినయెడల నీ “సదసద్వివేకదేవత” యెప్పుడు నతని మోసగింపదు. ఇట్టిసమయములందు “నీవు నీమనస్సున విచారించుకొమ్ము” అనియే మన మితరులకుఁ జెప్పుచున్నాము. ఏసద్గతమున కేసమయమున నెంతమహత్త్వ మీయవలయునో యీమహాదేవత యొకపట్టిక (జాబితా)

\* ఈ సదసద్వివేకబుద్ధియే యింగ్లీషులో Conscience అని చెప్పబడును. మఱియు ఆధిదైవతపక్షము Intuitionist School అని చెప్పబడును.

నెప్పుడును సిద్ధము చేసియుంచును గానఁ దదనుసారముగ నాయాసమయములం దీమనోదేవత తనవిశ్వములను వెంటనె ప్రకటనఁ జేయును. ఒకానొకసమయమం దాత్మ సందర్శణమునకు నహింసకు విరోధము గలుగుటచే(అనఁగా: దుష్కలము వచ్చినప్పుడు) అభివ్యక్తభక్షణముఁ జేయవచ్చునా? కూడదా? యని మనము సంశయపడుదు మేని; మనము శాంతచిత్తులమై యీమనోదేవతకే యధీనము(కాలు నిచ్చుట) చేసితిమేని వెంటనే "అభివ్యక్తభక్షణము చేయుము" అని నిర్ణయము వెలువడును. అటులే స్వార్థమునకుఁ గాని, పరార్థమునకుఁ గాని, లేక, పరోపకారమునకుఁ గాని పరస్పరవిరోధము గలిగె నేని దానినిర్ణయమును సైతము నీమనోదేవత చెప్పినట్లులే చేయవలయును. శాంతముగ విచారింపఁగా మనోదేవత గృహములో నున్న యీ ధర్మాధర్మ తారతమ్యపట్టిక యొక గ్రంథకారునకు లభించుటచే నతఁడు తన గ్రంథమున బ్రచురపఱచెను \* ఈపట్టికలో నమృతాపూర్వకమగు పూజ్యభావమునకు నగ్రస్థానము (అనఁగా: అన్నిటికన్న గొప్పది యగుస్థాన) మీయఁబడెను. దానివెంబడి కాఁగణ్యమునకును, పిదప కృతజ్ఞత, ఔదార్యము, వాత్సల్యము మున్నగువానికిని, ఒకటి వెంబడి నొకదానికి క్రమముగ నీచస్థానము లీయఁబడినవి. ఈనీచస్థానము లందున్న సద్గుణములకు నగ్రస్థానమునందలి సద్గుణములకును విరోధము వచ్చెనేని యగ్రస్థానదేవతకే యధికార్థిక మగుగౌరవము నీయవలయు నని యీ గ్రంథకారుని యభిప్రాయము. కార్యకార్యములను గాని ధర్మాధర్మములను గాని నిర్ణయించుట కాలని మతమందు దీనికంటె యోగ్య మగుమార్గము గాన్పించదు. కారణమేమన: దృష్టిని మన మెంతదూరము ప్రసరింపజేసి యనేకుల కధికస్థానము \* ఉత్తమము యించినను, అనేకులకు దేనియందు హితమున్నదో దానిని సారంభించు శక్తిగాని యధికారము గాని యీ తారతమ్యబుద్ధియందు లేనందున, అనేకుల హితము నేనేల చేయవలయు ననునంశముయొక్క నిర్ణయము కొమిచే, పురల నన్నిశంకలను యథాప్రకారముగఁ గలుగుదు నే యున్నవి. ఏన్యాయమూర్తియును ప్రభువువలన నధికారము నొందకయే యొక న్యాయనిర్ణయమును జేసెనేని, యానిర్ణయయొక్క ఫలి

\* ఈ గ్రంథకారునిపేరు James Martineau. (జేమ్స్ మార్టి నో). ఈ విషయమున తన *Types of Ethical Theory* (Vol. II. P. 266. 3d Ed.) అను గ్రంథమున నూచించియున్నాఁడు. ఈమార్టి నో ఈమార్గమునకు Idio-psychological అని పేరుపెట్టెను; కాని నేను దాని నీ యాధిదైవతపక్షములో నే చేర్చితిని.

తమువలెనే, సుఖదుఃఖములను దూరదృష్టిచే విచారించి చేసినకార్యకార్యముల నిర్ణయమును, “నీ విట్లుచేయుము. నీ కిదిచేయఁ దగినదియే” యని కేవలదూరదృష్టి యొనరి కిని జెప్పనేరదు. కారణమేమి యనఁ దూరదృష్టి యయినను మాన్యుకృత్య మగుటచే మానవులమీఁద నేయధికారము చేయనేరదు. ఇట్టి విషయములో మన కంటే గొప్పయధికారికి రెండవవా రెవరైన నాజ్ఞాపకులుగ నుండవలయును. మనునీకంటే శ్రేష్ఠ మగుటచే మానవునిపై నధికారము నలుపుటకు సమర్థ మగునవ్వరదత్త సదసద్వివేకదేవతయే నలుపవలయును. ఈదేవత స్వయంభువ యగుటచే వ్యవహార మునైనతము “నా ‘మనోదేవత’ నాకు నిట్టిసాక్ష్య మీయలే”దని చెప్పుటయు వాడుకలోనే యున్నది. ఒకానొకఁ డొకతప్పుకార్యముఁ జేసెనేని, వాడు తనంతట తానే సిగ్గుపడుట కాని, తానే యేవగించుకొనుట గాని యీమనోదేవతయొక్క శిక్షాఫలములే యగును. కావున నీస్వతంత్ర లగుమనోదేవతలు గల రని సిద్ధ మగును. కారణ మేమి యనఁ యేమనుజాడును తన్ను తానే యేల యేగించు కొను? ననువిషయమున కేమియొ యుక్తి లేదని యీమతమునందలియభిప్రాయము.

ఈచెప్పినమార్గ మాధిదైవతమార్గావలంబు లగుపాశ్చాత్యులది. పశ్చిమదేశ మునందుండి వచ్చినక్రైస్తవధర్మోపదేశకు లీమార్గమును సాధారణముగ నంతట వ్యాపింపఁజేసిరి. వారిమతమున, ధర్మాధర్మములనిర్ణయించుటలోఁ కేవలాధికౌతుక సాధనములకంటే నీ యీశ్వరదత్త మగుసాధనము సులభమును, శ్రేష్ఠమునుగ నుండుటచే గ్రామ్యముగ నున్నది. పూర్వము మనదేశములో నిట్టిస్వతంత్రమగుకర్తయొగ కాస్త్రము లేకఱియినను, వెనుకఁ జెప్పినమతము లన్నియు ప్రాచీనగ్రంథములలోఁ బ్రసిద్ధము లగుననేకస్థలముల స్పష్టముగఁ గాన్పించు చున్నవి. మనస్సు యొక్కవేరేవులువృత్తులను మహాభారతమున ననేకప్రదేశములయందు దేవతా స్వరూపముగ వక్కాణించినట్లు కాన్పించుచున్నది. ధర్మము, సత్యము, వృత్తము, శీలము, శ్రీ, యిత్యాదిదేవతలు ప్రహ్లాదుని శరీరమునందుండి వెలువడి యింద్రుని శరీరమునఁ జొచ్చినటుల పూర్వమునందుఁ జెప్పఁబడి యున్నది. కార్యకార్యములను, లేక, ధర్మాధర్మములను నిర్ణయించు దేవతకే ‘ధర్మ’ మని పేరగుటచే, శిబి చక్రవర్తియొక్క సత్త్వమును బరీక్షించుటకు దేగరూపమునను, యుధిష్ఠిరుని బరీక్షించుట కొకపరి యక్షరూపమునను, తుదకు శునకరూపమునను, అది ప్రకటమైనదని తెలియుచున్నది. స్వయముగ భగవద్గీతలలో సైతము (౧౦. 3౪) కీర్తి, శ్రీ, వాక్కు, స్వప్తి, మేధ, భృతి, క్షమ యనునవియన్నియు దేవత లని వక్కాణింపఁ

బడినవి. వానిలో స్మృతి, మేధ, ధృతి, త్నమ యమనవి మనోధర్మములుగ నున్నవి. మన స్సౌకదేవత యగుటచే బరబ్రహ్మయొక్క ప్రతీక మనిచెప్పి యుపనిషత్తులలో నాయుపాసనయుఁ (ప్రతీకోపాసన) జెప్పఁబడినది (తై: ౩. ౪; ఛాం. ౩. ౧౨) “మనఃపూతం సమాచరేత్” — “మనస్సున కేది శుద్ధ మనితోచునో దానిని జేయ విలయును” అని మనువు చెప్పినపుడు (౬. ౪౬) “మనస్సు” అనుశబ్దమునకు ‘మనోదేవత’ యనునర్థమే మనువుచే నుద్దేశింపఁబడి యుండు నని చెప్పవచ్చును. సామాన్యవ్యవహారమునసైతము “మనోదేవత కేది మాన్యముగ నుండునో దానినే చేయు” మని మనము చెప్పవచ్చునని. “మనఃపూత” శబ్దార్థము మహారాష్ట్రభాషలో విపరీతముగ నున్నది. అనేకసమయములయందుఁ దోచున దెల్లఁ జేసినవాఁడు మనఃపూతముగ సంచరించుచున్నాడని మహారాష్ట్రమునఁ జెప్పవచ్చును; కాని యీశబ్దమునకు “మనస్సునకు శుద్ధ మని, లేక, పరిశుభ్ర మని తోచినదానినేచేయును” అని సత్యమైనయర్థము. మనుసంహితయొక్క నాలవయధ్యాయమున. —

“య త్కర్మ కుర్వతో ౭స్య స్వాత్ పతోహ ౭ంతరాత్మనః  
త త్ప్రియ త్నేన కుర్వీత విపరీతం తు వర్జయేత్.” (మను. ౪. ౧౬౧)

“ఏకర్తము లొనర్చుటచే మనయంతరాత్మ సంతసించునో వానినే ప్రయత్నపూర్వకముగఁ జేయవలయును; దానికి విపరీతముగ నున్న పక్షమున వదలవలయును” అని షణ్మణి దానిని వివరించి చెప్పెను. అటులే చాతుర్వర్ణ్యధర్మము మొదలగు వ్యావహారికములయొక్క నితుల మూలతత్త్వమును చెప్పచు, మను యాజ్ఞ్యవల్క్యుది స్మృతి కర్తల సైతము —

“వేదః స్మృతిః సదాచారః స్వస్య చస్త్రియ మాత్మనః  
ఏత చ్చతుర్విధం ప్రాచీనః సాక్షా ద్ధర్మస్య లక్షణమ్.” (మను ౨. ౧౨)

“వేదము, స్మృతి, శిష్టాచారము, తనయాత్మకు రుచించుట యనునీ నాలుగు ధర్మమునకు ముఖ్య మగులక్షణములు” — అనియే చెప్పిరి. “తనయాత్మ కేది రుచించునో” యనఁగా: “మనస్సునకేది శుద్ధమనితోచునో” యనియే యర్థము. శ్రుతి, స్మృతి, సదాచారములచే నేకర్తయొక్క ధర్మాధర్మములనిర్ణయము కానేరదో దాని నిర్ణయించుటకు నాలవసాధనము మనఃపూతత్య మని నిశ్చయించినటుల దీని వలన స్పష్టమగుచున్నది. మహాభారతమున నింద్రప్రహ్లాదులకు వెనుకటి ప్రకరణమునఁ జెప్పినసంగతి జరిగినపిదప “శీల” లక్షణముఁ జెప్పచు ధృతరాష్ట్రుఁడు —

“య దన్యేషాం హితం న స్యాత్ అస్త్యనః కర్తృపాదుపక్ష  
అప్యత్రైత వా యేన న త త్కుర్యాత్ కథంచన.”

(మ. భా. కాం. ౧౨౪-౨౬.)

“మనము నేయునేకర్త లోకులకు హితము గాదో, లేక, దేనివిషయమై వఃస  
లో మన మెప్పుడు లజ్జపడవలసియుండునో యాకర్త నెప్పుడును జేయరాదు” —  
అని చెప్పబడినది. ‘లోకహితము గాకపోయినను’ ‘లజ్జ యగుచున్న’దనుపదముచే  
‘అనేకుల కధికహిత’ మనునదియు, ‘మనోదేవత’ యనునదియు నగు నిరండుపక్ష  
ములు నిశ్లోకముననే యొప్పుకొనబడినవిని చూపదులకు స్పష్టముగఁ జెలియను.  
మనుస్మృతియందు సైతము — “ఏపనినైన చేసినప్పుడును, లేక, చేయుచున్నప్పు  
డును లజ్జ యగునో యది తామసము. మఱియు నేకర్తఁ జేయనప్పుడు లజ్జ యుం  
డదో, లేక, యంతరాత్మ సంతసముతో నుండునో యది సాత్త్విక మనఁబడును.  
(మను. ౧౨. ౩౧-౩౭.)” అనియున్నది. మఱియు ధమ్మపద యనుపేరు గలబౌద్ధ  
గ్రంథములో సైత మివిచారముఁ జేయఁబడి యున్నది. (ధమ్మపద. ౬౭, మఱియు  
౬౮ చూడు.) కర్తాకర్తలవిషయమైన సంశయము నెచ్చినప్పుడు —

“సతాం హి సందేహపదేషు నస్తుషు ప్రమాణ మంతఃకరణప్రవృత్తయః”

(కామ. ౧. ౨౦.)

“సత్పురుషులు సందేహస్థలములయేరించు దమ యంతఃకరణముయొక్క  
సాత్త్వమునే యంగీకరింతురు” అని మహాకవికాండాసు సైతము వక్కాణించు  
చున్నాడు. చిత్తవృత్తిని నిరోధించి, మనస్సు నొకవిషయముననే స్థిరముఁ  
జేయుటయే పాతంజలయోగముయొక్క కార్యము. మఱియు నియోగశాస్త్రము  
మనదేశమున బహుకాలమునుండి ప్రచారములో నున్నందుచేఁ గర్తాకర్తల  
సందేహము పొసఁగినచో నంతఃకరణమును స్వస్థమును, శాంతియును గావించి  
కొని యోగ్య మని తోచినదానిఁ జేయవలయుననుమార్గమును మనవాడి కొర  
తెవ్వరు నేర్ప నవసరము లేదు. స్మృతిగ్రంథము లన్నింటి ప్రారంభమున, స్మృతి  
కర్త లగుబుధులు దమచిత్తము నేకాగ్రముగఁ జేసికొనియే ధర్మాధర్మములఁ జెప్పు  
చున్నట్లు వక్కాణింపఁబడియున్నది (మను. ౧. ౧). ఎవనియందైన నిరీతిగ  
మనస్సాత్త్వమును గైకొనుమార్గము సకృద్దర్శనమునందుఁ జూచుటకు మిక్కిలి  
సులభమై తోచును; కాని, ‘శుద్ధమన స్సన నేమి? టియనువిషయము తత్త్వజ్ఞాత  
దృష్టితో నూత్నముగ విచారించిన నిష్కలఁగ మగుపక్షము తుదవలన నిలుచునది

కానేరదు. కావుననే కర్తయోగశాస్త్ర మను మహాప్రాసాదము నిస్తంభముల మీఁద మాశాస్త్రకారులు నిర్మింపలేదు. ఈతత్త్వజ్ఞున మేది? యని యిహో విచారింపనగును గాని దీనికంటె ముందు పాశ్చాత్యులగునాధిభౌతికవాదు లీయాధిభౌతికపక్షము నెటుల ఖండించిరో యావిషయము కొంచె మిహో విచారించెదను. కారణ మేమియనః ఈవిషయమున నాధ్యాత్మికాధిభౌతికవాదుల రెండుమార్గములకు కారణములు వేర్వేరుగ నుండినను దుదకు ఫలితార్థ మొక్కతీయననే యుండుటచే దొలుతొల్ల నాధిభౌతికకారణములను జెప్పితి మేని పిదప నాధ్యాత్మికకారణములయొక్క మహత్త్వము, లేక, యుక్తియుక్తత చదువరులకు వేగిరముగఁ చెలియును.

ఆధిదైవతమార్గమునందు వెనుకఁ జెప్పినటుల శుద్ధమనోదేవతకే యగ్రస్థాన మిచ్చి యున్నందున “అశేషుల కధికసుఖ” మను నాధిభౌతికసతిమార్గమునఁ గర్తయొక్క బుద్ధినిగఱచి రేచించారణయుఁ గానేర దని వెనుకఁ జెప్పఁబడినదోష మియాధిదైవతపక్షమునకు సంబంధించి యుచిడదని స్పష్టమగుచున్నది. కాని దేనిని సదనద్వివేకరూపిణి యగుశుద్ధమనోదేవతయని యనవలయునో నూత్నముగ విచారించితి మేని యీమార్గమునందు సైతము మఱియొకయపరిహార్య మగుదోషము సిద్ధ మగును. ఏవిషయము నాలోచనకుఁ గైకొన్నను దాని నన్నివిధముల విచారించి “యిది గ్రాహ్యమగునా? కానేరదా? చెయుట కర్హ మగునా? కానేరదా? చేసినను లాభదాయకము, లేక, సుఖదాయక మగునా? కానేరదా?” యని నిశ్చయించుట యనుపని, ముక్కు కన్ను మొదలగునింద్రియములు సేయనభి కాకపోవుటచే నాపనిని సిద్ధాంతముఁ జేయుటకు, మన స్సౌకస్యతంత్ర మగునింద్రియముగ నున్నదని యెవరికిని చెప్ప నక్కఱయుండదు. అనఁగాః కార్యాకార్యములను, లేక, ధర్మాధర్మములను మనస్సే నిర్ణయించును, గాన ధాని నింద్రియమని కాని దేవత యని కాని చెప్పవచ్చును. ఈవిషయము నాధిదైవికమార్గములలోనివారే చెప్పదు లేని యందుల కెవరును వివదించువారు లేరు. కాని, పాశ్చాత్యులయాధిభౌతికపక్షము దీని కంటె నొకమెట్టు పైకిపోయినట్లున్నది. “మంచి, చెడుగు, (నత్తు, లేక, అనత్తు,) న్యాయము, లేక, యన్యాయము, ధర్మము, లేక, యధర్మము” అనువాని నిర్ణయించుటయు” మఱియు “నేదేని యొకపదార్థము “బరువుగ నున్నదా? తేలికగ నున్నదా? పచ్చగ నున్నదా? నల్లగ నున్నదా?” యనియు, లేక, యొకానొకలెక్క “సరియా? తప్పా?” యని “విచారించి నిర్ణయించుటయు” నను నిరంకుషవిషయ

ములు నత్యంతము వేర్వేరుగ నున్నవి. రెండవదాని స్థైర్యమును మనస్సు న్యాయ శాస్త్రపద్ధతినీ చేయగలదు. మొదటిదానియందు నున్న విషయమును నిశ్చయపఱచుటకు మనస్సు మిక్కిలి యనుమర్థమగును. కావున నాకార్యమును మన మనస్సున నుండు సదసద్వివేచనశక్తిరూప మగుటవలననే చేయుచున్నది.” యని పాశ్చాత్యులలోని యాధిభౌతికవాదు లనుచున్నారు. “ఒకలెక్క ‘సరిగానున్నదా, చెప్పగా నున్నదా?’ యని నిశ్చయించుచు మన మా లెక్కలో నున్నరాని నైనను, గుణకారము నైనను బరిశీలించినపిదప మన మంతయు స్థిరపఱచుచున్నాము. అనగా: ఈ విషయమును నిర్ణయించుటకంటె మున్నగా రెండవవ్యాపారమును గాని, రెండవ క్రియను గాని మనస్సు చేయవలసియుండును.” అని దానికి గారణముఁ జెప్పుచురు; కాని మంచిసెబ్బరల స్థైర్య మట్టిది కానేరదు. ఒకఁ డొకనిని చంపె నను మనముఁ చెలినినవెంటనే “భీ. వాడు తప్పుచేసెను” అని మనము వాక్రుచ్చుచున్నాము. అవిషయమై మన మేమియు విచారింప నక్కఱలేదు. అనగా: ఏమియు విచారింపక వెంటనే చేసిన నిర్ణయము, లెక్కగ విచారించి చేసిన నిర్ణయము, అను నీ రెండు నొక్కమనోవృత్తియొక్క వ్యాపారములే యని చెప్పటకు వీలు లేదు. దానికొకట సదసద్వివేచనశక్తి యనునది యొకస్వతంత్రయగు మానసికదేవత యని యొప్పుకొనవలయును. ఎల్లమనుజుల యంతఃకరణములలో శక్తి గాని, దేవత గాని యొకవిధముగనే యుండుటచే నందఱును హత్య యనునది యొకటే తీరునఁ దప్పనితోచు ననువిషయ మెవ్వ రెఱుంగనిది కానేరదు. ఈ యాధిభౌతికముక్తివాదమునకు నాధిభౌతికవాదులు—“ఒకేనొక విషయముయొక్క నిర్ణయమును మనము వేగముగఁ జేసినంతమాత్రముచేతనే యది, యేవిషయమున కర్థము మనము నిర్ణయించుచున్నామో యావిషయముకంటె వేఱుగ నుండవలయు నని యంగీకరింప వీలులేదు. ఏలయన: ఒకపనిని వేగిరముగనో, యల్పభృముగనో చేయుట యభ్యాసముం బట్టి యుండును. లెక్కవిషయమునే గమనింపుము. వర్తకులు పుట్టి మొదలు సేర్గినరకు చిల్లరలెక్కలను నోటిచేతనే చెప్పుచున్నారు. కావున నట్టి యుత్తమగణితముఁ జేయువాని దేవతకంటె గుణకారముఁ జేయునతనిదేవత భిన్నము గానేరదు. నిత్య భ్యాసముచే నొకానొకవిషయ మింతయభ్యాసములూ నుండును. కొంచె మైనను విచారింపకయే దానిని సహజముగఁ జేయును. అటులే బాగుగ గుఱిగొట్టగలవాఁ డెగురుచున్న పావురమును కులభముగఁ దుపాకితోఁ గాల్చినంతమాత్రమున నా గుఱిగొట్టుట యొకదేవత యని యెవరు ననరు. ఇంతియకాక గుఱిగొట్టుట, యెగురు



చున్న పక్షి వేగమును గొలుచుట, మొదలగుశాస్త్రీయోపపత్తులనవసరములని యెప్పు  
రనరు. రణభూమియందు నిలువబడి నలుగడల దృష్టిని ప్రసరింపజేసె నేని శత్రు  
సముదాయ మెచ్చట నున్నదియు 'నెపోలియన్' చక్రవర్తికి జక్కగఁ దెలి  
యునని చెప్పచున్నారు; కాని యంతమాత్రముచే యుద్ధకల యొక స్వతంత్ర దేవ  
తగ నున్నదనియు నితరము లగుమానసికశక్తులతో దాని కేసంబంధము లేదనియు  
వైవరును జెప్పలేరు. ఏవనియందైన నొకొకనిబుద్ధి చుఱుకుగను, మఱియొకని  
బుద్ధి మందముగను బ్రవర్తించు ననునది సత్యమే; కాని యంతమాత్రముచేతనే  
యిరువురి బుద్ధియు వెర్వేఱుగ నున్నదని మనము చెప్పము. ఇంతియకాక, కార్య  
కార్యములయొక్క గాని ధర్మాధర్మములయొక్క గాని నిర్ణయ మెప్పుడును వెంట  
నే యగు నని నియమము లేదు. కారణ మేమి యన: "దీనిని చేయుదుమా? లేక,  
మానుదుమా?" యనుసంశయ మెల్లప్పుడును గలుగక పోయినను, అర్జునునకువలె  
నీసంశయ మాయాసమయములయం దెల్లరకుఁ గలుగును. ఇంతియకాక, కొన్ని  
విషయముల కార్యకార్యనిర్ణయములో నొక్కొక్కరి కొక్కొక్కయభిప్రాయ  
ముండును. సదసద్వివేచనాశక్తిరూప యగుస్వయంభూదేవత యొక్క తెలివైన  
యెడల నీ మతభేదము లే? అనఁగా: మానవబుద్ధి యెట్లు శిక్షితము, లేక,  
సంస్కృతమై యుండునో దాని ననుసరించియే యావిషయము నతఁడు నిర్ణ  
యించు ననితాత్పర్యము. అనేకులు మోటువాండ్రు తమవంటిమనుజులను జంపుట  
యనునది దోష మని యెన్నక, చంపఁబడినమానవునిమారసమును సైత మానంక  
ముతో భక్షింతురు; కాని, మోటువాండ్రు విషయమును మనము వదలినను, దేశా  
చ్చారానుసారముగ నొకదేశమందు నింద్య మని యెన్నఁబడుచున్న యాచా  
రము మఱియొకదేశమన సర్వజనస్థాన్య మయి యుండును. ఒకభార్య యుం  
డఁగా మఱియొకభార్యను వివాహమాడుట యైరోపాఖండమునఁ దప్పగ జను  
లెన్నదురు; కాని, దానివిషయమై హిందూదేశములో నెవరికి నెక్కువగ విధి  
నిషేధముం తోపవు. సభలయందు శిరస్సన్నైఁ దలపాగను దీసికూర్చుండుట  
హిందువులకు లజ్జగఁ దోచును; కాని, యాంగ్లేయులు నెత్తిపై టోపీని తీసి  
కూర్చుండుటయే సభ్యతకు లక్షణ మని యెన్నదురు. ఈశ్వరదత్తమయినది  
గాని, స్వాభావిక మైనది గాన యగుసదసద్వివేచనాశక్తిమూలముననే దుష్కా  
ర్యము లొనర్చుట లజ్జావహ మనునది సత్యమయినయెడల, నందఱు కొక  
కొక్కమన నొకఁజేవిధమగులజ్జయేల యుండరాదు? అటవికుఁ డైనను. దా నెవరి  
యన్ను మను దినునో యతనిపై నాయుగప్రయోగముఁ జేయుట నింద్యమని యెన్ను



పాశ్చాత్యు లగునాధిభౌతికవాదులసిద్ధాంతమువలె నున్నది. స్వప్నము, శాంతము నగునంతఃకరణముతో నొకనొకవిషయమును విచారణ చేయవలయు ననుట వా రొప్పుకొనినదే; కాని ధర్మాధర్మముల నిర్ణయించు బుద్ధి యొకటి యనియు, తెలుపు నలుపులను నిర్ణయించుబుద్ధి యొకటి యనియు ననుమతము వారి కిట్ట మగునది కానేరదు. మన స్వేయేవిధముగ నలవాటుపడి యుండునో యాయావిధముగానే మంచిసెబ్బరలను నిర్ణయించును గావున మనస్సును సంస్కరించుకొనుటకై ప్రతి మానవుఁడును యత్నింపవలయు నని సైతము వారు సెప్పదురు; కాని, యీసం స్కార మెట్టిది? యెట్లు చేయవలయు? ననువిషయమై నియమములుసైతము సెప్పఁ బడినవి గాని, సదసద్వివేచనాశక్తి యనునది సామాన్యబుద్ధికంటె కేఱుగు నొక యీశ్వరదత్త మగు విషయమని వా రొప్పుకొనరు. మనుజునకు జ్ఞాన మెట్లు కలుగునో యతనిమనోబుద్ధులవ్యాపార మేచందమున నడచునో దానియొక్క నూత్నపరీక్ష పూర్వమే చేయఁబడినది. ఈపరీక్షనే తేత్రతేత్రజ్ఞవిచార మని చెప్పదురు. తేత్ర మనగా శరీరము; తేత్రజ్ఞఁ డనగా నాత్మ. ఈతేత్ర తేత్రజ్ఞుల విచారమే యధ్యాత్మవిద్యకు మూలముగ నున్నది. తేత్రతేత్రజ్ఞవిద్యా జ్ఞానము లెస్సగఁ గలిగినపిదప, సదసద్వివేచనాశక్తియే గాక యేయితరమనో దేవతలు నాత్మకంటె బైమెట్టువారని గాని, స్వతంత్ర లని కాని నుడువుటకు వీలులేనందున నాధిదైవతపక్ష మేల నిలువనిదియు సులభముగఁ దెలియును. కావు ననే, యీస్థలమునం దాతేత్రతేత్రజ్ఞవిద్యను మనము కొంచెము విచారితము. భగవద్గీతలలో నున్నయనేకము లగుమంచిసిద్ధాంతములయొక్క సత్య మగునర్థమేత స్థులముగఁ జదువరులకు స్పష్టముగఁ దెలియఁగలదు. మనుష్యునియొక్క దేహ (పిండము, తేత్రము, లేక, శరీర) మనునది యొకగొప్పకార్యస్థానము (ఫాక్టరీ)గ నున్నదని చెప్పవచ్చును. ఒకానొక కర్మాగారములో నెట్లు వెలుపల నుండు పదార్థములను లోపలికిఁ దీసికొందురో, అట్లు తీసికొనినపదార్థములను పరీక్షించి వ్యవస్థ చేసి పిదపఁ గర్మాగారోపయోగమునకుఁ దగుపదార్థ మెద్దియో తగనియెద్దియో నిశ్చయించినపిమ్మట, వెలుపలనుండిలోనికి వచ్చిన యనంతస్కృత పదార్థముచే నూతనపదార్థమును సిద్ధపఱచి యెట్లు వెలుపలికిఁ బంపుదురో, యటునినే మనుజునిశరీరమనందుఁ బ్రతిక్షణమునందు ననేకవ్యాపారములు జరుగు చున్నవి. సృష్టిలో నుండుసాంచభౌతికపదార్థములయొక్క జ్ఞానము మనుజు నకుఁ గలుగుటకు నింద్రియములె ప్రథమసాధనములుగ నున్నవి. జగత్తునం దున్న పదార్థములయొక్క సత్యస్వరూపము, లేక, మూలస్వరూప మేదియో యది యింద్రియములద్వారా తెలిసికొనుట కష్టరికిని సాధ్యము కానేరదు, మన

యింద్రియముల కాపదార్థము తెలుల గన్పట్టుచున్నచో యట్లే యవి యున్నవని యాధిభౌతికవాదు లనుకొనుచున్నారు; కాని చెప్పెన్నని క్షణ నొకానొక క్రొత్త యింద్రియము పుట్టినేని యతనిదృష్టిచే సృష్టియం దున్న పదార్థములగుణధర్మము లప్పు డున్నవానికంటె వేఱుగ నుండువని చెప్ప నక్కఱు యుండదు. మనబాహ్య యింద్రియములు నైతము చెందువిధములు గలవై యున్నవి. మొదటివి కర్తేంద్రియములు; ఇతరములు జ్ఞానేంద్రియములు. హస్తములు, పాదములు, వాక్కు, గుదము, ఉపస్థ యనునీయైదును గర్తేంద్రియములు. మనము మనకీరిముచేఁ జేయు వ్యాపార మంతయు నీకర్తేంద్రియముల మూలముననే చేయుచున్నాము. మణియును, ముక్కు, కన్నులు, చెవులు, నాలుక, చర్మ మనునీయైదును జ్ఞానేంద్రియములు. నేత్రములతో రూపమును, నాలుకచే రసమును, వీనులచే శబ్దమును, ముక్కుతో వాసనను, చర్మముచే స్పర్శము నెఱుంగుచున్నాము. ఏ బాహ్యపదార్థమును విచారించినను, మనకుఁ గలుగుచున్న యాపదార్థముయొక్క జ్ఞాన మంతయు దానియొక్కరూపము, రసము, గంధము, శబ్దము, స్పర్శము ననువానికంటె వేఱుగ నేమియు లేదు. ఉదాహరణ మేమియైన: ఒకబంగారుకణికను విచారించిన నది పచ్చగాఁ దెలియును. తృగింద్రియమునకు గట్టిగాఁదోచును. కొట్టిన పాగును. ఇట్లు కంటికిఁ గనబడుచున్నదానిగుణములే మనచూపునకు బంగారముగ నున్నవి. ఈగుణములు మాటిమాటికి నొకపదార్థమునం దొక్కవిధముగనే స్పష్టముగఁ గనఁబడె నేని బంగార మథునది మనమతము నన్యునరించి స్వతంత్రపదార్థమగును. వెలుపల నున్న పదార్థమును లోపలికిఁ దీసికొనుటకును, లోపల నున్న పదార్థమును వెలుపలకు నంపుటకు నేతీరునఁ గర్తాగారములయందు ద్వారము లుండునో యటులనే మానుషదేహమునకు జ్ఞానేంద్రియము లనునవి బాహ్యపదార్థములను లోపలికిఁ దీసికొనుటకును, కర్తేంద్రియము లనునవి లోపల నున్న పదార్థములను వెలుపలికిఁ ద్రోయుటకును ద్వారము లయియున్నవి. ఘోర్యకిరణము లొకపదార్థముపైఁ బడి, యచ్చో నుండి తిరిగి మననేత్రములలోఁ బడెనేని మనయాత్మకు నాపదార్థరూపము తెలియును. ఒకానొకపదార్థమునుండి బయలువెడలగంధముయొక్క నూత్న పరమాణువులు మననాసికలో నుండు మజ్జారూపతంతువులపైఁ బడెనేని మనకు దానివాసన తెలియును. ఇతరము లగుజ్ఞానేంద్రియవ్యాపారములు న్నిటులే నడచుచున్నవి. జ్ఞానేంద్రియము లీరీతిని వ్యాపారము సేయు నేని వానిమూలమున బాహ్యసృష్టియం దున్న పదార్థములు దెలియుచుండును; కాని జ్ఞానేంద్రియములు సేయువ్యాపారములయొక్క జ్ఞానము స్వయముగ నాజ్ఞానేంద్రియముల మండనం

దున జ్ఞానేంద్రియములు జ్ఞాత లని వచించుటకు సాధ్యము కానేరదు. కాన నవి బాహ్యపదార్థములను లోనికిఁ గైకొనిపోవు ద్వారములు మాత్రమే యని చెప్పఁ బడినవి. ఈ ద్వారములలో నుండి పదార్థము లోపలికిఁబోయినపిమ్మట దానికి ముందు వ్యవస్థ కల్పించుపని మనస్సుదెయున్నది. ఉదాహరణమేమియనః రెండుజాము లయినప్పుడు ౧౨ గంటలు కొట్టినపిమ్మట గంట లిన్ని కొట్టఁబడిన యనువిషయము క్షణము గ్రహింప లేదు. ఒక్కొక్కదెబ్బయు నెట్లెట్లు గంటకుఁదగులునో యాయా విధముగ వాయువుయొక్క దెబ్బవలన మనచెవికిఁ దగులుటచే మజ్జాతంతువులగుండ ప్రత్యేకమగుదెబ్బయొక్క వేర్వేరుగుసంస్కారములు మొదట మనసునఁ గలు గఁగా వాని నన్నింటిని మొత్తముచేసి యిన్నిగంటలు కొట్టినారని నిశ్చయించుపని మనస్సు స్వయముగఁ జేయుచున్నది. జ్ఞానేంద్రియములు పశువులకున్నవి. గడియారమునందుండి యొక్కొక్కదెబ్బ బయలుదేలు క్రమమున, ఒక్కొక్కదెబ్బయొక్క యు సంస్కారము వాని శ్రోత్రములగుండ మనస్సువలకును వెళ్లును; గాని యా మన స్సన్నింటిని మొత్తముఁ జేసి ౧౨ గంటలాయెనని తెలిసికొనునంత వికసితము కాలేదు. ఈవిషయమునే శాస్త్రీయపరిభాషాప్రకారము చెప్పవలసివచ్చినచో పశువులకు నైత మనేకసంస్కారములచే వేర్వేరుజ్ఞానము కలిగినను, అనాశాత్వమునందలియేకత్వముయొక్క బోధ వానికి లేదని చెప్పుదురు. భగవద్గీతలో— “ఇంద్రియాణి పరా జ్యాహు రింద్రియేభ్యః పరం మనః.” “ఇంద్రియములు బాహ్యపదార్థములకంటె శ్రేష్ఠములు.” ఇంద్రియములకంటె మనస్సు శ్రేష్ఠము.” (గీ. ౩. ౪౨.) అని చెప్పఁబడినదానికి నైత మిదే భావార్థము. ‘మనస్సు సిరముగ లేనియెడల నేత్రములు తెఱచుకొని యున్నను గనఁబడదు. వీనులు తెఱచుకొని యున్నను వినఁబడ’దనువిషయము చెప్పఁబడియే యున్నది. జ్ఞానేంద్రియములగుండ బాహ్యపదార్థములను దేహమనెడి గర్భాగారమునందు మన స్సనెడి ప్రవేశకుడు (గుమాస్తా) ప్రవేశపెట్టి యతఁడే వీని పరీకరణమును (వీనిసంగతిని) విచారించుచున్నాఁడని తాత్పర్యము. ఈవిచారణ మెట్లుగు ననుదానినిమిత్తమై, యింతదనుక దేనిని సామాన్యముగ మన స్సని చెప్పుచుంటిమో, దానినే యింక ముం దెన్నిభేదములుగ విభజింపవలసివచ్చునో, యొక మనస్సునకే యధికారభేదానుసారముగ నేయేనామము లిడవలసివచ్చునో, యావిషయము నిప్పుడు నిరూపించెదము.

జ్ఞానేంద్రియములగుండ మనస్సునకుఁ గలిగినసంస్కారము లన్నిటి ముం దొకచోటనుంచి, వానిని వేర్వేరుగ విచారించి (పరీక్షించి) వానిలో “మంచి దేది?

చెడుదేది ? గ్రహింపదగిన దేది ? విడువదగిన దేది ? లాభమును గలుగజేయున దేది ? నష్టమును గలిగించున దేది ?” యనుదాని ముందు నిర్ణయింపవలయును. ఇది నిర్ణయించితి మేనీ, ముందు దీనిలో నే విషయము ముడిపెట్టెదామో, బాధాయకమో, యోగ్యమో, కల్యాణకరమగునో, నానో నే చేయుటయ్యవలయును ప్రపంచము. అని సామాన్యవ్యవహారములోనే యున్నది. ఉదాహరణము:— మన మొకయుద్ధాన వనములోనికి వెళ్లుదు మేనీ నేత్రము శోభిల్లము ననుజ్ఞానేంద్రియములచే బూల తోటయందలి పృక్షములలోని పుష్పములయొక్క సంస్కారము మనమనస్సు నందుఁ గలుగును. కాని “యాపుష్పములలో నేపుష్పములవాసనమందినది ? యేది చెడుదేది?” అనుజ్ఞానము మనయాత్మకుఁ గలిగినఁగాని యేపుష్పము నైనను బుచ్చు కొంద మను కోరిక మనస్సునందుఁ బుట్టును. వానిఁ బుచ్చుకొనవలయు నని ప్రయత్నము పైతము చేయము. కావున (౧) జ్ఞానేంద్రియములచే బాహ్యపదార్థజ్ఞాన నము కలిగి సంస్కారసామ్యము (అనఁగ: సకచూచుట)కొఱప నిశ్చితమగు నొక పట్టిక సిద్ధమునీయుట, (౨) ఈ సకచూచుట యైనపిదప వానిమంచిచెడుగులయొక్క సారాసారముల విచారించి యేవిషయము గ్రహింపదగినది, యేది గ్రహింపదగినది కాదు, అని నిశ్చయించుట, (౩) ఈ నిశ్చయమయినపిదప గ్రాహ్యవస్తువును బొందుదనియు, నగ్రాహ్యవస్తువును ద్యజింప మనియుఁ గోరిక గలిగి తదనుసారముగఁ బ్రవర్తించుట, యని మొత్తముపై మనోవ్యాపారములు మూడువిధములుగ విభజింపఁబడుచున్నవి. ఇట్లు ప్రవృత్తికలుగుట కీమూడుక్రియలలో నేమియు నెచ్చితగ్గులు లేకుండ సదా యొకవిధముగ నే యొకదానివెంబడి మఱి యొకటి యుండవలయునని నియమము లేదు. పూర్వమనం చెప్ప నైనను జూడఁబడిన యొకవిషయము కావలయు నని కోరిక యుండును. అయిన నంతమాత్రముచే నీ మూడు క్రియలలో దేనినైనను వలదనిమాత్రము చెప్పటకు సాధ్యము కాదు. న్యాయస్థాన మొక్కటి యైనను, దానియందు మొదట నుభయపక్షములవారు గాని, లేక, వారిప్రతినిధులు గాని, తమ తమపక్షమును న్యాయాధీశుని యెదుట పట్టికారూపముగ నెడినపిదప, నుభయపక్షములను బూర్తిగ విచారించి న్యాయాధీశుఁడు తాను నిర్ణయించుచున్నాఁడు. న్యాయాధీశునిచే జేయఁబడిననిర్ణయము నిస్సంశయముగ నాచరణము (అమలు) లోనికిఁ జెచ్చును. ఇది. సామాన్యముగ న్యాయస్థానములలో జరుగుకార్యవిభాగము. ఇటులే యంతదనుక సామాన్యముగ గుమాస్తా యనిచెప్పచున్న మనస్సుయొక్క వ్యాపారములలోపైతము కార్య విభాగ ముండును. వానిలో నెదుట నున్నవిషయములో సారాసారవివేచన చేసి,

యేవిషయమైన “ఇటులే యున్నది (ఏవమేవ). మఱియొకవిధముగ లేదు (నాన్యథా)” అని నిశ్చయించుట యను న్యాయాధీశుని కార్యము కేవలము ‘బుద్ధి’యను నింద్రియముయొక్క సంబంధముగలది కావున వెనుకఁ జెప్పినను నోవ్యాపారములయన్నిటిలోని సారాసారవివేచనాశక్తిని విభజించినపిదప మిగిలినవ్యాపారము లన్నియు నే యింద్రియముచే నగునో దానికి మాత్రమే ‘మనస్సు’ అని పేరేడుట వేదాంతసాంఖ్యము లనెడుశాస్త్రములలో నభ్యాసమై యున్నది. (సాం. కా. ౨౩; ౨౨) ఈ (చిన్నదియగు) మనస్సే న్యాయవాదివలె ఒకానొకవిషయ మిట్లున్నది (ఇది సంకల్పము), లేక, దీనికి విపరీతముగ నట్లున్నది (వికల్పము), మొదలగు కల్పనలను బుద్ధియెడుట నిర్ణయమునకై ప్రదర్శించుచున్నది. కావున నది ‘సంకల్పవికల్పాత్మకము (అనఁగా: నిశ్చయింపక కల్పించునట్టి యింద్రియము) మాత్రమే’ అని చెప్పఁబడినది. ‘సంకల్ప’శబ్దము కొన్నిచోట్ల నిశ్చయార్థమందునైతము ప్రయోగింపఁబడుచున్నది. (ఛాందోగ్య. ౭. ౪. ౧. చూడు). కాని యీమనస్సునకుఁ జెప్పినలక్షణమునందు, సంకల్పశబ్దము నిశ్చయము నపేక్షింపక, యొకవిషయ మిట్టిదె యని, తోచుట, అంగీరించుట, సంకల్పించుట, గ్రహించుట, తెలిసికొనుట, దేని నైనను యోజించుట, ఇచ్చుచుండుట, చింతించుట, ఊహించుట, మొదలగువ్యాపారముల సుద్దేశించియే ప్రయోగింపఁబడినది; కాని, న్యాయవాదివలె తనకల్పనను బుద్ధికెడుట నిశ్చయార్థముగఁ బెట్టుట యనువ్యాపారముమాత్రముచేతనే మనస్సు చేయుపని సమాప్తి కానేరదు. బుద్ధి మంచిచెడుగులఁ నిర్ణయించినపిదప బుద్ధికి గ్రాహ్యముగ నుండు విషయమును గర్తేంద్రియములమూలమున నాచరింపఁజేయుట (అనఁగా: దానిని అమలులో నుంచుట) యను ‘నాదరు’ యొక్కపనిని నైతము మనస్సే చేయుచున్నది. అందుచే మనస్సును మఱియొకవిధముగ వ్యాఖ్యానముఁ జేయవచ్చును. బుద్ధిచేఁ జేయఁబడిన నిర్ణయము నాచరణలోని కెట్లు తీసికొని రావలయునని యాలోచింపుట యొకవిధామగుసంకల్పరూపముగ నున్న దని చెప్పవచ్చును. అయినను దానికి సంస్కృతమునందు “వ్యాకరణము=విస్తరింపఁజేయుట” అని చెండవస్వతంత్ర నామము గలదు. ఈపని తప్ప మిగిలినకార్యము లన్నియు బుద్ధిచేఁ జేయఁబడునవి. మనకల్పనలయొక్క సారాసారములను విచారించునది మనస్సుకానేరదు. ఈసారాసారములను విచారించి యీవస్తు పీవిధముగ నున్నది యను మొదలగువాని నిశ్చయించుటయు, తర్కముచేఁ గార్యకారణముల నాలోచించి యొకనిశ్చిత మగుననుమానము నైనను కార్యకార్యనిర్ణయము నైనను చేయుటయు, అను పీవ్యాపారము లన్నియు బుద్ధి చేయునవిగ నే యున్నవి. సంస్కృతమున

నీవ్యాపారమునకు 'వ్యవసాయ'మని, లేక, 'అశ్వవసాయ'మని చెప్పవచ్చును. కావున నీరెండుర్పముల నుపయోగించి బుద్ధియొక్కయు, (కనఁక మగు) సావస్థయొక్కయు మధ్యమున నున్న భేదమును జూపుటయే—

“వ్యవసాయాత్తి కా బుద్ధిః మనో వ్యాకరణాత్తకః.”

(మ. భా. కాం. ౨౫౧. ౧౧)

“బుద్ధి (యనునింద్రియము) వ్యవసాయమును జేయునది (అనఁగా: సారా సారములను విచారించి నిశ్చయమును జేయునది). మనస్సు (కన్విష్టమయినది) వ్యాకరణము (అనఁగా: విస్తారము, లేక, పదపద్యసంస్కరణప్రవర్తకమగునింద్రియము) అయి యున్నది. (అనఁగా: బుద్ధి వ్యవసాయాత్తికము, మనస్సు వ్యాకరణాత్తకముగను నున్నది)” అని మనోబుద్ధులవ్యాఖ్యానము మహాభారతములోఁ జెప్పబడి యున్నది. ధగవద్గీతలలో నైతము “వ్యవసాయాత్తి కా బుద్ధిః” యనియే యున్నది (గీ. ౨. ౪౪). అక్కడనే బుద్ధి యనఁగ సారాసారవివేకమును జేసి నిశ్చయించునట్టియింద్రియ మని యున్నది. బుద్ధి యనునది యొకఖండమునంటిది. ఏవస్తువు తనయెరుటికి వచ్చునో, లేక, యెవరిచే నైనఁ దేబడునో, దానిని ఖండించుట యనునదియే బుద్ధియొక్క పని. దానికి మఱియొకగుణమైనను, ధర్మ మైనను లేదు (మ. భా. ఐన. ౧౮౧. ౨౬.) సంకల్పము, వాసన, ఇచ్ఛ, స్మృతి, ధృతి, క్రద్ధ, ఉత్సాహము, కారుణ్యము, ప్రేమ, దయ, కృతజ్ఞత, కామము, లజ్జ, తిరనందము, భీతి, రాగము, సంగము, ద్వేషము, లోభము, మదము, మత్సరము, క్రోధము మొదలగునవి యన్నియు మనస్సుయొక్క గుణములు. (బృ. ౧. ౫. ౩. మైత్ర్య. ౬. ౩౦) కావున ఈమనో వృత్తి యేమాల కొరుగునో దాని ననుసరించి మనుజునకు నేపని నైనను జేయుట యందుఁ బ్రవృత్తి కలుగును. ఉదాహరణము:—మనుష్యుఁ డెంతబుద్ధిమంతుఁ డైనను, దరిద్రులస్థితి యెట్లుండు నదియుఁ బూర్ణముగఁ జెలిపి యుండినను, తనమనస్సులో నున్న కారుణ్యవృత్తి బయల్పడక పోయె నేని, యాదరిద్రునకు సాయము చేయుద మనుకోరిక యెప్పుడు నుండనేరదు. యుద్ధము చేయవలయు నని యిచ్ఛి యుండినను ధైర్యము లేనిది యుద్ధము చేయనేరడు. మనస్సు చేయ నిచ్ఛించు దానిపరిణామ మిది యని మాత్రమే బుద్ధిచెప్ప చుండును; కాని యిచ్ఛ, ధైర్యము మొదలగుగుణములు బుద్ధిధర్మములు కాకపోవుటచే బుద్ధి స్వయముగ (అనఁగా: మనస్సుయొక్క సాయము లేకయే) యెప్పుడు స్థితియములను ప్రేరణ చేయ నేరదు. విరుద్ధముగఁగ్రాధాదులకు వశ మగుమనస్సు స్వయముగ నింద్రియ



ములను ప్రేరణఁ జేసినను, "బుద్ధియొక్క సారాసారవిచారము లేక కేవలమనో  
 వృత్తిప్రేరణమాత్రమున సంభవించుకర్త నతిదృష్టితో విచారించిన నిర్దోషముగనే  
 యుండు నని నియమ ముండదు. ఉదాహరణము—బుద్ధి నుపయోగింపక కారు  
 ణ్యవృత్తిమాత్రముతో నేని దానముఁ జేసిన నది యపాత్రదానమై దాని దుష్పరి  
 ణామముగూడ సంభవించును. సారాంశ మేమి యనః—బుద్ధియొక్క-సాహాయ్య  
 ము లేనియెడల మనోవృత్తి గ్రుడ్డిదానివలె నుండును. కావున మానవునకు శుద్ధకర్త  
 సంఘటిల్లువిషయమనందు బుద్ధి శుద్ధముగను(అనఁగా: మంచిచెడుగులను దష్టలేక  
 నిర్ణయించునదిగ), మనస్సు బుద్ధ్యధీనమై నడచునదిగను, ఇంద్రియములు మనో  
 ధీనములుగను నుండవలయును. ఇటుల వానికిఁ బరస్పరసంబంధ ముండవలయును.  
 బుద్ధిమనశ్శబ్దములె కాక యంతఃకరణచిత్తము లనుశబ్దములు నైతము ప్రచారమున  
 నున్నవి. వీనిలో నంతఃకరణశబ్దమునకు "లోపలనుండుకరణము, అనఁగా: ఇంద్రియ  
 ము" అని ధాత్వర్థ మగుటచే, దానిలో సామాన్యముగ మోక్షు, బుద్ధి, చిత్తము,  
 అహంకారము మొదలగున వన్నియుఁ జేరునామనస్సు తొలుత బాహ్యవిషయగ్రహ  
 ణము (అనఁగా: చింతనమును) చేయుచుండు నేని యదియే చిత్త మగును. (మ.భా.  
 శాం. ౨౭౪. ౧౭) కాని సామాన్యముగ శబ్దము లన్నియు సమానార్థకములుగ నే  
 ప్రయోగించుటచే ననేకసమయములం దేయర్థ మెక్కడ విషయతమో తెలిసికొన  
 లేక సందేహపడుచున్నారు. ఈసందేహ ముండఁగూడ దనియే యీశబ్దముల నన్ని  
 టిని వదలి శాస్త్రీయపరిభాషలో, "మనోబుద్ధి" శబ్దములె పూర్వోక్త మగునెన్ని  
 తార్థమునందుఁ బ్రయోగింపఁబడుచున్నవి. మనోబుద్ధుల నీతిరుక విభజించినపిదప  
 న్యాయాధీనుఁ డనుసంబంధముచే, బుద్ధి మనస్సుకంటె శ్రేష్ఠ మగుటచే, బుద్ధికి  
 మనస్సు గుమాస్తాయగును. "మనస స్తు పరా బుద్ధిః" "మనస్సుకంటె బుద్ధి శ్రేష్ఠ  
 మైనది, లేక, పరమందున్నది." (గీ. ౩. ౪౨) అను సీగీతావాక్యపుభాషము నైత  
 మిదియే. అయినను వెనుకఁ జెప్పిన ట్టిగుమాస్తాయను రెండువిధము లగుపనులు చేయ  
 వలసివచ్చును. (౧) వెలుపల నుండి (అనఁగా: జ్ఞానేంద్రియములద్వారా) లోపలికిఁ  
 బ్రవేశించినవానిసంస్కారములకు వ్యవస్థను జేసి బుద్ధి కెదురుగా నీ సంస్కారము  
 లను నిశ్చయార్థమై యుంచుటయు, (౨) బుద్ధిచే నిశ్చయింపఁబడినపిమ్మట బుద్ధి  
 యొక్క యాజ్ఞను గర్తేంద్రియముల కిచ్చి దానిమూలమున బుద్ధియందలియుద్దేశము  
 సిద్ధించుటకు నావశ్యక ఘనభావ్యాక్రియలను జేయించుటయు, నిట్లు దుకాణము  
 పెట్టుటకొనుట మొదలు కొనుట, పిదపఁ గూర్చుండి యమ్ముటయు ననురెండుపనులు

ననేకసమయములం దొక్కడే గుమాస్తా చేయుచుండునటుల మనస్సుయొక్క స్థితియైయున్నది. ఇందలితాత్పర్య మే మనః—మన మొకన్నేహితుల జూచి మేని యప్పు డతనిని బిలువ నిచ్చ కలిగి 'ఓరీ' యనిపింతుము. అప్పుడంతకరణమున కెన్నివ్యాపారములు గలుగునో చూడుము. తొలుత నేత్రములచే (అనగా జ్ఞానేంద్రియములచే) మనమిత్రుడు సమీపమున నున్నాడనునొక్కదము మనోమూలమున బుద్ధికడ కేగఁ దగ్గులమున నాపదార్థజ్ఞాన మాత్మకుఁ గలుగును. ఇంతటితో మొదటిపని(అనగాజ్ఞానము పుట్టుట యనుక్రియ)సమాప్తమయినది. పిమ్మట నామిత్రుని పిలువవలయునని యాత్మ బుద్ధిద్వారా నిశ్చయించును. బుద్ధియొక్క విషయములను వ్యవహారములొనికిఁ గొనివచ్చుటకై మనస్సునకు మాటలాడవలయునని కోరిక కలుగుటచే మనస్సు కర్తేంద్రియములద్వారా 'ఓరీ' యని పలుకరించు చున్నది. పాణినియశిష్యగ్రంథమున, శబ్దోచ్ఛారణక్రియ యారీతిగనే పర్ణింపఁబడియున్నది—

“అత్త బుద్ధ్యా సమే శ్చార్థాత్ మనో యుజ్యే వివక్షయా  
మనః కాయాగ్ని మాహ్ని స ప్రేరయతి మారుతమ్.  
మారుత స్తారసి చరత్ మంద్రం జనయతి స్వరమ్.”

“అత్త మొట్టమొదట బుద్ధిద్వారా సకలవిషయములను గ్రహించుటచే మనస్సున మాటలాడున మనకోరిక పొడమును. మనోమూలమున గాయాగ్ని (జాతరాగ్ని) చలించును. అకాయాగ్ని వాయువును ప్రేరణజేయును. పిదప నీవాయువు హృదయమునందుఁ బ్రవేశించి మంద్రస్వరమును బుట్టించును.” ఈస్వరమే పిదపఁ గంత్యతాల్వాది భేదరూపమున నోటనుండి వెలువడును. పైశ్లోకము లొని చివరపాదములు రెండును మైత్ర్యుపనిషత్తులోనైతము కానఁబడుచున్నవి. (మైత్ర్యు. ౧. ౧౦.) అందువలన నీశ్లోకభాషమ, లేక, శ్లోకమే పాణినికంటెఁ బ్రాచీనమైనదని తోచుచున్నది.\* కాయాగ్నినే యాధునికశారీరశాస్త్రమునందు మజ్జాతంతువు లని వాడుచున్నారు. కాని బాహ్యపదార్థములయొక్క జ్ఞానమును లొనికి కొనిపోవు నవియు, బుద్ధియొక్క యజ్ఞను మనస్సుద్వారా కర్తేంద్రియ

\* మైత్ర్యుపనిషత్తు పాణినికంటెఁ బ్రాచీనమని 'మాఘ్యమిల్లరు' అను పండితుఁడు వ్రాసియున్నాడు. Sacred Books of the East Series, Vol. XV. pp. 47-51. దీనిగుఱించిన యధికవిచారమును పరిశిష్టప్రకరణమునఁ జూచుకొనునది.

నులకుఁ దెలియఁజేయునవియు నగుమజ్జాతంతువులు వేర్వేరుగ నున్నవి. కావుననే మనస్సులు నైతము రెం డని యనవలయు నని పాశ్చాత్యు లగుకారీరకాశ్రుజ్ఞులు నుడువు చున్నారు. మనకాశ్రుకారులు మనస్సులు రెం డని యంగీకరింపక, మనోబుద్ధులను విభజించి మన స్సుభయాత్మకముగ నున్న దని మాత్రమే (అనగః అది కర్తేంద్రియనిషయములవిషయమై కర్తేంద్రియానుసారముగను, జ్ఞానేంద్రియ విషయముల విషయమై జ్ఞానేంద్రియానుసారముగను సంఛరించు నని మాత్రమే) చెప్పిరి కాని యిరువురతాత్పర్యము నొక్కటియే. ఉభయకాశ్రుకారుల యభిప్రాయముచేతను బుద్ధి, నిశ్చయించునాధ్యాధీశుఁ డగునేని, మనస్సు తొలుత జ్ఞానేంద్రియములవిషయమై వ్యాకరణాత్మకము, లేక, వ్యవహారములలోఁ బెట్టునది (అనగః కర్తేంద్రియములను స్వయముగఁ బ్రవర్తింపఁ జేయునది) అగును. అయినను, ఏవిషయముయొక్క వ్యాకరణము నైనను జేయునప్పుడు బుద్ధియొక్క యాజ్ఞ నెట్లు నెఱవేర్చవలయు ననువిషయమై యొకానొకప్పుడు మనస్సు నైతము సంకల్పవికల్పములనుగూడ చేయవలసి వచ్చును. కావున మనస్సును వ్యాఖ్యానముఁ జేయుచు, సామాన్యరీతిగ “సంకల్ప వికల్పాత్మకం మనః” అని మాత్రమే చెప్పట పరిపాటిగ నున్నది. కాని యెప్పుడైనను మనస్సుయొక్క రెండువ్యాపారములును దానియందే చేరు నని యెఱుంగవలయును.

బుద్ధి యనగః సారాసారవివేకమును జేయునింద్రియ మని చెప్పఁబడిన యర్థము శాస్త్రీయసూక్ష్మవివేచనార్థమయినది; కాని యీశాస్త్రీయ మగునర్థమెప్పుడును విదపనే నిర్ణయింపఁబడును. కావున నీశాస్త్రీయార్థమును నిర్ణయింపకమునుపే బుద్ధిశబ్దమునకు రూఢ మగుచున్న వ్యావహారిక మగునర్థవిచారణ నైత మిచ్చొ జేయవలయును. వ్యవసాయాత్మిక యగుబుద్ధిచే దొలుత నేవస్తువునైన విచారించిననే కాని యావస్తుజ్ఞానము మనకుఁ గలుగ నేరదు. వస్తుజ్ఞానము పొడమనపిదపఁ గాని దానినిఁ బొందుద మనకోరిక పుట్టదు. కావున వ్యవహారమునందు, మామిడిచెట్టును, మామిడిపండును నైతము “మామిడి” యనినవ్యవసాయాత్మకబుద్ధిని, మఱియు ఆబుద్ధియొక్క వాసనాదిరూపఫలములను, జూపుటకుఁ గూడ “బుద్ధి” యను నొకశబ్దమే జనసామాన్యపుగ వ్యవహారములంద నేకపర్యాయము లుపయోగింపఁబడుచున్నది. ఉదాహరణము:— ‘అతని ‘బుద్ధి’ యసత్యముగ నున్నది’ యనునపుడు, ‘అతని ‘వాసన’ యసత్యముగ నున్న’దని యనినటులే, ‘ఇచ్చు’, లేక, ‘వాసన’ యనునది శాస్త్రీయ మగునభిప్రాయమున మనోధర్మ మగుటచే దానిని బుద్ధియని నుడువుట

యుక్తము కానేరదు; కాని బుద్ధిశబ్దముయొక్క శాస్త్రీయ మగు విచారణ చేయక మునుపటినుండియు, బుద్ధియను నొకశబ్దమునఁ, (౧) సారాసారవివేచనఁ జేయునిర్దియము, (౨) ఆ యిర్దియవ్యాపారమూలమునఁ జిదప మానస్సచిమనస్సునందుఁ గలుగువాసన, లేక, ఇచ్చి, అను రెండర్థములయందు సాక్షాదణముగ లోకు లుపయోగించుచు నేయున్నారు. కాన మామిడియొక్క కేదమును జూపింపవలసివచ్చె నేని. తొలుత చెట్టును నూహతోనైనను, లేక, పండితు నూహతో నైనను 'మామిడి'యను శబ్దమును వాడినట్లు, 'బుద్ధి' శబ్దముయొక్క రెండర్థములయందలి కేదమును తెలియఁ జేయవలసివచ్చినపుడు సదసద్వివేకము చేయు శాస్త్రీయబుద్ధి వ్యవసాయాత్మక యని విశేషణమును జెప్పచున్నారు. 'వాసన'ను, 'బుద్ధిమాత్రమే' యని యైనను, స్పష్టముగఁ జెప్పవలయునని పూనినచో 'వాసనాత్మకబుద్ధి'యని యైనను జెప్పచున్నారు. గీతలయందు 'బుద్ధి' శబ్దము పూర్వోక్తార్థద్వయమునందును బ్రయోగింపఁబడియున్నది. (గీ. ౨. ౪౧-౪౪-౪౫; మఱియు ౩. ౪౨); కర్మయోగ వివేచన బాగుగఁ జెలియుటకొఱకు వెనుకఁ జెప్పినరెండర్థములను దప్పక గుర్తుంచుకొనవలయును. మనుజుఁ డేదేనియొకకర్మ నారంభించినపు డాకర్మ మంచిదా ? లేక చెడుదా ? చేయుటకుఁ దగినదా ? లేక, తగనిదా ? యనువిషయమునఁ దాను తనవ్యవసాయాత్మక బుద్ధిచేఁ దొలుత విచారించు చున్నాడు; కాని, యాకర్మలు చేయుటయందొచ్చి యైనను, వాసన (వాసనాత్మకబుద్ధి) యైనను నతని మనస్సున నుదయించుటచే నాపని యొనర్చుటకుఁ త్రివర్తించుచున్నాఁడు. ఇది యీమనోవ్యాపారములయొక్క క్రమము. వీనిలోఁ గార్యాకార్యముల నిర్ణయించుట యనునది (వ్యవసాయాత్మక) బుద్ధియొక్క వ్యాపారమయి యున్నది. ఆయిర్దియములు స్వాధీనములుగ నుండె నేని తప్పవాసనలు (అనఁగాః చెడుబుద్ధులు) మనస్సునఁగలిగి మనస్సు చెడనేరదు. కాన తొలుత వ్యవసాయాత్మకబుద్ధిని శుద్ధముగను, స్థిరముగను నొనరింపవలయునని గీతలలో సకర్మయోగశాస్త్రమునకు ముఖ్య మగుసీద్ధాంతమయి యున్నది. (గీ. ౨. ౪౧.) గీతలలోనే కాక, 'కాంటు' \* అను తత్త్వవేత్తయును, బుద్ధి సతీరున ద్వివిధముగ విభజించి శుద్ధబుద్ధి (అనఁగాః వ్యవసాయాత్మకబుద్ధి) యొక్కయు, వ్యావహారికబుద్ధి (అనఁగాః వాసనాత్మకబుద్ధి) యొక్కయు వ్యాపా

\* ఈ 'కాంటు' నతఁడు వ్యవసాయాత్మకబుద్ధికి Pure Reason అనియు, వాసనాత్మకబుద్ధికి Practical Reason, అనియు నామంబు లిడెను. ఈ రెండు బుద్ధులయొక్క వివేచనకు స్వతంత్రము లగు రెండుగ్రంథములు వ్రాసెను.

రేములను చెండు స్వతంత్ర గ్రంథములందు వివేచన జేసెను. నిజముగ విచారించిన, వ్యవసాయాత్మకబుద్ధిని స్థిర మెట్లు చేయవలసినదియు పాతంజలయోగశాస్త్రమున నుండవలయును గాని, కర్త యోగశాస్త్రమున నుండవలసినది తేదు. అయినను కర్తలను విచారించుచు, కర్తలయొక్క పరిణామము చూచుటకంటె నాకర్తల జేయించువాసన (అనఁగా: వాసనాత్మకబుద్ధి)యెట్లు లున్నదో తొలఁతఁ జూడవలయు నని గీతలలో సిద్ధాంతకరింపఁబడెను. (గీ. ౨. ౪౯); తదనుసారముగనే వాసనలను విచారించితిమేని, యెవరివాసనాత్మకబుద్ధి స్థిరముగను శుద్ధముగను గురురలేదో, వారి మనస్సునందు వేర్వేరువాసనారూపతరంగము లుద్భవిల్లువాన్ని వనియు, నందుండి యావాసన లెప్పుడును శుద్ధములుగ నైనను బవిత్రములుగ నైననుండునని నియమము లేదనియొక గానించును (గీ. ౨. ౪౧). వాసనయే శుద్ధము కానియెడలఁ బిదప శుద్ధ మగుకర్తమాత్ర మెట్లుల సంఘటిల్లును? కావున కర్తయోగశాస్త్రమున నైతిము “వ్యవసాయాత్మకబుద్ధిని శుద్ధముగ నుంచుటకు సాధనములు గాని, యపాయములు గాని యేవి?” యని విస్తరముగ విచారింపవలసినయావశ్యకత కలుగును. ఇంచుకొఱకే భగవద్గీతలలో నాఱవయధ్యాయమున బుద్ధిని శుద్ధముగఁ జేయుట కొకసాధన మనునూహతోఁ బాతంజలయోగము వివేచన జేయఁబడినది; కాని యీసంబంధమును తెలిసికొనలేక గీతలలోఁ బాతంజలయోగము ప్రతిపాద్యముగ నున్న దని కొందఱు సాంప్రదాయికటీకాకారులు తాత్పర్యమును వెలిపుచ్చిరి. గీతాశాస్త్రమునందు ‘బుద్ధి’ యనుశబ్దమునకుఁ బూర్వోక్తము లగు చెండ్రములును, ఆయర్థమునందలి పరస్పరసంబంధమును గుర్తుంచుకొనుట కున్నయావశ్యకత దీని వలనఁ జదువరులకుఁ జెలియును.

అది యటు లుండనిమ్మఁ ఇంతవఱకు మనుజునియంతఃకరణమునందలి వ్యాపారము లెట్లు నడచు చున్నవో చూచి, “మనోబుద్ధులయొక్క కార్యము లెవ్వి? బుద్ధిశబ్దమునకు మఱియొక యర్థమేమి?” యనుట చెప్పఁబడినది. మనస్సును, వ్యవసాయాత్మకబుద్ధిని, ఇటుల విడఁదీసినపిమ్మట నిప్పుడు సదసద్వివేకదేవత కేమి గతి యగునో చూతము. మంచిచెడుగులను వివేచించుటయే యీదేవతయొక్క కార్యమగుటచేఁ దనస్థ మగుమనస్సునం దిది చేరదు. ఏవిషయము నైనను విచారించి నిర్ణయించువ్యవసాయాత్మకబుద్ధి యొక్కటియే యగుటచే సదసద్వివేచనాశక్తికి వేఱుగ నవకాశ ముండనేరదు. విషయముయొక్క సారాసారవివేకము నైనను జేసి నిర్ణయించి చెప్పవలసినవిషయము లనేకము లుండియుండును. వ్యాపారము,

యుద్ధము. దండనీతి, నీతిశాస్త్రము, వైద్యకము, కృషి, మొదలగునాని ప్రతిప్రచం  
గమునందును సారాసారవిశేషము నేర్పఱుపఱవించుచును. అంతమాత్రముచే దీని  
యందున్న చ్యుతసాయాత్మిక యగుబుద్ధి భీష్మము కానేరదు. సారాసారవిశేష మను  
నీపని యెచ్చెఁ జూచిననొక్కటిగ నే యున్నది. కావున నావిశేషము లేక నిర్ణ  
యించుబుద్ధియు నొకటిగ నే యుండవలయును. మనస్సు ననుసరించి బుద్ధియు  
శారీరధర్మము నుండుటచేఁ బూర్వకర్తానుసారముగఁ బెక్కితరములనుండి వచ్చు  
చున్న సంస్కారములచే నైనను, క్షేత్రము మొదలగు నిరతకారణములచే నైనను,  
బుద్ధి కొంచె మెచ్చుతగుగ సాత్త్వికముగ నైనను, రాజసముగ నైనను, తామస  
ముగ నైన నుండవచ్చును. కావుననే యొకనిబుద్ధికి తోడునట్టివిషయము మఱియొ  
కనిబుద్ధికిఁ తోఁపదు. కాని యంతమాత్రముచే బుద్ధినిర్మలము నదా వేఱుగ నే  
యున్నదని చెప్పఁగూడదు. ఉదాహరణార్థము నేత్రమును జూడుము. కొందఱు  
మెల్లకన్ను లుండును. మఱి కొందఱుఁ దిరుగుడుకన్ను లుండును. కొందఱు గ్రుడ్డి  
విగఁ, కొందఱు రేణికటివిగఁ, కొందఱుఁ జూపు బాగుగ నుండును. ఇట్లున్నను  
నేత్ర మను నిర్మలము మొకటిగాక యేకము లున్న వని మనము చెప్పదుమా?  
బుద్ధియు నటులే యొక్కటియే యున్నది గాని యేకములు లేవు. ఏబుద్ధి బియ్య  
మును గోమములను వేఱుగఁ తెలిసికొను చున్నదో, యదియే రాతిని వస్త్రమును  
నేర్వేఱుని తెలిసికొనును. అదియే, తెలుపును నలుపును తీపును చేయును నేర్వే  
ఱుని యెఱుంగును. అదేయొక్కడ భయపడ్డప్పుడునో, యెచ్చెఁ నక్కఱ లేదో,  
సత్పదార్థ మేదియో, యసత్పదార్థ మేదియో, లాభ మెద్దియో, నష్ట మెద్దియో,  
యేది ధర్మమో, యేది అధర్మమో, చేయఁదగిన దెద్దియో, చేయఁదగని దెద్దియో,  
యను నీయన్ని విషయములయందలి తాగతమ్యమును విచారించి తుదకు నిర్ణయించు  
చున్నది. సామాన్యవ్యవహారములో దానిని మనోబోధతయని యెంత వేఱుగఁ జెప్పి  
నను, తత్త్వజ్ఞానము ద్వారా దానిని విచారించిన నదియే వ్యవసాయార్థకబుద్ధి  
యగును. ఈయభిప్రాయమునే మనస్సున నుంచుకొని గీతలయొక్క పదు నెనిమిది  
యవయధ్యాయములో నొకబుద్ధి నే సాత్త్విక మనియు, రాజస మనియు, తామస  
మనియుఁ ద్రివిధముగ విభజించి.—

“ప్రపృత్తిం చ నిపృత్తిం చ కార్యాకార్యే భయభయే

బంధం మోక్షం చ యా వేత్తి బుద్ధి స్సాపార్థః సాత్త్వికీ.” (గీ. ౧౫. ౩౦)

“ఏపనిని జేయవలయునో, దేనినిఁ జేయ నక్కఱ యుండదో, యేది చేయు,

టకు యోగ్యమో, యేది చేయుటకు యోగ్యము కానేరదో, దేనికి భయపడవల

యేనో, దేనికి నక్కఱ లేదో, దేనియందు బంధ మున్నదో, దేనియందు మోక్ష మున్నదో, యెఱుంగఁగలబుద్ధి సాత్త్విక మగుచున్నది.” అని నుడివినపిదప—

“యయా ధర్మ మధర్మంచ కార్యం చాకార్య మేవ చ  
అయథావ త్ప్రిజానాతి బుద్ధి స్సా పార్థ! రాజసీ.” (గీ. ౧౮. 3౧)

“ధర్మాధర్మములయొక్క యైన, కార్యాకార్యములయొక్క యైన, యథార్థ నిర్ణయమును సరిగఁ జేయలేనిది (అనఁగా: పొరపడు) బుద్ధి రాజసము.” అనియుఁ దుదకు—

“అధర్మం ధర్మ మితి యా మన్యతే తమసా వృతా  
సర్వార్థాః విపరీతాంశ్చ బుద్ధి స్సా పార్థ. తామసీ.” (గీ. ౧౮. 3౨)

“అధర్మమునే ధర్మ మని తలఁచునది గాని, లేక, సర్వవిషయములందు విపరీతముగ (అనఁగా: తలక్రిందై) నిర్ణయించునది గాని యగుబుద్ధి తామసము” అని యర్జునునకు భగవంతుఁడు నెప్పెను. ఈవివేచనవలన మంచిచెడుగులనుమాత్రమే వివేచించు సదసద్వివేకరూపిణియు స్వతరత్రయ నగు నొకదేవత కలదని గీత యొప్పుకొన్నదని స్పష్టమగుచున్నది. ఎప్పుడును మంచిదానినే గ్రహించుబుద్ధి యుండనే యుండదని దీనియర్థము కానేరదు; కాని బుద్ధి యొక్కటియే యగుటచే మంచివస్తువులను వివేచించుట యను నీ సాత్త్వికధర్మమందు ననేకపూర్వసంస్కారములచేఁ గాని, యభ్యాసముచేఁ గాని, ఇంద్రియనిగ్రహముచేఁ గాని, లేక, యాహారాదుల వలనఁ గాని కలుగును. ఈపూర్వసంస్కారములు మొదలగు కారణములు లేనప్పు డా బుద్ధియే యొక కార్యాకార్యనిర్ణయరూపకార్యమునందే కాక యితరవిషయములందు సైతము రాజసము గాని, లేక, తామసము గాని కావచ్చునని వెనుకఁ జెప్పిన స్లోకముయొక్క భావార్థము. “చోరునకును, వర్తకునకును వేర్వేరుదేశము లగుమనుష్యులకును, బుద్ధియందు భేద మేలయుండు?” నను ప్రశ్నకు నీ సిద్ధాంతముచే సమాధానము కుదిరినటుల, సదసద్వివేచనాశక్తిని స్వతంత్రదేవతగ నంగీకరించినయెడలఁ గుదురదు. తనబుద్ధిని సాత్త్వికముగఁ జేయుటయే ప్రతిమనుష్యుఁడును జేయఁదగిన పని. ఇంద్రియనిగ్రహము లేక యటులఁ జేయుట శక్యము కానేరదు. మనుజుని యొక్క వ్యవసాయాత్మకబుద్ధి యంతపర్యంతము, నిజ మగుహిత మెచ్చిసన్నదో యని సారాసారవివేచన నైనను పరీక్ష నైనను జేయక, బొత్తిగ నింద్రియమార్గానుసారముగ నడచుచున్నదో, యంతపర్యంతము దానిని శుద్ధ మని నుడువరాదు. కావున బుద్ధిని, మనస్సునకు నైనను, ఇంద్రియములకు నైనను లోబడనీయక, బుద్ధి

యొక్క యధీనతలోనికే యింద్రియములును మనస్సును వచ్చునటుల మనము నియమము చేయవలయును. భగవద్గీతలలో ననేకస్థలములయందు దీవిషయమే తెలుపఁబడి యున్నది (గీ. ౨. ౬౨-౬౫; ౩. ౩-౪౧; ౬. ౨౪-౨౬); ఈకారణముననే కఠోపనిషత్తులో శరీరమును రథముగాఁ బోల్చి శరీరస్థంబంధు లగునింద్రియరూపము లగుగుణములను విషయోపభోగమార్గమునందు నియమముగ నడపుటకు (వ్యవసాయాత్తక) బుద్ధి యనుసారధి, మన స్సునకల్గెనును ధైర్యముతో బాగుగ లాగి పట్టుకొనవలయునని రూపకాలంకారముతోఁ జెప్పఁబడినది (కఠ. ౩. ౩-౯); మహాభారతమునందు సైతము చెండుమూడుస్థలములందు దీరూపకాలంకారమే కొద్దిభేదముతోఁ జెప్పఁబడినది (మ. భా. షన. ౨౦౦. ౨౫; శ్రీ. ౩. ౧౩; అశ్వ. ౫౧. ౫). ఇంద్రియనిగ్రహమువలనఁ గలుగువిషయమును జెప్పనపు డీదృష్టాంత మెంతయుక్తముగ నున్నదియు గ్రీసుదేశములోఁ బ్రసిద్ధుఁడగు 'ప్లేటో' యను తత్త్వవేత్త సైతము తన గ్రంథమునందు (పీడ్రస్. ౨౪౬) ఇంద్రియనిగ్రహమునుగఠించి వ్రాయుచు నీదృష్టాంతమునే యిచ్చుటవలనఁ జెలియును. భగవద్గీతయందు దీదృష్టాంతము ప్రత్యక్షముగ లేదు; కాని పూర్వమునందు దాహానీంపఁబడిన గీతాశ్లోకము నందలి యింద్రియనిగ్రహము యొక్కవర్తన, యీదృష్టాంతమును మనమునందు దిడికొనియే చేయఁబడిన దనువిషయము పూర్వాపరసందర్భము నెఱింగినవారికిఁ జెలియక యుండదు. సామాన్యముగ (అనఁగా: శాస్త్రీయ మగునూత్న మైనభేదము నొనర్చుట యావశ్యకమనునప్పుడు) దీనినె వ్యుక్తోనిగ్రహ మని చెప్పదురు; కాని మనోబుద్ధులను వెనుకఁ జెప్పినటుల విడఁచియవలసినప్పుడు, నిగ్రహ మనుకార్యమును వ్యవసాయాత్తకబుద్ధి చేయవలయును గాని, మనస్సు చేయనేరదు. ఈవ్యవసాయాత్తకబుద్ధి శుద్ధ మగుటకుఁ బాతంజలయోగమందలి సమాధిచే నైనను, భక్తిచే నైనను, జ్ఞానముచే నైనను, ధ్యానముచే నైనను, యోగమేశ్వరస్వరూపము నెఱింగి యన్ని జంతువులయందు నొక్కయొక్క కలదనువిషయమును బుద్ధియందు దృఢముగ నుంచుకొనవలయును. వ్యవసాయాత్తకబుద్ధి యీవిధముగ నాత్మ నిష్కలదియై, మనోనిగ్రహముచే మనస్సును నింద్రియములును దానియధీనములుగ నుండుట యభ్యాస మైనయెడల, ఇచ్చు, వాసన మొదలగుమనోధర్మములు (అనఁగా: వాసనాత్మక బుద్ధులు) స్వయముగనే శుద్ధములు పవిత్రములు నగుటచే శుద్ధసాత్త్వికకర్తవైపునకు దేహేంద్రియాదులు స్వాభావికముగనే ప్రవర్తించును. అధ్యాత్మదృష్టితో విచారింప నిది యన్నియు సదాచరణమునకు మూలములు (అనఁగా: కర్మయోగ శాస్త్రముయొక్క రహస్యములు).



• మనోబుద్ధులయొక్క నియత మగు ప్రస్ఫుత్తి దప్ప సరసద్వివేకశక్తి యను స్వతంత్ర దేవతను మనశాస్త్రకారు లంగీకరింపకపోవుటకుఁ గారణ మేమియో యీ వెనుకటివివేచనవలనఁ జదువరులకు స్పష్టపడును. మనస్సును గాని, బుద్ధినిగాని గౌరవార్థమై దేవత యనువారిమతమునం జేమియు దోషము లేదు; కాని, దేనిని మనము మనస్సుని, బుద్ధి యని చెప్పచున్నామో దానికంటె వేరుగునదియు, స్వయముగఁ బుట్టినదియు, మూఁడవదియు నగు సదసద్వివేక దేవత, యథార్థమగు విచారముచే సిద్ధము కానేర దని యతనిచే నిర్ణయింపఁబడినది. “సతాం హి సందేహపదేషు...” అను నీవాక్యమందలి స్వారస్య మిప్పుడు స్పష్టపడును. ఎవనిమనస్సు శుద్ధముగను, ఆత్మనిష్ఠముగనున్నదో, యతఁడు తనయంతఃకరణమును సాక్ష్యముగఁ గైకొనుట తప్పుకానేరదు. వేయేల? అతఁడు తనమనస్సును శక్యమగునంత శుద్ధము చేసికొని, యేకర్త నైన నారంభించుటకు ముందుగ దానిసాక్ష్యముఁ గైకొనవలయు నని సైతము చెప్పవచ్చును; కాని మోసగాఁడు “నే నిటులే నడచుచున్నా” ననుటవలన నేమియు ప్రయోజనము లేదు. కారణ మేమి యన; ఆయిరువురి సదసద్వివేచనా శక్తియు నేకముకానేరదు. సత్పురుషునిది సాత్త్వికము. మోసగానిది తామసము. సారాంశ మేమియన; దేని నాధిదైవతపక్షావతింబులు ‘సదసద్వివేకమని చెప్పుదురో, దానిని తత్త్వజ్ఞానముద్వారా విచారణఁ జేసిన నది స్వతంత్ర దేవత కానేర దనియు, వ్యసనాయాత్మకబుద్ధిస్వరూపములో నే యిదియొకయాత్మ (ఆచరణః సాత్త్వికస్వరూపము)గ నున్నదనియు మనశాస్త్రకౌశలసిద్ధాంతము. హఠియు నాసిద్ధాంతముచే నాధిదైవతపక్షము తనంతటఁ దానే ఖండింపఁబడును.

• అధిభౌతికపక్షమున కేకదేశీయత్వమును(పూర్వపక్షకొటిలోఁ జేరుట), అపూర్ణతయు, నాధిదైవతపక్షముయొక్క యీసులభ మగుయుక్తియు, నిష్ప్రయోజనము లని యిట్లు సిద్ధమైనపిదపఁ “గర్భయోగశాస్త్రము యుక్తియుక్తమగుటకు మఱియొక మార్గ మెద్దియైన నున్నదా? లేదా?” యనునది విచారింపవలసినచున్ను. ఈమార్గమునే యాధ్యాత్మిక మందురు. కారణ మేమి యన:—బాహ్యకర్తలకంటె బుద్ధి శ్రేష్ఠమయినదయినను సదసద్వివేకబుద్ధి యనునది యొకానొకస్వతంత్ర మయినదియు, స్వయముగాఁ బుట్టినదియు నగుదేవతకాదని నిశ్చయించినపిదపఁ “శుద్ధకర్త సంఘటిల్లుటకు బుద్ధి నెట్లు శుద్ధముగ నుంచవలయును? శుద్ధబుద్ధియని దేనికి పేరు? బుద్ధిని శుద్ధమెట్లు చేయవలయును?” అను సీప్రశ్నలు కర్తయోగశాస్త్రమునందు సైతము విచారించుట యావశ్యక మగును. ఈవిచార మొకబాహ్యసృష్టి నే విచారించునట్టి శాస్త్ర

మును (అధిభౌతిక శాస్త్రమును) వదిలి, రూపధ్యాత్మక జ్ఞానములోఁ బ్రవేశించినఁ గాని పూర్ణము గా నేరదు. ఆత్మయొక్క యైనను, పరమేశ్వరునియొక్క యైనను సర్వ వ్యాపి రాగునత్యేస్వరూపము పూర్ణముగ నోచరము కానిది శుద్ధము కానేరదని భారతఖండమునందలి శాస్త్రకారులకుఁ దెలిసినది. కావున నిట్టియిది యని (అనఁగా: ఆత్మనిష్ఠ బుద్ధి యని) దేనిని జెప్పవలయునో తెలుపుటకే గీతయందభ్యాత్మ శాస్త్రముయొక్క నిరూపణఁ జేయఁబడినది; కాని యీపూర్వాపరసంబంధము నెఱింగికొనక, గీతలయొక్క సాంప్రదాయక టీకాకారులలోఁ గొందఱు వేదాంత మనునదియే గీతలయందు ముఖ్యప్రతిపాద్యమియను మని నిర్ణయించుచున్నారు. గీతలలోఁ బ్రతిపాద్య మగువిషయసంబంధములో నేటికాకారులచే నిర్ణయింపఁబడినయర్థమును బాగుగ లేదని పైన సవిస్తరముగఁ జూపించెదము. బుద్ధియెటుల శుద్ధ మగునని విచారించుటకు నాత్మయొక్కయు విచార మానశ్శక్తిమగునని మాత్రమే యిప్పుడు నిరూపింపవలసినవిషయము. ఈయాత్మచారము రెండువిధములుగఁ జేయ నగును (౧) తన్మ పిండము, త్షేత్రము, లేక, శరము యొక్కయు మనస్సుయొక్కయు వ్యాపారములను పరీక్షించి దానివలన త్షేత్రజ్ఞరూపి యగు నాత్మయొక్కస్వరూప మెటుల నిష్పన్న మగు నని వివేచించుట మొదటివిధము (గీ. ఆ. ౧౩.) దీనికే శారీరక మని, లేక, త్షేత్రక్షేత్రజ్ఞవిచారమని పేరు. ఈ కారణముననే వేదాంతసూత్రములను “శారీరకసూత్రములు (శరీరముయొక్కవిచారము చేయునవి)” అని నుకొనెదరు. ఇట్లు తనోశరీరమును మనస్సును విచారించినపిదప, (౨) దానివలన నిష్పన్న మగుతత్త్వము, మనచుట్టు నున్నదృశ్యసృష్టిని (అనఁగా: బ్రహ్మాండమును) నిరీక్షించుటచే నిష్పన్న మగుతత్త్వము, నమనవి రెండును గలిసి యొక్కటిగ నున్నవా? లేక, వేరుగ నున్నవా? యని విచారించుట రెండవవిధము. ఈసృష్టిపరీక్షను త్షరాక్షరవిచార మని, లేక, స్యక్తాన్యక్తవిచారమని యందురు. త్షరము, లేక, స్యక్తిము, అనఁగా: సృష్టియందున్న సకలసర్వోపదార్థములకు, అక్షరము, లేక, యన్యక్తము, అనఁగా: సృష్టియందున్న యీ నాశకంతము లగుపదార్థములకు సారభూతమైనది నిత్య మైనతత్త్వముగ నుండును. (గీ. ౮. ౨౧; ౧౫. ౧౬.) త్షేత్ర త్షేత్రజ్ఞ విచారముచేతను, త్షరాక్షరవిచారముచేతను నిష్పన్నము లయినయీరెండుతత్త్వములను మరల విచారించుచు, ఏ రెండును నెవరివలన వెలనడిగనో, ఏది యీరెండుతత్త్వములకంటె బరముగ నున్నదో, ఏది సర్వమునకు మూలభూత మయిన తత్త్వమని నిష్పన్న మగునో, దానిని పరమాత్రయని కాని, పురు

పోత్తముఁ డని కాని చెప్పుదురు. (గీ. ర. ౨౦) భగవద్గీతలయం దిది సంపూర్ణముగ విచారింపఁబడి తుదకు సర్వమునకు మూలభూత మగు పరమాత్మరూప మయిన తత్త్వముయొక్క జ్ఞానముచే బుద్ధి యెటుల శుద్ధ మగునో నిరూపించి, కర్తయొగ కాస్త్రమున కుపపత్తి చెప్పబడినది. కావున నీయుపపత్తి నెఱుంగఁదలంచితీ మేని మనము నైత మామార్గమునే యవలంబింపవలయును. వానిలో బ్రహ్మాండజ్ఞానము, లేక, త్పరాత్పరవిచారము ముందుప్రకరణములోఁ జెప్పఁబడును. సదసద్వివేక దేవితయొక్క సత్యస్వరూపమును నిర్ణయించుట కీ ప్రకరణమునందుఁ బ్రారంభింపఁబడిన పిండజ్ఞానము, లేక, త్రేత్రత్రేత్రజ్ఞ విచార మపూర్ణముగ నున్నది గాన, దానిని మాత్రమే యిప్పుడు విచారించి ముగించెదము.

పాంచభౌతిక మగునూలదేహము, పంచకర్మేంద్రియములు, పంచజ్ఞానేంద్రియములు, ఈజ్ఞానేంద్రియములయొక్క శబ్ద-స్పర్శ-రూప-రస-గంధాత్మకములగు నయిదువిషయములను, సంకల్పవికల్పాత్మక మగుమనస్సు, వ్యవసాయాత్మిక యగు బుద్ధియు ననువానివిచారణ సంపూర్ణమయినది. కాని యంతమాత్రముచే శరీరవిచారము పూర్ణము కానేరదు. మనోబుద్ధులు చెందును విచారించుటకు సాధనములు (అనగా: ఇంద్రియములు)గ నున్నవి. జడమగుశరీరమున వీనికంటె వేఱగు ప్రాణరూప మగుచేతన (చలనాత్మకవ్యాపారము) లేనిచో, మనోబుద్ధు లుండినను లేక పోయినను సమానముగనే యుండును. అనఁగా: పై సుదక్షిణింపఁబడినవి గాక, 'చేతన' యను మఱియొకతత్త్వమును శరీరమునందుఁ జేర్చవలయును. 'చేతనా' శబ్దమునకే యనేకపర్యాయములు చైతన్యమనియు నర్థమగుచున్నది; కాని, చేతనాశబ్ద మిచ్చో చైతన్యమనునర్థమునందుఁ బ్రయోగింపఁబడలేదని యెఱుంగనగును. చేతన యనఁగా: జడదేహమునందుఁ గన్పట్టేడిప్రాణములయొక్క సంచలనాత్మకక్రియ, చేష్ట, లేక, బ్రదికియుండుట యనువ్యాపారము మాత్రమే యిచ్చో నుద్దేశింపఁబడినది. ఏవిచ్ఛక్తిచే జడపదార్థములందు నైతము చలనాదిక్రియ (అనఁగా: వ్యాపారము) కలుగునో యదియే చైతన్యము: ఈశక్తి యేది యని ప్రస్తుతము మనము విచారితము. శరీరమునందుఁ గాన్పించుచున్న 'బ్రతికియుండుట' యను వ్యాపారము (అనగా: చేతన) కంటె వేఱగునదియు, పరకీయము నాత్మీయము ననుభేదమునకుఁ గారణమైనదియు, మఱియొకవిధ మగుగుణము కలదు. కారణమేమి యన: వెనుకఁ జెప్పినటుల బుద్ధి యనునింద్రియము కేవలము సారాసారములను విచారించి నిర్ణయమును జేయునది యగుటచే స్వపరభేదమునకు మూలమగు

సహంకార మాబుద్ధికంటె వేరైన దని సుడువలసివచ్చును. ఇచ్చాద్వైతములు, సుఖదుఃఖములు మొదలగుద్వంద్వములు మనస్సుయొక్క గుణములే. నైయామికు లివి యిట్టి గుణము లని యందురు. కావున నీతత్వము నిర్గుణమై వేదాంతశాస్త్రము మనోగుణము లనియే బోధించుచున్నది. ఇటులే పంచమహాభూతము లేమాలతత్త్వము నుండి వెలువడినవో యాప్రకృతిరూప మగుతత్త్వము శరీరముననే చేరును. (గీ. ౧౩. ౫-౬) ఈతత్త్వములన్నియు నేకత్వే స్థిరములుగ నుండునో యాత్మి యాయన్నికంటెను వేరుగ నున్నది. దానిని 'భృత' యని నుడువుదురు. (గీ. ౧౩. ౩౩) ఈవిషయముల నన్నిటి నొక్కచోటికి, జీర్ణనఁ జేసముచ్చయ మగుపదార్థము నిష్పన్న మగునో, దానిని (సవికార) శరీర మనియు తేత్ర మనియు శాస్త్రముల లోఁ జెప్పుదురు. దీనినే వ్యవహారమునందు, నడచుచున్నది, మాటలాడుచున్నది (సవికార) మనుష్యశరీర మనియు, లేక, పిండ మనియుఁ జెప్పుచున్నాము. తేత్ర శబ్ద మిట్లు గీతాప్రమాణముచే నిర్ణయింపఁబడెను గాని యిచ్చాద్వైతాదిగుణముల నెంచుచు నీవ్యాఖ్యానములయందుఁ గొన్నిస్థలములలో రమామిగ వ్రాయఁబడి నది. విస్తారము భేదము లేను. ఉదాహరణము:—శాంతిపర్వమునందలి జనకసుల భాసంవాదమునందు (కాం. ౩౨౦) శరీర మన నేమియో తెలుపుచు పంచకర్తేంద్రి యములను ఎదలి వానికి మాటుగ కాలము, సదసద్భాసము, విధి, శుక్రము, బలము నను నాటుగుణములను జేర్చఁబడినవి. ఈ గణనానుసారముగఁ బంచకర్తేంద్రియము లును బంచమహాభూతములలోనే చేరునవియిగును. గీతలలోనిగణన ననుసరించి కాల మున కాకాశమునందును, విధి శుక్ర బలాదులకు నితరమహాభూతములయందును, లేక, ప్రకృతియందును సంతరాభావమని చెప్పవలసివచ్చును. ఏది యెట్లున్నను తేత్ర శబ్దమున కందఱు నొక్కయర్థమునే చెప్పుదురు. మానసికము లైనను శారీరకము లైనను, అన్నివిస్తృతులను, గుణములును, ప్రాణయోగమగుచేతనతోఁ గూడిన సము దాయముతోఁ గలిసి 'తేత్ర'మని చెప్పఁబడును. 'శరీర' మనుశబ్దము 'దేహ' మను నర్థమందుపయోగింతురు. కావున దానికంటె వేరుగ 'తేత్ర'మను శబ్ద మిచ్చాదు పయోగింపఁబడును. 'తేత్ర'మనుశబ్దమునకు 'చేను' అని ముఖ్యార్థము; కాని యా ప్రకరణమున నాశబ్దము, సవికారము సజీవము నగుచునుప్ర్యదేహమునందు తాత్పర్యముగ నుపయోగింపఁబడినది. వెనుక నేను దీనినే గొప్పకార్యాలయ మని చెప్పి తిని. వెలుపలినుండి కార్యాలయములోనికిఁ బదార్థములను దీసికొనుటకును, అక్కడ నుండి (అనఁగ: ఫ్యాక్టరీలో నుండి) పదార్థములను వెలుపలికిఁ బంపుటకును యథాక్రమముగ జ్ఞానేంద్రియములు కర్తేంద్రియములనునవి యీ కార్యాలయమునకుఁ

దలుపులను, మనస్సు బుద్ధి చేతన యనునవి దానియందుఁ బని చేయువారును నై యున్నారు. ఈపనిచేయువారు నేయునదియు, జేయుచునదియు నగుపనినే ష్రీత్రముయొక్క వ్యాపార మనికొని, వికార మనికొని, లేక, ధర్మమనికొని చెప్పుదురు.

ష్రీత్రశబ్దమున కీతీరున నర్థము నిశ్చయించినపిదప “ఈష్రీత్ర (చేను) మెవ రిది? ఈకార్యాలయమునం దధికారి యెవరు? కలఁడా? లేఁడా?” యను సందేహము సహజముగ నిష్పన్న మగుచున్నది. ‘ఆత్మ’ యనుశబ్ద మనేకస్థలములయందు మనస్సు, అంతర్కరణము, లేక, తాను, స్వయముగ అను నీయర్థములం దుపయోగించుట కర్హముగ నున్నను నాపదమునకు ష్రీత్రజ్ఞాఁడు, లేక, శరీరమునకు స్వామి యని యర్థమై యున్నది. మనుష్యులు నేయుమానసికములును శారీరకములు నగుపనుల నన్నిటిని, వానిబుద్ధిమొదలగునంతరింద్రియములును, చర్మము మొదలగుజ్ఞానేంద్రియములును, హస్తపాదాదికర్తేంద్రియములును జేయుచున్నవి. మనోబుద్ధి లను నీ రెండింద్రియములు నీగుంపులోని కెల్ల శ్రేష్ఠములు. ఇవి శ్రేష్ఠము లైనను నితరము లగునింద్రియములవలెఁ దోలుదొల్ల జడదేహముయొక్క (అనఁగా: ప్రకృతియొక్క) వికారములగనే యున్నవి. (మందు ప్రకరణమును జూడుము). కావున మనోబుద్ధి లనునింద్రియములు సర్వశ్రేష్ఠము లయినను దమతమముఖ్యవ్యాపారములకంటె నితర మగుబాహ్యవిప్లవమున నేమియుఁ జేయుటకు రావు. అట్లు చేయుట శక్యమును గానేరదు. మనస్సాలోచనఁ జేయుటయు, బుద్ధి నిశ్చయముఁ జేయుటయు సత్యమేకాని, యంతమాత్రముచే నీకార్యములను, మనస్సును బుద్ధియు నెవరికై చేయు చున్నదియు, నాయాసమయములందు మనోబుద్ధులకు సంఘటిల్లెడువేర్వేలువ్యాపారములయొక్క యేకత్వజ్ఞానమునకు నావశ్యక మగు నేకీకరణము నెవరు చేయునదియు, నాయేకీకరణముసారముగఁ బిదప సర్వేంద్రియములను దమతమవ్యాపారములయం దామనోబుద్ధుల కనుకూలములుగఁ జేయుచుటకు మార్గమును జూపువా రెవరైనదియు నిర్ణీతము కానేరదు. మనుజునకు జడదేహ మేకార్యమునజేయుచున్న దనియు, జెప్పటకు సాధ్యము కానేరదు. కారణమేమి యనః శరీరమున నుండుచేతన(అనఁగా: ఇటు నటు సంచరించుట యనువ్యాపారము)నాశ మగునేని జడదేహము మిగిలియున్నను నేమియుఁ జేయ నేరదు. జడదేహముయొక్క హంసము, స్నాయువు మొదలగునవయవము లన్న పరిణామము లగుటచే నెల్లప్పుడు నశించుచు నెల్లప్పుడుఁ గ్రీతగఁ బుట్టుచు నుండును. కావున ‘నిన్న విషయమును

జూచినదియు, నేడు విషయమును జూచినదియు నేనొకడనే యను నేకత్వమున్న యొప్పుడు మాటుచుండు జడదేహముయొక్క ధర్మమే యునునున్న నని చెప్పఁ గూడదు. మంచిది! జడదేహమును పదవి చేతనయే వ్యాపి యని చెప్పిత మేని గాఢ నిద్రయందు ప్రాణాదివాయువులయొక్క వ్యాసోచ్ఛ్వాసములు, లేక, పుష్కరాశి సరణము (రక్తము ప్రవహించుట) మొదలగువ్యాపార (అనగా: చేతన) ము లున్నను 'నే'ననుజ్ఞాన ముండదు. (బృ. ౨.౧.౧౫-౧౭). కావునచేతన, లేక, ప్రాణాదులయొక్కవ్యాపారము, అనునదియు జడమనందుఁ బుట్టినట్టి యొకవిధమగుగూ మగుటచే సర్వేంద్రియవ్యాపారముల నేకీకరణముఁ జేయుమూలధూత మగుస్వామి శక్తికాదని నిర్ణయమగుచున్నది. (కక.౫.౫) 'నాయొక్క-యితరునియొక్క'యను వి పర్యంతవిశేషణములచే నహంకారరూప మగుగూమయొక్కబోధ కలుగుచున్నది. కాని, 'అహ' మనగా నెవ రనునది (అనగా: నేనెవ రనునది) దానిచే నిర్ణీతము కాలేదు. 'నే'ననునది బొత్తిగ ప్రపంచమంటి మేని ప్రతిమనుజునకు నట్టియనుభవము లేకపోవుటచేసియనుభవమునునదిలి యేల్వనయైనను జేయుట యనునది—“ప్రతితీ వీణజే బోలణే, తే అమఘేచి కంఠాశవాణే, తోడ పసురూన జైసే ముణే, రజోన గేలే.” “అనుభవమునకు విరుద్ధముగ నేమి చెప్పినను గుక్క నోరుఁ బెరిచి మొఱు గునటు లుండు నే కాని నరిగా నుండ నేరదు.” (దా. ౯.౫.౧౫) అని సమర్థరామ దాసుగారు చెప్పినటు లుండును. అనుభవవిరుద్ధముగా నివేదియము నొప్పుకొన్నను నింద్రియవ్యాపారములయొక్క యేకత్వమునకు యుక్తి పురుక నే పురురదు. “నేను” అనునది వేఱుగ నొకపదార్థము కానేరదు గాన త్తేత్రత్తేజమున సమావేశ ము చేయుటకుఁ దగిన మనస్సు, బుద్ధి, చేతన, జడదేహము మొదలగు నన్నిటియొ క్కయు సంగూతమును 'నేను' అని చెప్పవచ్చును.” అని యనేకు లందురు. కాని చెక్కనైఁ జెక్క నిడినమాత్రముచేతనే పెట్టె కానేరదు. \*గడియారముయొక్క చక్రముల నన్నింటి నొక్కచో నుంచినను దానియందు నడకపుట్టదు. ఈ నివేదియము మనము ప్రత్యక్షముగనే కనువిన్నారము. కావున సంగూతమాత్రముచేతనే కర్తృత్వము పచ్చు నని చెప్పరాదు. త్తేత్రముయొక్క సర్వవ్యాపారముమీను బొత్తిగఁ బిచ్చివానివ్యాపారములవలె జరుగుట లేదు. గాన, నొకవిధ మగు గతి, లేక, యుద్దేశము కారణమై యుండు నని యెవరికిని జెప్ప నవసరము లేదు. త్తేత్ర మనుకార్యాలయమున బుద్ధి మొదలగునందఱుగుమాస్త్రాలకు నిధోరణి నెవరు కలు గఁజేయుచున్నారు? 'సంఘాత' మనఁ బోగగుట. సర్వపదార్థముల నొకచోఁ

బ్రోగుచేసినను నవియన్నియుఁ గలిసి యొకతేనె మగుటకు దానిలో నుండి యొక త్రాడు గ్రుచ్చవలసివచ్చును. అట్లు గ్రుచ్చినను నది మరల నెక్కడ నైనను సంబంధము పడలి పోవును. ఈ త్రాడేమయి యుండు నని యిప్పుడు మనము విచారింపవలయును. సంఘాతము భగవద్గీతలలో లేనిది కానేరదు. దానిగణన త్కేత్రము లోనే చేయఁబడుచున్నది (గీ. ౧౩. ౬). త్కేత్రమునకు యజమానుఁ డెవఁతేనదియు నించుచే నీరము కానేరదు. సముచ్చయములో నేవైయినను గ్రొత్త గుణములు పుట్టు నని కొందఁ జెందురు; కాని యీమత మంతకుమునుపే పనికిరాదు. కారణమేమి యనః పూర్వమునం దేరూపముచేతను లేనినస్తు వీజగత్తు నందుఁ గ్రొత్తగ సుత్పన్నము కానేర దని తత్త్వజ్ఞులు లగుపురుషులు పూర్ణముగ విచారించి సిద్ధాంతీకరించిరి (గీ. ౨. ౧౬). కాని యీసిద్ధాంతము కొంచెముకాలము దూరముగ నుంచినను, “సంఘాతమున సుత్పన్నము కాఁబోవునూతనగుణమే, త్కేత్రమునకు స్వామి యెందుకుకానేరదు?” అను మఱియొక ప్రశ్న పిదప సహజముగ వెలువడును. “ద్రవ్యమున వానిగుణములను వేరు గావు. గుణముల కేమయినఁ గొంచె మాధార ముండవలసివచ్చును. కావున సముచ్చయమువలనఁ బుట్టుగుణములకు బదులుగ మేము సముచ్చయమునే యీత్కేత్రమునకు స్వామి యని చెప్పుచున్నాము.” అని యిప్పటియాధిభౌతికశాస్త్రజ్ఞులు దీనిపై యుక్తిఁ జెప్పుచున్నారు. బాగుగనే యున్నది; కాని వాడుకలో నగ్నిశబ్దమునకు మాఱుగ ‘కొయ్య’ యనుశబ్దమును, ‘మెఱపు’ అనుశబ్దమునకు మాఱుగ ‘మట్టు’ అనుపదమును, ‘భూమి నాకర్షించుట’ యనుటకు మాఱుగ ‘భూమి’ యనియు నేల చెప్పట లేదు? త్కేత్రముయొక్క సర్వవ్యాపారముల నొకనియమముగను, క్రమముగను, సంబంధించు నటుల నడుపుటకు మనోబుద్ధులకంటె వేఱుగ నేదైన నొకశక్తియుండవలయునను నది మాత్రము నిర్వివాద మయినను, ఆశక్తియొక్క యధిష్ఠాన మిప్పటికిని మనకుఁ జెలియకపోవుటచే నైనను, లేక, యీశక్తియొక్కయో యధిష్ఠానముయొక్కయో పూర్ణస్వరూప మిప్పటికిని జెప్పట సాధ్యము కాకపోవుటచే నైనను, ఆశక్తి యనునదే లేదని చెప్పట న్యాయమా? తనభుజములపైఁ దాను కూర్చుండెననుట యసంగత మైనటులె సంఘాతము సంఘాతము నెఱుంగుచున్న దని చెప్పట నైత మసంగతము. కావున “దేహేంద్రియాదిసంఘాతముయొక్క వ్యాపారము, దేనియొక్క యుపభోగార్థమైనను, లేక, లాభార్థ మైన నగునో, యది యేదయి సను సంఘాతముకంటె వేఱుగ నుండవలయు నని తర్కదృష్టిచే నైతము దృఢ ఘగుననుమానము నిష్పన్న మగును. సంఘాతముకంటె భిన్నముగ నుండునీతత్త్వము

స్వయముగ సర్వవిషయములఁ జెలిసికొనున దగుటచే సృష్టియం చున్న యితర పదార్థములవలె నది మనకు స్వయముగ గోచరము కాకపోవుట సత్యమే; కాని యంతమాత్రమునకే దానియొక్క యస్తిత్వమున కేమియు బాధరానేరదు: కారణ మేమి యన: సర్వపదార్థములును 'క్షేయ'ములగునో యుండవలయు నను నియమము లేదు. జ్ఞాతయు, జ్ఞేయము (అనఁగా: తెలిసికొనువాడును, అతనిచేఁ దెలియఁదగినవస్తువు) అని యవి రెండువర్గములుగ నున్నవి. రెండవవర్గములోఁ జేరనివస్తువు మొదటివర్గములోఁ జేరును గావున దానికి అస్తిత్వము, జ్ఞేయవస్తువునకు పరతే పూర్ణముగ సిద్ధ మగును. వేయేల? సంఘాతమునకు దూరముగ నున్న యాత్మ తానే జ్ఞాత యగుటచే దానికిఁ గలుగఁబోవుజ్ఞానమున కది విషయము కాకపోయి నను నేమియు నాశ్చర్యము లే దనవచ్చును. ఈయభిప్రాయమును బట్టియే “ఓహీ! సర్వమును చెలిసికొనువానిని చెలిసికొనుటకు మఱియొకఁ డెచ్చోనుండి వచ్చును?” — “విజ్ఞాతార మరే! కేన విజానీయాత్?” అని బృహదారణ్యకోపనిషత్తు లో (బృ. ౩. ౪. ౧౪) యాజ్ఞోవల్క్యునిచేఁ జెప్పబడియున్నది. కావున వాస్తవ పాదాదీంద్రియములు మొదలు పైకిఁ బోయిపోయి, ప్రాణము, చేతన, మనస్సు, బుద్ధియు ననువీరికంటెను, వీరి కధీనులు నేకదేశీయులు నగు గుమాస్తాలకంటెను సైతము దూరముగ నుండునదియు, వానియన్ని వ్యాపారముల నేకీకరణముఁ జేయు నదియు, నాయావ్యాపారములందు వానివానిఁ జ్రేరణ చేయునదియు, వానియొక్క కర్తృలకు సాక్షిభూత మయినదియు, వానికంటె నధికవ్యాపకముగను నమముగ నుండునదియు నగుశక్తి యీచేతనావిశిష్ట మగు (అనఁగా: సజీవమగు) దేహమునందు (అనఁగా: త్షేత్రమునందు) వాసముఁ జేయుచున్న దని తుదకు సిద్ధాంతము చేయ వలసివచ్చును. ఈసిద్ధాంతము సాంఖ్యవేదాంతశాస్త్రములరెంటి ననుసరించియే యు న్నది. అర్వాచీనకాలమునందు జర్క్వాదేశఘ్నతత్త్వజ్ఞాదు ‘కాంటు’ అనునతఁడు బుద్ధివ్యాపారములను నూత్నముగఁ బరీక్షించి యీసిద్ధాంతమే తేలునని నిరూపించినాఁడు. మనస్సు, బుద్ధి, అహంకారము, లేక, చేతన అనునవి యన్నియు దేహము (క్షేత్రము) యొక్క గుణములుగను, లేక, యవయవభుములుగ నున్నవి. వీనికిఁ బ్రవర్తకుఁడు వీరికంటె వేఱుగను స్వతంత్రుఁడగును, వీరికంటె వెలుపలి వాఁడుగను నున్నాఁడు. “యో బుద్ధేః పరతస్తు సః” (గీ. ౩-౪౨) వీనికి సాంఖ్య శాస్త్రములోఁ బురుషుఁడని పేరిడిరి. వేదాంతమునందు ‘క్షేత్రజ్ఞుఁడనియు, ‘క్షేత్రమును చెలిసికొనునాత్మ’ యనియుఁ జెప్పచున్నారు. ‘నేనున్నాను’ అని ప్రతిమను



జానికీ గలుగునట్టి సాక్షాత్ప్రతీతియే దానియొక్క యస్తిత్వమునకుఁ బరమాధ్యక్షి.  
(వే. సూ. కాం. భా. ౩. ౩. ౫౩-౫౪) 'నేను లే'నని నోటను మాటనైన ననడు.  
'లేను' అను క్రియాపదమునకుఁ గర్తయొక్క (అనగా: నాయొక్క) లేక, యా  
త్మయొక్క) యస్తిత్వము నభేద ముట్టియొకవిధముగ నొప్పుకొనుచునే యున్నాడు.  
'నేను' అను నీయహంకారయుక్త మగు సగుణరూపముచే దేహమునం దిట్లు మనః  
స్వయముగ వ్యుక్త మగునాత్మయొక్క (అనగా: తేత్రజ్ఞునియొక్క), మొదటి  
నుండియు శుద్ధమును, గుణరహితము నయినస్వరూప మేది? యనువిచారము,  
శక్తికొలది నిర్ణయించుటకే వేదాంతశాస్త్రము ప్రవర్తించినది. (గీ. ౧౩. ౪);  
అయిన నీనిర్ణయము కేవలము దేహముయొక్క (తేత్రముయొక్క) విచారమునం  
దుండియే స్థిరము కానేరదు. తేత్రతేత్రజ్ఞులవిచారమే కాక బాహ్యసృష్టిని  
(అనగా: బ్రహ్మాండమును సైతము) విచారించి యేమని తేలినో చూడవలయునని  
పూర్వమునందుఁ జెప్పఁబడినది. బ్రహ్మాండముయొక్క యావిచారమునకే త్తరా  
త్తరవిచార మని పేరు. తేత్రతేత్రజ్ఞులవిచారముచేత్రమునందు (అనగా: దేహ  
మునందు, లేక, పిండమునందు) ఏమూలతత్త్వ (తేత్రజ్ఞుఁడు, లేక, యాత్మ)మున్న  
దియు నిర్ణీతమగును. త్తరాత్తరవిచారముచే బాహ్యసృష్టి (అనగా: బ్రహ్మాండము)  
యందున్న మూలతత్త్వము తెలియను. పిండబ్రహ్మాండములయొక్క మూలతత్త్వము  
లిట్లు ముందు వేర్వేరుగా బాగుగ విచారించి, యారెండుతత్త్వములు నొకటియే యని  
నిశ్చయమును నపిదప—అనగా: ఏదో పిండమందు: గలదో యది బ్రహ్మాండ  
మందును గలదని—వేదాంతశాస్త్రమున సిద్ధాంతీకరింపఁబడినది. \*అదియే సర్వ  
చరాచరసృష్టిలోఁ దుదకు సత్య మైనది. పాశ్చాత్యుల దేశమందును నిట్టియూహ

\* త్తరాత్తరవిచారము = తేత్రతేత్రజ్ఞులవిచారము నను మనశాస్త్రమున  
సున్నవర్గీకరణమును 'స్పీక్'దోరగా జెబుఁగనే యెఱుఁగరు. అయినను Prolego-  
mena to Ethics అనుగ్రంథమున తాను జేసినయథాత్మ వివేచనను, Spi-  
ritual Principle in Nature అనియు, Spiritual Principle in man అని  
యుఁగొలుత రెండుగ విభజించి, పిదప దాని కేకత్వమును జూపెను. తేత్రతేత్రజ్ఞ  
విచారమునందు Psychology మొదలగుమానసశాస్త్రములును, త్తరాత్తరవిచార  
మునందు Physics, Metaphysics మొదలగుశాస్త్రములును జేరును. మఱియు  
నీని నన్నిటిని విచారించినపిదప నాత్మస్వరూపమును నిర్ణయింపవలసివచ్చు నను  
నిషయమును పాశ్చాత్యవిద్వాంసులు సైత మొప్పుకొందురు.

పోహ లుత్పన్నము లైనవి. కాంటమొదలగు కొందఱు పాశ్చాత్యశాస్త్రజ్ఞుల యొక్క సిద్ధాంతము మనదేశమునందున్న వేదాంతశాస్త్రజ్ఞులయొక్క సిద్ధాంతములతో ననేకవిషయముల సంబంధించి యున్నది యని తెలిసికొంటున్నచో యాధిభౌతిక శాస్త్రముల కిప్పుడున్నంతవృద్ధి పూర్వకాలమున లేక పోయినను, వేదాంతమున నున్న సిద్ధాంతముల నాంతరదృష్టిచే బహుకాలముక్రిందనే శోధించి తీసినవారియలాకిక బుద్ధితై భవమునకు నాశ్చర్యపడకమానము. అశ్చర్యపడుటయెగాక మనము వాస్తవ మంచుచుభిమానమునైతే ముంచునలయును.

ఇది అధిదైవతపక్ష-షేత్రక్షేత్రజ్ఞవిచార మను బుద్ధప్రకరణము.



# సప్తమ ప్రకరణము.

కాపిలసాంఖ్యశాస్త్రము, లేక, తూరాక్షరవిచారము.

“ప్రకృతిం పురుషం చైవ విద్ధ్యనాదీ ఉభావపి.” \*

గీతా. ౧౩. ౧౯.

శరీరము, శరీరస్వామి, లేక, యధిష్ఠాత—క్షేత్రము, క్షేత్రజ్ఞాడు—అనువానిని విచారించినట్లే, దృశ్యస్పృష్టి, దానియందలి మూలతత్త్వము—క్షరము, అక్షరము—అను వాని నన్నిటిని గూడ విచారించి యాత్మయొక్క స్వరూపనిర్ణయమును జేయవలయు నని పూర్వప్రకరణమునఁ జెప్పితిమి. ఈ తూరాక్షరస్పృష్టిని యోగ్య మగు విధమున విచారించునవి మూడు కాస్త్రములు. (౧) న్యాయశాస్త్రము, (౨) కాపిలసాంఖ్యము, (౩) వేదాంతము; కాని, మొదటిరెంటిలో నున్న సిద్ధాంతముల నపూర్ణములుగ నిశ్చయించి, బ్రహ్మస్వరూపనిర్ణయము వేదాంతశాస్త్ర మనుమాడవలసివచ్చిన జేయఁబడినది. కావున వేదాంతముయొక్క యుపపత్తి నెఱుంగుటకుఁ బూర్వము నైయాయకులయొక్కయు, సాంఖ్యులయొక్కయు, కల్పనలేవో మన మనశ్య మెఱుంగవలయును. బాదరాయణాచార్యులవారి వేదాంతసూత్రములయందు దీపద్ధతి యంగీకరింపఁబడినది. వారు నైయాయక-సాంఖ్యమతములను రెండవయధ్యాయములో ఖండించివారు. ఆవిషయ మంతయు నిచ్చో నుడువుట కస్తాధ్య మైనను, భగవద్గీతారహస్యము నెఱుంగుట కొవశ్యక మగునంతవఱకుఁ బరిచయము ముందు ప్రకరణమునఁ జేయుచున్నాము. నైయాయకుల సిద్ధాంతముకంటె సాంఖ్యుల సిద్ధాంతము మిక్కిలి స్పష్టమై యున్నది. కారణ మేమి యనః బాదరాయణాచార్యులవారు (వే. మా. ౨. ౧. ౧౨; మఱియు, ౨. ౨. ౧౧-౧౭) చెప్పినటుల కాణాదన్యాయ మతమును, శిష్టుడును, ప్రముఖుడు నగు నేవేదాంతియు నొప్పుకొనక పోయినను, కాపిలసాంఖ్యశాస్త్రమందలి యనేక సిద్ధాంతములు మనువు మొదలగువారి స్మృతులలోను, గీతలలోను నున్నవి గాన, వాని ముందుగఁ జదువరు నెఱుంగవలయును. సాంఖ్యశాస్త్రమునందలి యనేకల్పనలు, వేదాంతమునందు స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నను, సాంఖ్యవేదాంతాలయొక్క చివర సిద్ధాంతములు మిక్కిలి భేదముగలవై

\* ప్రకృతి పురుషుల నానులని నెఱుంగవలయును.

యాన్న వసుసంగతి చదువరులకుఁ దెలియుటకై, మొదటనే యీవిషయమును జెప్పి వలసివచ్చును. “వేదాస్త్రసాంఖ్యశాస్త్రముల రెంటియందును నంగీకరింపఁబడినకల్పన ముం దెవ్వఁడేఁ గల్పింపఁబడినది?— వేదాస్తులచేతనా? సాంఖ్యులచేతనా?—” అనియ నొకప్రశ్న వెలువడుచున్నది; కాని యింతయ గాధ మగువిచారము నీ గ్రంథమునఁ జేయుట సాధ్యము కానేరదు. ఉపనిషత్తులు (వేదాస్త్రము) సాంఖ్యము ననునివి రెండు నొకప్పు డిరువురుసోదరులవలె నొక్కసారిగనే పుట్టినందున, నుపనిషత్తులలో నున్నమతము సాంఖ్యమతానుసారముగ నున్నది. కావున నాయుపనిషత్తులు రచించినవారితే స్వతంత్రముగ శోధించి తీయఁబడియుండునా? లేక, సాంఖ్యశాస్త్రములోనుండి కొన్నిసిద్ధాంతములఁ గైకొని వానిని వేదాస్త్రశాస్త్రమున కనుకూలముగ మార్పుచేసి యుందురా? లేక, ప్రాచీనము లగునుపనిషత్తుల యందున్న సిద్ధాంతములనే కపిలాచార్యులవారు తనయిష్టానుసారముగ సంస్కరించి సాంఖ్యశాస్త్రరచనఁ జేసి యుందురా? యని త్రివిధముగ నూహింపవలసి వచ్చుచున్నది; కాని యుపనిషత్తులు సాంఖ్యము నను నీరెండును ప్రాచీనములే యైనను వానిలో నుపనిషత్తు లధికప్రాచీనములు (క్రాంతములు) గ నున్నవని విచారించితి మేని కడపటియూహ యన్నింటికంటె నెక్కువగ నప్పుడగియున్న దని తోచును. ఎటులయిన నుండనిమ్ము. తొలుత న్యాయసాంఖ్యసిద్ధాంతములు మనకుఁ దెలిసెనేని వేదాస్త్రమాయొక్క—ముఖ్యముగ గీతలలోనివేదాస్త్రమాయొక్క—తత్త్వము త్వరగఁ దెలియెను. కావున నీరెండుస్తార్తశాస్త్రములయొక్క శూరాశూర సృష్టిరచనావిషయ మైన మతభేదమును ముందు మన మించుక విచారితము.

“ఒకానొక వివక్షితము, లేక, గృహీత మయిన విషయమునందుండి ముందు తర్కానుసారముగనే యనుమానముల నెటుల తీరువలయును? ఈయనుమానముల లో నొప్పగున దేది? తప్పగునదేది? ఎందువలన? అది యేన్ధ్యాయశాస్త్రమున ముఖ్యముగఁ జెప్పఁబడువిషయము?” అని యనెకు లడుగుదురు. ఆప్రశ్నలు యుక్తములు కానేరవు. అనుమానము మొదలగు ప్రమాణభిండుము న్యాయశాస్త్రమున కొక భాగముగ నున్నది; కాని, ఇది ముఖ్యము కాకపోవుటచేఁ బ్రమాణములె కాక, సృష్టియందున్న యనేకవస్తువుల (అనఁగా: ప్రమేయపదార్థముల) నొకటిగఁ జేసి యైనను, లేక ఎగ్గికరించి యైనను, క్రిందివర్గముననుండి వైవర్ణమునకుఁ బోనుపోను, “సృష్టిలోని యన్నిపదార్థములకును మూలభూతము లగువర్ణము లెన్ని?” లేక, “పదార్థము లెన్నియై యుండును? వాని గుణభర్తము లెన్ని? వానియందుండి ఏదవ

నితరపదార్థము లెట్లు పుట్టినవి? యేరీతిగ సిద్ధ మగును?” అనునవిధ మగుప్రశ్నలన్నియు న్యాయశాస్త్రమునందు విచారింపఁబడుచున్నవి. వేయేల? ఇందుకొక యీశాస్త్రము నిర్దిష్టంపఁబడినది. కేవల మనుమానఖండమును విచారించుటకుఁ గానేర దని చెప్పినను జెప్పవచ్చును. కణాదునియొక్క న్యాయనూత్రారంభమును, పిదప రచనయు నిట్టిదే. కణాదానుయాయు లందఱు కణాదులె. జగత్తునకు మూలకారణము పరమాణు వని వారిమతము. కణాదునియొక్క పరమాణువ్యాఖ్యానమును, పాశ్చాత్యులగు నాధిభౌతికశాస్త్రజ్ఞుల పరమాణువ్యాఖ్యానమును రెండు నొకరీతిగనే యున్నవి. పదార్థములను విభజించుచు, తుట్టుతుదకు విభాగార్హత లేనివానిని బరమాణువు (పరమ + అణువు) లని చెప్పుచున్నారు. ఈపరమాణువులు గుమికూడినకొలఁది వానియందు నవీనగుణములు సంయోగముచే బుట్టుటవలన వేర్వేరుపదార్థములు పుట్టు చున్నవి. మనస్సునకును శరీరమునకును బరమాణువులున్నవి. అవి కలిసి యొక్కచో నుండిన చైతన్య మగును. పృథివి, అష్ట (జలము) తేజస్సు, వాయువు, వీనిపరమాణువులు స్వభావముగనే వేర్వేరుగ నున్నవి. పృథివికి మాంధూత మగుపరమాణువునందు నాలుగుగుణములును (రూపము, రసము గంధము, స్పర్శము), జలపరమాణువునందు మూడుగుణములును, తేజఃపరమాణువునందు రెండును, వాయుపరమాణువునం దొకేగుణము నున్నవి. ఈతీరున సర్వజగత్తును ననాదినుండియు నూత్నములు, నిత్యములు నగుపరమాణువులచే వ్యాపింపఁబడినది. పరమాణువులు దక్క జగత్తున కితరమూలకారణము లేదు. నూత్నములు నిత్యములు నగుపరమాణువు లొకదానితో నొకటి కలియుట కారంభ మయినప్పుడు సృష్టియందు వ్యక్తపదార్థములు పుట్టును. వ్యక్తసృష్టియొక్క యత్నాత్మికవిషయమై నైయాయకులచే గల్పింపఁబడిన యాకల్పనకు ‘అరంభవాద’మని పాశ్చాత్యభాషికనామము. కొందఱు నైయాయకు లీపరమాణువులకంటెఁ దైన నేమి యున్నదియు విచారింపరు. మరణసమయమునం దీశ్వరుని స్మరింపు మని దగ్గఱ నున్న యాత్మీలు చెప్పఁగ “వీలవః! వీలవః! వీలవః!” — “పరమాణువులు! పరమాణువులు!! పరమాణువులు!!” — అని యొకానొకనైయాయకుఁ డన్నట్లు కథను జెప్పుచున్నారు. ఆయినను గొందఱు నైయాయకులు పరమాణువులయొక్క సంయోగమునకు నీశ్వరుఁడు నిమిత్తకారణ మని యంగీకరించి సృష్టియొక్క కారణ పరంపరారూప మగుగొలుగును బూర్తి చేసికొనుచున్నారు. వీరిని నీశ్వరనైయాయకులని సచించుచు, వేదాంతసూత్రములయొక్క రెండవయధ్యాయమునందలి

చెండవపాదమునందు మొదట సపరమాణువాదమును (అ. ౨. ౧౧-౧౩), క్షిప్ర సశ్వరుడు కేవలనిమిత్తకారణముగ నున్నాడనుచును (అ. ౨. ౩౩-౩౯) ఖండింపఁబడినవి.

వెనుకఁ జెప్పిన పరమాణువాదముఁ జదివినయెడల హాణభాషాభ్యాసము చేసిన చదువరులకు, అర్వాచీనుఁడును రసాయనశాస్త్రజ్ఞుఁడునగు 'డాల్టన్' అను పండితుఁడు ప్రతిపాదించినపరమాణువాదము స్వరణలోనికి రాకమానము, కాని పాశ్చాత్యులదేశమునందున్న 'డాల్టన్' యొక్క పరమాణువాదము, 'డాల్టన్' అనుపేరు గలప్రసిద్ధుఁడగుసృష్టిశాస్త్రజ్ఞునియొక్క యత్నాంతివాదములన నెట్లు మూలబడినదో, యటులే పూర్వకాలమునందు హిందూదేశమున నైతము సాంఖ్యమతముచేఁ గాణాదమతము వెనుకకు మరలింపఁబడెను. మూలపరమాణువులకు కదలిక యెట్లుపచ్చినదియుఁ గాణాదులు చెప్పలేదు. ఇంతయకాక, "సృష్టిములు, మనుష్యులు, పశువులు మొదలగు సచ్చేతన ప్రాణులకు పైకెక్కుటకు మార్గమెట్లు లభించినది? అచ్చేతనములకు సచ్చేతనత్వ మెట్లు లభించును?" మొదలగు నితరము లయినసందేహములకు సమతానుసారముగ సరియగుమాధానము రానేరదు. ఈసంగతినిగుఱించి బాగుగ పాశ్చాత్యులదేశమునందు ౧౯౦౦ శతాబ్దమునందు 'లామార్క్', 'డాల్టన్' అను వానిచేతను, మనదేశమునందుఁ బూర్వమునఁ గపిలమహామునిచేతను చెప్పఁబడినది. ఒక్కమూలభూతపదార్థముయొక్కగుణములే వికసించుటచే సృష్టియొక్క సమస్త మగురచనయు నగుచున్నదని యీయిరువుర మతము. ఈహేతువుచేతనే పూర్వమున హిందూదేశమునను, ప్రకృతమున పాశ్చాత్యులదేశమునను పరమాణువాదము వెనుకఁబడినది. అటులే పరమాణువు లవిభాజ్యములు కావనినైత మిప్పటిపదార్థశాస్త్రజ్ఞులచే సిద్ధాంతిరీతిపఁబడెను. ఇప్పుడెట్లు సృష్టిలోనియ నేకపదార్థములను విడఁదీసియు బరీక్షించియు నేనేకసృష్టిశాస్త్రముల యాధారమునఁ బరమాణువాదమును, లేక, ఉత్క్రాంతివాదమును, సిద్ధముఁ జేయుచున్నారో యట్లు పూర్వమున లేకుండెను. సృష్టియందలిపదార్థములయందు వేర్వేరును గొత్తకొత్తవియు నగుప్రయోగములను చేసి చూచి. వాని ననేక విధములుగ విభజించి వానియందలిగుణధర్మముల నిశ్చయించుట, సజీవసృష్టిలో నున్నవనీనములును ప్రాచీనములు నగుననేక ప్రాణులయొక్క కారీరాషయనములు, నొకచోటికి జేర్చి పోల్చుట, మొదలగు నాధిభౌతికశాస్త్రజ్ఞులనూతనయుక్తులు

కణాదునకుఁ గాని, కపిలునకుఁ గాని తోపలేదు. వారిదృష్టియెదుట నాసమయమునం దున్న నితరసామగ్రితో మాత్రమే వారు సిద్ధాంతీకరించిరి. ఆయినను సృష్టియొక్కవృద్ధిగాని, ఉయము గాని యెటులై యుండు ననువిషయములో సాంఖ్యికాస్త్రకారులచేఁ జెప్పఁబడినతాత్త్వికసిద్ధాంతములలోను, ఆర్వాచీను లగునాధిభౌతికసిద్ధాంతములతాత్త్వికసిద్ధాంతములలోను విశేషము భేదము కానరా దనుసంగతి యాశ్చర్య కరమై యున్నది. సృష్టికాస్త్రజ్ఞానాభివృద్ధి యగుటచే నగుతమున కాధిభౌతికోపపత్తి యిప్పుడు మిక్కిలి యుక్తియుక్తముగ నున్నటుల చెప్పవచ్చును. కావున నాధిభౌతికజ్ఞానాభివృద్ధిచే మనుజులకు వ్యావహారికదృష్టియందు విశేష లాభము కలిగిన దనునంశమునం దేమియు సందేహము లేదు; కాని యొక్కయవ్యక్త మనెడు ప్రకృతివలన నానావిధము లగువ్యక్తపదార్థసృష్టి యెటులాదు ననువిషయమున కర్వాచీనాధిభౌతికకాస్త్రజ్ఞాండు కపిలునికంటె విశేషముగ నేమియు సమాధానము చెప్ప లేదని తెలియునిమిత్తమై కాపిలసిద్ధాంతమును, విదపనాయాప్రదేశములయందు 'హెకెల్' యొక్క సిద్ధాంతమును బోల్చి చూచుటకై కొంచెము నిరూపించెదను. 'హెకెల్' అనునతఁ డీసిద్ధాంతముఁ గ్రొత్తగఁ గనిపెట్టలేదు. 'డార్విన్' 'స్పెక్సరు' మొదలగు పూర్వాధిభౌతికపండితుల యాధారముచే, తాను స్వసిద్ధాంతమును బ్రతిపాదించినటుల 'హెకెల్' తన గ్రంథములలోఁ దేటతెల్లముగ వ్రాసికొనెను. ఆయిన నీసిద్ధాంతముల నన్నింటి నొకచోటఁ జేర్చి 'హెకెల్' 'ప్రపంచముయొక్క కట్టుకథలను' \* తన గ్రంథములో సంతృప్తముగను సులభముగఁ దెలియనట్లును జెప్పటచే, సౌలభ్యముకొఱకు ఆ 'హెకెల్' నకే యాధిభౌతికతత్త్వజ్ఞుల యందృఢకంటె నాధిక్యమును గల్పించి, వానిమతము ప్రధానముగ నీముందు ప్రకరణములోఁ జెప్పఁబడుచున్నది. 'హెకెల్' చెప్పిన విషయము మిక్కిలి యిమిడికతో నున్న దని చెప్పనక్కఱలేదు. కావున నిచ్చి నీసిద్ధాంతము నంతకంటె విశేషముగ విచారించుటకు శక్యము కానేరదు. ఈవిషయమై విశేషముగ నెఱుంగఁగోరువారు 'స్పెక్సరు' 'డార్విన్' 'హెకెల్' మొదలగు ప్రముఖులమూలగ్రంథములనే చూడవలయును.

\* *The Riddle of the Universe* by Ernst Haeckle అను గ్రంథముయొక్క R. P. A. cheap Reprint అను మరల ముద్రింపించిన పుస్తకమును నేను ప్రతినలమున సుదాహరణార్థమై గ్రహించితిని,

కాపిలసాంఖ్యమును విచారించుటకు ముందుగా 'సాంఖ్య'శబ్దముయొక్క వేర్వేరుగుండర్థముల నిచ్చుటఁ జెప్పవలెను. మొదటియర్థము క్షిప్రచార్యులచేఁ జెప్పఁబడినసాంఖ్యశాస్త్రము. అదియే యీ ప్రకరణమునందును, ఇగఁగిరియందును నొకసారి (గీ ౧౮. ౧౩) చెప్పఁబడినది; కాని యీయర్థమే కాక సమస్తమగు జ్ఞానమును సామాన్యముగ 'సాంఖ్య'మనియే పేర్కొనఁట వాడుకయై యున్నది. కొన దానియందు వేదాంతశాస్త్రమునైతము చేరియున్నది. 'సాంఖ్యవేత్త', 'సాంఖ్యయోగము' ననుశబ్దములందున్న సాంఖ్యశబ్దమునకు ససామాన్యార్థమే విశిష్టముగ నున్నది. ఇగవద్గీతలలో సీనిష్ఠయందున్నవారిని సాంఖ్యులని (గీ. ౨. ౩౯; ౩. ౩; ౫. ౪-౫; ౧౩. ౨౪) చెప్పినచోట, సాంఖ్యులనఁగా, నొకకాపిలసాంఖ్యమార్గ మవలంబించినవారె యర్థము గా దనియు, అత్తేనాత్మవిచారముచే సర్వకర్తల సన్యసించి బ్రహ్మజ్ఞానమునందు మగ్నులయినవేదాస్తులు ననియుఁ జెప్పిరి. 'సాంఖ్య' మనుశబ్దము 'సం-ఖ్యా'యను ధాతువునుండి యుత్పన్నమగుటచే లెక్కపెట్టువాఁడని మొదట యర్థమవును. కాపిలశాస్త్రమునందలి మూలతత్త్వముల లెక్క యిరువదియైదు గాన వానిని లెక్కించువాఁ డనునర్థమునందు 'సాంఖ్య' మను నొకపేరు మొదట నిప్పన్న మైనది. పిదప సాంఖ్య మనఁగా: సామాన్యముగ సర్వవిధమైన తత్త్వజ్ఞానము, అను వ్యాపకార్థము వెలువడినటుల శబ్దశాస్త్రజ్ఞులు చెప్పుచున్నారు. కావున మొట్టమొదటినుండియు కాపిలభిక్షువులను సాంఖ్యులని చెప్పుట వాడుక యగుటచే వేదాస్తులగుసన్యాసులకునైత మాశబ్దమే యుపయోగింపఁబడుచున్నటుల లోచించుచున్నది. ఎటులయినను సతే! సాంఖ్యశబ్దమున కీయర్థభేదమున సందేహము లేకపోవునిమిత్తమీ ప్రకరణమునందు 'కాపిలసాంఖ్య శాస్త్ర' మని గొప్పపేరు స్వయముగ నిడితిని. కణాదన్యాయశాస్త్రమునందు వలెనే యీకాపిలసాంఖ్యశాస్త్రమునందును, నూత్రము లున్నవి; కాని గొడపాదాచార్యులుగా రైనను, శారీరకభాష్యకర్తలగుశ్రీశంకరాచార్యులుగా రైనను, ఈనూత్రములను దమగ్రంథములలోఁ నాధారముగఁ గైకొనక పోవుటచే సీనూత్రములు ప్రాచీనములు కావని యనేకుల యభిప్రాయము. ఈశ్వరకృష్ణునియొక్క 'సాంఖ్యకారిక'లను గ్రంథమీనూత్రములకంటె ప్రాచీనమని యెన్నుచున్నారు. ఆకారికలపై శంకరాచార్యులవారిపరమగురు వగుగొడపాదులు గారు భాష్యముఁ జేసిరి. కావున శాంకరభాష్యమునందు నైత మీకారికలే యనువాదము చేయఁబడినవి. మఱియు ఇ. స. ౫౭౦కంటె పూర్వమునందు చై నాభాష



లోనికి తర్జుమాచేయబడిన యీ గ్రంథ మిప్పుడు లభించును. \* “షష్ఠితంత్ర” మను నటువది ప్రకరణములు గల గ్రంథ మంతకుఁ బూర్వమే సిద్ధమై యుండెను. దాని యందలి తాత్పర్యమే (కొన్ని ప్రకరణములను వదలి) డెబ్బదియార్యావృత్తములతో నీ గ్రంథమునఁ జెప్పబడినది యని యీశ్వరకృష్ణుచే నీకారికలచివరఁ జెప్పబడినది. ‘షష్ఠితంత్ర’ మను గ్రంథ మిప్పుడు లభింపదు కావున నీకారికలయాధారముననే కాపిలసాంఖ్యశాస్త్రముయొక్క మూలసిద్ధాంతముల నేనిచో వివేచనఁ జేయుచు న్నాను. మహాభారతమున సాంఖ్యమత మనేకాధ్యాయములందు నిరూపింపబడి నది; కాని దానియందన్నిచోట్లను వేదాంతమతము కలిసిఁ బుండుటచే గాపిల సాంఖ్య మిది యని నిశ్చయించుటకు మఱియొక గ్రంథ మావసరమింపవలసివచ్చును. అవిషయములో సాంఖ్యకారికలకంటె నధిక ప్రాచీనమగు మఱియుక గ్రంథ మేదియుఁ దెలిసింపదు. “సిద్ధాంతాం కపిలో మునిః” “సిద్ధులలోఁ గపిలముని నేనే.” (గీ. ౧౦. ౨౬) అని భగవంతుడు గీతలలోఁ జెప్పియుండుటచే గపిలాచార్యుల యోగ్యత స్పష్ట మగును. అయినను కపిలభుషి యొక్కడ నెప్పుడు పుట్టినదియు తెలియదు. సనత్కుమారుడు, సనకుడు, సనందనుడు, సనత్కుజాతుడు,

\* శార్దూగ్రంథములనుండి యీశ్వరకృష్ణులవారివిషయ మిప్పుడు రెస్సగనే తెలిసికొనబడినది. శార్దూపండితుఁ డగువసుబంధుని గురువు. ఈశ్వరకృష్ణునకు సమ కాలికుఁడును ప్రతిపక్షిగను నుండెను. వసుబంధునియొక్క జీవచరిత్రము పరమార్థ నిచే (ఇ. స. ౪౯౯-౫౬౯లో) చైనాభాషలో వ్రాయబడినది. అది ఇప్పుడు ప్రసిద్ధమై ముద్రింపబడియున్నది. ఈహేతువుచే నీశ్వరకృష్ణునికాలము సుమారు ఇ. స. ౪౫౦ అయి యుండును. అని డాక్టర్ ‘టకకసు’ అనువానిచే స్థిరపఱు పబడినది. Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, 1905 p. p. 33. 55. కాని డాక్టర్ ‘వ్లింసెంట్ స్మిత్’ అనువాని యొక్క మతముంబట్టి వసుబంధునికాలమే ఇ. స. ౩౯౯ యొక్క నాల్గవ శతాబ్దముగ (సుమారు ౨౫౦-౩౬౦) ఉండవలయును. ఏలనఁ అతని గ్రంథములు ఇ. స. ౪౦౪ లో చైనాభాషయందు భాషా న్తరీకరింపబడినవి. వసుబంధునికాల మిటుల వెనుకకు లాగబడియుండుటచే నీశ్వరకృష్ణునికాలముగూడ నటులే సుమారు రెండు వందల సంవత్సరములు వెనుకకు (అనఁగా, ఇ. స. ౨౪౦ సుమారుకు) లాగవలసి వచ్చు నది. Vineent Smith's Early History of India 3rd Edition, P. 3౨౮.

సనుడు, సనాతనుడు, కపలుడు నను పీఠేష్ఠురు బ్రహ్మమానసిక పుత్తులనియో,  
వారికి జ్ఞాన మాజన్మ సిద్ధ మనియు, శాంతిపర్వమున (౩౪౦. ౩౨) నొక వాక్ జెప్పఁ  
బడినది. గుటియొకచోట (శాం. ౨౧౨) కపిలనకు 'అనుర' శిష్యుడనియు,  
నాయాసురికి పంచశిఖుడు శిష్యుడనియు, నాచుడు జనకునకు సాంఖ్యశాస్త్ర  
ముపదేశించెననియు నున్నది. మఱియు శాంతిపర్వమునందు (౩౦౧. ౧౦౨-౧౦౪)  
“సాంఖ్యులచే సృష్టిరచనాసంబంధము మొదలగువానిలో జెప్పబడినవియమే  
పురాణములందు, నితిహాసములందు, నర్థశాస్త్రమునం దన్నిదిక్కులఁ గాన్పించు  
చున్న”దని భీష్ముడు చెప్పినట్లు స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. వేయేల! “జ్ఞానం  
చ లోకే యది హాస్తి కించి త్సాంఖ్యాగతం తచ్చ మహా న్న హత్తేకా.” “ఈజగత్తున  
జ్ఞాన మంతయు సాంఖ్యులవలన నె వెలవడినది” (మ. భా. శాం ౩౦౧. ౧౦౪) అని  
చెప్పినను జెప్పవచ్చును. పాశ్చాత్యగ్రంథకారు లుత్క్రాంతివాదము నిష్పదన్ని  
విషయముల నేల యుపయోగింతురో చక్కగ విచారించితి మేని, యుత్క్రాంతి  
వాదముయొక్క సిద్ధాంతముతో సమాన మగుసాంఖ్యశాస్త్రమును, మనదేశమునం  
దున్నవారును బూర్వము ప్రతివిషయమునందును గ్రహించి యుండుట యొక  
నూతనవిషయముగఁ దోఁపదు. (౧) గురుత్వాక్షణము, (౨) సృష్టిరచనయందలి  
యుత్క్రాంతితత్త్వము\*, (౩) బ్రహ్మతైక్యము ననునిగొప్పకల్పన లనేకైత్సరముల  
క్రిందనే యొక్కొక్క మహాత్మునకు స్ఫురించినవి. కావున నేగోళమునం దేసామాన్య  
సిద్ధాంతములు కాని, వ్యాపకతత్త్వములు కాని, ప్రచారములో నున్నవో, వానినె  
యనుసరించి తాము ప్రతిపాదించుట యనువాడుక సామాన్యముగ నన్నిదేశము  
లలో నున్న గ్రంథములయందును లెస్సగఁ గాన్పించును.

కానియు; కాపిలసాంఖ్యశాస్త్రముయొక్క యభ్యాస పర్వాచీనకాలము  
నందుఁ దఱుచుగ నశించుటచే దాని నిష్ఠుడు ప్రస్తావించుట యవసర మైనది.  
ఇప్పుడు కాపిలసాంఖ్యశాస్త్రమునం దున్నముఖ్యసిద్ధాంతము లేవియో విచారిం

\* ‘ఉత్క్రాంతితత్త్వ’ మనుశబ్దము Evolution Theory అను నర్థమున  
ప్రస్తుతము రూఢ మయినందున నాశబ్దమునే నే నిచ్చోనుపయోగించితిని. కాని  
యుత్క్రాంతిశబ్దమునకు సంస్కృతమున ‘మరణ’మనియుర్ధము; కాన, ఉత్క్రాంతి  
తత్త్వమనుశబ్దముకంటె గుణవికాసము, గుణోత్కర్షము, లేక, గుణపరిణామ మను  
సాంఖ్యులయొక్క శబ్దమునే యుపయోగించుట మిక్కిలి. ప్రశస్తముగ నుండునన్ని  
నాయభిప్రాయము.

తేము. ఈజగత్తున నూతనపదార్థమెప్పుడును బుట్టదు. కారణ మేమి యన: “శూన్యమునుండి (అనఁగా: తొలుత నేమియు లేకపోవుట యనుదానినుండి) శూన్యము తప్ప మఱియొకటి యేమియుఁ బుట్టుటకు వీలులేదు. కావున పుట్టినవస్తువునందుఁ (అనఁగా: కార్యమునందు) గానవచ్చుగుణములు దేనివలనఁ బుట్టినవో, దానియందు (అనఁగా: కారణమునందు) నూత్నరూపముగ నైన నుండి తీరవలయు నని తప్పక యెఱుంగవలయు”నని సాంఖ్యశాస్త్రమునందలి మొదటిసిద్ధాంతము(సాం. కా. ౧). “ఒకపదార్థము నశించుటచే దానిఋణ మఱియొకపదార్థము పుట్టును.” అని బౌద్ధకాణాదులసిద్ధాంతము. “బీజము నష్టమైనపిదప దానియందుండి యంకుర మను, అది నశించినపిదప దానినుండి వృక్షమును బుట్టుచున్న”దని వారుదాహరణము నిత్తురు; కాని సాంఖ్యులును, నేదాస్తులును నీమతము నొప్పుకొనరు. వృక్షముయొక్క బీజమునందున్న ద్రవ్యము నశింపక, యదియే భూమి, లేక, గాలి యందుండి మఱియొక ద్రవ్యము నాకర్షించుకొనుటచే, బీజమునకు నంకుర మనుక్రొత్తరూపమును(అనఁగా: అవస్థను) గలుగఁజేయును (వే. సూ. శాం. భా. ౨. ౧. ౨౦-౨౧-౨౨). ఆటలె కొయ్యలకారే నేని, దుమ్ము, పొగ మొదలగునవి దానిరూపాంతరములె యయి యున్నవి. కట్టలలోని ద్రవ్యము బొత్తిగ నశించుటచే, బొగ యనునూతనపదార్థము పుట్టినేరదు. “కథ మసతః స జ్ఞాయేత” “ఏది బొత్తిగ లేనే లేదో, దానినుండి, యుండునట్టి పదార్థ మెటులపుట్టును” (ఛాం. ౬. ౨. ౨) అని ఛాందోగ్యోపనిషత్తులలో జెప్పఁబడినది. జగత్తుయొక్క మూలకారణమునకు “అసత్” అనుశబ్ద ముపనిషత్తులలో నక్కడక్కడ నుపయోగింపఁబడి యున్నది. (ఛాం. ౩. ౧౯. ౧; తై. ౨. ౨. ౧); కాని, దానికర్థము ‘అభావము’ లేమి’ అని కానేరదు. నామరూపాత్మక మగునవ్యక్తస్వరూపముయొక్క (అనఁగా: అవస్థయొక్క) యభావ మని మాత్రమే దానియర్థమని నేదాస్త్రసూత్రములందు సిద్ధాంతీకరింపఁబడెను. (వే. సూ. ౨. ౧. ౧౬-౧౭.) పాలవలనఁ బెరుగు పుట్టును గాని యదకమునుండి పుట్టినేరదు. సువ్వలనుండి నూనె వచ్చును గాని ఇనుకనుండి రానేరదు. ఇట్టి ప్రత్యక్షానుభవములనుండియు నీసిద్ధాంతము నంగీకరింపవలసివచ్చును. కారణమునందు లేనిగుణములు కార్యమునందు స్వయముగఁ బుట్టునని యంగీకరించినయెడల, నీటివలనఁ బెరుఁగేల పుట్ట దనుప్రశ్నకు సమాధానము చెప్పట సాధ్యము కానేరదు. సారాంశ మేమి యన: స్వయముగ లేనిపదార్థమునుండి యిప్పుడ స్థిత్వములలో నుండుపదార్థములు పుట్టినేరవు. కావున నేకకార్యమును విచారించినను దానియొక్క ప్రకృతిద్రవ్యాంశమును, గుణమును, మూల

కారణమునం దేరూపమున నయిన నుండి తీరవలయు నని సాంఖ్యులచే సిగ్గుగలిగిరింపఁబడెను. ఈసిద్ధాంతమునకే సత్కార్యవాద మని పేరు. పదార్థములందున్న జడ ద్రవ్యములను, కర్త శక్తియు నెప్పుడును నశింపవు. ఏపదార్థమున కైన నెన్ని రూపాంతరములు వచ్చినను, దుదకు సృష్టియందున్న ముఖ్య పగుద్రవ్యాధి ము యొక్కయు, గర్త శక్తియొక్కయు మొత్త మెప్పుడు నొకరికిగ నే యుండునను సిద్ధాంత మర్వాచీన లగుపదార్థవిజ్ఞానశాస్త్రజ్ఞులచే సైతము సిద్ధాంతింపఁబడినది. దీపము వెలుగునపుడు చమరునశించుచున్న దని మనకు గోచరించు చున్నది, తైలపరమాణువులు బొత్తిగ నశింపక, కాటుక, పొగ, మొదలగునూర్జద్రవ్యములరూపము నొంది యస్తిత్వమును జెందియున్నది. మఱియు నీనూత్నద్రవ్యములఁ గలిపి చూచితే మేని యదియును, చమరుగ మండుచున్నప్పుడు దానితోఁ గలిసిన గాలియందలిపదార్థమును, అను నిరెంటియొక్కయు తూనిక సమానముగ నుండును. మఱియు నీపద్ధతియే కర్త శక్తిని సంబంధించు నని యిప్పుడు సిద్ధ మయినది. కాని యాధునికపదార్థవిజ్ఞానశాస్త్రజ్ఞుల యొక్కయు సాంఖ్యశాస్త్రజ్ఞుల యొక్కయు సిద్ధాంతములు రెండును జూపుల కేకమీగఁ గాన్పించినను, సాంఖ్యులసిద్ధాంత మొక పదార్థమునుండి, మఱియొకపదార్థము పుట్టు ననునొకవిషయమునకు మాత్రమే (అనఁగాఁ గార్యకారణమాత్రమునకే) యనుకూలించును; కాని యర్వాచీన మగు పదార్థవిజ్ఞానశాస్త్రమునందున్న సిద్ధాంతములు వీరికంటె నధికవ్యాపకములగు నున్నవినునంగతి మఱువఁగూఁదరు. కార్యమందలియేగుణ మైనను కారణమందు లేనిగుణములనుండి పుట్టనేరదనునదియే కాక, కారణములకు కార్యస్వరూపము వచ్చినపిదప నాకార్యమందున్నద్రవ్యాంశమును, కర్త శక్తియును, లేక మైన నశింపక, పదార్థములందు వేర్వేరుస్థితులయందున్నద్రవ్యాంశమునకును, గర్త శక్తికిని సంబంధించినతూనికయు నెప్పుడు నొక్కవిధముననే యుండును గాని, ఎక్కువయైనను, తక్కువయైనను గానేరదు.” అని ప్రత్యక్షప్రయోగమువలన గణితపద్ధతితో నిప్పుడు సిద్ధాంతము చేయఁబడెను. ఇదియే యీగ్రంథుసిద్ధాంతములలో నుండుగొప్పభేదము. ఈయూహతోఁ జూచితేమేని భగవద్గీతలయందు “నానతో విద్యతే భావః” — “ఏది లేదో యది ఎప్పుడు నస్తిత్వమునకు రానేరదు.” ఈ మొదలగురెండవయధ్యాయారంభమునఁ జెప్పఁబడినసిద్ధాంతములు (గీ. ౨. ౧౬) చూచుటకు ‘సత్కార్యవాదము’ అలె నుండినను, కేవలము కార్యకారణాత్మక మగుసత్కార్యవాదముకంటె నర్వాచీనము లగుపదార్థవిజ్ఞానశాస్త్రము నందలిసిద్ధాంతములకును, ఆసిద్ధాంతములకును, అధికసామ్యమున్నటుల గాన్పించుచున్నది. పూర్వమునల సుదాహరింపఁబడిన

ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందలివచనముల కిదియైభావము. ‘సత్కార్యవాదము’యొక్క సిద్ధాంతములను నేదాస్త్రులునైత మొప్పుకొందురు; కాని, యీసిద్ధాంతములు, సగుణ సృష్టికంటె పైకిఁ బోలేవు. నిర్గుణమునుండి సగుణము పుట్టినటు లేలగాన్నియు నను నేందులకు సమాధానము వేటుగఁ జెప్పవలయుననియు ద్వైతవేదాంతశాస్త్రము యొక్క యభిప్రాయమని సారాంశము. ఈ వేదాంతమతము సవిస్తరముగ ముందుండునధ్యత్ ప్రకరణమున విచారింపఁబడును. ఇప్పుడు సాంఖ్యులమత మెంత వఱకు వ్యాపించినదో యదిమాత్ర మే విచారింపఁదగినది కావున సత్కార్యవాదము యొక్క సిద్ధాంతమును లెస్సగ విచారించి త్తరత్తరవిచారశాస్త్రమునందు సాంఖ్యులు దాని నెటుల నుపయోగము చేసినదియు విచారితము.

సాంఖ్యమతానుసారముగ నిసత్కార్యవాదము సిద్ధ మగునేని దృశ్యసృష్టి యొక్క యుత్పత్తి, పూర్వమునం దేమియు పదార్థము లేనిదే శూన్యమునందుండియే పుట్టిన దనుమతము తనంతటనే యణగిపోవును. కారణము—‘శూన్య’మనగా ‘లేద’ని యర్థము. ఏదియు లేనిదానియందుండి యునికి గలవస్తువులు పుట్టవు’అనియు స్పష్టార్థము. అనఁగా: సృష్టి యేదైన నొకపదార్థమునందుండి పుట్టినదై యుండ వలయును. ఇప్పుడు మనకు సృష్టియందుఁ గనఁబడుగుణము లన్నియు నామాల పదార్థమునం దుండవలయు ననునీయంశము స్పష్టముగ సిద్ధ మగుచున్నది. ఇప్పుడు సృష్టికృతనకుఁ జూచితే మేని దానియందువృక్షములు, పశువులు, మనుజులు, జాతులు, బంగారము, వెండి, వజ్రము, ‘నిశ్చల’ వాయువు మొదలిగున నేక పదార్థములు మన యింద్రియములకు గోచరము లగుచున్నవి. వానిరూపములును, గుణములును వేరు గనే యున్నవి. ఈభేదము, (అనఁగా: నానాత్వము) స్థిరమగు నదియు, మాలము నందున్నదియు కాకపోవుటచే నాదియందు సర్వవస్తువులయందున్న ద్రవ్య మొకటి గనే యున్నదని సాంఖ్యులసిద్ధాంతము. అర్వాచీను లగురసాయనశాస్త్రజ్ఞులు కొన్ని కొన్నిద్రవ్యములను వేరుపఱచి చూచి యటువదిలెండుతత్త్వములు మాలపదార్థము లని స్థిరపఱచిరి. కాని, “యీయటువదిలెండుతత్త్వములును స్థిర మయినవి కాక పోవుటచే, మొదట నేదో యొకపదార్థమున్నది. ఆపదార్థమునందుండియే సూర్యుఁడు, చంద్రుఁడు, నక్షత్రములు, భూమి మొదలగు ప్రపంచమంతయుఁ బుట్టినవి” అని పాశ్చాత్యులగుపదార్థశాస్త్రవేత్తలు ఇప్పుడు నిశ్చయించిరి. కావున నాసిద్ధాంత విషయమై విశేషవివేచన చేయ నక్కఱ యుండదు. జగత్తునందలి యన్నిపదార్థములకు మూలభూత మగుద్రవ్యమును సాంఖ్యశాస్త్రమునందు ప్రకృతి యని

నుడువుదురు. 'ప్రకృతిశబ్దార్థము 'మూలము' (మొదలు)' అని యగుటచే నీ ప్రకృతి నుండి ముందుబుట్టబోవు పదార్థములను 'వికృతు'లని యొనరు, 'మూలభూత ద్రవ్యములవికారము' లనియైనను జెప్పదురు;

కాని, యన్ని పదార్థములలోను ద్రవ్య మొక్కటియే యైనను, ఈ ద్రవ్యము నందలిగుణముగూడ నొక్కటియే యైనను, సత్కార్యవాదానుసారముగ నొక గుణమునుండియే యనేకగుణములు వెలువడుటకు వీలులేదు. తాయి, నున్ను, నీరు, బంగారము, మొదలగుజగత్తులోని వేర్వేరుపదార్థములను జూచితే మేని, వాని యందు వేర్వేరుగు ననేకగుణము లుండునటుల గనబడును. కావున పదార్థమాత్ర మయొక్క గుణములను దొలుతఁ బరీక్షించి యాగుణములె సత్త్వమని, రజస్సని, తమస్సని మూడువర్గములుగ సాంఖ్యులచే విభజింపఁబడినవి. కాఁగా మేమి యన: ఏపదార్థమును తీసికొన్నను, శుద్ధమును నిర్మలము నగుపూర్ణావస్థయు, తస్మిన్ శుద్ధ మగునికృష్టావస్థయు ననుచుండు భేదములు సహజముగ నెఱుఁగవలసివచ్చుచుండుటచే, నికృష్టావస్థనుండి పూర్ణావస్థలోనికి వృద్ధి నొందుచునుండుటయే దానియొక్క ప్రవృత్తిగ నుండునటుల కానఁబడును. ఈమూడు స్థలలోను శుద్ధావస్థకు సాత్త్విక మనియు, నికృష్టావస్థకుఁ దామస మనియు, ప్రవర్తకావస్థకు రాజసమనియు విశేషణముల నిచ్చు సత్త్వము, రజస్సు, తమస్సు ననుసమూహగుణములు నన్ని పదార్థములకును మూలభూత మగుద్రవ్యమునందుఁబ్రసంగ: ప్రకృతియందు) ప్రారంభము నుండియు నున్న వని సాంఖ్యులు చెప్పుచున్నారు. వేయేల? ఈమూడుగుణములె ప్రకృతి యనియు ననవచ్చును. ఈమూడు గుణములలోను ఒక్కొక్కదానిసామర్థ్యము తొలుత నొకరీతిగ నుండుటచే, మొదట ప్రకృతి సామ్యావస్థయందుండును. ఈసామ్యావస్థ జగత్తుయొక్క ప్రారంభదశయందుండును. జగత్తులయ మగునేని తరుగ నుత్పన్న మగును. సామ్యావస్థయందు చలనము మొదలగునవేమియు నుండవు. సర్వమును స్థబ్ధముగ నుండును. అనంతశమునం దీమూడు గుణములు హెచ్చుతగ్గులయ్యెనేని ప్రవృత్త్యాత్మక మగురజోగుణముచే మూలప్రకృతియందుండి యాదా పదార్థములు పుట్టినపిదప సృష్టి కారంభ మగును. సత్త్వైరజస్తమోగుణములను నీ మూడును తొలుత సామ్యావస్థలో నుండుటచే వానియందు హెచ్చుతగ్గు లేకుల కలుగు నని యిప్పుడొకశంక వెలువడుచున్నది; కాని, ప్రకృతియొక్క స్వాభావికమూలధర్మమే యిది యని సాంఖ్యులు సమాధానము చెప్పుదురు. (సా. కా. ౬౧.) ప్రకృతి జడ మైనను స్వయముగ నే యది సర్వవ్యవహారములఁ జేయుచున్నది.

ఈమూడుగుణములలోను . తెలివి యనునది సత్త్వగుణముయొక్క లక్షణము. అజ్ఞానము (తెలివిలేమి). తమోగుణ మనునది ప్రవర్తకము (అనగా: మంచిచెడుగులయందుఁ బ్రవర్తింపజేయునది). ఈమూడు గుణములు నెప్పుడును వేర్వేరుగ నుండనేరవు. అన్నిపదార్థములందును సత్త్వరజస్తమోగుణములు కలిసి యున్నవి. మఱియు నీకలయిక యెప్పుడును మూడుగుణముల న్యూనాధికభావముననుసరించియే వెలుపడునది యగుటచే, మూలద్రవ్య మొకటి యైనను, గుణభేదముచే నొకమూలద్రవ్యమునుండియే, బంగారము, ఇనుము, మన్ను, నీరు, అకసము, మానవశరీరము మొదలగువేర్వేరువికారములు పుట్టుచున్నవి. దీనిని మనము సాత్త్వికపదార్థము నెదమో దానియందు రజస్తమస్సు లనురెండుగుణముల కంటెను సత్త్వగుణముయొక్క పరాక్రమ మెక్కువగ నుండుటచే, దానియందెప్పుడు నుండురజస్తమోగుణము లణగఁ ద్రొక్కబడుటవలన మనదృష్టిమాత్రము ప్రసరింపదు. రూఢిగఁ జూచితేమీని సత్త్వరజస్తమోగుణములు మూడును ఇతర పదార్థములందువలె సాత్త్వికపదార్థమునందున్న నున్నదని యెఱుంగవలయును. కేవల సాత్త్వికములును, కేవలరాజసములును, కేవలతామసములును లేనే లేవు. ప్రతి పదార్థమునందును మూడుగుణములయొక్కయు పరస్పరసంబంధము కలదు. ఈ హేచ్ఛతగ్గు లగుటలో నేగుణము ప్రబల మగునో, దానినిబట్టి ప్రతిపదార్థమును, సాత్త్విక మనియు, రాజస మనియు, తామస మనియు మనము చెప్పుచున్నాము. (స్థాం కా. ౧౨; మ. భా. అశ్వ-అనుగీత ౩౬; మఱియు, శాం. ౩౦౫. చూడు) ఉదాహరణము:—మనశరీరములో రజస్తమస్సులకంటె సత్త్వమధికమగు నేని మన దేహమునందు జ్ఞానము కలిగి సత్య మేదియో తెలియును. చిత్తవృత్తి శాంతమగును. ఇంతియేకాని, ఇట్టిసమయమునందు శరీరమున రజస్తమస్సులు బొత్తిగ లేకపోవు. అవి యణగియుండుటచే వాని సోమర్థ్యము బయలుపడనేరదు. (గీ. ౧౪. ౧౦) సత్త్వమునకు మాటుగ రజోగుణము ప్రబల మగు నేని మానుషశరీరమందు లోభ ముత్పన్న మగుటచే, 'కావలయు' ననుకోరిక పుట్టి యనేకకృత్యములను జేయుటకు హుజాడు ప్రవర్తించును. అటులే సత్త్వరజస్సులకంటె తమస్సు ప్రబల మగు నేని, నిద్ర, అలస్యము, స్మృతిభ్రంశము మొదలగుదోషములు శరీరమునందుత్పన్నము లగును. అనగా: జగత్తునందలి పదార్థములలో, బంగారము, లోహము, పాదరసము మొదలగు నానాత్వము లన్నియు ప్రకృతియందలి సత్త్వరజస్తమోగుణముల యన్యోన్యసంబంధముయొక్క యైనను, హేచ్ఛతగ్గుల యొక్కయైనను ఫలమే యని తాత్పర్యము. మూలప్రకృతియొకటియయినను, నీనానాత్వ మెట్లు

పుట్టు ననువిచారమును 'విజ్ఞాన' మని చెప్పవచ్చును. దీనియందే సకలార్థభావక శాస్త్రమును జేయును. ఉదాహరణము:—రసాయనశాస్త్రము, విద్యుచ్ఛక్తి శాస్త్రము, పదార్థవిజ్ఞానశాస్త్రము అను నీ సర్వవిధజ్ఞానములును విజ్ఞానములే యగును.

సామ్యావస్థయందలి యీ మూలప్రకృతి, 'అవ్యక్తము' (అనగా: ఇంద్రియములకు సగోచర మగునది,) అగుటచే దానియందలి సత్త్వరజస్తమోగుణముల యన్వేషణసంబంధముచే బుట్టెడు ననేకపదార్థములు నునియంద్రియములకు సగోచరము లగుచున్నవి. అనగా: మనము చూచునదియు, వినునదియు, నాకు నదియు, మూర్ఖునదియు, తాచునదియు వ్యక్త మని సాంఖ్యశాస్త్రమునక జెప్పబడెను. 'వ్యక్తము' అనగా: ఇంద్రియములకు స్పష్టముగ సగోచర మగుపదార్థము. అదివానియాకృతిచే నైనను, రూపముచే నైనను, లేక, యింక సేగుణముచే నైనను వ్యక్తమగును. వ్యక్తపదార్థముల నేకములగుటచే వానిలో వృక్షము ఛాయ మొదలగు కొన్ని 'స్థూలములు'గను, మనస్సు, బుద్ధి యాకాశము మొదలగునవి కొన్ని పదార్థము లింద్రియములకు సగోచరము (వ్యక్తము)లైనను 'సూక్ష్మములు'గను నున్నవి. సూక్ష్మమనగా: 'చిన్నది' యని యీర్థమునందర్థము కానేరదు. కారణమేమన: ఆకాశము సూక్ష్మమైనను, జగత్తునంతయు వ్యాపించియున్నది. కావున సూక్ష్మమనగా: స్థూలముకంటె విరుద్ధమని యైనను, వాయువుకంటె విరళ మని యైన నెఱుంగవలయును. స్థూల సూక్ష్మశబ్దములచే నేపదార్థముయొక్క సంఘటన యెఱుంగునన్నదో యెఱుంగ నగును. వ్యక్తవ్యక్తశబ్దములచే నావస్తువుయొక్క ప్రత్యక్షజ్ఞానము మనకుఁ గలుగుటకు వీలున్నదో లేదో తెలియును. కావుననే వేరేఱుగు రెండుపదార్థములు సూక్ష్మములయినను వానిలో నొకటి వ్యక్తము, రెండవది యవ్యక్తము కాఁగలదు. ఉదాహరణము: వాయువు సూక్ష్మమయినను సృశ్యేంద్రియముచే నది యెఱుంగఁబడుటవలన దానిని వ్యక్త మందురు. సుదృఢపదార్థములయొక్కయు మూలద్రవ్య మగు ప్రకృతి వాయువుకంటె సత్యంత సూక్ష్మ మగుటచే నేయింద్రియమునకును సగోచరము కానేరదు. అందుచేతనే యవ్యక్త మగుచున్నది. ప్రకృతియే యింద్రియమునకు సగోచరింపకపోయె నేని 'యిది యున్నటులే ప్రమాణమేమి?' యని యొక ప్రశ్న వెలువడును; కాని యనేకపదార్థముల నవలోకించినపిదప సత్కార్యవాదానుసారముగ నాయన్నిటియొక్క మూలరూప మింద్రియ ప్రత్యక్షములో సగోచరింపకపోయినను, సూక్ష్మరూపముచే నుండియే తీరవలయు



5ని యనుమానముచే సాంఖ్య శ్రీ ప్రశ్నకు సమాధానముఁజెప్పిరి (సాం. కా. ౮). మఱియు వేదాంతలచే బ్రహ్మస్థిత్వము సిద్ధపఱచుట కీయుక్తియే స్వీకరింపఁబడినది (కఠ. ౬.౧.౨-౧౩. వీనిమీఁది శంకరభాష్యమును జూడు). ప్రకృతి యత్యంతమాత్మ మనియు, నవ్యక్త మనియు శరీతిగ నంగీకరించితిమేని నై యాయీకులపరమాణువాదము స్వయముగనే భ్రష్టమగును. కారణమేమి యనః పరమాణువులవ్యక్తముల నసంఖ్యములు నయినను ప్రతిపరమాణువును స్వతంత్రవ్యక్తిగాఁ గాని, యపయవముగఁ గాని యుండుటచే రెండుపరమాణువులనడుమ నేమిపదార్థమున్న దను ప్రశ్న మరల శేషించియేయున్నది. కావుననే, “ప్రకృతిల్ల పరమాణురూప మైనవయవ భేదము లేమిచే నది యెప్పుడునొకదాని కు రజస్తమస్కుంచియే, లేక, యుక్తీయ ననే, నడుమ నేమియు ఖండము లేక, యమైక్యమగ్న యంద్రియములకు గోచరము కానిది) నిరవయవము నగురూపముతో నెల్లఁ బడన్పొంతటను వ్యాపించి యున్నదని సాంఖ్యులు వక్కాణించెదరు. పరబ్రహ్మస్వత్వేంచుచు ‘దానబోధ’ యనుగ్రంథమున శ్రీ సమర్థరామదాసస్వామివారిచే—

“జకడే పహావే తికడే అపార, కోణికడే నాహిపార.

ఏకజినసీ స్వతంత్ర, దూసరే నాహి.” (దాస. ౨౦. ౨. ౩)

“ఎటుచూచిన నది (బ్రహ్మణ)యపారముగనే యున్నది. ఎక్కడను దాని కంతము గానరాదు. అదియొకటేవిధము గలదియు, స్వతంత్ర మైనదియునై యున్నది. దానియం దద్వైతము (మఱి యేమియు) లేదు.” అని చెప్పఁబడెను. ఈషర్ణవ సాంఖ్యులయొక్క ప్రకృతికి నైతము సంబంధించియేయున్నది. త్రిగుణాత్మకమగు నవ్యక్తము, స్వయంభువు నేకవిధ మైనదియు నగుటచే నంతట తెఱపి లేక నిండి యున్నది. ఆకాశము వాయువు ననుభేదము పిదపఁ గలిగినది; అవి నూత్నము లయినను, వ్యక్తము లగుటచే వీని కన్నిటికి యూలభూత మగు ప్రకృతియే, స్థిర మైనదియు సర్వవ్యాపకము నగునవ్యక్త మయినది. అయినను వేదాంతల పరబ్రహ్మను సాంఖ్యుల ప్రకృతికిని భూమ్యాకాశముల కున్నంతభేద మున్నది. కారణమేమి యనః పరబ్రహ్మము, చైతన్యరూపమును నిర్గుణము నయినది. ప్రకృతి జడరూపమును, సత్త్వరజస్తమోమయ మయినదియు (అనఁగాః సగుణముగ)నై యున్నది; కాని యీ విషయములో విశేషవిచారము పిదపఁ జేయుదము. ప్రస్తుతము సాంఖ్యులయొక్క ఘటమేమియనునది ఘనకువిచారణీయము. స్థూలనూత్నములు, వ్యక్తవ్యక్తములు నశ్చ

శబ్దములకు నిట్లర్థము చేసినపిమ్మట సృష్టియొక్క ప్రథమస్థితియును, ప్రతిపదార్థము సూక్ష్మము నవ్యక్తము నగుప్రకృతియొక్క రూపమగుటచే వ్యక్తము (అనగా; ఇంద్రియగోచరము) అయెను. ప్రళయకాలమున నివ్యక్తస్వరూపము నాశనమగు నేని మరల నవ్యక్తప్రకృతితోఁగలిసి యవ్యక్తమగుచున్న దని చెప్పవలసివచ్చును. గీతలయందును సమతమే యనుచుదింపఁబడినది. (గీ. ౨. ౨౨. మతీయ, ౨. ౧౨) ఈయవ్యక్తప్రకృతికే 'అక్షర' మనియు, ప్రకృతినుండి పుట్టినసర్వపదార్థములకును 'క్షర'మనియు సాంఖ్యు లిడినరెండవనామములు. క్షరమనఁగ 'హస్తా నశించు నది' యను సర్థమునుగ్రహించక 'కేవలము వ్యక్తస్వరూపముయొక్క నా' మని మాత్రమే యిచ్చట సర్థము చెప్పవలయును. ప్రధాన మనియు, గుణక్షోభిణి యనియు, బహుధానక మనియు, ప్రసవధర్మిణి యనియు ప్రకృతికి నామాంతరములున్నవి. సృష్టియందున్నయన్నిపదార్థములకును మూలము గావుననే ప్రధాన మనియు, ప్రకృతియొక్క గుణత్రయసామ్యావస్థను స్వయముగనే మార్చునదిగావున గుణక్షోభిణియనియు, గుణత్రయరూప మగుపదార్థభేదముయొక్క దీపములు దానియందుండుటచే బహుధానక మనియు, దీనినుండి సకలపదార్థములుపుట్టుచున్నవి (ప్రసూతములు) కావున ప్రసవధర్మిణి యనియు, నామములు ప్రకృతికిఁబుచ్చుచున్నారు. ఈప్రకృతినే వేదాంతశాస్త్రమునందు 'మాయ' (అనగా: మాయకమగుదృశ్యము) అని చెప్పుచున్నారు.

సృష్టియందలిసకలపదార్థములు 'వ్యక్త' మనియు, 'అవ్యక్త'మనియు, లేక, 'క్షర'మనియు, 'అక్షర'మనియు రెండు వేరుగ నున్నపిదప తేత్రజ్జవిచారమునఁ జెప్పఁబడినయాత్మ, మనస్సు, బుద్ధి, యహంకారము, ఇంద్రియములు ననునవి, సాంఖ్యముతానుసారముగ నేవర్ణములోఁ జేర్చఁదగినవనునది మొదటిప్రశ్నయై యున్నది. తేత్రమును నింద్రియములును జడములే యగుటచే వ్యక్తమునందే యవి చేరును. కాని, మనస్సు, నహంకారము, బుద్ధియు ననువానికిని విశేషముగ నాత్మకును, వ్యవస్థ యొటలచేయువలయును? యూరపుఖండమునఁ దిప్పుడు ప్రసిద్ధుడును సృష్టిశాస్త్రవేత్తయు నైన 'హెకెల్' అనునాతఁడు మనస్సు, బుద్ధి, యహంకారము, ఆత్మ యనునీవి యన్నియు శరీరధర్మములుగానే యున్నవని తనగ్రంథములలో నిరూపించుచున్నాడు. మనుజునిశరీరస్సులోనిమొదడు చెడ నేని, యతని స్మరణశక్తి నశించును. అతనికి పిచ్చియెత్తుటను మనము చూచుచున్నాము. అటులే శరీరస్సుపై గాయము తగిలి యందలి మొదడులోనియొక్కభాగము చెడిపోయె నేని

యాభాగమునకు మానసికశక్తి లేనటుల గాన్పించుచున్నది. మనోధర్మ మనునది జడముయొక్క గుణముగనే యున్నది. సారాంశ మేమన:—జడమునందుండి దాని నెక్కొలమునందును వేటుపడుచుటకు సాధ్యము కానేరదు. కావున శ్లోతలయందు

• మెదడునలెనే, మనోధర్మము, నాత్మయు ననువానిని, వ్యక్త మనువర్గములోనే చేర్చ వలయుననుట యై యున్నది. ఈతీరున వ్యవస్థ జేసితి మేని, యవ్యక్తము, జడప్రకృతి యనునవియె తుదకు నేకానులై (ఒంటిగ) మిగిలి యుండును. కారణ మేమి యన:— సర్వవ్యక్త పదార్థములు నీమూలభూత మగునవ్యక్తమునుండియే పుట్టినవి. ప్రకృతి తప్ప జగత్తునకు నుత్పాదకుఁడు గాని, కర్త గాని మఱియొకఁడు లేఁడు. మూల ప్రకృతియొక్క శక్తి వృద్ధియగుచుండఁగనే, దానికి ‘చైతన్యము’, లేక, ‘యాత్మ’ అను రూపాంతరము వచ్చును. ఈమూలప్రకృతికిని, సత్కార్యవాదమునకు వఱె, విధానములును, నియమములును సిద్ధము లయినవి; వానివలెనే సర్వజగత్తును, దాని తోఁబాటు మనుజులను కారాగృహబద్ధులవలె నున్నారు. ‘ఆత్మ’యని వేటుపదార్థము లేదనునదియే కాక, యది యవినాశి గాదు, స్వతంత్రమయినది గాదు. ఇంక మోక్ష మెచ్చుటనుండి వచ్చును? ‘నాయిచ్చును సారముగ నేనే పని చేయుచు’నని యొక్కొకనికిఁ దోచున దంతయు భ్రమయే. ప్రకృతి యేమూలకు లాగునో యతఁ డామూల కేగవలయును. సారాంశ మేమి యన: “కై. శంకరమోరోరానడే” యనువానిచేఁ ‘గలవాపురి’ యనునాటకారంభమునందు ధ్రువపదములో (పల్లవి) చెప్పినరీతిగ నున్నది.

“విశ్వ సర్వ హే తురుంగ మోతా ప్రాణిమాత్ర హై కైదీ,

పదార్థధర్మా చియా శృంఖలా త్యేతే కోణి న భేదీ.”

“ఈ ప్రపంచ మంతయు నొకగొప్పకారాగృహము. ప్రాణు లందఱును హైదీలు. పదార్థములయొక్క గుణధర్మములు అను ఈసంకల్గ నెవరును త్రైంపఁ జాలరు.” ఇట్లు సకల మగుచరాచరసృష్టియొక్కయు వ్యవహారము నడచుచున్నదని “హెకెల్” అను వానిమతము. సర్వసృష్టికిని మూల మితిగన జడమును నవ్యక్తము నగు ప్రకృతి యొక్కటయే యగుటచేఁ దనమతమునకు ‘నద్వైత’ మని \* ‘హెకెల్’ పే రిడుకొనెను; కాని యాయద్వైతము జడమూలకము (అనగా:

\* అద్వైతమునకు Monism అని ‘హెకెల్’ మొదట పేరిడెను. అందుపై నీ ‘హెకెల్’ ఒక స్వతంత్రమగు గ్రంథముపైతము వ్రాసెను.

జడ మగునొక్కయొక్కతీయించె సర్వవిషయములను జేర్చునది) అగుటచే దీనిని జడాద్వైత మని కాని యాధిభౌతికశాస్త్రాద్వైత మని కాని నే నందును.

కాని, సాంఖ్యశాస్త్రకారు లీజడాద్వైతము నొప్పుకొనరు. మనస్సు, బుద్ధి, అహంకారము, ఇవి పంచభూతాత్మక మగుజడప్రకృతి ధర్మములుగ నున్న నను విషయమును వా రొప్పుకొందురు. తదనుసారముగ నవ్యక్త మగుప్రకృతీయందుండి క్రమముగ బుద్ధి, అహంకారము మొదలగు గుణములు పుట్టె నని సాంఖ్య శాస్త్రమునఁ దొలుతఁ జెప్పఁబడినది; కాని జడప్రకృతీయందుండి చైతన్యముఘట్టుటకు వీలులేకపోవుటయే కాక, యెవఁ డైనను తనభుజములమీఁదఁ దా నెటుల యాసీపఁడు కాలేడో, యటులే, ప్రకృతి నెఱుంగునది, లేక, చూచునది, ప్రకృతికంటె వేఱగుపదార్థమైననే కాని “నేను దీని నెఱుంగుచున్నాను” అను సంభాషణమే ప్రచారములో నుండనేరదు. సృష్టివ్యవహారముం గంటి మేని “నే నెఱుంగునదియు, లేక, చూచునదియు, నాకంటె వేఱుగ నున్న” దని యందఱుకు ననుభవములో నే యున్నది. కౌవున జ్ఞాత జ్ఞేయము, చూచువాఁడు చూడఁ బడుపస్తువు, లేక, ప్రకృతిని జూచువాఁడు జడప్రకృతీయు, అను నిరెండుపదార్థములును నారంభమునందుండి వేర్వేఱుగ నున్నవని సిద్ధాంతకరించుట యావశ్యక మగునని సాంఖ్యులచే నిశ్చయింపఁబడినది. (సాం. కా. ౧౭.) పూర్వప్రకరణమునందు త్రేత్రజ్ఞఁడనియు, నాత్మ యనియుఁ జెప్పఁబడినపదార్థమే ద్రవ్యయు, జ్ఞాతయు, ఉపశోక్తయు నగుటచే, ఈతనినే సాంఖ్యశాస్త్రమునందు ‘పురుషుఁడు’అని, లేక, ‘జ్ఞః’ (జ్ఞాత) అని చెప్పుచున్నారు. ఈజ్ఞాత ప్రకృతికంటె వేఱగుటవలన స్వభావముగనే ప్రకృతినంబంధము లగుసత్త్వరజస్తమోగుణములకు దూరముగ నుండువాఁడు, అనఁగా: నిర్గుణుఁడును, వికారమును బొందువాఁడును, జూచుట యెఱుంగుట మొదలగునవి తప్ప నితరమగు దాని నేమియును జేయనివాఁడును, అగుటచే జగత్తునంగు జరుగుపటాటోపమంతయు నొకప్రకృతి ధర్మమే యయి యున్నదని సిద్ధమగుచున్నది. సారాంశ మేమనః (౧) ‘ప్రకృతి’ యచేతనము, ‘పురుషుఁడు’సచేతనుఁడు; (౨) ప్రకృతి పటాటోపమును జేయును, పురుషుఁ డుదాసీనుఁడు నకర్తయు నగును; (౩) ప్రకృతి త్రిగుణాత్మకము, పురుషుఁడు నిర్గుణుఁడు; (౪) ప్రకృతి గ్రుడ్డిది, పురుషుఁడు సాక్షి; ఇట్లు రెండు వేర్వేఱుతత్త్వము లీసృష్టియందు నాదిసిద్ధములుగఘన స్వతంత్రములుగను స్వయంభువులుగను నున్నవి యని సాంఖ్యశాస్త్రసిద్ధాంతము. దాని ననుసరించుటే భగవద్గీత

లలో—“ప్రకృతిం పురుషం చైవ విద్యనాదీ ఉభావపి,” “ప్రకృతియు, పురుషుడు నను వీ రిద్దఱు ననాదులుగ నున్నారు” (గీ. ౧౩. ౧౯) అని తొలుతఁ జెప్పి, వెంటనే—“కార్యకారణకర్తృత్వే హేతుః ప్రకృతి రుచ్యతే” “దేహేంద్రియవ్యాపారములను బ్రకృతి యొనర్చుచున్న” దనియు, “పురుష సుఖదుఃఖానాం భోక్తృత్వే హేతు రుచ్యతే” “పురుషుడు సుఖదుఃఖముల యుపభోగమునందు కారణమగుచున్నాఁ”డనియుఁ జెప్పఁబడినది; కాని, “ప్రకృతిపురుషు లిద్దఱనాదులు.” అనుమతము గీతలయందుఁ జెప్పఁబడినను, ఈరెండుతత్త్వములు స్వతంత్రములు స్వయంభువులు నని గీత యొప్పుకొన దని యెఱుంగవలయును. కారణమేమి యనఁ గీతలయందలి ప్రకృతి తన ‘మాయ’ యని భగవంతుఁడు చెప్పినాఁడు. (గీ. ౭. ౧౪; ౧౪. ౩) మఱియుఁ బురుషునివిషయములో నైతము—“మ మై వాం శో జీవలోకే” “వాడు నాయంశమై యున్నాఁడు” (గీ. ౧౫. ౭.) అని చెప్పినాఁడు. అనఁగఁ గీత సాంఖ్యకాస్త్రముకంటె నెక్కువగ నే విచారించినది; కాని యిప్పుడే గీతవైపునకు దృష్టిని బోసెయక సాంఖ్యకాస్త్రము ముందేమి చెప్ప ననువిషయము విచారితము.

సాంఖ్యకాస్త్రప్రమాణముగ సృష్టియం దున్న పదార్థములన్నియు, ఆవృత్తము (మూలప్రకృతి), వ్యక్తము (దానివికారము), పురుషుడు (జ్ఞుఁడు) అని మూఁడు వర్గములుగ నున్నవి. కాని వీనిలో వ్యక్తపదార్థముయొక్క స్వరూపము ప్రశంసకాలమున నశించును; కావున మూలమునందలియవ్యక్తప్రకృతి, పురుషుఁడనను నీరెండుతత్త్వములను మిగిలియుండును. ఈరెండుమూలతత్త్వములు ‘అనాదులు, స్వయంభువులు’ నని సాంఖ్యులయొక్క సిద్ధాంతము. కావున వారిని చైతనులు (రెండుమూలతత్త్వముల నంగీకరించువారు) అస్త్విత్తుచున్నారు. వీరు ప్రకృతి పురుషులకంటె వ్యతిరిక్తమగుసీశ్వరుని గాని, స్వభావమును గాని, కాలమును గాని, మఱియొకమూలతత్త్వమును దేని నొప్పుకొనరు.\* కారణమేమి యనఁ సుఖంఁ డగుసీశ్వరుఁడు, కాలము, లేక, స్వభావము ననునవి యన్నియు,

\* ఈశ్వరకృష్ణుఁడు శుద్ధనిరీశ్వరవాది; ఈతనిసాంఖ్యకారికలయందుమూలమగువిషయము డెబ్బది యార్థావృత్తములలో నిమిడ్చి చెప్పఁబడినదని తుద నున్న సుపసంహారాత్మకము లగుమూఁడుశ్లోకములలోఁ జెప్పఁబడినది; కాని, ‘శోఽబ్రుక్’ అనువానిచేతను ‘విల్సన్’ అనువానిచేతను జేయఁబడినయింగ్లీషుభాషాంతరముతోఁ గూడి బొంబయిలో, రా. రా. తుకారామతాత్త్రియాచే ముద్రింపఁబడిన

వ్యక్తము లగుటచే నవ్యక్త మగుప్రకృతియందుండి వెలువడువ్యక్తపదార్థమునందె  
పు స్తకముఖో మూలవిషయముపై నటువదిలొమ్మిదియార్యులమాత్రమే యుండెను.  
అప్పుడు డెబ్బదియవశ్లోక మేది యని 'విల్వ'నున శంక కలిగెను. కాని యీశ్లోక  
మాతనికి లభింపనందున నాసందేహ మటులే నిలచియుండెను. ఈ లక్షింపనియార్యా  
వృత్తము ప్రస్తుతమం దున్న వానిలో నటువదియొకటవశ్లోకమునకుఁ దరువాత  
యుండవలయునని నాయభిప్రాయము. అటువదియొకటవశ్లోకముపై నున్న గొప్ప  
పాదాచార్యులు గారిభాష్యము రెంటికిఁ గలదు. మఱియు (౧౬౧) ఈభాష్యము  
నందలి ప్రతీకము లగుపదములఁ దీసి కూర్చు మేని,

“కారణ మిశ్వర మేకే బ్రువతే కాలం పరే స్వభావం వా  
ప్రజాః కథం నిర్గుణతో వ్యక్తః కాల స్వభావ శ్చ.”

అని యగును. ఇది పూర్వోత్తరసందర్భములను సైరము ననుసరించియే యు  
న్నది. ఈయార్య నిరీశ్వరమతమును బ్రతిపాదించును గాన, వెనుకటివారలలో  
నెవరో తీసివైచినటుల తోచుచున్నది; కాని మూలశ్లోకములలో జామాత్యశోధను  
(అనఁగా: జదు వేమియురానివాడని చెలియక మామ గారు తనయల్లునిఁ దాటి  
యాకులలో వ్రాసిన గ్రంథమునకు హితాశము (కప్పు) పెట్టుమనఁగా, ఆమూఁడు  
అపు స్తకములోని గ్రంథము వ్రాయనివట్టియాకులకు సైతము హరిదశముపూసె  
నట. ఇట్టిదానికి జామాత్యశోధ యందుఁగ) చేయు నిబుద్ధిమంతుఁ డాశ్లోకము  
యొక్క భాష్యమును సైతము తీసివైచుటకు మఱచినందున మనము శోధించి యా  
శ్లోకమును గనిపెట్టఁగలిగితిమి. కాని యాజామాత్యశోధకుని మన మిపు డుపకారగ  
నెన్నవలయును. పూర్వము కొందఱు స్వభావమును, మఱి కొందఱు కాలమును జగ  
త్కారణముగఁ దలంచుచుండ, వేదాంతు లందఱికిన్న నెక్కువలోఁతుగ విను  
ర్పించి 'ఈశ్వరుఁడు జగత్కారణ'మని చెప్పిరి. ఇది 'శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తు'లోని  
యాజునయధ్యాయమందలి తొలిమంత్రమువలనఁ జెలియుచున్నది. ఈమంత్ర  
మేమన:—

“స్వభావ మేకే కవయో వదన్తి కాలం తథాఽన్యే పరిముహ్యమానః  
దేవ సైవైషా మహిమా తు లోకే యే నేదం బ్రామ్యతే బ్రహ్మచక్రమ్.”

కాని, యీమూఁడుమూలకారణములను సాంఖ్య లాప్యకొన రని తెలియఁ  
జేయుటకే పైఁ జెప్పినయార్యావృత్తమును, ఈశ్వరకృష్ణుఁడనువదిరెండవదానినిగా  
వ్రాసెను.

ప్రకృతిధర్మ మగుటచేఁ ప్రకృతియే పురుషుని వదలిపోవుచున్నది. అనఁగా: ప్రకృతియే పురుషునియందుండి తన్ను ముక్తరాలినిగఁ జేసికొనుచున్నదని సాంఖ్యులచే సిద్ధాంతిరింపబడెను. (సాం. కా. ౬౨; గీ. ౧౩. ౩౪) సారాంశ మేమి యన:—మోక్ష మన్న వెలుపలినుండి పురుషునకు సంప్రాప్త మగువేఱినయవస్థ కానేరను; పురుషునియొక్క స్వాభావికమగు మొదటి స్థితికంటె వేఱగు స్థితియును గానేరదు. ముంజగడ్డియొక్క-చుక్క ము, లోపల నున్నకాడకంటె వేఱయినట్లును, లేక, లోనున్న నాఁచు నీటికంటె వేఱయినట్లును, ప్రకృతిపురుషుల సంబంధమైయున్నది. ప్రకృతియొక్క-గుణములచే మోహమునుజేందినసామాన్య పురుషుఁడీభేదమును గుర్తింపలేక సంసార మనెడుచక్రములోఁ దిరుగుచున్నాఁడు. కాని, యీభేదము నెఱింగినవాఁడే ముక్తుఁ డగును. అతనినే ‘జ్ఞాత’ (లేక, బుద్ధుఁడు) యనియు, ‘కృతకృత్యుఁ’ డనియు వచింతు రని మహాభారతములోఁ జెప్పబడియుండుటచే (మ.భా. శాం. ౧౯౪. ౫౨; ౨౪౨.౧౧; ౩౦౬. ౩౦౨), ఈ “ఏత ద్బుద్ధ్యా బుద్ధిమాన్ స్యాత్” (గీ. ౧౫. ౨౦) అను గీతావచనమునందున్నబుద్ధిమచ్ఛబ్దమున కిదియే యర్థము. అథాత్మశాస్త్రదృష్టితోఁ జూచినను మోక్షమున కిదియే సత్యస్వరూపమైయున్నది. (వే. సూ. శాం. భా. ౧. ౧. ౪) కాని, “పురుషుఁడు స్వభావముగ నే కేవలఁ”డనుటకు కారణము చెప్పక, “యాత్మయాదియందుండియుఁ బరబ్రహ్మరూపుఁడగుటచే నతఁడు మూలభూత మగురూపమును (అనఁగా: పరబ్రహ్మను) ఎఱుఁగిగుటయే?” ‘మోక్ష’మనునదియే, సాంఖ్యుల వేదాంతముకంటె నద్వైతవేదాంతమందున్నవిశిష్టవిషయము. సాంఖ్యవేదాంతములయందున్నభేదము ముందుప్రకరణములో స్పష్టముగఁ దెలుపఁబడును.

పురుషుఁడు (అత్మ) నిర్గుణుఁడు, ఉదాసీనుఁడు, అకర్తయు ననుసాంఖ్యమత మద్వైతులకుఁ బూర్ణముగ నిష్ట మైన దైనను, ఒకప్రకృతి నేచూచువారును, స్వతంత్రులు నగుపురుషు లాదియందుండియు నసంఖ్యులున్నారనెడి యీపురుషుల సంఖ్యావిషయసంబంధమగు కల్పనను వేదాస్త్రులొప్పుకొనరు (గీ.౮.౪; ౧౩. ౨౦-౨౨; మ. భా. శాం ౩౫౧; మఱియు, వే. శాం. భా. ౨. ౧. ౧.). ఉపాధిభేదముచే జీవులు వేర్వేరులుగ వెలయు చున్నారు. సత్యముగఁ జూచిన సర్వము బ్రహ్మమే యని వేదాస్త్రులసిద్ధాంతము; కాని, యేల ప్రతిమనుజునియొక్క జన్మమరణ సంసారము లనునవి వేర్వేరులుగ నున్నవో, ఎందుచేత, ఒకఁడు శుఖి, పుటియొకఁడు దుఃఖి యనుభేదము స్పష్టముగ కన్పించు చున్నదో, యా కారణముల

చేతనే ప్రతియాత్మయు, లేక, ప్రతిపురుషుడు ననాదిగ వేర్వేరుగటచే వారసంఖ్యయు ననంత మగును. (సాం. కా. ౧౨) సకలసృష్టికిని ప్రకృతి, పురుషుడు ననురండును మేళితత్వములే; కాని, దానియందున్న పురుషశబ్దముచే నసంఖ్యులగుపురుషులనముదాయము చేప్పబడు నని సాంఖ్యులయొక్క యర్థమైయున్నది. ఈయసంఖ్యులగుపురుషులయొక్కయు, త్రిగుణాత్మకప్రకృతియొక్కయు సంయోగముచే సృష్టియందున్న సర్వవ్యవహారములు నడుచుచున్నవి. ప్రతిపురుషునకును ప్రకృతికిని సంయోగ మగు నేని ప్రకృతి తనగుణములయొక్కవ్యాప్తి నాపురుషునియొరుటఁ బెట్టును. పురుషుడు దాని నుపభోగించును. ఇట్లు జరుగఁగా జరుగఁగా నేపురుషునకుఁ జాట్టునున్నప్రకృతి సాత్త్వికరూపమగునో, యాపురుషునకే (అందఱుఁగాదు) నిజ మగుజ్ఞానము కలుగును. అజ్ఞానము పూర్ణముగఁ గలిగినపిదప, ప్రకృతియొక్క నాట్య మాగుటచే, తన మూలభూత మగుకైవల్యస్వరూపమును బొందుచున్నాడు; కాని, యతనికి మోక్షము లభించినను, మిగిలినవానికి సంసారము నడుచుచునే యుండును. పురుషుఁ డీరీతిగఁ కైవల్యస్వరూపమును బొందెనేని, యాక్షణమునందె యాపురుషుడు ప్రకృతిపాశమునుండి ముక్తఁడై యుండవలయు నని యెవరికైనను దోషపచ్చును; కాని, సాంఖ్యమతానుసారముగ నట్లు కానేరదు. ప్రకృతివికారము లగుదేహేంద్రియములు మరణపర్యంత మతనిని వదలవు. అట్లుగటకుఁ గారణ మేమి యన: “ఎట్లు, కుమ్మరియొక్క చక్రముపైనుండ సిద్ధ మయి తీసివేయఁబడినది, పూర్వసంస్కారానుసారముగఁ జక్రము కొంత పేపు తిరుగుచుండునో, యట్లే కైవల్యమును జెందినపురుషునియొక్క శరీరము కొన్నిదినములు మిగిలి యుండు”నని సాంఖ్యులు చెప్పెదరు. (సాం. కా. ౬౩) అయినను కైవల్యముఁ జెందినపురుషునకు నాశరీరమునలన నేమి యాటంక మైనను సుఖదుఃఖములయొక్క బాధయైన నుండనేరదు. కారణ మేమి యన: జడప్రకృతియొక్క వికార మగుదేహము సైతము జడ మగుటచే సుఖదుఃఖములు రెండును దానికి సమానములుగ నేయుండును. మఱియు సుఖదుఃఖములు పురుషుని వినిచేప్పవలసినచ్చెనేని ‘ప్రకృతియొక్క వ్యవహారమును, తానును వేఱగుటచే సర్వకర్తృత్వములు ప్రకృతివే కాని తనవి కావు’ అను సితత్త్వము నాపురుషుఁ డెఱింగింపదునఁ బ్రకృతియెంతనాట్యము చేయుచున్నను తా నుదాసీనుఁడుగనే యుండును. ఏపురుషుడు ప్రకృతియొక్క గుణశ్రయమునుండి ముక్తఁడయి జ్ఞానమునుబొందఁ డో, యతనికి జననమరణప్రవాహము తప్పదు; కాని సత్త్వగుణాధిక్యముచే దేవ



యోనియందును, రజోగుణాధిక్యముచే మానవయోనియందును, తమోగుణప్రాబల్యముచే పశువులయందును పుట్టును. (సాం. కా. ౪౪, ౫౪) ప్రతిమనుజునకును చుట్టునున్న ప్రకృతి (అనఁగా: స్వబుద్ధి) యందున్న సత్త్వరజస్తమములయొక్క హెచ్చుతగ్గులచే జననమర్థరూపమగుసంసారచక్రఫలము నతఁడు పొందును. “ఊర్ధ్వం గచ్ఛన్తి సత్త్వస్థాః” “సాత్త్వికవృత్తి గలిగినపురుషులు స్వర్గమునకు బోదురు.” మఱియు, తామసపురుషుల కధోగతిప్రాప్త మగునని సైతము గీతలలో చెప్పబడినది. (గీ. ౧౪. ౧౨) కాని, యీస్వర్గాధిఫలము లనిత్యములు. జననమర్థములనుండి ముక్తుఁడు గావలయునని తలఁచెనేని, లేక, సాంఖ్యపరిభాషానుసారముగఁ బ్రకృతికంటె నుండుతనభేదమును, కైవల్యమును, స్థిరముగ నుంచవలయునని తలఁచె నేని, త్రిగుణాతీతుఁడై విరక్తు (సన్యస్తుఁ) ఁగుట దక్క నతనికి వేఱొండుమార్గమేదియు లేదు. కపిలాచార్యులుగారి కీజ్ఞానమును, వైరాగ్యమును బుట్టుకతోడనే సంప్రాప్తము లైనవి. కాని, తెల్లరకు నిట్టిస్థితి పుట్టుకతోడనే కలుగుట దుర్లభము. కావున తత్త్వవివేకగ్రూపమగుసాధనముచే ప్రకృతిపురుషుల నడుమనుండు భేదము నెఱింగి, తనబుద్ధిని శుద్ధము చేసికొనవలయునని ప్రతిమనుజుఁడును బ్రయత్నింపవలయును. ఈప్రయత్నముచే బుద్ధి సాత్త్విక మగునెడల, వెంటనే జ్ఞానము, వైరాగ్యము, విశ్వరూపము అనుగుణములు పుట్టుటచే తుదకు మనుజునకుఁ గైవల్యప్రాప్తి యగును. ఈస్థలమునందైశ్వర్యశబ్దమునకు, ‘ఇచ్ఛయించిన పదార్థముల నెల్ల బొందుటకుఁ దగినయోగసామర్థ్యముని యర్థము. సాంఖ్యముతానుసారముగఁ గర్తృము సాత్త్వికగుణములలోనే చేరును; కాని కేవలధర్మముచే కేవలస్వర్గమే ప్రాప్తమగును. జ్ఞానవైరాగ్య (సన్యాస) ములచే, హెత్తుమును, లేక, కైవల్యమును బొందిన పురుషులయొక్క దుఃఖములు ఆత్మంతికముగ నివర్తించు నని దానియందున్నకడపటిభేదము కపిలాచార్యులచే నిరూపింపఁబడినది.

దేహేంద్రియబుద్ధులలో మొదట్టి సత్త్వగుణ మధిక మగుటచే నంతకంత శ్రేష్ఠుఁ డగుచుఁ దుదకు ‘త్రిగుణాత్మకప్రకృతివేఱు, తాను వేఱనుజ్ఞానమునొందిన పురుషుఁడు ‘త్రిగుణాతీతుఁడు’, అనఁగా: సత్త్వరజస్తమస్సులనుమాడుగుణములకు దూరముగ నుండువాఁ డని సాంఖ్యులు చెప్పుచున్నారు. ఈత్రిగుణాతీతావస్థలో సత్త్వరజస్తమోగుణములలో నేగుణమును శేషించియుండదు. కావున నూత్నదృష్టితో విచారించిన, సాత్త్వికము, రాజసము, తామసము నను మాడు స్థితుల కంటె నిస్థితి వేఱుగనే యున్న నని యొప్పుకొనవలసినదగును. ఈయభిప్రాయము

మనస్సున నుంచుకొనియే ఛక్తిని, సాత్త్వికము, రాజసము, తామసము నని విభజించి యీగుణశ్రయతీతుఁడగుపురుషుఁడు నిర్వైతకముగ నభేదభావముతో జేయు ఛక్తికి నిర్గుణభక్తి యని నాలవపేరు పెట్టబడినది (భాగ. ౩. ౨౯; ౭. ౧౪). కాని, సాత్త్వికము, రాజసము, తామసము నను నివర్తకరణము కన్న నధికమగు ఛక్తికిని ములోఁ బ్రయత్నించుట యుక్తము కానేరదు. కావుననే సత్త్వగుణము యొక్క యత్యంతోత్కర్షణచేతనే, తుదకు త్రిగుణాతీతావస్థ ప్రాప్త మగు నని యంగీకరించి సాత్త్వికవర్ణమునందే దీనిని సాంఖ్యశాస్త్రజ్ఞులు చెప్పుచున్నారు. గీతయంగు నా పద్ధతియే స్వీకరింపఁబడినది. ఉదాహరణము:—‘ఉన్న దంతయు నొకటే’ యను నభేదాత్మకజ్ఞానమే సాత్త్విక మగునని గీతలలోఁ జెప్పబడినది. (గీ. ౧౩. ౨౭); గీతలలో సత్త్వగుణమును వర్ణించుచుఁ ద్రిగుణాతీతావస్థ పదునాలుగవయధ్యాయములోఁ దుదకు వర్ణింపఁబడినది; కాని, ప్రకృతిపురుషులను ఏర్పాటుము భిన్నవర్ణితలయం దొప్పుకొనబడకపోవుటచే నాగీతలలో ‘ప్రకృతి, పురుష, త్రిగుణాత్మక’ మొదలగుసాంఖ్యులపారిభాషికశబ్దములన్నిచోట్లను గొంచెము భిన్నమగునర్థమున నుపయోగింపఁబడినవి. అనఁగా: సాంఖ్యులయొక్క చైతన్యముపై నచైతన్యపరబ్రహ్మముయొక్క యాచ్ఛాదన గీతలలో స్థిరముగ నే సిద్ధాంతికిరింపఁబడినదని యెఱుంగవలయును. ఉదాహరణము:—సాంఖ్యులయొక్క ప్రకృతిపురుషభేదమే పదుమూడవయధ్యాయమున గీతలలోఁ జెప్పఁబడినది (గీ. ౧౩. ౧౯. ౩౪); కాని, యొక్కడనుండు ప్రకృతిపురుషశబ్దములు తేత్రతేత్రశ్శబ్దములకు సమానార్థకములుగ నే యున్నవి. అటులే పదునాలవయధ్యాయమునందున్న త్రిగుణాతీతావస్థయు, త్రిగుణాత్మిక యగుమాయయొక్క వ్యాప్తినుండి వదలబడి, ప్రకృతి పురుషులకంటె నతీతుఁడగుపరమాత్మ నెఱుంగు సిద్ధపురుషుని చని చెప్పబడినది. ప్రకృతియు, పురుషుఁడు నను ఏరెండును వేఱగు తత్త్వములని యంగీకరించుటచే ‘పురుషునకుఁ గైవల్యము’, అనఁగానే, త్రిగుణాతీతావస్థ యని యంగీకరించువారు సాంఖ్యులు గారు. అధ్యాత్మప్రకరణమున నిభేదమును స్పష్టముగఁ జూపించెదను; గాని, గీతలలో నధ్యాత్మపక్షమే ప్రతిపాద్యమైనను, అధ్యాత్మతత్త్వముఁ జెప్పఁచు సాంఖ్య పరిభాషను గాని, సాంఖ్యవాదమును గాని ప్రతిదిక్కున నుపయోగించి యుండుటచే గీతలు చదువుచున్నపుడు శుద్ధసాంఖ్యులమతమే గీతలలో గ్రహింపఁదగి యున్నదని భ్రమాత్మకజ్ఞానము పుట్టుట కవకాశముండును. కావున సాంఖ్యశాస్త్రమున నుండు సిద్ధాంతమునకును గీతయంగున్న సాంఖ్యసిద్ధాంతమునకు నున్న భేద మిచ్చో

కోంచెము చెప్పబడినది. ప్రకృతి పురుషులకు దూరమున పరబ్రహ్మరూప మగు నొకమూలభూతజగత్తత్వముండుటచే దాని నుండి ప్రకృతిపురుషు లెల్లరు స్పృశింపఁ బడి రను నీ యుపనిషత్తులయం దున్నయదైవతసిద్ధాంతమున కనుకూలమయినవి దక్క నితరసాంఖ్యసిద్ధాంతము లగ్రాహ్యము లని వేదాంతసూత్రభాష్యమునందు శ్రీశంకరాచార్యులు వచించినారు. (వే. నూ. శాం. భా. ౨. ౧. ౩) గీతలయందలి యుపపాదనయు నిటులేయున్నది.

ఇది కాపిలసాంఖ్యశాస్త్రము, లేక, క్షరాక్షరవిచారము

అను సప్తమప్రకరణము.



# అష్టమ ప్రకరణము.

విశ్వముయొక్క సృష్టి సంహారములు.

“గుణా గుణేషు జాయంతే తత్రైవ నివిశంతి చ”. \*

మహాభారత, శాంతి. 30౫. ౨3.

కాపిలసాంఖ్యము ననుసరించి జగత్తుయొక్క స్వతంత్ర మైనమూలతత్త్వము లగు ప్రకృతిపురుషులయొక్క స్వరూపమును, ఈరెంటికిని సంయోగ మను నిమిత్త కారణము పుట్టినపిదప పురుషునియొనుట ప్రకృతిచే ప్రదర్శింపబడిన స్వీయగుణముల యాపణ (దుకాణ)మనందుండి యతఁ డెట్లు ముక్తఁడు గావలయు ననునంశమును, వివేచింపబడినవి; కాని యీ ప్రకృతియొక్క యాపణము, లేక, నాట్యము ‘సంసార రూప మగుకొట్టు’ అని యొకమహారాష్ట్రకవి సృష్టముగఁ చెప్పినాఁడు. దానినే జ్ఞానే శ్వరమహారాజుగారు ‘ప్రకృతియొక్క టంకసాల’యని చెప్పుచున్నారు. అప్రకృతి యొక్క సంసారము, అనఁగా: ప్రకృతి యేక్రమముగ పురుషుని యొనుట వ్యాపిం చునో దానియొక్క లయ మెటు లగునో యావిషయ, మింకను బాగుగ వివరింపఁ బడలేదు. కావున సీ ప్రకరణమునందు దానిని విచారించుచున్నాఁడను. ప్రకృతి యొక్క యీ వ్యాపారమునే “విశ్వముయొక్క సృష్టియు సంహారము”నని చెప్పు చున్నారు. కారణ మేమన: ఈజగత్తంతయు, లేక, సృష్టి యంతయు, సాంఖ్య మతానుసారముగ నసంఖ్యులగుపురుషులయొక్క లాభముకొఱకే ప్రకృతిచే నిర్మిం పబడినది. ప్రకృతిచే సర్వప్రహ్లాండుమ నెటుల సృజింపబడిన దనువిషయము ‘దాసబోధ’లో రెండుమూఁడుస్థలములందు సరసముగ ‘సమక్షుని’చేఁ జెప్పబడినది: కాని యందుండియే విశ్వముయొక్క ‘ఉభారణీ (సృష్టి)’ ‘సంహారణీ (లయము)’ అనుశబ్దముల నేను గైకొంటిని. అటులే భగవద్గీతలయొక్క, యేడవ యోగమిదివే యధ్యాయములలో నీవిషయమే ముఖ్యముగ నిరూపింపబడుటచే, పరునొకరిండు యధ్యాయము యొక్కయారంభమున—“భవాప్యయో హి భూతావాం శ్రుతౌ

\* గుణములయందే గుణములు పుట్టుచున్నవి. వానియందే లయమును సైతము పొందుచున్నవి.

విస్తరణో మయా” “భూతములయొక్క సృష్టిప్రయములు నీచేత విస్తారముగఁ జెప్పఁబడినవి. నాచేత విన్నఁబడినవి. ఇప్పుడు నాకు నీవిశ్వరూపమును జూపి కృతార్థునిఁ జేయుము.” (గీ. ౧౧. ౨) అని యర్జునుఁడు భగవంతుఁడగు కృష్ణుని ప్రార్థించుటవలన, విశ్వముయొక్క సృష్టిసంహారములు తూర్పురవిచారముల యొక్క ముఖ్యభాగములే యని స్పష్టమగుచున్నది. సృష్టియందలియనేకము లగు (నానా) వ్యక్తపదార్థములలో నొక్కటియే యవ్యక్త మగుమాత్రప్రకృత్యమున్నదని యెఱుంగుట జ్ఞానము; (గీ. ౧౨. ౧౦). ఒకమూలభూత మగుతప్రకృతప్రకృత్యము నుండియే వేర్వేరుగ ననేకవ్యక్తపదార్థములు ప్రత్యేకముగ నెట్లు నిర్దింపఁబడిన (గీ. ౧౩. ౩౦) వని యెఱుంగుట విజ్ఞానము; దానియందు తూర్పురవిచారము చేరి యుండుటయే గాక, తే. త్ర. తే. త్ర. జ్ఞానము నధ్యాత్మము ననువిషయములును దాని యందే చేరుచున్నవి.

భగవద్గీతానుసారముగఁ బ్రకృతి తనసంసారమును నడపించుటకు సమర్థమయినది కాకపోవుటచే నీకార్యము పరమేశ్వరేచ్ఛచేతనే నడచుచున్నదని చెప్పఁబడినది (గీ. ౯. ౧౦); కాని, ప్రకృతి స్వతంత్రయని కపిలాచార్యులు చెప్పినటుల యిదివఱకే చెప్పితిని. సాంఖ్యశాస్త్రానుసారముగఁ బురుషునియొక్క సంయోగ మనునిమిత్తకారణమే ప్రకృతియొక్క సంసారారంభమునకుఁ జాలును. ఈవిషయములలోఁ బ్రకృతి మఱియొకదాని నపేక్షింపదు. ప్రకృతి పురుషులకు సంయోగ మగు నేని దానియొక్క టంకసాల ప్రారంభమగును. వసంతర్తువునందేతీరున వృక్ష మాలకు చిగుళ్లు పుట్టి క్రమక్రమముగ పత్ర పుష్ప ఫలములుపుట్టునో (మ. భా. శా. ౨౩౧; ౩౩; మను. ౧. ౩౦), అటులే ప్రకృతియొక్క యాదిసామ్యావస్థ భంగ మగుటచే దానిగుణములు విస్తరిల్లు నని సాంఖ్యులు వచించుచున్నారు. నేడ సంహితయందు, నుపనిషత్తులయందు, స్మృతులయందు నాప్రకృతిని మూలమని యనక, దీనికి వ్యతిరేకముగ పరబ్రహ్మము మూలమని వచించి, దానియందుండి “హి రణ్యగర్భః సస్వర్తతాగ్రే భూతస్య జాతః పతి రేక ఆసీత్”. “మందు హిరణ్యగర్భుఁడు పుట్టెను.” (ఋ. ౧౦. ౧౩౧. ౧) ఈ హిరణ్యగర్భునియందుండి సర్వ సృష్టియును బుట్టినది (ఋ. ౧౦. ౩౨; ౧౦. ౧౯౦). లేక, మొదట ఉదక ముత్పన్నమయినది (ఋ. ౧౦. ౮౨. ౬; తై. బ్రా. ౧. ౧. ౩. ౭; ఐ. ఉ. ౧. ౧. ౨). దానియందుండి సృష్టి, లేక, యాయుదకమునం దొకయండముపుట్టి దానియందుండి బ్రహ్మదేవుఁడు, బ్రహ్మదేవునియందుండి, లేక, మూల మగునండమునుండి

యే జగత్తంతయు గలిగెను (మను. ౧. ౮-౧౩; ఛాం. ౩. ౧౯); లేక, యీ బ్రహ్మదేవుడే (పురుషుడు) సగము భాగము స్త్రీ యాయెను (బృ. ౧. ౪. ౩; మను ౧. ౩౨); లేక, జలాత్పత్తికి మనుషే పురుషుడు యుండెను (క. ౬. ౪. ౬). పరబ్రహ్మమునుండి మొదలు తేజస్సు, జలము, పృథ్వీ (ఆన్నము) యను నీమూడు తత్త్వములే పుట్టి వానియొక్క కలయికచేతనే పిదప సకలపదార్థములు నిర్మింపఁ బడినవి. (ఛాం. ౬. ౨. ౬) అని జగదుత్పత్తి యనేకవిధములుగఁ జెప్పఁబడినది. ఆయిన నాత్మరూప మగుమూలబ్రహ్మమందుండియే యాకాశాదిపంచమహాభూతములు క్రమముగ వెలువడినవని (తై. ఉ. ౨. ౧) తుదకు వేదాంతసూత్రములలో సిద్ధాంతీకరింపఁబడినది. (వే. సూ. ౨. ౩. ౧-౧౫) ప్రకృతి, మహత్తు మొదలగుతత్త్వములును, కత. (౩. ౧౧) మైత్రాయణీ (౬౦. ౧౦); శ్వేతాశ్వతరములు (౪. ౧౦; ౬. ౧౬); మొదలగు నుపనిషత్తులలో స్పష్టముగనే చెప్పఁబడినవి. వేదాంతము ప్రకృతిని స్వతంత్రయని యొప్పకొనకపోయినను శుద్ధబ్రహ్మమనందే మాయాత్మక ప్రకృతి యనునవికార మొకసారి కనఁబడినపిదప, తర్వాత నున్న జగత్తుయొక్క యుత్పత్తిక్రమవిషయమై వారికిని సాంఖ్యులకును దుద కేకవాక్యత యయిన దని దీనివలనఁ గాన్పించుచున్నది. ఈకారణముచేతనే యితహాసమలందును, పురాణములందును, నర్థశాస్త్రము మొదలగువానిలో నున్నజ్ఞాన మంతయు సాంఖ్యమునఁగఁగఁడియే వచ్చిన దని మహాభారతమునందుఁ జెప్పఁబడినది (శాం. ౩. ౧౧. ౧౦౮-౧౦౯). ఇటు లనుటచే నీజ్ఞానము వేదాంతములకుఁ గాని, పురాణములకుఁ గాని కపిలునివలననే కలిగిన దని యర్థము కానేరదు. సృష్టియొక్క యుత్పత్తిజ్ఞాన మంతట నొకతీరుననే యున్నదని మాత్రమే దీనియభిప్రాయము. వేయేల? సాంఖ్యశబ్దము జ్ఞాన మనువ్యాపకార్థమునందె యిక్కడఁ బ్రయోగింపఁబడినదనియుఁ జెప్పవచ్చును. ఆయినను శాస్త్ర మీదృష్టితో సృష్ట్యుత్పత్తిక్రమముయొక్కసంబంధము విశేష పద్ధతి మీఁదఁ గపిలాచార్యులచేఁ జెప్పఁబడినందున, భగవద్గీతలందును నీసాంఖ్య క్రమమే ముఖ్యముగ స్వీకరింపఁబడియొన్నది. కావున దానినే యీ ప్రక్షరణము నందు వివేచన చేయుచున్నాఁడను.

ఇంద్రియముల కగోచరమును (అనఁగా: అవ్యక్తము), సూక్ష్మమును, ఏకవిధమును నై నలుగఁడల నఖండముగ వ్యాపించి యున్న నిరవయవ మగునొకమూలద్రవ్యముచే సర్వమగువ్యక్తసృష్టియు నుత్పన్న మయిన దను నీసాంఖ్యసిద్ధాంతము పాశ్చాత్యులదేశమందున్నయర్వాచీనాధిభౌతికశాస్త్రజ్ఞుల కిట్లు మైనదియె. ఇంతియొకా,

యీమూలద్రవ్యమం దున్నతక్రమముగ వృద్ధి యగుచున్నదనియు, ఈ పూర్వాపరక్రమము, లేక, సరణిని వదలి, నడుమనే చిన్న మొక్కవలె నిర్మాణము కాలే దనియు, వారిచే నిష్పడు నిశ్చయింపబడినది. ఈమతమునే 'శుక్లాంతి వాద' మని నుడివెదరు. పాశ్చాత్యులరాష్ట్రమునందు గతశతాబ్దములో ముస్సండు శోధించి యీసిద్ధాంతమును దెలిసికొన్నప్ప డక్కడ మహాకలహము వాటిల్లెను. దేవునిచే పంచమహాభూతములును, జంగమకోటియందున్న ప్రత్యేక ప్రాణిజాతియు వేర్వేరుసమయములందు వేర్వేరుగను, స్వతంత్రములుగను నిర్మింపబడినవను మతమునే, ఈ యంతాంతివాదము వెలువడుటకు పూర్వము క్రైస్తవు లెల్లరు సత్యముగ నమ్మి రని క్రైస్తవమతపుస్తకములలో నున్నది. కావుననే యంతాంతి వాదముచే నీసిద్ధాంతము తప్పని నాలుగుమూలల వ్యాపించినప్పుడు నలుచెసలనుండి యు సంతాంతివాదులకోలాహల మెక్కువై నేటికిని కొద్దిగనో గొప్పగనో జగుగుచు నేయున్నది. అయినను శాస్త్రీయ మగుసత్యముయొక్క బల మధిక మగుటచే సృష్టియొక్క యుత్పత్తివిషయములో నిష్పడు సకలవిద్వాంసులకు నధికౌఠికముగ నది యిష్టముగనున్నది. ఈమతానుసారముగ 'సూర్యమాలయందు మొదట నొకవిధ మగునూత్తద్రవ్య ముండెను. దానినడక యొక్కయో, లేక, యుష్మయ్యొక్కయో, పరిమాణము కొంచెముతఱుగుటచే నాద్రవ్యము విశేషముగఁ దఱినందున భూమి యు, సర్వగ్రహములును క్రమక్రమముగ నిర్మితములైనవి; సూర్యుడనునది తుదకు శేషించినయంశముగ నున్నది. పృథ్వి యనునది తొలుత సూర్యునివలె వేడి యగునొక ముద్దగానుండెను. దానియందున్నయుష్మత క్రమముగాఁ దఱుగఁగఁ మూలద్రవ్యము లోఁగొంత పలచనగను, కొంత గట్టిగను నయినది. దానియందు, పృథ్వివై నున్న నాయువును, జలమును, వానిక్రింద భూమి యనునొకముద్దయు వెలువడినది. పిదప నీమూఁటియొక్క సంయోగముచేత సజీవ నిర్జీవసృష్టి యంతయు వెలువడినది' అని పాశ్చాత్యులు చెప్పుదురు. 'దార్విన్' మొదలగుపండితులు మనుష్యులువైత మిటులే చిన్న చిన్న కీటకములయందుండి క్రమముగ వృద్ధిఁ బొందుచున్నారని నిరూపించిరి. అయిన నాత్మ యనుభిన్న మగు నొకమూలతత్త్వము నంగీకరింపవలయునా? లేదా? యనువిషయమయి యీ యాధిభౌతికవాదులకును నాధ్యాత్మికవాదులకును నిప్పటికిని ఖిశేష మగుమతభేద మున్నది. 'హెకెల్' వంటి కొందఱుపండితులు జడమునుండి యే వృద్ధి నొందుచు నాత్మచైతన్యము లుత్పన్నము లైన వని యంగీకరించి జడా చైతన్యమును నిరూపించు చున్నారు. దీనికి విపరీతముగ 'మన్వకుఁ గలుగుసృష్టిజాన'

మంతయు మనయాత్మ సంబంధ మగు నేకీకరణవ్యాపారముయొక్క ఫల మగుటచే నాత్మయొక్క స్వతంత్రత త్వమని యంగీకరింపుటయావశ్యకము.” అని కాంటు ఎంటియథ్యాత్మజ్ఞానులు నుడువుచున్నారు. కారణ మేమి యన:—బాహ్యసృష్టి నెఱుంగునాత్మ తనకే గోచర మగుసృష్టియొక్క యొకభాగమై యున్నదని, లేక, యీసృష్టినుండియే యిది యుత్పన్న మైనదని చెప్పట తనభుజముపై దానానీనుఁ డయ్యె నని చెప్పన ట్లుండును. కావున హేతువాదముచే నీపలు కొప్పఁదగినఁ కాకపోవును. ఈకారణముచేతనే సాంఖ్యశాస్త్రమునఁ బ్రకృతిప్రళయ లను నీ రెండుతత్త్వములును స్వతంత్రములుగ నంగీకరింపఁబడినవి. కావున నాధిభౌతిక సృష్టిజ్ఞాన మెంత వృద్ధి నొందినను సృష్టియందున్నమూలతత్త్వముయొక్క స్వరూప వివేచన తప్పక వేర్వేఱుపద్ధతులచే గావింపఁబడవలయునని నేటికిని గొప్పపా శ్చాత్యపండితులు చెప్పుచున్నారని సారాంశము. కాని యొకజడప్రకృతియందుండి సర్వస్వోత్పదార్థములు నేత్రమముగ వెలవడినవిని మాత్రము విచారించితిమేని, పాశ్చాత్యులయుత్కృష్టింతిమతమేనకుని, సాంఖ్యశాస్త్రమునందు వర్ణితమైన ప్రకృతియొక్క వ్యాప్తిని గుఱించినతత్త్వమునకును, విశేషభేద మేమియు లేదని చదువరులకుఁదోచును. కారణ మేమన: అస్యక్తమును, సూక్ష్మమును, ఏకరూపము నగు మూలప్రకృతియందుండియే క్రమక్రమముగ (సూక్ష్మము, స్థూలమునయిన) బహువిధ మగువ్యక్తసృష్టి నిర్మాణ మైనది.” అను నీముఖ్యసిద్ధాంత మిరువురకు నేక రీతిగనే సమ్మతముగ నున్నది. కాని యాధిభౌతికజ్ఞాన మిప్పుడు విశేషముగ వృద్ధి నొందుటచే ‘సత్వరజస్తమస్సు’లను నీసాంఖ్యులయొక్క మూఁడుగుణములకు మా టుగ నర్వాచీను లగుసృష్టిశాస్త్రజ్ఞులచే, గతి, ఉష్ణత, లేక, యాకర్షణశక్తి యనుగుణ ములే ప్రధానముగ నంగీకరింపఁబడినవి. సత్వరజస్తమస్సు లనెడుత్రిగుణములయొ క్క హెచ్చుతగ్గు లనుటకంటె, గతి, యష్ణత, లేక, యాకర్షణశక్తి యనువాని హెచ్చు తగ్గులనుటచే నాధిభౌతికశాస్త్రజ్ఞులకు శీఘ్రముగఁ జెలియుననుష్ఠాట సత్యమే. అయినను—“గుణా గుణేషు వర్తంతే” (గీ. ౩. ౨౨). అని చెప్పఁబడిన గుణముల సంబంధ మగువ్యాప్తియొక్క, లేక, గుణోత్కర్షణయొక్క, తత్త్వము రెండుషడ్ములందును సమానముగనే యున్నది. గడియారపుఙక్రమును గదలించితిమేని యని యేరీతిగ మెల్ల మెల్లగ విప్పుకొని బాహుళ్యమునొందునో, యటులే సత్వరజస్తమో గుణములయొక్క సామ్యావస్థయందుఁ బడినప్రకృతి యనుగడియారము మెల్ల మెల్లగ సడలుచు నడచె నేని సర్వవ్యక్తసృష్టి నిర్మాణ మగు నని సాంఖ్యమునందుఁ



జెప్పబడినది. దీనిని, ఉత్క్రంతివాదమునకును వాస్తవముగ నేభేదమును లేదు. అయిన నీగుణోత్కర్షణతత్త్వము క్రైస్తవధర్మములవలె తిరస్కరింపబడక, గీతల యందు నుపనిషదాదివైదిక గ్రంథములందు నక్కడక్కడ నద్వైతవేదాంతము వలె నె యవిరోధముగ స్వీకరింపబడె ననునీ భేదము తాత్త్వికధర్మదృష్టిచే నెఱుంగదగి యున్నది.

అది యట్లుండ నిమ్ము; ప్రకృతియనునంకురము నృద్ధి నొండు క్రమసంబంధము యనుయి సాంఖ్యశాస్త్రకారులు చెప్పినదిప్పుడు విచారితము. ఈ క్రమమునే గుణోత్కర్షణవాదము, లేక, గుణపరిణామవాద మని నుడువుచున్నారు. ఏకార్యము నైన నారంభింపక పూర్వమే 'నే నీకార్యమును జేయుదును' అని మనుజుఁడు నిశ్చయించి యుండును. లేక, వాని కది యొనర్చుటకు బుద్ధి పొడము నని యెవ్వరికిని చెప్పనక్కఱ లేదు. వేయేల? ఉపనిషత్తులయందు నైతము మూలభూత మగు నొకపరమాత్మకు "మనము పెక్కుమందిగ నగుచుము" "బహుస్యాం ప్రజాయేయ" — అని సంకల్పముదయించినపిదప సృష్టియైన దని చెప్పబడినది (ఛాం. ౬. ౨. ౩; తై. ౨. ౬). ఇటులె యవ్యక్తప్రకృతి యైనను స్వీయ మగుసామ్యావస్థను వదలి వ్యక్తసృష్టిని నిర్మించుటకొఱకు నాదిలో నిశ్చయించు చున్నది. నిశ్చయ మనఁగా: వ్యవసాయము. దానిం జేయుట బుద్ధికి లక్షణ మయియున్నది. కావుననే ప్రకృతియందు వ్యవసాయాత్మికబుద్ధి యాదియందుత్పన్న మగునని సాంఖ్యులచే సిద్ధాంతీకరింపబడెను. సారాంశ మేమియనఁదేనినైనను జేయుటకు మనుజునకుఁ దొలుత బుద్ధి పుట్టునటులే, ప్రకృతికిని తాను వ్యాపారము చేయుటకు మొదట బుద్ధి పుట్టవలయును. మనుజుఁడొక సచేతన మగుటచే (అనఁగా: ఆ ప్రాణియందున్న ప్రకృతిసంబంధ మగుబుద్ధిలో సచేతనపురుషునకు (ఆత్మకు) సంయోగ మగుటచే) మనుజునకుఁ గలిగినవ్యవసాయాత్మికబుద్ధి మనుజునకుఁ జెలియును గావునను, తా నే జడ మగుటచేఁ దనబుద్ధి నే తా నెఱుంగదు గావున నీరెంటియందు విశేషభేదము గలదు. ఈ భేదము పురుష సంయోగముచేఁ బ్రకృతియందుత్పన్న మగుచైతన్యమాలమునఁ గలుగుచున్నది; అది శుద్ధజగత్ప్రకృతియొక్క గుణము కానేరదు. మానవేచ్ఛతో సమముగ నుండునట్టి 'అస్వయంవేద్యశక్తి'జడపదార్థమున నున్న దని యంగీకరించినఁ గాని గురుత్వాకర్షణములేక రసాయనక్రియయు, లోహచుంబకముయొక్క యాకర్షణ ప్రసారణములును మొదలగుకేవలజడసృష్టియందె స్పష్టముగఁ గానించుచున్నగుణ

ములకు మూలకారణమును జక్కగఁ జెప్పటకు వీలు లేదని\* యర్వాచీనాధికృతక సృష్టికాన్త్రజ్ఞులునైత! మిప్పుడు చెప్పచున్నా రనువిషయము జెలిపె నేని ప్రకృతి యందు మొదటి బుద్ధి యనుగుణ ముత్పన్న మగు ననుసాంఘ్యసిద్ధాంత మాత్మవ్యతిరేక ముగఁ దోచును. ప్రకృతియందుఁ దొల్ల నుత్పన్న మగు నీగుణమును, అచేతన మని యొనను, లేక, యసంవేద్య మను స్వయముగ నెఱుఁగుటకు వీలులేనిబుద్ధి యను యొనను జెప్పము. కాని యేమిచెప్పినను మనుజునకు నుత్పన్న మగుబుద్ధియుఁ (ప్రకృతికి నుత్పన్న మగుబుద్ధియు నీరెండును దొలుత నొకవర్గములోనివే యనునంగల స్పష్టముగ నే యున్నది. కావుననే యది రెండుస్థలములందు నొకేరీతిగ వ్యాఖ్యానము నలుపఁబడినది. ఈబుద్ధికి 'మహత్తు, జ్ఞానము, మతి, అనుఁ, ప్రజ్ఞ, ఖ్యాతి,' ఈ మొదలగునవి నామాంతరములు. వీనిలో 'మహత్తు' (పుల్లంగమునందు ప్రభుమై కవిచనము 'మహాకా=గొప్పది.') అనుపేరు, 'ప్రకృతి యిప్పుడు గొప్పది యగుచున్నది' యను కారణముచేఁ గాని, లేక, యీగుణశ్రేష్ఠత్వములమునఁ గాని యిడఁబడిన

\* "Without the assumption of an atomic soul, the commonest and most general phenomena of Chemistry are inexplicable. Pleasure and pain, desire and aversion attraction and repulsion must be common to all atoms of an aggregate; for the movements of atoms which must take place in the formation and dissolution of a chemical compound can be explained only by attributing to them *Sensation and Will*."—Haeckel in the *Perigenesi of the plastidule* cited in the Plantineau's *Types of Ethical Theory*. Vol. II. p. 399, 3rd. Edn. Haeckel himself explains this statement as follows—'I explicitly stated that I conceived the elementary psychic qualities of sensation and will which may be attributed to atoms to be *unconscious*, just as unconscious as the elementary memory which, I, in common with the distinguished Psychologist Ewald Hering, consider to be a common function of all organised matter or more correctly the living substances.'—*The Riddle of the Universe*. Chap. IX. p. 63, (R. P. A. Cheap Edn.)

దని తోచు చున్నది. ప్రకృతియలను మొదట నుత్పన్న మగు మహత్త్వ, లేక, బుద్ధి  
యనుగుణము, సత్త్వరజస్తమోగుణములకలయికయొక్క పరిణామమే యగుటచే  
ప్రకృతియొక్క యీబుద్ధి, దృష్టికి నొకటిగఁ గాన్పించినను పిదప నేకవిధము  
లగుటకు సమర్థ మగును. కారణమేమియనః సత్త్వరజస్తమోగుణములు చూపునకు  
మూఁడుగఁ గాన్పించినను వానియొక్కకలయికలోఁ బ్రతిగుణము ననంతముగ నగు  
టచే నీమూఁడింటిలో నొక్కొక్కదానియొక్క యనేకము లగురీతులచే ననం  
తము లగుటకు సమర్థమగును. అవ్యక్త మగు ప్రకృతియందుండి నిర్మాణ మగు నీబుద్ధి  
ప్రకృతివలెనే నూత్నముగ నున్నది. కాని, వ్యక్తవ్యక్తశబ్దములకును, నూత్నముల  
శబ్దములకును భూర్వప్రకరణమునఁ జెప్పఁబడినయర్థము ననుసరించి బుద్ధి ప్రకృతి  
వలెనే నూత్న మయిన దైనను ప్రకృతివలె నవ్యక్తము కానేరదు; కావున, దాని  
యొక్క జ్ఞానము మనుజునకుఁ గలుగను వీలుండును. కావున నీబుద్ధి యిప్పుడు  
వ్యక్తము (అనఁగా: మనుజునకు గోచర మగుపదార్థము) అనుదానిలోనే చేరును.  
మఱియు బుద్ధియే కాక, పిదప నుత్పన్నమగు లగ్నప్రకృతివికారము లన్నియు వ్యక్త  
ములే యని సాంఖ్యకాన్త్రమునందు ఐక్యజింపఁబడినది. ఒకమూలప్రకృతిత్వ  
నితరము లగునేతత్త్వములు నవ్యక్తములు కానేరవు. అవ్యక్తప్రకృతిలో నీతియ  
వ్యక్తము వ్యవసాయాత్మకము నగుబుద్ధియు నుత్పన్న మయినను ప్రకృతి యిప్పటికి  
నొకరీతిగనే యున్నది. ఏకత్వమున్నది బహుత్వము నొందుటనే 'పృథక్త్వ'  
మని చెప్పచున్నారు. ఉదాహరణము:— పాదరసము నేలపైఁ బడెనేని చిన్న  
చిన్న బిందువులుగ నగును. బుద్ధి పిదపనేతము పృథక్త్వము, లేక, బహుత్వము  
నొందిననే తప్ప నొకప్రకృతివల్లనే యనేకపదార్థము లుత్పన్న మగుటకు శక్యము  
కానేరదు. బుద్ధియందుండి వెనుక నుత్పన్న మగు నానాత్వ మనుగుణమునే యహం  
కారమని వచించెదఁడు. కారణ మేమనః—పృథక్త్వమును 'నేను—నీవు'అను నీశబ్ద  
ములచేతనే వ్యక్తము చేయవలసివచ్చును. మఱియు, 'నీవు—నేను'అనఁగ నే, 'అహం—  
'కారము'—అహం అహం (నేను, నేను)కారము=చేయుట—అగును. ప్రకృతియం  
దొత్పన్న మగునహంకార మనుగుణము నే యస్వయంవేద్యము, అనఁగాఁ దనకుఁ జెలి  
యని దని చెప్పినను చెప్పవచ్చును; కాని, మనుజునకున్న యహంకారమును, ఏయహం  
కారముచే వృక్షములు, పాషణములు, జలము, లేక, వేర్వేరుగు మూలపరమాణు  
వులు నేకత్వము నొందినప్రకృతియందుండి నిర్మితము లగునో యాయహంకారము

నను సీరెంటియొక్క జాతీయు నొక్కటియే. పాపాణమునకు వైతన్యము లేదు గాన 'అహ' మన్న జ్ఞాన ముండదు. నోరులేదు గాన "నేను వేణు—నీవు వేణు" అని స్వాభిమానముతో మఱియొకరికి జెప్పట సాధ్యముకాకపోవుటయే భేదముగ నున్నది. ఇతరము లగువానియందుండి పృథ్విక్త్యముగ నున్నదానియొక్క, అనగా అభిమానముయొక్క, లేక, యహంకారముయొక్క తత్త్వ మంతట నొకటిగనే యున్నది. ఈయహంకారమునే తైజస మని, అభిమాన మని, భూతాది యని, ధాతు వనియుఁ జెప్పిరి. అహంకార మనునది బుద్ధిలోని యొకభేద మగుటచేఁ గొలుత బుద్ధి యుత్పన్న మయినఁగాని యహంకార ముత్పన్నము కానేరదు. కావున నహంకార మనునది రెండవది, అనఁగా: బుద్ధికిఁ బదప సుత్పన్న మగుగూఁ మని సాంఖ్యులచే సిద్ధాంతింపఁబడినది. సాత్విక రాజు తామసభేదములచే నహంకారమునైతము బుద్ధివలె ననేకవిధము లగునని చెప్ప నక్కఱ లేదు. ముందుఁ జెప్పఁబోవు సీగుణములును, ఈరీతిగనే వేర్వేరుగఁ ద్రిభూతముచే ననంతము లగును. వేయేలవ్యక్తసృష్టియందుఁ బ్రతిపదార్థము సీరీతిగనే యనంత మగుసాత్త్విక రాజుసతామసములనుభేదముల నొందును. ఈసిద్ధాంతము ననుసరించియే గుణత్రయవిభాగమును శ్రద్ధాత్రయవిభాగమును జెప్పఁబడినవి (గీ. అ. ౧౪; ౧౭.)

వ్యవసాయాత్తకబుద్ధియు నహంకారము ననురండువ్యక్తగుణములును మూల మగుసామ్యావస్థయందున్న ప్రకృతియందుత్పన్నము లగునని ప్రకృతికి నేకత్వము పోవుటచే నందుండి యనేకపదార్థము లుత్పన్నము లగును. అయినను దాని సూక్ష్మత్వ మప్పటికిని స్థిరముగనే యుండును. అనఁగా: నైయాయుకులసూక్ష్మపరమాణువులకిప్పు డారంభము గల్గినని చెప్పినను జెప్పనచ్చును. కారణ మేమన—అహంకారము పుట్టుటకు ముందు ప్రకృతి యఖండముగాను నిరవయవముగాను నుండును. కేవలబుద్ధియు, కేవలహంకారము ననునవి నిజముగఁ జూచితిమేని కేవలగుణములుగ నున్నవి. కావునఁ బ్రకృతియొక్క గుణమును వదలి యవి యుండునని పూర్వోక్త సిద్ధాంతముయొక్క యర్థమును గైకొన నక్కఱ లేదు. మొదట నొక్కటియు, నిరవయవము నగు ప్రకృతియందు దీగుణము లుత్పన్నము లగునని దానికే సహత్వమును, సావయవద్రవ్యాత్తక మగువ్యక్తరూపమును వచ్చునని మొత్తముమీఁద భావార్థకముగ నున్నది. మూల ప్రకృతియందు హంకారముచే వేర్వేరుపదార్థములను సృజించుశక్తి యిటులు పుట్టినపిదప వృద్ధినింది రెండుకాళి లయ్యెను. ఒకటి—

వృక్షములు మనుజులు వెుదలగు సేంద్రియ ప్రాణుల సృష్టి; రెండవది—నిరింద్రియ పదార్థముల సృష్టి. ఈ సలమనందు ఇంద్రియశబ్దముచే “ఇంద్రియములు గల ప్రాణుల యొక్క యింద్రియముల శక్తి” యని మాత్రమే యర్థమని యెఱుంగవలయును. కారణ మేమనఁగా:— సేంద్రియ ప్రాణులును జడదేహముననే చేరును. జడమనఁగా: ఇంద్రియ సృష్టి. ఈ ప్రాణుల యొక్క యాత్మ పురుషుఁ డనుపేరుగల మఱియొకవర్గములోఁ జేరును. సృష్టిని విచారించుచు, దేహమును, ఆత్మను పదలి యింద్రియముల నే—స్థానికములు విచారించిరి. సేంద్రియములు నిరింద్రియములు దక్క నూఁడవపదార్థము సృష్టియందుండుట కవకాశము కలుగదు గావున నహంకారమునందుండి దేహముకంటె నధిక శాఖలు వెలువడుటకు వీలులేదని చెప్పవచ్చు యుండదు. వీనిలో నింద్రియశక్తి శ్రేష్ఠ మగుటచే నింద్రియ సృష్టిని సాత్త్వికము (సత్త్వగుణోత్కర్షణ చే బుట్టునది), అనియు, నిరింద్రియ సృష్టిని తామసము (తమోగుణోత్కర్షణ వలన పుట్టినది), అనియుఁ జెప్పిరి. సారాంశమేమన—అహంకారము స్వశక్తిచే నేర్పఁబడవపదార్థములను బుట్టింపు చున్న యెడల దానియందె యొకప్పుడు సత్త్వగుణోత్కర్షణ కలుగుటచే, నొకవైపునఁ బంచజ్ఞానేంద్రియములును పంచశక్తేంద్రియములును మనస్సును గలిసినయింద్రియ సృష్టికి మూలభూతము యగు నితీరున ద్రియములును, రెండవవైపునఁ దమోత్కర్షణ కలుగుటచే, నిరింద్రియ యిప్పటికి భూతము లగు పంచతన్మాత్ర ద్రవ్యములును, ఉత్పన్నము లగుచున్నవి. కా యొక్క మాత్మత్వ మిప్పటికిని స్థిరముగ నే యుండుటచే నహంకారము నే నొకప్పుడు ము లగు పదునాఱు తత్త్వములును చూత్త్వములగ నే యున్నవి. \* శబ్దము, స్పర్శము,

\* ఇంగ్లీషులో నివిషయము సంక్షేపముగఁ జెప్పవలసివచ్చినేని యిట్లు చే నలయును. —

The Primeval matter (*Prakriti*) was at first *homogenous*. It resolved (*Buddhi*) to unfold itself, and by the principle of differentiation (*Ahamkara*) became *heterogenous*. It then branched off into two sections—one organic (*Sendriya*) and the other inorganic (*Nirindriya*.) There are eleven elements of the organic and five of the inorganic creation. *Purusha* or the observer is different from all these and falls under none of the above categories.

రూపము, రసము, గంధము, వానితత్వాత్రేయమును (అనగా: ఒకదానితో నొకటి కలియక వేర్వేరుగ నున్న ప్రతిగుణముయొక్క - యతిసూక్ష్మము లగు మూలస్వరూపములు), అనునవి నిరింద్రియసృష్టికి మూలతత్త్వము లగుటచే, మనస్సుతోగూడ నేకాదశేంద్రియము లనునవి సేంద్రియసృష్టికి భీజము లయియున్నవి. వీనిలో మొదటి యొదింటి నేల గ్రహింపవలయునో, లేక, రెండవపదునొకటి నేల గ్రహింపవలయునో యనువిషయము సాంఖ్యమునందు సోపపత్తికముగ విచారణ సలుపవలసినట్లున్నది. ఆర్వాచీను లగుసృష్టికాస్త్రజ్ఞులు సృష్టియందున్న పదార్థము లను, ఘనపదార్థము (కఠినము)లని ద్రవపదార్థము (పలుచనివి) లని వాయుపదార్థము లని మూడువిధములుగ విభజించియున్నారు; కాని పదార్థముయొక్క ఇదీకరణములో సాంఖ్యులు వీరికంటె వేఱుగఁ జెప్పదురు. “సృష్టియందలి సకలపదార్థముల జ్ఞానమును మనుష్యునకు జ్ఞానేంద్రియపంచకమువలనఁ గలుగును. ఈ జ్ఞానేంద్రియములరచన యొకయింద్రియమున కొకగుణమే తెలియునంతవలెత్తఁగముగ నున్నది. నేత్రములు వాసన నెఱుంగలేవు. వీణులు చూడలేవు. త్వగింద్రియము రుచి నెఱుంగలేదు. నాలుక మాటల విసలేదు. వానిక రూపమును, గ్రహింపవలసిన సాంఖ్యులు

నెప్పుడును, అట్లే, సేంద్రియములకును శబ్ద స్పర్శ రూపరసగంధములనునవి, విషయములు నియమింపఁబడినచో, సృష్టియందలి యన్నిగుణములు నైదింటికంటె నెక్కువగ నున్నవని వచించుటకు వీలులేదు. కారణ మేమి యన: ఈయొదింటికంటె నెక్కువగ గుణములుండు నని కల్పించినను, వాని నెఱుంగుటకు సాధనములేవియు లేవు. ఈయయిగుణములలోను బ్రతిగుణము ననేకభేదములను బొందఁగలదు. ఉదాహరణము:—శబ్ద మనుగుణ మొక్కటియైనను, సూక్ష్మము, స్థూలము, కర్కశము, పరుషము, భగ్నము, మంజులము వని యైనను, లేక, సంగీతకాస్త్రమునఁ జెప్పినటుల, నిషాదము, గాంధారము, షడ్జము మొదలగునవి యని యైనను, లేక, వ్యాకరణకాస్త్రానుసారముగ తాళవ్యము, ఓఘము, మొదలగునవి యన్నియైనను, అనేకభేదము లొకేశబ్దమునకే యుండును. రసము, లేక, రుచి యనునది మొత్తమున నొకటియేయైనను, తీపి, పులుసు, చేదు, కారము, ఉప్పు, ఒకరు-అను వీనిచే ననేక విధము లగును. రూప మొకగుణమే యైనను, తెలుపు, నలుపు, ఆకుపసుపు, నీలము, పసిమి, యెఱుపు నని యనేకవిధములుగ నున్నది. అటులే మాధుర్యము (తీపి) అను నొక విశిష్టమగురుచిని తీసికొనినను, చెఱుకుయొక్క తీపి వేఱు, పాలయొక్క తీపి వేఱు, పంచదారతీపి వేఱు, బెల్ల పుత్రీపి వేఱు నని ధానికిని మరల ననేకభేదములు

కలుగును. వేర్వేరుగుణములకు వేర్వేరు అగుకలయికను విచారించితిమేని యీగుణ వైచిత్ర్యము ననేకవిధములుగనై యనంత మగును. కాని యేమైనను పక్షార్థముల యొక్క మూలగుణము లింతకంటె నెప్పుడును విశేషము కానేరవు. కారణమేమి యనః ఇంద్రియము లైననుగ నే యుండుటచేతను, ప్రతీంద్రియమున కొకేగుణ ముం డుటచేతను, అని యెఱుంగవలయును. కావున నొకశబ్దగుణమే కాని, లేక, స్వర్గ గుణమేకాని కలిగిన వేర్వేరుగుణ (అనఁగాః రెండవగుణముయొక్క కలయిక లేని) పదార్థములు మనకుఁ గాన్పింపకపోయినను మూలమునందు కేవలకళబ్దము, కేవల స్వర్గము, కేవలరూపము, కేవలరసము, కేవలగంధము—శబ్దతత్త్వాత్తము, స్వర్గ తత్త్వాత్తము, రూపతత్త్వాత్తము, రసతత్త్వాత్తము, గంధతత్త్వాత్తము—అను మూలప్ర కృతియొక్క వేర్వేరు నూత్నములగు తత్త్వాత్తవికారము లైనను, లేక, ద్రవ్యము లయినను నుండవలయు నని సాంఖ్యులచే సిద్ధాంతకరింపఁబడినది. పంచతత్త్వాత్తల యొక్కగాని, వానియందుండి వెలువడిన పంచమహాభూతముల యొక్కగాని సంబంధములలో నుపనిషత్తులలోఁ జెప్పబడిన విషయము ముందు విచారింపఁబడును.

ఇటుల నిరింద్రియసృష్టియొక్క విచారణ సలుపుటచే దానియందు దైదుష్కాత్మములగు మూలతత్త్వములు మాత్రమే యున్నవని తేలి పిదప సేంద్రియ సృష్టి విచారించితిమేని, జ్ఞానేంద్రియపంచకము మనస్సున నీ పదునొకటికంటె నధిక మగునింద్రియము లేరికి లేనట్లు కొన్నించు చున్నది. వీనిలో స్థూలదేహము నందు హస్తపాదాదీంద్రియములు స్థూలముగఁ గాన్పించినను సాప్రతీంద్రియ మునకు మొట్టమొదట నూత్నతత్త్వ మేది యైన నుండిననే కాని యింద్రియములు వేర్వేరుగుణ నుండుటకు వీలుండదు. పాశ్చాత్యు లగు నాధిభౌతికవాదుల యు త్కాంతివాదమునందు దీని విచారణ బాగుగనే జరిగినది. మిక్కిలి చిన్నది యగు (అనఁగాః మొదట గోళాకారముగ నున్న) జంతువులకుఁ ద్వగింద్రియ మొక్కటి యే యున్నది. అతత్త్వమునందుండియే యితరములగు నింద్రియములు క్రమక్రమ మாக నుత్పన్నము లగుచున్న వని యర్వాచీనసృష్టికాన్త్రజ్ఞులు వక్కాణించెదరు. ఉదాహరణముః— మూలజంతువుయొక్క త్వగింద్రియమునకును, ప్రకాశము నకును సంయోగ మారంభ మగునేని నేత్రము లుత్పన్నము లగును. (ఇవి మొ.) ప్రకాశము మొదలగువానిసంయోగముచే స్థూలేంద్రియములు ప్రాదుర్భవించు నను నాధిభౌతికవాదుల తత్త్వము సాంఖ్యులకు నైత మిట్ట మగుటచే మహాభార తమునందుః—

“శబ్దరాగా చోచ్చిత్ర మస్య జాయతే భావిభాత్యనః  
రూపరాగా త్రభా చక్షుః స్పృహం గంధఃశ్రవణమహా.

(మ. భా. శా. ౨౦౩. ౧౬).

“ప్రాణాలకు, శబ్దమును వినవలయునని భావ ముత్పన్నమగు నేని విధమున,  
రూపమును జూడవలయునని యిచ్చ కలిగెనేని నేత్రములును, నావనను శ్రవణం  
వలయునని బుద్ధి పాడమె నేని వాసికయునుత్పన్నము లగును.” అని సాంఖ్యమునం  
గున్నటులే యిందియములు ప్రాదుర్భవించె ననిశ్చేషబుడెను. కాని, సాంఖ్య  
లు—“త్వగింద్రియము లుత్పన్న మైనను, మాలప్రకృత్యయందే యాయాయుద్రి  
యము లుత్పన్నమగు నైదిగ శక్తి లేనియెడల నజీవసృష్టిలో నున్న యత్వంత  
నూత్తమగు జరతువుయొక్క త్వగింద్రియముపై సూర్యప్రకాశ మెంత తగిలినను  
దానికరిగమునకు గన్ను లేచోటల బుట్టును?” అని యడుగుదురు. ఒకజంతువు  
నేత్రములు గలదిగను, మఱియొకటి యవి లేనిదిగను, చిత్తము లయినపిదప, జడ  
సృష్టి యధికముగ నగునపుడు నేత్రములు గలప్రాణులేజన్మవి.) ~~నిత్యము,~~  
నితరము లవిరకాలముననే నశించుననియు ‘డార్విన్’ అనువాని సిద్ధాంతము. కాని,  
“కన్నులు మొదలగు నాయాయుద్రియములు తొలుతనే యేల యుత్పన్నములు  
కానేరవు?” అనుదానికి సమాధానము పాశ్చాత్యుల యాధిభౌతికసృష్టికాన్త్రము  
చెప్పను. ఈసకలేంద్రియములు మొదట నొకయింద్రియము నుండియుఁ దిప్పటల  
బరంపరగను పుట్టినవిగాక యహంకారముచే ప్రకృతికి బహుత్వము సంభవించె  
నేని యాయహంకారమునుండి యైదునూత్తమలగు కర్తేంద్రియములు నైదునూ  
త్తము లగుజ్ఞానేంద్రియములను మనస్సునందు కలసి వేర్వేరుగ పదునొకండు  
శక్తులు గాని గుణములుగాని మాలప్రకృత్యయందుండియే-స్వతంత్రముగ నొక్క  
సారిగనే పుట్టుచున్నందున వానినుండి పిమ్మట స్థూల మగు సేంద్రియసృష్టి  
కలుగు చున్నదని సాంఖ్యులయభిప్రాయము. ఈ పదునొకండింటిలోను “మనస్సు  
జ్ఞానేంద్రియములవిషయమై సంకల్పవికల్పాత్మకమును, (అనగా: భానేంద్రి  
యములవిషయములచే గ్రహింపబడినసంస్కారముల నొకదానితో మఱియొక  
దానిని జతపఱచి బుద్ధికి నెదురుగ నిర్ణయార్థము పెట్టునది,) కర్తేంద్రియములవిష్క  
యమయి వ్యాకిరణాత్మకమును (అనగా: బుద్ధియొక్క నిర్ణయములను గర్తేంద్రియ

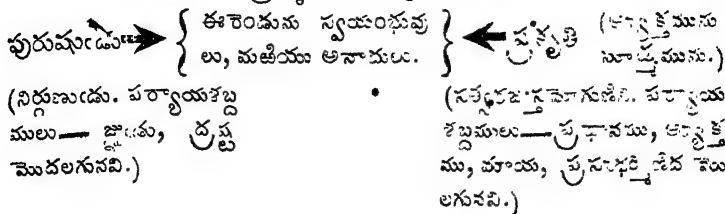


మలద్వారా వ్యవహారములో నుంచునదియు) అను సుభయవిధము లగు (అనగా: ఇంద్రియభేదానుసారముగ వేర్వేరుగ) పనులను చేయునది.” అని పూర్వమున నాజ్ఞాప్రకరణమునఁ జెప్పబడినది. ఉపనిషత్తులలో నింద్రియములను ప్రాణము లని చెప్పిరి. ఈ ప్రాణము పరిచభూతాత్మకము కానేరదు. పరమాత్మ యందుండి వేరుగ నుత్పన్న మయినది యని సాంఖ్యశాస్త్రమువలె నుపనిషత్తులు నభిప్రాయ పడుచున్నవి. (ముండ. ౨. ౧. ౩) ఈ ప్రాణములయొక్క (అనగా: ఇంద్రియములయొక్క) సంఖ్య యుపనిషత్తులలోఁ గొన్ని స్థలములయందు దే డనియు, కొన్ని స్థలములయందు పది, పదునొకండు, పందెండు, ముఱియు పదుమూఁ డనియుం జెప్పబడినది; కాని యుపనిషత్తులయందు యీ సర్వములకు నేకవాక్యత సులబధదేనేని యింద్రియసంఖ్య పదునొకం డనియే నిర్దేశించినను, వేదాంతసూత్రముల యాధారమున శ్రీశంకరాచార్యులు నిశ్చయించిరి (వేత్తగా. ౩. భా. ౨. ౪. ౫-౬); మఱియు గీతలయందు—“ఇంద్రియాణి ధైర్యైకం చ” (ఇంద్రియములు పదియు నొక్క ధైర్యవంతుఁడగు—) (గీ. ౧౩. ౫) అని సుస్పష్టముగ నే చెప్పబడినది. ఈ విషయముల నాంఖ్యవేదాంతశాస్త్రముల రెంటికిని మత భేద మిండుకయు లే దని తాత్పర్యము.

సేంద్రియసృష్టియందు మూలభూతము లగు పదునొకం డింద్రియశక్తులును లేక, గుణములును, నిరింద్రియసృష్టికి మూలభూతము లగు పంచతన్మాత్రద్రవ్యములును కలిసి క్రమముగ సాత్వికమును తామసము నయినయహంకారమునుండి యుత్పన్నము లైనపిదప, వానిలో పంచతన్మాత్రద్రవ్యములనుండి పంచమహాభూతములును, (వీనికి ‘విశేషము’లనియుం బేరు గలదు.) స్థూలనిరింద్రియపదార్థములును నిర్మింపబడుచున్నవి. యథాసంభవముగ స్థూత్వము లగు నేకాదశేంద్రియములతో సంయోగముకలుగుటచే సేంద్రియసృష్టియుఁ గలుగుచున్న దని సాంఖ్యులచే సిద్ధాంతీకరింపబడుచున్నది.

ప్రకృతియందుండి మున్ను ప్రాదుర్భూతములు కాఁబోవుతత్త్వముల గుఱించి యింతపర్యంతము. ఇంద్రియముల సాంఖ్యుల క్రమ మీక్రిందఁ గాన్పింపఁబడిన వంశవృక్షమువలన స్పష్టముగఁ దెలియును.

బ్రహ్మాండవంశవృక్షము.



మహత్తు, లేక, బుద్ధి (స్థూలము సూక్ష్మము)

(పర్యాయశబ్దములు — తిమిరి, మతి, జ్ఞానము, భ్యాతి, మొదలగునవి.)

అహంకారము (స్థూలము సూక్ష్మము.)

(పర్యాయశబ్దములు — అభిమానము, తైజసము మొదలగునవి.)

(సాత్వికసృష్టి, అనగా: స్థూలమును సూక్ష్మేంద్రియములును.)

(తామసము, అనగా: నిరీంద్రియసృష్టి)

పంచబుద్ధీంద్రియములు పంచకర్మేంద్రియములు మనస్సు  
 పంచతన్మాత్రలు (సూక్ష్మములు.)

విశేషములు, లేక, పంచమహాభూతములు, (స్థూలములు)

స్థూలపంచమహాభూతములు పురుషుడును గలసి మొత్తముపై తత్త్వము లఱువదొయొదగును. వీనిలో మహత్తు, లేక, బుద్ధి యందుండి పుట్టినమాధుగుణములు మూలప్రకృతియొక్క వికారములు. అందును సూక్ష్మతన్మాత్రమును పంచస్థూలమహాభూతములును ద్రవ్యాత్మక మగువికారములు. కావున, బుద్ధియు, వహంకారమును, ఇంద్రియములును కేవలశక్తులుగ గాని గుణములుగ గాని యున్నవి. ఈ యిరువదిమాడు తత్త్వములు స్థూలము లనియు, మూలప్రకృతి యుక్త మని

సూక్ష్మము (సూక్ష్మము) పంచమహాభూతములు గల లింగశరీరము (సూక్ష్మము)

యః సిరెంటికిని భేదము. ఈయిరువదిమూడుతత్త్వములలోను దిక్కునకు, కాలమునకు నాకాశమునందే యంతర్భావమును సాంఖ్యులొప్పుకొనుచు, ప్రాణము వేణియంగీకరింపక, సర్వేంద్రియములవ్యాపారములు నారబ్ధము లగునేని వానినే యీ ప్రాణము లని యందురు. (సాం.కా. ౨౯) కాని, వేదాన్త లీమతము నొప్పుకొనరు. ప్రాణము స్వతంత్రతత్త్వ మని యందురు. (వే. సూ. ౨. ౪. ౯) అటు రె, సాంఖ్యులు వచించురీతిగ, ప్రకృతిపురుషు లిద్దఱును, స్వయంభువులును, స్వతంత్రులును కారనియు, ఒకపరమేశ్వరునియొక్క రెండువిభాతులే యిందున్న వేదాన్తులందు రని వెనుక వక్కాణించితిమి. సాంఖ్యులకును, వేదాన్తులకును ముఖ్యములనున్న యీ భేదము గాక మిగిలినసృష్టియొక్క యుత్పత్తిక్రమ ముఖ్యపక్షములందున్నది; ఇ సమానముగనే యున్నది. ఉదాహరణము:—మహాభారతమునందున్న యనుగీతలలడనేని దే రెండుపర్యాయములు బ్రహ్మవృక్షము, లేక, బ్రహ్మవనము వర్ణింపఁబడినది. (మ. భమున స్థా. ఆశ్వమేధాయోగము-౨౩; మఱియు ౪౩. ౧౨-౧౫) అది సాంఖ్యుల తత్త్వము ననుసరించియే యున్నది.

“అవ్యక్తవీజప్రభవో బుద్ధిస్కంధముః—”

మహాహంకారవిలప ఇంద్రియాస్తరకోటరః.

మహాభూతవిశాఖశ్చ విశేషప్రతిశాఖివాక్

గుదాపర్ణ స్పదాపుష్ప శ్శుభాశుభఫలోదయః.

అజీవ్యః సర్వభూతానాం బ్రహ్మవృక్ష స్సనాథః

ఏనం ఛిత్వా చ భిత్వా చ తత్త్వజ్ఞానాసినా బుధః.

హిత్వా సంగమయాక్ పాశాక్ మృత్యుజన్తజరోదయాక్

నిర్వమో నిరహంకారో ముచ్యతే నాత్ర సంశయః.

“అవ్యక్తము, (ప్రకృతి) దేనికి వీజమో, బుద్ధి (మహాక్) దేనికి స్కంధమో (బోదెయో), అహంకారము దేనికి ముఖ్యపల్లవమో, మనస్సును దశేంద్రియములును దేనిలో నుండుతొట్టలో, (నూత్నము లగు) మహాభూతములు (పంచతన్మాత్రలు) దేనికి పెద్దకొమ్మలో, విశేషములు (అనగా: సూలమహాభూతములు) దేనికి రెమ్మలో, ఏని యొప్పుడు నాకులు పుష్పములు శుభాశుభము లనుఫలములును గలిగియుండునో యాసనాతన మగు బ్రహ్మవృక్షము సర్వప్రాణులకు నాధారభూత మైనది. దీనిని తత్త్వజ్ఞానరూప మగుకత్తిచే ఛేదించి, ముక్కలుగఁ జేసి, జ్ఞాని జన్మ జరా మృత్యువులను గలుగఁజేయుసంగమయము లగుపాశములను దెగఁచేసి, మమత్వ బుద్ధిని, అహంకారమును వదలఁచేసి, నిస్సంశయముగ ముక్తుఁ డగును.” సారాంశ

మేమనగా: ఈ బ్రహ్మవృక్ష మనగా, సంసారరూప మగుకొట్టు, లేక, ప్రకృతి, లేక, మాయయొక్క దుకాణము. దీనిని వృక్ష మని చెప్పవలయును. మునుపటి కాలము క్రిందటనుండియు (అనగా: ఋగ్వేదకాలమునుండియు) కలదు. ఇది నివృత్తులలో, దీనిని 'సహస్రన మైనయశ్వశ్శవృక్ష' మని చెప్పినారు. (కా. ౬. ౧) కాని, యిక్కడ (అనగా: వేదాంతమునందు) సవృక్షముయొక్క మూలము (అనగా: పరబ్రహ్మము) పై నున్నదనియు, కాళి లన్నియు (వృశ్యశృష్టియొక్క దుకాణము) క్రింద నున్నవనియు మాత్రమే భేదము చెప్పబడినది. ఈవైదికసంస్కారము, సాంఖ్యులతత్త్వమును ననుసరించి గీతలలో నవ్యవృక్షము వివరితమయిన దని గీతలలోని ౧౫. ౧; మఱియు ౨వ శ్లోకములపై నేను వ్రాసినచోదయందు స్పష్టముగ గనబడిచియున్నాను.

సైనవృక్షరూపముగ వర్ణించిన యిరుదియొనతత్త్వములనే సాంఖ్యులు నవేదాంతములు వేర్వేరుగ వర్ణింపగ మొనరించిరి. ఈవర్ణింపణమునందు సైతము కొంత పరిచయ మిచ్చోగ లంకవలయును. ఈ యిరుదియొనతత్త్వములకును మూలప్రకృతి, ప్రకృతివికృతి, వికృతి, సంప్రకృతి—న-వికృతి, అని నాలుగవర్గములుగా నున్నవి సాంఖ్యులు చెప్పుచున్నారు. (౧) ప్రకృతితత్త్వము మఱియొకదానియందుండి పుట్టినది కాకపోవుటచే దానిని మూలప్రకృతి యని చెప్పుదురు. (౨) ఈ మూలప్రకృతిని వదలి రెండవమెట్టుపైకి వచ్చితి మేని మహత్తత్వ ముండును. మహత్తత్వము ప్రకృతిచే బుట్టినది యగుటచే, ప్రకృతియొక్క వికృతి, లేక, వికారమయి యున్నది. మఱియు నహంకార మిమహి తత్త్వమునందుండి వెలువడినది గాన మహత్తత్వ మననది యహంకారమునకు ప్రకృతి, లేక, మూలముగ నున్నది. ఇటులనుటచే మహత్తత్వము, లేక, బుద్ధి యను నగుణ మొకవైపున నహంకారమునకు ప్రకృతి, లేక, మూలము అగుచున్నది. మఱియు రెండవవైపున మూలప్రకృతియొక్క వికృతి (అనగా: వికారము)యై యున్నది. కావున సాంఖ్యులచే నిది 'ప్రకృతి—వికృతి' యనువర్గములలో జేర్పబడినది; ఇట్లులే యహంకారమును పంచతన్మాత్రలను ప్రకృతివికృతివర్గముగానే చేర్పవలసివచ్చును. ఎతత్త్వము లైనను గుణము లైనను ముందు తా మొకదానియందుండి పుట్టి (వికృతులై) విదగ్ధమయి మఱియొకతత్త్వమునకు మూలభూతము (ప్రకృతి) లగునో, వానిని 'ప్రకృతి—వికృతు'లని చెప్పుదురు. మహత్తు (మహాన్), అహంకారము పంచతన్మాత్రల నను నీయేడుతత్త్వములు నిట్టివే యగుచు. (౩) పంచజ్ఞానేంద్రియములు, పంచకర్మేంద్రియములు, మనస్సు, స్థూలపంచమహాభూతములు ననునీ పదియొకతత్త్వములనుండి విదగ్ధ నితరము లగు తత్త్వము లెవ్వియు పుట్టలేదు. కాని, యివియే మఱియొక

దానియందుండి పుట్టినవి. 'కావున నీపదియాఱుతత్త్వములను 'ప్రకృతి-వికృతు' లనక, కేవలము 'వికృతులు', లేక, 'వికారము'లని నుడువుదురు. (౪) పురుషుడు ప్రకృతి కాఁడు, వికృతియును కాఁడు. స్వతంత్రుఁడు, ఉదాసీనుఁడు, ద్రష్టయు నై యున్నాఁడు. ఈశ్వరకృష్ణు లిటుల వర్గీకరణ మొనర్చిరి—

“మూలప్రకృతి రవికృతిః మహదాద్యాః ప్రకృతివికృతయ స్సప్త  
షోడశకన్తు వికారో న ప్రకృతిర్న వికృతిః పురుషః.” (సాం. కా. ౩)

“మూలప్రకృతి యనునది అవికృతి. (అనఁగా: దేనియొక్క వికారమును కానేరదు.) మహత్తు మొదలగునవి యేదగు (అనఁగా, మహత్తత్త్వము, అహంకారము, పంచతన్మాత్రలు—అనునవి) ప్రకృతివికృతులు. మఱియు మనస్సుతో జేరి పదునొకం డగునింద్రియములును, స్థూలపంచమహాభూతములును గలసి పదునాఱుతత్త్వములును వికృతులే, లేక, వికారములే. పురుషుఁడు, ప్రకృతియును కాఁడు, వికృతియును కాఁడు.” అని చెప్పిరి. పిదప నీ యిరువదియైదుతత్త్వములును, మరల నవ్యక్తము, వ్యక్తములు, జ్ఞాఁడు, “అని మూఁడువర్గములగ చేయబడినవి. వానిలో మూలప్రకృతి యనునది యొక్కటియే యవ్యక్తము. ప్రకృతిసంక్లియత్పన్నము లైనయిరువదిమూఁడుతత్త్వములును వ్యక్తములు. పురుషుఁడనువాడు 'జ్ఞ'ఁడగును. ఇది సాంఖ్యులవర్గీకరణము. పురాణములందును, స్మృతులయందును, మహాభారతము మొదలగువైదికమార్గగ్రంథములయందు నీ యిరువదియైదుతత్త్వములే తఱచుగఁ జెప్పబడుచున్నవి: (మైత్ర్యి. ౬. ౧౦; మను. ౧. ౧౪-౧౫ చూడుము). కాని యుపనిషత్తులలో నివి యన్నియు పరబ్రహ్మమునందుండి యుత్పన్నము లయిన పని యున్నది. వానిలో వీనివిషయమున విశేషముగ వివేచన మైనను, వర్గీకరణ మైనను నొనర్పబడలేదు. ఉపనిషత్తులపిదపఁ బుట్టినగ్రంథములందుమాత్ర మవి వర్గీకరింపఁబడినటుల స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది; కాని పూర్వోక్తమగు సాంఖ్యులవర్గీకరణముకంటె నది వేఱుగనే యున్నది. మొత్తముపై తత్త్వయు లిరువది యైదు. వానిలో పదునొఱుతత్త్వములు సాంఖ్యమునందువలెనే వికారములు (అనఁగా: ఇతరతత్త్వములముండి యుత్పన్నము లైనవి.) కావున వానిని ప్రకృతి, లేక, మూలభూతపదార్థము, అను వర్గమునందుఁ జేర్వలేదు. ఇవి గాక తొమ్మిదితత్త్వములు మిగిలియున్నవి;— ౧ పురుషుఁడు, ౨ ప్రకృతి, ౩-౯ మహత్తు (మహత్తత్త్వము), ౪ అహంకారము, మఱియు పంచతన్మాత్రలు. వీనిలో పురుషుఁడును, ప్రకృతియును గాక మిగిలిన యేడుపదార్థములను ప్రకృతివికృతు లని సాంఖ్యులు నెప్పుదురు; కాని వేదాంతకాన్త్రమునందుఁ బ్రకృతిస్వతంత్ర

యని యొప్పుకొనకపోవుటచే నొకపరమేశ్వరునకు చుండియే పురుషుడును ప్రకృతియు నుత్పన్నము లగునని సిద్ధాంతము. ఈసిద్ధాంతము చరిత్రకారు మేని, 'మూలప్రకృతి-ప్రకృతి-వికృతి'యను సాంఖ్యుల భేద మేమియు చుండనేరదు. కారణ మేమి యన: ప్రకృతి యైనను పరిమేశ్వరునకుచుండియే యుత్పన్న మైనది. కావున దానిని మూలమని చెప్పటకు పిలువదు. కావుననే యది ప్రకృతివికృతిలక్షణములలోనికివచ్చును. కాబట్టి సృష్ట్యుత్పత్తిని జెప్పుచు నొకపరమేశ్వరునియందుండి యొకవైపున జీవులను, రెండవవైపున (మహదాను లగునేడు ప్రకృతి-వికృతులు) నేనిమిదివిధములైన ప్రకృతియు నిర్మితము లయిననని వేదాన్తులు నుడువుచున్నారు. (సు. భా. శాం. 30౬. ౨౯; మఱియు, 3౧౦. ౧౦. చూడుము). అనగా: వేదాన్తులవర్గీకరణమువలె నిరుపదియైదుతత్త్వములలో పదునాఱుతత్త్వములను వదలి, మిగిలిన తొమ్మిదితత్త్వములను 'జీవ' మనియు, 'అప్తథా ప్రకృతి'యనియు రెండువిధములుగ వర్గీకరింపఁబడినవి. వేదాన్తులయివర్గీకరణమే శివబ్రహ్మతలో స్వీకరింపఁబడినది. కాని దానియందు దుదకు గొంచెముభేద ముండును. సాంఖ్యులు దేనిని పురుషుఁడందులో దానినే గీతలయందు జీవుఁడ నెదరు. కావున జీవ మనునది యీశ్వరునియొక్క పరాప్రకృతి (అనగా: క్రేష్టస్వరూపము)గ నున్న దని చెప్పఁబడినది; మఱియు సాంఖ్యులు దేనిని మూలప్రకృతి యందులో యదియే గీతలయందు పరమేశ్వరునియొక్క 'అపర' (అనగా: కనిష్ఠ) మగుస్వరూప మని చెప్పఁబడినది. (గీ. 2. ౪-౫) ఇటులు రెండివిధములుగ వర్గీకరణ మొనర్చినపిదప భానియందున్న రెండవవర్గముయొక్క (అనగా: కనిష్ఠస్వరూపముయొక్క)భేదము చెప్పవలసినప్పు డీకనిష్ఠస్వరూపము గాక దానియందుండి యుత్పన్న మయినయితర తత్త్వములఁ జెప్పవలయును. కారణ మేమన: కనిష్ఠస్వరూపము (అనగా: సాంఖ్యులమూలప్రకృతి) ప్రకృతిభేదములలోనికి కానేరదు. ఉదాహరణము:—ఒక తండ్రికి బిడ్డ రెండఱో చెప్పవలసినచ్చినచో బిడ్డలతోనే తండ్రినిచైతము గణింపరాదు. కావున పరమేశ్వరునియొక్క కనిష్ఠస్వరూపమునకు ముందఱ భేదము లేన్నియున్నచో చెప్పుచు వేదాన్తుల 'యప్తథా ప్రకృతి'లో, మూలప్రకృతిని వదలి, మిగిలినమహత్తత్త్వము, అహంకారము, పంచతన్మాత్రలు నను నయి డె యామూలప్రకృతియొక్క భేదములు, లేక, ప్రకారములు నని చెప్పవలసివచ్చును. ఇటు లొనర్చితి మేని పరమేశ్వరునియొక్క కనిష్ఠస్వరూపము, లేక, మూలప్రకృతి యేడు విధములుగ నున్న దని చెప్పవలసినవచ్చును; కాని, శివైశిష్టినవిధమున వేదాన్తులును ప్రకృతి యేనిమిదిభేదములు గణింపరాదు. 'వేదాంతులు చెప్పు

నెనిమిదివిధములకును, గీతలలోఁ జెప్పియుం డెడువిధములకును గొంతవిరోధము గాన్పించును. ఈవిరోధములేకుండుటయు 'అష్టధాప్రకృతి' యని శ్రేష్ఠ్యుటయు గీతలకు నిష్ఠముగనే యున్నది.

కావున మహత్తత్వము, అహంకారము, పంచతన్మాత్రలు నను నీయేడింపి లోనే మన స్సును నెనిమిదియవత్తత్వమును జేర్చుటచేఁ బరమేశ్వరుని కనిష్ఠస్వరూ పము(అనఁగా: మూలప్రకృతి) ఎనిమిదివిధ(అష్టధా)ములయిన దని గీతలలోఁ జెప్పఁ బడియున్నది. (గీ. ౭. ౫) వీనిలో మనస్సులోనే దశేంద్రియములును, పంచతన్మా త్రలును, పంచమహాభూతములును జేరును. కావుననే గీతలయందుండువర్గీకరణము నకును సాంఖ్య-వేదాంతలవర్గీకరణమునకును భేదము కాన్పించినను తత్త్వములయొ క్క మొత్తపుసంఖ్య దానికంటె హెచ్చుతగ్గులుగ లేదని కాన్పించును. తత్త్వము లన్నిగ్రంథములలో నిరువదియైదే, అయినను వర్గీకరణభేదముచే భ్రమఁ జెందకుం డుటకై యీ మూఁడువర్గీకరణములు కోష్ఠరూపముగ నొకచోఁ జేర్చి యిచ్చఁ జూపఁబడినవి. ఈకోష్ఠమున గీతలలో పదుమూఁడవయధ్యాయమునందలి (౧౩. ౫) వర్గీకరణము నొప్పుకొనక, సాంఖ్యులు నెప్పునటులే పంచవింశతితత్త్వములును వేఱుగఁ జెప్పఁబడినవి; దానివలన వర్గీకరణము భిన్నముగ నుండినను చెండుప్రదేశ ములందును తత్త్వసంఖ్య యొకటిగనే యున్న దని స్పష్ట మగును.

పంచవింశతిమూలతత్త్వములయొక్కవర్గీకరణము.

సాంఖ్యులవర్గీకరణము. తత్త్వములు. వేదాంతలవర్గీకరణము గీతలవర్గీకరణము  
న-ప్రకృతి-న-వికృతి ౧ పురుషుఁడు పరబ్రహ్మయొక్క పరాప్రకృతి  
శ్రేష్ఠస్వరూపము.

మూలప్రకృతి. ౧ ప్రకృతి. అపరాప్రకృతి  
2 ప్రకృతి-వికృతులు. { ౧ మహత్తు పరబ్రహ్మయొక్క అపరాప్రకృతి  
౧ అహంకారము కనిష్ఠరూపము(ఎని (ఎనిమిదివిధము  
౫ తన్మాత్రలు మిదివిధములైనది.) లైనది)

౧౬ వికారములు. { ౧ మనస్సు వికారములని వేదా వికారములగు  
౫ బుద్ధీంద్రియములు న్తు లీ పనునాఱు టచేసి పనునై  
౫ కర్మేంద్రియములు తత్త్వములను, మూ దు తత్త్వముల  
౫ మహాభూతములు తత్త్వములలోనేలే నుమూలతత్త్వ  
క్రించుచున్నారు. ములలో గీత  
లెక్కింపదు.

అది యటు లుండనిప్పు. అదియందు సామ్యావస్థలోనే యుండుననియు, నేక స్వరూపమును, నిరవయనమును, అవ్యక్తమును, జడము నగు స్రక్తృత్వకే వ్యక్తసృష్టిని పుట్టించు నస్వయంజేద్యబుద్ధికలిగినపిదప, నహంకారముచే దానియందు సామ్యమగుబహుభవన మేర్పడుటచే, చిదప నొకవైపున పాత్త్వికములను (అనగా: ఇంద్రియసృష్టికి మూలభూతములు, నూత్నములు నగు నేకాదశేంద్రియములు) రెండవవైపున నిరంద్రియములను (అనగా: తామససృష్టికి మూలభూతములను నూత్నములు నగుపంచతన్మాత్రములు) గుణమునందుండి గుణములను, ఈగుణపరిణామవాదానుసారముగ నెటుల నిర్మితము లైనవి యనువివేచన సమాప్తమయినది. ఇతను సృష్టి (స్థూలమహాభూతము లైనను, వానియందుండి వెలువడునతర జడపదార్థము లైనను) యేకమముగ వెలువడిన దనునంక మిచ్చో స్పష్టముగ వివరింపబడును. నూత్నతన్మాత్రలనుండియే స్థూలమహాపంచభూతము లైనను, లేక, 'విశేషము'లనునవి యైనను గుణపరిణామముచే నుత్పన్నము లైనవి మాత్రమే సాంఖ్యశాస్త్రమునందుఁ జెప్పబడినది. కాని, వేదాంతశాస్త్రములో నున్న గ్రంథములయందు దీప్రశ్న మధికముగ వివేచింపబడుటచే బ్రహ్మసారముగ వానియుత్పత్తి నిచ్చో సంక్షేపముగ నిరూపించెదను. ఈనిరూపణము వేదాంతశాస్త్రము ననుసరించి యుండును గాని, సాంఖ్యశాస్త్రానుసారముగ నుండనేరదు. స్థూల పృథ్వీ, జలము, తేజస్సు, వాయువు, ఆకాశము ననువానిని పంచమహాభూతములు, లేక, విశేషములు, అని చెప్పుచున్నారు. శ్రియొక్క యుత్పత్తిక్రమము తెత్తిరియోపనిషత్తునందు విటుల చెప్పబడినది. "అత్తన ఆకాశ స్సంభూతః, ఆకాశాద్వాయుః, వాయో రగ్నిః, అగ్నే రావః, ఆద్యభ్యః పృథివీ, పృథివ్యాః ఓషధయః..." "పరమాత్మ యందుండి (సాంఖ్యులు నెప్పునటుల జడ మగుమూలప్రకృతియందుండి కానేరదు.) తొలుత ఆకాశము, నాకాశమునందుండి వాయువు, వాయువునందుండి యగ్నియు, అగ్నియందుండి జలమును, జలమునందుండి శృంగియు నుత్పన్నము లైనవి." (తై.ఉ. ౨.౧) ఉపనిషత్తునందలి యీక్రమమునకుఁ గారణముమాత్రము చెప్పబడలేదు ; కాని యుత్తర వేదాంతగ్రంథములందుఁ బంచమహాభూతముల నిర్మాణక్రమమున కుపపత్తి సాంఖ్యశాస్త్రోక్త మగుగుణపరిణామముయొక్క సిద్ధాంతము ననుసరించియే యోజింపబడినది. "గుణా గుణేషు వర్తంతే" యను న్యాయమున నాదియందు నొకగుణమే గలపదార్థ ముత్పన్న మైనది. దానినుండి రెండుగుణములు గలదియు, మూడుగుణములు గలదియునగుపదార్థము లుత్పన్నమౌలయి వృద్ధి జెందుటకుఁ బ్రారంభ మైనది. పంచమహాభూతములలో నాకాశము



నకు ముఖ్యముగ నొకశబ్దమే గుణ మగుటచే నాకాశము మొదట నుత్పన్నమైనది. పిదప వాయువు పుట్టెను. కారణ మేమి యన: వాయువునందు శబ్ద స్పర్శము లను రెండుగుణము లున్నవి. గాలి విసర నేని, వినబడుటయే కాక, యది మనయొక్క స్పర్శేంద్రియమునకు నెరతము గోచర మగుచున్నది. వాయువు వెంటనే యగ్ని పుట్టెను. కారణ మేమి యన: శబ్ద స్పర్శములనునీ రెండుగుణములై కాక యాయగ్నియందు రూప మనుమూఁడగుణమును గలదు. ఈమూఁడుగుణములే కాక రుచి, లేక, రస మనునాల్గువగుణము జలమం నుండుటచే నగ్ని వెంటడి జల ముత్పన్నము గానలసి యున్నది. తుదకు పృథ్వియం దీనాల్గుగుణములకంటెను గంధ మనుగుణము విశేషించియుండుటచే నుదకమునందుండి పృథ్వి యుత్పన్నమయిన దని సిద్ధాంత మగుచున్నది.” అని యుక్తరవేదాన్తగ్రంథములలోఁ జెప్పబడినది. యాస్కూనిచే నీ సిద్ధాంతము యంగీకరింపబడినది. (నిరుక్త. ౧౪. ౪) స్థూలపంచమహాభూతము లీవిధమున నిర్మితములయినపిదప— “పృథ్వివ్యా ఓషధయః, ఓషధీభ్యోఽన్నం, అన్నాత్మరుషః” “పృథ్వివియందుండి వనస్పతీయు, వనస్పతీయందుండి యన్నము, నందుండి పురుషుడు నుత్పన్నము లయ్యెను” (తై. ఆ. ౧) అని తైత్తిరీయోపనిషత్తులోఁ దరువాత నున్నది. పిదపఁ గాఁబోవుసృష్టి పంచమహాభూతములకలయికచే బుట్టినది కావున నాకలయిక యనుక్రియను వేదానులు ‘పంచీకరణ’మని పేర్కొనిరి. పంచీకరణ మనఁగా: పంచమహాభూతములలోను ఒక్కొక దానియొక్క భాగమును పాఞ్చతగ్గులుగఁ గైకొని యవి యన్నయొక గలుపుటచేఁ గ్రొత్త గ్రొత్తపదార్థములు సిద్ధించుట యని యర్థము. ఈపంచీకరణ మనంతవిధముగ నగును.

“కాశే పాదకే మేళవితా, పారవే హోతే తత్త్వతా,

కాశే పిపశే మేళవితా, హిరవే హోయ.” (దాసబోధ. ౯. ౬. ౪౦)

“నలుపును దెలుపును గలుపుటచే నీల మగురంగు వుట్టును. నీలపురంగు నాకుపచ్చపురంగును గలుపుటచే పసుపురంగు గగును” అని దాసబోధలో నున్నది. పదుమూఁడవదశకములో—

“త్యో భూగోశాచే పోటి, అనంత బీజాచీయా కోటి.

పృథ్వి పాణ్యా హోతా భేటి, అయర నిఘటి.

పృథ్వి ఇల్లీ నానా రంగ, పత్రే బ్రహ్మచేతరంగ,

నానా స్వాద తే మగ, ఫళే జాతీ.

... ..

అండజ, జారజ, స్వేదజ, ఉద్బీజ, పృథ్వీ షాణీ సకలాచే బీజ,  
ఐసే హే నవలచోజ, సృష్టిరచనేచే.

చారీ ఖాణీ చారీ వాణీ, చాత్యోశీ లక్ష\* జీవ యోసి,

నిర్మాణ రూలే లోక తిస్త్తి, పిండ బ్రహ్మాండ. (దాస. ౧౩.౩. ౧౦. ౧౫)

“పృథ్వియం దనంతకోటిజాతులు పుట్టుచున్నవి. పృథివికిని జలమునకును సంయోగ మైనపిదప నాబీజములనుండి యంకురములు పుట్టుచున్నవి. ఆయంకురముల నుండి యనేకములగు చెట్లు పుట్టుచున్నవి. పత్రములును బుష్పములును వాని పరివర బుట్టును. ఆపుష్పములనుండి యనేకవిధములై మిక్కిలిరుచి గలపండ్లును బుట్టును.....అండజములు, జరాయుజములు, స్వేదజము, ఉద్బీజములు నను వానికన్నిటికిని పృథ్వియు జలమును బీజములై యున్నవి. ఈసృష్టిరచన మిక్కిలి యద్భుత మైనది. చమత్కార మైనది. ఇట్లు నాలుగు గనులును, నాలుగువాక్కులును, ఎనుబది నాలుగులక్షల జీవయోనులును \* త్రిలోకములును, పిండమును, బ్రహ్మాండ మంతయును నిర్మింపఁబడినవి.” అని సమర్థులచే జెప్పఁబడినదియు దీని

\* ఎనుబది నాలుగులక్షల జీవయోను లనుకల్పన పౌరాణికులచే జేయఁబడినది. కావున నది యూహతో రమారమిగఁ జెప్పఁబడినదిని స్పష్టమగుచున్నది. అయిన నది బొత్తిగ నిష్ప్రమాణముగఁ జెప్పఁబడినది కానేరదు. పాశ్చాత్యులగు నాధిభౌతిక శాస్త్రజ్ఞు లుత్కృంతివాదానుసారముగ మనుష్యప్రాణులు సృష్ట్యరంభమున నొకచిన్న గోళాకారముగ నున్న సజీవ మగునూత్తరంతువునుండి వెలువడి రని యందురు. ఈకల్పనను బట్టి చిన్న గోళముగనున్న జంతువు పెద్ద గోళముగ నున్న జంతువగుటకును, ఈస్థూలజంతువు మరిచిన్న పురుగుగనుటకును, అచిన్న పురుగు పిదపే మనుష్యప్రాణి యగుటకును నడుమ ప్రతియోనికి (అనగా: ప్రతిజాతికిని) నెన్నియో తరములై యండవలయునని స్పష్టమయియే యున్నది. దీనివలన నుదకమందున్న చిలుచేపలయొక్క గుండ్రములు క్రమముగా వృద్ధిబొందఁగా నాచేపయే చివరకు మనుష్యునిరూపును నీమూర్తుగుటకు, మధ్య నున్న వేర్వేరుయోనులలో మొత్తముపై నుమ్మారుమహాభూతములక్షల డెబ్బదియైదు వేలతరము లుండుననియు

ననుసరించియే యున్నది; కాని పంచీకరణముచే గేవలజడపదార్థములే (అనగా: దేహములే) యుత్పన్నములగును. ఈజడదేహమును సచేతనప్రాణిగఁ జేయుటకు, దీనితో, తొలుత నూత్నేంద్రియములకును, పిదప నాత్మకును. (అనగా: పురుషునకును) సంయోగ మావశ్యకమనుదానిని మేలువరాదు.

ఉత్తరవేదాంతగ్రంథములయందుండుపంచీకరణము, ప్రాచీనము లగు నుపనిషత్తులయందు లేదనియు నిచ్చో నుడువవలయును. తన్మాత్రలను, మహాభూతముల నేనింటిని, ఒప్పక ఛాందోగ్యోపనిషత్తులలో తేజస్సు, జలము, అన్న(పృథ్వి) మనునీమూఁడునూత్నము లగుమూలతత్త్వములనే కొని, యీమూఁటియొక్కమిశ్రణముచే (అనగా: 'త్రివృత్తరణము'చే) (బిదప వివిధసృష్టియు నిర్జిత మయినదని చెప్పఁబడినది; మరియు "అజా మేకాం లోహితశుక్లకృష్ణాం, బహ్వీః ప్రజాః

ననియు, సీతరములసంఖ్యయు నింతకంటె పదిరెట్లు నైతము కానగు ననియు, నొక యాంగ్లేయజీవశాస్త్రజ్ఞుఁడు గుణించెను. సీటియందున్న చిన్నజలచరము మొదలు మనుష్యప్రాణిఁజు కున్నయోనులివి. వీనియందే చిన్నజలచరములకన్న పూర్వమందుండు సజీవజంతువులను నైతము కలుపుదుమేని యింక నెన్నిలక్షలతరములఁ గల్పింపవలయునో యూహించి రమారమి వచించుటకు నైతము శక్యము కానేరదు. మనపురాణములందున్న యెనుబదినాలుగులక్షలయోనులయొక్క కల్పనకంటె నాధిభౌతికశాస్త్రజ్ఞులయొక్క పురాణములయందున్న తునులకల్పన యెంతయొక్కవగ నున్నదియు దీనివలన నెఱుంగనగు. కాలకల్పనవిషయమునఁగూడ నిటులే యుండును. సజీవసృష్టియందున్ననూత్నజంతువు లీభూమిపై నెప్పుడు పుట్టినదియు స్థూలదృష్టిచేనైతము నచించుటకు శక్యము కానేరదు. నూత్నములగుజలచరములయత్పత్తియు కొట్కొట్కొలదివత్సరంబులక్రిందట నాయెనని భూగర్భగతజీవశాస్త్రజ్ఞులు చెప్పుచున్నారు. ఈవిషయమున సంతే పమగు వివేచనను గుఱించి "The Last Link by Ernst Haeckel with notes, etc., by Dr. H. Gadow (1898) అనుగ్రంథమును జూడుము. 'ఈగాదో' యనువాఁడీపుస్తకముతోఁ జేర్చినయుపయోగకరము లగురెండుమూఁడుపరిశిష్టములనుండి యీపైవిషయములు గ్రహింపఁబడినవి. పురాణములయందున్న యెనుబదినాలుగులక్షలయోనుల లెక్కలోఁ దొమ్మిది లక్షలు జలచరములనియు, బదిలక్షలు పక్ష్యానియు, పదునొకండులక్షలు కృములనియు, నిరుపదిలక్షలు పశువులనియు, ముప్పై మూడు లక్షలు సావరములనియు, నాలుగు లక్షలు మనుజులనియుం జెప్పఁబడినది. ఇచ్చే తరంగ, చూడుము)

సృజమానాం సరూపాః.” “ఎఱుపురంగు” గలదియు (అనఁగా: తేజోరూపము గలదియు) తెల్లనైనదియు, (అనఁగా: జలరూపము గలదియు) నీలరూపము (అనఁగా: పృథ్వీరూపము) గలదియు, మాఁడురంగులు (అనఁగా: మాఁడుతత్త్వములు) గలదియునైన యజ (అనఁగా: ఆడుమేక) యందుండి నామరూపాత్మక మగు ననేక ప్రజ(అనఁగా: సృష్టి) యుత్పన్న మైనది” అని శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునఁ జెప్పబడినది. ఛాందోగ్యోపనిషత్తుయొక్క యేడవయధ్యాయమున, శ్వేతకేతువునకును, వాని తండ్రికిని జరిగినసంవాదము కలదు. దానియందు నారంభమునఁదే శ్వేతకేతువునకు సతనితండ్రి స్వప్నముగఁజెప్పెను:— “తండ్రి! జగత్తున కారంభమున, “ఏకమే వాద్వితీయం సత్”, తప్ప, అనఁగా: ఏక్కడ చూచినను, సర్వము, నేకము, నిత్యము నగుపర బ్రహ్మ తప్ప, మఱియొకటి యేమియు లేక యుండెను. ఏది యసత్తో (లేదో) దానియందుండి సత్తు (పదార్థము) ఎట్లుత్పన్న మగును? కావున నారంభమున సత్పదార్థమే యంతటను నిండియున్నది. పిదప నాతని ‘క నేకులు కావలయు’ ననుసంకల్ప (అనఁగా: నేను పెక్కిమంది యగుదు ననుసంకల్ప) ముదయించుటచే దానియందుండి క్రమముగ నూత్త మగు తేజస్సు (అగ్ని), అప్స (జలము), అన్నము (పృథ్వీ), ఉత్పన్నము లైనవి. పిదప నీమాఁడుతత్త్వములయందె జలరూపముగఁ బర బ్రహ్మ ప్రవేశింపఁగానే వానియొక్క ‘త్రివృత్తరణ’ మగుటచే జగత్తునందనేక నామరూపాత్మక వస్తువులు నిర్మితము లయినవి. స్థూలాగ్నియే (అనఁగా: సూర్యుఁడే), లేక, బీజభూత మగు తేజస్సునందలియెఱుపే నూత్త తేజోరూప మగుమూల తత్త్వముయొక్కయు, తెలుపే (శుక్లము) నూత్త మగుజడతత్త్వముయొక్కయు, నలుపే నూత్త మగుపృథ్వీతత్త్వముయొక్కయుఁ బరిణామ మయి యున్నది. అటులే మనుజుఁడు భక్షించు చుండునన్నమునందును నూత్త తేజస్సు, నూత్తమగు నస్తత్త్వము (నీటియొక్క తత్త్వము), నూత్త పృథ్వీతత్త్వము నను నీమాఁడుతత్త్వముల నిండి యున్నవి. పెరుగును చిలికిన వెన్న వచ్చినటులే వెనుకఁ జెప్పబడిన మాఁడుతత్త్వములచేతను సిద్ధించినయన్న ముదరములోనికే జొచ్చినపిదప, దానిలోనితేజ స్సెముకయు, మజ్జయు, వాణియు, అను ఐదుసగా థాలము, మధ్యమము, నూత్తము నగుపరిణామము నొందును. మఱియు నటులే యస్తత్త్వమునందుండి, మాత్తము, రక్తము, ప్రాణము ననునవియు, పృథ్వీతత్త్వమునందుండి పురీషము, మాంసము, మనస్సు నను నీమాఁడుద్రవ్యములంపు బుట్టుచున్నవి. (ఛాం. ౬. ౨-౬.) మూలము లగుమహాభూతములయిదింటి నంగీకరింపక మూఁటి నే యంగీక

రించి త్రివృత్తరణముచే సర్వదృశ్యపదార్థములయొక్క యుత్పత్తివృద్ధిని జేయు (బోధించు) ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందును సీమార్గమే కలదని వేదాంతసూత్రములలో (వే. సూ. ౨౦. ౪. ౨౦) చెప్పబడియున్నది. కావుననే పంచీకరణ మనుపేరును బాదరాయణాచార్యులు పయ్యోగింపరు. అయినను తైత్తిరీయమునందును (తై. ౨. ౧) ప్రశ్నోపనిషత్తునందును (ప్ర. ౪. ౨) బృహదారణ్యకము (౪. ౪. ౫) మొదలగు నితరోపనిషత్తులందును శ్వేతాశ్వతరమునందును (౨. ౧౨) వేదాంత సూత్రములందును (౨. ౩. ౧-౧౪) తుదకు గీతలయందును (౩.౪; ౧౩.౫;) ఈమూడింటికి మాటుగఁ బంచమహాభూతములు చెప్పబడినవి. గర్భోపనిషత్తునందును, మనుష్యదేహము పంచాత్మక మని యారంభమునంచె చెప్పబడినది. మహాభారతమునందుఁగాని, పురాణములయందుఁ గాని, పీనియందుండి గ్రహించియే పంచీకరణము స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది (మ. భా. శాం. ౧౨౪-౧౨౬). ఇందువలన పంచీకరణకల్పన సర్వవేదాంతలకును దుదకు గ్రహ్యమై యున్నది. త్రివృత్తరణము మిగుల ప్రాచీన మైనను, మూఁటికి బహుళగ నైదింటి నంగీకరించినపిదప త్రివృత్తరణముయొక్క పద్ధతి ననుసరించియే పంచీకరణముయొక్క కల్పనయు వెలువడినది గావున త్రివృత్తరణము వెనుకఁబడినదని స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. మానుషదేహము పంచమహాభూతములయందుండి పుట్టుటయేకాక, యీ పంచమహాభూతములలోఁ బ్రతిభూతము నయిదువిధములుగ, శరీరమునందు విభజింపబడి యున్నది. ఉదాహరణము:—త్వక్కు, మాంసము, అస్థి, మజ్జ, స్నాయువు నను సీయియిదు నన్నమయ మగుపృథ్వియొక్క వికారములే. ఇట్లు పంచీకరణ శబ్దముయొక్క యర్థము పిదప వృద్ధి నొందినది. (మ. భా. శాం. ౧౨౪. ౨౦. ౨౫; మహాభాష్య) భాషయందున్న దాసబోధలో, ౧౩. ౨. చూడు) ఈకల్పనయుఁ బూర్వోక్తమగు ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందలి త్రివృత్తరణముయొక్క వర్ణనపై స్ఫురించినదే యని కాన్పించుచున్నది. కారణ మేమనః అక్కడఁ గూడ, తేజస్సు, అప్తత్వము, పృథ్వి యనుసీత త్వము లొక్కొక్కటి ముమ్మాఁడువిధములుగ మనుష్యదేహమునందు స్పష్ట మగుచున్న దని తుదకుఁ జెప్పబడినది.

మూలభూత మగుసవ్యక్త ప్రకృతియందుండియైన, వేదాంతసిద్ధాంతానుసారముగఁ బరబ్రహ్మయందుండియైన ననేకనామరూపముల ధరించినసృష్టియందచేతనము (అనఁగా: నిర్దిష్టములు, లేక, జడపదార్థములు) లెట్లు నిర్మింపబడి ననువిషయము వివేచింపబడినది. ప్రస్తుతము సృష్టియందలి సచేతనములయొక్క (అనఁగా: సజీవ ప్రాణులయొక్క)

యత్ప్రతివిషయములో సాంఖ్యశాస్త్రము చెప్పవలెననుచు విచారించి, పిదప వేదాంతశాస్త్రములో నున్న సిద్ధాంతమునకును దానికిని నున్న సంబంధ మెంతవఱకు విచారించెదము. మూలప్రకృతివలన వెలువడిన పృథివ్యాదిస్థూలపంచమహాభూతములకును, సూక్ష్మమగునింద్రియములకును, సంయోగమగు నేని, సజీవప్రాణుల దేహము సిద్ధమగును; కాని యాశరీరము నేంద్రియమైనను జడమే. ఈయింద్రియములను ప్రేరేపించుతత్త్వము జడప్రకృతికంటె భిన్నమయినందున దానిని పురుషుడని చెప్పుచున్నారు. ఈ పురుషుడు తొలుత ఆకర్తయగుటచే, వానికిని ప్రకృతికిని సంయోగమగు నేని సజీవసృష్టి యారంభమగును. మఱియు “నేను వేఱు, ప్రకృతి వేఱు” అను జ్ఞానము కలిగినపిదప ప్రకృతి పురుషుల కిదివఱకున్న సంయోగము నశించుటచే ముక్తి కలుగును. లేనియెడల జననమరణప్రవాహమునందతెడల పడవలసియై యుండు ననునీ సాంఖ్యుల సిద్ధాంతము వెనుకటి ప్రకరణమున జెప్పబడి యున్నది; కాని ‘పురుషుడు వేఱు-ప్రకృతి వేఱు’ అను జ్ఞానము లేనందున మరణము నొందునాత్మకు (సాంఖ్యపరిభాషానుసారముగ పురుషునకు) ఈనవీనములగుజన్మము లెలుల ప్రాప్తము లగుననువివేచన మింతవఱకు జేయకపోవుటచే దాని విషయమై యిచ్చోఁ జక్కగా విచారించుట మిక్కిలి యావశ్యకమయి యున్నది. జ్ఞానము లేక చచ్చినమనుజునియాత్మ ప్రకృతిచక్రములోనుండి ముక్తి నొందదనునంశము స్పష్టముగనే యున్నది. కారణమేమి యన: అటులగు నేని, జ్ఞానమున కైనను, పాపపుణ్యముల కైనను గోళము లేమిచే, మరణానంతరమున బ్రతివ్యక్తియు ప్రకృతియందుండి మోక్షమును బొందుచున్నదని చార్వాకుని వలె జెప్పవలసివచ్చును. మంచిదే! మరణానంతరమున దాత్మయే (పురుషుడే) మిగిలియుండుటచే తానే నూతనము లగుజన్మములను బొందుటకు దగిన పని సలుపుచున్నాడని చెప్పితి మేని, పురుషుడకర్తయై నుదాసీనుడును కాన, సర్వకర్తృత్వ మిమాంసాభూతసిద్ధాంతమునకు బాధను కలిగించును. ఇంతియే కాక యాత్మ స్వయముగనే నూతనజన్మములను బొందునని యంగీకరించితి మేని, యిది దానిధర్మమగుటచే, జననమరణప్రవాహమునందుండి, యెప్పుడును ముక్తి నొందుట సాధ్యము కాదని యనవస్థయు బ్రాప్తమగును. కావున జ్ఞానము లేకయే మనుజుడు మరణించినను, నూతనజన్మలను గలిగింపజేయు ప్రకృతికిని పురుషునకును సంబంధ ముండవలయు ననియే సిద్ధమగును. అయినను మరణానంతరమున స్థూలదేహమునకు నాశము గలుగుటచే నీసంబంధ మిట్లు స్థూలమహాభూతాత్మక ప్రకృతితో కానేరదని స్పష్టమగుచున్నది; కాని ప్రకృతి యనగా నొకస్థూల

పంచమహాభూతములే యని యర్థము కానేరదు. ప్రకృతియందుండి మొత్తమున నిరుచదిమూఁడుతత్త్వములు నిర్మితములగుచున్నవి. నూలమహాభూతములును సీయరు పదిమూఁటిలోను గడపటి యొకదై యున్నవి. ఈకడపటి వైనయొదుతత్త్వములను (పంచమహాభూతములను) మొత్తముమీఁద నిరుపదిమూఁడుతత్త్వములలో నుండి తీసివైచితి మేని మిగులునవి పదు నెనిమిదితత్త్వములు. కావున జ్ఞానములేక మృతి నొందినమనుజుఁడు పంచమహాభూతాత్మకశరీరమునుండి (అనఁగా: కడపటియొదు తత్త్వములయందుండి) విముక్తుఁ డయినను ప్రకృతియొక్క యితరము లగుపదు నెనిమిదితత్త్వములతో నున్న సంబంధమిమరణముచే బో దని మొత్తముపై ఫలి తార్థము తేలినది. మహత్తు (బుద్ధి) అహంకారము, మనస్సు, దశేంద్రియములు, పంచతన్మాత్రలు నను నివి పదు నెనిమిదితత్త్వములు. (౨౪౧వ పుటలో బ్రహ్మాండము యొక్క వంశవృక్షమును చూడుము.) ఇవిన్నియు నూత్నములుగ నే యున్నవి. కావున బురుషునకును, వీనికిని సంయోగము స్థిర మగుటచే, పుట్టినదేహమును నూలశరీర మునకు విరుద్ధ మగునూత్నశరీరము, లేక, లింగశరీరము అని చెప్పవచ్చును. (సాం కా. ౪౦) ఒకానొకప్రాణి జ్ఞానవిహీనుఁడై మృతి నొందె నేని, మరణసమయము నందతనియాత్మతోనే ప్రకృతియొక్క పదునెనిమిదితత్త్వము లను సీలింగశరీరము నూలదేహమునుండి లేచి పోవును. జ్ఞానప్రాప్తి యగుపర్యంత మాపురుషుఁడు నూతనజన్మల నొందవలసివచ్చును. 'మనుష్యుఁడు మృతి నొందినపిదప జీవముతో జడదేహమునుండి బుద్ధి, యహంకారము, మనస్సు, దశేంద్రియములును, వాని వ్యాపారములును నష్టమగుట ప్రత్యక్షసిద్ధమే. కావున లింగశరీరమునం దీపద మూఁడుతత్త్వములఁజేర్చుట కేమియు నభ్యంతరము లేదు, కాని, "యీపదమూఁడు తత్త్వములతో, పంచనూత్నతన్మాత్రలను లింగశరీరములోఁ జేర్చుట కేమియు గారణము కాన్పింపదు" అని దీనిపై ననేకులు శంకఁ జేయుదురు. "మహత్తు, అహంకారము, మనస్సు, దశేంద్రియములు నను నీపదుమూఁడుతత్త్వములే ప్రకృతి యొక్క గుణములు. నీడకు పదార్థముయొక్కయు, చిత్తరువునకు గోడ, లేక, కాగితముయొక్కయు నాశ్రయము లేటు లవసరములో యటులే యీగుణాత్మకములగు పద్మమూఁడుతత్త్వములు నొకచోట నుండుట కేదైన నొకయాధారము కావలయు" నని సాంఖ్యగ్రీకు దీనికి సుత్తతమును వచించెదరు. వీనిలో నాత్మ (పురుషుఁడు) స్వయముగ నిర్గుణుఁడు, నకర్తయనగుటచే స్వయముగ నే గుణముల కాధారము కానేరఁడు. 'మనుజుఁడు జీవించి యున్నప్పు డతనిదేహమునందున్న నూలపంచమహాభూతములే యీపదుమూఁడుతత్త్వములకు నాశ్రయ మగుచున్నవి కాని మరణానంతరమున

(స్థూలదేహనాశాంతరమున) స్థూలపంచమహాభూతములకు సీయాశ్రయ ముండ నేరదు. అప్పు డీగుణాత్మకము లగుతత్త్వములకు నే దయిన, మఱియొక ద్రవ్యాత్మక మాశ్రయముగ నుండవలయును. మూలప్రకృతి యాశ్రయ మంటిమేని యది యవ్యక్తము, అవికృతము నగుస్థితిలోనుండుటచే (అనగా: అంతము, సర్వవ్యాపక మునగుటచే) నొకచిన్న లింగశరీరమున బుద్ధ్యాదిగుణములకు నాధారము కానేరదు. కావున మూలప్రకృతియొక్కద్రవ్యాత్మకవికారములలోనే, స్థూలమహాపంచభూ తములకు మాఱుగ వానికి మూలభూతము లగుపంచనూత్తతవృత్తద్రవ్యములనును, పూర్వోక్తములగుగుణములకువలెనే యాశ్రయము లనుతలంపున, లింగశరీరము నందు సమావేశము చేయవలసివచ్చును. (సాం. కా. ౪౧) అనేకులు సాంఖ్యగ్రంథ కారులు లింగశరీరమునకును స్థూలశరీరమునకును నడుమఁ బంచతవృత్తవికార మగు మూఁడవశరీరమును గల్పించి యది లింగశరీరమున కాశ్రయ మని ప్రతిపాదించు చున్నారు. కాని, సాంఖ్యకారికల యందున్న నలువదియొకటవయార్యావృత్తమునకు సత్య మగునర్థ మటుల కానేరదు. కావున, టీకాకారులు భ్రాంతిచే మూఁడవశరీర మును గల్పించి రని మాయభిప్రాయము. ఏలనః ఈ యార్యావృత్తమునకు బుద్ధి మొదలుగాఁగలపదుమూఁడుతత్త్వములవలెఁ బంచతవృత్తలను లింగశరీరమునందుఁ జేర్చుటకుఁ గారణమును దెలుపుటఁ దప్ప మఱియొకయద్వైత మేమియు లేదని మా యూహ. \*

\* భట్టకుమారిలునిచే రచియింపఁబడిన 'మీమాంసాశ్లోకవార్తిక' మను గ్రంథములో నున్న యీశ్లోకములో (ఆత్మ వాద. శ్లో. ౬౨) వారును మేము చెప్పినటులనే యీయార్య కర్థము వ్రాసినటుల కాన్పించుచున్నది.

“అంతరాభవదేహో హి నేష్యతే వింధ్యవాసి నా

తదస్తి త్యే ప్రమాణం వా న కించి దవగమ్యతే.”

అంతరాభవ, అనగా లింగశరీరమునకును స్థూలశరీరమునకును మధ్యనున్న, దేహము, లేక, శరీరము వింధ్యవాసికి సమ్యతము కాదు. ఇట్టిదేహ మున్న దని వచించుటకుఁ బ్రమాణము లేదు. ఈశ్వరకృష్ణుఁడు వింధ్యపర్వతమున నివసించుఁ థాన నతనికి వింధ్యవాసి యని పేరు. అంతరాభవశరీరమునకు గంధర్వ మనియు మఱియొక నామము గలదు. అమరకోశమున ౩. ౩. ౧౩౨వ శ్లోకమును, దానిపై. రా. రా. 'కృష్ణజిగ్'విందజి'అనువానిచే ప్రచురింపఁబడిన 'క్షీర స్వామియొక్క టీక'యను నీ గ్రంథముయొక్క ప్రస్తావనలోనియొనిమిదియవపుటను జూడుము.



సూక్ష్మము లగుపడు నేని

నమ్రము, ఉపనిషత్తులలో వర్ణింపఁబడిన సూక్ష్మములవికార మగుసాంఖ్యోక్తి లింగశరీరము విచారించిన మైత్రీకై నఁ దెలిపఁగలముల లింగశరీరమునకును విశేష భేదము లేదని కొంత చివరకుఁ బోయి యా ప్రదేశము యున్న జలంక యేరితిగ నొకగడ్డిపరకయొక్క బట్టుకొని, వెనుకటిత్వము త్రముమీఁగాని మఱియొకపరకను ముందుకొల్లఁగో యట్లే యాత్మ యొకశరీరమున నెనిమిదిత్వముకటి భాగము నెటుల లాగుకొనునో దారణ్యకోపనిషత్తులో (సభూమతియొకశరీరములోనికి వెళ్లుచున్న దని, బృహ మనుండియే, ఒకయాత్మయే నని పఁబడియున్నది; కాని, యాయొకదృష్టాంత నొకశరీరము పోయినవెంటనే ఏ యొకశరీరములోనికి వెళ్లు చున్న దనియు, అదియు కానేరవు. కారణ మేమి యనవుచున్న దనియు ఏ రెండనుమానములు సిద్ధములు ౪-౫) అత్తవలెనే (సూక్ష్మమైన బృహదారణ్యకోపనిషత్తులోనే పిదప (బృ. ౪. ప్రాణములు, ధర్మాధర్మములగు) పంచభూతములు, మనస్సు, ఇంద్రియములు, చెప్పబడినది. కావున, నాలుగు అనునవియు, శరీరమునందుండి వెలువడినటుల ప్రాప్తి యగును గానాత్మకు స్వకర్తానుసారముగ నాయాలోకములయొక్క (బృ. ౬. ౨. ౧౪) నచ్చోఁ గొంతకాల ముండు నని చెప్పబడుచున్నది. మూలతత్త్వముతోఁగల). ఈతీరుననే ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందును, జల మను ౩; ౫. ౯. ౧) నున్నజీవునికిఁ గలుగుగతి వర్ణింపబడుటచేత (ఛాం. ౫. ౩. డియు (వే. నూనికి వేదాంతసూక్తములలో నిర్ణయింపబడినయర్థమునందుం ననుమాడు; ౩. ౧. ౧-౨) లింగశరీరమునం దుదకమువలె, తేజస్సు, అన్నము నిష్ఠముగ నేలతత్త్వములకును సమావేశము చేయుట ఛాందోగ్యోపనిషత్తునకు మిదినుఁచున్న దని స్పష్టమగును. సారాంశ మేమన—మహాదాదిగ పడునెని ధర్మాధర్మతత్త్వములచే నిర్మిత మగుసాంఖ్యులలింగశరీరమునందు ప్రాణములు, శక్తిములు (అన్తఃకర్మలు) ననునవి చేర నేని వేదాంతమం దున్నలింగ మగు నని తేలుచున్నది; కాని సాంఖ్యశాస్త్రానుసారముగ నేకాదశేంద్రియ వృత్తియందును, ప్రాణములవృత్తియందును, బుద్ధింద్రియవ్యాపారములయం దు ధర్మాధర్మములుండును. కావున ఏభేదము శబ్దకృతమే యగుటచే లింగశరీ రముయొక్క ఘటనవిషయమయి వేదాంతలకును సాంఖ్యులకును యథార్థముగ నేమియు భేదము లేదని పైతము చెప్పవచ్చును. ఈకారణముననే మైత్రీయోపనిష త్తులో (మై. ౬. ౧౦). “మహాదాదిసూక్ష్మపర్యంతం” అనుసాంఖ్యోక్తి మగు లింగశరీరముయొక్క లక్షణము “మహాదాద్యవిశేసాంతం” అని ఇట్లు పర్యాయ

శబ్దములచేరచింపబడినటుల కాన్పించుచున్నది.\* భగవద్గీతలయందు—“మనష్ఠాః  
 ణీంద్రియాణి” “మనస్సుపంచజ్ఞానేంద్రియములు ననునవియే నూత్నశరీర మగును”  
 (౧౫. ౭) అని చెప్పినపిదప “వాయు ర్గంధా ని వాశయాత్” “వాయు వెటుల  
 పుష్పములలోని సుగంధమును హరించునో యటులే జీవము స్థూలశరీరమును ఎదలి  
 పెట్టినను నీలింగశరీరమును దనతోఁ దీసికొని వెళ్లుచు” (౧౫. ౮) అని చెప్పబడి  
 యున్నది. అయినను గీతలలో నున్న యధ్యాత్మజ్ఞాన ముపనిషత్తులయందుండియే  
 వెలువడిన దగుటచే నీశబ్దమునందే మనస్సుతోఁగూడి యాటింద్రియములును, ఆయు  
 కర్తేంద్రియములును, పంచతన్మాత్రమును, ప్రాణమును, పుణ్యపాపములును ఆను  
 పీనియొక్క సంగ్రహము భగవంతున కిష్టమైన దని చెప్పవలయును. మరుజాడు  
 మృతిఁ జెందెనేని యీజన్మయందలిపుణ్యపాపముల ఫలమును భోగించుటకొఱకుఁ  
 పంచతన్మాత్రరూప మగునూత్నశరీరము ప్రాప్త మగు నని మనుస్మృతియందును  
 చెప్పబడినది (మను. ౧౨. ౧౬-౧౭). “వాయు ర్గంధా ని వాశయాత్” అని  
 గీతలలో నున్నదృష్టాంతమునందుచిడి, యీశరీరము నూత్నముగనున్నదని మాత్ర

\* ముప్పదిరెండుపనిషత్తులు గలయానందాశ్రమప్రతియందు మైత్ర్యుపని  
 షత్తునందలిపైమంత్రమునకు “మహదాద్యం విశేషాంతం” అను పాఠము వ్రాయఁ  
 బడినది. దానినే టీకాకారులును స్వీకరించిరి. ఈపాఠమును స్వీకరించితి మేని  
 యారంభమున నున్నమహత్తత్త్వమును లింగశరీరమునఁ జేర్చి ‘విశేషాంతం’ అను  
 పదముతో నూచింపబడినవిశేషమును (అనగా: పంచమహాభూతములను) ఎదల  
 పలసివచ్చును. అనగా: ‘మహదాద్యం’ అనుదానిలో మహత్తును స్వీకరించి, ‘విశే  
 షాంత’ మనుదానిలో విశేషములను వదలవలయునని యర్థముచేయవలసివచ్చును.  
 కాని యాద్యంతములు చెప్పబడినపుడు రెంటిని గ్రహించుట గాని, రెంటిని  
 పదలివేయుటగాని యుక్త మగును. కావున ‘మహదాద్యం’ అనుపదములో చివర  
 నున్న యనుస్వారమును తీసివైచి “మహదాద్యవిశేషాంతం” (మహదాది+అవి  
 శేషాంతం) అని పాఠము గ్రహింపవలయు నని ప్రొఫెసర్ ‘డాయసక్’ అను  
 నతఁడు చెప్పెను. ఇట్లు చేయుచు మేని, ‘అవిశేషం’ అని పదచ్ఛేదముఁ జేసి మహా  
 త్తునకు నవిశేషమునకు (అనగా: అద్యంతములరెంటికిని) శౌకన్యాయమే సంబంధించి  
 యుండుటచే రెంటికిని లింగశరీరమునందు సమావేశము కాగలదు. ఇదియే యీ  
 పాఠమునందలి విశేషగుణము. కాని యీపాఠమును గ్రహించిన నర్థమునందు భేద  
 మేమియు నుండ దని గుర్తించుకొనవలయును.

మే సిద్ధ మగును. దానియొక్క యాకార మెంతో తెలియరాదు; కాని మహా భారతమునందున్న సావిత్రిత్ర్యపాఖ్యానములో (మ.భా. పన. ౨౯౬. ౧౬) సత్య వంతునిస్థూల మగుశరీరమందుండి యంగుష్ఠమాత్రపురుషుడు యమునిచే వెలి కీడ్వబడె నని యున్నది, — “అంగుష్ఠమాత్రం పురుషం నిశ్చకర్ష యమో బలా త్.” — ఈ షర్ణవలన నిలింగశరీరము దృష్టాంతమున కైన నంగుష్ఠ మంతయాకారము గల దని యంగీకరించినటుల కాన్పించుచున్నది.

లింగశరీరము మనచర్మచక్షుస్సులకుఁ గాన్పింపక పోయినను నది యుండు నట్లే యనుమానముచే సిద్ధ మైనదియు, అశరీరమునకు ఘటకావయవములు లేవ నియు విచారించితిమి కాని, ప్రకృతిని పంచస్థూలమహాభూతములను వదలి కేషిం చినపదు నెనిమిదితత్త్వములయొక్క సముచ్చయముచే లింగశరీరము నిర్మిత మగు నని చెప్పటచే సర్వవిధములగు సంశయములు తీరవు. లింగశరీర మున్నస్థలములయం దెల్ల నిపదు నెనిమిదితత్త్వముల సముచ్చయమును, స్వస్వగుణధర్మానుసారముగ, మాతాపితలస్థూలదేహమునందుండి కాని, పిదప స్థూలసృష్టియందున్న మన్నము నందుండి కాని, హస్తపాదాదిస్థూలావయవములను, లేక, స్థూలేంద్రియములను పుట్టించి వాని పోషించువిషయమునం దేమియు సంశయము లేదు; కాని పదు నెని మిదితత్త్వములసముచ్చయముచేఁ గలిగినలింగశరీరము, పశువులు, పక్షులు, మను జాలు ననువేర్వేలుదేహముల నేల పుట్టించునదియు నిప్పటికిని జెప్పవలసియే యు న్నది. సజీవసృష్టియందున్న సచేతనతత్త్వములను, సాంఖ్యులు పురుషుఁ డని చెప్ప చున్నారు ; సాంఖ్యమతమునం దీపురుషు లసంఖ్యు లయినను, ప్రతిపురుషుడును స్వభావముగ నుదాసీనుఁడు నకర్తయు నగుటచేఁ బశుపక్ష్యాదిప్రాణులప్రత్యేక దేహములను నిర్మించుటయందుఁ గర్తృత్వము పురుషునివైపునకు రానేరదు. వేదాంతసూత్రమునందుఁ బాపపుణ్యాదికర్తల పరిణామముచే నీభేద ముత్పన్నమగు నని యున్నది. ఈకర్తవిపాకవివేచన పిదపఁ జేసెదము. సాంఖ్యికాస్త్రానుసార ఘుగఁ గర్త యనునది ప్రకృతిపురుషులకంటె భిన్న మగుమాండవతత్త్వ మనుటకు వీలులేదు. పురుషుఁ డుదాసీనుఁడుగ నున్నాఁడు. కావుననే కర్త యనునది ప్రకృతిసంబంధములగు సత్త్విరజస్తమోగుణములవికారమే యై యున్న దన వలసివచ్చును. లింగశరీరములో నున్న పదు నెనిమిదితత్త్వముల సముచ్చయములో బుద్ధి యనునది ముఖ్య మయినది. కారణ మేమి యన—బుద్ధియందుండియే యహంకారము మొదలగు పదునేడుతత్త్వము లుత్పన్నము లగును. వేదాంతములో

గర్భ యని చెప్పబడుదానినె సాంఖ్యశాస్త్రములో కృత్వరజస్తమస్సులను మాఁడుగుణముల హెచ్చుతగ్గులచేఁ గలుగుబుద్ధియొక్క వ్యాపార మని యైనను, ధర్మమని యైనను, వికారమని యైన నందురు. బుద్ధియొక్క యాధర్మములకు 'భావము' లని పేరు గలదు. ఈసత్త్వరజస్తమోగుణముల తారతమ్యముచే ఏ భావ మనేకవిధములుగ నున్నది. పుష్పములకు వాసనవలె, పక్ష్యములకు రంగువలె, లింగశరీరమునకు ఏ భావము లంటుకొని యుండును. (సాం. కా. ౪౦) ఈభావములవలెఁ గాని, వేదాస్త్రులపరిభాషయందలికర్తవలెఁగాని, లింగశరీరమునైతము నూతనముగ జన్మింపఁపరిపవచ్చును. ఒకజన్మ మెత్తుచు మాతాపితలశరీరమునందుండి యేద్రవ్యమును లింగశరీర మాకర్షించుకొనుచున్నదో యాద్రవ్యములయందునైతము మరల నితరములగుభావములు వచ్చుచున్నవి. దేవయోని, మనుష్యయోని, పశుయోని, పృథ్వీయోని యనుభేదము లీభావసంబంధ మగుననుచ్చయముయొక్క పరిణామము లగుచున్నవి. (సాం. కా. ౪౩. ౫౫) ఈసర్వభావములలో సాత్త్వికగుణములు వృద్ధి చెందిన మనుజునకు జ్ఞానవైరాగ్యములు శ్రావ్యము లగును. వానిమూలమున ప్రకృతి పురుషులభేదము తెలియును. అప్పుడు పురుషుఁడు మూలభూతమగు కైవల్యమును బొందును. మఱియు లింగశరీరము వదలి పోయె నేని, యతనిదుఃఖ మత్యంతము నివర్తించును. కాని యీప్రకృతిపురుషభేద మెఱుంగక సాత్త్వికగుణమే యుత్కర్షణము నొందె నేని లింగశరీరము దేవయోనియందు (అనఁగా: స్వర్గమునందు) జన్మము నొందును. రజోగుణము ప్రాజల్యమగునేని మనీష్యయోనియందు (అనఁగా: పృథ్వియందు) జన్మించును. తమోగుణాధిక్య మగునేని తిర్యగ్యోనియందుఁ బుట్టవలసివచ్చును (గీ. ౧౪. ౮). ఈతీరున మానవయోనిలో జన్మించినపిదప, 'రేతోబిందువునందుండి, క్రమముగ కలలము (మావి), బుద్బుదము, మాంసము, పేళి (గ్రుడ్డు), పిమ్మట వేర్యేఱగుఱూలేంద్రియము లెటులు పుట్టు ననువిషయము "గుణా గుణేషు జాయంతే" అనుసిద్ధాంతము నవలంబించియే సాంఖ్యశాస్త్రములోఁ జెప్పబడినది. (సాం. కా. ౪౩; మ. భా. కాం. ౩౨౦). గర్భోపనిషత్తులోను దఱుచుగ నేటులే చెప్పబడినది. సాంఖ్యశాస్త్రమునందలి 'భావ' శబ్దమునకుఁ బూర్వోక్త మగుపాఠీ భాషికార్థము, వేదాంతగ్రంథములలో నుద్దేశింపఁబడకపోయినను భగవద్గీతలోని "బుద్ధిర్జ్ఞాన మసమ్మేహః త్నమా సత్యం దమ శ్చమః" ఇత్యాదిగుణములను దీని పిదప నుండుశ్లోకమునందు భగవంతుఁడు 'భావము'లని పేర్కొనినెను. (గీ. ౧౦. ౪౫; ౭, ౧౨) అది తఱుచుగ సాంఖ్యశాస్త్రముయొక్క పరిభాషను మనంబున

నిడుకొనియే చెప్పబడియుండు ననే పూర్వోక్తమగువివేచనపలనఁ జెలియును. ఈ తీరున సాంఖ్యశాస్త్రానుసారముగ మూలము, నవ్యక్తము నగుప్రకృతియందుండి యైన, లేక, వేదాంతానుసారముగ మూలము, సద్రూపము నగుపరబ్రహ్మమందుండి యైన, సృష్టియం దున్న సర్వసజీవపదార్థములును, నిర్జీవము లగువ్యక్తపదార్థము లును, క్రమముగ నిర్మితము లయినపిదప, సృష్టియొక్క సంహారసమయము వచ్చి నప్పుడు, పూర్వోక్త మగుసృష్టియొక్క గుణపరిణామక్రమమునకువిపరీతక్రమము గనె, సర్వవ్యక్తపదార్థములు నవ్యక్తప్రకృతియందైనను, లేక, మూలభూత మగు బ్రహ్మమందైనను లయమగుచున్నవని, సాంఖ్యవేదాంతోభయశాస్త్రములయొక్క సిద్ధాంతము. (వే. సూ. ౨. ౩-౧౪; మ. భా. శాం. ౨౩౨) ఉదాహరణము:— పంచమహాభూతములలో పృథ్వి జములలోను, జల మగ్నిలో, నగ్ని వాయువులో, వాయువాకాశములో, నాకాశము తన్నాత్రలలో, తన్నాత్ర లహంకారమునందు, నహంకారము బుద్ధి (మహత్తు) యందు, బుద్ధి, లేక, మహత్తు ప్రకృతియందు, వేదాంతానుసారముగఁ బ్రకృతి మూలబ్రహ్మమందును లయము నొందుచున్నవి. సృష్టి ప్రారంభమయినపిదప లయ మగువఱకు నెంతకాల మగు ననునది యొక్క డను సాంఖ్యకారికలలోఁ జెప్పబడలేదు. అయినను మనుసంహితయందును (౧. ౬౬-౭౩), భగవద్గీతలందును. (౮. ౧౩), మహాభారతమునందును (శాం. ౨౩౧) చెప్పబడినకాలగణన సాంఖ్యులకునైతము మాన్యము కాకపోదు. మనయుత్తరా యణము దేవతలకుఁ బగలు, మనదక్షిణాయనము దేవతలకు రాత్రియు నగును; కారణ మేమి యన: సూర్యుఁడు మేరుపర్వతమునందు (అనఁగా: ఉత్తరధ్రువిస్థాన మునందు) నుండు నని స్త్యుతిగ్రంథములందే కాక, జ్యోతిశ్శాస్త్రముయొక్క సంహితయందును వర్ణింపబడినది. (సూర్యసిద్ధాంతము ౧. ౧౩; ౧౨. ౩౧-౬౭) అనఁగా: రెం డయనములు గలసి మనకు నొకయేఁ డగునేని దేవతలకు నొక యహోరాత్రమును, మఱియు మనకు ౩౬౦ సంవత్సరము లగు నేని దేవతలకు ౩౬౦ యహోరాత్రములును, లేక, యొకవత్సరము నగును. కృత, త్రేతా, ద్వాపర, కలి యుగములని నాలుగుయుగము లున్నవి. కృతయుగమునకు నాలుగువేల వత్సరము లును, త్రేతాయుగమునకు మూడువేలవత్సరములును, ద్వాపరమునకు రెండువేల వత్సరములును, కలియుగమున కొకవేయివత్సరములచొప్పున నీయుగములు కల్పింపఁ బడినవి. కొనియొకయుగము సమాప్తి నొందినవెంట నె రెండవయుగముప్రారంభము కామిచే, రెంటిమధ్యను సంధికాలముగ కొన్నివత్సరంబులు నడచు చున్నవి. కృత

యుగముయొక్క యాద్యంతసంధికాలములో నొక్కొక్కదానికి నన్ను ఋషత్వరములును, శ్రేతాయుగముయొక్క సంధులలో నొక్కొక్కదానికి మున్ను ఋషత్వరములును, ద్వాపరముయొక్క యాద్యంతసంధులలో నొక్కొక్కదానికి ఇన్ను ఋషత్వరములును, కలియుగసంధికాలములో నొక్కొక్కదానికి నుఋషత్వరములునుగలిసి వేయివత్సరములుకొలుపున నాలుగుయుగములసంధిద్వయమునను మొత్తముపై రెండు వేలవత్సరములు సంధికాల మగును. ఈరెండు వేలవత్సరములును, కృతయుగ, శ్రేతాయుగ, ద్వాపరయుగ, కలియుగములకు మొదట వ్రాయబడినసంఖ్య వనసంచి పదివేలసంవత్సరములును, కలిసి మొత్తముపై నాలుగుయుగములకున్న పండ్రెండు వేలవత్సరములును మనుష్యమానములా? దేవమానములా? మానుష్యములే యందు మేని కలియుగ మారంభమై యిప్పటి కైదువేలవత్సరము లగుటచే, వేయిమానవ సంవత్సరములు కలిగినకలియుగము సమాప్తిబొందుటయొక్క దానిపిదప రాబోవు కృతయుగమునైతము సమాప్తమగుటచే మన మిప్పుడు శ్రేతాయుగమున నున్నామని చెప్పవలసివచ్చును. ఈవిరోధపరిహారార్థమై యీపండ్రెండువేలవత్సరములును దేవమానముచే గణనయని పురాణములయందు నిశ్చయింపబడినది. దేవతల పండ్రెండువేలవత్సరంబులందుమేని మనుష్యులకు 3౬౦ × ౧౨౦౦౦ = ౪౩, ౨౦, ౦౦౦ నలువదిమూడులక్షల యిరువదివేలవత్సరము లగును. ఇప్పటికి పంచాంగమునందున్న యుగపరిమాణ మీపద్ధతి ననుసరించియే యున్నది. (దేవతలయొక్క) యీపండ్రెండువేలయేండ్లనంగా: మనుష్యులకు మహాయుగము, లేక, దేవతల యుగ మగును. దేవతల డెబ్బదియొక్కయుగములకు మన్వంతర మని పేరు. పదు నాలుగుమన్వంతరములు కలవు. మొదటిమన్వంతరముయొక్క ప్రారంభమునందును, చివరయందును, మఱియు, తర్వాత నుండుప్రతిమన్వంతరముయొక్క అంతమున నుండునాద్యంతకాలముతోడేరి యొక్కొక్కటి కృతయుగమంత ప్రమాణము గలపదునైదుసంధికాలము లగుచున్నవి. ఈ పదునైదుసంధికాలములును, పదునాలుగుమన్వంతరములును కలిసి, దేవతలకు నొకవేయియుగములు, లేక, బ్రహ్మదేవునకు నొకదివస మగును. (సూర్యసిద్ధాంతము. ౧. ౧౫-౨౦) తరుగ నిట్టివేయి యుగము లగునేని బ్రహ్మదేవునకు నొకరాత్రి యగునని మనుస్మృతియందును, మహాభారతమునందు నున్నది. (మను. ౧. ౬౯-౭౩; మఱియు, ౭౯; మ.భా.కాం. ౨౩౧. ౧౮-౩౧; మఱియు యాసుకీనియొక్క నిరుక్తము. ౧౪. ౯ చూడు) ఈ గణనానుసారముగ బ్రహ్మదేవున కొకపగలనగా; మనుష్యునకు నాలుగుపక్షములు

ముప్పదిరెండుకోట్ల సంవత్సరము తగును. దీనికే కల్పమని పేరు \* బ్రహ్మదేవుని యీదివసము, లేక, కల్పము, ఆరంభ మగు నేని—

“అవ్యక్తౌ ద్వ్యవ్యక్తయ స్సర్వాః ప్రభవ స్త్యహరాగమే  
రాత్యాగమే ప్రళీయస్తే త త్రై వావ్యక్తసంజ్ఞకే.” (గీ. ౮.౧౮)

“అవ్యక్తమునందుండి సృష్టియందున్న సర్వవ్యక్తపదార్థములు పుట్టుచున్నవి; మఱియు బ్రహ్మదేవునకు రాత్రి యారంభ మగు నేని యీ సర్వవ్యక్తపదార్థము లును మఱల నవ్యక్తములో లయము నొందుచున్నవి.” అని భగవద్గీతలయందును (మఱియు, గీత. ౯. ౩ చూడుము) స్పృతిగ్రంథములందును మహాభారతమునందును నితర గ్రంథములందును చెప్పబడినది. ఇంతియకాక ప్రలయము పురాణాదికముల యందు మఱియొకవిధముగను నిరూపింపబడియున్నది; కాని సూర్యచంద్రాదిక మగు సకలసృష్టియు నవ్వుడు (ఈ ప్రలయమునందు) నష్టముకొనెరదు. గావున ఏ ప్రలయమును, బ్రహ్మాండముయొక్క యుత్పత్తిలయములతోఁ బోల్చినపుడు, గణ నకు రానవశ్యము లేనిదియగును. అనఁగా: లెక్కలో నే యుంచరు. కల్పమనఁగా: బ్రహ్మదేవున కొకపగలు గాని, రేయి గాని యగును. ఇట్టిని ౩౬౦ పగళ్లును, ౩౬౦ రాత్రులును నగు నేని, అతనికి నొకవత్సర మగును. కావుననే బ్రహ్మదేవునియొక్క యాయువ్యము బ్రహ్మమానానుసారముగ సూక్ష్మవత్సరములే యని కల్పించుటచే వానిలో సగ మాయువ్యము చని రెండవసగముయొక్క (అనఁగా: ఏబదియొకటవ సంవత్సరముయొక్క) మొదటిదివసము, లేక, శ్వేతపరాహ్మ మనుపేరు గలకల్ప మిప్పు డారంభమాయెను; ఈకల్పముయొక్క పదునాలుగుమన్వంతరములలో నాణు మన్వంతరములు గడచి యేడవమన్వంతరముయొక్క (అనఁగా: వైవస్వతమన్వంతరముయొక్క) డెబ్బదియొక్క మహాయుగములలో నిరువదియేడుమహాయుగములు గడచినవి. ఇరువదియేనిమిదవమహాయుగమునందున్న కలియుగముయొక్క ప్రథమ పాదము (అనఁగా: చతుర్థభాగము) ప్రకృతము జరుగుచున్న దని పురాణాదిగ్రంథ ములలో నున్నది. (విష్ణుపురాణము ౧.౩. చూడు) శక॥ ౧౮౨౧-వ సంవత్సరమునకు ఏ కలియుగముయొక్క ౫౦౦౦ యేండ్లు గడచినవి. ఇట్లు లెక్కింతు మేని కలియుగము నందు ప్రలయ మగుటకు, శక॥ ౧౮౨౧-వ సంవత్సరమునకు మనుష్యమానప్రకార

\* జ్యోతిశ్శాస్త్రానుసారముగ యుగాదిగణనయొక్క విచారమునకై శంకర బాలకృష్ణదీక్షితునిచే, తన ‘భారతీయజ్యోతిశ్శాస్త్ర’ మనుపేరు గల గ్రంథమున పలు ఘాణ నిరూపింపబడినది. (చూడు. పు. ౧౦౩-౧౦౪; ౧౯౩ మొదలగునవి.)

ముగ ౩,౯౦,౦౦౦ వత్సరములు మిగులునని కాన్పించుచున్నది; ప్రస్తుతమన్వంతరపు తుదను గాని, లేక, వర్తమానకల్పాంతమున గాని, కాబోవు ఘోరప్రళయపు సంగతి దూరముగానే యున్నది. మనుష్యమానము ప్రకారము నాలుగుపద్దముల ముప్పది రెండుకోట్లవత్సరంబులకు బ్రహ్మదేవునకు ప్రకృతము నడుచుచున్న యీశమయొక్క పూర్ణమధ్యాహ్నము (అనగా: ఏడవమన్వంతరము) ఇంకను ముగియలేదు.

ఇంతదనుక చేయబడినసృష్టిప్రళయములయొక్క విచారము, పరబ్రహ్మ నలన జగత్తు పుట్టిన దనుకొక్కవిషయమును వదలి వేదాంతశాస్త్రమునందును, సాంఖ్యశాస్త్రమునందును సుండుతత్త్వజ్ఞానము నవలంబించి యుండుటచే సృష్ట్యుత్పత్తిక్రమముయొక్క యీపరంపరనే మనశాస్త్రము లెప్పుడును ప్రమాణమని నమ్ముదురు. భగవద్గీతలందు నిటులే నుడువబడినది. శ్రుతి, స్మృతి, పురాణముల లోఁ గొన్నిస్థలములయందుఁ దొలుత బ్రహ్మదేవుడు, లేక, హిరణ్యగర్భుడు, జన్మించినాఁడనియు, లేక, యుదకము నుత్పన్న మగుటచే దానియందు పరమేశ్వరునిబీజమువల్ల నొకసువర్ణమయమగునండము వెలువడిన దనియు మొదలగుసృష్ట్యుత్పత్తిక్రమముయొక్క మఱియొకకల్పన స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నదని యీ ప్రకరణారంభమున చెప్పబడియున్నది; కాని యీసర్వకల్పనలు గౌణములని కాని, లేక, యుపలక్షణాత్మకములని కాని యెఱింగి వాని కుపపత్తిఁ జూపు ప్రసంగము వచ్చినప్పుడు, హిరణ్యగర్భుడు, లేక, బ్రహ్మదేవుడు ప్రకృతియే యగునని చెప్పవలసివచ్చును. భగవద్గీతలయందును—“మమయోని ర్నహ ద్బ్రహ్మ” (గీ. ౧౪. ౩) “త్రిగుణాత్ ప్రకృతికి బ్రహ్మ యని పేరు గాన తనబీజమునుండి యీ ప్రకృతియందు త్రిగుణములచే ననేకమార్లు లుత్పన్నములగు నని భగవంతుని చేఁ జెప్పబడినది. బ్రహ్మదేవునివలన నారంభమున దత్తాదిసప్తమానసపుత్రులును సప్తమసువులు నుత్పన్నులయిరి. వారిచేఁ బిదపఁ జరాచరసృష్టి నిర్మింపబడినది (మ. భా. ఆ. ౬-౧౨; మ. భా. శాం. ౨౦౨; మను. ౧. ౩౪-౬౩). మఱియు నేది యొకపర్యాయము గీతలలోఁ జెప్పబడినదో (గీ. ౧౦. ౬) అదియంతయు బ్రహ్మదేవుడు, అనగా ప్రకృతి యనియర్థము కావున, పూర్వోక్త మగుసాత్త్విక సృష్టియొక్క యుత్పత్తిక్రమమునకు సంబంధించియే యున్న దని వేదాంతగ్రంథములలో నిరూపింపబడినది. ఇటులే యితరస్థలములందు నెఱుంగవలయును. ఉదాహరణము:—శైవములు, లేక, పాశుపతములు నగుదర్శనములందు శివుడు నిమిత్తకారణమని యుండుటచే నతనియందుండి, కార్యము, కారణము మొదలగఁ



గీలిగినయ్యిదుపదార్థము లుత్పన్నములయిన వని తలఁచుచున్నారు. మఱియు నారాయణీయములు, లేక, భాగవతధర్మములందు వాసుదేవుఁడు ప్రధానుఁడని యనుకొనుటచే వాసుదేవునియందుండి తొలుత సంకర్షణుఁడు (జీవుఁడు), సంకర్షణియందుండి ప్రద్యుమ్నుఁడు (మనస్సు), ప్రద్యుమ్నునియందుండి యనిరుద్ధుఁడు (అహంకారము), ఉత్పన్నము లయి రని చెప్పఁబడినది; కాని వేదాంతశాస్త్రానుసారముగ జీవుఁడనునతఁడు ప్రతీసమయమునందును నూతనముగఁ బుట్టువాఁడు కానేరఁడు. అతఁడు నిత్యుఁడు, సనాతనుఁడు నగుపరమేశ్వరునినిత్యముగ—కావుననే యనాది యగు—నంశమైనవాఁడు కాన, వేదాంతసూత్రములయందలి రెండవయథాయముయొక్క రెండవపాదములో (వే. సూ. ౨. ౧. ౪౨-౪౫) భాగవతధర్మములందున్నజీవునియుత్పత్తివిషయమున, పూర్వోక్తమతమును ఖండించి యీమతము వేదవిరుద్ధముగనుకనే త్యాజ్యమని చెప్పఁబడినది; మఱియు వేదాంతసూత్రములలో నున్న యీసిద్ధాంతము గీతలలో ననువాదము చేయఁబడినది (గీ. ౧౩. ౪; ౧౫. ౩). అటులే సాంఖ్యులు ప్రకృతిపురుషు లనురెండుస్వతంత్రతత్త్వముల నంగీకరించు చున్నారు; కాని, యీద్వైతము గాక ప్రకృతిపురుషు లనురెండుతత్త్వములును, నిత్యుఁడు నిర్గుణుఁడు నగుపరమాత్మయొక్కవిభూతులే యని వేదాంతములయొక్క సిద్ధాంత మగుటచే నది భగవద్గీతలయందును గ్రాహ్యమై యున్నది (గీ. ౯. ౧౦); కాని యీవిషయమై యధికవిశేషన ముందుప్రకరణము లోఁ జేయఁబడును. భాగవతధర్మములు, లేక, నారాయణీయధర్మములయందున్న వాసుదేవభక్తియు, ప్రవృత్తిపరధర్మములయొక్క తత్త్వమును భగవద్గీతలకు మాన్యములయినను, “వాసుదేవునియందుండి తొలుత సంకర్షణుఁడు, లేక, జీవుఁడుత్పన్నుఁడాయెను. వానియందుండి పిదప ప్రద్యుమ్నుఁడు (మనస్సు), ప్రద్యుమ్నునియందుండి యనిరుద్ధుఁడు (అహంకారము) వెలువడె” ననెడి భాగవతధర్మములయందలియాకల్పన గీతలకు సమతముకానందున, సంకర్షణుఁడు, ప్రద్యుమ్నుఁడు, అనిరుద్ధుఁడు ననువారినామములైనను గీతలలో నెచ్చలేవనిమాత్రమే ప్రస్తుతము చెప్పఁదగినది. పాంచరాత్రాగమములోఁ జెప్పఁబడినభాగవతధర్మములకంటె గీతలలోనున్న భాగవతధర్మముల కిదియే మహత్త్వము. భగవద్గీతలయందు భాగవతధర్మములు చెప్పఁబడినంతమాత్రముచే సృష్ట్యుత్పత్తులయొక్క క్రమవిషయ మైనను జీవ-పరమేశ్వర-స్వరూపముల విషయమైనను, భాగవతాధిభక్తిసంప్రదాయము

అందున్న మతములు సైతము గీతలకు మాన్యములగు సంశయము నని ప్రమాదముఁ జెందఁగూడదు. కావున నీవిషయము ముఖ్యముగ వ్రాయఁబడినది. సర్వస్వకౌశ్యక్తస్వరూపము, లేక, తూరాక్షరరూపము, అగుజగత్తునకు, నాంభ్యతాస్త్వంబు లగుప్రకృతిపురుషులను నీరెంటికంటె భేదమును, మూలము నగుమతీయొకరత్వము మేది యైన నున్నదా? లేదా? యని విచారించెదము. దీనికె యధ్యాత్మ మనియు లేక, వేదాంత మనియు పేరు.

ఇది విశ్వముయొక్క సృష్టిసంహారము లను ఆట్లును ప్రకరణము.



# నవమ ప్రకరణము.

## అధ్యాత్మము.

“పరస్తస్మాత్తు భావోఽన్యోఽవ్యక్తోఽవ్యక్తౌ త్సనాతనః,  
యస్య సర్వేషు భూతేషు నశ్యత్సు న వినశ్యతి.” \*

గీతా. ౮. ౨౦.

క్షేత్రక్షేత్రజ్ఞవిచారములలో క్షేత్రజ్ఞుఁ డని చెప్పబడువాఁడె సాంఖ్య శాస్త్రమునఁ బురుషుఁ డని చెప్పబడును. కావున సమస్తక్షరాక్షర (చరాచర) సృష్టియొక్క యుత్పత్తిసంహారములను విచారించినచో సాంఖ్యమతానుసారముగఁ దుదకుఁ బ్రకృతిపురుషు లనునరెండుతత్త్వములె స్వతంత్రములు, ననాదులు నగు మూలతత్త్వములుగ నిద్దము లైనవి. పురుషుఁ డెడతెగని తనదుఃఖముల నన్నింటిఁ బోగొట్టుకొని, మోక్షము నొందుటకుఁ బ్రకృతికంటెఁ దనకున్న భేదమును (కైవల్యమును) తెలిసికొని, త్రిగుణాతీతుఁడు కావలయు. ననువిషయము పూర్వోక్తము లగురెండు ప్రకరణములకును ఫలితార్థము. ప్రకృతిపురుషులకు సంయోగ మైన పిదప ప్రకృతి, పురుషునియెదుట తననాట్యము నెటుల ప్రదర్శించుచున్న దను విషయములో సాంఖ్యులపద్ధతికంటె నర్వాచీన (నవీన) సృష్టివేత్తలు కొంచెము వేఱుగఁ జెప్పుచున్నారు. ఆధిభౌతికశాస్త్ర మెట్లుంతకు వృద్ధిఁ బొందుచుండునో యటులె యావద్దత్తియందొకను గ్రౌత్తమార్పులు గలుగ వచ్చును ; కాని యొకయవ్యక్త మగుప్రకృతినుండియే సర్వవ్యక్తపదార్థములును సత్వరజస్తమోగుణముల హేచ్ఛతగ్గులచే నిర్మితము లయిన వనునాచిసిద్ధాంతమును మార్పుట సాధ్యము కానేరదు. అయిన నీవిషయము శాస్త్రాంతరమునకు సంబంధించినది గాని నేదాంతశాస్త్రమునకు సంబంధించినది కా దని యెఱింగి మన మీవిషయము

\* ఆ (సాంఖ్యులయొక్క) యవ్యక్తముకంటె క్రైష్ణమును సనాతనము నగు మఱియొకయవ్యక్తపదార్థము కలదు. అది సర్వప్రాణులు నశించినను నాశము నొందనేరదు. అదియే యంతిమగతి యగును.”

లో నాదముఁ జేయుచు కాలమును గడపరాదు. కావున “పిండబ్రహ్మాండములను మూల మగుశ్రేష్ఠతత్వ మెది? మనుష్యుఁడు తద్రూపుఁ డెట్లుగును?” అని నిశ్చయించుట కది (అవేదాంతశాస్త్రము) ఎర్దితెను; కాని తన యెదుట మఱియొక శాస్త్రమును ప్రవర్తింపఁజేయదు. సింహ మెదుట నక్కలకలె, వేదాంతముయెగుట నితరశాస్త్రములు మానఁసు పఱించును. కావుననే—

“తావ ద్గర్జంతి కాస్త్రాణి జంబుకా విపినే యథా

నగర్జంతి మహాశక్తిః యావ ద్వేదాంతకేనరీ.”

అని యొకప్రాచీనసుభాషితకారునిచే వేదాంతయాధ్యక్ష మిటుల విధింపఁబడినది. ౧ తేత్రతేత్రజ్జువిచారణ నొనర్చిన పదప సిద్ధుఁడగు ద్రష్ట (అనఁగా: పురుషుఁడు, లేక, మాత్మ)యు, ౨ త్తరాక్షరస్పృష్టియొక్కవిచారణ చేసిన పదప సిద్ధించుసత్వరజస్తమోగుణాత్మక మగునవ్యక్తప్రకృతియు ననునీరెండును స్వతంత్రములగుటచే, ఒకత్తయొక్క మూలతత్వ మితియన రెండువిధములగు నంగీకరించుట యావశ్యక మని సాంఖ్యులు చెప్పుచున్నారు. కాని యంతకంటె లోతుగ విచారించి, సాంఖ్యమతానుసారముగ, పురుషులు నిర్గుణు లయినను వారనేకులుగ నున్నారు గాన నీయసంఖ్యు లగుపురుషులకు లాభము దేనిలోనున్నదని యాలోచించి యాతీయనఁ బ్రతిపురుషుని బ్రవర్తింపఁజేయుసామర్థ్యము ప్రకృతియందున్నదని యంగీకరించుట యాచితముకాదనియు, విభక్తపదార్థముల కన్నింటికి నవిభక్త మగునవ్యక్తమును మూలతత్వము నగునొకటి “అవిభక్తంవిభక్తేషు” అనున్యాయముగ నున్నదనియు, ఆయవిభక్తపదార్థముయొక్క స్వాభావిక మగుజ్ఞానక్రియయే సృష్టికంతకును మూలమనియు, ఆ జ్ఞానక్రియయొక్కసాహాయ్యము చేతనే, సృష్టియందున్న యనేకవ్యక్తపదార్థములకు నొకయవ్యక్తప్రకృతియందు సమావేశముఁ జేయవచ్చు ననియు, ఆ జ్ఞానక్రియచేతనే ‘ప్రకృతియను-అసంఖ్యపురుషులు’ నను నన్నిటికి నొకగురతత్వము నందే తుద కవిభాగముగ సమావేశము నిరాటంకముగఁ జేయవచ్చుననియు, ఆలోచింపఁగనే సాత్విక మగు తర్కదృష్టిచే మిక్కిలి నయుక్తికముగ నున్నదనియు వేదాంతలు చెప్పుచున్నారు. (గీత. ౧౮. ౨౦-౨౨) వేర్వేలుగ నుండుట యనునది యహంకారముయొక్క పరిణామముగ నున్నది. మఱియు పురుషులు నిర్గుణు లగుదురేని యసంఖ్యు లగు నాపురుషులందు వేర్వేలుగ నుండుటయనుగుణముండనేరదు. లేక, మొట్టమొదట మనుష్యు లసంఖ్యులు కాకపోవుటచేఁ బ్రకృతియందున్నయహంకారగుణ మనెడి

యుపాధిచే నీయసంఖ్యత్వము వారీయం దుత్పన్న మగునటుల గాన్పించుచున్న దని చెప్పవలసివచ్చును. ఇంతియకాక స్వతంత్రుఁ డగుపురుషునకు స్వతంత్రమగు ప్రకృతితోఁ గలిగినసంయోగము సత్యమా? మిథ్యయా? యను మఱియొక ప్రశ్న వెలువడును. సత్య మని యందుమేని యది యెప్పుడును వదలిపోవుటకు శక్యము గాక పోవును గాన, సాంఖ్యమతానుసారముగ నాత్మకు ముక్తి యేనాఁడును లభింపదు. మఱియు మిథ్య యని యంగీకరింతుమేని, పురుషునిసంయోగకారణమున, ప్రకృతి తనవ్యాపారము నతనియెదుటఁజేయుటకు నారంభించు నని చెప్పట నిర్హుల మగును. అవు దూడకొఱకుఁ బాలిచ్చునటుల, ప్రకృతి పురుషునిలాభము కొఱ కెప్పుడును నాట్యము నేయుచున్న దనుదృష్టాంతమునైతము యుక్తియుక్తముగ లేదు. కారణ మేమి యనః గోగర్భమునందుండి దూడపుట్టుటచే దూడ యందు గోవునకుఁ బ్రీతియుండునటుల ప్రకృతికి పురుషునియందు ప్రీతియున్న దని చెప్పట సాధ్యము కానేరదు (వే. సూ. కాం. భా. ౨. ౨. ౩). ప్రకృతి పురుషు లిరువురును సాంఖ్యశాస్త్రానుసారముగ మొదటనుండియు నత్యంత భిన్నులు. ఎటులనః ప్రకృతి జడముగను, బురుషుఁడు సచేతనుఁడుగ నున్నాడు. సృష్ట్యరంభమునం దీరెండుపదార్థములూ నత్యంతభిన్నములును స్వతంత్రములు నగు నేని, వానిలో నొకదాని ప్రవృత్తి రెండవదానిలాభార్థ మేల కావలయును? ఇది ప్రకృతికిస్వభావ మని యుపపాదించుట సరియగుసమాధానము కానేరదు. స్వభావ మని చెప్పితి మేని 'హెకల్' పండితునిజడఁదైత్ర మేల త ప్యగును? మూలప్రకృతియొక్క గుణములు వృద్ధిబొందుచు, దానిలోనే స్వయముగ చూచు నదియు, స్వయముగనునైతము విచారించునదియు నగుచైతన్యశక్తి యుత్పన్న మగును. అనఁగాః ఇదిదానిస్వభావమై యున్నది. అని హెకల్ చెప్పుచున్నాఁడు గదా! కాని, యీమతము నంగీకరింపక, సాంఖ్యశాస్త్రము, ద్రష్ట(చూచువాఁడు) వేఱనియు, 'దృశ్యసృష్టి'వేఱనియు కొంతభేదము చెప్పినచో, నేన్యాయముచే నీభేద ముత్పన్నమగునో యాన్యాయమునే తరువాత నైత. మింక కొంచె మేల యధికముగ నుపయోగింపకూడదు.? దృశ్యసృష్టి నెవ రెంత పరీక్షించినను, 'నేత్రములమజ్జా తంతువులం దీధర్మము లున్న'వని నిశ్చయించినను నిశ్చయించువాఁడు మరల భిన్నుఁ డుగనే యున్నాఁడు. సృష్టిని చూచెడుపురుషుఁడు, దృశ్యసృష్టికంటె నీవిధముగ వేఱయినపిదప నీచూచువాఁ డెవఁ డని మనము కొంత విచారించవలసియున్నది.

"దృశ్యసృష్టియొక్క సత్యస్వరూపము మనయింద్రియములకుఁ గనబడునో

ట్లున్నదా? లేక, కనబడుదానికంటె భిన్నముగ నున్నదా?'' యని మనము విచారించవలసినయెడల దానికేదైనను మార్గము కలదా? లేదా?'' మనకు ఏప్రశ్నకెప్పుడును సమాధానము చెప్పట శక్యము కానేరదు. కావున ప్రకృతి-పురుషుడు ననురెండుతత్త్వములు నాదియందుండి భిన్నములు స్వతంత్రములుగ నున్నవని యంగీకరించుట యుక్తముగ నున్నదని సాంఖ్యులు చెప్పుచున్నారు; మఱియు నొకయాధిభౌతికకాస్త్రపద్ధతీచేతనే విచారించితమేని సాంఖ్యమతము యుక్తివిరుద్ధముగ నున్నదనుటకు సాధ్యము కానేరదు. కారణమేమి యనః—సృష్టిలోనియితరపదార్థములు మనయింద్రియములకుఁ గాన్పించును గాన వానిగుణధర్మముల నెట్లు పరీక్షించుచున్నాడో యటులే 'చూచువాడు' (వేదాప్తులచే 'అత్త' యని చెప్పఁబడువాడు) చూచువానియొక్క యింద్రియములకు (అనఁగా: తనయింద్రియములకు) భిన్నరూపముతో నెప్పుడుఁ గనబడడు; నీపదార్థ మింద్రియములకు నీరీతిగ గోచరముకానేరదో (అనఁగా: ఇంద్రియాతీతమా) దానిని మాననంద్రియములతో నెట్లు పరీక్షింపఁగలము? భగవద్గీతలయందే—

“నైనం ఛిందన్తి శస్త్రాణి నైనం దహతి పావకః

న చైనం క్లేదయన్త్యాపో న శోషయతి మారుహః.” (గీ. ౨. ౨౩)

“అత్త, సృష్టియందున్న యితరపదార్థములవలె తేజస్సు, ఉదకము మొదలగుపల్చనిపదార్థములసంయోగముచే ద్రవభృష్టమును జెందదు. పన్నెనకత్తులు దానిని నజకలేవు. నిష్ప దీనిని కల్పలేదు. గాలి దీనిని శుష్కింపఁజేయులేదు.” సృష్టియందున్న పదార్థములను బరీక్షించుటలో నాధిభౌతికకాస్త్రవేత్తల కున్నయుక్తులన్నియు సీవిషయములో నుపయోగింపవని సారాంశము; కాని యాత్మ నెట్లు పరీక్షింపవలయు ననుప్రశ్న కఠినముగఁ దోచును. కొంత విచారించితమేని దానియం దేమియు కాతన్య మున్నటులఁ గాన్పింపదు. సాంఖ్యశాస్త్రమునందుమాత్రము పురుషుడు నిర్గుణుడుగ స్వతంత్రుడుగ నున్నాడని యెట్లు నిశ్చయింపఁబడినది? తనయంతఃకరణమునందలి యనుభవముచేతనే చేయఁబడినదా? లేక, మఱియొకవిధముననా? అటులే ప్రకృతి-పురుషుల సత్యస్వరూపమును నిర్ణయింపుట నైత మేల చేయఁగూడదు? అధిభౌతికకాస్త్రములకు; అధ్యాత్మికకాస్త్రములకు నుండుగొప్పభేద మిదియే. అధిభౌతికకాస్త్రములయొక్క విషయము లింద్రియగోచరము లగుచున్నవి. అధ్యాత్మ కాస్త్రవిషయ మింద్రియాతీతములు. (అనఁగా: కేవలస్వసంవేద్యములు=తమయంతఃకట తామే తెలిసికొనఁదగినవి.) “అత్త స్వసంవేద్య

సోయినయెడల ప్రతిపురుషునకును దానిజ్ఞాన మెట్లుకలుగునో యట్లే కానిస్తు! అధ్యాత్మ శాస్త్రముయొక్క యావశ్యకతయేమి?” యని యెవరయిన నడుగుదురు. ప్రతిమనుజునిమనస్సుగాని యంతఃకరణముగాని యొకేరీతిగ శుద్ధముగ నుండెనేని యీప్రశ్న యోగ్యమైనది యగును. ప్రతిమనుజునిమనస్సుద్ధి యైనను, లేక, శక్తి యైనను, ఏహేతువుచే నొకవిధముగ నుండదని మనకు ననుభవగోచరమగునో, యాహేతువుచే నెవరిమన స్వత్వంతశుద్ధముగను పవిత్రముగను వికాలముగ నున్న దో వారిప్రతీతి నె (అనుభవము నె) యీవిషయమున మనము ప్రమాణముగ నంగీకరింపవలయును. ఏమియు లేకయే ‘నాకలుల తోచుచున్నది’, లేక, ‘నీకీటులతోచును’ అని వితండవాదము పెంచుటచే నేమియు లాభము లేదు. యుక్తివాదమును బొత్తిగ ఎదలు మని వేదాంతము నెప్పుడు. అధ్యాత్మ శాస్త్రము నందున్న విషయము స్వసంవేద్యము కావున నె కేవలాధిభౌతికయత్తులచే నిర్ణయించుటకు తగినది కానేరదు గావున నత్యంతశుద్ధము, పవిత్రము, వికాలము నగుమనస్సు కలిగినమహాత్ములీవిషయమునందు స్వీయము నపరోక్షము నయిన యేయనుభవమును చెప్పిరో దానికి విరుద్ధమగుయుక్తివాద మిశాస్త్రమందు గ్రహించుటకు వీలులేదని వేదాంత శాస్త్రము చెప్పుచున్నది. ఆధిభౌతికశాస్త్రమునం చెట్లు ప్రత్యక్షవిరుద్ధ మగు ప్రమాణము నంగీకరింపరో, యట్లే వేదాంతశాస్త్రమునందును యుక్తికంటె స్వానుభవము, లేక, యాత్మప్రతీతియే మిక్కిలి గొప్పదని యంగీకరింతురు. ఈయనుభవమునకు ననుకూలమగు యుక్తినే వేదాంత లాప్సకొందురు. శ్రీమచ్ఛంకరాచార్యులు వేదాంతసూత్రభాష్యములలో నీసిద్ధాంతము నుడివిరి గాన నధ్యాత్మ శాస్త్రము నభ్యసించువా రీవిషయమును తప్పక గుర్తుంచుకొనవలయును.

“అచింత్యాః ఖలు యే భావాః న తాం స్తర్కేణ సాధయేత్  
ప్రకృతిభ్యః పరం యత్తు త దచింత్యస్య లక్షణమ్.”

“ఇంద్రియాతీతము లగుటచే చింతించుటకు నశక్యము లగుపదార్థముల న్నొకతర్కముచేఁగాని, యనుమానముచేఁగాని నిర్ణయింపఁగూడదు; సర్వసృష్టికిని మూలమగు ప్రకృతికంటె బరముగనున్న యీపదార్థ మిట్లు అచింత్య మగును.” అని యొక ప్రాచీనశ్లోకము కలదు. అదే మహాభారతమునందును (మ. భా. భీష్మ. ౫. ౧౨), మఱియు ‘సాధయేత్’ అను దానికి మాఱుగ ‘యోజయేత్’ అనుపాశ్చాత్యేదముతో శంకరాచార్యులనేదాంతసూత్రభాష్యమునందును వ్రాయఁబడినది (వే. గూ. శాం. భా. ౨. ౧. ౨౭). ముండక, కతోపనిషత్తులలో నీతీరుననే యాత్ర జా

నము కేవలతర్కముచే ప్రాప్తముకానేరదని చెప్పబడినది. (ముండ. ౩. ౨-౩; క. ౧. ౮-౯; మఱియు, ౨౨). అధ్యాత్మశాస్త్రమునందు పనిపట్టింభముల మాత్రమే తత్త్వము విశేష ముండుటకు కారణమిదియే. మనస్సు నేకాగ్రముగఁ జేయుటయే ననువిషయమున పూర్వకాలమున భరతఖండమునందు విశేషచర్చ జరుగుటచే దుదకు (పాతంజల)యొగకాస్త్ర మను నొకస్వతంత్రశాస్త్రము వెలువడెను. ఈశాస్త్రమునందు ప్రవీణులే కాక, సహజముగఁ బుత్రము విశాలము ననుపనస్సుగలిగినగాంధీయుషీశ్వరులు తమమనస్సు సంతర్పణముఁజేసి యాత్మయొక్క స్వరూప విషయమున తమయనుభవమును, లేక, దానివిషయమున శుద్ధము కాదుమునగు తమబుద్ధికి స్ఫురించినవిషయములను సుపనిషత్తులలోఁ జెప్పిరి. కావుననే యధ్యాత్మతత్త్వము నిర్ణయించి యెవరైనను దుదకీశ్రుతులయందున్నయనుభవమును శరణఁజొచ్చుటఁ దక్కు నింకొకమార్గము లేదు. (కత. ౪. ౧) మనుష్యులు తమతమబుద్ధికుశలతచే నీయాత్మానుభవమును బలపఱచుచు క్రివాదములను వేర్వేరుగఁ జెప్పుదురు; కాని, వానిచే మూలభూత మగుననుభవముయొక్క సామాన్యము హెచ్చుగాని, తగ్గుగాని కానేరదు. భగవద్గీత యనునది స్పృతిగ్రంథమే కాని, యావిషయమున సుపనిషత్తులతో సమానముగనే దానియోగ్యతనుబట్టి యంగీకరింపఁబడుచున్నదని ప్రథమప్రకరణారంభముననే వక్కాణింపఁబడినది. కావున గీతలయందు సుపనిషత్తులయందును ప్రకృతికంటె పరముగ నున్నయాయచింత్యపదార్థవిషయమై చేయఁబడినసిద్ధాంతముల శుద్ధిని తొలుత, (కారణము నుడువక) సాధారణముగ నుపన్యసించి, దానికి శాస్త్రరీతిగ నుపపత్తి యొట్లు సంభవించునో యావచారమీ ప్రకరణారంభమునఁ జేయఁబడును.

ప్రకృతి పురుషుఁడు ననుసాంఖ్యులయొక్క ద్వైతమును, భగవద్గీత లాప్యకొనవు. ఈరెంటికి పరమం చున్నదియు సర్వవ్యాపకమును, అమృతమును ననుమాడవలెత్తవలయు చరాచరసృష్టికి మూలకారణమని గీతలయందున్నయధ్యాత్మజ్ఞానము యొక్కయు, వేదాంతశాస్త్రముయొక్కయు ముఖ్యసిద్ధాంతముగ నున్నది. సాంఖ్యులచే నంగీకరింపఁబడినప్రకృతి యవ్యక్తముగ నున్నను, త్రిగుణాత్మకమే (అనగః సగుణమే) యగును; కాని యేది సగుణమో యది. నశ్వరమగుటచే నీసగుణము నవ్యక్తము నగుప్రకృతి నశించినపిదప మిగులునవ్యక్తమే సర్వసృష్టికారణమును, నిత్యము నగుతత్త్వమగు నని ప్రకృతి-పురుషవిచారము చేయునపుడీ ప్రకరణారంభమున వ్రాయఁబడినవిషయము గీతలలోని (గీ. ౮. ౨౦) శ్లోకము



నందుఁ జెప్పఁబడినది. పిదపపదునైదవయథ్యాయమునందు, త్వరము-అత్వరము-  
వ్యక్తము-అవ్యక్తము— అని సాంఖ్యశాస్త్రానుసారముగ రెండుతత్త్వములను  
చెప్పినవిదప—

“ఉత్తమః పురుష స్వస్యః పరమాత్మే త్యుదాహృతః  
యో లోకత్రయ మావిశ్య బిభర్ష్యైవ యీశ్వరః.” (గీ. ౧౧. ౧౭)

“ఈరెంటికంటెను భిన్నుఁ డగుపురుషుఁడె యుత్తముఁడు, పరమాత్మ యను  
పేరు గలవాఁడు, నవ్యయుఁడు, సర్వశక్తిగలవాఁడు నగును. మఱియు నతఁడె  
మూఁడులోకములను వ్యాపించి వానిని సంరక్షించుచున్నాఁ డు” అని చెప్పఁబడి  
నది. ఈపురుషుఁడు త్వరాత్వరము లగు—వ్యక్తావ్యక్తములగు—రెంటికంటెను  
పరముగ నుండుటచే నతనికి పురుషోత్తముఁ డనుపేరు సార్థక మైనది. (గీ. ౧౧. ౧౮)  
మహాభారతమునందును పరమాత్మ శబ్దమును వ్యాఖ్యానముఁ జేయుచు—

“అత్తా తే త్రజ్జ ఇత్యుక్తః సంయుక్తః ప్రాకృతైర్గుణైః  
తై రేవ తు వినిర్ముక్తః పరమాత్మే త్యుదాహృతః.”

(మ. భా. కాం. ౧౮. ౨౪).

“అత్త దేహమునందు బద్ధుఁ డగునేని యతనిని తే త్రజ్జుఁడు (జీవాత్మ) అని  
చెప్పుదురు. అజీవాత్మయే ప్రాకృతము లగు (అనఁగా; ప్రకృతియొక్క, లేక,  
దేహముయొక్క) గుణములయందుండే ముక్తుఁ డగునేని పరమాత్మ యనఁబడును.”  
అని భృగువు భరద్వాజునకుఁ జెప్పెను. పరమాత్మ విషయమై యిదివఱకుఁ జేయఁబడిన  
రెండువ్యాఖ్యానములును భిన్నము లని తోచుట కవకాశమున్నను న్యాయముగ  
నవి భిన్నము లయినవి కానేరవు. త్వరాత్వరస్వప్తి, జీవుఁడు, (లేక, సాంఖ్యశాస్త్రా)  
నుసారముగ నవ్యక్త మగు ప్రకృతియు, పురుషుఁడు) నను నీరెంటికొని పరమునం  
దొకపరమాత్మయే యిండుటచే నొకప్పుడు త్వరాత్వరములకు పరముగను, నొక  
ప్పుడు జీవమునకు, లేక, జీవాత్మకు (పురుషునకు) పరముగను నున్నాఁ డనియు,  
నొకపరమాత్మకే ద్వివిధముగ లక్షణము, లేక, వ్యాఖ్యానము చెప్పవచ్చును. ఈ  
యభిప్రాయమునే మనస్సున నుంచుకొని కాళిదాసు నైతము “పురుషునిలాభము  
కొఱకుఁ బ్రవర్తించు ప్రకృతివి నీవే. సహజముగ నుదాసీనుఁడ వగుటచే నాప్రకృ  
తిని చూచుపురుషుఁడును నీవే” అనునాత్మభావ్యమును కుమారసంభవములో వర్ణించి  
నాఁడు. (కుమా. ౨. ౧౩) అట్లు పరమాత్మను, “మమయోని

ర్షహ ద్భ్రష్టా” “ప్రకృతి నాకు యోని, లేక, నాస్వరూపములలో నొకటి” యనియు, జీనము, లేక, యాత్మ యనునది నాయంశముగ నే యున్నది. (గీ. ౧౫. ౨) అనియుఁ జెప్పెను. మఱియు నేడెవయధ్యాయములో—

“భూమి రాపో ౭నలో వాయుః ఖం మనో బుద్ధిః కేన చ  
ఆహంకార ఇ తీయం మే భిన్నా ప్రకృతి రప్తవా.” (గీ. ౭. ౪)

“వృద్ధి, జలము, అగ్ని, వాయువు, ఆకారము, మనస్సు, బుద్ధి, ఆహంకారము, అని ప్రకృతి యేనిమిదివిధములుగ నున్నది” అనియు, (ఆపదేయమితస్త్వశ్శాం) “సర్వజగత్తు నెవరిచే ధరింపఁబడినదో యట్టిజీవమును నాయొక్క రెండవ ప్రకృతిగా నున్నది.” (౭. ౫) అనియు భగవంతుఁడు చెప్పుచున్నాఁడు. మహాభారతమున శాంతిపర్వములో సాంఖ్యులయొక్క పంచవింశతితత్త్వము లనేక ప్రజ్ఞాశములందు వివేచన చేయఁబడినది. అయిన నీపంచవింశతితత్త్వములకుఁ బరముగ పద్మింశ (౨౬.వది) మగు నొకపరమతత్త్వమున్న దనియు దానిని చెలిసికొనిన కాని మనుష్యుఁడు ‘బుద్ధుఁడు’ (జ్ఞాని) కానేరఁడనియు (శాం. ౩౦౨), అన్నిచోట్లను జెప్పఁబడినది. సృష్టియందున్న పదార్థములను జ్ఞానేంద్రియములచే నెఱుంగుటయే మనసంబంధ మగు సృష్టి కౌవున, ప్రకృతికి, లేక, సృష్టికే యనేకపర్యాయములు జ్ఞాన మని పేరిడుటచే నీదృష్టిచేత్త నీపురుషుఁడు జ్ఞాతయగుచున్నాఁడు (శాం. ౩౦౬. ౩౫-౪౧); కాని సత్య మగు జ్ఞేయ మేది-కలదో (గీ. ౧౩. ౧౨) యది, ప్రకృతియు, పురుషుఁడు. (అనఁగా:—జ్ఞానము, జ్ఞాత) అను నిరువురికంటెను బరముగ నే యున్నది. అదియే పరమపురుషుఁడని గీతఅలోఁ జెప్పఁబడినది. “ముల్లోకములను వ్యాపించి, దానిని సదా ధరించుమహాపురుషుని, లేక, పరమపురుషు నెఱుంగుము. వాఁడొక్కఁడు, అవ్యక్తుఁడు, నిత్యుఁడు, అక్షరుఁడు” అని భగవద్గీతయందే కాక వేదాంతశాస్త్రమునందు మన్న సర్వగ్రంథములలోఁ జెప్పఁబడినది. అక్షరము, అవ్యక్తము నను నీరెండువిశేషములును. సాంఖ్యశాస్త్రమునందు ప్రకృతినిఁ చెలుపుచున్నది. కారణ మేమి యన: ప్రకృతికంటె నెక్కువ నూత్న మగు మఱియొకమూలకారణ మేదియు జగత్తునకు లే దని సాంఖ్యులు సిద్ధాంత మొనర్చిరి. (సాం. కా. ౬.౧); కాని వేదాంతదృష్టిచేఁబరబ్రహ్మమే యుత్తరము (ఎప్పుడు నాశము నొందనిది). అగుటచే నది యవ్యక్తము (అనఁగా: ఇంద్రియముల కగోచరము) అగును. కౌవున గీతలయందు దక్షరావ్యక్తకల్పములే ప్రకృతికంటె పరముగనున్న పరబ్రహ్మస్వరూపమును జూపింపుటకు ప్రయోగింపఁబడినది.

న్నవి. ఈవిషయమును జదువరులు ముఖ్యముగ గమనింపవలయు (గీ. ౮. ౨౦; ౧౧. 32; ౧౫. ౧౬-౧౭). ఈవేదాంతమతానుసారముగఁ బ్రకృతి యవ్యక్తమయినను దాని నక్షరమని చెప్పట యోగ్యము కానేరదు. సత్యమే; కాని గీత ప్రకృతి పురుషులకంటె పరమం దున్నమాడవనాఁ డగును తమపురుషునియొక్క సర్వశక్తి త్వమునకు కలుగుబాధ నొప్పుకొనదు; కాని, మిగిలిన సృష్ట్యత్వత్తిక్రమసంబంధము లోని సాంఖ్యికాశ్రుద్ధాంతము గీతలకు నంగీకార్యమగును. కావున సాంఖ్యులచే సంగీకరింపఁబడిన పరిభాషను వదలక యీశబ్దములచేతనే గీతలయందు తూతక్షరముల (వ్యక్తవ్యక్తముల) యొక్కసృష్టి వర్ణింపఁబడినది; మఱియు దానియందుండియే బ్రహ్మస్వరూపమును చెప్పవలసినప్రసంగము తటస్థించినపుడు సందేహము లేకుండుటకై సాంఖ్యులయవ్యక్తముకంటె పరమగునవ్యక్తమును, సాంఖ్యులయత్తరముకంటె పరమగునక్షరము ననుమాటల కూర్వవలసినచ్చును. ఉదాహరణము:— ఈ ప్రకరణారంభమున నున్నశ్లోకమును వీక్షింపుము. ‘అవ్యక్తము’ ‘అక్షరము’ అను నీరెండుశబ్దములు నొకానొకప్పుడు సాంఖ్యులప్రకృతిని, మఱియొకప్పుడు వేదాంతపరబ్రహ్మము నుద్దేశించి(అనఁగా: రెండును వేర్వేరువిధములుగ నుద్దేశించి) గీతలలోఁ గూర్పఁబడిన పని గీతలను జదువుచున్నప్పుడు తప్పక గమనింపవలయునని సారాంశము. సాంఖ్యులయొక్క యవ్యక్తప్రకృతికంటె పరమగునన్న మఱియొకయవ్యక్తమే వేదాంతానుసారముగ జగత్తునకు మూలమగును. జగత్తుయొక్క మూలతత్త్వసంబంధములో సాంఖ్యవేదాంతపరమమ నున్న భేదమిదియే. మూలమున నే యధ్యాత్మికాశ్రుమునం దున్న మోక్షస్వరూపము నైతము సాంఖ్యులమోక్షస్వరూపముకంటె నెట్లు వేరుగునో యయ్యది ముందుఁ జెప్పఁబడును.

‘ప్రకృతి-పురుషుడు’ అను నీ సాంఖ్యులయొక్క ద్వైతము నంగీకరింపక యీ రెండు నెవరివిధూత్తిగనున్నవో యట్టిపరమేశ్వరరూపము, లేక; పురుషోత్తమరూపమగు మోక్షానుభూతితత్త్వము జగదుత్పత్తికంటె పూర్వమునం దున్నదని చెప్పినపిదప, ఈమూలభూతమగుమోక్షవత్త్వమేది యనియు, దానికిని, ప్రకృతి పురుషులకును నెట్టిసంబంధమున్నదనియు, ప్రశ్నలు సహజముగ వెలువడును. ప్రకృతి, పురుషుడు, పరమేశ్వరుఁ డను నీమొగ్గురినే యధ్యాత్మికాశ్రుమునందు జగత్తు, జీవుఁడు, పరబ్రహ్మము అని క్రమముగఁ జెప్పుచున్నారు. ఈమోక్షావస్తువులస్వరూపమును, వీని పరస్పరసంబంధమును నిర్ణయించుటయే వేదాంతాశ్రుమునకు ముఖ్యప్రయోజనము. కావున నుపనిషత్తులలో నెక్కడఁ జూచిన నిదియే దర్శింపఁబడినది. అయినప్పుడు

ఈవిషయములలో సకలవేదాస్త్రలకు నైకమత్యము లేకపోవుటచే గొందఱు టీమూఁడు పదార్థములు లోలుత నొక్కటిగ నున్న వనియు, మఱికొందఱు జీవజగత్తులు పరమేశ్వరునికంటె పూర్వమునందు కొంచెముగనో యత్యంతముగనో భిన్నముగను నున్నవనియుఁ దలఁచుచున్నారు. అందువలననే యద్వైతులు, విశిష్టాద్వైతులు, ద్వైతులు నని వేదాస్త్రలు మూఁడు తెగలుగ నున్నారు. జీవము, జగత్తులవ్యవహారము సర్వము పరమేశ్వరేచ్ఛచే నడచుచున్న దనుసిద్ధాంతము నందఱు నొప్పుకొనుచున్నారు; కాని మొదట ఏమూఁడువస్తువులస్వరూప మాకాశమువలె నొకటిగ నఖిండముగ నున్న దని యనేకు లొప్పుకొనుచున్నారు. జడము, చేతనము నొకటియగుటకు శక్యముకామిచే దానిప్పుండలలో ననేకబీజము లున్నకారణమున . ఫలమున కేకత్వము లే దని యెంచఁ దగనియట్లు జీవజగత్తు లనునవి పరమేశ్వరునిలో సంతర్గతములయినను, అవి పరమేశ్వరునికంటె మొదట నుండి భిన్నములుగనే యున్న వనియు, మూఁడు నొకటిగనే యున్న వనియు నుపనిషత్తులలోఁ జెప్పినప్పుడు, దానిప్పుండవలె నొకటియే యని వానికర్థమని యెఱుంగఁవలయు నని కొందఱు వేదాస్త్ర లందురు. జీవస్వరూపవిషయమై యిట్లు వేర్వేరు మతము లొక్క పరియే వెలువడిన పిదప నుపనిషత్తులందును, గీతలందు నున్న శబ్దములకర్థము నైత మాయాసాంప్రదాయకులచేఁ దమతమటీకలలో ననేకవిధములుగ జూర్పఁబడినది. అందువలన గీతలలో నున్న స్పృశ్యాభిప్రాయము తెలియఁబడకపోవుటచే గీతలలో నున్న వేదాస్త్రము ద్వైతమో యద్వైతమో యై యున్నదనునది గీతలలోని సాంప్రదాయకటీకాకారలమతానుసారముగ, ముఖ్యముగ నిరూపించఁబడినవిషయముగ స్థిరపడినది. కానియు; ఈవిషయ మయి విశేషముగ విచారించుటకు మున్న జగత్తు (ప్రకృతి), జీవుఁడు (ఆత్మ, లేక, పురుషుఁడు), పరబ్రహ్మము (పరమాత్మ, లేక, పురుషోత్తముఁడు) అను వీరికుండు పరస్పరస్వభింధమును గుఱించి, భగవంతునిచే నందేమిచెప్పఁబడెనో విచారితము. ఈవిషయములో, గీతలయొక్క యనుపనిషత్తులయొక్కయు తాత్పర్య మొకటియే యగుటచే గీతలయందున్న విచారమంతయును పూర్వముపనిషత్తులలో నుండినదే యనియు, ఇతర ముఁడు చేయఁబోవువివేచనయందుండి చనువరు లేఱుంగుదురు.

ప్రకృతి-పురుషు లిరువురికంటె పరమం దున్న పురుషోత్తమని, పరమపురుషుని, పరమాత్మను, లేక, పరబ్రహ్మమును వర్ణించుచు భగవద్గీతలందు 'వ్యక్తము-అవ్యక్తము (నేత్రములకు కన్పించునది-కన్పించనిది)' అని దానికి రెండుస్వరూప

మొలు మొదట చెప్పబడినవి. వీనిలో వ్యక్తము (అనగా: ఇంద్రియములకు గోచరమగు రూపము) సగుణముగ నే యుండవలయు నని స్పష్టముగ నున్నది. అవశిష్ట మయినది యవ్యక్తము. ఈ రూప మవ్యక్తము (అనగా: ఇంద్రియములకు గోచరము కానిది) అను మాట సత్యమే; కాని యధి ఇంద్రియములకు గోచరము కాదను నంతమాత్రమే చేతనే నిర్గుణముగ నుండవలయు నని చెప్పటకు వీలు లేదు. కారణ మేమనగా: మనస్తత్త్వములకు గాన్పింపక పోయినను, దానియందు సర్వవిధములగు సగుణములు నూత్నరూపముగ నుండవచ్చును. కాన నవ్యక్తమే సగుణమనియు, సగుణ-నిర్గుణ మనియు, నిర్గుణ మనియు మూడువిధములుగ విభజింపబడినది. 'గుణ శబ్దముచే మనుష్యుల బాహ్యేంద్రియములకే కాక మనస్సున కైనను గోచరము లగు సకలగుణములు నిక్కడ నుద్దేశింపబడినవి. పరమేశ్వరునియొక్క మూర్తిమంత మగు నవతార మైన శ్రీకృష్ణమూర్తి యావిషయమునే యుపదేశించుటకొరకు సాక్షాత్తుగ నర్జునునియెచుట విలువబడి యుండెను. కావున గీతలలో నాయాథ్యములందు "ప్రకృతి నాస్వరూపముగ నే యున్నది" (గీ. ౯. ౧) "జీవుడు నాయంశముగ నున్నాడు." (గీ. ౧౫. ౭) "సర్వభూతములకు సంతర్కామి యగునాత్మ నేనే" (గీ. ౧౦. ౨౦) "జగత్తులో నేడేది శ్రీమంతముగ గాని, లేక, విభూతిమంతముగ గాని యగుమూర్తిగ నున్నదో యది యంతయు నాయొక్క యంశముచేతనే యుత్పన్నమయినది." (గీ. ౧౦. ౪౧). "నాయందు మనస్సునుంచి నాభక్తడవు కన్పు" (గీ. ౯. ౩౪) "అటులగుదు వేని నన్నే పొందుచువు. నీవు నాకిష్టుడ వని నేను ప్రతిజ్ఞ జేయుచున్నాను." (గీ. ౧౮. ౬౫) అని తనయొక్క వ్యక్తస్వరూపవిషయముననే భగవంతుడు ప్రథమపురుషముచే నిర్దేశించినాడు; మరియు సకలచరాచరసృష్టియు తనవ్యక్తస్వరూపము సాక్షాత్తుగ నిండియున్నదని విశ్వరూపదర్శనముచే నర్జునునకు ప్రత్యక్షముగ నమృతమును బుట్టించిన పిదప తుదకు నవ్యక్తముకంటె వ్యక్తము నుపాసించుట మిక్కిలి ములభము. కావున 'నీవు నాయందు భావమును నిలుపుము." (గీ. ౧౨. ౮) "నేనే బ్రహ్మకు, అవ్యయ మగు మోక్షమునకు, కాశ్వతమగుధర్మమునకు, పరమగుళిమునకు మూలస్థానముగ నున్నాను." (గీ. ౧౪. ౨౭) అని యర్జునున కుపదేశించెను. ఇందుచే బ్రారంభమునుండి తుదవఱకును గీతలయందు భగవంతునియొక్క వ్యక్తస్వరూపమే ప్రధానముగ వర్ణింపబడినదని చెప్పట కేమియు నాటంకము కానరాదు.

కానీ యంతమాత్రముచేత గీతలలో వ్యక్త మగుపరమేశ్వరుడై తుదకు బొందదగినవాడని చెప్పబడిన దనెడికేవల భక్త్యభిమానులగు కొందఱుపండి

తులయొక్కయు, టీకాకారులయొక్కయు మతము స్వీకరించుటకు సాధ్యము కానేరదు. కారణ మేమనః—పూర్వమునందు చెప్పబడినదానినితనే తనవ్యక్తస్వరూపము మార్చుకొనుటచే దానికి పరమందున్నయవ్యక్తమే (అనఁగా: ఇంద్రియములకు గోచరము కానిస్వరూపమే) ముఖ్యముగ నున్నదని భగవంతుఁడు స్పష్టముగా జెప్పినాఁడు. ఉదాహరణము:—

“అవ్యక్తం వ్యక్తి మాపన్నం మన్యంతే మా మబుద్ధయః

పరం భావ మజానంతో ను మావ్యయ మను త్తమమ్.” (గీ. ౭. ౨౪)

“నేనవ్యక్తుఁడ (అనఁగా: ఇంద్రియములకు నగోచరఁడ) నైనను, మూర్ఖులు నన్ను వ్యక్తుఁడని యెన్నుచున్నారు. మఱియు వ్యక్తమునకుఁ బరముగ నున్న శ్రేష్ఠము నవ్యయము నగునాస్వరూపము నెఱుంగ లేరు.” అని చెప్పి తరువాత శ్లోకములలో “నేను నాయొక్క యోగమాయచే నాచ్ఛాదితుఁడ నగుటచే మూర్ఖులు నెఱుంగలేరు.” (౭. ౨౫) అని భగవంతుఁ డేడవయధ్యాయములో జెప్పియున్నాఁడు. అటులే నాలుగవయధ్యాయములో “నేను జన్మవిరహితుఁడను, అవ్యయుఁడ నైనను స్వయముగ ప్రకృతి నధిష్ఠించి నా మాయచేతనే (స్వాత్మ మాయయా) జన్మ మెత్తుచున్నాను. అనఁగా: వ్యక్తుఁడ నగుచున్నాను.” (గీ. ౪. ౬) అని తనవ్యక్తస్వరూపమునకు నుపపత్తి చెప్పినాఁడు. ముం దేడవయధ్యాయములోఁ ద్రిగుణాత్మక ప్రకృతియనునది నాదగు దైవి మాయ యగుటచే దాని నెవరు తరింతుఁడో వారు నన్ను కలిసికొందురు. మఱియు ఆ మాయచే నష్టశానులు, మూఢులు, సరాధములు, నగువారు నన్నుఁ బొందరు” (గీ. ౧౪. ౧౫) అని చెప్పి తుదకు పదునెనిమిదవయధ్యాయములో (గీ. ౧౮. ౬౧.) “ఓయర్జునా! సర్వభూతములహృదయములందు జీవరూపముగ నీశ్వరుఁడే వాసముఁ జేయుటచే నతఁడు తనమాయచేతనే సకలభూతములను యంత్రమువలెనె త్రిప్పచున్నాఁడు” అని యర్జునునకు శ్రీకృష్ణమూర్తి బోధించినాఁడు. అర్జునునకుఁ జూపినవిశ్వరూపమునే నారదునకు భగవంతుఁడు చూపినటుల భారతమునందలి కాంతిపర్యాంతర్గతీమయిన నారాయణీయ ప్రకరణములో జెప్పబడినది (భా. శాం. ౩౩౯); మఱియు నారాయణీయము లగు, లేక, భాగవతము లయిన ధర్మములే గీతలలోను ప్రతిపాద్యములని నేను మొదటి ప్రకరణములో నిరూపించి యున్నాను. నారదునకు నిరీతిగ సహస్ర నేత్రములును రంగులును నితరము లగుదృశ్యగుణములును గలవిశ్వరూపమును చూపినపిదప—

“మాయా హ్యేషా మయా సృష్టౌ య న్నాం పశ్యసి నారద :  
సర్వభూతగుణై స్సృక్తం నైవం త్వం జ్ఞాతు మర్హసి.”

(శాం. 33౯. ౪౪.)

“నీవు చూచుచున్న సారూప మంతయు నాచే నిర్మితమయిన మాయ. కావుననే సర్వభూతముల గుణములతో నేను కూడినవాడ నని యెఱుంగుము.” అని యిట్లు భగవంతుడు చెప్పి “నాసత్యస్వరూపము, సర్వవ్యాపకము, అవ్యక్తము, నిత్యము నయినది. దానిని సిద్ధులు తెలిసికొందురు.” (శాం. 33౯. ౪౫) అనియుఁ జెప్పెను. కావున గీతలయం దర్జునునకుఁ జూపినవిశ్వరూపముగూడ మాయకముగ నే యున్నది. కావున నుపాసనార్థమయి వ్యక్తస్వరూపము భగవంతునిచే గీతలలోఁ బ్రశంసింపఁబడినను పరమేశ్వరునియొక్క శ్రేష్ఠస్వరూప మవ్యక్త (అనఁగా: ఇంద్రియముల కగోచర)మగుటచే నవ్యక్తుఁడు వ్యక్తస్వరూపమును ధరించుట యను నది యతని మాయ గనే యున్న దనియు, ఈమాయ నతిక్రమించి తుదకు, దీనికంటె పరము శుద్ధము నగునవ్యక్తస్వరూపముయొక్కజ్ఞానము కలిగినఁగాని మోక్షము లభింప దనియు గీతలలోనిసిద్ధాంతముగ నున్న దని పూర్వోక్తవచనముల నుండి నిర్వివాదముగనే తెలియు నని సారాంశము. మాయ యన నేమియో విశేషముగ ముందు విచారించెదము. పూర్వోక్త మగువాక్యములను బట్టి యాలోచింపఁగా నీ మాయావాదమును శ్రీశంకరాచార్యులీ నూతనముగఁ గల్పింపలే దనియు, అంతకు పూర్వమునందే భగవద్గీతలలోను, మహాభారతములోను, భాగవతధర్మములలో నున్న దనియుఁ జెలియచున్నది. శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందును—“మాయాంతు ప్రకృతిం విద్యాన్తాయినంతు మహేశ్వరమ్” “మాయ యన ప్రకృతి (సాంఖ్యులది) యగును. మఱియు నామాయకు నధిపతి పరమేశ్వరుఁడగుటచే నతఁడే తనమాయ చేఁ బ్రపంచమును నిర్మించుచున్నాడు.” (౪. ౧౦) అని సృష్టిక్రమము నెప్పఁ బడినది.

పరమేశ్వరునియొక్క శ్రేష్ఠ మగుస్వరూపము వ్యక్తము కా దనియు నవ్యక్తముగ నున్న దనియు స్పష్టమయినను, ఈశ్రేష్ఠ మగునవ్యక్తరూపము సగుణమా? నిర్గుణమా? యనియు నిచ్చో గొంత విచారణీయము. కారణ మేమనఁగా: సాంఖ్యశాస్త్రముం దున్న ప్రకృతి యవ్యక్త మైనను (అనఁగా: ఇంద్రియములకుఁ బరమైనను) సగుణమై (అనఁగా: సత్త్వరజస్తమోగుణాత్మకము)

ఈసగుణ మైనయవ్యక్తరూప మగునొకదృష్టాంతము మనయెదుటనుండుటచే బరమేశ్వరునియవ్యక్తము శ్రేష్ఠము నగుస్వరూపము నటులే సగుణముగ గ్రహింపవలయు నని యనేకులు తలంచెదరు. అవ్యక్తడగు పరమేశ్వరుఁడు దనమాయచే నైనను వ్యక్తస్వప్తిని నిర్మించుటవల్లను, సర్వప్రాణులహృదయములయందుండి వారి వారివ్యాపారములను వారిచే జేయించుటవల్లను (గీ. ౧౨. ౬౧), తాను సర్వహృదుములకును భోక్తగా ప్రభువుగా నుండుటవల్లను (గీ. ౯. ౨౪), ప్రాణిమాత్రముమునకు బుద్ధిని ప్రేరణఁ జేసి శ్రద్ధను బుట్టించువాఁ డగుటవల్లను, సుఖదుఃఖాది సర్వభావములను గలిగించువాఁ డగుటవల్లను, “లభతే చ తతః కామాన్ మయైవ విహితాన్ హితాన్” (గీ. ౭. ౨౨) అని యున్నట్లు ప్రాణులయొక్క వాసనానురూపముగ ఫలముల నిచ్చుటవల్లను నవ్యక్తఁడైనను (అనగా : ఇంద్రియముల కగోచరుఁ డయినను) దయ, కర్తృత్వము మొదలగుగుణములతోఁ గూడినవాఁడు గావున సగుణుఁడే కావలయునని సిద్ధ మగుచున్నది. దీనికి విపరీతముగ—“న మాం కర్తాణి లిప్సన్తి” “నన్ను కర్తలయొక్క గాని, గుణములయొక్క గాని యపరిశుద్ధత యొప్పుదును బాధింప నేరదు” (గీ. ౪. ౧౪) అనియు, ప్రకృతియొక్క గుణములచే మోహముఁ జెందినమూర్ఖు లాత్తనే కర్త యనుకొందురనియు (౩. ౨౭; ౧౪. ౧౯.), లేక, యవ్యయుఁడు నకర్తయు నగునీపరమేశ్వరుఁడే ప్రాణి మాత్రహృదయమునందు జీవరూపుఁడుగ నుండుటచే (గీ. ౧౩. ౩౧) నన్నిజంతువుల కర్తృత్వము, కర్తయు నను నీరెంటిచే న్యాయ్యముగ నసంబద్ధఁడయినను నజ్ఞానముచే లోకులు మోహమును బొందుదు రనియు, భగవంతుఁడు నెప్పెను (గీ. ౫. ౧౪-౧౫). అవ్యక్తఁడు (అనగా : ఇంద్రియములకు గోచరముకాని) పరమేశ్వరునిస్వరూప మిట్లు సగుణ మనియు, నిర్గుణ మనియు, వేర్వేరుగఁ జెప్పఁబడలేదు; కాని కొన్నిస్థలములయందు నీరెండురూపముల నొక్కచోట మిశ్రమము చేసియు వ్యక్తఁ డగుపరమేశ్వరుఁడే వర్ణింపఁబడెను. ఉదాహరణము:—“భూభృభృన్న చ భూతస్థః” “నేను భూతముల కాధారభూతుఁడ నగుటచే వానిలోలేను” (గీ. ౯. ౫) అనియు, మఱియు “పరబ్రహ్మ నత్తును గాదు, అనత్తును గాదు” (గీ. ౧౩. ౧౨) అనియు, పదుమాఁడవయధ్యాయమునందు, “నకలేంద్రియములొగలవాఁడవతే భాసమానుఁడైనను సర్వేంద్రియవిరహితుఁడును, నిర్గుణుఁడును గుణములను భోగించువాఁడు” (గీ. ౧౩-౧౪) అనియు, “దూరమందున్నను సమీపమున నున్నాఁడు” (గీ. ౧౩. ౧౫) అనియు, “అవిభక్తఁడుగను, విభిక్తఁడుగను గన్పట్టుచున్నాఁడు”



(గీ. ౧౩. ౧౬) అనియు పరమేశ్వరస్వరూపము పరస్పరవిరుద్ధముగ (అనగా: సగుణముగను నిర్గుణముగను) చెప్పబడినది. అయినను రెండవయధ్యాయముయొక్క ప్రారంభముననే “ఈయాత్మ, యవ్యక్తము, అచింత్యము, అవికార్యముగ నున్నది” (గీ. ౨. ౨౧) అని చెప్పి పదమూడవయధ్యాయములో “ఈపరమాత్మ, యనాది, నిర్గుణుడు, నవ్యయుడు నగుటచే నతడు శరీరమునందున్నను జేమియుం జేయువాడు గా నేరడు. అతనికి దేని గంధముఁ దగులదు” (౧౩. ౩౧) అని శుద్ధమును, నిర్గుణమును, నిరవయవము, నిర్వికారము, అచింత్యము, ననాదియు నగునవ్యక్తస్వరూపముయొక్క శ్రేష్ఠత్వమే చెప్పబడినది.

భగవద్గీతానుసారముగ నుపనిషత్తులయందు నవ్యక్తుఁ డగుపరమేశ్వరుని స్వరూప మొకప్పుడు సగుణమనియు, నొకప్పుడు సగుణ-నిర్గుణ మనియు, నుభయవిధముగను, మఱియొకప్పుడు శుద్ధనిర్గుణమనియు మూడువిధములుగఁ జెప్పబడినటుల గాన్పించుచున్నది. ఉపాసనకు నెప్పుడు ప్రోత్సహముఁ దియెదురుగ నుండి తీరవలయునని నియమము లేదు. నిరాకారము (అనగా: చక్షురాదిజ్ఞానేంద్రియములకు నగోచర) మగుస్వరూపమును నైతము నుపాసింపవచ్చును; కాని యెవరివిమన ముపాసింపవలయునో వారు చక్షురాదీంద్రియముల కగోచరులైనను, ఘనస్సునకు గోచర మైననే కాని వారినుపాసించుటకు శక్యము కానేరదు. ఉపాసనయనగా: చింతనము, మననము, లేక, ధ్యానముగా నుండును. మఱియుఁ జింతితపదార్థమునకు రూపము లేకపోయినను, మఱియొక యేగుణములైనను ఘనస్సునకుఁ జెలిసిననేకాని మనుజుఁడు, మనస్సున దానిని చింతింపజాలఁడు. కొవన నవ్యక్త (అనగా: నేత్రముల కగోచర) మగుపరమాత్మయొక్క చింతనము, మననము, ఉపాసన, యుపనిషత్తులలో నెక్కడెక్కడఁ జెప్పబడినదో యాయాప్రదేశములందవ్యక్తుఁ డగుపరమేశ్వరుఁడు సగుణుఁడుగ నై కల్పింపబడినాఁడు. పరమేశ్వరుని యందుఁ గల్పింపబడినయాగుణము లుపాసకులయొక్క యధికారానుసారముగఁ గొంచె మెచ్చితగుగ వ్యాపకములు, లేక, సాత్త్వికములుగ నున్నవి. మఱియుఁ దమచిమనిష్ఠానుసారముగ నుపాసనాఫలము వారికి ప్రాప్తమగును. “పురుషుఁ డనువాడు క్రతుమయుఁ డగుటచే నెవరి క్రతు (నిశ్చయము) వెట్టిదో వారికి తదనుసారముగ నె మరణానంతరమున ఫలము లభించును” అని ఛాందోగ్యోపనిషత్తున నున్నది. (3. ౧౪. ౧) మఱియు దేవతలను భజించినవారు దేవతలను, పితరులను భజించినవారు పితరులను భొందుచున్నారు. (గీ. ౯. ౨౫) లేక, “యో యచ్చిత్త

స్వ ఏవ సః” “తనశ్రద్ధానుసారముగ సిద్ధిని బొందుచున్నాడు” (౧౭. ౩) అని భగవద్గీతలయందును జెప్పబడినది. ఉపాసకుని యధికారభేదానుసారముగ నుపాస్యము, నవ్యక్తము నగుపరమేశ్వరునియొక్క గుణములు నుపవిష్కృతలయందు వేర్వేరుగ వర్ణింపబడినవి. ఉపనిషత్తులయందు దీప్రకరణమును ‘విద్య’యని చెప్పుచున్నారు. విద్యయనగా నీశ్వరప్రాప్తి యొక్క (ఉపాసనానురూప) మార్గము. మఱియు నది యే ప్రకరణమున జెప్పబడినదో తుదకు దానికిఁగూడ ‘విద్య’యనియే పేరు. ‘శాండిల్యవిద్య’ (ఛాం. ౩.౧౪) ‘పురుషవిద్య’ (ఛాం.౩. ౧౬-౧౭) ‘పంచాంగవిద్య’ (కాశీ. ౧). ‘ప్రాణోపాసన’ (కాశీ. ౨) మొదలయిన యనేకవిధోపాసన లుపనిషత్తులలో జెప్పబడినవి. అవి యన్నియు నేదాననూత్రములలోని మూడవయధ్యాయముయొక్క మూడవపాదమునందు వివేచనచేయబడినది. ఈ ప్రకరణమునందు దవ్యక్తపరమేశ్వరుఁడై, మనోమయుఁడు, ప్రాణకేరుఁడు, భారూపుఁడు, సత్యసంకల్పుఁడు అకౌకాత్తయు, సర్వకర్తయు, సర్వకాముఁడు, సర్వగంధుఁడు, సర్వరసుఁడుగానున్నాడని సగుణత్వమే ఇర్ణింపబడినది (ఛాం.౩. ౧౪. ౨). కావున తైత్తిరీయోపనిషత్తునందు అన్నము, ప్రాణము, మనస్సు, విజ్ఞానము, అనందము నను నీరూపములచే బ్రహ్మోపాసన క్రమముగ మెట్లెక్కువయ్యుచెప్పబడినది. (తై. ౨. ౧-౫; ౩. ౨-౬) బృహదారణ్యకమునందు (౨. ౧) గార్గ్యుఁడగుబాలాకి యజాతశత్రుఁడనురాజునకు, అదిత్యుఁడు, చంద్రుఁడు విద్యుత్తు, ఆకాశము, వాయువు, అగ్ని, జలము, లేక, దిక్కులు, వీనియందున్నపురుషులు బ్రహ్మస్వరూపములగు నుపాన్యులని తొలలత చెప్పినాడు; కాని సర్వమగు బ్రహ్మ దీనికంటె పరమందున్నాడని యజాతశత్రువు బాలాకికి జెప్పి తుదకు ప్రాణోపాసన ముఖ్యమని చెప్పినాడు. అయిన నీపరంపర యిచ్చటనే సమాప్తము కానేరదు. పూర్వోక్త మగుసకలబ్రహ్మస్వరూపములను ‘ప్రతీకములు’ (అనగా: నుపాసనార్థమై తీసికోబడిన గౌణస్వరూపములు), లేక, ‘బ్రహ్మనిదర్శకచిహ్నము’ లని చెప్పుచున్నారు. ఈస్వరూపమునే మూర్తిరూపముగ నేత్రములయొద్దట నునిచితి మేని ప్రతిమ యగును; కాని వాస్తవికమగు బ్రహ్మస్వరూపము దీనికంటె భిన్నముగ నున్నదని సర్వోపనిషత్తుల సిద్ధాంతమయియున్నది. (కే. ౧. ౨-౩) ఈబ్రహ్మలక్షణములను జెప్పుచు ననేకస్థలములందు “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” (తైత్తి. ౨. ౧) “విజ్ఞాన మానందం బ్రహ్మ” (బృ. ౩. ౯. ౨౩) — “బ్రహ్మ సత్యమ్ సతీ, జ్ఞానము (చిత్), మఱియు అనందరూపము, లేక, సచ్చిదానందరూపముగ

నున్నది.” అని సకలగుణములను ద్రిగుణములలో సంతర్భావముజేసి వ్యాఖ్యాన మొనర్చిరి. మఱి కొన్ని స్థలములయందు భగవద్గీతానుసారముగ “బ్రహ్మ సత్తును కానేరదు, అసత్తును కానేరదు” (ఋ. ౧౦. ౧౨౯. ౧), లేక, “అణోరణీ యాన్ మహతో మహీయాన్” — “అణువునకంటె చిన్నది. మహత్తుకంటె మహత్తు” (కఠ. ౨. ౨౦). “తదేజతి తన్నైజతి తద్దూరే తద్వన్తికే” “అది చలిం చునది. చలింపనిది. అది దూరమునందును సమీపమునందు నున్నది.” (ఈశ. ౫; ముం. ౩. ౧. ౭). మఱియు “సర్వేంద్రియగుణాభాసుఁడైనను సర్వేంద్రియవిజ్ఞు తుఁడు (శ్వేత. ౩. ౧౭)” అని యిటులు పరస్పరవిరుద్ధము లగుగుణములాతనియగు దున్న వని చెప్పఁబడినది. తుదకు ఈ సర్వలక్షణములను వదలి, “ధర్మాధర్మములకంటె ను, కృతాకృతములకంటెను ధూతభవిష్యత్తులకంటెను పరమందున్నదే బ్రహ్మ మని యెఱుంగుము” అని మృత్యువుచే నచికేతువునకు బోధింపఁబడినది. (కఠ. ౨. ౧౪); మఱియు నటులే మహాభారతమునందున్న సారాయణీయధర్మములయందు బ్రహ్మ, రుద్రునకును (మ. భా. శాం. ౩౫౧. ౧౧), మోక్షధర్మములయందు నారదుఁడు, శుకునకును చెప్పిరని యున్నది. (౩౩౧. ౪౪) బృహదారణ్యకోపనిషత్తునందు (౨. ౩. ౨) మొదట, బ్రహ్మయొక్క పృథివియు, జలము, నగ్నియు ననుమూఁడుమూర్తములగు రూపములని చెప్పి, యాయమూర్తమయొక్క సారభూత మగుపురుషుని రూపము, లేక, రంగు మాఱు నని చూపినపిదప, తుదకు ‘నేతి నేతి’ అనగా: “ఇంక వఱకు నేది చెప్పఁబడినదో యదికాదు, అది బ్రహ్మ కానేరదు.” ఈ సర్వమగునామ రూపాల్లకమగుమూర్తామూర్తపదార్థములకంటె నేది ‘యగ్రాహ్యము’ ‘అవర్ణనీయము’ నగునో దానిని పరబ్రహ్మగా నెఱుఁగుమని యుపదేశింపఁబడినది. (బృ. ౨. ౬; నే. సూ. ౩. ౨. ౨౨.) వేయేల! చెప్పట శక్యము లగుపదార్థముల యన్నింటికంటెను బరముగ నున్నదె బ్రహ్మమగుటచే నవ్యక్తము నిర్గుణము నయినస్వరూపమును జూపుటకు ‘నేతి నేతి’యనునది యొకచిన్ననిర్దేశము, లేక, ఆదేశము, సూక్తము, గుర్తు. కావుననే బృహదారణ్యకోపనిషత్తునందే యది నాలుగుపర్యాయములు చెప్పఁబడినది (౩. ౯. ౨౬; ౪. ౨. ౪; ౪. ౪. ౨౨; ౪. ౫. ౧౫). మఱియు నటులే యితరములగు సుపనిషత్తులలోను “యతో వాచో నివర్తంతే ఆప్రాప్య మనసా సహ” (తై. ౨. ౯), “అద్రేశ్యం (అదృశ్యము) అగ్రాహ్యం” (ముం. ౧. ౧. ౬), “న చక్షుషా గృహ్యతే నాఽపి వాచా” (ముం. ౩. ౧. ౮.) — నేత్రములతో చూరింపనిదియు, వాక్కుతోఁ జెప్పనలవిగానిదియు —

“అశబ్ద మస్వర్య మరూప మవ్యయం  
తథాఽగ్రసం నిత్య మగంధవచ్ఛయత్,  
అనాద్యనంతం మహతఃపరం ధ్రువం  
నిచాయ్య తస్మత్సుముఖా త్ప్రేమచ్యతే”

(కః. ౩. ౧౫)

“పంచమహాభూతములయొక్క శబ్దము, స్వర్యము, రూపము, రసము, గంధము ననునైదుగుణములు లేనివాఁడును, అనాదిభూతుఁడు, ననంతఁడు, నవ్యయుఁడును” అని పరబ్రహ్మయొక్క నిర్గుణము నచింత్యము నగుస్వరూపము చెప్పఁబడినది. (వే. సూ. ౩. ౨. ౨౨-౩౦; చూడుము). మహాభారతము శాంతిపర్వము లో నున్న నారాయణీయ, లేక, భాగవత ధర్మములఁ జెప్పినప్పుడును భగవంతుఁడు తననిజ మగుస్వరూపమును “అదృశ్యము, అఘోరియము, అస్పృశ్యము, నిర్గుణము, నిష్కలము, (నిరవయవము,) అజము, నిత్యము, కాశ్యలేమ నిష్క్రియముగ నున్న”దని నారదునకుఁ జెప్పి, తన్నే “వాసుదేవ పరమాత్మ”యని చెప్పచున్నారనియు, తానె, సృష్టి నీతిలయములను జేయుత్రిగుణాతీతుఁడగు పరమేశ్వరుఁడుగ నున్నాడనియు చెప్పియున్నాఁడు. (మ. భా. శాం. ౩౩౯. ౨౧-౨౨)

భగవద్గీతలయందే కాక, మహాభారతాంతర్గతనారాయణీయ, లేక, భాగవత ధర్మములయందును, బరమేశ్వరునియొక్క వ్యక్తస్వరూపముకంటె నవ్యక్తస్వరూపము శ్రేష్ఠ మని చెప్పఁబడెను. మఱియు నిశ్రేష్ఠమగు నవ్యక్తస్వరూపము మరల సగుణ మనియు, సగుణ-నిర్గుణమనియుఁ దుదకుఁ గేవలనిర్గుణ మనియు, మూఁడువిధములుగ చెప్పఁబడినట్లు పూర్వోక్తములగువచనములవలనఁ దేలును. అవ్యక్తమును, శ్రేష్ఠము నగుస్వరూపమునకును బరస్పరవిరుద్ధములగు నిమూఁడుస్వరూపములకును సంబంధమెట్లుండును? ఈమూఁడింటిలోను సగుణనిర్గుణమను నుభయోత్తకరూపమే, సగుణమునుండి నిర్గుణమునందు (లేక, యజ్ఞేయమునందు) జేరుటకు మార్గము, లేక, సాధనముగ నున్నదని యెఱుంగవచ్చును. కారణమేమియనగా—తొలుత సగుణరూపజ్ఞానము కలిగినపిదప, క్రమముగా నొక్కొక్కగుణమును వదలుటచే నిర్గుణస్వరూప మనుభవగోచరమగును; ఈవిధముననే బ్రహ్మప్రతీకమయొక్క యుపాసన యుపనిషత్తులలో మెట్లెక్కునటుల చెప్పఁబడినది. ఉదాహరణ మేమనగా:—తైత్తిరీయోపనిషత్తులోని భృగువల్లియందు మొదట నన్నమే బ్రహ్మమని భృగువునకు బ్రహ్మచే నుపదేశింపఁబడినది. అనంతరమున, క్రమముగ, ప్రాణము, మనస్సు, విజ్ఞానము, ఆనందము నని బ్రహ్మస్వరూప మతనికిఁ దెలుపఁబడినది.

(చైత్తి. ౩. ౨-౬) లేక, నిర్గుణమును, గుణబోధకము లగు విశేషణములచే వర్ణించుట యొప్పుడు శక్యము కానేరదు. కావున పరస్పరవిరుద్ధము లగు విశేషణములచే నాతనిని వర్ణించుట యుక్తమనియు చెప్పవచ్చును. కారణమేమనగా: ‘దూర’ శబ్దమునుగాని ‘సత్’ అను శబ్దమును గాని యుచ్చరించితిమేని యేదైన మఱియొకపక్షపు సమీపముగ నున్నదని కాని, లేక, అసత్తుగ నున్నదని కాని మనస్సునకుఁ దెలియఁచుండును. కాని యొక బ్రహ్మమే యంతట నిండియుండఁగా నా బ్రహ్మకు దూరమని కాని, ‘సత్’ అని కాని విశేషణములున్న నది దేనికి సమీపమున నున్నదనియు, ‘అసత్’ దానికంటె నేది యనియు చెప్పదుము? ఈ కారణమున, “దూరమున లేదు. సమీపమున కానరాదు. సత్తు కానేరదు. అసత్తును గానేరదు.” అను నీ సంగభాషణచే దూరమును సమీపమును, ‘సత్-అసత్’ మొదలగు పరస్పరసాపేక్షగుణముల జంటలు గాక మిగిలిన నిర్గుణమే యన్నిచోట్ల, సదా నిరపేక్షముగను స్వతంత్రముగ నుండు నదియగు బ్రహ్మమని తెలియుటకుఁ బరస్పరవిరుద్ధము లగు విశేషణములు కలిగిన యీ భాషనే వ్యవహారములో నుపయోగింపవలయును. ఇంతకంటె గత్యంతరము లేదు. (గీ. ౧౩. ౧౨). ఉన్నదంతయు బ్రహ్మమే యగుటచే, దూరమందును నదియే, సమీపమునందు నదియే, సదసత్తులు నదియే యగును. కావున మఱియొక దృష్టితోఁ జూచితిమేని యీ బ్రహ్మను బరస్పరవిరుద్ధములగు విశేషణములచే నొక కాలమునందే రెండుగుణములు నున్నటుల చెప్పినను నొప్పుచున్నది. (గీ. ౧౧. ౩; ౧౩. ౧౫) కాని, సగుణ-నిర్గుణమని యుభయవిధముల నేతి నేతిగాని కిట్లు పపత్తి గాన్పించినను, సగుణ-నిర్గుణము లనునీ పరస్పరవిరుద్ధస్వరూపము. ఈ నొక పరమేశ్వరునికే యెట్లు సంభవించు నను ప్రశ్నకు వివరణము మిగిలియే యున్నది. అవ్యక్తఁడగు పరమేశ్వరుఁడు వ్యక్తముగ, లేక, యింద్రియగోచరముగ స్వరూపమును ధరించుటయే యాతని మాయగ నున్నది; కాని వ్యక్తము, లేక, యింద్రియగోచరముగాక అవ్యక్తముగ నే యుండి నిర్గుణము సగుణ మైనప్పుడు దాని నేమని చెప్పవలయును? ఉదాహరణము:—నిరాకారుఁడగు నొక పర్వతేశ్వరుని, ఒకఁడు “నేతి నేతి” యను, నిర్గుణుఁడనియు, నొకఁడు సర్వగుణసంపన్నుఁడు, సర్వకర్త యనియు, దయాగుణియు, సగుణుఁడనియుఁ దలఁచుచున్నారు. అప్పుడు దీనికి కారణ మేమనియు, లేక, యిందుల్లో శ్రేష్ఠముగ పక్ష మేదియనియు, ఈ నిర్గుణావ్యక్త బ్రహ్మయందుండి సర్వవ్యక్త సృష్టియు నెటులుత్పన్న మైనదనియు బాగుగ వ్యాఖ్యానముఁ జేయుట యావశ్యకము. సర్వసంకల్పములకు దాతయు నవ్యక్తుఁడు నగు పరమేశ్వరుఁడు యీ భార్యముగ సగుణుఁడగుటచేతనే యుపనిషత్తులయందును, గీతలయందును వర్ణించు

బడిన నిర్గుణస్వరూపముయొక్క షర్తన యతిశయోక్తిగఁగాని, లేక, శ్మర్యమైన ప్రతి సాపరమగఁగాని యున్నదని చెప్పటం యధ్యాత్మ శాస్త్రముయొక్క మూలాధారమును ఛేదించుటయే. కారణ మేమన—గొప్పబుష్కీర్తనల మనస్సు శేకార్తతఁజేసి శానుటచే నూత్నము శాంతము నగువిచారముచే “యథో నాచో నివర్తంతే ఆప్రాప్య మనసా సమా” (తై. ౨. ౯) “ఏదిమనస్సునకైనను దుర్గమమగునో, జేసిని క్రింప కత్తిలేదో”, ఏది బ్రహ్మస్వరూపముగ నున్నదని తుదకు సిద్ధాంతము నేయబడినదో, యట్టి యనుభవము అతిశయోక్తి యని, నామనస్సునకు ననంతము నిర్గుణము నగు బ్రహ్మయొక్క యవగాహనము గాక యందుటవలన, సత్యబ్రహ్మము సగుణమే యయి యండవలయునని నుడువుట, నూర్పునికంటె నాదివిటి బహుకాంతి గలది యనుటవలె నుండునందురు. ఒక సమయమున నీనిర్గుణస్వరూపావపత్తి యుపనిషత్తులలోనైన, లేక, గీతలలోనైన లేనియెడల నావిషయము వేతెయగును కాని చాస్త్రముగ సత్యబ్రహ్మము సగుణము కానేరదు. భగవద్గీతలలో పరమేశ్వరునియొక్క శ్రేష్ఠము సత్యము నగుస్వరూపమవ్యక్తముగ నే యున్న దనియు, సతతంబు వ్యక్తరూపమును ధరించుట యతని మాయయై యున్నదనియు, స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది (గీ. ౪. ౬) ఇంతియ కాదు. ఇంక నేమన: ప్రకృతియొక్క గుణములచే “మోహము నొందిన మూర్ఖులొకము, (అవ్యక్తము, నిర్గుణము నగు) అత్తకేకర్తృత్వ మున్నదని యెన్నుచున్నది.” (గీ. ౩. ౨౭-౨౯); ఈశ్వరుఁడేమియు చెయుట లేదు. అజ్ఞానముచే లోకులు బద్ధులగుచున్నారు (గీ. ౧. ౧౫); అనఁగా: అవ్యక్త మగునాత్మ, లేక, పరమేశుఁడు మొదట నిర్గుణుఁడుగ నుండెను (గీ. ౧౩. ౩౧). అతనియందుఁ గర్తృత్వాదిగుణములను మోహముచే నైన నజ్ఞానముచే నైన నారోపించి యతనిని సగుణునిగ నవ్యక్తునిగఁ జేయుచున్నారు. (గీ. ౭. ౨౪) (౧) గీతలయందు పరమేశునివ్యక్తస్వరూపము విశేషముగ వర్ణింపబడినను, పరమేశుని మూలభూతమును శ్రేష్ఠము నగుస్వరూపము నిర్గుణము నవ్యక్తము నయి యున్నది. మనుష్యులజ్ఞానముచే గాని, మోహముచేఁగాని యతనిని సగుణుఁడని యనుకొనుచున్నారు. (౨) సాంఖ్యులప్రకృతి, లేక, దానియొక్క వ్యక్తమగుదుకొఱము (అనఁగా: సర్వజగత్తు) పరమేశునిమాయయైయున్నది. (౩) సాంఖ్యుల ‘పురుషుఁడు’ (అనఁగా: జీవాత్మ) ప్రారంభమునుండియుఁ బరమేశ్వరరూపుఁడును, పరమేశునివలె నిర్గుణుఁడు నకర్త గ నున్నాఁడు; కాని అజ్ఞానముచే నతనిని లోకులు కర్తగఁ దలంచుచున్నారు. ఇదియే పరమేశ్వరస్వరూపసంబంధములో గీతయొక్క

సత్వ మగుసిద్ధాంతముగ నున్న దని పైవివేచనవలన నిష్పన్న మగును. వేదాంతశాస్త్ర సిద్ధాంతము నిదియే. కాని పిదప సత్త్వము లైనవేదాంతగ్రంథములలో సిద్ధాంతమును జెప్పచు ‘మాయా-అవిద్యలకు’ రెంటికిని కొంచెము భేదము సెప్పబడినది. ఉదాహరణము:—పంచదశిలో నాత్మయు, పరబ్రహ్మము నను నీరెండును భారం భమున నేకస్వరూపమే యగుటచే నీచిత్స్వరూపి యగుబ్రహ్మము మాయయందుఁ బ్రతిబింబితుఁ డయినపుడు సత్త్వరజస్తమోమయగుణ మగు (సాంఖ్యులయొక్క మూల) ప్రకృతి నిర్మితమగు నని తొలుతఁ జెప్పబడినది ; కాని, తర్వాతగ్రంథములో నీమాయకే ‘మాయ’ యనియు ‘అవిద్య’ యనియు, భేదముఁ గల్పించి, “మాయయందుఁ ద్రిగుణములలో శుద్ధమైనసత్త్వగుణము వృద్ధియయినపు డది మాయగానే యుండును. మఱియు నీమాయయందుఁ బ్రతిబింబించినబ్రహ్మ సగుణము, అనఁగా: వ్యక్తఁ డగునీశ్వరుఁడు (హిరణ్యగర్భుఁడు)” అని చెప్పినారు. మఱియు నీసత్త్వగుణమే కొంచెము ‘అశుద్ధ’మగునని యదియే ‘యవిద్య’ యగును. దానియందుఁ బ్రతిఫలించిన బ్రహ్మమును ‘జీవుఁ’డని చెప్పవలయు (పంచ. చ. ౧౫. ౧౭). ఇట్లు విచారించితి మేని పరబ్రహ్మమందుండి ‘వ్యక్త మగునీశ్వరుఁడు’ నిర్మితఁ డగుటకు కారణము ‘మాయ’ యనియు, ‘జీవుని’ నిర్మించుటకు కారణ ‘మవిద్య’ యనియు, స్వరూపమునుఁజ్ఱి యొక్కటే యగుమాయకు భేదములు సేయవలసి వచ్చుచున్నది ; కాని గీతలలో నిట్లు భేదములు సెప్పఁ బడలేదు. “భగవంతుఁడు స్వయముగ, సేమాయచే వ్యక్త మగు (అనఁగా: సగుణ మైన) రూపమును ధర్మిణో (౭. ౨౫) లేక, యేమాయచే నష్టధాప్రకృతి (అనఁగా: సృష్టియందలిసకలవిభూతియు) యెవరియందుండి యుత్పన్న మగుచున్నదో (౪. ౬) యామాయయొక్క యజ్ఞానముచే జీవుఁడు మోహమును బొందు చున్నాఁడు.” (౭. ౪-౧౫) అని గీతలలోఁ జెప్పబడినది. అవిద్య యచశబ్దము గీతలలో నెక్కడను లేదు. మఱియు శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తులో మాయామయ మగుప్రపంచమే ‘అవిద్య’ అని స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది. (శ్వేత ౫. ౧) గాన నవీనవేదాంతగ్రంథములలోఁ గేవలరూపజాసౌలభ్యముకొఱకుఁ జీవేశ్వరదృష్టిచేఁ జేయఁబడిన యవిద్యయు, మాయయు నను నీసూక్ష్మభేదము నొప్పుకొనక, మాయయు, అవిద్యయు, అజ్ఞానము అపరిమళములు సమానార్థకము లని చెప్పి, యీత్రగుణాత్మక మాయయొక్కగాని, అవిద్యయొక్క, లేక, యజ్ఞానముయొక్కయు మోహముయొక్కయుఁ గాని సత్యమగు స్వరూపము సామాన్యముగ నేది యనియు, గీతలయందు నుపనిషత్తులయందు

నున్న సిద్ధాంతములకు దానిచే నెట్లు బుపపత్తిగలుగు ననియు నను నీవిషయముల కాస్త్రరీతిగ సంక్షేపముగ నివ్వఁడు వివేచనఁ జేయుదము.

నిర్గుణ-సగుణశబ్దములు, చూపులకుఁ జిన్నవిగఁ గాన్పించినను వానియందు దేవత యర్థము లున్నవో వానిని విచారించితి మేని, సత్యముగఁ గన్పట్టినదమును కన్పట యెచట నిలువఁబడి యుండును. జగత్తునకు మూల మగుననాదిపరబ్రహ్మమేమియు, నిష్క్రియము, నుదాసీనము నయి యుండఁగ, దానియందే మనుష్యుల కింద్రియ గోచరము లగుననేకవిధము లగువ్యాపారములుగాని, గుణములుగాని యుత్పన్నము లగుటచే నాయఖండము ఖండములు గల బెట్లు లాయెను? అనియు, లేక, మొదట నేది యొకటిగ నుండెనో యదియే యనేకముగను వేర్వేరుగువ్యక్తపదార్థములుగను నయి యేవిధముగఁ గాన్పించు ననియు, ఏపరబ్రహ్మమందు నివ్వితమగుటచే మాధుర్యము, తిక్తము, కటువు, గట్టితనము, పలుచదనము, శీతము, ఉష్ణము మొద లగుభేదములు లేవో, దానియందే, వేర్వేరుగుచియు, కొంచె మెచ్చుతగుగ గట్టి తనము-పలుచదనము, లేక, చల్లదనము-వేడి, సుఖము-దుఃఖము, వెలుతురు-చీకటి, మృత్యువు-అమరత్వము, మొదలగు ననేకవిధద్వంద్వము లెట్లుపుట్టు ననియు, ఏబ్రహ్మము శాంతముగ నిర్వాతముగ నుండునో దానియందుండి నానావిధము లగు ధ్వనులు, లేక, శబ్దము లెట్లు పుట్టుననియు, ఏపరబ్రహ్మమందు, లోపల వెలుపల యని కాని, దూరము సమీపము నని కాని భేదములులేవో దానియందే, వెనుక ముందు, దూరము డగ్గఱ, తూర్పు పడమర, మొదలగుభేదము లెట్లుకలుగు ననియు, ఏపరబ్రహ్మము అవికారియు, త్రికాలాబాధితము, నిత్యము, అమృతము నగునో దానియందుండి యాయాకాలములలో నాశమునొందుపదార్థము లెట్లుపుట్టునని యు, దేనికి కార్యకారణరూపస్వరూపే లేవో యట్టిపరబ్రహ్మము మృత్తిక, ఘటము మొదలగు కార్యకారణరూపములచే మనకు దృగ్గోచర మేలయగుచున్న దనియు, మొదలగు ననేకవిషయములు పూర్వోక్తము లగుచిన్న (సగుణ-నిర్గుణ) శబ్దముల లోనే యిమిడి యున్నవి. లేక, సంక్షేపముగ చెప్పచుమేని యొకనికే నావాత్మము, నిర్ద్వంద్వమను అనేకవిధము లగుద్వంద్వములును, అద్వైతమనకే ద్వైతమును, అసంగునకే సంగమును నెట్లు కలిగె ననువిషయ మిచ్చట విచారంప వలయును. సాంఖ్యు లు, నిత్యుండు నిర్గుణుండు నగుపురుషుండువలెనే త్రిగుణాత్మక మగు (అనఁగా: సగుణమగు) ప్రకృతియు, నిత్యమును స్వతంత్రముగ నున్నదని ప్రారంభమునకే ద్వైతమును గల్పించుటచే నీయసందర్భము దూరముగఁ దొలంగునట్లు చేసితి.



కౌవున జగత్తుయొక్క మూలత్వమును శోధించి నిర్ణయించుచును జూనియొక్క స్వాభావికమనఃప్రకృతికి, ఈ ద్వైతముచే సమాధానము కాకపోవుటయే కాక, యక్షివాదముననుగుణాడ నిట్టి ద్వైతము నిలువ నేరదు. కౌవున ప్రకృతి-పురుషులకంటె పరముగ విచారించి, సచ్చిదానందబ్రహ్మమునకు పైతము పైసోపాన మగునిర్గుణ బ్రహ్మమే, జగత్తునకు మూలముగ నున్న దని యుపనిషత్కారులు సిద్ధాంతింపిరి; కాని యిప్పుడు నిర్గుణమునందుండి సగుణ మెట్లుత్పన్నమైన దనుదానికి నుపపత్తి చెప్పవలయును. కారణ మేమి యనఁగా: “ఏది లేదో యది లేనేలేదు; దానియందు, ఉండునది యెప్పుడును కలుగ నేరదు.” అని సాంఖ్యము యొక్కయు, వేదాంతము యొక్కయు సిద్ధాంతము. ఈ సిద్ధాంతానుసారముగ నిర్గుణమునండి (అనఁగా: దేనియందు గుణము లేదో యా బ్రహ్మమునందుండి) సగుణములు (అనఁగా: దేనియందు గుణము లున్నవో ఆట్టి సృష్టియందలి పదార్థములు) ఉత్పన్నము లగుట శక్యము కానేరదు. కాని “సగుణ మెక్కడినుండి వచ్చినది? సగుణ మని చెప్పకపోవుదు మేని నేత్రముల కెదుట యెట్లు కాన్పించును? నిర్గుణమునలె సగుణము సత్యమే” యని చెప్పను మేని యింద్రియగోచరము లగు శబ్దము, స్పర్శము, రూపము, రసము, గంధము మొదలగు సకలగుణస్వరూపములు, నేఁడొకవిధముగను, లే పాకవిధముగను నెప్పుడును పరిణమించును. కౌవుననే నాశమునొందునదియు, వికారియు, నశాశ్వతము నగును. కౌవున సగుణసిద్ధికిఁ జేసినను (సర్వవ్యాపి యగు పరమేశుఁడు విభాజ్యుఁడని కల్పించి) నశ్వరుఁడుగ నున్నాఁడని చెప్పవలసి వచ్చును. మఱియు విభాజ్యముపైతము నశ్వర మగుటచే సృష్టినియనుముయొక్క యల్లరిలో నెప్పుడును పరతత్త్వముగ సంచరించువానిని పరమేశ్వరుఁడని యెట్లు చెప్పవలయును! ఇంద్రియగోచరము లగు సకల సగుణ పదార్థములు, పంచమహాభూతములయందుండి నిర్మితము లైనవి యని తెలిసికొనవలయును. వేదాన్తులవలెఁ గాని, యాధిభౌతికులవలెఁగాని యీ సర్వపదార్థములును, వ్యక్తముగాని, సగుణముగాని యగు మా ప్రకృతియందుండి నిర్మితములయిన వని యనుమానము నైనను జేయవలయునని స్థారాంశము. ఏపక్షమును స్వీకరించిన, నశ్వరము లగుగుణములెంతవఱకు సీమాల ప్రకృతిని ఁదలిపోవో, యంతవఱకును, పంచమహాభూతములు, లేక, ప్రకృతిహేతుమగు సీమాలపదార్థము జగత్తున నశింపనిదియై, స్వతంత్రముగను, లేక, యమమృతమగు తత్త్వముగను నున్నదని యనుటకు పీలులే దనువిషయము నిర్వివాదముగా యున్నది. కౌవున నెవరికి ప్రకృతివాద మిష్టమో వారు పరమేశ్వరుఁడు నిత్యుడు

స్వతంత్రుడు నమృతుడుగ నున్నాడని చెప్పటము పరమమును. కానీ, పంచమహాభూతములకంటె, లేక, ప్రకృతికంటె, సగుణమును మూలప్రకృతికంటె పరముగా నున్నవిషయ మేమి యని శోధింపవలయును. ఇందున్న రెండవదాని యే లేదు. ఎండమావులలోని నీటిచే దప్పిపోవుటయు, నీసుకనుండి తైలముఁ దీయుటయు నెట్లు శక్యము కానేరదో, యటులే యేది భాగుగ నర్హుఁడై యున్నదో దానియందుండి యొప్పుడైన నమృతత్వము నిప్పిన్న మగుట యశక్య మగును. పునఁ నే యెంతసంపద కలిగినను, “అమృతత్వస్యతు నాకాఽస్తి విశ్లేషః” “సంపదచే నమృతత్వము లభించు నని యాశంప వలదు” (బృ. ౨.౪.౨) అని యాజ్ఞకొల్పింపుట, మైత్రేయికి స్పష్టముగనే చెప్పిరి. అమృతత్వ మగత్య మందు మేని, రాజస్వి న యీనాము (బహుమానము) మనకు పిదప మనపుత్రపౌత్రాదులకు నాచంద్రార్కముగ ననుభవింపదగినదిగ నుండవలయు నని మరుజుడు గోరుచుండును. లేక చిరకాలస్థాయి యగు (అనఁగా: కాశ్యప మగు) కీర్తి లభించునాకాశము కలిగి నేని మనజీవితముపోయిననుసరియే లక్ష్యము చేయనట్లు కాన్పించుచున్నది. ఋగ్వేదమువంటి యత్యంతప్రాచీనగ్రంథములో “ఓం ద్రా! నీవునాకు ‘అక్షిత శ్రవము’, అనఁగా: అక్షయ్య మగుకీర్తిని, లేక, ధనమును నిమ్ము.” (ఋ. ౧.౯.౩) అనియు, “ఓసోమా! నీవు నన్ను వైవస్వత (యమ) లోకమున నమృతునిగాఁ జేయుము.” (ఋ. ౯.౧౧౩. ౮) అనియు, పూర్వఋషులు ప్రార్థించుచున్నారు. మఱియు నర్వాచీనకాలమునందు నీదృష్టి నే స్వీకరించుటచే “శిష్యముగ ననుభవము లోనికి వచ్చినసుఖమును మఱియక ఇప్పు డున్నదియు, ఇతఁడుండు పుట్టఁబోవు నదియు నగు మానవజాతికి చిరకాల ముండుసుఖమును గలుగఁజేయుటయనునదియే యీజగత్తునందు మమష్యమాత్మనకు నీతినిద్య మగుపరమకర్తవ్యముగ నున్న”దని స్పెక్షాసరు, కౌంటువంటిముఖ్యులగునాధిభౌతికపండితులు నెప్పుచున్నారు. తన శక్తి (జీవితమునకు) దూరమునం దున్ననిరంతరకల్యాణము (అనఁగా: అమృతత్వము) ఎందుండి వచ్చినది? అది స్వాభావిక మని నుడివినదో, ఈవిశాశులగు రెండవస్తువులకంటెను, పరమమన నొకయమృతవస్తువు నున్నదని చెప్పవలసి వచ్చును. మఱియు నీయమృతవస్తువులే దని చెప్పినయెడల మనకు ప్రత్యక్షముగ నున్నమనోహృత్తయొక్క యనుభవమును మఱియొకవిధమున సమర్థించుటకు సాధ్యము కానేరను. ఇట్టి యనుపపత్తి మనస్సున నిడుకొని యీప్రశ్న యే నాటికిని సమాధానముచెప్పఁ దగినదికానేరదు. కావున దానిని విచారింపక, దృశ్యస్పృశ్యయం దున్న పరాధముల యొక్క గుణధర్మములకంటె మనస్సును పరువిడచియమాడదని యనెను లాభిభౌతిక

పండితులు పదేశముఁ జేయుచున్నారు. ఉపదేశము సులభముగఁ గాన్పించును; కాని మనుజులమనస్సునందు, తత్త్వజ్ఞానము కావలయునని స్వాభావికముగఁ గలుగు కోరిక నెవరు మానుపఁ గలరు? మఱియు నీయధిక మగుజిజ్ఞాస (ఎఱుంగవలయు ననుకోరిక) నొకపరి యణఁగఁ ద్రొక్కినచో విజ్ఞాన మెట్లు వృద్ధి యగును? మనుజుఁ డీభూమియం దవతరించినది మొదలు సర్వదృశ్యవస్తువులకు నశ్వరస్పృష్టికిని మూల భూతము నమృతము నగుతత్త్వ మేది యనియు, అది నా కెటుల ప్రాప్తమగు ననియు విచారము నెప్పుడును చేయుచునే యున్నాఁడు. అధిభౌతికశాస్త్రమొక వృద్ధిఁ బొందినను, అమృతత్వముయొక్క జ్ఞానముకొఱకైన యీ స్వాభావిక ప్రవృత్తి సదామనుష్యునకు తక్కువ కానేరదు. మనుజుని యాధిభౌతికజ్ఞానము నంతయొ నను వృద్ధిఁ బొందనియు; ఈ సకలాధిభౌతికస్పృష్టివిజ్ఞానముల నొకవైపునకు నెట్టి తత్త్వజ్ఞానము మనుజునియొచట సదా పరువిడుచుండక మానదు. రెండువేలవత్సరంబులకు మును పీఠితియే యుండెను. మఱియు నిప్పుడు పాశ్చాత్యులదేశము నందునైత మావిధముగనే కాన్పించుచున్నది. వేయేల? మనుష్యబుద్ధియందు కాంత తగినదినమునందే “స వై ముక్తోఽథవా పశుః” “వాఁడే ముక్తుఁ డగును. కాని యొడల పశువగు”నని చెప్పవలసి వచ్చును.

కానియు, దిక్కులయొక్కయు కాలముయొక్కయు నియమములేనిదియు, ఆనవచ్చిన్నము, అమృతము, అనాది, స్వతంత్రము, ఏకవిధము, స్వతంత్రము, నిరంతరము, సర్వవ్యాపకము, నిర్గుణము నగుతత్త్వముయొక్క అస్తిత్వవిషయ మైనను, లేక, యానిర్గుణతత్త్వమునుండి సగుణస్పృష్టి యెట్లువచ్చె ననువిషయ మునుగుఱించి యైనను మనప్రాచీనము లగునుపనిషద్గ్రంథములలో నుండుపప పాదనకంటె నధికముగను సయుక్తికముగను నితరదేశములలో నుండుతత్త్వ జ్ఞానులు నేటివఱకును శోధించియు నిర్ణయింప లేదు. ఆర్యాచీనుఁ డగు కాంట తత్త్వజ్ఞుఁడు బాహ్యస్పృష్టియొక్క గానాత్మము నేకత్వముగ నెఱ్ఱెఱుంగవలయు ననినూత్నముగ విచారించి యీయపపత్తి నె యర్వాచీనశాస్త్రరీతిగ నధిక స్పష్టముగ వ్రాసి నాఁడు. కాంటకుంటె, ‘హెకల్’ ఎక్కువలోతుగ విచారించి నను వీనిసిద్ధాంతమునైతము వేదాంతమునకంటె మించలేదు. ‘సోఫిక్టహాయర్’ అను వానివిషయమును ఇటులే యున్నది. అతఁడు, లాటిక్వాభాషలో తర్జుమా చేయఁబడినయంపనిపత్తులను జనువుకొనినపిదప, “జగత్తులో నున్నవాఁడై యమనందీ యత్కుత్తమ మగు గ్రంథమునుండి, మనగ్రంథములలోనికి కొంతవిచారము తీ

కొనబడినదని తానె చెప్పినాడు; కాని యీ గూఢమగు విచారమును దానికొసాధక బాధకము లగు ప్రమాణములను, వేదాంత మందలి సిద్ధాంతములను, కొంటు మొదలగు పాశ్చాత్య తత్వజ్ఞానుల సిద్ధాంతమునకును దీనికిని సెంతసాదృశ్యము కలదో యెంతవైషమ్యముగలదో యదియును, లేక, యుపనిషత్తులు, వేదాంతసూత్రములు మొదలగు ప్రాచీన గ్రంథము లందున్న వేదాంతమునకును, తరుత్తరకాలికము లగు వేదాంతమునకును స్థూలసూక్ష్మము లగు భేదము లేవియననదియు, మొదలగు విషయముల నీచిన్న గ్రంథమున సవిస్తరముగ నిరూపించుట శక్యము కానేరదు. కావున గీతలయందున్న యధ్యాత్మ సిద్ధాంతములయొక్క సత్వతను, యక్షిని, మహాత్త్వమును తెలియజేయుట కావశ్యకము లగు భాగముల నె ముఖ్యముగ నుపనిషత్తులయొక్కయు, వేదాంతసూత్రములయొక్కయు, శాంకరభాష్యములయొక్కయు నాధారమున నిచ్చి నేను దిగ్దర్శన న్యాయముననే నిరూపింతును. ప్రకృతి-పురుషులను సాంఖ్యోక్తమగు ద్వైతముకంటె పరముగ నేమియున్నదని నిర్ణయించుటకై, సృష్టిని చూచువాఁడును (ద్రష్ట), దృశ్యమగు సృష్టియు ననున ద్వైతభేదము నందే నిలచియుండక, మొదట సృష్టిజ్ఞానముయొక్క స్వరూప మేమి? అది దేనిచే నేవిధముగఁ గలుగు నను నీవిషయములను సూక్ష్మముగ విచారించవలసివచ్చును. బాహ్యసృష్టి యందలి పదార్థములు మనుష్యులనేత్రముల కెటులు గాన్పించునో యటులే పశువులకు సైతము కాన్పించును; కాని, నేత్రములు నాసిక మొదలగు జ్ఞానేంద్రియములచే మనస్సున సమకూరుసంస్కారముల నొక్కటిగఁ జేయుకత్తి మనుజునియందు విశేషముగ నుండుటచే, మనుజునకు బాహ్యసృష్టియందున్న యన్ని పదార్థములయొక్క జ్ఞానమును గలుగును. అదియే పశువులకంటె మనుజునియందుండు విశేషమే. ఈవిశేషము ఫలము గాఁగలయేకీకరణశక్తి మనోబుద్ధులకంటె పరమగు నాత్మకు సంబంధించినదే యని పూర్వము తేత్రతేత్రజ్ఞ విచారములలోఁ జెప్పఁబడినది. కేవల మొకపదార్థముయొక్క కార్యకారణభావమే కాక, సృష్టినియ మము లనఁబడు నా నాపదార్థములయొక్క కార్యకారణభావము మొదలగు అన్ని సంబంధములజ్ఞానమునైతఁను నాత్మసంబంధ మైనదియే. కారణ మేమనః అయ్యాపదార్థములు కంటికి కాన్పించినను, వానియందలి కార్యకారణభావాదిసంబంధము ప్రత్యక్షగోచరము కానేరదు. మఱియేమనః ద్రష్ట (చూచువాఁడు) తన మానసిక వ్యాపారముచే వానిని నిశ్చయించుచున్నాఁడు. ఉదాహరణము:—ఏదైన నొక పదార్థము మననేత్రములకుఁ గాన్పించెనేని, యాపదార్థముయొక్క రూపమును, గతిని, వీక్షించి యది యొక నేనలో నున్న సిపాయి (కాలిబంటు) యని యుండుగ మనము

నిశ్చయింతుము. మఱియు శాసంస్కారము మనంబున స్థిరంబుగ నుండును. దీనికి పిదప మఱియొకపదార్థము కంటికిఁగాన్పించెనేని మరల నామానసికక్రియ యారంభమగుటచే నాపదార్థము మఱియొకసిపాయి యని మరల నిశ్చయింతుము. ఇటు లాకదానివెంబడి ఒకటి వేర్వేరుగులక్షణములతో వేర్వేరుకాలములయందు మన స్సునకుఁ గలిగినయనేకసంస్కారములను స్మరణశక్తిచే జ్ఞప్తికిఁ జెచ్చుకొని వాని నన్నింటి నొక్కటిగఁ జేసినపిదప పురోభాగమునందుండి సైన్యము నడచిపోవుచున్న దని యెఱుంగుట యీ వేర్వేరు సంస్కారములచేఁ గలిగినయేకత్వజ్ఞానము నకు ఫలమగును. ఈ సైన్యముయొక్క వెంబడి ఏచ్ఛపదార్థమును దానిరూపమున బట్టి 'రాజు' అని నిశ్చయించినపిదప, సైన్యమును వెనుకటిసంస్కారముతో నవీనసంస్కారము గలియుటచే నీరాజుయొక్క సైన్యము పోవుచున్నదని మనము చెప్పవచ్చును. ఇందువలన సృష్టిజ్ఞానము (అనఁగా: ఇంద్రియములవలన బ్రత్యక్షముగఁ గాన్పించునది) కేవలజడపదార్థము గానందున, నింద్రియములద్వారా మన స్సునఁ గలుగుననేకసంస్కారములయొక్క యేయేకీకరణమును ద్రవ్యమగు నాత్మ సేయుచున్నదో, దానికి జ్ఞానమునని ఫలముగ నున్నదని చెప్పట న్యాయ్యమయిన న్నుది. మఱియు నీకారణముననే భగవద్గీతలయందును "అవిభక్తం విభక్తేషు" — ఏది విభక్తముగ నున్నదో (వేర్వేరుగ నున్నదో) దానియందలి యవిభక్తత్వము లేక, ఏకత్వము దేని మూలమునఁ జెలియనో యదియే సత్యమగుజ్ఞానమని \*జ్ఞానలక్షణము సెప్పఁబడినది (గీ. ౧౮.౨౦). కాని యింద్రియములవలన మనస్సునందు మొదలఁ గలుగుసంస్కారమునకుఁ గారణమేమి యని తిరుగ నూత్తరవిచారము చేసితిమేని, కన్ను, చెవి, ముక్కు మొదలగునింద్రియములమూలమున ప్రతిపదార్థముయొక్క రూపము, శబ్దము, గంధము మొదలగు గుణములు మనకుఁ జెలిసినచో బాహ్యగుణములు గలద్రవ్యముయొక్క యంతరంగస్వరూపము మనయింద్రియములకు గోచరము కౌనేరదు. తడిమట్టినుండి ఘట ముత్పన్న మయినట్లు, మనము చూచుచున్న సు తడిమట్టి యని చెప్పఁబడుపదార్థముయొక్క మూలమగుతాత్త్వికస్వరూప మెద్దియో మనకుఁ జెలియదు. జిగురు, తడియుట, మురికిరంగు, లేక, పట్టున యాకారము (రూపము), మొదలగుగుణము లింద్రియములవలన మనస్సునకు వేర్వే

\* Cf. "Knowledge is first produced by the synthesis of what is manifold." Kant's *Critique of Pure Reason*, p. 64. Maxmuller's translation 2nd, Edition.

ఱుగఁ జెలిసినపిదప నానకలసంస్కారములను 'చూచు' నాత్మ యేకరణముఁ జేసి "ఇది తడిమన్ను" అని చెప్పచు న్నాడు. మున్నీ ద్రవ్యముయొక్క గుణములు మన స్సునకుఁ జెలిసినపిదప వాని నేకీకరించి ద్రష్ట (చూచువాఁడు) దానిని ఘట మని చెప్పచు న్నాడు. ఏద్రవ్యముయొక్క తాత్త్వికస్వరూపము మాణివదఁ చెప్పట కేమియు కారణము లేకపోవుటచే, ఎట్లున, లోతు నగు నాకృత్యము, గట్టిగఁగినిఁ బడుధ్వనియు, ఎండుట మొదలగు గుణములు మనస్సునకుఁ జెలిసినపిదప వాని నేకీకరించి ద్రష్ట (చూచువాఁడు) దానిని ఘట మని చెప్పెను. ఈమార్పంతయు రూప మనందే యుండుటచే మనస్సునందుఁ బుట్టినయీగుణములయొక్క సంస్కారములను ద్రష్ట యేకీకరణముం జేసెనేని, యొక్కమూలద్రవ్యమునకే యనేక నామములు ప్రాపించునని సారాంశము. ఈయన్నింటికంటె సులభమగుచుదాహరణ మేమి యని యందుమేని సముద్రము తరంగములుగను, సుషర్ల మలంకారములుగ నుండుటయే. కారణ మేమియనః రంగు, కాఠిన్యము, ద్రవత్వము, బరువు, తేలిక మొదలగునవి యొకవిధముగనే యుండును. రూపము, (అకారము) నామ మననవియే యిచ్చో భేదమును బొందుచుండును. అహేతువుచేతనే యీసులభ మగుదృష్టాంతము వేదాంతమునం చెప్పడును వచ్చుచుండును. సుషర్ల మొక్కటియే యైనను, దానియొక్కయీకారములో నాయాసమయములందుఁ బుట్టుభేద మింద్రియముల మూలమున గ్రహించి సంస్కారముల నొక్కటిగఁ జేర్చి (ద్రష్ట) చూచువాఁడు తత్త్వము నెఱుంగుదృష్టిచే యొక్కటియే యేగుమూలద్రవ్యమున కొకపరి కడియ మని, మఱియొకపరి యుంగర మని, వేఱొకపరి కుండలమని, మొదలగు వేర్వేలు నామము పెట్టును. అయిన నాయాకాలములయందు మాఱుచున్న పదార్థముల ఆకృతులును, నామములును నుపనిషత్తులలో నామరూపములని చెప్పదురు గాన నితరములగు నన్నిగుణములును నీ నామరూపములలో నే చేరుచున్నవి. (ఛాం. ౬. ౩. మఱియు ౪; బృ. ౧. ౪. ౩) కారణమేమియనః ఏగుణమును విచారింపినను భాసికి కొన్నియైనను నామరూపములుండక తప్పవు. ఈ నామరూపములు ప్రతిక్షణము నందు మాఱునవి యైనను వానికి మూలమైనదియు, నీ నామరూపములకు వేఱగునదియు, నెప్పుడును మాఱని యొకద్రవ్య ముండును. ఉచితము పై ననేకవిధములగు తరంగములు వచ్చునటులె యొకమూలద్రవ్యముపై ననేక నామరూపము లను తరంగములు వెలువడునని రూఢిగఁ జెప్పనగును. మనయింద్రియములు నామరూపములకంటె వేఱగు నేవిషయమునైన నెఱుంగఁజాలవు. కొఱున నామరూపములు

కాధార మైనదియు, ఈనామరూపములకంటె వేఱగునదియు నగుమూలమం దున్నద్రవ్య మింద్రియగోచరము కానిమాట నిజమే; కాని సర్వజగత్తునకు నాధారభూత మగునీతత్త్వ మవ్యక్త (అనగా: ఇంద్రియములకు తెలిసికొన శక్యము కానిది) మైనను నది 'సత్' (అనగా: సత్యముగ, సర్వకాలములందు, ఈ నామరూపము లందును, వీనిమూలమందును నుండునదియే) కాని, ఎప్పుడు నుండక పోవునది కానేర దని మనము నిశ్చయముగ నూహింపవచ్చును. కారణమేమియన: ఇంద్రియగోచరములగు నామరూపములుదక్క మూలమునం దేమియును లేదని చెప్పితిమేని, కంటెయు, కడియము ననుపదార్థములు వేర్వేలుగ నున్నను అవి యొకనువర్ణముచేతనే నిర్మింపఁబడినవని మనకుఁ గలుగుజ్ఞానమునకు నేమియు నాధార ముండనేరదు. 'కంటెయున్నది, కడియమున్నది' యని మాత్రమే చెప్పఁగలము కాని, కంటె బంగారుకంటె యని చెప్పటకు వీలులేదు. కావున కంటె ముష్టి సంబంధ మయినది. ఈహారము స్వర్ణసంబంధముగ నున్నదనువాక్యములందు'ఉన్నది' అని శబ్దముంబట్టియే బంగారమునకును, నామరూపాత్మక మగుకంటెకును, లేక, హారమునకును సంబంధము కలిగించుబంగారము, కుండేటికొమ్మువలె యభావహామము కానేరదు. కావున, సర్వాభరణములకు నాధారభూతము లగుద్రవ్యా శములచేతనే 'బంగార' మనుశబ్దమునుండి బోధ యగుచున్నదని యీశ్వాయము వలన ప్రాప్త మగును. ఈశ్వాయమునే సృష్టియందుండు సర్వపదార్థములకు సంబంధింపఁ జేసితిమేని "తాయీ, ముత్యము, రూప్యము, లోహము, కట్టెలు మొదలగు మనదృష్టికి కాన్పించు చున్న పదార్థములన్నియు నేదేని యొకనిత్యద్రవ్యములే" వేర్వేలుగ నామరూపము లనుపైపూతలతోఁ బుట్టుచున్నవి. పూత మొదలగు నిఖిల భేదములు నామరూపాత్మకములుగనే యున్నవి; 'కాని మూలద్రవ్యసంబంధములయినవి కానేరవు. నానాప్రకారము లగునామరూపములుగల మూలపదార్థము నుండ నొకవిధమగుద్రవ్యమే యెప్పుడు నుండు'నని నిర్ధాన్త మగును. సర్వపదార్థములందు నిట్లు నిత్యరూపముగ నెప్పుడునుండుటనే సంస్కృతమునందు 'సత్య' ప్రామాన్యమని చెప్పుచు వ్నారు.

మనవేదాంతశాస్త్రమునందున్న పూర్వోక్తనిర్ధాన్తములె 'కాంటు' మొదలగు సర్వాచీనులగు పాశ్చాత్యతత్త్వజ్ఞులచే నైత మంగీకరింపఁబడినవి. మరియు నాచీరూపాత్మకమగు జగత్తునకు మొట్టమొదట నుండేదిపదార్థ మేదియైనను, నాచీరూపములకంటె భిన్నము, నదృశ్యమునగుద్రవ్యమునకే వస్తుతత్త్వమనియు, వేర్వే

దీంద్రియములకు గోచరమగు నామరూపములకు పైఁ గాన్పించుదానికి దృష్టి మనియు వారి గ్రంథములలోఁ జేరుపెట్టబడినది. \* వేదాంతశాస్త్రమునం చెల్లక  
డును మార్పు నొందెడు నామరూపాత్మకమగుదృశ్యమును 'మిథ్య', లేక, 'సా-  
పంత' మనియు, మూలద్రవ్యమును 'సత్యము', లేక, 'అమృతము' అనియు చెప్పబ-  
యారములు యున్నది. సామాన్యజనులు 'చతుర్వై సత్యం', అనగా: 'కంటికఁ  
గాన్పించు నదియే సత్యము' అని సత్యశబ్దమునకు వ్యాఖ్యానముఁ జేయుదురు. స-  
మతీయు వ్యవహారముఁ జూచితీమేని లక్షరూపములు మనకు లభించినట్లుల కింక  
గనుటయు, లక్షరూపము లని వినుటయు, లక్షరూపములు ప్రత్యక్షముగ లభించు  
టయు ననువానిలో నెక్కువగ నెచ్చుతగు లన్నవని యెరింగిని చెప్ప నక్కఱలేదు.  
కర్ణాకర్ణికగ నొకకథను వినుటయు దానిని ప్రత్యక్షముగఁ గంటితోఁ జూచుటయు  
సంభవించినపుడు, చెవియు, కన్నును వీనిరెంటిలో దేనియం దధికశ్రద్ధ వహింప  
వలయునో చెప్పటకై బృహదారణ్యకోపనిషత్తులో 'చతుర్వై సత్యం' అను  
వాక్యము చెప్పబడినది (బృ. ౩. ౧౪. ౪); కాని, 'రూప్యమనుపదార్థము, 'రూప్య'  
మనుదృశ్యమైనపేరుచేతను, రూపముచేతను (అనగా: ఐర్వలూకారముచేతను) స్వ-  
మగునా? కానేరదా?' యని శాస్త్రమునందు నిర్ణయింపవలసినచో సత్యశబ్దముయొక్క  
యీసాపేక్ష మగువ్యాఖ్యాన మేమి యుపయోగించును? వ్యవహారమునందును మన  
మిటులే చూచుచున్నారము. ఏసమయమంద్యునినను పరస్పరసంబంధము లెక  
యొకప్పుడొకమాటయు, మఱియొకప్పు డింకొకమాటయు నాడువాఁ డబద్ధమా ప-  
వాఁడని లోకు లందురు. రూప్య మనునామరూపములకు (లోపల నున్నద్రవ్య-  
ము మాత్రము కానేరదు) ఈన్యాయము సంబంధించును గాన వానిని సత్యమని  
యైనను, లేక, మిథ్య యనియైనను వీల నుడువరాదు? ఇటులనుటకుకారణ మేమి  
యన: కంటికి నేఁడుకాన్పించెడి రూప్యముయొక్క 'రూప్య'మనునామరూప-  
ములను తీసివైచి, దానిస్థానమున 'గొలు'నని, లేక, 'గిన్నె'యని నామరూపములు,

\* కాంటు యొక్క Critique of Pure Reason అను గ్రంథమున నీ  
విచారము చేయబడినది. నామరూపాత్మకమగుజగత్తునకు మూలమగు ద్రవ్యమునకు  
'డింగ్ అన్ సిచ్' (Ding an Sich=Thing in itself) అని యతఁడు పేరి-  
డెను. దీనికే వస్తుతత్త్వ మని నేనుభాషాస్తరీకరించితిని. నామరూపములను పైకి  
కాన్పించుదృశ్యమునకు 'ఎరశాయనుంగ్' (Erscheinung=appearance) అని  
కాంటు నామమిడెను. వస్తుతత్త్వ మక్షేయ మని కాంటు చెప్పుచున్నాఁడు.



రేపు పెట్టుటకు వీలున్నది. అనఁగా: నామరూపములయం చెప్పడును భేద ముండు ననియు, లేక, ఐక్య ముండ దనియు మనకన్నులకుఁ గాన్పించుచునే యున్నది. ఇంతి యకాక మననేత్రములకుఁ గాన్పించునది తప్ప మఱియొకపదార్థము సత్యమైనది లేదని వచించితిమేని, యేకీకరణముయొక్క యేమానసికక్రియయందు సృష్టిజ్ఞానము గలుగుచున్నదో యాక్రియయును నేత్రములకు గోచరింపనిదియే కావున నది అసత్యమని చెప్పవలసివచ్చును. దానినుండి మనకుఁ గలుగు జ్ఞానమంతయుఁగూడ నసత్య మని చెప్పవలసి వచ్చును. దీనినైనను, లేక, యిటువంటి యితరాభ్యంతరముల నైనను గనిపెట్టి ‘నేత్రములకు గోచరించునదియే సత్య’మనెడు లౌకికమును సాక్షి త్తము నగు సత్యలక్షణమును నిజ మనక, యేది యవి నాశించె (అనఁగా: ఇతరవిష యము నశించినను ఏది యెప్పుడును నశించునది కాకుండునో) యదియే సత్యమని సత్యశబ్దమునకు సర్వోపనిషత్తులయందును వ్యాఖ్యానము చేయఁబడినది. మఱియ నందుమూలముననే మహాభారతమునందును—

“సత్యం నా మావ్యయం నిత్యం అవికారి తత్తైవ చ”

(మ. భా. కాం. ౧౬౨. ౧౦)

“ఏది యవ్యయమును (అనఁగా: ఎప్పుడును నాశమునొందనిది) నిత్యమును (అనఁగా: ఎప్పుడును స్థిరముగనుండునది), మఱియు నవికారియు (అనఁగా: దేని యొక్కస్వరూప మెప్పుడును మారునదియో) నగునో యదియే సత్యము.”—అని సత్యలక్షణము చెప్పఁబడినది. ఇప్పు డొకమాటను, త్తణములో మఱియొకమాటను చెప్పవచ్చును. వ్యవహారములో నన్యతమాడువాఁ డనుటకు నిదియే కారణముగ నున్నది. సత్యమునకు నీనిరపేక్షమగులక్షణము స్వీకరింపఁబడె నేని, నేత్రములకుఁ గాన్పించినను, త్తణమును మాటిపోవునామరూపము లసత్యములనియు, వాని నాచూచితమును, వానికి మూలకారణమును, ఎల్లప్పు డొకతీరుననే యుండు న్ముఖ మగువస్తుతత్త్వ మనునదియే—కంటికిఁ గాన్పింపకపోయినను—నిజమగుసత్యముగ నున్నదనియు, చెప్పవలసివచ్చును. భగవద్గీతలయందు—“య స్స సర్వేషా భూతేషా

\* ‘గ్రీన్’ అను నతఁడు real (సత్తు, లేక, సత్యము) అను దానిని “Whatever anything is really, it is unalterably” అని వ్యాఖ్యానము చేసియున్నాఁడు. (Prolegomena to Ethics, § 25) గ్రీన్ యొక్క యీ వ్యాఖ్యయు, మహాభారతమునందలి యీ వ్యాఖ్యయు తత్త్వమున కొక్కట గనే యున్నవి.

నశ్యత్సు న వివశ్యతి” “సర్వపదార్థములను (అనగా: సర్వపదార్థములయొక్క నామరూపాత్మక మగుశరీరమును) నాశము నొందినను నేపదార్థము లేకపోవునది కాదో యదియే యక్షర మగు బ్రహ్మమగును.” (గీ.౮.౨౦; గవి. ౨౭) అని చెప్పబడినపరబ్రహ్మలక్షణమును నిటువంటిదియే. మహాభారతమునందు నారాయణయే, లేక, భాగవత ధర్మముల నిరూపణయందును సీతలోకము “యస్మిన్ స్వప్న భూతేషు” అను దానికి మాటుగ, “భూతగ్రామశక్తికేషు” అను పాదముతో చెప్పబడినది (మ. భా. శాం. ౩౩౯.౨౩). అటులే గీతలలోని రెండవయోగ్యాయము లో నున్న పదునాఱవ పదునేడవశ్లోకములకు నిడియే తాత్పర్యము. వేదాంతము నందు అలంకారము ‘మిథ్య’ మటయు సువర్ణము ‘సత్య’ మని చెప్పినప్పుడు, అలంకార ముపయోగము లేనిదని కాని, బొత్తిగ నసత్యమని కాని (అనగా: నేత్రములకు గాన్పించునది కాదని కాని) లేక, మట్టికి పూత వేయబడినదని కాని, లేక, మొదటినుండియు నస్తిత్వము లేనిదని కాని యర్థముచేయరాదు. మిథ్యాకర్మ మిచ్చ పదార్థము యొక్క రంగు, రూపము మొదలగుగుణములను, అక్కతిని (అనగా: దానిపై దృశ్యమగురూపమును) ఉద్దేశించి యోజింపబడినది కాని, లోనుండుమూలమగుద్రవ్యము నుద్దేశించి ప్రయోగింపబడినది కానేరదు. కారణ మేమియన: తాత్త్విక ద్రవ్యము తప్పక సత్యముగనే యున్నదనునంగతి గుర్తించు కొనవలయును. వేదాంతలవతమున ప్రతిపదార్థముయొక్క నామరూపాత్మకమగు మునుగులో నాదియం దేతత్త్వ మున్నదో విచారించవలసియుండును; మఱియు తత్త్వజ్ఞానమునకు నదియే సత్యమగువిషయము. ఒకానొకనగు జేయించుకొనుటకు మనము విశేషము కూలి యిచ్చినను నాపత్కాలమునం దాధ్యాభరణమును వర్తకులకు విక్రయింపవలసివచ్చినప్పు డాధ్యాభరణమును ‘బంగారుఖరీదునకు మాత్రమే తీయుదుము’ కాని దాని కైన కూలి నీయ’ మని వర్తకులు మనకు నిశ్చయముగ చెప్పటను లోకమున మన మనేకపర్యాయములు వినుచున్నాము. వేదాంతలవతి భాషితో విచారముఁ జెలుపవలసిన, వర్తకున కాభరణము మిథ్య యనియు, దాని యందలిబంగారు మాత్రమే సత్య మనియు చెప్పవలసివచ్చును. క్రొత్తయింటి నమ్ముదు మందుమేని, యారీతిగ నె యాగృహముయొక్క రూపమును, దానిమంచి రచనను, నిర్మించుటకునైన సొమ్ము (కూలి) నంతను విచారింపక యింటికే బట్టిన యిటికెలు సున్నము మొదలగుపదార్థములయొక్కయు, కట్టసామానులయొక్కయు ఖరీదును కట్టి యింటి నమ్ముమని కొనువారు చెప్పను. నామరూపాత్మకమగు జగత్తు మిథ్య, బ్రహ్మ సత్యము నని వేదాంతము చెప్పటకు నర్థమిదియే యని చెప్పవలె లెఱుంగ

వలయును. దృశ్యజగము 'మిథ్య' యనఁగా: జగత్తు కంటికి నగపడదని యర్థము చేయరాదు; కాని యొక ద్రవ్యముయొక్క యేనామరూపములనుండి పుట్టినజగత్తనందు, ఏకములగు స్థలకృతములు గాని కాలకృతములు గాని యగుదృశ్యముల నశ్వరములుగ నున్నవో యవి మిథ్య యగుటచే, సర్వదృశ్యములయొక్కనామరూపాత్మక మగుముసుగుక్రింద నెప్పుడు నుండునదియు, అవినాశియు, అవికర్యము నగుద్రవ్య మనునదియె నిత్యమును, సత్యము నని గానియథార్థ మగునర్థము వర్తకునకు కడియము, కుండలము, హారము మొదలగునాభరణములు మిథ్యయనియు వానియందున్న బంగారముమాత్రమే సత్య మనియు లోచును. కాని సృష్టికిఁగల యను స్వర్ణకారుఁడు, తనకార్యాలయములో నొక ద్రవ్యమునకే వేర్వేలునామరూపములను గల్పించి, దానితోనే, నువ్వర్ణము, తాయి, కలస, జలము, గా మొదలగునిఖిలాలంకారములను జేయుచున్నాఁడు. కావున వేదాన్ని, వర్ణము కంటె నింకను లోతుగ వెల్లి బంగారము, వెండి, తాయి మొదలగునామరూపముల నలంకారములవలెనే మిథ్య యని తలంచుటచే నీసర్వపదార్థములమూలములను ద్రవ్యమే, 'అనఁగా: 'వస్తుతత్త్వ'మనునదియె సత్య మని (అవికారి యైనసత్యమని) సిద్ధాంతమును జేయుచున్నాఁడు. ఈవస్తుతత్త్వమునకు నామరూపాదికము నేగుణమును లేకుండుటచే నది యింద్రియగోచర మగుట కెప్పుడును శక్యము కావరదు; కాని నేత్రములకుఁ గాన్పింపకపోయినను, ముక్కుచే వాసనజూచి కనుగొనుటకు వీలుకాకపోయినను, చేతులచే స్పృశింపఁబడకపోయినను, అవ్యక్తరూపముచే నది యుండియే తీరవలయునని నిశ్చితమైనయనుమానమును జేయుటయే కాదు. యెప్పుడును మాఱుకొని యనియు, జగత్తులోనుండు వస్తువులకన్నిటికి నిదియే శాశ్వతమగువస్తుతత్త్వముగ నున్నదనియు, నిశ్చయము చేయవలసినవచ్చును. దీనినె జగత్తు మూలభూతమగు సత్య మందురు; కాని సత్యమిథ్యాశబ్దములకు వేదాంతశాస్త్రజనందున్న యీపారిభాషికార్థము నెఱుంగ లేక—లేక, సత్యశబ్దమునకు మనఃకుఠనరముండునా యుండదా యని విచారింపక—“మననేత్రములకు ప్రత్యక్షముగా గాన్పించుచుండు జగత్తునైతము వేదాన్ని మిథ్యయనిచెప్పుచున్నాఁడు. ఏమిచేదును?” అని కొన్ని ప్రతిబంధములను జూపి పరకీయులును స్వకీయులు నగుకొని పండితమ్మనైతలదైవతవేదాంతము నాక్షేపించుచున్నారు; కాని యాహుత్య నెప్పినటుల యంధునకు స్తంభము గాన్పింపకపోవుట స్తంభముయొక్క దోషము కానేరదు. నిత్యము మాఱునవి యగు (అనఁగా: నశ్వరమగు) నామరూపము

సత్యములుకావు గాన నెవరికి సత్యముగ, అనఁగా: నిత్యముగ నుండెడితత్త్వమును జూడవలయు నని యున్నదో వారీనామరూపములకంటె పరమును విచారించుట నని, ఛాందోగ్య (ఁ. ౧; ౩.౧), బృహదారణ్యక (౧. ౬. ౩), ముండక (౩. ౨. ౮), ప్రశ్నోత్తరము (ఁ. ౫) మొదలగు స్థపనిషత్తులయందు ననేకపర్యాయములు చెప్పబడియున్నది. ఈనామరూపములెక్క (౨. ౫), ముండ (౧. ౨. ౯) కాద్యుపనిషత్తులలో 'అవిద్య'యనియు, తుదకు శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తులలో 'మాయ' (శ్వే. ౪.౧౦) అనియు చెప్పబడినవి; ఛగన్దీతలయందును, 'మాయా' 'మోహ' 'అజ్ఞాన'శబ్దముల కాయర్థమే వివక్షితముగ నున్నది. జగత్తుయొక్క యారంభము నందుండు నీపదార్థమంతయు నామరూపములు లేని దనియు (అనఁగా: నిర్గుణము నవ్యక్తము ననియు), పిదప దానికి నామరూపములు గలిగినవి కావున నదియే వ్యక్తముగను సగుణముగ నున్నదనియు బృహదారణ్యక ఛాందోగ్యములలోఁ జెప్పబడినది. (బృ. ౧. ౪. ౩; ఛాం-ఁ. ౧. ౨-౩.) కావున వికారి, లేక, సత్వరము లగునామరూపములకే 'మాయ' యని పేరుండుటచే, సగుణము, లేక, దృశ్యసృష్టి యనునది యొకమూలద్రవ్యముయొక్క (అనఁగా: ఈశ్వరనియొక్క) మాయను సంబంధించిన క్రీడ, లేక, లీలగ నున్నదని చెప్పుదురు. ఇట్టిదృష్టిచే జూచితి మేని సాంఖ్యుల ప్రకృతి యవ్యక్తమైనదైనను సత్త్వరజస్తమోగుణములు గలిగినది కావుననే నామరూపములుగల మాయయే యగును. అందుచే నీ ప్రకృతియందుండి పుట్టునదియు నెనిమిదవ ప్రకారములోఁ జెప్పబడినదియు వ్యక్తము నగువిశ్వము యొక్క సృష్టి, లేక, గుణము ననునవియు నామాయయొక్క సగుణరూపాత్మకము లగు వికారములగుచున్నవి. కారణమేమి యనఁగా: ఎట్టిగుణమయినను ఇంద్రియములకు గోచరము కాక యుండదు. కావున నామరూపాత్మకముగ నే యుండవలయును. అన్నియధిభౌతికకాస్త్రములందు నిటులే మాయావిషయక మగుయత్కికలదు. ఇతిహాసము, భూగోళకాస్త్రము, విద్యుచ్ఛాస్త్రము, రసాయనకాస్త్రము, పదార్థ విజ్ఞానకాస్త్రము, మొదలగు నేకాస్త్రమును విచారించినను వానియందలివిచారణలన్నియు నామరూపములవిచారణయే (అనఁగా: ఏపదార్థమున కైన నొకనామరూపములు పోయి మఱి వేఱగునామరూపము లేటుల కల్గినవనుదానిగుఱించియే) యొయున్నది. ఉదాహరణము:—దేనికి జలమని పేరున్నదో దానికి బాష్పమని పేరెప్పు డెట్లువచ్చును? లేక, యొకరాక్షసిబొగ్గురంగు గలవల్లనికణికనుండి, యెటుపు, పసుపు, నలుపు మొదలగు ననేకవిధములగు రంగు (రూపు) లేట్లుగలుగును? ఈ

మొదలగు నామరూపములభేదముయొక్క విచారమె యీశాస్త్రములో జేయఁబడినది. కావున, నామరూపములయందె పాతుకొనిపోయిన యీశాస్త్రములయొక్కయభ్యాసముచే నామరూపములపరముగ నుండుసత్యవస్తువుయొక్క బోధ కానేరదు. సత్య మగుబ్రహ్మస్వరూపమును శోధింపవలయుననువారు తమదృష్టి నీయాధిభౌతికములగు (అనగా: నామరూపాత్మకమగు) నన్నిశాస్త్రములకు పరముగఁ బ్రసరింపఁజేయవలయు నని స్పష్ట మగుచున్నది. మఱియు నీవిషయమే ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందలి యేడవయధ్యాయముయొక్క ప్రారంభమునందున్న కథలో స్పష్టపఱుపఁబడినది. కథారంభమున, నారదఋషి సనత్కుమారునియొద్దకు స్కందునియొద్దకుఁబోయి “నాకు నాత్మజ్ఞానముచెప్ప” మని యడిగెను; అప్పుడు సనత్కుమారుఁడు “నీవేమిచదివికొంటివో దానిని చెప్పినపిదప నేను చెప్పుచున్నా” ననెను. అందునకు నారదఋషి “నేను ఋగ్వేదము మొదలగాఁగలనాల్గవేదములు, ఇతిహాసపురాణరూప మగునైదవవేదము, వ్యాకరణము, గణితము, తర్కశాస్త్రము, కాలశాస్త్రము, నీతిశాస్త్రము, వేదాంగములు, ధర్మశాస్త్రము, భూతవిద్య, క్షుత్రవిద్య, నక్షత్రవిద్య, సర్వదేవజనవిద్య మొదలగునన్నింటిని జదివితీ; కాని దానిచే నాత్మజ్ఞానము కలుగమిచే నేనిప్పుడు తమయొద్దకుఁబచ్చితిని” అని చెప్పఁగా సనత్కుమారుఁడు నారదఋషిలో “నీ పథ్యసించినవిద్యయంతయు నామరూపాత్మకమగుటచే సత్యమగుపరబ్రహ్మ మీనామబ్రహ్మముకంటె మిక్కిలి దూరముగ నున్నది” అనిచెప్పెను. పిదప క్రమక్రమముగ నది ఈనామరూపములకంటె (అనగా: సాంఖ్యుల యన్యక్తప్రకృతికంటె, తత్త్వ, వాక్య, ఆశ, సంకల్పము, మనస్సు, బుద్ధి (జ్ఞానము) ప్రాణము ననువానికంటెను పరముగ నున్నదని, క్రమక్రమముగ మెట్లెక్కించినటుల పరమాత్మస్వరూపమగు నమృతతత్త్వమును నారదున కుపదేశించెను.

మనుజులయొక్క యింద్రియములకు, నామరూపవ్యతిరేకమయినదానియొక్క ప్రత్యక్షజ్ఞానము లేక పోయినను, ఈయనిత్యమగు నామరూపము లనుమునుగలలో, నేత్రములకు గోచరింపని (అనగా: అవ్యక్తమగు) దేదైనను నిత్యద్రవ్య ముండి తీరవలయును. మఱియు తత్త్వముననే సర్వసృష్టియొక్క యేకత్వజ్ఞానమును కలుగునని పూర్వమునందలివివేచనకుఁ దాత్పర్యము. జ్ఞానమంతయు నాత్మకే కలుగునుగావున నాత్మయనునతఁడు ‘జాత’ (అనగా: తెలిసికొనువాఁడు). ఈజాతకుఁ గలుగుజ్ఞానమంతయు నామరూపాత్మకమైనసృష్టిసంబంధమే కావున, నామరూపాత్మక

బాహ్యస్వప్తియే జ్ఞానమై యున్నది (మ. భా. ౧౦. ౩౦౬. ౪౦). మఱియు నీ నామరూపాత్మకస్వప్తికి నారంభము నందున్నది స్వతంత్రమే జ్ఞేయమైయున్నది. ఈ స్వతంత్రతరణమునే స్వీకరించి భగవదీతలయందు “జ్ఞాతయనగా జ్ఞేత్రజ్ఞుడగు నాత్మ; జ్ఞేయమనగా నింద్రియాతీతము నిత్యము సగుపకల్పము” (గీ. ౧౩. ౧౨-౧౩) అనినది, పిదప జ్ఞానమును త్రివిధముగ విభజించి భేన్నత్వము, లేక, నానాత్వముచే గలిగెడిస్వప్తిజ్ఞానము రాజసమనియు, తుదకీనానాత్వముయొక్క యేకత్వముచే గలుగుజ్ఞానము సాత్త్విక మనియు చెప్పబడినది (గీ. ౧౪. ౨౦-౨౧). దీనిపై జ్ఞాత, జ్ఞానము, జ్ఞేయము నని త్రివిధముగ భేదములు కల్పించుట న్యాయము కానేరదు. మనకు గలుగుజ్ఞానముకంటె ఏజగత్తున కేట్రాకజేమియున్నదో చెప్పటకు మనయొద్ద పూర్ణమగుసామగ్రి లేదు. అపు గుఱ్ఱము మొదలగుమనకుఁ గాన్పించు బాహ్యపస్తువులన్నియు మనకుఁ గలిగినజ్ఞానస్వరూపములే. మఱియు నీజ్ఞానము సత్యమయినను నది దేనివలన సుతృన్నమయినదో చెప్పటకు జ్ఞానాతిరక్త మగుమఱియొక మార్గమే లేకపోవుటచే నీజ్ఞానముకన్న బాహ్యపదార్థ మనఁబడుస్వతంత్రతను వేమైన నున్నదా? ఈబాహ్యపస్తువుయొక్క ప్రారంభమున నేదైన మఱియొక స్వతంత్రతత్త్వమున్న దని చెప్పటకు సాధ్యము కానేరదు. జ్ఞాత లేకపోయేనేని జగ ముండనే యుండదు. ఈవిధముగ విచారించితి మేని, జ్ఞాతృజ్ఞేయజ్ఞానములలో జ్ఞేయ మనుమాడవలగ్గ ముండదు గాన జ్ఞాతయు నతనికిఁ గలుగుజ్ఞానము ననురంధే మిగులును. మఱియు నీయొక్తివాదమునే కొంతెము పైకి పోనిచ్చితి మేని జ్ఞాతయు ద్రష్టయు ననువాఁడు నొకవిధ మగుజ్ఞానమే యగుటచే గడపటిజ్ఞానముతప్ప మఱియొకవస్తువే యుండక పోవును. దీనినే ‘విజ్ఞానవాద’ మందురు. మఱియు దానిని యోగాచారమార్గమందున్న బాధులు ప్రమాణముగ గ్రహించుటచే, “జ్ఞాతయొక జ్ఞానముతప్ప స్వతంత్ర మగు మఱియొకవస్తువు జగమున కానరాదు. వేయేల? జగమే లేదు. ఉన్నదంతయు మనుష్యజ్ఞానముగ నున్న” దని బాధవిద్వాంసులు చెప్పిరి. అంగ్లగ్రంథకారులలోను ‘హ్యాము’ పంటిపండితు లీవిధ మగుమతమునకుఁ బ్రాధాన్యము నిచ్చుచున్నారు; కాని వేదాన్త లీమతము నొప్పుకొనరు. కావున వేదాన్త సూత్రములలో వ్యాసులవారును (వే. సూ. ౨. ౨. ౨౪-౩౨), త్తనూత్రముల భాష్యములో శ్రీమచ్ఛంకరాచార్యులవారును ఈమతమును ఖండించినారు. మనుష్యునియొక్క మనస్సునందుఁ గలిగినసంస్కారములే తుద కతనికిఁ జెలియు నను విషయ మేమియు నసత్యము కాదు. దీనినే మనము జ్ఞాన మని చెప్పుచున్నాము;

కాని యీజ్ఞానముకంటె వేఱగువస్తువేమియు లేదని యందు మేని, గోపనజ్ఞానము వేఱు, అశ్వ మనుజ్ఞానము వేఱు, నే ననుజ్ఞానము వేఱు, అను జ్ఞానములయందే మనబుద్ధికే దోచుచున్న పృథక్త్వమునకుఁ గారణమేమి? జ్ఞానము పుట్టుట యను మానసికక్రియ యంతట నొకటిగనే యున్నది. ఇంతియకాక మఱియొక టేమియు లేనియెడల అవు, గుఱ్ఱము నేనుభేద మెచ్చోనుండి కలుగును? స్వప్నమునందలి సృష్టివలె మనస్సు స్వయముగనే తనయిచ్చానుసారముగ జ్ఞానభేదమును గలుగఁ జేయు నని యెవరైనఁ జెప్పినను, స్వప్న సృష్టికంటె భిన్నమగుజాగ్రదవస్థయందలి జ్ఞానమునందుఁ గాన్పించు నొకవిధ మగుసుసంగతత్వమునకు కారణముఁ జెప్పటకు సాధ్యము కానేరదు. (వే. సూ. శా. భా. ౨. ౨. ౨౯; ౩. ౨. ౪) ఇంతియకాక “జ్ఞానాతిరిక్త మగువస్తువే లేదు కావున ‘ద్రష్టయొక్క మనస్సే యాయ పదార్థముల నన్నిటిని నిర్మించు చున్న’దని చెప్పినను, ప్రతిద్రష్టకును ‘నామనస్సు’ అని యెన్నుకొను నప్పుడు ‘నే నే స్తంభముగ నున్నాను,’ లేక, ‘నేనే గోవుగ నున్నా’ నని, సర్వజ్ఞానములు నన్నచ్చుబ్రహ్మకములుగనే యుండవలసివచ్చును; కాని యటులుగాక ‘నేను వేఱగుటచే నాకంటె స్తంభమును, గోవు మొదలగు పదార్థములును వేర్వేఱుగ నున్న’వని యందఱకును బ్రతీతి యుండుటచే ద్రష్టయొక్క మనస్సునఁ గలుగు సర్వజ్ఞానములకు నాధారభూత మగుబాహ్యసృష్టి యందితరమును బాహ్యము నగునేదైన నొకస్వతంత్రవస్తు వుండవలయును” అని శ్రీశంకరాచార్యులవారు సిద్ధాంతిరచించినారు (వే. సూ. శాం. భా. ౨. ౨. ౨౫). కాంటుయొక్క మతమును నిదియే కావున, సృష్టిజ్ఞానము కలుగుటకు మనజాని బుద్ధియొక్కయొకేకరణ మావశ్యక మైనను, ఈబుద్ధి సర్వవిధజ్ఞానములలోనిది, (అనఁగా: నిరాధారముగఁ గాని, లేక, నూతనముగఁ గాని పుట్టునది) కాదు. ఆ సృష్టియందున్న బాహ్యవస్తువులయపేక్ష యెప్పుడును కలిగియే యుండవలయునని యతనిచే స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. “ఇదేమి? శ్రీశంకరాచార్యులవా రొకప్పుడు బాహ్యసృష్టి మిథ్య యని నుడివి, బౌద్ధులమతమును ఖండించుచు, తమకు బాహ్య సృష్టియొక్కయ న్నిత్యము ద్రష్టయొక్కయ న్నిత్యముసారముగనే సత్యముగ నుండు నని చెప్పెప్పుడు లేని యీరెండుపక్షముల కైకమత్య మెట్లు?” అని యిచ్చో నెవ రయిన నడుగుదురు; కాని యీ ప్రశ్నకుఁ బూర్వముననే యుత్తరము చెప్పఁబడినది. ఆచార్యులవారు బాహ్యసృష్టి మిథ్య యని కాని యసత్య మని కాని చెప్పినప్పుడు బాహ్యసృష్టియొక్క దృశ్యము లగు నామరూపము లసత్యములే (అనఁగా: నశ్వరములే)

యని దాని యర్థమని తెలిసికొనులయును. కానీ నామరూపాత్మకమున బాహ్యము నగు దృశ్యము మిథ్య యనినను దానియొక్క మూలమునం దేదియో యి ద్రి రూపితము సత్యము నగునొకపక్షు వున్న దను సిద్ధాంతమునను దానిచే నేమియు బాధ రానేరదు. కావున త్కేత్ర త్కేత్రజ్జ విచారమునందు నశ్వరము లగు జేషేంద్రి యాది నామ రూపముల కాధార మగు నేవో యొకనిత్య మగు నాత్మ తత్త్వ మున్న దని సిద్ధాంత పఠించినటులు, నామరూపాత్మక బాహ్యస్పృష్టియొక్క యారంభమునందును ఏవో యొకనిత్య మగు తత్త్వ మున్న దని చెప్పవలసివచ్చుననియు, కానన నే జేషేంద్రియములును బాహ్యస్పృష్టియు ననుసరిండును బ్రతీక్షనమును మాటించి (ఆనందః మిథ్యా భూతములగు) దృశ్యములు కావున వానికి మూలమున నున్నదియు, నిత్యమైనదియు (ఆనందః సత్యమగునదియు) నగు నొకపదార్థ మీరెంటిచే నాచ్ఛాదించబడినదనియు వేదాంతశాస్త్రముచే సిద్ధాంతీకరింపబడినదని సారాంశము. “ఈరెంటిచే నాచ్ఛాదించబడిననిత్య మగు తత్త్వము వేర్వేరుగ నున్నదా? లేక, యేకరూపముగ నున్నదా?” యని ప్రశ్న వెంటనే వెడలును; కాని దీనిని విచారించుటకంటె మున్నిమతముపై, దానియొక్క యర్వాచీనత్వవిషయమై రాగలయా త్కేపములను గొంచెము విచారించెదము.

బౌద్ధులయొక్క విజ్ఞానవాదమును వేదాంతశాస్త్ర మొప్పకొనకపోయినను గంటికిఁ గానబడు బాహ్యస్పృష్టియొక్క నామరూపాత్మక మగు స్వరూపము మిథ్య యనియు, దాని కాధారముగ నున్న యవ్యయము నిత్యము నగు ద్రవ్యముమాత్రమే సత్యముగ నున్న దనియు నుడువు మాయావాద మనబడు శ్రీశంకరాచార్యుల పఠము ప్రాచీనము లగును పనిషత్తులలో లేకపోవుటచే వేదాంతశాస్త్రముయొక్క మూల భాగ మని చెప్పటకు సాధ్యము కా దని కొందఱు అందురు; కాని యుపనిషత్తులను బాగుగ గమనించి యధ్యయనముఁ జేసితి మేని యీయాత్మేపములే నిరాధారములని తోచక మానదు. “సత్యేశబ్దము వ్యవహారములోఁ బ్రత్యక్షముగఁ గంటికిఁ గాన్పించు పస్తువుల విషయమై ప్రయోగింపబడు” నని పూర్వమున నె వచించి యున్నాము. కావున సత్యేశబ్దమున కీవాచనహరికార్థమునే కైకొని యుపనిషత్తులయంద చచ్చటచ్చట నేత్రములకుఁ గాన్పించు నామరూపాత్మక బాహ్యపదార్థము సత్యమనియు, అనామరూపములచే నాచ్ఛాదిత మగు ద్రవ్యమునకు నమృత మనియుఁ బేరు లిడఁబడినవి. ఉదాహరణము:—బృహదారణ్యకొపనిషత్తులో (౧. ౬. 3) “తదేతదమృతం సత్యేన చ్ఛన్నం” “అయమృతము సత్యముచేఁ గప్పబడినది” యని చెప్పి



యమృతసత్యశబ్దములకు వెంటనే “ప్రాణో వా అమృతం నామరూపే సత్యం తాభ్యా మయం ప్రాణచ్ఛన్నః” “ప్రాణ మనునది యమృతము. నామరూపము లనునది సత్యము. ఈ నామరూపము లనుసత్యముచే బ్రాణ మాచ్ఛాదింపబడినది,” అని వ్యాఖ్యానము చేయబడినది. ‘ప్రాణ’మనగా, ‘ప్రాణరూపపరబ్రహ్మమ’అని యిచ్చట స్థము; మొదట నుపనిషత్తులలో దేనిని ‘మిథ్య’యనియు ‘సత్య’మనియుఁ జెప్పఁచున్నారో, దానికే పూర్వమునం దనుక్రమముగ ‘సత్యము’, ‘అమృతము’ ననుపేరులుండె నని దీనివలనఁ గాన్పించుచున్నది. అనేకస్థలములయం దీయమృత పదార్థమువలన “సత్యస్య సత్యం” “కంటికిఁ గాన్పించుసత్యమునకు లోపలనుండునది చరమసత్య మగును” (బృ. ౩. ౩. ౬) అని చెప్పబడినది. కాని యుపనిషత్తులలోఁ గొన్ని ప్రదేశములలో నేత్రములకు గోచరించుస్పష్టియే సత్య మనబడినది. ఇంతమాత్రముచే బైఁ జెప్పబడినయాత్మేపము నిద్దమే కానేరదు. కారణ మేమి యనగా:—బృహదారణ్యకములోనే యాత్మరూపక మగుపరబ్రహ్మముదక్క నితర మగుసర్వమును ‘ఆర్తం’ అనగా: నశ్వరముగ నున్న దని తుదకు సిద్ధాంతి కరింపబడిన (బృ. ౩. ౨. ౩). జగత్తుయొక్క మూలతత్త్వమును మొట్టమొదట శోధించుటకుఁ బ్రారంభించినపుడు నేత్రములకుఁ గాన్పించుజగత్తై సత్య మని తొలుత నంగీకరించి దానిలో నున్నమఱియొకనూత్నమగుసత్య మేది యని శోధకులు విచారించుటకు నారంభించిరి. ఏదృశ్యస్పష్టియొక్కరూపమును మనము సత్యమని యంగీకరించుచున్నామో యది వినాశియగుటచే దానిలో నేదో మఱియొకటి యవి నాశిలేక, యమృతమైనతత్త్వ మున్న దని పిదప స్పష్టముగఁ గాన్పించెను. రెంటి మధ్యనుండుభేదము విశేషము స్పష్టపఱుపఁబడవలసివచ్చినప్పుడెల్ల ‘సత్యామృత’శబ్దముల రెంటికిని మాఱుగ ‘అవిద్యావిద్య’ లనియు, తుదకు ‘మాయాసత్యము’ లనియు, లేక, ‘మిథ్యాసత్యము’ లనియు నిపపిభాష ప్రచారములోనికి వచ్చినది. కారణ మేమి యనగా:—‘సత్య’శబ్దమునకు ‘నిత్యముగనుండునది’ యని ధాత్వర్థము కావున నెప్పుడును మాఱునది (నశ్వరములు) అగు నామరూపములను సత్యమని చెప్పట యుత్తరోత్తరముగ విశేషము తప్పనితోచుటకు నారంభించెను; కాని యీ రీతిగ ‘మాయా-మిథ్యా’ శబ్దములు పిదపఁ బ్రచారములోనికి వచ్చినను జగత్తునం దున్నవస్తువులలో మనకంటికిఁ గాన్పించుదృశ్యము, నశ్వరము నసత్యము ననియు, దానికి మూలమగు ‘తాత్త్విక ద్రవ్యము’ మాత్రము సత్య, లేక, సత్యము ననియు విచారము చాలకాలముక్రిందటనుండి వచ్చుచునే యున్నది; మఱియు ఋగ్వేదములో

“ఏకం సద్విప్రా బహుధా వదన్తి” “మొట్టమొదట సోకటియు, నిత్యము (సత్) అగుదానినే విప్రులు (జ్ఞానులు) పలువేరులతోఁ బిలుచును” (గ. ౧౬౪. ౪౬; మఱియు, ౧౦. ౧౧౪. ౫). అతఁగా: ఒకసత్యమునే నామరూపములచే వేర్వేరులుగఁ గాన్పించు నని చెప్పఁబడినది. ‘ఒకరూపమునే యనేకరూపములుచేసి చూపించుట’ యను నర్థమున ఋగ్వేదముందు ‘మాయా’శబ్దము ప్రయోగింపఁబడి యున్నది. “ఇంద్రో మాయాభిః పురురూప ఈయతే” — “ఇంద్రుఁడు తనమాయచే ననేకరూపముల నొందుచున్నాఁడు.” (ఋ. ౬. ౪౭. ౧౨) అని చెప్పఁబడినది. ‘మాయా’శబ్దము తైత్తిరీయసంహితలో నొకస్థలము నందు (తై. ౪౦. ౩. ౧. ౧౧) ఈయర్థముననే ప్రయోగింపఁబడి యున్నది. తుదకు శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తులో నైతము ‘మాయా’శబ్దము నామరూపార్థముననే యున్నది; కాని నామరూపములను ‘మాయా’శబ్దముచే బోధించునభ్యాసము మొదట శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తులముననే యాధమైనను, నామరూపము లనిత్యములు, లేక, యసత్యము లను కల్పన తత్సర్వమునందుండియే యున్నది. ‘మాయా’శబ్దమునకు విపరీతార్థము చేసి శ్రీ శంకరాచార్యులచే నూతనముగఁ గల్పింపఁబడలేదు. ఇంతవఱకును నిర్వివాదముగ నున్నది. నామరూపాత్మకమగు సృష్టిస్వరూపము మిథ్య యని శ్రీ శంకరాచార్యుల వలె స్పష్టముగఁ జెప్పటకు ధైర్యము లేనివారు కాని, లేక, గీతలలో భగవానుఁడు నెప్పినటుల నాయర్థమునందు ‘మాయా’శబ్దము నుపయోగించుకొనుటకు భయపడు వారు కాని కావలసియున్నెడల బృహదారణ్యకోపనిషత్తునందున్న ‘సత్యామృతము’ లనుశబ్దములను సంతోషముగ నుపయోగింపవచ్చును. ఏమి చెప్పినను నామరూపములు నశ్వరములు. వానిచే నాచ్ఛాదింపఁబడుతత్త్వ మమృతము, లేక, అవి వాళి యనుభేదము ప్రాచీనవైదికకాలమునండియు వాడుకలోనే యున్న దనుసిద్ధాంతమున కేమియు బాధ రానేరదు.

అటులుండ నిమ్మ. మనయాత్మకు నామరూపాత్మక బాహ్యసృష్టియందున్న ప్రతిపదార్థముయొక్కయు జ్ఞానము కలుగుటకు నాధారభూతమై, దానిని ప్రతిక్షించుటకు బాహ్యసృష్టియందున్న నా నాపదార్థములకు నారంభమునందే ‘ఒకానొక’మూలభూత మగునిత్యద్రవ్యముండవలయును. లేనిది యిజ్ఞానము పుట్టుటకు వీలులేదనునది మాత్రము నిశ్చయమగుటచే నధ్యాత్మశాస్త్రముయొక్క పని సమాప్తము కానేరదు. బాహ్యసృష్టియొక్క యారంభమునండి ఈనిత్యద్రవ్యమునే వేదాంతము ‘బ్రహ్మము’ అని చెప్పుచున్నార; శక్త్యమగునేని యాబ్రహ్మస్వరూప

మేమి యని నిశ్చయించుటయు నావశ్యకమయి యున్నది. నామరూపాత్మకసర్వ ప్రపంచారంభమునందు దుండునది నిత్యము నవ్యక్తమగుతత్త్వము గావున దాని యొక్క స్వరూపము నామరూపాత్మకమగుపదార్థమునలె వ్యక్తమును ఘాలము (జడము) నగుటకు వీలులే ధనుసంగతి స్పష్టముగ నే యున్నది; కాని వ్యక్తమున ఘాలమునగు పదార్థమును వదలినను ఘాలములు గానట్టి మనస్సు, స్మృతి, వాసన, ప్రాణము, జ్ఞానము మొదలగుననేకములగు నవ్యక్తపదార్థము లున్నవి. పరబ్రహ్మ మాపదార్థములలో నేదేని యొకస్వరూపముతో నుండుట యశక్యము కాదు. వీని లో ప్రాణముయొక్కయు, పరబ్రహ్మముయొక్కయు స్వరూప మొక్కటిగనే యున్నదని యనేకులు చెప్పచున్నారు. జర్మన్ పండితుడు 'హోఫ్మన్' అనువాడు పరబ్రహ్మము వాసనాత్మక మని నిరూపించినాడు. వాసన యనునది మనోధర్మమగుటచే నమతానుసారముగ బ్రసీధము కానేర ముండుగ నున్నాడని చెప్పవచ్చును (తై. 3. 8); కాని యంతవఱకు మగువని యందుండి "ప్రజ్ఞాను బ్రహ్మ" (ఐ. 3. 3), లేక, "విజ్ఞానం బ్రహ్మ" (అనగా: ఏకత్వముచే మనకు గలిగినజడసృష్టియందున్న నానాత్వముయొక్క జ్ఞానమే బ్రహ్మముయొక్క స్వరూపముగ నుండవలయునని చెప్పవచ్చును. 'హెకెల్' యొక్క సిద్ధాంతమునైతే మిట్టిదే. కాని యుపనిషత్తులలో చిద్రూపజ్ఞానమునలెనే సత్తునకును (అనగా: జగత్తునందలి సర్వవస్తువులయ స్థిత్వముయొక్క సామాన్యధర్మమునకును, లేక, సత్తా సామాన్యమునకును) నానందమునకును బ్రహ్మస్వరూపమునందే యంతర్భావ మగుటచే బ్రహ్మము సచ్చిదానందరూపముగ నున్నదని చెప్పబడినది. దీనికి విరుద్ధమగు మఱియొక బ్రహ్మస్వరూపము, ఓంకారము. సకలవేదములు, మొదట సోంకారము నుండియే వెలువడినవి. అది బయలుపెడలినపిదప నావేదము నందున్న నిత్యములగు శబ్దములయందుండియు పిదప బ్రహ్మదేవునిచే సర్వసృష్టియు నిర్మింపబడినది. (గీ. ౧౩. ౨౩; మ. భా. కాం. ౨౩౧. ౧౬-౧౮) ఈహేతువుచే సోంకారముదక్క మూలారంభమునందు మఱియొక ఓదియు లేదని సిద్ధమగుచున్నది. దీనివలన సోంకారమనునదియే సత్యమయిన బ్రహ్మస్వరూపముగ నున్నదని మాండుక్యతైత్తిరీయోపనిషత్తులలో నున్నది (మాండుక్య. ౧; తైత్తి. ౧. ౮); కాని శుద్ధ మగు నధ్యాత్మ దృష్టితో విచారించితమేని పరబ్రహ్మముయొక్క యీసర్వస్వరూపములు కొంచె మించుమించుగ హేమరూపాత్మకములుగనే యున్నవిని తోచును. కాని మేమి యన: ఈసర్వస్వరూపములు మనుజులకు నిందియగోచరము లగునని

మనుష్యులీతిగఁ దెలిసికొనువిషయమంతయు సామరూపములలో నే చేరుచున్నది. కాని యీ సామరూపములకు మూల మగున నాదిమంతము, లోపలను వెలుపలను నంతట నొకరీతిగ నిండియున్నదియు నేకవిధము నిత్యము నమృతము నగుతత్త్వము యొక్క (గీ. ౧౩. ౧౨-౧౩) వాస్తవికస్వరూప మెట్లు నిర్ణయింపఁబడును? ఎప్పుడయిన నీతత్త్వము మనయింద్రియములకు గోచరముగ నుండునదియే యని యనేకులగు నధ్యాత్మ శాస్త్రజ్ఞులు చెప్పటచే 'కాంటుకువార డిప్రెన్షను మొదలు విచారింపనేలేదు. అటులే యుపనిషత్తులయందును "నేతి నేతి" — ఆనఁగా: "దేవి విషయమై యేమియుఁ జెప్పటకు సాధ్యము కానేరదు" యట్టిబ్రహ్మము వీనికిఁ బరముగ నున్నది. అది నేత్రములకు గోచరము కానిది. "యతో వాచో నిదుర్తతే అప్రాప్య మనసా సహ" — "వాక్కునకును మనస్సునకు నగోచరముగ నున్నది" అని పరబ్రహ్మముయొక్క, యజ్ఞేయ (తెలియని) స్వరూపము నిర్ణయింపఁబడినది. అయిన నీయగమ్యస్థితియందును బ్రహ్మస్వరూపముయొక్క యేకప్రకారము మనుజులకు బుద్ధిచే నిర్ణయించుటకు సాఖ్య మగునని యధ్యాత్మ శాస్త్రముచే నిశ్చయింపఁబడినది. వాసన, స్మృతి, భృతి, ఆశ, ప్రాణము, జ్ఞానము మొదలైనపూర్వోక్త వ్యక్తము లగుపదార్థములలో నతిశయముగ వ్యాపక మయినది, లేక, శ్రేష్ఠ మైనది లేదని విచారించి వీనియన్నింటిలోను శ్రేష్ఠముగ స్థిరపడినదియే బ్రహ్మస్వరూప మని యంగీకరింపవలయును. కారణమేమి యన: సకలావ్యక్తపదార్థములయందును పరబ్రహ్మము శ్రేష్ఠ మనునది నిర్వివాదమే. తిశి, స్మృతి, వాసన, భృతి మొదలగు వాని నీదృష్టితో విచారించితిమేని యివన్నియు మనోధర్మములగుటచే వీనికింటె మనస్సు శ్రేష్ఠము; మనస్సుకంటె జ్ఞానము శ్రేష్ఠము, జ్ఞానముకంటె బుద్ధి శ్రేష్ఠము, తుదకు బుద్ధియు దేనియధీనమై యున్నదో యట్టియత్త యన్నింటికంటె శ్రేష్ఠము. (గీ. ౩. ౪౨) అని డేత్ర డేత్రజ్ఞువిచార ప్రకరణములోఁ జెప్పఁబడినది. వాసన, మనస్సు మొదలంకొని సర్వమగునవ్యక్తపదార్థములలో నాత్మశ్రేష్ఠ (భూమన్) మగునేని పరబ్రహ్మముయొక్క స్వరూపము నదియే కావలయునని యీ సముదాయమువల్ల తెలుసు. ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందలి యేడవయధ్యాయమునం దీయొక్తి వాదమే స్వీకరింపఁబడియున్నది. వాక్కుకంటె మనస్సు స్పృశకయోగ్యత గలది (భూయస్), మనస్సుకంటె జ్ఞానము, జ్ఞానముకంటె బలము నని యీరీతిగఁ బైకిఁ బోయి పోయి యన్నింటిలో నాత్మ శ్రేష్ఠము (భూమన్). అగుటచే నాత్మయే పరబ్రహ్మముయొక్క సత్యమగుస్వరూప మగునని ససత్కుమారుఁడు నారదులకు

కానించెను. అంగ్లేయుగ్రంథకారులలో 'గ్రీస'నువానిచే నిసిద్ధాస్తమే స్వీకరింపబడినది; కాని యతనియొక్కవాదము కొంత వేరుగ నుండుటచే దాని నిష్పేక్షేదాస్తపరిభాషతో సంక్షేపముగఁ జెప్పచున్నాను. "ఇంద్రియములద్వారా మన మనస్సునందుఁ గలుగుభాహ్యనామరూపములయొక్క సంస్కారముల నొక్కటిగఁ జేసి మనయాత్మకలుగఁ జేయుజ్ఞానమునకు సంబంధించినబాహ్యసృష్టియొక్క వేర్వేరునామరూపములమూలమునైనత మేకత్వము నొంది యుండువస్తుత్వ మేదైన నుండవలయును. లేనియెడల నాత్మయొక్క యేకీకరణమాత్రముచే నుత్పన్న మగు జ్ఞానము స్వకపోలకల్పితము నిరాధారము నగుటచే విజ్ఞానవాదమువలె నసత్యమగును." అని 'గ్రీక్' చెప్పచున్నాడు. ఇందు దేని నైన నొకవస్తువును బ్రహ్మమని చెప్పచున్నాము; కాని కాంటుయొక్క పరిభాషను స్వీకరించి దానిని వస్తుత్వమని 'గ్రీసు' చెప్పచున్నాడు. ఇదియే భేదము. ఏమిచెప్పినను వస్తుత్వమును (బ్రహ్మము) నాత్మయు నను పరస్పరసంబంధము గలిగినరెండుపదార్థములే తుదకు మిగిలియున్నవి. వీనిలో నాత్మ యనునది మనోబుద్ధులక్షంబైఁ బరమైనను (అనఁగా: ఇంద్రియాతీతమయినను) అత్తానుభవము ప్రమాణమని యంగీకరింతుటచే నీయాత్మ జడము కానేరదు. చిద్రూపి, లేక, చైతన్యరూపిగ నున్నది యని మనము నిర్ణయించుచున్నాము. అత్తస్వరూప మిరీతిని నిర్ణయించినపిదప బాహ్యసృష్టియందున్న బ్రహ్మస్వరూప మేది యని నిర్ణయింపవలసివచ్చును. ఈ బ్రహ్మము, లేక, వస్తుత్వము. (1) అత్తయొక్క స్వరూప మయి యుండునా? లేక, (2) అత్తకంటె వేఱుస్వరూపముగ నుండునా? యనురెండేపక్షము లీవిషయములో సంభవించుచున్నవి. కారణమేమి యనఁగా: బ్రహ్మము, అత్త, యనునీరెండును గాక మూడవవస్తువే యిప్పుడు బొత్తిగ నుండనేరదు; కాని యేవైన రెండుపదార్థములు స్వరూపముంబట్టి వేరుగ నుండనేని వానియొక్క పరిణామములు, లేక, కార్యములు నభిన్నములుగనే యుండవలయు ననునది మన కనుభవములో నున్నది. కావున పదార్థములయొక్క పరిణామమునందుండియే యీపదార్థము వేరుగ నున్నదా? ఒకటిగ నున్నదా? యనువిషయము నేకాస్త్రమందైనను నిర్ణయించుచున్నాము. ఉదాహరణము:— "రెండు చెట్లయొక్క వేళ్లు, మోటికలు, చిగుళ్లు, తాట, ఆకులు, పువ్వులు, కాయలు నొకేవిధముగ నుండనేని-యాచెట్లు నొకటై విధమగుచెట్లగును. లేక, వేర్వేరు యుండ నేని చెట్లు వేరుగును." అని మనము నిశ్చయించుచున్నారము. ఇట్లు ప్రస్తుతమందును విచారినితిమేని యాత్మయు, బ్రహ్మయు నొకస్వరూపముగ నుండవలయు నని కాన్పించుచున్నది. కారణ మేమి యనఁగా: సృష్టియందు

వేద్యేణుపదార్థములచే మనస్సునం దుత్పన్నమేలగు సంస్కారములను నాత్మవ్యాపారముచే నుత్పన్నమగు నేకీకరణమును, వేద్యేణుబాహ్యపదార్థములయొక్క యారంభమందుండువస్తుతత్త్వము (అనగా: బ్రహ్మ) ఈపదార్థములయొక్క నానాత్వమును లేకుండజేయునట్టియేకీకరణము, ననుపించును గీ. 11 ని యొక వానితో నొకటి సంబంధించి యుండవలయును. లేనియెడల సర్వజ్ఞానములు, సాధారణములు, నసత్యములు నగు నని ముందే చెప్పబడినది. ఒకవిధమే యగుననియు నన్న విధముల నొకదానితోనొకటిసమానమగు నేకీకరణమును జేయునదియు నసత్యత్వములు చెందు ప్రత్యేకప్రదేశములయందున్న నవి పరస్పరము భిన్నములుగ నుండుటకు వీలులేదు. వీనిలో నాత్మకు రూప వగునదియే బ్రహ్మముననుచు రూపము కావలయు నని తనయంతటనే సిద్ధించును \* కావున నేతీగున విచారించినను బాహ్యస్పృష్టియందుండు నామరూపములచే నాచార్పితమగు బ్రహ్మతత్త్వము నామరూపాత్మక మగు ప్రకృతినలెనే జడము కాకపోవుటయేకాక, వాననాత్మక బ్రహ్మము, మనోమయ బ్రహ్మము, జ్ఞానమయ బ్రహ్మము, ఓంకారరూపమగు శబ్దబ్రహ్మము, అనునీ బ్రహ్మస్వరూపములు సైతము దిగున మెట్టులోనివి యగుటచే, సత్యమగు బ్రహ్మస్వరూపము వీనికంటె పరముగను, వీనికంటె యధికయోగ్యత గలదిగను (అనగా: శుద్ధాత్మస్వరూపముగ) నున్నదని సిద్ధ మగుచున్నదని సారాంశము. గీతలయొక్క సిద్ధాంతముసైత మిదియే యని యీసంబంధములో ననేకస్థలములయందు గీతలలోఁ జెప్పబడినట్లేకములయందుండి స్పష్టమగును. (గీ. 1. 10; 2. 14; 2. 15; 2. 20; 2. 21; 2. 22; 2. 23; 2. 24; 2. 25; 2. 26; 2. 27; 2. 28; 2. 29; 2. 30; 2. 31; 2. 32; 2. 33; 2. 34; 2. 35; 2. 36; 2. 37; 2. 38; 2. 39; 2. 40; 2. 41; 2. 42; 2. 43; 2. 44; 2. 45; 2. 46; 2. 47; 2. 48; 2. 49; 2. 50; 2. 51; 2. 52; 2. 53; 2. 54; 2. 55; 2. 56; 2. 57; 2. 58; 2. 59; 2. 60; 2. 61; 2. 62; 2. 63; 2. 64; 2. 65; 2. 66; 2. 67; 2. 68; 2. 69; 2. 70; 2. 71; 2. 72; 2. 73; 2. 74; 2. 75; 2. 76; 2. 77; 2. 78; 2. 79; 2. 80; 2. 81; 2. 82; 2. 83; 2. 84; 2. 85; 2. 86; 2. 87; 2. 88; 2. 89; 2. 90; 2. 91; 2. 92; 2. 93; 2. 94; 2. 95; 2. 96; 2. 97; 2. 98; 2. 99; 2. 100; 2. 101; 2. 102; 2. 103; 2. 104; 2. 105; 2. 106; 2. 107; 2. 108; 2. 109; 2. 110; 2. 111; 2. 112; 2. 113; 2. 114; 2. 115; 2. 116; 2. 117; 2. 118; 2. 119; 2. 120; 2. 121; 2. 122; 2. 123; 2. 124; 2. 125; 2. 126; 2. 127; 2. 128; 2. 129; 2. 130; 2. 131; 2. 132; 2. 133; 2. 134; 2. 135; 2. 136; 2. 137; 2. 138; 2. 139; 2. 140; 2. 141; 2. 142; 2. 143; 2. 144; 2. 145; 2. 146; 2. 147; 2. 148; 2. 149; 2. 150; 2. 151; 2. 152; 2. 153; 2. 154; 2. 155; 2. 156; 2. 157; 2. 158; 2. 159; 2. 160; 2. 161; 2. 162; 2. 163; 2. 164; 2. 165; 2. 166; 2. 167; 2. 168; 2. 169; 2. 170; 2. 171; 2. 172; 2. 173; 2. 174; 2. 175; 2. 176; 2. 177; 2. 178; 2. 179; 2. 180; 2. 181; 2. 182; 2. 183; 2. 184; 2. 185; 2. 186; 2. 187; 2. 188; 2. 189; 2. 190; 2. 191; 2. 192; 2. 193; 2. 194; 2. 195; 2. 196; 2. 197; 2. 198; 2. 199; 2. 200; 2. 201; 2. 202; 2. 203; 2. 204; 2. 205; 2. 206; 2. 207; 2. 208; 2. 209; 2. 210; 2. 211; 2. 212; 2. 213; 2. 214; 2. 215; 2. 216; 2. 217; 2. 218; 2. 219; 2. 220; 2. 221; 2. 222; 2. 223; 2. 224; 2. 225; 2. 226; 2. 227; 2. 228; 2. 229; 2. 230; 2. 231; 2. 232; 2. 233; 2. 234; 2. 235; 2. 236; 2. 237; 2. 238; 2. 239; 2. 240; 2. 241; 2. 242; 2. 243; 2. 244; 2. 245; 2. 246; 2. 247; 2. 248; 2. 249; 2. 250; 2. 251; 2. 252; 2. 253; 2. 254; 2. 255; 2. 256; 2. 257; 2. 258; 2. 259; 2. 260; 2. 261; 2. 262; 2. 263; 2. 264; 2. 265; 2. 266; 2. 267; 2. 268; 2. 269; 2. 270; 2. 271; 2. 272; 2. 273; 2. 274; 2. 275; 2. 276; 2. 277; 2. 278; 2. 279; 2. 280; 2. 281; 2. 282; 2. 283; 2. 284; 2. 285; 2. 286; 2. 287; 2. 288; 2. 289; 2. 290; 2. 291; 2. 292; 2. 293; 2. 294; 2. 295; 2. 296; 2. 297; 2. 298; 2. 299; 2. 300; 2. 301; 2. 302; 2. 303; 2. 304; 2. 305; 2. 306; 2. 307; 2. 308; 2. 309; 2. 310; 2. 311; 2. 312; 2. 313; 2. 314; 2. 315; 2. 316; 2. 317; 2. 318; 2. 319; 2. 320; 2. 321; 2. 322; 2. 323; 2. 324; 2. 325; 2. 326; 2. 327; 2. 328; 2. 329; 2. 330; 2. 331; 2. 332; 2. 333; 2. 334; 2. 335; 2. 336; 2. 337; 2. 338; 2. 339; 2. 340; 2. 341; 2. 342; 2. 343; 2. 344; 2. 345; 2. 346; 2. 347; 2. 348; 2. 349; 2. 350; 2. 351; 2. 352; 2. 353; 2. 354; 2. 355; 2. 356; 2. 357; 2. 358; 2. 359; 2. 360; 2. 361; 2. 362; 2. 363; 2. 364; 2. 365; 2. 366; 2. 367; 2. 368; 2. 369; 2. 370; 2. 371; 2. 372; 2. 373; 2. 374; 2. 375; 2. 376; 2. 377; 2. 378; 2. 379; 2. 380; 2. 381; 2. 382; 2. 383; 2. 384; 2. 385; 2. 386; 2. 387; 2. 388; 2. 389; 2. 390; 2. 391; 2. 392; 2. 393; 2. 394; 2. 395; 2. 396; 2. 397; 2. 398; 2. 399; 2. 400; 2. 401; 2. 402; 2. 403; 2. 404; 2. 405; 2. 406; 2. 407; 2. 408; 2. 409; 2. 410; 2. 411; 2. 412; 2. 413; 2. 414; 2. 415; 2. 416; 2. 417; 2. 418; 2. 419; 2. 420; 2. 421; 2. 422; 2. 423; 2. 424; 2. 425; 2. 426; 2. 427; 2. 428; 2. 429; 2. 430; 2. 431; 2. 432; 2. 433; 2. 434; 2. 435; 2. 436; 2. 437; 2. 438; 2. 439; 2. 440; 2. 441; 2. 442; 2. 443; 2. 444; 2. 445; 2. 446; 2. 447; 2. 448; 2. 449; 2. 450; 2. 451; 2. 452; 2. 453; 2. 454; 2. 455; 2. 456; 2. 457; 2. 458; 2. 459; 2. 460; 2. 461; 2. 462; 2. 463; 2. 464; 2. 465; 2. 466; 2. 467; 2. 468; 2. 469; 2. 470; 2. 471; 2. 472; 2. 473; 2. 474; 2. 475; 2. 476; 2. 477; 2. 478; 2. 479; 2. 480; 2. 481; 2. 482; 2. 483; 2. 484; 2. 485; 2. 486; 2. 487; 2. 488; 2. 489; 2. 490; 2. 491; 2. 492; 2. 493; 2. 494; 2. 495; 2. 496; 2. 497; 2. 498; 2. 499; 2. 500; 2. 501; 2. 502; 2. 503; 2. 504; 2. 505; 2. 506; 2. 507; 2. 508; 2. 509; 2. 510; 2. 511; 2. 512; 2. 513; 2. 514; 2. 515; 2. 516; 2. 517; 2. 518; 2. 519; 2. 520; 2. 521; 2. 522; 2. 523; 2. 524; 2. 525; 2. 526; 2. 527; 2. 528; 2. 529; 2. 530; 2. 531; 2. 532; 2. 533; 2. 534; 2. 535; 2. 536; 2. 537; 2. 538; 2. 539; 2. 540; 2. 541; 2. 542; 2. 543; 2. 544; 2. 545; 2. 546; 2. 547; 2. 548; 2. 549; 2. 550; 2. 551; 2. 552; 2. 553; 2. 554; 2. 555; 2. 556; 2. 557; 2. 558; 2. 559; 2. 560; 2. 561; 2. 562; 2. 563; 2. 564; 2. 565; 2. 566; 2. 567; 2. 568; 2. 569; 2. 570; 2. 571; 2. 572; 2. 573; 2. 574; 2. 575; 2. 576; 2. 577; 2. 578; 2. 579; 2. 580; 2. 581; 2. 582; 2. 583; 2. 584; 2. 585; 2. 586; 2. 587; 2. 588; 2. 589; 2. 590; 2. 591; 2. 592; 2. 593; 2. 594; 2. 595; 2. 596; 2. 597; 2. 598; 2. 599; 2. 600; 2. 601; 2. 602; 2. 603; 2. 604; 2. 605; 2. 606; 2. 607; 2. 608; 2. 609; 2. 610; 2. 611; 2. 612; 2. 613; 2. 614; 2. 615; 2. 616; 2. 617; 2. 618; 2. 619; 2. 620; 2. 621; 2. 622; 2. 623; 2. 624; 2. 625; 2. 626; 2. 627; 2. 628; 2. 629; 2. 630; 2. 631; 2. 632; 2. 633; 2. 634; 2. 635; 2. 636; 2. 637; 2. 638; 2. 639; 2. 640; 2. 641; 2. 642; 2. 643; 2. 644; 2. 645; 2. 646; 2. 647; 2. 648; 2. 649; 2. 650; 2. 651; 2. 652; 2. 653; 2. 654; 2. 655; 2. 656; 2. 657; 2. 658; 2. 659; 2. 660; 2. 661; 2. 662; 2. 663; 2. 664; 2. 665; 2. 666; 2. 667; 2. 668; 2. 669; 2. 670; 2. 671; 2. 672; 2. 673; 2. 674; 2. 675; 2. 676; 2. 677; 2. 678; 2. 679; 2. 680; 2. 681; 2. 682; 2. 683; 2. 684; 2. 685; 2. 686; 2. 687; 2. 688; 2. 689; 2. 690; 2. 691; 2. 692; 2. 693; 2. 694; 2. 695; 2. 696; 2. 697; 2. 698; 2. 699; 2. 700; 2. 701; 2. 702; 2. 703; 2. 704; 2. 705; 2. 706; 2. 707; 2. 708; 2. 709; 2. 710; 2. 711; 2. 712; 2. 713; 2. 714; 2. 715; 2. 716; 2. 717; 2. 718; 2. 719; 2. 720; 2. 721; 2. 722; 2. 723; 2. 724; 2. 725; 2. 726; 2. 727; 2. 728; 2. 729; 2. 730; 2. 731; 2. 732; 2. 733; 2. 734; 2. 735; 2. 736; 2. 737; 2. 738; 2. 739; 2. 740; 2. 741; 2. 742; 2. 743; 2. 744; 2. 745; 2. 746; 2. 747; 2. 748; 2. 749; 2. 750; 2. 751; 2. 752; 2. 753; 2. 754; 2. 755; 2. 756; 2. 757; 2. 758; 2. 759; 2. 760; 2. 761; 2. 762; 2. 763; 2. 764; 2. 765; 2. 766; 2. 767; 2. 768; 2. 769; 2. 770; 2. 771; 2. 772; 2. 773; 2. 774; 2. 775; 2. 776; 2. 777; 2. 778; 2. 779; 2. 780; 2. 781; 2. 782; 2. 783; 2. 784; 2. 785; 2. 786; 2. 787; 2. 788; 2. 789; 2. 790; 2. 791; 2. 792; 2. 793; 2. 794; 2. 795; 2. 796; 2. 797; 2. 798; 2. 799; 2. 800; 2. 801; 2. 802; 2. 803; 2. 804; 2. 805; 2. 806; 2. 807; 2. 808; 2. 809; 2. 810; 2. 811; 2. 812; 2. 813; 2. 814; 2. 815; 2. 816; 2. 817; 2. 818; 2. 819; 2. 820; 2. 821; 2. 822; 2. 823; 2. 824; 2. 825; 2. 826; 2. 827; 2. 828; 2. 829; 2. 830; 2. 831; 2. 832; 2. 833; 2. 834; 2. 835; 2. 836; 2. 837; 2. 838; 2. 839; 2. 840; 2. 841; 2. 842; 2. 843; 2. 844; 2. 845; 2. 846; 2. 847; 2. 848; 2. 849; 2. 850; 2. 851; 2. 852; 2. 853; 2. 854; 2. 855; 2. 856; 2. 857; 2. 858; 2. 859; 2. 860; 2. 861; 2. 862; 2. 863; 2. 864; 2. 865; 2. 866; 2. 867; 2. 868; 2. 869; 2. 870; 2. 871; 2. 872; 2. 873; 2. 874; 2. 875; 2. 876; 2. 877; 2. 878; 2. 879; 2. 880; 2. 881; 2. 882; 2. 883; 2. 884; 2. 885; 2. 886; 2. 887; 2. 888; 2. 889; 2. 890; 2. 891; 2. 892; 2. 893; 2. 894; 2. 895; 2. 896; 2. 897; 2. 898; 2. 899; 2. 900; 2. 901; 2. 902; 2. 903; 2. 904; 2. 905; 2. 906; 2. 907; 2. 908; 2. 909; 2. 910; 2. 911; 2. 912; 2. 913; 2. 914; 2. 915; 2. 916; 2. 917; 2. 918; 2. 919; 2. 920; 2. 921; 2. 922; 2. 923; 2. 924; 2. 925; 2. 926; 2. 927; 2. 928; 2. 929; 2. 930; 2. 931; 2. 932; 2. 933; 2. 934; 2. 935; 2. 936; 2. 937; 2. 938; 2. 939; 2. 940; 2. 941; 2. 942; 2. 943; 2. 944; 2. 945; 2. 946; 2. 947; 2. 948; 2. 949; 2. 950; 2. 951; 2. 952; 2. 953; 2. 954; 2. 955; 2. 956; 2. 957; 2. 958; 2. 959; 2. 960; 2. 961; 2. 962; 2. 963; 2. 964; 2. 965; 2. 966; 2. 967; 2. 968; 2. 969; 2. 970; 2. 971; 2. 972; 2. 973; 2. 974; 2. 975; 2. 976; 2. 977; 2. 978; 2. 979; 2. 980; 2. 981; 2. 982; 2. 983; 2. 984; 2. 985; 2. 986; 2. 987; 2. 988; 2. 989; 2. 990; 2. 991; 2. 992; 2. 993; 2. 994; 2. 995; 2. 996; 2. 997; 2. 998; 2. 999; 2. 1000; 2. 1001; 2. 1002; 2. 1003; 2. 1004; 2. 1005; 2. 1006; 2. 1007; 2. 1008; 2. 1009; 2. 1010; 2. 1011; 2. 1012; 2. 1013; 2. 1014; 2. 1015; 2. 1016; 2. 1017; 2. 1018; 2. 1019; 2. 1020; 2. 1021; 2. 1022; 2. 1023; 2. 1024; 2. 1025; 2. 1026; 2. 1027; 2. 1028; 2. 1029; 2. 1030; 2. 1031; 2. 1032; 2. 1033; 2. 1034; 2. 1035; 2. 1036; 2. 1037; 2. 1038; 2. 1039; 2. 1040; 2. 1041; 2. 1042; 2. 1043; 2. 1044; 2. 1045; 2. 1046; 2. 1047; 2. 1048; 2. 1049; 2. 1050; 2. 1051; 2. 1052; 2. 1053; 2. 1054; 2. 1055; 2. 1056; 2. 1057; 2. 1058; 2. 1059; 2. 1060; 2. 1061; 2. 1062; 2. 1063; 2. 1064; 2. 1065; 2. 1066; 2. 1067; 2. 1068; 2. 1069; 2. 1070; 2. 1071; 2. 1072; 2. 1073; 2. 1074; 2. 1075; 2. 1076; 2. 1077; 2. 1078; 2. 1079; 2. 1080; 2. 1081; 2. 1082; 2. 1083; 2. 1084; 2. 1085; 2. 1086; 2. 1087; 2. 1088; 2. 1089; 2. 1090; 2. 1091; 2. 1092; 2. 1093; 2. 1094; 2. 1095; 2. 1096; 2. 1097; 2. 1098; 2. 1099; 2. 1100; 2. 1101; 2. 1102; 2. 1103; 2. 1104; 2. 1105; 2. 1106; 2. 1107; 2. 1108; 2. 1109; 2. 1110; 2. 1111; 2. 1112; 2. 1113; 2. 1114; 2. 1115; 2. 1116; 2. 1117; 2. 1118; 2. 1119; 2. 1120; 2. 1121; 2. 1122; 2. 1123; 2. 1124; 2. 1125; 2. 1126; 2. 1127; 2. 1128; 2. 1129; 2. 1130; 2. 1131; 2. 1132; 2. 1133; 2. 1134; 2. 1135; 2. 1136; 2. 1137; 2. 1138; 2. 1139; 2. 1140; 2. 1141; 2. 1142; 2. 1143; 2. 1144; 2. 1145; 2. 1146; 2. 1147; 2. 1148; 2. 1149; 2. 1150; 2. 1151; 2. 1152; 2. 1153; 2. 1154; 2. 1155; 2. 1156; 2. 1157; 2. 1158; 2. 1159; 2. 1160; 2. 1161; 2. 1162; 2. 1163; 2. 1164; 2. 1165; 2. 1166; 2. 1167; 2. 1168; 2. 1169; 2. 1170; 2. 1171; 2. 1172; 2. 1173; 2. 1174; 2. 1175; 2. 1176; 2. 1177; 2. 1178; 2. 1179; 2. 1180; 2. 1181; 2. 1182; 2. 1183; 2. 1184; 2. 1185; 2. 1186; 2. 1187; 2. 1188; 2. 1189; 2. 1190; 2. 1191; 2. 1192; 2. 1193; 2. 1194; 2. 1195; 2. 1196; 2. 1197; 2. 1198; 2. 1199; 2. 1200; 2. 1201; 2. 1202; 2. 1203; 2. 1204; 2. 1205; 2. 1206; 2. 1207; 2. 1208; 2. 1209; 2. 1210; 2. 1211; 2. 1212; 2. 1213; 2. 1214; 2. 1215; 2. 1216; 2. 1217; 2. 1218; 2. 1219; 2. 1220; 2. 1221; 2. 1222; 2. 1223; 2. 1224; 2. 1225; 2. 1226; 2. 1227; 2. 1228; 2. 1229; 2. 1230; 2. 1231; 2. 1232; 2. 1233; 2. 1234; 2. 1235; 2. 1236; 2. 1237; 2. 1238; 2. 1239; 2. 1240; 2. 1241; 2. 1242; 2. 1243; 2. 1244; 2. 1245; 2. 1246; 2. 1247; 2. 1248; 2. 1249; 2. 1250; 2. 1251; 2. 1252; 2. 1253; 2. 1254; 2. 1255; 2. 1256; 2. 1257; 2. 1258; 2. 1259; 2. 1260; 2. 1261; 2. 1262; 2. 1263; 2. 1264; 2. 1265; 2. 1266; 2. 1267; 2. 1268; 2. 1269; 2. 1270; 2. 1271; 2. 1272; 2. 1273; 2. 1274; 2. 1275; 2. 1276; 2. 1277; 2. 1278; 2. 1279; 2. 1280; 2. 1281; 2. 1282; 2. 1283; 2. 1284; 2. 1285; 2. 1286; 2. 1287; 2. 1288; 2. 1289; 2. 1290; 2. 1291; 2. 1292; 2. 1293; 2. 1294; 2. 1295; 2. 1296; 2. 1297; 2. 1298; 2. 1299; 2. 1300; 2. 1301; 2. 1302; 2. 1303; 2. 1304; 2. 1305; 2. 1306; 2. 1307; 2. 1308; 2. 1309; 2. 1310; 2. 1311; 2. 1312; 2. 1313; 2. 1314; 2. 1315; 2. 1316; 2. 1317; 2. 1318; 2. 1319; 2. 1320; 2. 1321; 2. 1322; 2. 1323; 2. 1324; 2. 1325; 2. 1326; 2. 1327; 2. 1328; 2. 1329; 2. 1330; 2. 1331; 2. 1332; 2. 1333; 2. 1334; 2. 1335; 2. 1336; 2. 1337; 2. 1338; 2. 1339; 2. 1340; 2. 1341; 2. 1342; 2. 1343; 2. 1344; 2. 1345; 2. 1346; 2. 1347; 2. 1348; 2. 1349; 2. 1350; 2. 1351; 2. 1352; 2. 1353; 2. 1354; 2. 1355; 2. 1356; 2. 1357; 2. 1358; 2. 1359; 2. 1360; 2. 1361; 2. 1362; 2. 1363; 2. 1364; 2. 1365; 2. 1366; 2. 1367; 2. 1368; 2. 1369; 2. 1370; 2. 1371; 2. 1372; 2. 1373; 2. 1374; 2. 1375; 2. 1376; 2. 1377; 2. 1378; 2. 1379; 2. 1380; 2. 1381; 2. 1382; 2. 1383; 2. 1384; 2. 1385; 2. 1386; 2. 1387; 2. 1388; 2. 1389; 2. 1390; 2. 1391; 2. 1392; 2. 1393; 2. 1394; 2. 1395; 2. 1396; 2. 1397; 2. 1398; 2. 1399; 2. 1400; 2. 1401; 2. 1402; 2. 1403; 2. 1404; 2. 1405; 2. 1406; 2. 1407; 2. 1408; 2. 1409; 2. 1410; 2. 1411; 2. 1412; 2. 1413; 2. 1414; 2. 1415; 2.

కథ. ౪. ౧౧) — “ఈసృష్టియందుఁ గాన్పించుచున్న యనేకత్వము సత్యము కానేరదు.” దానికి మూలమునందు నలుగడల నొకటే యగునదియు నమృతము, అమృతము, నిత్యము నగుతత్త్వము గల దని (గీ. ౧౩. ౨౦) మొదట నిర్ణయించి తుదకు బాహ్యసృష్టి యందలి నామరూపములచే నాచ్ఛాదితము, నవిశాళియు నగుతత్త్వమును, మనశరీరమునం దున్నబుద్ధికంటెఁ బరముగ నున్నయాత్మతత్త్వము నను నీరెండును నొక్కటియే, (అనఁగా: ఏకవిధములు, నమరములు, నస్వయములుగ నున్నవి), లేక, బ్రహ్మాండములో నున్నతత్త్వమే పిండమున (అనఁగా: మనుజునిదేహమున) నున్న దను నీసిద్ధాంతము వారియొక (అంతర) దృష్టిచేఁ జొఱిచి చెప్పబడినది. ఇదియే సర్వవేదాంతములలోనిముఖ్య మగుసారాంశమని బృహదారణ్యకోపనిషత్తునందు యాజ్ఞవల్క్యులు మైత్రేయికిని, గార్గీ వారణి మొదలగువారికిని జనుకునుకు జెప్పిరి. (బృ. 3. ౧-౨; ౪. ౪) “అహం బ్రహ్మేతి” — “నేనే పరబ్రహ్మనుగా నున్నాను.” — అని తెలిసికొనినవారి సర్వము తెలిసినవారగు నున్నారని యాయుపనిషత్తులో మొదట చెప్పబడినది. (బృ. ౧. ౪-౧౦) ఛాందోగ్యోపనిషత్తుయొక్క యేడవయధ్యాయములో శ్వేత కేతువునకు నతనితండ్రి యద్వైతవేదాంతముయొక్క యాత్మత్వమునే యనేకవిధములుగ బోధించినాడు. “ఒకమట్టినుద్దయించున్న పదార్థమును దెలిసికొనుటచే మృత్తికయొక్క నామరూపాత్మక మగుసర్వవికార మేరితిగ నెఱుంగఁబడునో యటులే యొకపస్తుయొక్క విజ్ఞానము గలిగ నేని సర్వపస్తుజ్ఞానము దేనిచే గలుగునో యట్టిపస్తువును నాకుఁ జెప్పము. అది నాకు తెలియదు.” అని యధ్యాయరంభమున శ్వేతకేతువు తనతండ్రి నడిగెను; అప్పుడు నచులు, సముద్రము, ఉదకము, తీపి మొదలగుననేకదృష్టాంతముల నిచ్చి “సృష్ట్యరంభమున నున్నద్రవ్యమును (తత్), నీవును (త్వమ్), అనఁగా: నీదేహమునందున్న యాత్మ యనునదియును ఒక్కటియే — “తత్త్వమసి,” నీవు నీయొక్క యాత్మ నెఱింగితివేని నీకు సమస్త జగత్తునకు మూలకారణము స్వయముగ నె తెలియును; మఱియు మాటిమాటికి “తత్త్వమసి” — “అదె నీ వగుదువు,” అని తండ్రి యతనికి వేర్వేరుగా తొమ్మిది దృష్టాంతములతో నుపదేశించెను. మఱియు మాటిమాటికిని, “తత్త్వమసి,” “అదె నీ వగుదువు” — అను బ్రహ్మనూత్రము పునరావృత్తి చేయఁబడినది. (ఛాం. ౬. ౨-౧౬) “తత్త్వమసి” యని తొమ్మిదిమాఱులు నెప్పుడుచే నభ్యాస మను తాత్పర్యలింగము నూచించఁబడినది. “తత్త్వమసి” అనునది యద్వైతవేదాంతముయొక్క

మహావాక్యములలో ముఖ్యవాక్యము. “పిండమంశున్నదియై బ్రహ్మండమంశున్న”  
దని “తత్త్వమసి” యను దానియొక్కము.

బ్రహ్మ మాత్మ స్వరూపముగనే యున్నదని యిటుల నిర్ణయమైనది; కాని  
యాత్మ చిద్రూపి యని యనుటచే, బ్రహ్మమను చిద్రూపిగనే యున్నది యని యనేకు  
లెన్నుదురు. కావున బ్రహ్మమయొక్కయు నాత్మయొక్కయు సత్యస్వరూపము  
నిక్కడ మఱికొంచెము విస్తరించుట యావశ్యకముగ నున్నది. ‘చిత్’ (అనగా:  
జ్ఞానము) అనునది యాత్మయొక్క సాన్నిధ్యముచే జడాత్మకబుద్ధియం ను తృప్తమైన  
ధర్మము; కాని బుద్ధియొక్క యీధర్మము నాత్మయం దాహింపచుట ధర్మము  
కాదు. కావున తాత్త్వికదృష్టిలో నాత్మయొక్క మూలస్వరూపమును నిర్గు  
ణము నజ్ఞేయము నని చెప్పవలయును గాన బ్రహ్మ మాత్మ స్వరూపిగ నున్నను, ఏ  
రెండును గాని, వీనిలో నేది యయిన నొకటి గాని, చిద్రూపిగ నున్న దని  
చెప్పట కొన్ని విధములచే గౌణముగనే యున్నదని యనేకు లెన్నుచున్నారు.  
కేవలచిద్రూపముపైననే యీయాత్మైవముఁ జేయుట లేదు. ఇతఁనేమనఁగా: “సత్”  
అనుపదము పరబ్రహ్మమునకు విశేషణ మనుట నైత మేమియు న్యాయముని  
తోఁపదు” అని యిటులు మొత్తముమీఁద నేర్పడును. కారణమేమియన: “సత్,”  
‘అసత్’ అను ఏరెండుధర్మములు పరస్పరవిరుద్ధములై (అనగా: రెండువేర్వేరు  
వస్తువుల నుద్దేశించి చెప్పబడి) యున్నవి. ,సత్పదము నెఱుంగు చూడనివాఁ  
డంధకారము నెఱుంగకపోవుటయే కాక, వెల్లురు, అంధకార మనుశబ్దములు  
నైత మతనికిఁ దెలియవు. ‘సత్-అసత్’ అను శబ్దద్వంద్వమునకు ఏ న్యాయమే వర్తిం  
చును. కొన్ని వస్తువులు నశ్వరములగునని తెలిసెనేని, ‘అసత్’ (నాశముఁబొందునది),  
‘సత్’ (నాశముఁబొందనిది) అని సర్వవస్తువులను రెండుగ విభాగింతుము. లేక, సద  
సత్తులను ఏరెండుశబ్దములను దెలియఁజేయుటకు మనుష్యుని కనుదోయికి మున్ను  
రెండువిధములగు విరుద్ధధర్మము లుండవలసివచ్చుననునది స్పష్టముగనే యున్నది.  
కాని మూలారంభమున నొకవస్తువే యుండెనేని ద్వైత ముత్పన్నమైనపిదప ఇండు  
వస్తువుల నుద్దేశించి ప్రచారములోనికి వచ్చిన ‘సదసత్తు’లను సాక్షేక్షశబ్దముల్గును  
ఏమూలవస్తువునకు నెట్లు సంబంధింపఁజేయుదురు? కారణమేమి యనఁగా: దానిని  
‘సత్’ అందుమేని యాసమయమున దానికి జరగా నింకెదియైన ‘అసత్’ గా నున్న  
దా యేమి? యని శంక కలుగును. కావున పరబ్రహ్మ మిట్టిది యని చెప్పక “జగదా  
రంభమున ‘సత్తు’ కాకపోయెను, ‘అసత్తు’ను కాకపోయెను. ఏదియున్నదో యది



యొక్కటియే యుండెను. సదసచ్చబ్రహ్మములయొక్క ద్వంద్వము పిదప వెలవడినది.” అని ఋగ్వేదమునందలి నానదీయనూక్తమునందు సృష్టియొక్క మూలతత్త్వము వర్ణింపఁబడినది. (ఋ. ౧౦. ౧౨౯) మఱియు, సదసత్తులు, శీతోష్ణములు మొదలగు ద్వంద్వములనుండి ముక్తమయిన బుద్ధికలవాఁడీ సకలద్వంద్వములకు పరముగ నున్న (అనఁగా: నిర్వంద్వముగ) బ్రహ్మపదమును బొందుచున్నాడని గీతలలోఁ జెప్పఁబడినది. (గీ. ౭. ౨౫; ౨. ౪౫). అధ్యాత్మ శాస్త్రమునందున్న విచార మెంత గూఢము గను, నూత్నముగ నున్నదియో దీనిం బట్టి తెలియును. కేవలతర్కదృష్టితో విచారించితమేని పరబ్రహ్మముయొక్క, లేక, యాత్మయొక్క యీయజ్ఞేయత్వము తెలిసికొనుటకు వేఱుమార్గ ముండదు; కాని బ్రహ్మ మీరితని అజ్ఞేయమును, నిర్గుణమును కావుననే యింద్రియాతీత మయినను ఒక్కొక్కనికి తనయాత్మయొక్క సాక్షాత్ప్రతితి (అనుభవము) యుండుటచే, ఈ నిర్గుణాత్మయొక్క యేయనిర్వాచ్యముగ స్వరూపమును సాక్షాత్కారముచే మన మెఱుంగుచున్నామో, మదియే పరబ్రహ్మముయొక్క స్వరూపముగ నున్నదని కింపదంతికలుగవచ్చును. దానివలన బ్రహ్మము నాత్మయు నేకస్వరూపులగ నున్నారనుసిద్ధాంతము నిరర్థకము గానేరదు. ఈదృష్టితోఁ జూచితమేని “బ్రహ్మము ఆత్మస్వరూపుఁడుగ నున్నాఁడు” అనుటకంటె దాని స్వరూపవిషయమై యధికముగ నేమియుఁ జెప్పటకు సాధ్యము కానేరదు. మిగిలిన విషయములో నంతయు స్వానుభవాధీనముగ నే యుండవలయును. బుద్ధిగమ్యమున శాస్త్రీయమునగుదానిని స్పష్టపఱుచుటలో శబ్దములచే శక్యమయినంతవివరించుట యవశ్యకము. కావున బ్రహ్మ మంతట నొకవిధముగ వ్యాపించినదయ్యను, అజ్ఞేయము, ననిర్వాచ్యముగ నున్నను, జడసృష్టియొక్కయు, నాత్మస్వరూపియగు బ్రహ్మముయొక్కయు భేదమును స్పష్టపఱుచుటకే యాత్మయొక్క సాన్నిధ్యముచే జడప్రకృతియందు మనకు గోచరించుచైతన్యరూపమగుగుణమే యాత్మప్రధానలక్షణ మని చెప్పి యాత్మయు బ్రహ్మము నను నెఱిండును చిద్రూపములు చైతన్యరూపములు నని యధ్యాత్మ శాస్త్రమునందుఁ జెప్పుచున్నారు. కారణమేమి యనఁగా: అట్లు చేయని నాఁడు ఆత్మ బ్రహ్మములు రెండును నిర్గుణములు, నిరంజనులు, నశిర్వాచ్యములు నగుటచే వానియొక్క స్వరూపనిర్ణయవిషయమై మౌనముగ నుండవలయును. లేదా, శబ్దముచే నెవరేమి వర్ణించినను “నేతి నేతి, ఏతన్నదన్యత్వర మస్తి” — “ఇదికాదుగ ఇది (బ్రహ్మము) కాదు. (ఇవి నామరూపములు), సత్యముగ బ్రహ్మ మింతకంటె మఱియొక యిండున్నది.” అని యెప్పుడును లేద

లేదనుపాతమును వల్లించుటకంటె మఱియొకమార్గ మేదియును లేదు (బృ. ౨. 3.౬). కావున, చిత్ (జ్ఞానము), సత్ (సత్తామాత్రత్వము, లేక, హాసికి), మఱియు నానందము ననునవి బ్రహ్మస్వరూపముయొక్క లక్షణములని నామాన్యముగఁ జెప్పచున్నాము. ఈలక్షణము లితరలక్షణములకంటె శ్రేష్ఠము లయిన వగుటలో సందేహము లేదు. అయిన నీలక్షణముల శబ్దముచే నెఱుంగుటకు వీలుకలుగునని తటిబ్రహ్మస్వరూపముయొక్క పరిచయమును కలంగఁజేయుచున్న త్రమయి చెప్పఁబడి నది. సత్యమగు బ్రహ్మస్వరూపము నిర్గుణమగుటచే దాని నెఱుంగుటకు వానియొక్క ప్రత్యక్షానుభవమే యుండవలయు ననుసంగతి ముచిహాఁగూడదు. ఈయనుభవ మెట్లుకలుగవచ్చును? (అనఁగా: ఇంద్రియాతీతము గావుననే యనిర్వాచ్యమయిన బ్రహ్మస్వరూపము బ్రహ్మనిష్ఠున కేవిధమున నెప్పు డనుభవమునకు వచ్చును?) అనెడి యీవిషయమై మనశాస్త్రకారులచేఁ జెప్పఁబడినవివేచన ఏక్రింద సంక్షేపముగఁ జెప్పచున్నాను.

బ్రహ్మము నాత్మయు నొకటి యను నీసమీకరణమునే “ఓండమందును నదియే బ్రహ్మాండమం”దున్న దని చెప్పచున్నాను. మఱియు నీబ్రహ్మత్వైక్యము యొక్క యనుభవమైనపిదప జ్ఞాత(చూచువాఁడగు నాత్మ) వేఱనియు, జ్ఞేయము (అనఁగా: దృశ్యమగువస్తువు) వేఱనియు భేదముండుటకు వీలులే దనునది న్యాయ్యముగ సిద్ధమయినదియే. మనుజుఁడు బ్రతికియుండునంతవఱకును నేత్రములూ మొదలగునింద్రియములును వానిని పదలిపెట్టలేనిగుణములును వేఱు, ఇంద్రియములకు గోచరమగువిషయము వేఱు ననునీభేద మెట్లు పదలిపోవును? ఈభేదము పదలికపోవునేని పరబ్రహ్మత్వైక్యానుభవ మెటులు కలుగును? అని యొకసందేహ మివిషయములోఁ బుట్టుటకు వీలుగ నున్నది. మఱియు కేవలమింద్రియదృష్టితో విచారణజేసినను నీసందేహము చూచునంతటితోనే న్యాయవిరుద్ధముగఁ గాన్పింప నేగదు; కాని లోతుగ విచారించినయెడల నింద్రియములు బాహ్యవిషయములను జూడవలయు ననుకొరిక దానియంతట నదియే పుట్టనేరదు. “చక్షుః పక్ష్యతి రూపాణి మనసా న తు చక్షుషా” (మ. భా. శాం. 300. 02) — ఏవస్తువు నైనఁ జూచుటకై (వినుట మొదలగు వానికిని) కన్నులకు (చెవులు మొదలగు వానికిని) మనస్సుయొక్క సాయము కావలసియుండును. మనస్సు శూన్యమైనయెడల వస్తువు కన్నులయెదుట నున్నను కాన్పింపదని పూర్వమునఁ జెప్పఁబడినది. ఈవ్యావహారికానుభవ మెఱిగినను, నేత్రాదీంద్రియములు వ్యాపా

రముఁ జేయుచున్నను, మనస్సు నీంద్రియములసమీపమునందుండి తొలగించి  
 మేని, యింద్రియములయొక్కయు, విషయములయొక్కయు ద్వంద్వములు భా  
 వ్యాసృష్టియందున్నను తనకు లేనటులే యగును. మఱియు మన స్సనునది కేవల  
 మాత్మయందె (అనగా: ఆత్మస్వరూపియగు బ్రహ్మమందె) యనురక్త మగుబ్రహ్మ  
 తైక్యముయొక్క సాక్షాత్కారము తనకగునని సమాజముగ ననుమానింపఁ బడు  
 చున్నది. ధ్యానముచేతను, సమాధిచేతను, ఏకాంతోపాసనచేతను అత్యంతబ్రహ్మ  
 విచారమం దీమానసిక స్థితి యుండువారికి దృశ్యసృష్టియందలిద్వంద్వములు, లేక,  
 భేదములు కంటియెదుట నున్నను గాన్పింపనివియే యగును. మఱియు నదైవత  
 బ్రహ్మస్వరూపముయొక్క పూర్ణసాక్షాత్కారము స్వయముగ నె కలుగును. పూర్ణ  
 బ్రహ్మజ్ఞానముచేఁ దుదకుఁ బ్రాప్త మగునీపరమావధి యగు స్థితియందు జ్ఞాత,  
 జ్ఞేయము, జ్ఞానము ననునీమాఁడువిధములగు భేదము (అనగా: త్రిపుటి) బొత్తిగ  
 నే యుండదు. లేక, యుపాస్యోపాసకభావ మను నీదైవతము మిగులదు. కావున  
 నీయవస్థ యితరుల కెవరికిని చెప్పటకు సాధ్యము కానేరదు. కారణ మేమి యనః  
 'రెండవది' యనుశబ్దము నుచ్చరింపఁగ నె యీయవస్థ చెడిపోవును. మనుజుఁడదైవ  
 తముననుండి దైవతములోనికి వచ్చు ననుసంగతి స్పష్టముగ నే యున్నది. కేయల!  
 ఈయవస్థ నాకు తెలిసినది యని చెప్పటనైతము కష్టము. కారణమేమనగా: నేను  
 చెప్పినను యితరునికిఁజే భిన్నుఁడని భావన మనస్సునకుఁ గాన్పింపవచ్చును. మఱి  
 యు బ్రహ్మతైక్యమగుట కది బాధకముగ నుండును. ఆకారణముచే "యత్ర హి  
 దైవత మివ భవతి త దితర ఇతరం పశ్యతి...జిహ్రతి...శ్రుణోతి...విజానాతి,...  
 యత్ర త్వస్య సర్వ మాతై వాభూత్ తత్కేన కం పశ్యేత్...జిహ్రేత్...శ్రుణు  
 యాత్...విజానీయాత్,...విజ్ఞానాతార మరే కేన విజానీయాత్, ఏతావ దరేభి  
 ల్వమృతత్వ మితి" "చూచువాఁడును, చూడబడుపదార్థము ననుదైవత మెంత  
 విఱకు నుండునో యంతవఱకు నొకఁ డితరుని చూచుచు న్నాఁడు, వాసనజూచు  
 చున్నాఁడు, వినుచు న్నాఁడు, తెలిసికొనుచు న్నాఁడు; కాని యివి యన్నియు  
 మాత్మమయము లయినప్పుడు (అనగా: స్వపరభేదములేనప్పుడు) యెవఁ డెని  
 చూచునట్లు దేనిని వాసనఁజూచును, దేనిని వినును, దేనినిఁ దెలిసికొనును? ఓహి!  
 ఏది తానే జ్ఞాతయో(అనగా: తెలిసికొనునదియో) దానినిఁ దెలిసికొను మఱియొక  
 పదార్థము నెచ్చొనుండి తీసికొనిరాఁగలము" అని యాజ్ఞావల్క్యలు బృహదారణ్యక  
 కమునం దీపరమావధి స్థితిని వర్ణించిరి (బృ. ౪. ౩. ౧౫; ౪. ౩. ౨౭). అందఱు

నీతీరుననే యాత్మధూతులు, లేక, బ్రహ్మధూతులు సంఘనపిదప వారివిషయమయి భీతి, శోకము, లేక, శుఖముఖాదిద్వంద్వములు నుండుటను పీలుకానేరదు. (ఈశ. 2) కారణమేమి యనఁగా: దేనివిషయమై భయపడవలసి వచ్చునో, దేనివిషయమై శోకింపవలసినవచ్చునో, యది తనకంటె భీష్మముగ నుండవలయును. పక్షియు బ్రహ్మ తైక్యముయొక్క యనుభవమయినపిదప నిట్టి యేభీష్మత్వమునకు ననవా: మే యుండదు. ఈయఃఖిశోకవిరళితమగు నష్టకే యానందమని పేరు. ఈయనందమే బ్రహ్మమని తైత్తిరీయోపనిషత్తునందుఁ జెప్పబడినది. (తై. ౨. ౨; ౩. ౬). కాని యీవర్ణనయను గౌణముగనే యున్నది. కారణ మేమి యనఁగా: ఆనందము ననుభవించువాఁడైనను నిష్పడెక్కడ నున్నాడు? కావున లోకకానందములకంటె వాత్సానందము చాలవిలక్షణముగ నుండునని బృహదారణ్యకోపనిషత్తులోనే విశ్లింపఁబడినది. (బృ. ౪. 3.3-౨) బ్రహ్మవర్ణనయందు విచ్చుచున్న యానందశబ్దముయొక్క యీగౌణత్వమును గమనించియే యితరప్రదేశములందును, “బ్రహ్మ భవతి య ఏవం వేద” “ఏవండు బ్రహ్మమును తెలిసికొనునో వాఁడు బ్రహ్మమే” (ముం. 3.౨.౧) యగుచున్నాడని మాత్రమే. (తీనఁగా: ‘ఆనంద’ శబ్దమును వొలగించి) బ్రహ్మ వేత్త యగుపురుషునియొక్క కడపటివర్ణన నేయబడినది. ఉత్పక్వల్య ఏటిలో కరగినపిదప నానీటిలో ఏభాగ ముప్పుగ నున్నదనియు ఏభాగ ముప్పుగ నుండలేదనియు భేద ముండనటుల బ్రహ్మతైక్యజ్ఞానము కలిగినపిదప సర్వము బ్రహ్మమయమే యగునని యీస్థితి కీదృష్టాంత ముపనిషత్తులలో నేయబడినది (బృ. ౨. ౪. ౧౨; ఛాం. ౬. ౧౩); కాని “జయాచీ వదే నిత్య వేదాంతవాణీ” — “ఏవని వాక్యైర్లొప్పడు వేదాంతమును నుడువ్రనో” — యని తుకారామయివాగా కీదృష్టాంత మునకు మాటుగ —

“గోడపశ్చే జై నా గూశ, తైసా దేవ జాలా సకళ

అతాం భిజో కోణోపరి, దేవ సభావ్యుత్తంతరి.” (తై. గా. 3.౬.౨.)

“ఓభగవంతుఁడా! జైల్లమున మాధుర్యము లోపలను వెలుపలను సమానముగ నెటులుండునో యటులే నీ వంతటను వ్యాపించి యుండుటచే నేవిధముగ భజించి నను నిన్ను భజింపవచ్చును” — అని గుడముయొక్క మధురిమ దృష్టాంతమును గైకొని తనయనుభవమును జెప్పెను. పరబ్రహ్మ మింద్రియముల కగోచరమును వనస్సున కగమ్యము నయిన నయ్యది స్వానుభవగమ్యమునుట (తీనఁగా: వారివారి యనుభవముచేఁ బెరియఁబడునదియనుట) కిదియే తాత్పర్యము. పరబ్రహ్మమందున్న దనెడి

యజ్ఞేయత్వము, జ్ఞాత జ్ఞేయము నను నీ ద్వైత స్థితిలోనిదే కాని అద్వైతసాక్షాత్కారములోనిదికానేరదు. నేను వేఱు జగత్తు వేఱును బుద్ధియుండువఱకు నేమి చేసినను బ్రహ్మత్వైక్యము పూర్ణముగ నెఱుంగుటకు శక్యము కానేరదు; కాని యేఱు సముద్రమును మ్రింగలేకపోయినను సముద్రమునఁ బడుటచే నది సముద్రరూపమును బొందునటుల పరబ్రహ్మములో మునిగిననుజునకుఁ దదనుభవము కలుగును; ఘటియ—“సర్వభూతస్థ మాత్మానం సర్వభూతాని చాత్మని” “సర్వభూతములు ఈ యందును, తాను సర్వభూతములయందును” (గీ. ౬. ౨౯.) అనినటు లతని బ్రహ్మమయ స్థితి సంభవించును. పూర్ణబ్రహ్మజ్ఞున మిటులు కేవలస్వానుభవమునె యవలంబించి యున్నది యను నీ యర్థమును తెలియపఱుచుటకొఱకు—“అవిజ్ఞాతం విజానతాం విజ్ఞాత మవిజానతాం”—“తనకు పరబ్రహ్మము తెలిసిన దని యను వానికి తెలియలేదు. మఱియు తనకు తెలియదనియును వానికి తెలిసి యున్నది.” (కే. ౨.౩.)—అని పరబ్రహ్మస్వరూపము చక్కని విరోధాభాసాత్మకముగ వర్ణితమయినది. కారణమేమి యనః పరబ్రహ్మము తనకు తెలిసినదని యెవరయినను చెప్పినప్పుడు తాను (జ్ఞాత) వేఱును, తనకుఁ తెలిసిన (జ్ఞేయము) బ్రహ్మము వేఱును అను నీ ద్వైతము మనస్సున నుత్పన్నమగుటచే నతనిపరబ్రహ్మత్వైక్యరూప మగునద్వైతావభవ మంతవఱకే యై యున్నది. ఈసమయమున న్యూన మయినది, లేక, యర్హభవ ముగ నున్నది యని చెప్పవారికి సత్యమగుబ్రహ్మము తెలియలేదని యతనిమాటచేతనే సిద్ధమగుచున్నది. దీనికి విపరీతముగ తాను బ్రహ్మమను ద్వైతభేదము లేకపోవుటచే బ్రహ్మత్వైక్యముయొక్క పూర్ణానుభవము కలిగినప్పుడు తన కది ‘తెలిసినది (అనగా తనకంటె నితరమగునది యొకటి తెలిసినది) యనుమాటయే’ యతనినోట వచ్చుటకు వీలులేదు. కావున నీ స్థితియందు (తనకు బ్రహ్మము తెలిసినదని జ్ఞాని చెప్పటకు ననుర్థుఁడగు స్థితియందు) అతనికి బ్రహ్మము తెలిసినదని చెప్పవలసివచ్చును. ఈతీరున పూర్తిగ ద్వైతభావము లోపించుటయు, జ్ఞాత పూర్తిగ పరబ్రహ్మములోఁ గలిసి లయమును బొందుటయు, నిశ్చేషముగ నేకీభావమును బొందుటయును సామాన్యముగ దుష్కరమని తోచుచున్నది; కాని యాలోచింపఁగానే కష్టమని కాన్పించెడి యా ‘నిర్వాణ’ స్థితి యభ్యాసముచే నైనను, వైరాగ్యముచే నైనను తుదకు మహాను సాధ్యము కాఁగలదని మనశాస్త్రకారు లనుభవముచే సిద్ధాంతముఁ జేసిరి. ‘నేను’ అను దానియొక్క ద్వైతభావ మీ స్థితియందు, నాశమునో, మరణమునో పోయి యుండుటచే నాత్మనాశములో నిది యొక భేదముగ నున్నదని యనేకులు దలచు

చున్నాడు; కాని యీస్థితి ననుభవించినప్పుడు ఇంద్రియము సాధ్యము కాకపోయి నను పిదప నది స్మరణలోనికి రావచ్చు ననువిషయము తెలిసి, నేని ప్రాకృత్యక్తముగు శంక నిర్మూలముగు నని యందఱును చెల్లియును. \* కాని నమ్మనములనుబట్టి నను దీనికంటెను బలవత్తర మగు ప్రమాణమై యున్నది. ప్రాచీన లగ్నవిజ్ఞానముల యనుభవవర్ణన మటుండనిచ్చు; మొన్న మొన్న నైతియు ధర్మవద్ధ క్తవిజ్ఞానముల యగు తుకారామబువాయును—

“అపులేమరణ పాహితే హ్యు డోశో, తో బాలా సాహజా ఉచితము.”

(నా. 22.2F.)

“నేను నామృత్యువును నాకన్నులతోఁ జూచితి. ఇదియు నొకయనుసమ మగు సుత్యవముగ నేయున్నది” — అని యీపరమావధి యగు స్థితి యాలంకారిక భాషలో నత్యుత్సాహముతోను, ధన్యతాపూర్వకముగను వర్ణించెను. వ్యక్తము, లేక, యద్యత్త మగుసగుణబ్రహ్మము సుప్రాసించి ధ్యానముచే క్రమముగ గొప్పవాఁడగుచు సుపాసుఁడు తుద కిట్టిస్థితిని బొందుచున్నాఁడు. ఆనఁగా:—“అహం బ్రహ్మస్మి” “నేనే బ్రహ్మగ నున్నాను” (బృ. ౧. ౪. ౧౦) అను బ్రహ్మతైత్వస్థితియొక్క సాక్షాత్కార మతని కగుచున్నది. మఱియు నతఁడు దానిలో నేస్థితియుం దుండు నది, లేక, యేయనుభవమును బొందుచున్నదియు నైత మతనికి గోచరింపవలెనని భావములో మునిగి యుండును. జాగ్రదవస్థ స్థితిముగ నుండుటచే నియత్య స్వప్న మని, లేక, సుషుప్తి యని పిలుచుటక సాధ్యము. మఱియు జాగ్రదవస్థ యందుమేని జాగ్రదవస్థయందు సామాన్యముగఁ గలుగఁబోవుచైత్వముయొక్క నిఖిలవ్యవహార

\* ధ్యానముచేతను, సమాధిచేతను లభించెడి యద్వైతముయొక్క కాని యభేదముయొక్క కాని యీ యవస్థ, Nitrous-oxide gas అను కేరగల యొక విధముగు గాలిని వాసనఁ జూచుటచే నైతము ప్రాప్తమగును. ఈ గాలికి ‘లా ఫింగ్ గాస్’ అని పేరు. *Will to Believe and other Essays on Popular Philosophy* by William James. pp. 294, 298. కాని యీ యవస్థ కృత్రిమ మైనది. సమాధిచేఁ గలుగునవస్థ సత్య మైనది. ఇదియే యీరెంటి లో నున్న భేదము. అయిన నికృత్రిమావస్థయొక్క దృష్టాంతముచే నభేదావస్థ యొక్క యస్థిత్వవిషయమై వాద మేమియు నుండదు. కాన నిక్కడ దాని వక్కాణించితి.

ములు నాగుచున్నవి. కావుననే స్వప్నము, సుషుప్తి, లేక, జాగృత యనునీమాడు వ్యావహారికావస్థలకంటె వేరైనదియగు నిదియె యొక నాల్గవయవస్థ, లేక, తురీయావస్థ యని శాస్త్రములందు వక్కాణింపఁబడినది. మఱియు నీ స్థితి నొందుటకు నిర్వికల్పసమాధియోగము (అనఁగా: దేనియందు ద్వైతసంబంధము లేకమాత్రము నుండదో యట్టి సమాధియోగమును) నభ్యసించుట యనునదియే పాతంజలయోగ దృష్టిచే ముఖ్యసాధన మగుటచే గీతయందున్న యీనిర్వికల్పసమాధియోగ మభ్యాసముచే సంపాదించుకొనుటకు మనుజుఁడు నిరాశఁ జెందరా దని చెప్పఁబడినది. (గీ. ౬. ౨౦-౨౩) ఈ బ్రహ్మత్వైక్యస్థితియే జ్ఞానముయొక్క పూర్ణావస్థ. కారణ మేమియన: సర్వజగత్తును బ్రహ్మస్వరూపము (అనఁగా: ఒక్కటియే) అయినపిదప “అవిభక్తం విభక్తేషు” — అనేకము నేకత్వముఁ జేయుట — అని గీతలయందున్న జ్ఞానక్రియయొక్క విశేషజ్ఞాన మైనను గలుగుటకు వీలు లేదు. అటులే నామరూపములకంటె పరమం దున్న యాయమృతత్వముయొక్క యనుభవమయినపిదప మనుజులకు జననమరణప్రవాహమునైతము స్వయముగ నె నశించుచున్నది. కారణ మేమియన: జననమరణములును నామరూపములలోనివే. మఱియు వానికి పరమగనై యితఁ డుండును. (గీ. ౮. ౨౧) ఈ కారణముననే తుకారామబువాయి స్థితిని ‘మరణముయొక్క మరణ’మని పేర్కొనెను. (గా. ౩/౨౦); మఱియు యాజ్ఞవల్క్యుఁ డీ కారణముచేతనే యీ స్థితి నమృతత్వముయొక్క నీమ, లేక, పరాకాష్ఠ యని నుడువుచున్నాఁడు. ఇదియే జీవన్ముక్తావస్థ. ఈయవస్థయందు దాకాశగమనము మొదలగుకొన్ని యపూర్వములు నరౌకికములు నగుసిద్ధులు లభించు నని పాతంజలయోగసూత్రములలోను, ఇంక నితరస్థలములయందును చెప్పఁబడినది. (పాతంజలసూ. ౩. ౧౬-౨౫) మఱియు నీ కారణముననే యనేకులు యోగాభ్యాసవ్యసనమునఁ బడుచున్నారు. కాని యోగవాసిష్ఠములో వక్కాణించినటు లాకాశగమనము మొదలగుసిద్ధులు బ్రహ్మనిష్ఠస్థితికి సాధ్యములు, లేక, భాగములు కావు. కావున జీవన్ముక్తుఁడగుపురుషుఁ డిదిస్థితి నొందుటకు యత్నము చేయఁడు. మఱియు నెప్పుడు నతని కీయూహయఁ గలుగదు. (యోగ. ౪. ౮ చూడుము) కావున యోగవాసిష్ఠకారుఁడుమాత్రమే కైక గీతలలోనైత మిదిస్థితి యెచ్చటను చెప్పఁబడలేదు. ఇదియు చమత్కారమే (మాయయొక్క విలాసమే) కాని, బ్రహ్మవిద్యకాదు. అని వసిష్ఠులు శ్రీరాములకుఁ జెప్పిరి. ఆది సత్యమే యయి యుండును. సత్యము కాదని నేర జెప్పను; కాని యేమిచెప్పినను నిది బ్రహ్మవిద్యయొక్క విషయము కాదనుసంగతి మాత్రము నిర్వివాదముగ నున్నది. కావున “ఇట్టిసిద్ధులు లభించినను, లభింపక పోయినను, వానిని

అత్యుపేక్షక, లేక, వాని నిచ్చుచుండుక, లేక, వానికై యాశపడిక, సర్వభూతములందు నొకయాత్మయొకల దను పరమావధిమగు బ్రహ్మవిద్యయొక్క స్థితి మనకు నేతీరున ప్రాపించు నని యెన్నుచు, దాని సిద్ధి తై మనుజుడు యత్నింపవలయును. అజిమాదిసిద్ధు లనువ్యసనములొక బడర్కాను." అని బ్రహ్మవిద్య చెప్పినది. బ్రహ్మజ్ఞాన మనునది యాత్మయొక్క శుద్ధావస్థగ యచ్చుది; కాని కనుకట్లు, లేక, మాయకచమత్కారము కానేరదు. మఱియు ఇట్టిచమత్కారముచే బ్రహ్మజ్ఞానమునకు మహిమ లేకపోవుటయే కాక బ్రహ్మవిద్యయొక్క మహత్త్వమునకు సీచమత్కార మనునది పూర్ణముఁ జేయునదియఁ గానేరదు. పక్షులును, ఇచ్చుడు విమానములుకలిగినజనులును నాకసమునందు పరుగిడుదురు; కాని యంతమాత్రముచే వారిని బ్రహ్మవేత్త లనరు. వేయేల? గనునము మొదలగుసింఘులను బొందినకొందఱు పురుషులు మాతతీమాధవీయనాటకములొనియఘోరఘంటునివలె ప్రూరులుగను, ఘాతుకులుగను కూడ నుండవచ్చును.

బ్రహ్మతైక్యరూపముగ సానందమయస్థితియొక్క యనిర్వాచ్యమధవ మితరునకు పూర్ణముగఁ జెప్పటకు శక్యము కానేరదు. కారణ మేమి యనఁ వాఁడెవరు లకుఁ జెప్పవలసి వచ్చెనేని 'నేను-నీవు,' మొదలగు ద్వైతభాషనే మాటలాడవలసి వచ్చును. మఱియు నీ ద్వైతభాషయం దద్వైతసర్వానుభవమును వ్యక్తీకరించుట సాధ్యము కానేరదు. కావున నుపనిషత్తులలో వర్ణింపఁబడిన యీ పరమావధి స్థితియు అపూర్ణము, లేక, గౌణమని తెలిసికొనవలయును. మఱియు నీవర్ణన గౌణమయినను సృష్ట్యుత్పత్తి, రచన మొదలగువాని దెలియఁ జేయుట కనేకస్థలములందుపనిషత్తులలో నున్న శుద్ధ ద్వైతవర్ణనయు గౌణ మనియే నుడువవలయును. ఉదాహరణ మేమి యనఁ అత్తస్వరూపము శుద్ధము, నిత్యము, సర్వవ్యాపియు, అవికారియు నై యున్నది. ఇట్టి బ్రహ్మమందుండియే, పిదప హిరణ్యగర్భుఁడను మేరుగలసగుణ పురుషుఁడు, లేక, నీరము మొదలగుసృష్టిలోని వ్యక్తపదార్థములు క్రమక్రమముగ నిర్మితము లైనవి యనియు, లేక, యీ నామరూపముల నిర్మించినపిదప జీవరూపముగ పరమేశ్వరుఁడందు ప్రవేశించెననియు (తై. ౨. ౬; ఛాం. ౬. ౨. ౩; బృ. ౧. ౪. ౩) నుపనిషత్తులలోఁ జెప్పఁబడిన వ్యక్తసృష్టియొక్కయుత్పత్తి యద్వైతదృష్టిచే యధార్థము కానేరదు. కారణ మేమి యనఁ జ్ఞానగమ్యుఁడగు నిర్గుణపరమేశ్వరుఁడే నలుదెసల వ్యాపించియుండెనేని యొకటి, రెండవదానిని బుట్టించె నని చెప్పుటయే తాత్త్వికదృష్టినిబట్టి నిర్భూత మగును; కాని సామాన్య



జనులకు సృష్టిరచనను దెలియఁ జేయుటకై వ్యావహారిక (అనఁగా: ద్వైతభాష) మనునదియే ముఖ్యమగుస్థాధన మగుటచే వ్యక్తసృష్టియొక్క (అనఁగా: నామ రూపములయొక్క) యుత్పత్తినిగుఱించి వైఁ జెప్పినవర్గన యుపనిషత్తులలో నున్నది. అయినను వానియందు సైత మ్మద్వైతభావ మధిక స్థిరముగనుండుటచే నిట్టి ద్వైతవ్యావహారికభాష ప్రయోగింపఁబడినను మూలమం దద్వైతిమే సత్యమని యనేక ప్రదేశములందుఁ జెప్పఁబడినది. సూర్యుఁడు తిరుగుటలే దని నిశ్చయ జ్ఞానము కలిగినను సూర్యుఁ డుదయించుచున్నాఁ డనియు నస్తమించుచున్నాఁ డనియు మనముచెప్పుచున్నటులే యొకయాత్మరూపియగు పరబ్రహ్మ మఖండముగ నలుడెసల నిండియుండుటచే నది యవికార్య మనుట నిశ్చయమని స్థిరమయినను “పరబ్రహ్మమునుండి వ్యక్త మయినజగత్తు నిర్మిత మైన”దను భాష యుపనిషత్తులలో నక్కడక్కడ నున్నది; మఱియు గీతలయందు నటులే ‘నాయొక్క సత్యస్వరూప మవ్యయము నజమునై యున్నది’ (గీ. 2. 20) అని చెప్పుచు, ‘నేను సర్వజగమును పుట్టించినాను’ (గీ. ౪. ౬) అని భగవంతుఁడు చెప్పినాఁడు గాన దీనియందలి రహస్యమును కనిపెట్టినయెడల నవి శబ్దమును బట్టి సత్యములుగనే యున్నవి. అవియే ముఖ్యమగునున్నవి’ యనియెన్నియ నేకులగుపండితులు ద్వైతము, లేక, విశిష్టాద్వైత ముపనిషత్తులలోఁ బ్రతిపాదించఁబడియున్నదని సిద్ధాంతికిఁగించుచున్నారు. అంతట నొకనిర్గుణమగు బ్రహ్మమే వ్యాపించియున్న దని యనునెడల నీయవికారియగు బ్రహ్మమం దుండి విక్షారియు నశ్వరము నగునగుణపదార్థ మెట్లు పుట్టిన దను ప్రశ్నకు సమాధాన ముండదు. కారణ మేమీయన: నామరూపాత్మక సృష్టిని మాయయని చెప్పినను నిర్గుణ బ్రహ్మమం దుండి సగుణమగుమాయ పుట్టుటయే తర్కదృష్టిచే శక్యము కాకపోవుటవలన నద్వైతవాదయుక్తి శూన్య మగుచున్నది. వీనికంటె సాంఖ్యశాస్త్రమున చెప్పినటులు నామరూపాత్మక మగువ్యక్తసృష్టి యొక్క ప్రవృత్తినినట్టి యొకానొక సగుణము వ్యక్తము నగురూపము నిత్యమని యొప్పుకొని, యంత్రములోనుండు నావినివలె దానిలో నుండునదియు, పరబ్రహ్మ రూపమయినదియు నగుమఱియొక నిత్య మగుతత్త్వము జగమున నోత ప్రోతము(పడు గుఱేక)గ నిండియున్న దనియు (బృ. 3. 2) నీరెంటికిని దానిమ్మ పండులోని విత్తులకు వలె నైక్యమే యని యంగీకరించుట మిక్కిలి ప్రశస్తముగ నుండు ననియు వారు చెప్పుదురు; కాని యుపనిషత్తుల తాత్పర్య మీరీతిగ నిశ్చయించుట యుక్తము కాదని మామతము. ఉపనిషత్తులలో నొకానొకప్పుడు ద్వైతమును, మఱియొకప్పుడు శుద్ధాద్వైతమును వర్ణించు చుండుటచే నీరెంటికి నేకవాక్యత చేయవలసియే

యున్నది; కాని యద్వైతవాదము ముఖ్యమని యంగీకరించినప్పుడు ప్రాప్తము సమగ్రముగుటకు మాత్రము మాయకమగు ద్వైతముయొక్క స్థితి, ప్రాప్త మయినటుల కాన్పించుచున్న దని యంగీకరించుటచే నర్వచనములగు పుష్కలములను ద్వైత పక్షము ప్రధానమని యంగీకరించిన కుదురదు. ఉదాహరణము:—“తత్త్వమి” ఈవాక్యమందున్న పదములయొక్క యన్వయము ద్వైతమతానుసారముగ నెప్పుడును బాగుగ నుదురదు. ద్వైతుల కీప్రతిబంధము తోచకపోలేదు; కాని, తత్త్వం=తస్యత్వం— అనగా: ఏకంబై భిన్నమగుదానిసంబంధుడవుగా నీవు న్నావు, నాడే నీవు కావు—అని యేదో యొకవిధమున ననుహవాక్యమును నమన్వయించి ద్వైతులు తృప్తిచెందుదురు; కాని కొంత సంస్కృతజ్ఞానముండి, పక్షపాతము లేక విచారించు నెడల యొక్కొకనికి నీటులు క్రమము తప్పిచేయుట వలన నేర్పడునర్థము సత్యము కానేర దని వెంటనే తెలియును. కైవల్యోపనిషత్తున “స త్వ మేవ త్వ మేవ తత్” (కై. ౧. ౧౬) అని ‘తత్’ ‘త్వమ్’ అనుశబ్దములను క్రమము తప్పనటు లొనర్చి ప్రేమహవాక్య మద్వైతపరముగ నే యున్న దని సిద్ధాంతము చేయఁబడినది. వేరేయి! మొత్తముపై నుపనిషత్తులయొక్క మంచిమంచిభాగములను ఛేదించి తాఱుమాఱుసేయని యెడలను, తెలిసియు దానియందు దురుద్దేశమును బొందని యెడలను, ఉపనిషచ్చాస్త్రమునం దద్వైతమతము తప్ప వేరొక రహస్యమున్న దని నిరూపించుటకు సాధ్యము కానేరదు. కాని యీవాద మెప్పుడును సమాప్తమగునది కానేరదు. కావున దానివిషయమై యిక్కడ విశేషము నేను విచారణ జేయుటచే వచ్చుఫలము లేదు. అద్వైతము గాక యితరమతములు రుచించువారు దానిని సంతోషముతో స్వీకరింపవచ్చును. మహాత్ములచే నుపనిషత్తులయందు “నేహ నా నాస్తి కించన” (బృ. ౪. ౪. ౧౯; కఠ. ౪. ౧౧)—ఈ సృష్టియందే విధమయిన నానాత్వము లేదు. ఉన్నదంతయు మూలమునందే “ఏక మేవాద్వితీయమ్” (ఛాం. ౬. ౨. ౨.) అని స్వానుభవమును సృష్టిముగఁ జెప్పి పిదప “మృత్యోః స మృత్యు మాప్నోతి య ఇహ నా నేవ పశ్యతి” “ఈజగత్తున నెవరికి నానాత్వము గాన్పించుచున్నదో వారు జననమరణము లనుచక్రమున పడుచున్నారు.” అని చెప్పఁబడినమాహాత్మ్యముయొక్క యభిప్రాయ మద్వైతమతపు వేరొకవిధముగ నుండుటకు సాధ్యమగునని నాకు తోచదు. కాని యనేకవైదికకాఖిలం దనేకోపనిషత్తులుండుటచే మొత్తముపై సర్వోపనిషత్తులయొక్కయు తాత్పర్యమొక్కటియే యగునా? కానేరదా! యనువిషయ

మును శంకించుటకు నొకప్పుడు తొంతయవకాశము ప్రాపించును. గీతలలో నట్టి యవకాశము లేదు. గీత యనునది యొక గ్రంథమగుటచే దానియం దొకవిధమగు వేదాంతమే ప్రతిపాద్య మనువిషయము స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది; అది యేమి యని విచారింప నారంభించితి మేని, సర్వభూతములు నష్టమయినను స్థిరముగ నున్నయొకవస్తువే నిజమయిన (గీ. ౮. ౨౦) సత్యమగుటచే పిండమందును బ్రహ్మాండమందును కలసి యంతటను నదియే నిండియున్నది. (గీ. ౧౩. 3౧), అని యద్వైతపరముగ సిద్ధాంతమును జేయుట యావశ్యక మైనది. వేయేల! గీతలలో, జెప్పబడిన యాత్మైకమ్యబుద్ధి యను సత్యత్వమునకు పూర్ణమగు నుపపత్తియొక నద్వైతముకంటె వేటొక వేదాంతదృష్టితో కుదురదు. శ్రీ శంకరాచార్యులవారాకామమునను, తదుత్తరకాలమునను వెలువడినయద్వైతప్రతిపాదకము లైనయనేకములగు తోటిలును, ప్రమాణములును మొదలగునవియన్నియు గీతయందు ప్రతిపాదింపబడినవి యని చెప్పవలయు నని నాయభిప్రాయముకాదు. ద్వైతులు, అద్వైతులు, విశిష్టాద్వైతులును, వీరిసంప్రదాయములును బహులవెడలుటకంటె పూర్వమే గీత పుట్టినది కావున, నేవిధ మగుసాంప్రదాయకయుక్తులును గీతలయందుండుటకు వీలులే దనిచెప్పటకు మాకును నిష్టమే. కాని గీతల యందున్న వేదాంతము సామాన్యముగ శాంకరసంప్రదాయమునందున్నజ్ఞానము ననుసరించి యద్వైతపరముగ నెయున్నదిగాని ద్వైతపరము గా దనిచెప్పట కేమియు బాధకము లేదు; కాని తత్త్వజ్ఞానదృష్టితో గీతయందును శాంకరసంప్రదాయమునందును, ఇట్లొకమత్యమండినను నాచారదృష్టిచేఁ గర్త సన్న్యాసముకంటె, గీత, కర్మ యోగమునకు నధిక మగు మహత్త్వము నిచ్చినది యగుటచే గీతాధరము శాంకరసంప్రదాయముకంటె వేఱుగ నున్నదని నామతము; కాని దానిం బడప విచారింతము. ప్రస్తుతము తత్త్వజ్ఞానముం గూర్చి చర్చించుచున్నాము; మఱియు సత్యత్వజ్ఞానము గీతలయందు శాంకరసంప్రదాయమందు నొకరీతిదే యగుటచే నద్వైతముగ నుండు ననిమాత్రమే యిక్కడచెప్పఁ దగినది. ఇతరసాంప్రదాయభాష్యములకంటె గీతయందున్న శాంకరభాష్యమునకు నింతయధికమహిమ వచ్చుటకు కారణ మిదియే యయ్యున్నది.

సమస్తనామరూపములను జ్ఞానదృష్టిచేఁ జూచితి మేని యొకయవికారియనిర్గుణము నగుతత్త్వమే స్థిరభుగ నుండును. మఱియు నాకారణమున పూర్ణము నూత్నము నగువిచారమునం దద్వైతసిద్ధాంతమే స్థిరకరింపవలసివచ్చును. ఇంతభా

త్రము సిద్ధ మైనపిదప, నిర్గుణము, నవ్యక్తము నగునొక ద్రవ్యము నందుండి నానా విధమగునవ్యక్త మైనసగుణస్వప్తి యెట్లు కలిగినదియు నద్వైతవేదాంతవ్యప్తితో వ్యాఖ్యానము చేయవలసివచ్చును. నిర్గుణం దగుపురుషునివలె ప్రకాశమగు ప్రకృతి (అనగా: సగుణప్రకృతి) యనాదియు స్వతంత్రము ననిచెప్పి సాంఖ్య తీవ్రత్వము వదలించుకొని రని పూర్వమే చెప్పబడినది; కాని సగుణమగు ప్రకృతి యీతీరున స్వతంత్ర మనిచెప్పినను జగత్తునకు మూలకర్తృత్వములు రెండగును గాన పూర్వము చెప్పబడిన యనేకకారణములంబట్టి పూర్వముగ నిశ్చయింపబడిన యద్వైతమతమునకు బాధవచ్చును; మఱియు సగుణప్రకృతి స్వతంత్ర మైన దని యొప్పుకొనమేని మూలమైన యొకనిర్గుణద్రవ్యమునందుండి నానావిధసగుణస్వప్తి యెట్లుత్పన్నమైనదియో చెప్పటకు సాధ్యము కాదు. కారణమేమియన: నిర్గుణము నందుండి సగుణము (అనగా: ఏమియు లేకపోవుటనుండి మఱియొకటి యేదియు) ఉత్పన్నమగుటకు శక్యము కానేర దను నీసత్కార్యవాదముయొక్క సిద్ధాంతము నద్వైతకులు సైత మొప్పుకొందురు. ఇందుమూలమున రెండుపక్షములందును చిత్క- గనే యున్నది. అట్లులేన నీచిత్తు వదలు టెట్లు? అద్వైతమును వదలివేయక నిర్గుణమునందుండి సగుణ ముత్పన్నమగుటకు మార్గము నుడువవలయును. అట్లు నిర్గుణమునందుండి సగుణము వచ్చుట సత్కార్యవాదమునకు విరుద్ధముగఁ గాన్పించును. ఇది గొప్పచిక్కే! వేయేల! అద్వైతసిద్ధాంతమును స్వీకరించుట కిదియే ముఖ్య మగు ప్రతిబంధక మని యనేకులయభిప్రాయము. ఈకారణముచేతనే ద్వైతమతము వెడలినది; కాని యద్వైతకులగు పండితులు తమబుద్ధిబలముచే నవికటమగుచిత్తును సైతము దాటుటకు సయంక్తికమును సాటి లేనిదియునగు శోకమార్గమును కనిపెట్టిరి. సత్కార్యవాదముయొక్క, లేక, గుణపరిణామవాదముయొక్క సిద్ధాంతము, కార్యకారణము లను నీరెండు నొకకొటియందే, లేక, యొకపక్షమునందే యున్నప్పుడు సమన్విత మగును. కావున సత్యమును, నిర్గుణము నగుప్రకృతియనందుండి సత్యమును సగుణము నగుమాయ యుత్పన్నమగుటకు వీలు లేదని యద్వైత వేదాంతులు సైత మొప్పుకొందురు; కాని రెండుపక్షములను సత్యములయ నప్పుడె యీవిషయము నొప్పుకొందురు. ఎక్కడ, నొకపక్షార్థము సత్యమీను రెండవపక్షార్థము కేవలము దానికి దృశ్యముగ నున్నదో యక్కడ సత్కార్యవాద ము దానికి సమన్వయము కానేరదు. సాంఖ్యులు పురుషునివలె ప్రకృతిసైతము స్వతంత్రమును, సత్యము నగుపక్షార్థ మనియందురు. కావున నిర్గుణపురుషునియం

దుండి సగుణప్రకృతియొక్కయుత్పత్తి సత్కార్యవాదానుసారముగ నుపపన్ను  
మని సమన్వయించుటకు సాధ్యము కానేరదు. కాని మాయ యనాది యయినను,  
నది సత్యమును, స్వతంత్రమును కాదు. గీతయందుఁ జెప్పినటుల 'మోహము'  
'అజ్ఞానము' లేక, 'యింద్రియములకు గోచరించుదృశ్యము' నై యున్నదని యద్వైత  
వేదాంతము యొక్కసిద్ధాంతమగుటచే సత్కార్యవాదమునందుండి యుత్పన్నమగు  
నాత్మేపణ యీయద్వైతసిద్ధాంతమునకు తగుల నేరదు. కుమారుఁడు తండ్రియొక్క  
గుణపరిణామముచే పుట్టినాఁడని చెప్పుదుము; కాని తండ్రియనువాఁడొక్కవృత్తి  
యే యగుటచే నాతనికొడు కొకానొకప్పుడు బాలునియొక్కయు, తరుణునియొ  
క్కయు, వృద్ధునియొక్కయు, వేషము వేసికొను నెడల నీవృత్తికిని, ఆకుమారుని  
యొక్క యనేకవేషములకును గుణపరిణామరూప మగు కార్యకారణభావ ముండ  
దని మనకెప్పుడును కాన్పించుచున్నది. అటులే సూర్యుఁడొక్కఁడే యని నిశ్చిత  
మైనపిదప నీటియందుఁ గాన్పించుసూర్యుఁడు భ్రమాత్మకుఁడనియు, గుణపరిణామ  
మూలముచే నుత్పన్నుఁడగువేటొకసూర్యుఁడు కౌఁడనియు చెప్పుచున్నాము. మఱి  
యు దుర్భిణిచే నేగ్రహముయొక్క యైనను సత్యస్వరూపము నిశ్చయించిన పిదప  
కంటికి మాత్రమే కాన్పించునాగ్రహస్వరూపము, కన్నులయొక్కదుర్భరతచేత  
ను, నడుమ నత్యంతదూర ముండుటచేతను నుత్పన్నమగుకేవలదృశ్యముగ నే యున్న  
దని జ్యోతిశ్శాస్త్రమున స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. ఏవిషయమైనను నేత్రాదీంద్రియ  
ములకు ప్రత్యక్షగోచర మైనంతమాత్రమేచేతనే యీవిషయము స్వతంత్ర మైన  
దియు సత్యమయినదియు నని యంగీకరించుటకు వీలు లేదని చెప్పట బాగుగనే  
యున్నది. మఱియు నాన్యాయమే యధ్యాత్మ శాస్త్రమునకును సంబంధింపఁజేసి,  
జ్ఞానచక్షుస్స్వరూప మగుదుర్భిణిచే నిశ్చయింపఁబడిననిర్గుణపరబ్రహ్మ మనునదియే  
సత్యమైన దనియు, జ్ఞానశూన్యము లగుచర్మచక్షుస్సులకు గోచరము లగునామ  
రూపమోరీషప్రాప్తముయొక్క కార్యములు కావనియు, నింద్రియదౌర్బల్యముచే  
నుత్పన్నమగుకేవలభ్రమ (అనఁగా: మోహాత్మకదృశ్యము) యనియు చెప్పట కేమి  
యభ్యంతరముండును? నిర్గుణమునందుండి సగుణ ముత్పన్నముకాలేదను నాత్మేపణ  
యిచ్చో సంబంధింప నేరదు. కారణ మేమియన: రెండువస్తువులు నొకకోటి (నిర్గుణ)  
యందున్నవి కావు. ఒకటి సత్యముగను, మఱియొకటి కేవలదృశ్యముగను నున్నది.  
మఱియు మూలమునం దొకసత్యవస్తువే యుండినను, చూచువారిదృష్టిభేదముచే  
గాని, యజ్ఞానముచేఁ గాని, 'లేక, యంధత్వముచేఁ గాని యాయొకవస్తువుయొక్క

స్వరూపమే మాటుచున్నటుల మనయనుభవములో నున్నది. ఉదాహరణము:—  
 చెవికి వినబడుశబ్దము, నేత్రములకుఁ గాన్పించురంగు ననుచు దుఃఖములు మా  
 డుము. పీనిలో చెవికి వినబడుభ్రష్టనిని మిక్కిలి సూక్ష్మముగఁ బరీక్షించి, 'బ్రష్ట'మనఁ  
 గా, గాలియొక్క బరువు, లేక, గతి యవి యాధిక్యముకాక, శ్రుతియొక్క యూహముగ  
 నిద్ధాన్తము చేయబడినది. అటులే చక్షుర్లో చర మగుపిలుపు, పసుపు, నలుపు మొదలగు  
 రంగులును మూలము నం దొకసూర్యప్రకాశముయొక్క వికారములే యగుటచే,  
 సూర్యప్రకాశముగూడ నొకవిధమగుగతి, లేక, కదలికగ నే యున్నదని యిప్పుడు  
 సూక్ష్మశోధనయందు నిశ్చయింపబడినది. 'గతి' మూలమునం దొక్కటియే యయి  
 నను, ఆగతిచే కర్ణము శబ్దమును, నేత్రములు రంగును నిశ్చయించునేని, యాన్యాయము  
 నే విశేషముగ వ్యాపక మగునట్లు సర్వేంద్రియములకు సంబంధింపఁ జేసినప్పు  
 డేదయిన నొకయవికార్య మగుపదార్థముపై మనుజునియొక్క వేర్వేటింద్రియ  
 ములు తమంతట తామే శబ్దరూపాద్య నేకనామరూపాత్మకగుణముల యొక్క 'అ  
 ధ్యారోపము' చేసి నానాప్రకారము లగుదృశ్యములను బుట్టించుచున్నవి. మూలము  
 నంధున్నయొకపదార్థమునందే దృశ్యములగు గుణములు, లేక, నామరూపము లుండ  
 పలిన యవసరమేమియు లే'దని సమస్తనామరూపములయొక్క యుత్పత్తివిషయ  
 ములో సత్కార్యవాదముయొక్క సాయము లేకపోయినను మంచినమాఘానము,  
 జెప్పవచ్చును. మఱియు నీయర్థమును సిద్ధింపజేయుటకై రజ్జావునందు సర్పము  
 యొక్క, లేక, శుక్తియందు రూప్యముయొక్క భ్రమ యుత్పన్నమగుటయు, లేక,  
 నేత్రములందు చేతివ్రేలునుండుటచే నొకపదార్థము రెండుగఁ గాన్పించుటయు,  
 లేక, వేర్వే అగురంగులగిని యుపనేత్రములను ధరించితి మేని యొకపదార్థమే  
 వేర్వే అగురంగులతోఁ గాన్పించుటయు మొదలగు ననేకదృష్టాంతములు వేదాన్త  
 శాస్త్రమునందుఁ జెప్పబడినవి. మనుజునియింద్రియము లతని నెప్పుడును నదలనవి  
 కావు గావున, జగత్తునందలి నామరూపములు, లేక, గుణములు నెప్పుడు న్నతనికిఁ  
 గాన్పించుననుసంగతి సత్యమ; కాని యింద్రియవంతుఁ డగుపురుషునియొక్క  
 దృష్టిచే జగత్తుయొక్క యేయింద్రియసాక్షి మగుస్వరూపము కాన్పించుచున్న  
 దో యదియే యీజగత్తునకు మూలమం దుండునది (అనగా: నిరసేత్తమే నిత్యము  
 నగుస్వరూపము) యని చెప్పటకు వీలు లేదు. ప్రకృతమునందు మనుజున కున్న  
 యింద్రియము లన్నింటికంటె నెచ్చుతగ్గువి కాని యునింద్రియము లుండనేని,  
 యీసృష్టి యతనికిఁ గాన్పించునట్లు కాన్పింపకపోవును. మఱియు నిది సత్యమగు

నేని చూచుపురుషులయొక్క యింద్రియాపేక్షనుంచక, సృష్టాగ్రంభమున నున్న తత్త్వముయొక్క నిత్యము సత్యము నగుస్వరూపమెదియో చెప్ప మని యెవరయిన నడిగిన, ఆమూలతత్త్వము నిర్గుణ మగుటచే మనుజునకు సగుణముగఁ గాన్పించుట యతని యింద్రియధర్మముగ నే యున్న దని సమాధానము చెప్పవలసి వచ్చును. అధిభౌతికశాస్త్రమునందు కేవల మింద్రియగోచరము లగువిషయములే పరీక్షింపఁ దగినవి మగుటచే నిట్టి ప్రశ్నయే యెప్పుడును కలుగదు; కాని మనుజుఁడును వాని యింద్రియములును నశించినయెడల పరమేశ్వరుఁడును లేనివాఁడే యగును. లేదా, మనుజున కిది యిట్టిది యని కన్పట్టుటచే నది త్రికాలాబాధితము, నిత్యము, నిరపేక్షము నగుస్వరూపముగ నే యుండవలయు నని చెప్పటకు వీలులేదు. కావున జగదారంభముననున్న సత్యముయొక్క మూలస్వరూప మేది యనువిషయమి యధ్యాత్మశాస్త్రమునందు విచారించునప్పుడు మనుజునియొక్క యింద్రియముల యపేక్ష గలదృష్టిని వదలి కేవలజ్ఞానదృష్టిచే (అనఁగా: శక్య మగునంత బుద్ధికుశలతచే) దుదకు విచారింప వలసివచ్చును. అట్లు చేసెనతి మేని యింద్రియగోచరము లగుసర్వసగుణములును స్వయముగ వెలువడిన వనియు బ్రహ్మయొక్క నిత్యస్వరూప మింద్రియాతీత (అనఁగా: నిర్గుణ) మగుటచే నదే యన్నింటిలోను శ్రేష్ఠ మనియు, సమగ్ర మగును. నిర్గుణమస్తువుయొక్కవర్ణన నెవఁ డిట్లు చేయును? ఇందువలననే పునరావృత్తముయొక్క కడపటి (అనఁగా: నిరపేక్షమును, నిత్యము నగు) స్వరూపము కేవలనిర్గుణమేకాక, యనిర్వాచ్యమగు నున్న దనియు, నినిర్గుణస్వరూపమునందే మనుజునకు నతనియింద్రియములకు నుండుసంబంధముచే సగుణమగుదృశ్యవస్తువు కాన్పించుచున్న దనియు నద్వైతవేదాంతమున సిద్ధాంతము చేయఁబడినది. కాని నిర్గుణమును సగుణముగఁ జేయు శిశక్తి యింద్రియములకైన నెట్లువచ్చునని యిప్పుడు మఱియొక ప్రశ్న వెలువడును. “మానవజ్ఞానముయొక్క గతి యిచ్చోకుంతిత మగునా? అని యింద్రియములు జ్ఞానశూన్యము లగుటచేత; నిర్గుణపర బ్రహ్మమందు సగుణ జగత్తును, దృశ్య (కన్పట్టునది) మనునది యీయాత్మ యజ్ఞానముయొక్క పరిణామముగ నున్నది, లేక, యింద్రియము లయినను పరమేశ్వరునిసృష్టియందుఁ గలిగినవే యగుటచే సగుణసృష్టియు (ప్రకృతి), నిర్గుణపరమేశ్వరునియొక్క యేదైనమా య గానున్నదని మాత్రమే నిశ్చితముగ ననుమానించియే యిచ్చోకుంతితముగ కూర్చుండవలసివచ్చును” అని యద్వైతవేదాంతశాస్త్రమునందు దీనికి సమాధానము జెప్పదురు. (గీ. 2. ౧౪). అప్రబుద్ధులగు (అనఁగా: కేవలేంద్రియములచే చూపునట్టి) లోకులకు పరమేశుఁడు వ్యక్తముగను, సగుణముగను గాన్పించినను, పరశ్రే

శ్వరునియొక్క సత్యమును, శ్రేష్ఠము నగుస్వరూపము నిర్గుణ మగుటచే దానిని జ్ఞానదృష్టిచే తెలిసికొనుటయే జ్ఞానముయొక్క పరమావధి యనునది మొదలగా గీతలయందు వర్ణింపబడినదానికి ముఖ్యకారణ మిప్పుడు తెలియును. కాని మేము శ్వరుడు మూలమున నిర్గుణుడగుటచే నతనియందే మనుజునియొక్క యింద్రియములకు సగుణసృష్టియొక్క వివిధమగుదృశ్యము కన్పట్టు ననునది యిటుల నిర్ణయింపఁబడినను, ఈసిద్ధాంతమున 'నిర్గుణ'శబ్దముయొక్క యర్థ మేమి యని తెలిసికొనుటకు మఱికొంత వ్యాఖ్యానముఁ జేయుట యావశ్యకము. "గాలియొక్కతరంగములపై నబ్బి రూపాదిగుణములయొక్కయు, లేక, శుక్తియందు రూప్యముయొక్కయు నభ్యాసము మనయింద్రియములచే చేయఁబడినప్పుడు, గాలియొక్కతరంగములందు శబ్దరూపాదికముగాని, శుక్తియందు రూప్యముయొక్కగుణము గాని లేదనునంగతి యధార్థమే; కాని యధ్యాత్మోపితములగుగుణములు దానియందు లేకపోయినను, వానికంటె నితరములగుగుణములు మూలపదార్థమున లేనే లేని చెప్పటకు నీల లేదు. కారణ మేమి యనగా: శుక్తియందు రూప్యముయొక్కగుణ మేమియు లేకపోయినను రూప్యముయొక్కగుణముకంటె నితర మగుగుణ ముండు నని మనము ప్రత్యక్షముగఁ జూచుచున్నాము. కాని యింద్రియములచే దమయజ్ఞానమూలమున మూలబ్రహ్మమం దాలోపింపఁ బడినగుణము లీబ్రహ్మమందు లేవనిచెప్పినను, నితరగుణము లీ పరబ్రహ్మమందు లేకపోవుట యెట్లు? మఱియు నుండెనేని యది నిర్గుణ మగుట యెట్లు?" అని యొక శంక యిచ్చి నుత్పన్న మగును. మఱియు మిక్కిలి యధికమగునూత్నదృష్టితో విచారించితి మేని, యింద్రియములచే నభ్యాసోపితములగుగుణములుదక్క మూలబ్రహ్మమునం దితరములగుగుణము లుండు నని యంగీకరించినను నవి మన కెట్లు తెలియును? మనుజునకుఁ దెలియుగుణములన్నియు వాని యింద్రియములమూలముననే తెలియును. మఱియు నింద్రియగోచరములు కానివి తెలియనే తెలియ వని తోచును. కావున నింద్రియములచే నభ్యాసోపితములు గుణములుదక్క పరబ్రహ్మమం దేయితరగుణము లుండినను నవి మనకుఁ దెలిసేకొనుటకు శక్యములు కావు; మనకు తెలిసికొనుటకు శక్యముకాని గుణములు పరబ్రహ్మమందున్న వని యనుటయు వ్యాయ్యదృష్టిచే యోగ్యము కానేరదు. కావున గూఢ శబ్దమునకు "మనుజునకుఁ దెలియుగుణములు" అని యర్థము. కావున నీయర్థమునందు బ్రహ్మము నిర్గుణమే యని వేదాంతము నిర్ధారణఁ జేయుచున్నా రని సాహిత్యము. మనుజులకు నతర్కమూలగు గుణములుగాని, శక్తులుగాని మూలపరబ్రహ్మస్వరూపమునందు లే వని యద్వైతవేదాంతములు చెప్పురు. ఇతరవేదాంతములు చెప్పురు.



వేయేల? ఇంద్రియములయొక్క పూర్వమునంగుఁ జెప్పఁబడినయజ్ఞానము, లేక, మాయ యనునది యామూలపరబ్రహ్మముయొక్కయే, యొకయతర్క్య మగుశక్తిగ మండపలయు నని వేదాంతులు సైతము చెప్పుచున్నారని పూర్వమునందె చెప్పు బడినది.

త్రిగుణాత్తకమాయ (అనఁగా: ప్రకృతి) స్వతంత్రమగువస్తువు కాదుగాన నేకవిధము, నేకము నైన నిర్గుణబ్రహ్మమందే మనుజునియింద్రియము లెప్పుడు నజ్ఞాన మూలమున గుణమగుదృశ్యము నధ్యారోపించుచున్నవి. ఈమతమునె విపరీత వాదమని చెప్పుచున్నారు. నిర్గుణబ్రహ్మ మొకటియే మూలతత్త్వ మయియుండఁ గా నానావిధమగుసగుణజగత్తు తొలుత నెటుల కలిగె ననుదాని కద్వైతవేదాంతానుసారముగ నీసమాధానము చెప్పఁబడినది. కాణాదన్యాయకాస్త్రమునందసంఖ్యములగు పరమాణువులే జగత్తునకు మూలకారణ మని సిద్ధాంతీకరింపఁబడినది. కావున నైయాయకు లీపరమాణువులను సత్యము లంచురు. కనుక నీయసంఖ్యము లగుపరమాణువులయొక్కసంయోగ మగుట ప్రారంభ మగునేని సృష్టియందలి యనేకపదార్థములు పుట్టుచుండు నని వారిచే నిశ్చయింపఁబడినది. ఈమతమునందు పరమాణువులకు సంయోగ మారంభ మయినపిదప సృష్టినిర్మాణ మగు నని చెప్పఁ బడుటచే దీనిని 'ఆరంభవాద'మని చెప్పుదురు. కాని నైయాయకులయొక్క యీ యసంఖ్యపరమాణుకారణమతము నొప్పుకొనక 'ఒక్కటియు, సత్యమును, త్రిగుణాత్తకము నగుప్రకృతియే,' ండసృష్టికి మూలకారణముగ నున్న దనియు, ఈ త్రిగుణాత్తకప్రకృతియందున్న గుణములవికాసముచేతఁగాని, పరిణామముచేతఁ గాని వ్యక్తసృష్టి నిర్మిత మగుననియు సాంఖ్యులు చెప్పుదురు. ఈమతమును గుణపరిణామవాద మని చెప్పుదురు. కారణ మేమి యనఁగా: ఒక మూలమగు సగుణ ప్రకృతియొక్క గుణవికారముచేతనే సర్వవ్యక్తసృష్టియు కలిగిన దని దీనియందు ప్రతిపదితమునది; కాని యీరెండువాదములను నద్వైతవేదాంత మొప్పు కొనదు. పరమాణువు లసంఖ్యములగుటచే నద్వైతమతానుసారముగ జగత్తునకు మూలము కానేరవు. మఱియు ప్రకృతి యొక్కటైన నది పురుషునికంటె భిన్నమయి నదియు, స్వతంత్ర మయినదియు నగు ద్వైతముగూడ నద్వైతసిద్ధాంతమునకు విరుద్ధ మైనదే; కాని యీరీతిగ నీరెండువాదములను పదలితి మేని యొకనిర్గుణ మగు బ్రహ్మస్వరూపమునుండి సగుణసృష్టి యెటులుకలుగు ననుదానికి మఱియొక సమాధాన మేదైనను చెప్పవలసినవచ్చును. కారణ మేమి యనఁగా: సత్యమైనవాదానుసారముగ నిర్గుణమునుండి సగుణ ముత్పన్నము కానేరదు. దీనిపై వేదాంత

సెప్పన దేవునఁగా: సత్కార్యవాదముయొక్క యితిభావము కార్యకారణము లనురెండుపదార్థములును సత్యములగునలముననే నరిపోవును. మూలపదార్థ మొక్కటియే యగుటచే, దానికేలదృశ్యరూపము మాటువోట? నివ్యాయము ననున్వయింపదు. కారణ మేమియనఁగా: ఒకపదార్థమే వేర్వేరుదృశ్యములగునఁగా న్నించుట యాపదార్థధర్మము కానేరదు. చూచువానియొక్క దృష్టిభేదముచే నేవేర్వేరుదృశ్యము లుత్పన్నములు కాఁగల నని తప్పక మననంబోయెను. నిత్యంబ్రహ్మమునుండి సగుణమగుజగత్తెల్లువచ్చె ననువిషయమును నైరవిషయముగనే విచారించితి మేని బ్రహ్మము నిర్గుణమనియు, మనుజునియొక్కయింద్రియముల ధర్మముల మన దానియందె సగుణమగుదృశ్య ముత్పన్నమగు ననియు చెప్పవలసివచ్చును. దీనినే వివర్తవాద మందురు. వివర్తవాదమునం దొక్కమూల మగుసత్త్వరస్యమే యున్నదనియు, దానిపైననే యనేకములగు నసత్యము లగువానియొక్క (అనఁగా: తప్పకుండ పరిణమించుదృశ్యములయొక్క) యారోప మగు ననియుఁ జెప్పదురు. మఱియుఁ గుణపరిణామవాదమున తొలుతనే రెండుసత్త్వరస్యము లున్నవనియు వానిలో నొకదానిగుణములు వికసితము లగుటచే జగత్తున నానాగుణము క్తము లగు నితరవస్తువు లుత్పన్నములగుననియు నందురు. రజ్జువునందు సర్పభావనయే వివర్తము. నార త్రాడగుటయు, పాలు పెరుఁ గగుటయు గుణపరిణామము. ఈకారణముననే వేదాంతసారగ్రంథముయొక్క యొకప్రతిలో—

“యస్తాత్త్వికోఽన్యథాభావః పరిణామ ఉదీరతః  
అతాత్త్వికోఽన్యథాభావో వివర్తః స ఉదీరతః.” (వే. సా. 20)

“ఒకానొకమూలవస్తువునందుండి తాత్త్విక (అనఁగా: సత్యమే) స్వరూప మగుమఱియొకపదార్థము వెలువడుట (గుణ) పరిణామమందురు. మూలవస్తువు మిథ్యగనె (అతాత్త్వికముగ) భాసించుట వివర్తమని చెప్పవచ్చును.” అని యీ రెండువాదలక్షణములు చెప్పఁబడినవి. ఆరంభవాదము నైయాయితలది. గుణ పరిణామవాదము సాంఖ్యులది. వివర్తవాద మద్వైతవేదాంతులది. అద్వైతవేదాంతమునందు పరమాణువులు గాని, ప్రకృతియునునదిగాని సగుణములే గాన నిర్గుణ బ్రహ్మముకంటె వేరైనవియు, స్వతంత్రములయినవియు నని యొప్పుకొనదు; కాని

\* ఇంగ్లీషుభాషలో నీ యర్థమునె వ్యక్తముఁ జేయవలసివచ్చినయెడల appearances are the results of subjective conditions, viz. the senses of the observer and not of thing in itself.

యీ సత్కార్యవాదానుసారముగ నిర్గుణమునందుండి సగుణ ముత్పన్నమగుటయశశక్యమని యాత్మేపణ వచ్చును గావున నాయాత్మేపణను బరిహరించునిమిత్తము వివర్తనాదము వెలుపడినది. కాని యంతమాత్రముచే గుణపరిణామవాదమును వేదాంతి యెప్పుడు నొప్పుకొనఁడు. ఇతఁడు ముందొప్పుకొనఁబోఁడు. అని యనేకులు పొరపడుచున్నారు. నిర్గుణబ్రహ్మమందుండి సగుణప్రకృతి (అనఁగా: మాయ) పుట్టుటయే యశశక్యమని యద్వైతమతముపై సాంఖ్యులయొక్కయు, లేక, యితరద్వైతులయొక్కయు ముఖ్యమగునాత్మేపణకు పరిహారము (సరియగు సమాధానము) కానేరదు. ఒకనిర్గుణబ్రహ్మమునందే మాయావికారము లగుననేకదృశ్యములు మన యింద్రియములకుఁ గాన్పించుట శక్యమనిమాత్రమే తెలియఁజేయుట వివర్తనాదమునకు ముఖ్యోద్దేశము. ఈయుద్దేశము సిద్ధించినపిదప (అనఁగా: ఒకనిర్గుణపరబ్రహ్మమందే త్రిగుణాత్మక మగుసగుణప్రకృతియొక్కదృశ్యము కాన్పించుటశక్యమని వివర్తనాదమువే సిద్ధమయినపిదప) నిప్రకృతి ముందు విస్తారమగుపరిణామమును బొందినదని యంగీకరించుటకు వేదాంతశాస్త్రముయొక్క యభ్యంతర మేమియు లేదు. 'మూలప్రకృతియే దృశ్యముగ నున్నది, సత్యము కానేరదు,' అనిమాత్రమే యద్వైతవేదాంతముయొక్క ముఖ్యసిద్ధాంతము. ప్రకృతియొక్క దృశ్య మొక పరి కనఁబడినపిదప మరల నాదృశ్యమునందుండి పిదప వెలువడుదృశ్యాంతరమును స్వతంత్రమని యొప్పుకొనక, యొకదృశ్యముయొక్క గుణమునందుండి, మఱియొకదృశ్యముయొక్క గుణమును, నీరీతిగ నానాగుణాత్మకము లగుదృశ్యములు సుత్పన్నములగునని చెప్పట కద్వైతవేదాంతముయొక్క యభ్యంతర మేమియు లేదు. కావుననే 'ప్రకృతియు నామాయయే' అని గీతలలో (గీ. ౭. ౧౪; ౪. ౬) భగవంతునిజే జెప్పఁబడినను ఈశ్వరాధిష్ఠిత మగు (గీ. ౯. ౧౦) నిప్రకృతియొక్క కార్యమగు ప్రపంచమంతయు "గుణగుణేషు వర్తంతే" (గీ. ౩. ౨౫; ౧౪. ౨౩) యనన్యాయముననే యగునని గీతలలోఁ జెప్పఁబడినది. "వివర్తనాదానుసారముగమూలమగునిర్గుణపరబ్రహ్మమందొకప్పుడు మాయావికార మగుదృశ్య ముత్పన్నమైనదప్పు నీమాయకదృశ్యముయొక్క (అనఁగా: ప్రకృతియొక్క) కార్యమగుప్రపంచమిదియే, నీమాయకదృశ్యముపై త్రిగుణాత్మకమగుగుణోత్పన్నముయొక్క తత్త్వము గీతలకు మూఢమైనదే; కాని యీ సత్యమైన స్వప్రమగును. దృశ్యమగు నిజగతమాయాత్మకబ్రహ్మస్వరూపమునందుండి సగుణస్వరూపమగును. దృశ్యమగు నిజగతమాయాత్మకబ్రహ్మస్వరూపమైనను చెప్పవలసినవచ్చును. కాని యిట్లురూపాంతరములకు గుణోత్పన్నసారముగ నిర్గుణమునందుండి సగుణ ముత్పన్నము కానేర లేదు, విశాలమగునా

యాత్మకదృశ్యము సైతము నియమబద్ధమై యున్నదని నేనాతడు బోధింపఁగోరును. మూలప్రకృతులై నినియమములను మాయాకములుగ నే యున్న ననియు, పరమేశ్వరుఁ డీసర్వమాయాకనియమములను సద్విధమున నినియు, నానందరూపియగు నుండువాఁ డగుటచే నాతనిసత్త్వచేతనే నినియమములను నిర్వృత్తముల ప్రాప్తమొనఁగి దనియు, శ్రీకౌలాబాధిత మగునియమములు కల్పించు నామధ్యము దృశ్యరూపములను సగుణము కావుననే, వినినానియును ప్రకృతియందుండుటకు వీలలేదనియు మాత్రమే నేదాంతులు నెప్పదురు.

పూర్వోక్తమగు వివేచనచే జగత్, లేక, సరమేశ్వరులు, లేక, యధ్యాత్మ శాస్త్రపరిభాషానుసారముగ మాయ, (అనగా: మాయచే నుత్పన్నమైనదిగల్గెత్తె), ఆత్మ, పరబ్రహ్మము నను నిమాటియొక్క స్వరూపమును, వీనికిఁగలపరస్పరసంబంధమును తెలియును. అధ్యాత్మదృష్టిచే 'నామరూపములు,' వాని మునుఁగుక్రింద నున్న 'నిత్యతత్త్వము,' అని జగత్తునందు సర్వపదార్థములను నిండుబల్లములుగ నున్నవి. వీనిలో నామరూపములేనే సగుణమాయ, లేక, ప్రకృతియని చెప్పదున్నారు. కాని, నామరూపములను దూరముగ నుంచితమేని మిగిలిన 'నిత్యద్రవ్యమే' నిర్గుణముగ నుండవలయును. కారణమేమి యన: గుణమయినను నామరూపములు లేకయుండుటకు వీలులేదు. ఇది నిత్యమును, నవ్యక్తమును నగుతత్త్వమంటి కేని పరబ్రహ్మమే యగును. మఱియు మనుజునియొక్క శేంద్రియముల కేనిగూఁపర బ్రహ్మము నందుండి సగుణమాయ యుద్భవిల్లుచున్నట్లు కాన్పించుచున్నది. ఈమాయ సర్వ పదార్థము కానేరదు. పరబ్రహ్మముమాత్రమే సత్యము. (అనగా: శ్రీకౌలాబాధితము. మఱియు ఎప్పుడును పరిణామమును బొందనిపదార్థము.) దృశ్యసృష్టిసంబంధమైననామరూపములయొక్క సిద్ధాంతమును గుఱించియు, వానిచే నాచ్ఛాదించబడిన పరబ్రహ్మముయొక్క స్వరూపమును గుఱించియు నిసిద్ధాంతము నెప్పబడినది. ఇప్పుడు మనుజునిస్వరూపమును న్యాయముగ విచారించితమేని, మనుజునిదేహేంద్రియములనునవి దృశ్యసృష్టియందున్న యితరపదార్థములనులే నామరూపాత్మకము (అనగా: సనిత్యమగు మాయయొక్క కోటియందుండునవి) లగుటవలన నిదేహేంద్రియములచే నాచ్ఛాదించబడినయాత్మ నిత్యస్వరూపమగుపరబ్రహ్మయొక్క కోటిలోని దయినది. లేక, బ్రహ్మము నాత్మయు నొకటే యని సిద్ధమగుచున్నది. బాహ్య సృష్టి నీహేతువుచే స్వతంత్రము సత్యము నగుపదార్థమని యంగీకరింపని యధ్యైతులసిద్ధాంతమందును, బౌద్ధులసిద్ధాంతమందును నున్న భేదము చదువరులకుఁ జెలిపి

యే యుండును. మఱియు వేదాంతశాస్త్రజ్ఞులు, బాహ్యసృష్టి నిత్యమును, మాటు నట్టి నామరూపములవలె నె యసత్యమును అని చెప్పి, యాబాహ్యసృష్టియందును, మనుజుని దేహమునందు సైత మొక యాత్మ స్వరూప మగు ద్రవ్యమే నిండియున్నదని యు, ఈయొక యాత్మ తత్త్వమే తుదకు సత్యముగ నిలుచుననియు సిద్ధాంతీకరించుచు న్నారు. అటులే సాంఖ్యులును 'అవిభక్తం విభక్తేషు' అను న్యాయముగ సృజింపఁబడినపదార్థమునందలి నానాత్వముయొక్క యేకీకరణము జడప్రకృతిపర్యంతమే నీవీకరించుచున్నార; కాని వేదాంతులు సత్కార్యవాదులు సేయనాత్మేపమును దొలగించి 'ఏది పిండమందున్నదో యదియే బ్రహ్మాండమందున్న'దని నిశ్చయించి సాంఖ్యులయొక్క యసంఖ్యపురుషులకును వారిప్రకృతికిని నొకపరమాత్మయందె యిప్పు డద్వైతముగ, లేక, యవిభాగముగ సమావేశము నొప్పకొనిరి. శుద్ధాధిభౌతికపండితుఁ డగు 'హెకెల్' అనువాఁడును, అద్వైతీయే యనునది సత్యమే; కాని యతఁ డొకజడప్రకృతియందె చైతన్యమును సైతము సంగ్రహించుచున్నాఁడు. మఱియు వేదాంతము, జడవిస్తువులకు ప్రాధాన్యము నీయక దిక్కాలములచే ననుభవిస్తుము, నమృతము, స్వతంత్రము నగుచిద్రూపపరబ్రహ్మమే సర్వసృష్టికి మూముగ నున్నదని సిద్ధముచేయుచున్నది. ఈ 'హెకెల్'యొక్క జడాద్వైతమునకును, అధ్యాత్మశాస్త్రమునందున్నయద్వైతమునకును నడుమ నత్యంతభేద మున్నది. అద్వైతవేదాంతముయొక్క యాసిద్ధాంతమే గీతలయందుఁ జెప్పఁబడియున్నది. కావున నొక ప్రాచీనకవీశ్వరుఁడు—

“శ్లోకార్థేన ప్రవక్ష్యామి యదుక్తం గ్రంథకోటిభిః  
బ్రహ్మ సత్యం జగన్నిధ్యా జీవోబ్రహ్మైవ నాపరః.”

“శ్లోకగ్రంథముల సారము నర్థశ్లోకమునఁ జెప్పుచున్నాను—(1) బ్రహ్మ సత్యము, (2) జగత్తు (అనఁగా: జగత్తునందలిసర్వనామరూపములును) మిథ్యాభూతములు, లేక, నశ్వరములు. మఱియు, (3) మనుజునియొక్క యాత్మయు బ్రహ్మమున మూలమున నొకటిగ నే యున్నది. వేర్వేలు కావు.”—అని యద్వైతవేదాంత సార్థమును వర్ణించెను. ఈశ్లోకమునందలి 'మిథ్యా'శబ్దము బాగుగ లేదనుకొనవారు 'బ్రహ్మమృతం జగత్సత్యం' అని బృహదారణ్యకొపనిషత్తునందున్నటుల మఱి డవచరణమునకు సంతోషముగ పాఠాంతరమును జేయుటచున్నును. దానివాచ్యార్థము మాఱదని పూర్వమునఁ జెప్పఁబడినది. అయినను దృశ్యమగుసర్వజగత్తును, అదృశ్యము, నిత్యము, మూలతత్త్వము నగుబ్రహ్మమును, సత్తు (సత్యము) అనవలయునా?

లేక, అసత్తు (అసత్య=అన్యతము) అనవలయునా? యనువిషయమై యనేలగునేదాంతులు స్వర్థముగ విశేషవాదమును జేయుచుండురు. కావున సాధములయందున్న సత్య మగుబీజ మేమి? యనుదానినిచొప్పుకొంతవ్యాఖ్యానముఁ జేయవలెననినను. 'సత్' (సత్యము) అనునొకశబ్దముచేతనే, వేర్వేరుగుణైర్విధములుఁ స్ఫురించుటచే నీవాద మారంభమాయెను. మఱియు 'సత్' అనుశబ్దమును ప్రయోగించుచున్నప్పుడు మనప్రయోగించునో యావైపునకు కొంచుదృష్టిని బలపరచుచు యేమియు వివాదముండనేరదు. కారణమేమియనఁ బ్రహ్మ మదృశ్యమైనను సత్యము, మఱియు నామరూపాత్మక మగుజగత్తు దృశ్యమైనను తుల్యమగుననకు మాటవచ్చి యను నిర్ణయమందఱకు నొకరూపముగ నే యొప్పుకొనఁదగినదిగ నున్నది. 'సత్' అనునట్టియు 'సత్య' అనునట్టియు శబ్దములు (౧) క్రిమముగా నేత్రములకు ప్రకృతియు సృష్టియుగాఁ గాన్పించునది, యనఁగాః వ్యక్తము (కాని రేపు చానిదృశ్యస్వరూపము మాత్రిననుసరే లేకపోయిననుసరే), అని వ్యావహారికార్థముకలవిగను, (౨) నేత్రమున కగపడనిది (అనఁగాః అవ్యక్తము) ఐనను దేనియొక్కస్వరూప మెల్లప్పుడే కరీతిగ నున్నదో, యొప్పుడును మాటదో యట్టిది, అని మఱియొకయర్థము కలవిగ నున్నది. వీనిలో మొదటియర్థము నిచ్చుగించువారు, నేత్రములకుఁ గాన్పించునామరూపాత్మక మగుజగత్తు సత్యమనియు, పరబ్రహ్మము దానికి విరుద్ధము (అనఁగాః నేత్రములకుఁ గనఁబడనిది కావుననే అసత్తు, లేక, యసత్యము) అనియు చెప్పుచున్నారు. ఉదాహరణము:—తైత్తిరీయోపనిషత్తునందు దృశ్యస్పృశ్టికి 'సత్' అనియు, దానికంటె పరమందున్నదానికి 'త్యత్' (అది) అనియు (అనఁగాః పరమందున్నది), లేక, యన్యతము (కంటికి నగపడనిది) అనియు; 'సత్,' 'త్యత్' శబ్దములను ప్రయోగించి మూలారంభమందుఁ గలబ్రహ్మమును ద్రవ్యమే "సచ్చిత్త్యచ్ఛాభవత్, నిరుక్తం చానిరుక్తం చ, నిలయనం చానిలయనం చ, విజ్ఞానం చావిజ్ఞానం చ, సత్యం చాన్యతం చ" (తై. ౨-౬)—సత్తు (కంటియెదులు) మఱియు అది (పరమందున్నది), వాచ్యము అనిర్వాచ్యమును, సాధారమును నిరాధారమును, జ్ఞాతము అవిజ్ఞాతమును (అజ్ఞేయము), సత్యము అన్యతము,—అని రెండువిధములుగ నైనదని తైత్తిరీయమునఁ జెప్పఁబడెను; కాని యిట్లు బ్రహ్మ మన్యత మనినను, అన్యత మనఁగా, అబద్ధ మనికాని యసత్య మనికాని యర్థము కానేరదు. కావున తైత్తిరీయోపనిషత్తు లోనే పిదప "ఈయన్యతమగు బ్రహ్మము జగత్తునకు 'ప్రతిష్ఠ' (అనఁగాః ఆధారము) యై యున్నది మఱియొకయాధారముయొక్క యపేక్ష లేదు. దాని నెఱింగినవాఁ

దభయమును బొందు”నని చెప్పబడినది. దీనివలన శబ్దభేదముచే వాచ్యార్థము మాట లేదనుమాట స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. అటులే తుదకు “అస ద్వా ఇద మగ్ర ఆనీత్” — “ఈసమ స్తమైనజగత్తును మొదట ఆసత్తు (బ్రహ్మము)గ నే యుండెను.” అని యున్నది. మఱియు ఋగ్వేదములో (౧౦. ౧౨౯. ౪) చెప్పినట్లు దానియందుండి పిదప ‘సత్’ (అనఁగా: నామరూపాత్మకమును వ్యక్తము నైనజగత్తు) వెలువడిన దని చెప్పబడినది. (తై. ౨. ౪) దీనివలన ‘అసత్’ అనుశబ్ద మిక్కడ ‘అవ్యక్తము’ (అనఁగా: కంటికి నగపడనిది) అనునర్థమున నె ప్రయోగింపబడినట్లు స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. వేదాంతసూత్రములయందు బాదరాయణాచార్యులవారు పూర్వోక్తము లగువచనములకు నిటులె యర్థము చేసినారు (వే. సూ. ౨. ౧. ౧౩); కాని, ‘సత్’ ‘సత్య’ శబ్దములకు, కంటికి నగపడనిది యయినను ఎల్లప్పుడు సంఘనది, లేక, నిలువబడునది (అనఁగా: పూర్వమున వ్రాయబడిన రెండర్థములలో రెండవది) యను నర్థము నిచ్చగించువారు ఆద్యశ్య మైనను ఎప్పుడును మాఱినిచ్చుచు ‘సత్’ లేక, సత్యము అనియందురు. కావున నామరూపాత్మకమగుమాయను ‘అసత్’ అనఁగా, అసత్యము, వినాశి యని తాత్పర్యము అని చెప్పచున్నాడు. ఉదాహరణము. — “స దేవ సోమ్యేద మగ్ర ఆనీత్ కథ మసతః స జ్ఞాయేత్” — “ఓనాయనా ! సర్వజగత్తును తొలుత సత్తు (బ్రహ్మము)గ నున్నది; ఏది అసత్తో, (అనఁగా: లేకుండునదియో,) దానియందుండి సత్తు, (అనఁగా, ఉండునది) యెటులుత్పన్నమగును.” అని ఛాందోగ్యములోఁ జెప్పబడినది. (ఛాం. ౬. ౬. ౧-౨) అయినను ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందే యొకచోట నీపరబ్రహ్మ మవ్యక్త మనునర్థమున ‘అసత్’ అనుపే రిడబడినది. (ఛాం. ౩. ౧౯. ౧) \* ఒకపరబ్రహ్మము సుదేశింపియే వేర్వేలుసమయములందును, వేర్వే అగునర్థములందును నొకపరి ‘సత్’ అనియు, నొకపరి ‘అసత్’ అనియు పరస్పరవిరుద్ధము లగుపేర్లు పెట్టుటయను (అనఁగా: ~~అసత్~~ ~~అసత్~~ టియే యైనను శబ్దములను మార్పుటలో మాత్రము సాహాయ్యము

\* అధ్యాత్మ శాస్త్రవిషయమయి యాంగ్లేయ గ్రంథకర్తలయందును Real. అనఁగా: ‘సత్’ అనుశబ్దము, జగత్తును దృశ్యమునకు (మాయకు) వర్తించునా? లేక, వస్తుతత్త్వమునకు (బ్రహ్మమునకు) వర్తించునా? అనువిషయమున మతభేదము కలుగు. కొంటు దృశ్యమును సత్తు (Real) అనుకొని వస్తుతత్త్వమును అవివాశి యని చెప్పచున్నాడు. కాని, హెకెల్, గ్రీక్, మొదలగువారు, దృశ్యమును ‘అసత్’ (unreal) అనుకొని వస్తుతత్త్వమును ‘సత్’ (Real) అని చెప్పచున్నాడు.

చేయు) పద్ధతి పిదప పోయి, తుదకు బ్రహ్మను 'కర్త', లేక, 'సత్వము' (అనగా: పశ్చాదునుండునని), దృశ్యసృష్టి 'అసత్' (అనగా: స్వరము) అని మార్చి మేము కనుక భాష స్థిరమైనది. భగవద్గీతయం దీచిపరపరభాష స్వీకరింపబడియున్నది. పిదప ౧౦వీయే శంఖము ధ్యానములో (గీ. ౧. ౧౭-౧౮) పరబ్రహ్మను 'కర్త', పోలేయు 'అవినాశి', యనియు, నామరూపములు 'అసత్' (అనగా: స్వరములు) అనియు జెప్పబడినవి. మఱియు వేదాంతమార్తములనిదాంశముపై పునరుత్పన్నమైన ఆయినను దృశ్యసృష్టిని 'సత్' అనియు, పరబ్రహ్మమును 'అసత్' లేక, 'కర్త' (అనగా: మంచునున్నది) అనియు చెప్పవచ్చు తైత్తిరీయోపనిషత్తునం దున్న ప్రాచీనపరిభాష యొక్క యాకారము నేటికిని బాత్రిగ నశింప లేదు. గీతలలో 'ఓం—కర్త—కర్త' అని యేపరబ్రహ్మనిర్దేశముఁ జేయబడెనో వానికి మూలార్థ మేమయినదియు ఏ ప్రాచీనపరిభాషచే బాగుగ స్పష్టపడును. 'ఓం' అనునది గూఢార్థరూప మగు వైదికమంత్రము. ఇది యుపనిషత్తులలో ననేకరీతులుగ వ్యాఖ్యానము చేయబడినది (ప్రశ్న. ౫; మాం. ౮. ౧౩; ఛాం. ౧. ౧). 'తత్' అనగా, అది; లేక, దృశ్యసృష్టికంటె దూరమం దున్న యనిర్వాచ్యతత్త్వము, అనియు, మఱియు 'సత్' అనగా, కంటియెదుట నున్న దృశ్యసృష్టి సమస్తము బ్రహ్మముగ నే యుచ్ఛదనియు ఏ సంకల్పమునకు నర్థము. మఱియు నాయర్థముననే "సద స చ్చాహ మద్దన" "సత్" (అనగా: పరబ్రహ్మము.) 'అసత్' (అనగా: దృశ్యసృష్టి), అను రెండును నేనే" (గీ. ౯. ౧౯) యని భగవంతుడు గీతలలో, జెప్పినాడు. అయినను గీతలలో కర్తయోగము ప్రతిపాద్య మగుటచే ప్రసంగానుసారముగ 'ఓం తత్సత్' అనువాని యం దున్న 'సత్' అను శబ్దము యొక్క యర్థము లౌకికదృష్టిచే మంచిది (అనగా: సద్బుద్ధిచే జేయబడినది, లేక, దేనియొక్క ఫలము మంచిది యగునో యాకర్త) అని యర్థము. తత్=దీనికి పరమంచున్న, లేక, ఫలాశయ వనలిచేయబడిన కర్త యని యర్థము చెనికొని యీ బ్రహ్మ నిర్దేశముచే నైతము కర్తయోగమునకుఁ బూర్వ మను సమర్థన మగునని యేడవ ధ్యాయములో కడపటఁ జెప్పబడినది. సంకల్పమునం దేది 'సత్' అని చెప్పబడినదో యది దృశ్యసృష్టి (అనగా: కర్త) యే యగుటచే (ముందు ప్రకరణము చూడుము) ఈ బ్రహ్మనిర్దేశమున కాకర్త పరమగునర్థము మూలభూత మగునర్థమునందుండియే సహజముగ నిష్పన్న మగును. ఓంతత్సత్, నేలినేతి, సచ్చిదానంద, సత్యస్య సత్యం, అనునవియే కాక యింకను కొన్ని బ్రహ్మనిర్దేశము లుపనిషత్తులలో జేయబడినవి; కాని గీతార్థము తెలిసికొనుటకు వానియొకయోగము లేకపోవుటచే వని యిచ్చించి జెప్పబడెను.



జగత్తు, జీవుఁడు పరమేశ్వరుఁడు (పరమాత్మ)నను వీరికి పరస్పరసంబంధ మితీరున నిశ్చిత మయినపిదప “జీవసు నాయంశముగ నే యున్నది.” (గీ. ౧౫.౭) మఱియు “నేనే యొకయంశముచే సర్వజగత్తును వ్యాపించి యున్నాను” (గీ. ౧౦-౪౨) అని భగవంతుఁడు గీతలయందును, బాదరాయణాచార్యులు వేదాంత సూత్రములలోను, చెప్పినదనియందు (వే. సూ. ౨. ౩. ౪౩; ౪. ౪. ౧౯), లేక, “పాదోఽస్య విశ్వాభూతాని త్రిపాద స్యామృతం నివి.”—“స్థావరజంగమము లందెల్ల వ్యాపించియుండు జగదాత్మ దశాంగుల ప్రమాణుఁడు—” అని పురుషోత్తమునందు నుండు ‘పాద,’ లేక, ‘అంశ,’ అనుపదములకు నేమి యర్థమైనది? ముగనిర్ణీత మగుచున్నది. పరమేశ్వరుఁడు, లేక, పరమాత్మ సర్వవ్యాప్తియైనను, సరసయవుఁడును, ఒక్కఁడును, నామరూపవిరహితుఁడును కావుననే, ఛేదించుటకు సాధ్యము కానివాఁడు (అచ్ఛేద్యుఁడు), వికారమును బొందనివాఁడు (అవికార్యుఁడు)నగుటచే నతఁడు వేర్వేరుగవిభాగము లగుటకు (అనఁగా: చిన్నచిన్నముక్కలుగ నగుటకు) వీలులేదు. (గీ. ౨. ౨౫) కావున నల్లుగడలను నిండియున్న యాయొక విధమయిన పరబ్రహ్మముయొక్కయు, మనుజులరీతిమం దున్నయాత్మయొక్కయు భేదమును జూపుటకు శారీరాత్మ యనునతఁడు పరబ్రహ్మముయొక్క యంశమనివ్యవహారములోఁ జెప్పవలసి వచ్చినను, ‘అంశ-భాగ’ శబ్దములకు, ‘కోయఁబడిన (అనఁగా: వేరుయిన) ముక్క,’ లేక, ‘దాడిమఫలముయొక్క యనేక బీజములలో నొక బీజము,’ అని యర్థముఁ జేయక, “గృహమంధున్నయాకాశము, ఘటమం దున్నయాకాశము (మతాకాశ-ఘటాకాశముల) ననున వెట్లు సర్వవ్యాప్త మగు నొకయాకాశము యొక్క భాగములుగనే యున్నవో యటులే యాత్మ యనునతఁడు పరమాత్మ భాగముగ నున్నాఁడు.” అని తాత్త్వికదృష్టితో దానికి నర్థముఁ జేయవలయును. (అమృతబిందూపనిషత్తును ౧౩ చూడుము.) సాంఖ్యుల ‘ప్రకృతియు,’ హేకో యొక్క యాధిభౌతికజడాద్వైతమునందుఁ జెప్పఁబడిన యేకవిధతత్త్వమును, అనునీరెండును నీతీరుననే సత్యము నిర్గుణము నగుపరమాత్మయొక్కయే సగుణమగు (అనఁగా: పరిచ్ఛిన్న మైన) యంశములుగ నున్నవి. వేయేల? ఆధిభౌతికాస్త్రము యొక్కపద్ధతిచే నే వేవి వ్యక్తము, లేక, యవ్యక్తము నగుమూలతత్త్వముగ (కామి యది యాకాశమువలె నెంతవ్యాప్త మయినను సరే) నున్నవో యవి యన్నియు సర్వస్థలములచేతను, సర్వకాలములచేతను, పరిచ్ఛిన్నము లయిననామరూపము కావుననే నశ్వరములుగనున్నవి. అవి యున్నంతవఱకును (అనఁగా: ఆనామరూపము లేంతవఱకు వ్యాపించునో యంతవఱకును) బ్రహ్మము వానిచే సాచ్చాదింపఁబడును

9 సత్యమే కాని, పరబ్రహ్మము నానిదే. అభిప్రాయము కాక వానియన్నియును  
 తపోతముగ (పదునవేకంబు) నిండవలెను. దానిచే నది సాక్షాత్తులకు అనుభవము  
 లగిలయ్యుండెనో తెలియదు. పరమేశ్వరునియొక్క వాక్యముగా వ్యక్తముగా నున్న  
 యంతయున్నదియో మామ్రబున, మరొండు, ప్రాప్తమైనదియో మరొండు  
 లోఁ బ్రయోగింపబడినది, వానికి నది నిజమని యర్థము కలుగును. ఈ  
 కారణ మేమింపనఁ యగ్రార్థముగఁ బూచి. మేని, దేశకాలము, మరొకటి, తల్లి  
 లు, లేక, సంస్కారము ననునవియు నామరూపములకేదములే? పరమేశ్వరుని  
 మీనము సునానరూపములకంటె పరముగ నే యున్నదని ప్రాప్తమైనది. అందు  
 బడియే యున్నది. ఈ కారణముననే నామరూపాత్మకమున నేకాలముచే నున్నది  
 గ్రహింపబడినదో యాకాలమును సైతము గ్రహించునది, లేక, పాకము చేయునది  
 యగుతత్త్వ మేది కలదో యనియె పరబ్రహ్మ మని యుపనిషత్తులలో నిర్వచి  
 నది. (మై. ౬. ౧౨). మతీయు “న భిద్వానయతే సూర్యో న కళాంకో న పా  
 వకః” — “పరమేశ్వరునియొక్క స్థానమును ప్రకాశింపజేయుటను సూర్యుని ద్రా  
 గ్నులవలె ప్రకాశముగల సాధనము లేవియును లేవుగాన నది స్వయ ప్రకాశము  
 గనే యున్నది.” ఈ మొదలగువర్ణనలు గీతలలోను, ఉపనిషత్తులలోను (గీ. ౧౩.  
 ౬. కథ. ౩. ౧౨; శ్లో. ౬. ౧౪) ఉన్నవి; వానికిని నిడియె శాస్త్రవ్యయము. సూర్య  
 చంద్రులు, నక్షత్రములు ననునివి యన్నియు నామరూపాత్మకము లయినవిగా  
 పదార్థములుగ నున్నవి. ఏదేవుని “జ్యోతిషాః, జ్యోతిః” “తేనస్సునః తేబస్సు”  
 (గీ. ౧౩. ౧౩; బృ. ౪. ౪. ౧౬) అని చెప్పవచ్చునాదో యా స్వయంప్రకాశమును  
 జ్ఞానమయము నగునట్టి బ్రహ్మము, ఈ సర్వమునకును పరముగను ననంతముగను నిండి  
 యుండుటచే దానికి నిరంతరములగు ప్రకాశింపజేయుపదార్థములయొక్క యదేక్ష  
 లేకపోవుటయేకాక, సూర్యచంద్రములకు సైత మున్నప్రకాశ మీస్వయంప్ర  
 కాశ మగుబ్రహ్మమందండియే ఉచ్చుచున్నదని యుపనిషత్తులలో స్పష్టముగఁ  
 జెప్పబడినది. (ముం. ౨. ౨. ౧౦) ఆధిభౌతికశాస్త్రముయొక్కయు క్తిచే న్నిది  
 యుగోచర మగునదియు, సతీసూక్ష్మముగఁ గాని, లేక, యత్కెంతదూరమునఁ గాని  
 యున్నపదార్థమును విచారించిన, నది సర్వము దిక్కలాననియమములయొక్క  
 నిబంధనమునకు లోబడిన నామరూపాత్మక మగుజగత్తుగ నున్నది. సత్యముగుపర  
 మేశ్వరుఁడు దానియంగుండియు, దానికంటె భిన్నుఁడును, దానికంటె విభి  
 వ్యాపకుఁడును, నొక్కఁడును, నామరూపమయమగునాశముచే బంధింపబడిన  
 వాఁడును కావుననే, స్వతంత్రుఁడగుటచే, కేవలనామరూపములయొక్క విచారణ

మాత్రమే చేయునాధిభాతిక శాస్త్రముయొక్క యున్న నను వీరికి పరస్పరము మాట  
గాని, యిప్పటికంటె శతగుణములు నూత్నములుగ నే యున్నది.” (ఇద మగ  
బొందినను, జగత్తుయొక్క మూల మగు ‘అమృతత’ వ్యాపించి యనానందమును.”  
చెలిసికొనుటకు సాధ్యము కాదు. ఆయవినాశియు నవిచ్ఛేదాచార్యుని దానియం  
మధ్యాత్మ మయొక్క జ్ఞానము చేతనే తుదకుఁ చెలిసికొనఁబడవలె. ౪. ౪. జగత్తు) వెలు

ఇంతదనుక నధ్యాత్మ శాస్త్రముయొక్క మిక్కిలిముఖ్య ధోర్మకడ ‘అవ్య  
లును, వానికి శాస్త్రీయరీతిగను సంక్షిప్తముగ నున్న యుపపత్తులు, అక్షిణియు నూ  
పీనివలన పరమేశ్వరునియొక్క నామరూపాత్మక మగు సర్వభూతస్వరూపము  
మాయకము ననిత్యముననియు, దానికంటె నవ్యక్తస్వరూప మేల శ్రేష్ఠమని  
యు, దానియందును నిర్గుణ మేల (అనఁగా: నామరూపకూన్య మైనది) శ్రేష్ఠ  
మైనది యనియు, నిర్గుణమే యజ్ఞానముచే సగుణముగ భాసించు చున్నదని గీతలలో  
నేల చెప్పఁబడలేదనియు, మొదలగు ప్రశ్నలకు సమాధానము బాగుగఁ చెలియును.  
కాని యీ సిద్ధాంతము శబ్దములలోఁ గుది గ్రుచ్చుట యనుపని (ప్రతిపాదించుట)  
యదృష్టమువలన కిందిద్వైతము గలనానంటి యేమనుజుఁడైనను జేయఁగలఁడు. దాని  
యం జేమియును విశేషము లేదు. ఈ సిద్ధాంతము చెలిసినపిదప మనస్సున బింబాకృ  
తిం జేంది, హృదయమునందు నాటుకొని, యెఱ్ఱుకలందును మాంసమునందును బ్రశే  
శించి, సర్వప్రాణులయందును నొక పరబ్రహ్మముయొక్క స్వరూపమే నిండియు  
న్నదని తెలిసికొనుటకును, ఆపరబ్రహ్మముయొక్క భావనతోడనే యాపత్కాలమున  
సైతము సర్వవిషయములయందును సమత్వముతో నుండుటకు వీలైన జేహస్త్యభా  
వముగలుగుటకును, అనేకజన్మములనుండి యార్జింపఁబడిన సంస్కారము, ఇంద్రియ  
నిగ్రహము, దీర్ఘదోష్ఠగము, ధ్యానము, నుపాసనయు ననువానియొక్క యావశ్యకత  
యుండును. కాని, యీయన్నింటియొక్క సాహాయ్యముచే “సర్వభూతములయం  
దును నొక్కటియే యాత్మ కల”దను నీతత్త్వము సంకటసమయమం దయినను,  
ఏవనికీ తనప్రతికార్యమునందును సహజముగ గోచరించుచున్నదో, యాతనికి బ్రహ్మ  
జ్ఞానముయొక్క సత్య మగుపరిపాక మైన దనియు, నతనికి మోక్షము లభించిన  
దనియు గీతలలో నున్నది. (గీ: ౫. ౧౨-౨౦; ౬. ౨౧-౨౨). ఇది పూర్వోక్త  
మగు సర్వసిద్ధాంతములయొక్క సారభూతమును, శిరోమణిభూతము నగు నధ్యాత్మ  
శాస్త్రముయొక్క కడఁఫటిసిద్ధాంతము. ఈయాచరణ మెవనియందుఁ గన్నట్టదో  
యితఁడు సంపూర్ణుఁడు కాలే దనియు, నతనిమనస్సు ఇప్పటికిని బ్రహ్మగ్నిహోత్ర

మునందు బాగుగ పక్వము కాలే దనియుఁ చెలిసికొనవలయును. నిజ మగుసాధువునకును, కేవల వేదాంతశాస్త్రజ్ఞునకు నుండుభేద మిద్దెయ. మఱియు నీయభిప్రాయముచేతనే గీతలయందు జ్ఞానలక్షణమును జెప్పచు “జ్ఞాన మనఁగా, బాహ్యస్పృహ్యైరంభమున నున్న పదార్థము బుద్ధికిఁకేవలము తెలియుటయే” యని వ్యాఖ్యానముఁ జేయక “అవమానిత్వము, శాంతి, ఆత్మనిగ్రహము, సమబుద్ధి మొదలగునుదాత్తమనోవృత్తులు విజృంభించుటచే నెఱవెఱిత్తముయొక్క పూర్ణశుద్ధి యాచరణలో నెల్లప్పుడును న్యక్తమగునో యతఁడే సత్యమగుజ్ఞానిగ నున్నాఁడు” అని చెప్పబడినది. (గీ. ౧౩. ౭-౧౦) జ్ఞానముచే న్యూసాయాత్మక మగు నెవనిబుద్ధి యాత్మనిష్ఠ మైనదో (అనఁగా: ఆత్మానాత్మ విచారమునందు నిర్లబ్ధమగుటచే నెవనిమనస్సునకు సర్వభూతాత్మైక్యజ్ఞానము కలిగినదో) యాపురుషుని వాసనాత్మకబుద్ధియు శుద్ధముగ నే యుండవలయు ననువిషయమునందు శంక యేమియు లేదు; కాని యెవరిబుద్ధి యెటు లున్నదో తెలిసికొనుటకు వాని యాచరణతప్ప, నితరము లగుబాహ్యసాధనము లేమియులేవుగాన, జ్ఞాన సమబుద్ధికబ్దుములలో నే శుద్ధ (వ్యవసాయాత్మక) బుద్ధియు, శుద్ధవాసనయు, (లేక, వాసనాత్మకబుద్ధియు), శుద్ధాచరణము నను నీమూఁడుశుద్ధవిషయములయొక్కయు సమావేశముచేయబడు ననియు, విశేషముగ పుస్తకజ్ఞానమును మాత్రమే విస్తరింపజేయు (అనఁగా: అనుభవజ్ఞానము లేని) నేకాలమున నీవిషయమును బాగుగ గుర్తుంచుకొనవలయును. బ్రహ్మవిషయమై శుక్ష్మమగు వాక్పాండిత్యమును జూపువారును విని ‘వహ్వో వహ్వో’ యని తల లూపువారును నాటకశాలలో నున్న సభాసదులవలె ‘మరల నదే చెప్ప’మనువారును ననేకులు గలరు (గీ. ౨. ౨౯; కత; ౨. ౭). కాని పూర్వమునందుఁ జెప్పబడినటుల నెవఁ డంతర్బాహ్య శుద్ధుఁడు (అనఁగా: సామ్యశీలుఁడు) అగునో వాఁడే సత్యమగునాత్మనిష్ఠుఁడు, వానికే ముక్తిలభించును. కేవలపండితులకు లభింపదు. వాఁ డెంతబుద్ధిమంతుఁ డైనను నెంత బహుశ్రుతుఁ డైనను లాభములేదు. “నాయ మాత్మా ప్రవచనేన బ్రహ్మో న మేధయా న బహునా శ్రుతేన”—అని యుపనిషత్తులలో స్పష్టముగ నే చెప్పబడియున్నది. (కత ౨. ౨౨; ముం. ౩. ౨. ౩) కావుననే—“ఝాలాసి పండిత పురాణసాంగనీ, పరీతూ నేణనీ మీహే కోణ.” “పండితుఁడ వగుదు వేని పురాణముఁ జెప్పుదువు. కాని నీ వెవఁడవో తెలిసికొన లేవు” అని తుకారామబువ్వగారు సైతము పవించిరి. (గా. ౨౧౯౯) నాయొక్క జ్ఞానే మెంత యల్పమో చూడుము. ‘ముక్తిలభించును,’ అనుమాట సహజముగ నె నానోటనుండి వెలువడు.

చున్నది.' అని యనుటకు నాత్మకంటె ముక్తి వేటుగ నున్న దని యభిప్రాయమా ఏమి? బ్రహ్మము-అత్మయు నను నివి యొకటిగ నే యున్నవి యనుజ్ఞానోత్పత్తికి పూర్వము, ద్రష్టకును, దృశ్యమగుజగత్తునకును భేదముండెను కాని బ్రహ్మత్వైక్యజ్ఞానము పూర్వముగ కలిగినపిదప నాత్మ బ్రహ్మమందుఁ గలిసి పోవుటచే బ్రహ్మజ్ఞాని కూర్చున్నచోటనే, తానే బ్రహ్మస్వరూపుఁ డగుచున్నాఁ డనియు, ఈయాధ్యాత్మికావస్థనే 'బ్రహ్మనిర్వాణ'మనియు 'మోక్ష'మనియుం జెప్పుదురు. కావున వాఁడేమియు నెవరికి నీయనక్కఱ లేదు. ఎక్కడనుండియు మఱియొకపదార్థము రానక్కఱ లేదు. దీనికొఱకు మఱియొకలోకములోనికి వెళ్లవలసిననిను త్తము లేదు. అని మనయధ్యాత్మశాస్త్రముచే నిశ్చయింపబడినది. పూర్ణముగ నాత్మజ్ఞాన మెప్పుడొక్కడ కలుగునో యాత్మజమునందె యాస్థలమునందె మోక్షమున్నది. కారణమేమియన: మోక్ష మనునది యాత్మయొక్కమూలభూతమునకు శుద్ధావస్థగ నున్నది. వేఱగుస్వతంత్రవస్తువుగాని, స్థలముగాని కానేరదు.

“మోక్షస్య నహి వాసోఽస్తి న గ్రామాంతర మేవ వా

అజ్ఞానహృదయ గ్రంథినాశో మోక్ష ఇతి స్మృతః.” (శివగీత. ౧౩. ౩౨)

“మోక్షమున కొకచోటు లేదు: ఒకయూరును లేదు. అనఁగా దానికొఱ

కొక్కడకును పోనక్కఱ లేదు. తనహృదయమందున్నయజ్ఞానగ్రంథియొక్క నాశమునె మోక్ష మని చెప్పుచున్నారు” అని శివగీతలలో నున్నది. కావున నధ్యాత్మశాస్త్రమునందుండి నిష్పన్న మగు నిఫలితార్థమే “అభితో బ్రహ్మనిర్వాణం వర్తతే విదితాత్ నామ్” “ఎవరికి పూర్ణమగునాత్మజ్ఞానము కలిగినదో వారికి బ్రహ్మనిర్వాణరూప మగుమోక్షము కూర్చున్నచోటనే లభించును” (గీ. ౫. ౨౬) అనియు, “యస్యదా ముక్త ఏవ సః” (గీ. ౫. ౨౭) అనియు భగవద్గీతాశ్లోకముల యందును, “బ్రహ్మవేద బ్రహ్మైవ భవతి” — “బ్రహ్మమును గెలిసికొన్నవారు బ్రహ్మమే యగుచున్నారు” — (ముం. ౩. ౨. ౯.) మొదలగునుపనిషద్వాక్యముల యందును జెప్పబడినది. మనుష్యునియాత్మకు జ్ఞానదృష్టిచేఁ గలుగు నిపూర్ణావస్థనే ‘బ్రహ్మభూతము’ (గీ. ౧౮. ౫౪), లేక, ‘బ్రహ్మస్థితి’ (గీ. ౨. ౩౨) యని చెప్పుచున్నారు. మఱియు నీతప్రజ్ఞాఁడు (గీ. ౨. ౫౫-౩౨), భక్తుఁడు (గీ. ౧౨. ౧౩-౨౦), లేక, త్రిగుణాతీతుఁడు (గీ. ౧౪. ౨౨-౨౩) నగుపురుషునిగుఱించి భగవద్గీతయందును నితరగ్రంథములందు నున్న నర్థనయంతయు నీయవస్థను గుఱించియే యొ యున్నది. ‘త్రిగుణాతీత’ అను పదమువలన ప్రకృతి, పురుషులనురెంటిని స్వతంత్రములుగ నంగీకరించి సాంఖ్యులు చెప్పినట్లు ‘పురుషునకు కేవలత్వ

మోక్ష' మనునదియే గీతలకు సమస్త మని యనుకొనఁ గూడదు. మఱి యేమనఁగా: అధ్యాత్మ శాస్త్రమునం గున్న "అహంబ్రహ్మస్మి" — "నేనే బ్రహ్మముగా నున్నాను" — (బృ. ౧. ౪. ౧౦) అను బ్రాహ్మ సిద్ధి యొకానొకప్పుడు భక్తిమార్గముచేతను మఱియొకప్పుడు చిత్తనిరోధరూప మగుపాతంజలయోగ మార్గముచేతను, ఇంకొకప్పుడు గుణాగుణవివేచనరూప మగుసాంఖ్యమార్గముచేతను ప్రాప్తమగు నని గీతల యొక్క యభిప్రాయము. ఈ మార్గములలో నధ్యాత్మ విచార మనుమార్గము కేవలము బుద్ధిగమ్య మనియు, సామాన్యమనుజులకు పరమేశ్వరస్వరూపజ్ఞానము కావలసిన యెడల భక్తి యనునదియే సులభసాధనముగ నున్న దనియు గీతలయందుఁ జెప్పబడి యుండుటచే దానియొక్క సవిస్తర మగువిచారము పదమూడవయధ్యాయము నందుఁ జేయఁబడును. సాధన మేదైనను కానియు; బ్రహ్మతైక్యముయొక్క (అనఁగా: సత్య మగుపరమేశ్వరస్వరూపముయొక్క) జ్ఞానము కలుగుటచే, జగత్తునం దున్న నిఖిలభూతములలోను నొకయాత్మయే యున్న దని తెలిసికొనుటయు, తదనుసారముగ నాచరించుటయు ననునదియే యధ్యాత్మజ్ఞానముయొక్క పరాకాష్ఠ యగుటచే సిద్ధిని బొందినపురుషులే ధన్యులును కృతకృత్యులు నగుదు రని మాత్రము నిర్వివాదముగ నే యున్నది. కారణ మేమియనఁగా: కేవల మింద్రియసుఖము మనుజులకును పశువులకును సమానముగ నుండుటచే మనుష్యజన్మముయొక్క సార్థకత గాని, లేక, మనుజునియొక్క మనుష్యత్వముగాని జ్ఞానప్రాప్తియందె యున్న దని పూర్వమునందె చెప్పబడియున్నది. సర్వభూతములయందును మనోవాక్కాయములచే నెప్పుడు నిట్టిసామ్యబుద్ధినుంచి సర్వకర్తలనుచేయుటయే నిత్యముక్తావస్థ, పూర్ణయోగము, లేక, సిద్ధావస్థ యనియు చెప్పబడినది. గీతలలోఁ జెప్పబడిన యాయవస్థలలో పండ్రెండవయధ్యాయమునం దున్న (జ్ఞా. ౧౨. ౧౨) భక్తుని యొక్కవర్ణనకు వ్యాఖ్యానముఁజేయుచు—

పార్థా జయావియా తాయీ, వైషమ్యాచీ వార్తా నాహీ,

రిపుమిత్రా దోహీ, సరిసా పాడు.

కౌ ఘరిచియా ఉజయేడు కరావా, పారఖియా అంధారు పాడావా,

హీ నేజేచి గా పాండవా, దీపు జై సా.

జో ఖాండావయా ఘావో ఘాలీ, కౌ లావణీ జయానే కేలీ,

దోఘా యేకచి సాఉలీ, నృతు దే జై సా.

“ఓపార్థా ! ఎవనిహృదయమున వైషమ్యము నామమాత్ర మైనను లేదో, యెవడు శత్రుమిత్రుల నిరువురను సమానముగఁ జూచుచున్నాడో; ఓపాండవా! దీప మేవిధమున ‘ఈయిల్లు నాని గాన దీనిఁ బ్రకాశింపఁ జేయుచును’ అని కాని, ‘ఇది మఱియొకరియిల్లు గాన దీనిని బ్రకాశింపఁజేయను’ అని కాని యనుకొనుట నెఱుంగదో, యావిధమున నెవడు భేదభావము నెఱుంగఁడో; చెట్టు, తన్ను నాటినవానికిని తన్ను నటకువానికిని సమానముగ నీడనిచ్చునట్లేవఁడు సముద్రుగ నుండునో” అనియు తత్పూర్వమునందున్న (జ్ఞా. ౧౨. ౧౩) యధ్యాయమునందే—

ఉత్తమాశే ధరిశే, అధమాశే అష్టేరిశే,

హీ కాహోచ నేణిశే, పసుధా జేవో.

కా రాయాచే దేహ చాశూ, రంకా పరాతే గాశూ,

హీ న మ్మణేచి కృపాశూ, ప్రాణు పై గా.

గాఈచీ తృషా హరూ, కా వ్యాపూ విష హోడిని మారూ,

ఎసే నేణేచి కా కరూ, తోయ జైసే.

జైసే అఘవియోచి భూతమాత్రీ, ఏకపణే జయా మైత్రీ,

కృపేశో ధాత్రీ, ఆపణచి జో.

అణి మీ హే భాష నేణే, మారే కాహీచి న మ్మణే,

సుఖదుఃఖ జాణణే, నాహో జయా.

“ఎవఁ డుత్తమునిసాంగత్యముఁ జేయవలయు ననియు నధమునిసాంగత్యముఁ జేయరా దనియు నీభేదమును భూమివలె నెఱుంగఁడో; దయగలవాఁ డగు నెవఁడు రాజును గౌరవింతు ననియు దరిద్రు నవమానింతు ననియు మనస్సున నెన్నఁడో; నీరు, అవుయొక్కదప్పిని తీర్తు ననియు పులిని విషమై చంపుదు ననియుఁ దలంప నట్లు సర్వప్రాణులవిషయమై యెవని కేకరూపముగ మైత్రిగలదో; యెవఁడు స్వభావముచేతనే దయగలవాడో, యెవఁడు సుఖదుఃఖముల నెఱుంగఁడో, వాఁడే ముత్తఁడు. అధ్యాత్మ విద్యచే తుదకు ప్రాప్తమగునది యింతకంటె నేమియు లేదు.”

అనియు జ్ఞానేశ్వరమహారాజుగా రనేకదృష్టాంతములతో బ్రహ్మభూతుని యొక్క సామ్యావస్థను శుద్ధమహారాష్ట్రభాషయందు మిక్కిలిసరసముగను చమత్కారముగను నిరూపణచేసి యున్నారు. దానియందు గీతలలోని నాల్గుపలముల

యం దుండు బ్రాహ్మ సిద్ధిసంబంధ మగువర్ణనయొక్క సారాంశ మున్నది యని విచించుట కేయభ్యంతరమును లేదు. అధ్యాత్మ విద్యచేచుదకుఁబొందఁదగిన ఫలమిదియే.

సర్వమోక్షధర్మములకు మూల మగునధ్యాత్మజ్ఞానముయొక్క పరంపర మన దేశమున నుపనిషత్తులు మొదలుకొని, తుకారామభువాగారిపర్యంతము నవ్యా హతముగ నెట్లు వచ్చుచున్న దనియు నీపూర్వోక్త మగుపరిశీలనవలనఁ చెలియును. కాని యుపనిషత్తులకాలముకంటె పూర్వముననైతము (అనఁగా: అత్యంత మగు ప్రాచీనకాలము నుండియు) ఈ దేశమున నీజ్ఞానము ప్రాదుర్భవించి యిప్పటికి క్రమ క్రమముగ నుపనిషత్తులలోని విచారములమూలముగ వృద్ధిఁ జెందిన దనువిషయము చదువరులకు లేస్సగఁ చెలియుటకై ఋగ్వేదమందున్న బ్రహ్మవిద్యకు నాధారభూత మగునుపనిషత్తులయందలి యొకప్రసిద్ధమగునూక్తము భాషాంతరముతో ముందు వ్రాయఁబడును. సృష్టికి నగమ్య మగుమూలతత్త్వమేది? దానియందుండి యీ వివిధమగుదృశ్యసృష్టి యెట్లు గలిగి యుండును? అనువిషయ మీనూక్తమున నిరూ పింపఁబడినట్లు, ప్రగల్భమును, స్వతంత్రమును, మొదలంటఁ జేయఁబడినదియు నగుతత్త్వజ్ఞానముయొక్క సమర్థకవిచారము, ధర్మగ్రంథములలో నేమూలగ్రంథ మునను స్పష్టముగ విచారింపఁబడలేదు. ఇంతియకాక యిట్టి యధ్యాత్మ విచారము తో నిండినదియు, నింతప్రాచీనమైనదియుఁగు గ్రంథ మిప్పటికి నెక్కడను లభ్య ము కాలేదు. కావుననే యనేకులగుపాశ్చాత్యులునైతము ధార్మికమగునితిహాస దృష్టితోఁ గూడ నీనూక్తమును మిక్కిలిమహత్త్వముఁ గల దని యెఱింగి యాశ్చర్యచకితులై మనుజుని మనఃప్రవృత్తి నశ్వరమును నామరూపాత్మకము నగుసృష్టికి పరమందున్న నిత్యము నచింత్యము నగుబ్రహ్మకీవైపున కెటుల సహజముగ నొఱిగి యున్నదియుఁ చెలియుఁ జేయుటకై తమతమభాషలలోనికి దీనిని మార్చుకొనిరి. ఈ నూక్తము ఋగ్వేదమున పదియవమండలమునందలి ౧౨౯ వది యైయున్నది. నూక్తారంభమునం దుండుశబ్దముంబట్టి దీనిని “నాసదియనూక్త”మని చెప్పవచ్చును. మఱియు నిది తైత్తిరీయబ్రాహ్మణమునందు (౨. ౮-౯) చెప్పఁబడియున్నది. మహా భారతమునందు నారాయణీయ, లేక, భాగవత ధర్మములందును భగవదచ్చచే తొలుత సృష్టియెటు లయ్యె ననువిషయ మీనూక్తాధారముంబట్టియే వర్ణిత మైనది (మ. భా. కాం. ౩౪౨. ౮) సర్వానుక్రమణికాప్రమాణముంబట్టి యీనూక్తమునకు ఋషి పరమేష్ఠిప్రజాపతి, పరమాత్మ దేవత, గలిగి శ్రీమృపు ఛందము (అనఁగా: ప్రతిపాదమునకును బదునొకండక్షరములు, నాలుగుచరణములు)గల ఋక్కులేడు



కలవు. 'సత్' 'అసత్' అనుశబ్దములు ద్వ్యర్థము లగుటచే, జగత్తుయొక్క మూల ద్రవ్యమును 'సత్' అని చెప్పటలో నుపనిషత్కార్యలకుఁ గల దని పూర్వమునం దీ ప్రకరణములోఁ జెప్పఁబడినమతభేదమే ఋగ్వేదమునందును స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. ఉదాహరణము:—ఈమూలకారణవిషయములో నొకచోట "ఏకం సద్విప్రా బహుధా వదన్తి" (ఋ. ౧. ౧౬౪. ౪౬), మఱియొకచోట "ఏకం సస్తం బహుధా కల్పయన్తి" (ఋ. ౧౦. ౧౧౪. ౫), అని చెప్పఁబడినది. ఏకః సత్తును (ఎప్పుడుండునది) అగు దానినే లోకులు వేర్వేరుగఁ జేర్చుకొని కొన్నిస్థలములయందు దీనికి విపరీతముగనే "దేవానాం పూర్వే ౭ సత స్స దజాయత" (ఋ. ౧౦. ౭౨. ౭) దేవతలయత్పత్తికంటె పూర్వమును సైత మసత్తునం దుండియే (అనఁగా: అవ్యక్తమున నుండి) సత్తు (అనఁగా: వ్యక్తము) యొక్క సృష్టి యత్పన్న మైన దని యితరస్థలములందును జెప్పఁబడినది. ఇంతియ కాక జగత్తుయొక్క మూలారంభమున హిరణ్యగర్భుఁ డుండెను. అమృతము మృత్యువు నను నీరండును నతనిఛాయలే. వానిచేఁ బిదప జగత్తంతయు నిర్మింపఁ బడినది (ఋ. ౧౦. ౧౨౧. ౧-౨). పురుషుఁ డాదియందు విరాడ్రూపుఁ డై యుండెను. వానియందుండి యజ్ఞములద్వారా సర్వసృష్టియు నుత్పన్న మైనది. (ఋ. ౧౦. ౯౦). ప్రారంభమున జల ముండెను. దానియందు ప్రజాపతి పుట్టెను. (ఋ. ౧౦. ౭౨. ౬; ౧౦. ౨౨. ౬) లేక, ఋతసత్యములు రెండు ప్రథమమున నుత్పన్నము లైనవి. అనంతరము రాత్రి (శింధకారము), సముద్రము (జలము), సంపత్సరము మొదలగునవి యుత్పన్నము లైనవి. (ఋ. ౧౦. ౧౯౦. ౧) ఇట్లేదియో యొక దృశ్యతత్త్వమునుండి సృష్టి యత్పన్న మైన దని ఋగ్వేదమునందె వేర్వేరుగ వర్ణింపఁబడి యున్నది. ఋగ్వేదమున వర్ణిత మగు నీమూలద్రవ్యములోనే తొలుత (౧) తైత్తిరీయబ్రాహ్మణమునందు "అపో నా ఇద మగ్రే సలిల మాసీత్" (తై. బ్రా. ౧. ౧. ౩. ౫)—ఈసర్వమును బ్రారంభమున పలుచనిది యైన జలముగ నుండెను—అని యదకముయొక్కయు, (౨) తైత్తిరీయోపనిషత్తునందు "అసద్వా ఇద మగ్ర ఆసీత్" (తై. ౨. ౭)—ఇది తొలుత నసత్తుగ నే యుండెను—అని యసత్పదార్థముయొక్కయు, (౩) ఛాందోగ్యములో "సదేవ సోమ్యేద మగ్ర ఆసీత్" (ఛా. ౬. ౨)—ఈసర్వమును తొలుత సత్తుగ నే యుండెను—అని సత్పదార్థము యొక్కయు, (౪) "అకాశశబరాయణం" (ఛాం. ౧. ౯)—అకాశము సర్వము నకు మూలము—అని యాకాశముయొక్కయు, (౫) బృహదారణ్యకముందు "నై వేహ కించ నాగ్ర ఆసీత్ సృష్ట్య నైవేద మాపుత మాసీత్ (బృ. ౧. ౨. ౧.)—

ప్రారంభమున నిదంతయు లేకుండెను. సర్వము మృత్యువుచేతనే యాచ్ఛాదింపఁబడినది— అని మృత్యువుయొక్కయు, (ఓ) మైత్ర్యుపనిషత్తునందు “తమో వా ఇద మగ్ర. ఆసీ దేకమ్.” (మై. ౫. ౨)— ఈసర్వమును ప్రారంభమున నొకే తమస్సుగ (తమోగుణి, అంధకారమై) నుండెను.— పిదప నందుండి రజస్సును, సత్యమును బుట్టినవి యని తమస్సుయొక్క యనువాదము చేయఁబడినది. అటులే యీ వేదపంచనుల ననుసరించి మనుస్మృతిలో—

“ఆసీ దిదం తమోభూత మప్రజ్ఞాత మలక్షణమ్

అప్రతర్క్య మణ్ణేయం ప్రసుప్త మివ సర్వతః.” (మను. ౧. ౫. ౮)

“ఈసమస్తమును చొలుత తమస్సుచే (అంధకారముచే) వ్యాప్త మైనందున భేదాభేదముల నెఱుంగుటకు యోగ్యము కామిచే నగమ్యముగ నిదురించినట్లు లుండెను. పిదప దానియందు దవ్యక్తపరమాత్మ ప్రవేశించి జలమును ప్రారంభమున సృజించెను”— అని సృష్ట్యారంభము వర్ణిత మైనది. సృష్ట్యారంభమున మన్నమాల ద్రవ్యసంబంధవిషయమై యీవిధము లగువేర్వేరువర్ణనలు, నానదీయనూక్తము పుట్టినసమయమునందును బ్రచలితములుగ నుండవలయును. మఱియు నిం ‘దేమూల ద్రవ్యము సత్యమని యెఱుంగవలయును?’ అను ప్రశ్న యప్పుడే పుట్టియుండును. కారణ మేమి యనఁగా: దానియందు బీజము (అనఁగా: సత్యము) ఏమగు ననువిషయమై యీనూక్తముయొక్క ఋషి యిట్లు వక్కాణించియున్నాఁడు.—

నూక్తము

భాషాంతరము.

నాన దాసీ న్నో స దాసీ త్తదాసం

నాసీ ద్రజో నోవ్యోమాపరో యత్,

కి మాపరీషః కుహ కస్య భర్త

న్నంధః కిమాసీ ద్గహనం గభీరమ్. ౧.

౧. అప్పుడు, అనఁగా : మూలారం

భమున, అసత్తు లేకుండెను. సత్తును

లేకుండెను. అంతరిక్షము లేకుండెను.

దానికంటె పరమం దున్నయాకాశము

లేకుండెను. (ఈస్థితియందు) ఎవరు (ఎవ

రిని) ఆవరించి యుండిరి? ఎక్కడ? ఎవరి

సుఖముకొఱకు? అగాధము, గహనఘృ

జలమునైతే మెక్కడ నుండెను? \*

\* మొదటియుక్తుయొక్క నాలపచరణమున ‘ఆసీ త్కిం’ అని యన్వయించి, నే నీవిధముగ నర్థమును వ్రాసినాను. దానికి ‘జలము అప్పుడు లే’ దని భావార్థము (తై. బ్ర. ౨. ౨. ౯ చూడుము).

న మృత్యు రానీ దమృతం న తర్హి  
న రాత్రి అహ్న ఆనీ తృప్తికేతః,  
అనీ దవాతం స్వధయా తదేకం  
తస్తాద్ధాన్యన్న పరః కించ నాస.౨.

౨. అప్పుడు మృత్యువు, అనఁగా: మృత్యుగ్రస్తము, నశ్వరమునగు దుష్టాన్ని లేక యుండెను. కావున గాన్నిం పది) అమృతము, అనఁగా: అట్టి “ఏకం నిత్యపదార్థము (ఈ భేదమును “ఏకం డెను. (అటుల) రాత్రి, సగ లోనకు దము తెలియుటకై యేసాధనము (ప్రకేతములు) లేకపోయెను. (ఏది యున్నదో) అది యేకాకిగనే స్వధచే, అనఁగా : దనక క్తిచే, వాయువువి నాగా శ్వాసోచ్ఛ్వాసములను జేయుచున్నది, అనఁగా : స్ఫూర్తి కలదై యుండెను. దానికంటె మఱియొకవస్తు వేమియు లేకయుండెను.

తమ ఆనీతమసా గూఢ మగ్రే  
ప్రకేతం సలిలం సర్వ మా ఇదమ్,  
తుచ్చేనాభ్యపిహితం యదానీత్  
తపస్ సప్తహినాఽజాయ తైకమ్.౩.

౩. అంధకార ముండెను. ఆరంభము నం దిదియంతయు నంధకారముచే వ్యాప్తమును, (మఱియు) భేదాభేదవిరహిత జలముగను నుండెను. లేక, ఆభు, అనఁగా: సర్వవ్యాపి యగు బ్రహ్మము (ఆరంభమున నే)తుచ్చముచేతనే, అనఁగా: అసత్య మగు మాయచేతనే, యాచ్ఛాదితమయినది— అని (యత్) ఏది (చెప్పబడుచున్నదో) అది(తత్) మూలమున నొకటియే(బ్రహ్మ మే). తపస్సుయొక్క మహిమచే (యా పాంతరముచే) చిదప్రబ్రచురమైనది.\*

\* కొంద టీమాండవముక్తయొక్క తొలిమాండవచరణములు స్వతంత్రములని యంగీకరించి, “అంధకారము, దానిచే వ్యాప్త మగుజలము, లేక, తుచ్చముచే నాచ్ఛాదిత మైన ఆభువు(శూన్యము)గానుండెను.” అని వానికి విధానార్థక మగునర్థముండేననిరి. కాని “ఆరంభమున నేమియు లేదు,” అని యీమాండవమునందలి

కామస్తదగ్రే, సమనర్తతాదీ

మనసో రేతః ప్రథమం య దానీత్  
సతో బంధుః సతీ నిరవించన్

హృది ప్రతీక్ష్యాకవయో మనీషా.ర.

౪. (దీనియొక్క) మనస్సుయొక్క

యే రేతస్సు, అనఁగా: బీజము, ప్రారంభమున బయలుపడెదలెనో, యదే ప్రారంభమున

కామము (అనఁగా: స్మృప్తిని నిర్మించు ప్రవృత్తి, లేక, శక్తి) అయ్యెను.

(అనె) అసత్తునందు, అనఁగా: మూలపరబ్రహ్మమందు సత్తుయొక్క, అనఁగా: వి

నాశిద్వ్యశ్యసృష్టియొక్క, (మొదటి) సంబంధ మని జ్ఞాతలు అంతఃకరణమందు వి

చారింతుకొని బుద్ధిచే నిశ్చయించినారు.

మొదటిరెండు ఋక్కులయందును స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడి యున్నది. మూలారంభమున సంధికారముగాని, జలముగాని యుండె నని పూర్వము చెప్పఁబడినదానికి విరుద్ధముగ నీసూక్తమునందే చెప్పఁబడియుండుట యసంభవముగాన నది తప్పని నాయుద్దేశము. ఇంతియకాక యటు లర్థముఁ జేసినను మూఁడవచరణమునందలి 'య'చ్చబ్దము నిరర్థక మని చెప్పవలసినచ్చును. అందుచే మూఁడవచరణమునందలి 'య'చ్చబ్దమునకు నాల్గవచరణములోని తచ్చబ్దముతో సంబంధము గలిపి నేను వ్రాసినట్లుగనే యర్థముఁ జెప్పక తప్పదు. 'మూలారంభమున జలము మొదలగు పదార్థము లుండెను' అని చెప్పవారికి సమీధానము చెప్పట కీసూక్తమున నీ ఋక్కున్నది. మీరు చెప్పినట్లులు మూలమున తమస్సు జలము మొదలగు పదార్థములు లేవు. ఇక నేమన: ఈసమస్తప్రపంచము నొక బ్రహ్మమందుండియే పిదప వెలువడిన దని ఋషియొక్క యుద్దేశ మని చెప్పవలసివచ్చును. 'తుచ్చము' 'అభు' అను నీరెండును పరస్పరవిరుద్ధార్థములు కావుననే, తుచ్చమునకు విపరీతమగు గొప్పడి, లేక, సమర్థ మయినదని, 'అభు' శబ్దార్థమును జెప్పవలసి వచ్చును. ఋగ్వేదమునందుంకను రెండుస్థలములలో 'అభు' శబ్దప్రయోగము కాన్పించుచున్నది. (ఋ. ౧౦. ౨౩. ౧-౪.). అచ్చో సాయణాచార్యులుపైత మీశబ్దమున కీయర్థమునే వ్రాసి యున్నారు. పంచదశిలో (చిత్రదీప. ౧౨౯-౧౩౦) తుచ్చశబ్దమును మాయార్థకముగఁ బ్రయోగించి యున్నారు. (నృసిం. ఉత్త. ౯. చూడుము) చూడఁగా 'అభు'శబ్దమునకు శూన్యమని యర్థముకానేరదు. 'పరబ్రహ్మమే'యర్థ మగును. "సర్వం యః ఇదమ్". ఇచ్చో 'యః' (అ+అస్) అనునది అస్మాదాదువుయొక్క భూతకాలరూప మైనందున దీనికి 'అనీత్' అనియర్థము.

తిరప్పినో వితతో రక్తిరేషమ్  
అథః స్వి దానీదుపరి స్వి దానీత్  
రేతోధా అసక్తమహిమాన అసక్త  
స్వధా అపస్తాత్ ప్రయతిః పపస్తాత్. ౧.

కో అద్ధా వేదక ఇహ ప్ర వోచత్  
కుత ఆజాతా కుత ఇయం విస్మయి  
ఆర్వా గ్దేవా అస్య వివర్త నేనా  
థ కో వేద యత ఆబధూవ. ౨.

ఇదం విస్మయి ర్యత ఆబధూవ  
యది వా దధే యది వా న దధే  
యో అ స్వాధ్యక్షః పరమే వ్యోమక  
సో అంగ వేద యది వా న వేద. ౩.

౧. (ఇది) రక్తి, అనఁగా: దారము, లేక, కిరణముయొక్క (లోపల) అడ్డుగ వ్యాపించినది. ఇది క్రిందను మీఠను వ్యాపించియున్నది. వీనిలో కొన్ని రేతోధా, అనఁగా : బీజప్రదము లాయెను. మఱియు (వృద్ధిబొంది) గొప్పవయ్యెను. వానియొక్క స్వశక్తి యీవై పునకును, ప్రయతి, అనఁగా: ప్రభావము, అవై పునకును, (వ్యాపించి) ఉన్నది.

౨. (సత్తయొక్క) ఈవిస్మయము, అనఁగా: వ్యాప్తి, యొక్కడనుండి వచ్చెను? లేక, యెవరినుండి వచ్చెను? (పనికంటె) 'ప్ర', అనఁగా: విస్తారముగ, ఇచ్చోక జెప్పవా రెవరు? నిశ్చయముగఁ జెలిసి కొనుచున్న వా రెవరు? దేవతలుపైత మీ (సత్సృష్టియొక్క) విసర్గానంతరముననె పుట్టినవారు. మఱి యదియె చొప్పునుండి వెలువడినదియు నెవ రెఱుంగుదురు?

౩. (సత్తయొక్క) ఈవిస్మయము, అనఁగా: వ్యాపనమెచ్చొప్పునుండి వచ్చినది? లేక, అది నిర్మించినను, నిర్మింపక పోయినను సరే. అది పరమ మగునా కాళమునం దుండెడి సిజగత్తునకు నధ్యక్షుఁడైన (దున్నాడో (హిరణ్యగర్భుఁడు) వాఁడేంగియుండును; లేక, యెఱుంగక నైతముండును! (ఎవరు నెప్పుడెఱుగురు?)

నేత్రములకును, లేక, సామాన్యముగ సకలేంద్రియములకును గోచరమును, వికారియు, వినాశియు, నామరూపాత్మకము నగునానాదృశ్యములజాలములో నే చిక్కుకొని యుండక దానికి పరమందు ఏ దేని యేకము నమృతము నగు తత్త్వము గలదో దానిని జ్ఞానదృష్టిచేఁ జెలిసికొనుటయే సర్వవేదాంతశాస్త్ర ములరహస్యము. మఱియు నీ సారాంశ మనెడి వెన్నముద్దవిషయమై పైనూక్తము లోని ఋషి తొలుదొత్తినే యంతతప్పలేనిచక్కని యూహను జేయుటచే నాతనియంతర్జ్ఞాన మెంత తీవ్రముగ నున్నదియు స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. మూలారంభమునందు (అనఁగా: సృష్టియందున్న నానాపదార్థములయన్తీర్చియు కలుగుటకు ముందు) ఏది గలదో యది 'సత్తు'గా నుండెనా? లేక 'యసత్తు'గా నుండెనా? మృత్యువుగ నుండెనా? లేక, అమరముగ నుండెనా? ఆకాశముగ నుండెనా? లేక, జలముగ నుండెనా? ప్రకాశముగ నుండెనా? లేక, యంధకారముగ నుండెనా? అను మొదలగుననేక ప్రశ్నలను వేయుటలో వాదము పెట్టుకొనక, యొక్క పరి యాయన్నింటికంటె మున్ను పరగిడి యాఋషి విచారించున దేమియనఁగా: "సత్-అసత్, మర్త్యము-అమరము, అంధకారము-వెల్గురు, ఆచ్ఛాదించునది - ఆచ్ఛాదించఁబడునది, సుఖ మిచ్చునది-సుఖ మనుభవించునది, అను నీ ద్వైతియు యొక్క-పురస్పరసాపేక్ష మగుభావ, దృశ్యసృష్టి నిర్మిత మైనతరువాతిదియే యగుటచే సృష్టియందలి ధ్వాద్యంద్యములుపుట్టుటకుముందు (అనఁగా: ఒకటి-రెండనుభేదములు లేనప్పుడు) ఎవరు నెవరి నాచ్ఛాదించురు? కావున మూలారంభమునందున్న యేకవిధమగుద్రవ్యమే 'సత్' అనియు, లేక, 'అసత్' అనియు, ఆకాశము, లేక, జలమనియు, ప్రకాశము, లేక, యంధకార మనియు, అమృతము, లేక, మృత్యువు మొదలగుపరస్పరసాపేక్ష మగు నేపే రిడుటకును యోగ్యము కానేరదు. ఉండున దేదియో నది సర్వ పదార్థములకంటె విలక్షణ మగుటచే నది యేకాకిగనే యారంభమున నయపారమగుశక్తిచే నలుదిక్కులయందు స్ఫురించుచుండెను. దానితో సమాన మయినది, లేక, దాని నాచ్ఛాదించున దేదియు రెండవది లేదు." అని యీనూక్తముయొక్కఋషి ప్రారంభమువనే నిర్భయముగఁ జెప్పచున్నాఁడు. రెండవఋక్కునందు 'అసత్' అనుక్రియాపదమునందున్న 'అన్' ధాతువుయొక్కయర్థము శ్వాసోచ్ఛ్వాసముల జేయుట, లేక, స్ఫురణను బొందుట యని యగుటచే, ప్రాణశబ్ద మీధాతువువలననే వెలువడినది. కాని యేది 'సత్తు'ను 'అసత్తు'ను కానేరదో, అది సజీవప్రాణులవలె శ్వాసోచ్ఛ్వాస

మలను జేయు చున్నదనిమాత్ర మెవరు నెప్పుడలరు? మఱియు శ్వాసోచ్ఛ్వాసములను నడుపుటకు వాయు వైన నెక్కడనుండి వచ్చును? కావున 'అనీత్' అనుపదమునకే 'అవాతం' = వాయువు లేనిదియే, 'స్వధయా' = స్వీయ మగుమహిమచే, యనుపదములను జశపఱచుటచే జగత్తుయొక్కమూలతత్త్వము జడము కాదను నీయద్వైతావస్థయందున్నయర్థము, "అది యొకవాయువు దక్క - (అనఁగా: వాయ్యుపేక్ష లేక,) స్వశక్తిచేతనే శ్వాసోచ్ఛ్వాసములఁ జేయుచున్నది." అని ద్వైతమును బోధించునవివలె నుండుమాటలతో మిక్కిలి యుక్తిగ వర్ణిత మయ్యెను. మఱియుం దానిజూడఁగనే కాన్పించువిరోధమంతయు నాయద్వైతతత్త్వముచు బోధించుశబ్దములయందలియసామర్థ్యముచే వెలువడినది. "నేతిచేతి" "ఏకమేవాద్వితీయం," లేక, "స్వే మహిమ్ని ప్రతిష్ఠితః" (ఛాం 2. ౨౪. ౧), — తనయొక్క మహిమచేతనే (అనఁగా: నితరాపేక్ష లేకయే,) యేకాకిగనే యుండువాఁడు. — ఈ మొదలగునుపనిషత్తులందున్నపరబ్రహ్మవర్ణన యంతయు నీయర్థమునే బలపఱచుచునదిగ నున్నది. సర్వసృష్టియొక్కమూలారంభమున, ఏయనిర్వాచ్యతత్త్వము నలుగడల సుగ్రుించుచుండె నని యీశాంతుమునఁ జెప్పఁబడినదో, యదియే సర్వదృశ్యసృష్టియొక్కప్రళయమగునప్పుడు సైత మవశిష్టముగ నుండునని స్పష్ట మగుచున్నది. కావున గీతలయందు, "సర్వపదార్థములు నశించినను నేది నాశ మొందదో" (గీ. ౮. ౨౦) అని యీశపరబ్రహ్మమే కొన్నిపర్యాయపదములచే వర్ణిత మైనది. మఱియు "అది సత్తుగా నేరదు, అసత్తును గా నేరదు" (గీ. ౧౩. ౧౨) అని యీశాంతుము నాధారముగఁ గైకొని స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. కాని నిర్గుణపరబ్రహ్మముతప్ప రెండవపదార్థ మేమియు లేనియెడల "అరంభమున జలము, అంధకారము, లేక, ఆభువు, తుచ్ఛము ననువానియొక్కద్వంద్వ ముండెను." అను మొదలగువర్ణన వేదాంతముం దుండుటచే నందులకు వ్యవస్థ యెటులఁ జేయనగు ననుశంక పొడమును. కావున మూడవబుక్కులో నీకవి "జగదారంభమున నంధకారముండెను, లేక, యంధకారాచ్ఛాదిత మగుజల ముండెను, లేక, ఆభువు (బ్రహ్మము), దాని నాచ్ఛాదించుమాయయు (తుచ్ఛము) నను నీ రెండును ప్రారంభము నందుండియున్నవి." యని చెప్పియున్నాడు. ఇవి యంతయు నేకాకియు నేకవిధము నగుమూలపరబ్రహ్మముయొక్క తపోమహిమచేతనే క్రమక్రమముగ వివిధసంసారము నుత్పన్న మైనపిదప యైనర్చినవర్ణనగ నున్నది. కేవలమూలారంభప్రతిపాదకము కానేరదు. ఈబుక్కునందపశ్యబ్దముచే మూలపరబ్రహ్మముయొక్క జ్ఞానమయమగు

విలక్షణశక్తి వివక్షిత మగుచున్నది. ఈశక్తియే నాలుగవయుక్కున వర్ణింపబడెను. (ముం. ౧. ౧. ౯. చూడుము) కావున, “ఏతావాక్ అస్య మహిమా లోకజ్ఞాయాం శ్చ పూగుషః” (బు. ౧౦. ౯౦. ౩) అను న్యాయానుసారముగ నీ సర్వసృష్టి యనునది యెవరి మహిమయో యామూలద్రవ్య మియన్నింటికంటె పరముగను శ్రేష్ఠము గను భిన్నముగనున్న దని మరల చెప్పనక్కఱ లేదు. కాని, చూడఁదగినవస్తువు-చూచువాఁడును, భోక్త-భోగ్యము, అచ్ఛాదకము-అచ్ఛాద్యము, తమస్సు-వెలుతురు, మర్త్యము-అమరము మొదలగు సర్వదైవ్యతము నీతిరుననే యొక పర్యాయమే పుట్టించి యేకము, నిర్భయము, చిద్రూపము, విలక్షణము నగు పరబ్రహ్మమే మూలారంభమున నున్న దని నిశ్చయించినను, ఈయనిర్వాచ్యము, నిర్గుణము, నేకము నగుతత్త్వమునుండి, యాకాశము, జలము, మొదలగు ద్వంద్వాత్మకము, వినాశి, సగుణము, నామరూపాత్మకము నగు వివిధసృష్టిగాని, లేక, యీసృష్టికి మూలభూతక మగు త్రిగుణాత్మక ప్రకృతి గాని, యెటు లుత్పన్నమయినదియు చెప్పవలసినసమయము తటస్థింపఁగనే, మనస్సు, కామము, అసత్తు, సత్తు, అని యిట్టి ద్వైతభావయే యీ యీ యొచింపవలసియుండుటచే దుద కీ విషయము మనుష్యబుద్ధికి గోచర మగుదానికంటె పరమం దున్న దని యీ యీ సృష్టముగఁ జెప్పు చున్నాఁడు. నాల్గవయుక్కునం దీమూలబ్రహ్మమే యసత్తుగఁ జెప్పబడినది; కాని దాని ‘కేమిలే’దని యర్థము కానేరదు. కారణ మేమనఁగా: రెండవయుక్కునందే ‘యది యున్న’దని సృష్టిముగఁ జెప్పబడినది. ఈనూ క్తముననే కాక, మఱియొక స్థలమునందును, దృశ్యసృష్టిని యజ్ఞముతోఁ బోల్చి, ‘యీయజ్ఞ మొనర్చుటకు నలయు నాజ్యము సమిధలు మొదలగు సామగ్రి ప్రారంభము నెచ్చో నుండివచ్చినది?’ (బు. ౧౦. ౧౩౦. ౩) అనియు, గృహదృష్టాంతమును గైకొని ‘మూలమగు నొకనిర్గుణమువలన నేత్రములకు బ్రత్యక్షముగఁ గాన్పించునదియు, నాకాశపృథ్వీ రూపమగునదియు నగు నీభివ్యవగునింటిని నిర్మించుటకు కలప (మూలప్రకృతి) యెచ్చో నుండి కైకొనఁబడినది?’ అనియు—కిం స్వీ ద్వనం క ఉ స పృత్య ఆస య లో ద్యావాపృథివీ నిష్ఠతత్త్వః—అనివ్యావహారికభావను స్వీకరించియే యుగ్గేదము నందును, వాజసనేయసంహితయందును గూఢములగు ప్రశ్నలు వేయబడినవి. (బు. ౧౦. ౩౧. ౩; ౧౦. ౫౧. ౪; వాజసం. ౧౩ ౨౦). ఈయనిర్వాచ్యము, ఏకాకియు, నేకమునగు బ్రహ్మముయొక్క మనస్సునందే ‘సృష్టినిర్మింపవలయు’ నని ‘కామ’రూప మగుతత్త్వ మెటులో పుట్టె ననియు, పత్రములో నున్న నూలుపోగులవలెను, నూర్యప్రకాశమువలెను, దానియొక్క కాళియే (అనఁగా: అంశమే) బయల్పడి



యంతటను (అనగా: క్రిందను పైనను నలుగడల) వ్యాపించి 'సత్తు'యొక్క సర్వ వ్యాపనమును (అనగా: ఆకాశపృథ్వీలనెడుభవ్యమగుగృహము) నెట్లు నిర్మించిన దియు నీసూక్తములో నాల్గవ, యేడవముక్తులయందు (వాజస. సం. 33. 28.) జెప్పబడినది. అంతకన్న విశేషముగ సమీధానముఁ జెప్పటకు సాధ్యముకానేరదు. కావున నీసూక్తమందలియర్థమునే యుపనిషత్తులలోను "సోఽకామాయత బహు స్యాం ప్రజాయే యేతి" (తై. ౨. ౬; ఛాం ౬. ౨-3) — ఈపరబ్రహ్మమునకే యనేక మగుదు నని యిచ్చి పొడమినది — అనియు లక్షణముపఱచినది. (బృ. ౧. ౪. చూ) అభర్వవేదమందును నీసర్వదృశ్యసృష్టికిని మూలభూత మగుద్రవ్యమునందుండి యే ప్రారంభమున 'కామము' వెలువడినట్లు వర్ణిత మైనది. (అభర్వ. ౯. ౨. ౧౯) కాని "నిర్గుణమునుండి సగుణముయొక్కయు, ఆసత్తునుండి సత్తుయొక్కయు, నిర్ద్వంద్వమునుండి ద్వంద్వముయొక్కయు, లేక, యసంగమునుండి సంగము యొక్కయు సుతృప్తి యెటు లగునో యావిషయము మనుష్యబుద్ధి కగమ్యముగ నుండుటచే సాంఖ్యులవలె కేవలతర్కవిశుద్ధి మూలప్రకృతివలె రెండవస్వయం భవును స్వతంత్రము నగుతత్త్వ మని యంగీకరింపక యేది తెలియదో దానినె టుంగ నని చెప్పము. కాని దానికొఱకు శుద్ధబుద్ధిచేతను, ఆత్మానుభవముచేతను, నిశ్చిత మగుననిర్వాచ్యబ్రహ్మముయొక్కయోగ్యతను దృశ్యసృష్టిరూప మగుమాయ కు నిచ్చి పరబ్రహ్మవిషయ మగునదైత్యబుద్ధిని పడలుట న్యాయము కానేర"దని యీ సూక్తముపై ప్రతిపాదించుచున్నాఁ డనునదియే యీసూక్తమునందలివిశేషము. ఇంతియొకాక ప్రకృతి యనునది. త్రిగుణాత్మక మగురెండవస్వతంత్రపదార్థ మని యంగీకరించినను, దానియందుండి సృష్టినిర్మాణ మగుటకు తొలుత బుద్ధిగాని(మహాకా) లేక, యహంకారము గానియె ట్లుత్పత్తియయ్యె నను ప్రశ్నకు సుతరమిచ్చుట సాధ్య ము కానేర దని యెఱుంగవలయును. మఱియు నీదోష మెప్పటికైనను పదలని యెడల ప్రకృతి స్వతంత్ర మని యంగీకరించుటలో లాభ మేమి? మూలబ్రహ్మము నందుండి ప్రకృతి(అనగా: సత్తు) యెట్లు నిర్మిత మయినదో తెలియ దని యందు ఘేని చాలును. దానికొఱకు ప్రకృతి స్వతంత్రమని యంగీకరించుట యావశ్య కము కానేరదు. మనుష్యబుద్ధికి సాధ్యము కా దననేల? దేవతలకును సత్తుయొక్క యుత్పత్తి యెట్లుని యెఱుంగుటకు శక్యము కాదు. కారణ మేమియన: దేవతలును దృశ్యసృష్టి యారంభ మైనపిదపఁ బుట్టినవారె యగుటచే, వారియుత్పత్తికంటెఁ బూర్వమున నున్నపదార్థము వారి కెట్లు తెలియును? (గీ. ౧౦. ౨. చూ.) దేవతల్ల

కలెను హిరణ్యగర్భుడు పూర్వమును, శ్రేష్ఠుడు నగుటచే నతఁ డొకఁడే యారంభమున “భూతస్య జాతః పతి రేక ఆసీత్” (బు. ౧౦. ౧౨౧. ౧) — సర్వస్వప్తికిని పతి (అనఁగా: రాజు, లేక, యధ్యక్షుడు) యైయుండెను — అని ఋగ్వేదమునందు చెప్పబడినది. “అతని కీవిషయ మేలయెఱుక పడదు? తెలియు నేని యది దుర్యోధమని యెట్లు చెప్ప నగు?” నని యెవరయిన నడిగెదరు. కావున నీ ప్రశ్నకు “అగును. అతఁ డీవిషయమును తెలిసికొని యుండును” అని తొలుత గౌణముగను త్తరమిచ్చి, వెంటనే “తెలియకుండనైత ముండవచ్చును? ఎవరు చెప్పఁ గలరు?” అని యుత్తరము సంధిగముగఁ జెప్పదురు. కారణ మేమియన: “పరమాకాశమున నుండువాఁడైనను నతఁడు నైతము సత్తుయొక్క కోటిలోఁ జేరినవాఁడే యగుటచే, సత్, అసత్, ఆకాశము, జలము ననువీనికంటె నైతము పూర్వమున నుండువిషయములయొక్క నిశ్చితజ్ఞాన మీజగదధ్యక్షుని కెచ్చునుండి కలుగును?” అని తనబుద్ధిచేతనే బ్రహ్మదేవుని జ్ఞానసాగరముయొక్కలోతును కనుగొన్న యాఋషి యాశ్చర్యముచే సాశంకముగఁ జెప్పుచున్నాఁడు; కాని యొకయసత్తునకే (అనఁగా: అవ్యక్తము నిర్గుణము నగుద్రవ్యమునకే) వివిధనామరూపాత్మకమగుసత్తుయొక్క (అనఁగా: మూలప్రకృతియొక్క) సంబంధ మెట్లు కలిగినదియు తెలియకపోయినను మూల బ్రహ్మ మొక్కటియే యనుతనయవైతబుద్ధిని మాత్రము వదలఁడు. అచింత్యవస్తు వనుగహనమున మనుష్యబుద్ధి, సాత్త్విక శ్రద్ధయొక్కయు నిర్మల మగు ప్రతిభయొక్కయు బలముతో సింహాస్థువలె నిర్భయముగ సంచరించి దానియందలి యతర్క్యవిషయములను యథాశక్తిగ నెట్లు నిశ్చయింపవలయునో యెఱుంగుట కిది యొకగొప్పయదాహరణము గాన ఋగ్వేదమునం దీనూక్త ముండుట నిజముగనే యాశ్చర్యకరముగ నున్నది. ఈనూక్తమునం దున్న విషయమును తొలుత బ్రాహ్మణము నందును, (తైత్తి. బ్ర. ౨. ౮. ౯), ఉపనిషత్తులయందును, విదప వేదాంతశాస్త్ర గ్రంథములయందును, మనదేశమందున్న వారచేతను, నర్వాచీనకాలమందు పాశ్చాత్యదేశములయం దున్నకాంటు మొదలగుతత్త్వజ్ఞానులచేతను బహునూత్నముగ విచారించఁబడినది; కాని ఋషియొక్క శుద్ధబుద్ధి కీనూక్తమున నేపరమసిద్ధాంతము, స్ఫురించినదో యాసిద్ధాంతమునే ప్రతిపక్షులకు వివర్తవాదమువంటి యోగ్యమగును త్తరము నిచ్చుటకై మిక్కిలిదృఢ మగుదానిగను, స్పష్ట మగుదానిగను, తర్కదృష్టిచే నిస్సందేహమగుదానిగను చేయుటకంటె నెక్కువగ నేటివఱకు నెవ్వరును కార్య మొనర్చి యుండలేదు. ఇంతకంటె నెక్కువగఁ బెలిసికొనవలయు ననుపేరాశయు నుండఁ దగదు.

అధ్యాత్మప్రకరణము ముగిసినది ! పిదప నుండువిషయవిచారణకు మున్నగు సింహావలోకనము తీరున నింతదనుక విచారించినవిషయము నాలోచితము. కారణ మేమియనగా: ఇట్లు సింహావలోకనముఁ జేయకపోయితే మేని విషయానుసంధానము పడలి, కుమార్గమున సంచరించుటకు సంభవ ముండును. గ్రంథారంభమున వాచకులను విషయములోఁ బ్రవేశపెట్టినపిదప, కర్తజ్ఞాసాస్వరూపమును సంక్షేపముగఁ జెప్పి, మాఁడనిప్రకరణమునం దున్న కర్తయోగశాస్త్రమునదియే గీతలయందు ముఖ్యప్రతిపాద్య మని నిరూపింపఁబడినది. పిదప నీ శాస్త్రమునకు నాధిభౌతికోపపత్తి యేకదేశీయ మనియు, నపూర్వమనియు, నాధిదైవికము కుంటి దనియు, సుఖదుఃఖవివేకపూర్వకముగ నాలుగు, అయిదు, ఆఱవ ప్రకరణములయందుఁ బ్రతిపాదించినపిదపఁ గర్తయోగమున కాధ్యాత్మికోపపత్తిఁ జెప్పటకుఁబై పూర్వ మాత్త యనఁగ నేమి యని తెలిసికొనుటకు నేడవ ప్రకరణమునందే మొదట తేత్రతేత్రజ్ఞవిచారణమును, చిదవ నేడు, నెనిమిది ప్రకరణములలో సాంఖ్యశాస్త్రమునందలి ద్వైతానుసారముగ త్పరాక్షరములను విచారించి తుద కీ ప్రకరణమున నాత్మస్వరూప మేది యనియు, పిండబ్రహ్మాండముల రెంటియందు నమృతము నిర్గుణము నగు నొకయాత్మ తత్త్వమే యోత ప్రోతముగను (పడుగుపేకగ) నిరంతరముగను నెట్లు నిండియున్నదియు నిరూపింపఁబడినది. మఱియు సర్వభూతములయందు నొకయాత్మయే యనునీ సమబుద్ధి యోగమును సంపాదించి దానిని సర్వదా స్మరణయందుంచుకొనుట యనునదియే యాత్మజ్ఞానమునకును నాత్మసుఖమునకును పరాకాష్ఠయగుటచేఁ దనబుద్ధి నీతీరున శుద్ధ మగునాత్మనిష్ఠావస్థకుఁ దెచ్చుకొనుటలోనే మనుష్యునకు మనుష్యత్వము (అనగా: సరచేహమునకు సార్థకత్వము, లేక, మనుజునకు పరమపురుషార్థము) గ నున్నదనియు నిశ్చయింపఁబడినది. మానవజాతికి నాధ్యాత్మిక మగుపరమ సాధ్య మేది ? యనున దీరీతిగ నిర్ణయించినపిదప జగత్తునఁ దనకుఁ జేయఁదగినవ్యవహారములన్నియుఁ దనచే నేర్పొరణిచేఁ జేయఁబడవలయునో, లేక, యీవ్యవహారము లేశుద్ధబుద్ధిచేఁ జేయఁబడవలయునో, దానిస్వరూప మెట్టిది? అనెడి యీకర్తయోగ శాస్త్రమునం దున్న ముఖ్యమగు ప్రశ్నకు నిందే సమాధానము స్వయముగఁ గాగలదు. కారణ మేమి యనగా: ఈసర్వవ్యవహారములును బరిణామమునందు బ్రహ్మతైత్వరూప మగుసమబుద్ధికిఁ బోషకములు, లేక, యవిరుద్ధము లగురీతిగనే చేయఁబడవలయునని యిప్పుడు చెప్ప నక్కఱలేదు. అర్జునునకు భగవద్గీతలలోఁ గర్తయోగము

నందలి యాయాధ్యాత్మికతత్త్వమే యుపదేశింపబడినది ; కాని కర్మయోగము యొక్క ప్రతిపాదన మింతటితో ముగియదు. నామరూపాత్మకజగత్తునందున్నవ్యవహారమాత్రజ్ఞానమునకు విరుద్ధ మగుటచే జ్ఞాని దానిని వదలవలయు నని యనేకస్థలములయందుఁ జెప్పబడినది. ఇది సత్యమగునని జగత్తునందలి సర్వవ్యవహారములును త్యాజ్యములని నిర్ణయ మగుటచేఁ గర్మాకర్మశాస్త్రముపైతము నిరర్థక మగును. కావున నీవిషయమును నిర్ణయించుటకై కర్మయొక్కనియమము తెవ్వి? పరిణామమేమి? లేక, బుద్ధి శుద్ధమైనను నీవ్యవహారము (అనఁగా: కర్మ) నేలచేయవలయును? మొదలగువిషయములను పైతము కర్మయోగశాస్త్రమునందు విచారింపవలసి యుండును. తదనుసారముగానే భగవద్గీతలయం దావిచారము చేయబడియు నున్నది. సంన్యాసమార్గీయజనుల కీవిషయముల యందలిమహత్త్వ మేమియుఁ దోఁపకపోవుటచే భగవద్గీతలయం దున్న వేదాంతముయొక్కయో, లేక, భక్తియొక్కయో నిరూపణము సమాప్తముకాఁగానే తఱచుగఁ దమపుస్తకములఁ గట్టుటకు నారంభింతురు; కాని యట్లుచేయుట గీతలలో నున్న ముఖ్యవిషయము నలక్ష్యముఁ జేయుటయే యని మామతము. ఈవిషయమయి భగవద్గీతలలోఁ బూర్వోక్తమగువిషయమునకు నేమి సమాధానము చెప్పబడెనో యిప్పుడు క్రమముగ విచారించెదము.

ఇది అధ్యాత్మమును నవమప్రకరణము.

# దశమ ప్రకరణము.

కర్తృవిపాకము - ఆత్మస్వాతంత్ర్యము.

\* “కర్తృణా బధ్యతే జంతుః విద్యయా తు ప్రముచ్యతే”

మహాభారతము. శాంతి. ౨౪౦. ౩.

ఈజగత్తునందుండు పదార్థమంతయు పరబ్రహ్మముగ నే యున్నది. పరబ్రహ్మముదక్క మఱియొకపదార్థ మేమియు లేదనుసిద్ధాంతము తుదకు సత్యమైనను, మనుజుల కింద్రియగోచరములగు దృశ్యస్పృష్టియందలిపదార్థముల నధ్యాత్మశాస్త్రము ననుసరించి శోధించితిమేని యీ పదార్థములలో నింద్రియగోచరమైనదియు, బ్రతిదినమును మార్పు జెందుచున్నందున ననిత్యమును నయిన నామరూపాత్మకదృశ్యమును, ఆనామరూపములచే నాచ్ఛాదింపఁబడినదియు, అదృశ్యమగునదియు నగు నిత్యమయిన పరమాత్మతత్త్వము నని నిత్యానిత్యరూపములగు రెండుతెగలు బయలుదేలును. రసాయనశాస్త్రమునం దేపదార్థము నైనను విడఁదీయుటచే నానిలోనిద్రవ్యముల కెఱుల వేర్వేరులుగ జేయనగునో యాప్రకారము గనే యీరెండుతెగల నాలోకనమునకై యెరుట వేర్వేరులుగ నమర్చుట సాధ్యము కానిమాటసత్యమే; కాని జ్ఞానదృష్టిచే నారెంటిని విడఁదీసి, శాస్త్రీయోపపాదనాసౌలభ్యమునకై క్రమముగ ‘బ్రహ్మ’మనియు, ‘మాయ’యనియు, ఒకానొకప్పుడు ‘బ్రహ్మసృష్టి’యనియు, ‘మాయాసృష్టి’యనియు జెప్పుచున్నారు. అయినను బ్రహ్మము నిత్యము సత్యము నైనది కాన బ్రహ్మసృష్టి యనుశబ్దమునందలి ‘సృష్టి’శబ్ద మనుప్రాసార్థమై చేర్పఁబడెనని చెప్పవలెనే కాని, ‘బ్రహ్మసృష్టి’పదముచే బ్రహ్మము నెవరో పుట్టించినారని యనుకొనఁగూడదు. ఈరెండుసృష్టులలోను దిక్కులాది నామరూపములచే నపరిచ్ఛిన్నము, అనాది, నిత్యము, అవి నాశి, అమృతము, స్వతంత్రము, సర్వదృశ్యస్పృష్టికి నాధారభూతమునై దానిలో నంతర్యామిగ నున్న బ్రహ్మముయొక్కసృష్టిని జ్ఞానచక్షుస్సుచే విచారించి యాత్మ

\* జంతువు, కర్మచే బంధింపఁబడును. విద్యచే విముక్తిజెందును.

యొక్క శుద్ధస్వరూపము (అనగా: తనకుఁ బరమసాధ్య మగువిషయము) ఏది యైనదియు వెనుకటిప్రకరణములో విచారింపఁబడెను. మఱియు శుద్ధమగు నధ్యాత్మశాస్త్ర మిచ్చో ముగిసినదని యథార్థముగఁ జెప్పనగును; కాని మనుష్యునియాత్మ యాదియందు బ్రహ్మసృష్టిలో నుండినను, దృశ్యసృష్టియందలియితరవస్తువులవలె నదియు నామరూపాత్మక మగుదేహేంద్రియములచే నాచ్ఛాదితమగుటంబట్టి యీదేహేంద్రియాదికములగు నామరూపములను నశ్వరములే యై యున్నవి. కావున వీని నతిక్రమించి యమృతత్వ మెటుల సంపాదించ ననువగునని, ప్రతి మానవునకును, స్వాభావికముగనే యిచ్చ పాడము చున్నది; కాని యిది నెఱవేఱుటకై మనుష్యుఁడు వ్యవహారములయం దెటులప్రవర్తించవలసినదియుఁ జెలిసికొన వలయును. కర్తయొగశాస్త్రమునందున్న యీ విషయముల విచారింపవలసిన యెడల కర్తయొక్క నియమములచే బద్ధమను, ననిత్యము నగు మాయాసృష్టి యొక్క ద్వైతరూపమును మన మిచ్చో విచారింపవలయును. పిండ బ్రహ్మాండముల యందుఁ దొలుత నొక్కటే యరుునట్టియు, నిత్యము, స్వతంత్రము నైనట్టియు నాత్మ యుండెనేని, పిండమందున్నయాత్మ, బ్రహ్మాండమందున్నయాత్మను చెలిసి కొనుట కేమి యాటంకమనియు, ఆయాటంకము నేలాగునఁ దొలఁగింపవలయు ననియు, ప్రశ్నలు తొలుత సహజముగనే కలుగును. ఈ ప్రశ్నలకు సమాధానముఁ జెప్పటకై నామరూపముల నవశ్యము విచారింపవగు. కారణ మేమన: వేదాంత దృష్టిచే (1) ఆత్మ, లేక, పరమాత్మ యనియే, (2) దానిమీఁద నున్న నామరూపాత్మక మగునావరణ మనియు, సర్వపదార్థములును రెండే వర్గములుగ నుండుటచే నామరూపాత్మక మగునావరణముదక్క ఇతరమైనదేమియు నుండును. నామరూపాత్మక మగునీవైపదార్థము, కొన్నిచోటుల ఘనీభవించియు, కొన్ని చోటుల విరళీత్యము నొందియు నుండుటచే, దృశ్యసృష్టియందలిపదార్థములు సచేతనములనియు నచేతనములనియు రెండుతెగ లనియు, సచేతనములలోఁ బశువులు, పక్షులు, మనుష్యులు, దేవతలు, గంధర్వులు, రాక్షసులు మొదలగు భేదము లుండుననియు వేదాంతశాస్త్రము చెప్పను. ఆత్మరూప మగు బ్రహ్మ మంతటను నిండియే యున్నది. అది పాపాణమునందును, మనుష్యులయందు నైత మున్నది; కాని, దీపమొక్కటియేయైనను, దాని నినుపపెట్టెలో నుంచినప్పు డును, స్వచ్ఛమగునద్దపులాంతరున నుంచినప్పుడును, భేదముగఁ గాన్పించునటుల, ఆత్మతత్త్వ మంతట నొకటియే యైనను దానిపైకొశములయొక్క, (అనగా:

నామరూపాత్మకమగు నావరణముయొక్క) తారతమ్యముచే, అచేతనము సచేతనము నని భేదము బయలుపడుచున్నది. వేయేల? సచేతనములలో నైతము మనుష్యులు, పశువులును సమానముగ జ్ఞానమును సంపాదించుటకే పోవుటకు కారణమిదియే. ఆత్మయంతటను నొక్కటిగా ఘండుట నిజమే; అయిన ననాదిగ నుండు నాయాత్మ నిర్గుణమును, నుదాసీనము నగుటచే, మనస్సు, బుద్ధి మొదలగు నామరూపాత్మకములగు సాధనము లేవియు లేనిది స్వయముగ నేమియు చేయనేరదు. ఈసాధనములు మనుష్యయోనియందుఁ దక్కు నితర స్థలములయందుండువానికి పూర్ణముగ లభ్యము కామిచే మనుష్యజన్మ మన్నింటిలోను శ్రేష్ఠ మని చెప్పవచ్చును. ఈశ్రేష్ఠమగు జన్మములోనికి వచ్చినపిదప నాత్మయొక్క నామరూపాత్మక మగు నా యావరణమునకు, స్థూలనూత్నము లనుచెండు భేదములు వెలువడుచున్నవి. వీనిలో స్థూలమగు నావరణము (అనఁగా: మనుష్యునియొక్క స్థూలఁహ మనునది) శుక్లశోణితాత్మకమనియు, అందలి శుక్లమునందుండి స్నాయువులు, అస్థులు, మజ్జలును, శోణితమునుండి (అనఁగా: రక్తమునందుండి) త్వగింద్రియము, మాంసము, కేశములు సుత్పన్నములగుననియు నంగీకరించి వీనికన్నింటికి 'అన్నమయకోశ'మని వేదాంతులు పేరిడిరి. ఈస్థూలకోశమును వదలి దానిలో నుండుదానిని జూచుటకు యత్నించితిమేని, క్రమముగ వాయురూపముగ ప్రాణమయకోశము, మనస్సు (అనఁగా: మనోమయకోశము), బుద్ధి (అనఁగా: జ్ఞానమయకోశము) తుద కానందమయకోశము నుండును. ఆత్మ యనునదే వీనికంటె పరముగ నున్నది. కావున నన్నమయకోశము మొదలుకొని యుత్తరోత్తరకోశముల బోధించుచుఁ దైత్తిరీయోపనిషత్తునందుఁ గుద కానందమయకోశమును జెప్పి పరుణుండు భృగువునకు నాత్మస్వరూపముఁ దెలియఁజెప్పెను. (తై: ౨. ౧-౫; ౩. ౨-౬) ఈకోశములలో నన్నమయకోశవ్యతిరిక్తములగు ప్రాణాదికోశములును, సూక్ష్మేంద్రియములును, పంచతన్మాత్రలు ననువానిని వేదాంతులు 'లింగశరీరము' (సూక్ష్మశరీరము) అని చెప్పుచున్నారు; కాని యొకయాత్మకు వేర్వేరుయోనులందు జన్మమెటుల గలిగె నను ప్రశ్నకు, బుద్ధికి ననేక భావములు గలుగుటవలన నట్లు గలిగెనని సాంఖ్యులు చెప్పిన సమాధానమునకు బదులుగ, ఇదంతయుఁ గర్తవిపాకము (కర్మఫలము) యొక్క పరిణామమని వేదాంతులు నెప్పుచున్నారు. ఈకర్మ లింగశరీరముయొక్క యాశ్రయముచే (ఆధారముచే) నిలుచుచున్నది. మఱియు నాత్మ స్థూలదేహమును విసర్జించుచుండేనేని యీకర్మయును 'లింగశరీరము' ద్వారా దానితోనే

యాత్మను మఱల వేర్వేరుజన్మముల నెత్తునటుల చేయునని గీతలందును వేదాంత  
సూత్రములందు నుపనిషత్తులయందును స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది. కావున నామ  
రూపాత్మకములగుజననమరణము లను నుడినితరించి నిత్యమగుపరబ్రహ్మస్వరూపము  
నొందుటకు, లేక, మోక్షమును సంపాదించుకొనుటకు పిండమందుండునాత్మ కా  
టంకమేమని యోచించునప్పుడు, లింగశరీరమును కర్తను విచారింపవలసివచ్చును.  
ఈరెంటిలోను సాంఖ్యద్వైతచేతను, వేదాంతద్వైతచేతను లింగశరీరమును బూర్వ  
ముననె విచారించుటచే దానిని మరల విచారింప ననవసరము. ఏకర్తముననుండి  
బ్రహ్మజ్ఞానము లేకపోవుటయే గాక యనేకజన్మములనియెడిసుడిలో నాత్మ పడవలసి  
వచ్చునో, యాకర్తయొక్క స్వరూప మెట్టిదైనదియు, అందుండి తప్పించుకొని  
యాత్మ యమృతత్వము నొందుటకు మనుజుఁ డీజగంబున నెటుల ప్రవర్తింపవల  
సినదియుమాత్రమే యీ ప్రకరణమునందు వివరింపఁబడినది.

సృష్ట్యరంభకాలమున, మూలమగునవ్యక్తమును, నిర్గుణమగు పరబ్రహ్మ  
మును, దేశకాలాది నామరూపాత్మకమును సగుణము నగుశక్తిచే వ్యక్తమై (అనఁ  
గా: దృశ్యసృష్టిరూపమై) కనిపించుదానినె వేదాంతకాస్త్రమునందు ‘మాయ’  
యని పేర్కొనుచున్నారు. (గీ. 2. 20-21). మఱియు కర్తయు దానియంద  
చేరును. (బృ. ౧. ౬-౧) వేయేల? మాయ, కర్త యను నీరెండుశబ్దములు సమా  
నార్థకములుగ నున్నవని చెప్పినను జెప్పవచ్చును. కారణమేమన: ప్రారంభమున  
నేదియైనను, కర్త (వ్యాపారము) కలిగిననే కాని, యవ్యక్తము వ్యక్తమగుటగాని,  
నిర్గుణము సగుణమగుట గాని సంభవింపదు. ఇందుచేతనే “నేను నామాయచేఁ  
బ్రకృతిలో జననమందుచున్నాను.” (గీ. ౪. ౬) అని గీతలలో మొదట వక్కా  
ణించి, పిదప నెనిమిదియవయధ్యాయములో “అక్షరపరబ్రహ్మమందుండి పంచ  
భూతములు మొదలగు వివిధసృష్టి కలిగించుక్రియయే కర్త” అని కర్తకు లక్ష  
ణము చెప్పఁబడినది. (గీ. ౮. 3). కర్తయనఁగా వ్యాపారము, లేక, క్రియ,—  
కాని యయ్యది మనుష్యనిర్మిత మేయైనఁ గావచ్చును. సృష్టియందలి యితర  
పదార్థసంబంధమైనదైనను గావచ్చును. లేక మూలసృష్టిని పుట్టించునది గానైన  
నుండవచ్చునని వ్యాపకమగునర్థము ప్రకృతముగ వివక్షితముగ నున్నది; కాని,  
యేకర్తయొక్క పరిణామమయినను నెప్పుడును నొకవిధమగు నామరూపముల  
మార్చి వానికి మాఱుగ మఱియొక విధమగు నామరూపముల నుత్పన్నముఁ జేయును.  
కారణమేమన: ఈ నామరూపములచే నాచ్ఛాదితమగు మూలద్రవ్య మెప్పు



డును మాటక యొకటిగ నే యుండును. ఉదాహరణము: 'నూలు' అను నొకవస్తువు నకే నేయుటచే 'నూల' ను నామము సెడి 'ఎన్త్రు' మను నామము సిద్ధించును. మఱియుఁ గుంభకారునివ్యాపారముచే 'మృత్తిక' యను నామము సెడి 'కుండ' యను పేరు వచ్చును. కావున 'మాయ' యన నేమియో చెప్పనప్పడు, కర్త యన నేమియో చెప్పక నామరూపములను రెంటిని మాత్రమే 'మాయ' యని పలుమాఱు వాడుచున్నారు. అయినను కర్తను స్వతంత్రముగ విచారింపవలసివచ్చినప్పడు కర్త స్వరూపమును మాయాస్వరూపమును నొక్కటియే యని చెప్పవలసినసందర్భము కలుగును. కావున (౧) మాయ, (౨) నామరూపములును (౩) కర్తయు నను మూఁడును మూలమునం దొకస్వరూపముగ నే యున్నవని ప్రారంభముననే చెప్పట యధికములభిముగ నుండును. 'మాయ' యనునది సామాన్యశబ్దమయినందున దానిస్వరూపమునకు నామరూపము లనియు, వ్యాపారమునకుఁ కర్త యనియు నవాంతర నామములుండుటచే మాయకుఁ గొంతనూత్న భేదముగల్పించినను గల్పింప వచ్చును. లేకపోయినను పోవచ్చును. అయినను సామాన్యముగ నీ భేదముఁ జూపుట కావశ్యకత లేమిచే, నీమూఁడుశబ్దము లనేకపర్యాయములు సమానార్థకములుగ నే ప్రయోగింపఁబడుచున్నవి. పరబ్రహ్మముయొక్క యొకభాగమునందు, వినాశి యగుమాయయొక్క యేయాచ్ఛాదన, (లేక, యుపాధి=పైయావరణము) మన నేత్రములకుఁ గన్పట్టుచున్నదో, యదియే సాంఖ్యశాస్త్రమునందుఁ ద్రిగుణాత్మక ప్రకృతి యని పేర్కొనఁబడియే. సాంఖ్యులు—ప్రకృతి, పురుషుఁ డను నీ రెండుతత్త్వములను, స్వయంభువులు, స్వతంత్రములు, అనాదులు నని యందురు; కాని, మాయయు, నామరూపములును, కర్తయు ననునవి, త్తణత్తణమున మాటు నవి యగుటచే నవి నిత్యములనియు, అవికారులనియు, పరబ్రహ్మముయొక్క యోగ్యత గలవి. (అనఁగా: స్వయంభువులు స్వతంత్రములు) అనియుఁ జెప్పట న్యాయదృష్టిచే నసమంజసము. కారణ మేమియన: నిత్యము, ననిత్యము నను రెండుకల్పనలను, బరస్పరవిరుద్ధములగుటచే నుభయమును నేకకాలమునందుండుటకు శక్యము కానేరదు. కావున వినాశి యగుప్రకృతి (అనఁగా: కర్తాత్మక మగుమాయ) స్వతంత్రము గాదనియు, ఏకమును, నిత్యమును, సర్వవ్యాపియు నగు నిర్గుణపరబ్రహ్మమందే మనుజునిదుర్బలము లగునింద్రియములకు సగుణమాయ యొక్క దృశ్యము కాన్పించుచున్నదనియు నేదాంతులచే నిశ్చయింపఁబడినది; కాని మాయ పరతంత్రమగుటచే నిర్గుణపర బ్రహ్మమందే నియాకృతి కాన్పించు

చున్నదని చెప్పినమాత్రముననే మనకు సర్వనిర్వాహము నెఱవేఱదు. సత్త్వరజస్తమోగుణపరిణామముచే గాకపోయినను వివర్తనాదముచే నిర్గుణము నిత్యము నైనబ్రహ్మమందు వినాశియు సగుణము నగునామరూపముల (మాయ)స్వరూపము కాన్పించుటకు శక్యమయినను మనుష్యేంద్రియములకుఁ గాన్పించుచున్న యీ సగుణస్వరూపము నిర్గుణపర బ్రహ్మమందే క్రమమున నేసమయమున నేల చూపట్టుచున్నది? (అనఁగా: నిత్యము చిద్రూపియు నగుపరమేశ్వరుఁడు నామరూపాత్మకమును వినాశియు నగుజడస్పృష్టిని ఎప్పుడేల నిర్మించెను? అని సంగ్రహముగ) అనుమఱియొక ప్రశ్న యీశ్వరుని వెలువడుచున్నది; కాని, ఋగ్వేదములోని నాసదీయనూక్తములోఁ జెప్పినట్లు లీవిషయము మనుజునకేకాక, దేవతలకును, నేదములకు నైత మగవ్యమగుటచే (ఋ. ౧౦. ౧౨౯; తై. బ్రా. ౨. ౮. ౯) ఈ ప్రశ్నకు “ఇదియు నొకజ్ఞానదృష్టిచే నిశ్చయింపఁబడిన నిర్గుణపర బ్రహ్మము యొక్క యతర్క్య మగులీలగానే యున్నది” యను సమాధానమునకంటె సధికముగ నేమియు వచించుటకు వీలులేదు. (వే. నూ. ౨. ౧. 33.) మనము చూచినప్పటినుండియు నామరూపాత్మకమును వినాశియు నగు కర్త, లేక, సగుణమగు మాయ, నిర్గుణపర బ్రహ్మమును సమానముగ నే కాన్పించుచున్నదని యంగీకరించి యే ముందువిషయము నాలోచించుట యుక్తము. కౌవున మాయాత్మకమగు కర్త యనాదిగ నున్నదని వేదాంతసూత్రములలోఁ జెప్పఁబడినది. (వే. నూ. ౨. ౧. 31-32) భగవద్గీతయందును బ్రకృతి స్వతంత్రముగాదనియు, ‘మాయ’ తనసంబంధమేయనియుఁ (గీ. 2.౧౪) జెప్పి పిదప నీప్రకృతియుఁ బురుషుఁడు నను నీయిరువురు ననాదులుగనున్నారని భగవంతుఁడే వక్కాణించియున్నాఁడు. (గీ. ౧3. 3౯) శ్రీమచ్ఛంకరాచార్యులవారును తన భాష్యమున మాయకు— “సర్వజ్ఞేశ్వరస్య ఆత్మభూతే ఇ వావిధ్యాకల్పితే నామరూపే తత్త్వాన్యత్వాభ్యా మనిర్వచనీయే సంసారప్రపంచబీజభూతే సర్వజ్ఞ స్వేశ్వరస్య ‘మాయా’ ‘కల్పి’ ‘ప్రకృతి’ రితి చ శ్రుతిస్మృత్యో రభిలప్యేతే” — “ఏవి ఇంద్రియములయొక్క యజ్ఞానముచే మూలబ్రహ్మమందుఁ గల్పింపఁబడినవో, ఏవి సర్వజ్ఞుఁడగు పరమేశ్వరునకు నాత్మభూతములుగ నున్నటులు కాన్పించునో, యేవి జడములగుటచేఁ బరమేశ్వరునికంటె భిన్నములనియు నభిన్నములనియు (తత్త్వాన్యత్వమును) వచించుటకు సాధ్యము కానేరదో, యేవి జడస్పృష్టియొక్క (దృశ్యముయొక్క) వ్యాప్తికి మూలముగ నున్నవో, యానామరూపములనే శ్రుతిస్మృతిగ్రంథము

లలో సర్వజ్ఞుఁ డగు నీశ్వరునియొక్క ‘మాయ’యనియు, ‘శక్తి’ యనియు, లేక, ‘ప్రకృతి’ యనియుఁ జెప్పుచున్నారు.” (వే. సూ. శాం. భా. ౨. ౧. ౧౪) అని లక్షణమును జెప్పిరి. మఱియు “ఈ మాయాసంబంధముచేతనే పరమేశ్వరునిచే సృష్టినిర్మితమైనటుల కాన్పించుచున్నది. ఈమాయ వినాశియైనను, దృశ్యమగు సృష్టియొక్క యుత్పత్తికావశ్యకమును, నత్యంతోపయోగకరమును నయియున్నది. దానినె యుపనిషత్తులలో నవ్యక్త మనియు, ఆకాశమనియు, అక్షర మనియుఁ జేర్చొనినటుల స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్న” దనియు శ్రీశంకరాచార్యుల వారు దమభాష్యమునఁ జెప్పిరి. (వే. సూ. శాం. భా. ౧. ౪. ౩) చింతయుఁ దును (పురుషుఁడును), అచేతనమగు మాయయు (ప్రకృతి) నను నీరెండుతత్త్వములును స్వయంభువులును, స్వతంత్రములును, అనాదులు నని సాంఖ్యులందురు; కాని వేదాంతి, మాయయొక్క యనాదిత్వము నొకకారణముచే కొంచె మంగీకరించినను, మాయ స్వయంభువు స్వతంత్రమునని చెప్పుట వాని కిష్టములేదని యిందువలనఁ గాన్పించుచున్నది. మఱియు నీకారణముచేతనే, సంసారాత్మకమగు మాయను, వృక్షరూపముగ వర్ణించుచు:—“న రూప మస్మేహ తథోపలభ్యతే నాంతో న చాది ర్నచ సంప్రతిష్ఠా” “ఈ సంసారవృక్షమునకు రూపము, అంతము, అది, మూలమును (అనఁగా: ఆధారస్థానము) లేవు” (గీ. ౧౫-౩). అని గీతయందు వ్రాయఁబడియున్నది. అట్లులే మూఁడవ యధ్యాయమునందు “కర్తృబ్రహ్మోద్భవం విధి” — “బ్రహ్మమందుండి కర్తృ ముత్పన్న మైనది.” (గీ. ౩. ౧౫) “యజ్ఞ కర్తృ సముద్భవః — “యజ్ఞ మైనను కర్తృ మునందుండియే యుత్పన్న మైనది” (గీ. ౩. ౧౪) లేక, “సహయజ్ఞాః ప్రజాః సృష్ట్యా — “బ్రహ్మదేవుఁడు యజ్ఞముల (కర్మల)తోఁ గూడినప్రజను(సృష్టి) సృజించెను; (గీ. ౩. ౧౦) ఈవచనముల కన్నింటికిని “కర్తయు (అనఁగా: కర్తరూపి యగుయజ్ఞమును) సృష్టియు (అనఁగా: ప్రజయు) ననునవి యన్నియు నొకకాలముననే సృజింపఁబడినవని తాత్పర్యము. కాని యాసృష్టి ప్రత్యక్షముగ బ్రహ్మదేవునిచే నిర్మింపఁబడినదని చెప్పినను, జ్ఞేక, మీమాంసకులు చెప్పినటులు ఆబ్రహ్మదేవునిచే నిత్యమగు వేదశబ్దమువలన నిర్మింపఁబడినదని చెప్పినను నొకటె యర్థమగును. (మ. భా. శాం. ౨౩౧; మను. ౧. ౨౧) కావున, కర్తృ యన: దృశ్యసృష్టి నిర్మాణ మగుసమయమున మూలమగు నిర్గుణబ్రహ్మమందుఁ గన్పట్టుచున్న వ్యాపార మని యందలిసారాంశము. ఈవ్యాపారమునే నామరూపాత్మక మగుమాయ యని పేర్కొనుచున్నారు; మఱియు

సిమూలభూత మగుకర్తృయందుండియే, సృష్టియందలి సూర్యచంద్రాది సకలపదార్థములయొక్క వ్యాపారము క్రమముగ నుత్పన్నమైనది. (బృ. ౩.౮. ౯) జగత్తు నందున్న సర్వవ్యాపారములకు మూలభూతమగు కర్తృగాని మాయగాని యేది సృష్టిప్రారంభకాలమునందున్నదో యది యుత్పత్తియులగు బ్రహ్మలీలలలో నొకటిగ నున్నది. స్వతంత్రపక్షపు కాదని జ్ఞానులు తమబుద్ధిచే నిశ్చయించినారు; \* కాని జ్ఞానికైన నీవిషయ మగమ్యము. కావున నీలీలయు, నామరూపములు, లేక, మాయాత్మకకర్త 'ఏవ్మడు' కలిగెనో మనకుఁ దెలియదు. కావున కేవలకర్త సృష్టియొక్క విచారమే కర్తవ్యమైనపు డీపరతంత్ర్యమును, వినాశియు నగు మాయయును, నటులనే తదంగభూతమగుకర్తయు ననాచులని చెప్పట వేదాంత శాస్త్రమునందు వాడుకయైయున్నది. (వే. సూ. ౨. ౧. ౩౫) అనాది యనగా సాంఖ్యులు చెప్పినతీరున, ప్రారంభమునందే పరమేశ్వరునివలె నిరారంభమును (మొదలులేనిదియు), స్వతంత్రము నని యర్థము కాదు. అనాదిశబ్దమునకు దుర్జ్ఞేయారంభము (తెలియఁబడని యారంభముకలది) అని యీశ్వరమున వివేకితార్థమని తెలియనగు.

కాని చిద్రూపమగు బ్రహ్మము కర్తాత్మకముగ (అనగా: దృశ్యసృష్టిరూపముగ) నేనమయమున నేహేతువువలన నైనదను విషయము మనకుఁ దెలియకపోయినను నీమాయాత్మక మగుకర్తయొక్క యునంతవ్యాపార మెటుల నడచునో దానినియమము నిశ్చితమై యుండుటచే వానిలోఁ బెక్కువిషయములను మనము బాగుగనే నిశ్చయింపఁగలము. వీనిలో మూలప్రకృతినుండి (అనగా: అనాదిమాయాత్మకకర్తనుండి) సృష్టియందున్న నామరూపాత్మకమగు వివిధపదార్థములును నేక్రమమున నిర్మింపఁబడిన వనువిషయము సాంఖ్యశాస్త్రానుసారముగ నెనిమిది యవప్రకరణమున వివేచింపఁబడుటచే, అచ్చో నాధునికులగు నాధిభృతికశాస్త్రజ్ఞుల సిద్ధాంతములు సైతము తారతమ్యప్రదర్శనముకొనుట పదింపఁబడినవి. వేదాంత శాస్త్రము ప్రకృతిని పరబ్రహ్మమువలె స్వయంభువని చెప్పనిమాట సత్యమే; కాని ప్రకృతికనంతరము కలిగినదియు సాంఖ్యశాస్త్రమునందుఁ జెప్పఁబడినదియు

\* "What belongs to mere appearance is necessarily subordinated by reason to the nature of the thing in itself."—*Kant's Metaphysics of Morals*. (Abbot's trans. in *Kant's Theory of Ethics* P. 81).

నగుక్రమము వేదాంతులకును సమత్వమే యగుటచే దాని నిక్కడ మరలఁ జెప్ప నవసరము లేదు; కాని కర్తాత్మకమగు మూలప్రకృతివలన ప్రపంచసృష్టియొక్క పూర్వమునందుఁ జెప్పఁబడినక్రమమున మనుజునకు నేకర్తృఫలములు భోగింప వచ్చునో వానివిషయ మగుసామాన్యనియమము లేమియుఁ జెప్పఁబడలేదు. కావున మన మీవిషయములను వివేచించుట యావశ్యక మగును. దీనినే కర్తృవిపాకమని చెప్పుచున్నారు. కర్తృయొకపర్యాయ మారంభమగునేని దానియొక్క వ్యాపార మాతీయనే యఖండముగ నడచుచుండును. మఱియు బ్రహ్మదేవుని దినపరిమితి ముగిసినపిదప సృష్టియొక్క సంహార మైనను నీకర్తృ బీజముగ మిగిలియుండి మరల సృష్ట్యాంభ మగునేని యది యాకర్తృ బీజమునందుండి మరల వెనుకటివలెనే యంకురించును. ఇదియే కర్తృవిపాకమయొక్క మొదటినియమము. కావుననే—

“యేషాం యే యాని కర్తాణి ప్రాక్ సృష్ట్యాం ప్రతిపేదితే,  
తాన్యేవ ప్రతిపద్యంతే సృజ్యమానాః పునఃపునః.”

“ప్రతిప్రాణియుఁ బూర్వసృష్టియందే యేకర్తృను జేయుచుండునో యని యన్నియుఁ దప్పక(తనకు ఇచ్చుచుండినను సరే, లేక యుండిననుసరే) యతనికి మరల వెనుకటివలెనే ప్రాప్తము లగుచున్నవి” అని మహాభారతకారుఁడు చెప్పు చున్నాఁడు. (మ. భా. శాం. ౨౩౧. ౪౮-౪౯; మఱియు గీ. ౮. ౧౮; మఱియు ౧౯ చూడు). “గహశా కర్తృణో గతిః” “కర్తృయొక్క గతి తెలియుట దుర్లభము” (గీ. ౪. ౧౭) ఇంతియకాక కర్తృయొక్క నిర్బంధమును నైతము చెలిసికొనుట బహుకష్టముగనే యున్నది. కర్తృయెవ్వనిని విదలలేను. వాయువు కర్తృ చేతనే వీచుచున్నది. సూర్యచంద్రాదులుఁ గర్తృ చేతనే తిరుగుచున్నారు. మఱియు బ్రహ్మదేవుఁడు, విష్ణువు, శంకరుఁడును, సగుణదేవతలును గర్తృ చే బద్ధులయి యుండ నింద్రాదులపిషయము చెప్పనేల! సగుణమనఁగా నామరూపాత్మకము. మఱియు నామరూపాత్మక మనఁగా కర్తృయే యని కాని, లేక, కర్తృయొక్క పరిణామ మని కాని యర్థమగును. మాయాత్మకకర్తృయే ప్రారంభమున నెచ్చోనుండి వచ్చి న్నదియు వచ్చించుటకు సాధ్యము కాదు. తదంగభూతుఁ డగుమనుష్యుఁ డనువాడు కర్తృయొక్క సుడిలో తొలఁత నెటులపడెనో యదియును జెప్పటకు సాధ్యము కానేరదు; కాని యేవిధముచే నైనను గర్తృయొక్క సుడిలో నొకసారి చొరఁ బడెనేని యొకనామరూపాత్మక మగుదేహము నాశనమైనపిదపఁ గర్తృయొక్క పరిణామమువలన నతని కీసృష్టియందు వేర్వేరురూపములు ప్రాప్తములగుట

తప్పదు. కారణమేమి యన: కర్తశక్తి యెప్పుడును నశించునది కాదు. కావుననే శక్తి యేయేరూపములతో నేడు గాన్పించుచున్నదో యదియ మఱియొకప్పు డింకొక నామరూపములతోఁ బ్రకట మగునని యాధితాత్మికశాస్త్రజ్ఞులచే నిశ్చయింపఁబడినది. \*మఱియు నొకొకనామరూపములు నాశమయినపిదప దానికి వేరేవొకనామరూపములు ప్రాప్తములగుట తప్పక యుండెనేని యీవేరేవొక నామరూపములు నిర్జీవములై యే యుండును. దానికంటె భిన్నముగా నుండుట కప్పుడును శక్యము కానేరదనియుఁ జెప్పటకు సాధ్యము కాదు. అధ్యాత్మదృష్టిచేత నీనామరూపాత్మకపరంపరనే, జననమరణచక్రము, లేక, సంసారము అని వచించెదరు. మఱియు నీనామరూపములకు నాధారభూతమగుశక్తి నే సమష్టిరూపముచే బ్రహ్మమనియు, వ్యష్టిరూపముచే జీవాత్మయనియుఁ బేర్కొనుచున్నారు. బాగుగఁ బరిశీలించితమేని యీ యాత్మపుట్టుననియు కాదు, చచ్చునదియు కాదు. నిత్యము (అనఁగా: స్థిరముగనుండునది); కాని కర్తచక్రమునందుఁ బడి యుండుటచే నొకనామరూపము నశించినపిదప దానికే మఱియొకనామరూపము ప్రాప్తమగుట యనివార్యము. ఈదినమునఁ జేసినదంతయు రేపు భోగింపవలసి వచ్చును. ఇంతియకాక నీజన్మమునందుఁ జేయునది రాఁబోవుజన్మమున భోగింపవలసివచ్చును. ఈతీరున నీభవచక్రము సర్వదా తిరుగుచునే యుండును. కేవలము మనకేకాక మననామరూపాత్మకము లగుదేహములనుండి జనించుపుత్రులును,

\* హిందూధర్మావలంబులును, ఆస్తికమతావలంబులును మాత్రమే పునర్జన్మముకలదని యంగీకరింపలేదు. బౌద్ధులుగూడ నాత్మనంగీకరింపకపోయినను వైదికధర్మములం దున్న పునర్జన్మను దమధర్మములయందుఁ బూర్ణముగ నంగీకరించియే యున్నారు. కావున నిరుపదియవశతాబ్దమునందుఁ బరమేశ్వరుఁడు చచ్చెనని చెప్పునట్టియు, దృఢమగునిరీశ్వరవాదియు నగు 'నిత్యే' (Nietzete) యను జర్మనుపండితుఁడు సైతము పునర్జన్మవాదమును స్వీకరించియే యున్నాఁడు. కర్తశక్తి సర్వదా రూపాంతరములఁ బొందుచునే యుండును. ఆరూపాంతరము లవధి గలవి. కాలమనంత మగుటంబట్టి యొకసారి కలిగిననామరూపములు మరల మరల కలుగక మానవు. దీనివలన కర్తచక్రము (బంధము) అధితాత్మికదృష్టిచే జూచినను సిద్ధమగునని చెప్పవలసియే యుండును. ఈకల్పన (ఉపపత్తి) నాకు స్వయముగనే స్ఫురించిన దనియు నిత్యే వ్రాసియున్నాఁడు. Nietzsche's *Eternal Recurrence* (Complete Works, English Trans., Vol. XVI. P. P. 235—256.)

పాత్రులును, ప్రపాత్రులును, ఈకర్తృఫలములనె యనుభవించవలసి వచ్చును. అని మనుస్మృతియందును మహాభారతమునందును జెప్పబడియున్నది. (మను. ౪. ౧౭౦. మ. భా. ఆ. ౮౦. ౩).

“పాపం కర్తృకృతం పింఛిత్ యది తస్మిన్న దృశ్యతే,

సృపతే తస్య పుత్రేషు పౌత్రేష్వపి చ నప్తృషు. (మ. భా. కాం. ౧౨౯)

“ఓరాజా! ఎవరికైనను దమపాపకర్తృములఫలము తమ యనుభవమునకు రాకపోయినను, అది వారికొమారులకో, మనుషులకో, మునిషునుషులకో భోగింప వలసివచ్చును” అని శాంతిపర్వమున భీష్ములు యుధిష్ఠిరునకుఁ జెప్పిరి. కొన్ని యని వార్యములగు రోగములు వింశపరంపరగా వచ్చుచుండుటయు మనము ప్రత్యక్షముగఁ జూచుచునే యున్నాము. అటులే యొకఁడు బీదకులమున దరిద్రుఁడుగ జన్మించుటను, నొకఁడు రాజకులమునందే సంపన్నుడై జననమందుటకు నుప పత్తి కర్తృవాదముచేతనే చెప్పవలసియుండును; మఱియు ననేకు లీకర్తృవాదమతమునె సత్యముగను పూర్ణముగను నమ్మియున్నారు. కర్తృయొక్క చక్రము, లేక, ఈఘటియంత్ర మొకపరి తిరుగుటకుఁ బ్రారంభమగునేని పిదప దీనినిఁ బరమేశ్వరుఁడు నైత మాపలేడు. సర్వసృష్టియును బరమేశ్వరునిచేఁ బ్రసరించుచున్నదని కనుఁగొంటిమేని, కర్తృఫల మిచ్చువాఁడు పరమేశ్వరునికంటె నితరుఁ డెవఁ డుండును? (వే. సూ. ౩. ౨. ౩౮. కా. ౩. ౮) కావుననే గీతలలో భగవంతుఁడు “లభతే చ తతః కామాన్ మయైవ విహితాన్ హితాన్” — “నాచేతనే నియమిత మగు నిష్పఫలముల మనుజుఁడు పొందుచున్నాడు.” (గీ. ౭. ౨౨) అని స్పష్టముగఁ జెప్పుచున్నాడు. కర్తృఫలములను నియమించుట యనుకార్యము పరమేశ్వరునిదే యెనను సీకర్తృఫలములు తమతమకర్తృల మించి చెడుగుల ననుసరించి (అనగా: కర్తాకర్తృలయొగ్యత కనురూపముగ) నిశ్చయింపఁ బడును. కావునఁ బరమేశ్వరుఁ డీవిషయమున నిజముగ నుదాసీనుఁడే యగుటచే మనుష్యులలో మంచి చెడుగులను భేదమున్నను బరమేశ్వరుఁడు వైషమ్యము (విషమబుద్ధి), వైర్భూత్యము (దయలేక పోవుట—నిర్దయత్వము) అనురెండుదోషములకుఁ బాత్రుఁడు కాఁడని వేదాంతశాస్త్రముయొక్క కడపటిసిద్ధాంతమై యున్నది. (వే. సూ. ౨. ౧. ౩౪) మఱియు. సహేతువుచేతనే “సమాహం సర్వభూతేషు” — “ఈశ్వరుఁ డందఱకును సమానముగ నున్నాడు” — (గీ. ౯. ౨౯) “నాదత్తే

కస్య చి త్వాపం న చైవ సుకృతం విభుః” — “పరమేశ్వరుఁ డెవరిపాపమును గైకొనఁడు. ఎవరిసుకృతమును గైకొనఁడు. కర్తయొక్క, లేక, మాయయొక్క స్వభావ మనుభుటీయంత్రము నడచుచుండుటచే నన్నిప్రాణులును దమతమ కర్మల ననుసరించి సుఖదుఃఖముల భోగింపవలసివచ్చును” (గీ. ౫. ౧౪-౧౫). నని గీతల లోను జెప్పఁబడినది. పరమేశ్వరేచ్ఛచే జగత్తునందుఁ గర్తలెప్పుడు పుట్టెనని కాని, లేక, తరంగభూతుఁ డగుమనుజుఁడు మొట్టమొదట కర్తయొక్క పరిభ్రమణములో నెటుల పడెనని కాని చేయుప్రశ్నకు నుత్తర మిచ్చుట మనబుద్ధికి శక్యము గాకపోయినను, కర్మకుఁగలుగు పరిణామము(ఫలము) కేవలకర్తయొక్క నియమముచేతనే యుత్పన్నమగు నని స్పష్టముగ నిర్ధమగును. అందుచే జగత్తు యొక్క యారంభమునందుండి ప్రతిప్రాణియు నామరూపాత్మకమును, ననాదియు నగు కర్తయనెడి కారాగృహములోఁ బడినటు లున్నాడని మాత్రమే మనకు బుద్ధిచే నిశ్చయించుటకు సాధ్యమగును.” అని పై నుదహరింపఁబడిన గీతా ఐదవమునకు సారాంశము. “కర్తణాబధ్యతే జంతుః” అని ప్రారంభమునఁ జెప్పఁబడిన గీతాఐదవమునకు సైత మిదియేయర్థము.

ఈయనాదియగు కర్తప్రవాహమునకే సంసారము, ప్రకృతి, మాయ, దృశ్యసృష్టి, సృష్టియొక్క నియమములు, అనునవి పర్యాయపదములు. కారణమేమనఁ: సృష్టికాస్త్రముయొక్క నియమమల్లే, నామరూపములయందుఁ బుట్టు మార్పులకును నియమములై యున్నవి; మఱియు నిదృష్టిచేఁ జూచితమేని యన్ని యాధిభౌతికకాస్త్రములును, నామరూపాత్మక మగుమాయయొక్క ప్రపంచము నందె యంతర్భూతము లగును. ఈమాయయొక్క నియమములు, లేక, బంధనములు దృఢమైనవిగను సర్వమును వ్యాపించినవిగ నున్నవి. కావున నీమాయరూపాత్మకమగు మాయ సృజింపఁబడకమునుపు మఱియొకనిత్యతత్త్వమేదియు లేదని చెప్పవలసి ‘వాకలో’ వంటికేవలాధిభౌతికకాస్త్రజ్ఞా లీసృష్టియనుభుటీయంత్రము నడచినతోననే మనుజుఁడు నడువలసివచ్చునని సిద్ధాంతముఁ జేసిరి. నామరూపాత్మక(విచిత్ర) మగుసంసారమునందుండి తనకు విముక్తికావలయునని కాని, లేక, యీకర్తనొనర్చుటచే మనకమృతత్వము సిద్ధించుననికాని ప్రతిమనుజుఁడును భావించుట కేవలము భ్రమయే యని పండితులు వక్కాణించెదరు. జీవాత్మ పరమాత్మ లనునవి స్వతంత్రపదార్థములు కాకపోవుటచే నమృతత్వమే యసత్యము. ఇంతియకాక, యీజగత్తులో నేమానవుఁడైనను స్వయముగ నేకార్థమునైనను



జేయుటకు స్వతంత్రుఁడు కాఁడు. మనుష్యుఁ డీజన్మమునఁ జేయుపని యతనిచేఁ గాని యతనిపూర్వజులచేఁగాని పూర్వమునం దొనర్పఁబడిన కృత్యములయొక్క పరిణామమే కాన, నీకార్యముల నొనర్చుటగాని యొనరింపకయండుటగాని యతని యిచ్చ నవలంబించి యొప్పుడు నుండలేదు. ఉదాహరణము:— పరుల పదార్థ మొకటి కాన్పించెనేని దాని నపహరింపవలయు ననుకొని లేకపోయి నను, కర్త చేతఁగాని, లేక, వంశపరంపరగావచ్చిన సంస్కారముచేఁగాని యప హరింపవలయు ననునూహపుట్టి యనేకులు దేనినైనను తస్మరించుటకై ప్రవృత్తు లగుచున్నారు. “అనిచ్చ న్నపి వాస్తేయ బలా దివ నియోజితః” — “ఇచ్చ లేక పోయినను మనుష్యుఁడు పాపముఁ జేయును” (గీ. ౩. ౩౬) అని—గీతలయందుఁ జెప్పఁబడినవిషయ మెల్లయెడల నావిధమునే సంబంధించును. ఈవిషయమున కేమియు భంగములేదని కాని, లేక, దానిని తప్పించుకొనుట కేమియు నుపాయము లేదని కాని, యీయాధిభౌతికపండితులమత మని సారాంశము. ఈ మతానుసారముగఁజూచితమేని, మనుజునకు నేఁడుపాదమినబుద్ధి గాని, యిచ్చ గాని మొన్నటికర్త ఫల మనియు, ఇట్టికారణపరంపర కంతము. లేమిచే మనుజుఁ డెప్పుడును తనస్వతంత్రబుద్ధిచే నేమియు నొనర్చుటకు సమర్థుఁడు కానేరఁ దనియు, లభించినదంతయుఁ బూర్వకర్తయొక్క, అనగా దైవముయొక్క— ప్రాక్తనకర్తనే దైవ మని చెప్పుదురు—ఫలముగ నేయున్న దనియుఁ జెప్పవలసి వచ్చును. మఱియు నీతీరున నేకర్తనైనఁ జేయుటకుఁ గాని, చేయకపోవుటకుఁ గాని, మనుజునకు స్వాతంత్ర్యము లేనియెడల, వానిచేతనే యాచరణ యీతీరున సంస్కరింపఁబడవలయుననియు, ఈతీరున బ్రహ్మైక్యజ్ఞానమును సంపాదించుటకై చిత్తము శుద్ధముగ నొనర్చుకొనవలయు ననియుఁ జెప్పటనైతము వ్యర్థమే యగును. నదీప్రవాహమునఁ బడినకఱ్ఱవలెనే, మాయ, ప్రకృతి, సృష్టికర్తము, లేక, కర్తయొక్కప్రవాహ మెచ్చటికిఁ గొంపోవునో యచ్చటికే పోక, తా నేమియుఁ జేయుటకు వీలుకాంతటియవస్థ మనుజునకుఁ బట్టును. దానివలనఁ బ్రగతి (ఆనఁగా: మంచిగతి) కలిగినను, లేక, అధోగతి కలిగినను ననుభవంపకతప్పుదు. మఱియును ప్రకృతిస్వరూపము స్థిరము కాదు. నామరూపములు ప్రతిక్షణమును మాటును. కావుననే, యీమార్పు లేస్పష్టినియమముచే నుత్పన్నము లగునో దానినెఱింగి మనుజుఁడుబ్రాహ్మసృష్టిమందుఁ దనకు లాభకారియగుపరిణర్తనమును గూడినంతవఱకుఁ గల్పించుకొనవలయును. మఱియుఁ బ్రత్యక్షవ్యవహారములలో

నిటులే యగ్నినిగాని, విద్యుచ్ఛక్తినిగాని మనుష్యుడు స్వలాభార్థమై యుపయోగించుకొనుచుండుట మనదృష్టికి గోచర మగుచునే యున్నది. అటులే, ప్రయత్నముచేతనే మనుష్యస్వభావమునైతము, కొంచెముగనో గొప్పగనో మార్పుటకు సాధ్యమగు ననియు, అనుభవగోచర మగుచున్నదియనియు కొందఱ తాదిభౌతికు లగునుత్కృంతివాదులు నుడువుచున్నారు; కాని సృష్టిరచనయందుఁ గాని, లేక, మనుష్యస్వభావమునందుఁ గాని మార్పు లేవియైనఁ బొడముచున్నవా? లేవా? లేక, యవియొనర్చుట యావశ్యకమా? కాదా? యనునవి ప్రస్తుతమందలి ప్రశ్నలు కానేరవు. అందుచే నీమార్పు చేయుట కేబుద్ధిగాని, యిచ్చగాని, మనుజున కుత్సన్నమగునో, దాని నాపుటయు నాపకుండుటయు వానిస్వాధీనములై యున్నవా? లేవా? యనునదియే ప్రప్రథమమున నిర్ణయింపవలసినదిగ నున్నది. మఱియు నాధిభౌతికకాస్త్రరీతిగ నీబుద్ధిపుట్టుట, పుట్టకపోవుట యనునవియే “బుద్ధిః కర్తానుసారిణీ” యనున్యాయముచేఁ బ్రకృతియొక్క గాని, కర్తయొక్క కాని, సృష్టియొక్క కాని నియమములచేఁ బూర్వముననే నిశ్చయింపఁబడిన యెడల, ఈయాధిభౌతికకాస్త్రము ననుసరించి మనుజున కేకర్తయైనఁ జేయుటకుఁ గాని, చేయకపోవుటకుఁగాని స్వాతంత్ర్యము లేదని నిష్పన్నమగును. ఈవాదమును ౧ వాసనాస్వాతంత్ర్య మనియు, ౨ ఇచ్ఛాస్వాతంత్ర్య మనియు, ౩ ప్రవృత్తిస్వాతంత్ర్య మనియుఁ జేర్చొనఱుచున్నారు. మఱియుఁ గేవలము కర్తవిపాకముయొక్క గాని, కేవలాధిభౌతికకాస్త్రముయొక్క గాని, దృష్టిచేతనే విచారించితి మేని, యేమనుజునకైనను నేవిధమగు ప్రవృత్తిస్వాతంత్ర్యముగాని, యిచ్ఛాస్వాతంత్ర్యముగాని లేదనియు, ఇనుపపట్టాచే బంధింపఁబడిన చక్రమువలె కర్తయనునభేద్యమగుబంధముచేఁ బ్రతిమనుజుండును నలుగడలను బిగింపఁబడియున్నాఁడనియుఁ దుదకు సిద్ధాంతీకరింపవలసివచ్చును; కాని యీపనియందంతఃకరణసాక్ష్యమును గైకొన్న పక్షమున, మార్పుని పశ్చిమదిశయందుదయింప చేయుటవంటిపనిచేయుటకును మనకు సామర్థ్యము లేకపోయినను, మనము స్వయముగఁ జేయుపనియందలిసారాసారవిచారమును విచారించి చేయఁగలమో లేమో, లేక, యెచ్చో నొకమార్గము పాపముగను పుణ్యప్రేదముగనుండునో, యొకటి ధర్మము మఱియొకటి యధర్మముగనుండునో, అచ్చో నీరెండుమార్గములలోను నుంచిమార్గమును గాని చెడుమార్గమును గాని స్వీకరించుటకు మనము సమర్థులమగుదుమో కామో యనువిషయములుమాత్రము మనయిచ్ఛాధీనములుగ నున్న

టులు గాన్పించుట మన మెఱుంగుచుము. ఈయెఱుక నిజమా? యబద్ధమా? యని యిప్పుడు మనము విచారించుము. దీనియాధారముననే, చార్యము, హత్య మొదలగు నేరములను జేసినవారిని అపరాధులని నిశ్చయించి శిక్షించుటవలన దీనిని అసత్యమని చెప్పటకు వీలులేదు. కర్తవ్యము, కర్తవిపాకము, లేక, దృశ్యస్పృష్టి యొక్క నియమములును అసత్యము లగును గాన, నిజమని చెప్పటకును వీలులేదు. అధిభౌతికశాస్త్రములందు కేవలజడపదార్థములయొక్క క్రియలుమాత్రమే విచారణీయములగుటచే సప్రశ్న వెలువడదు; కాని, జ్ఞానవంతుడగుపురుషునియొక్క కర్తవ్యాకర్తవ్యము లేకర్తయోగశాస్త్రమునందు విచారించవలయునో, దానియందీ ప్రశ్న గొప్పది యగుటచే దీనికి సమాధానమును జెప్పట యావశ్యక మగును. కారణమేమి యన: మనుజునకుఁ బ్రవృత్తిస్వాతంత్ర్యము లేదని యొకమాటు స్థిరపడె నేని, మరల సతీరున బుద్ధిని శుద్ధముగ నుంచవలయుననికాని, లేక యీవిషయమొనర్పవలయునని కాని, కూడదనికాని, యిది ధర్మము, ఇది యధర్మము అనికాని చెప్పవిధినిపేదకాస్త్రములయొక్క యన్నివిధములగు విరోధములును స్వయముగనే నశించుననియు (వే. సూ. ౨. ౩. 33) \* పరంపరగఁగాని, ప్రత్యక్షముగఁగాని, మహామాయ యను ప్రకృతియొక్క దాస్యమునందెల్లప్పుడు నుండుట యనునదియే పరమపురుషార్థమనియు బయల్పడును. అట్టులయిన నిది పురుషార్థమెట్టులగును? మనస్వాధీనముగ నుండునదియే పురుషార్థమగును. ఎక్కడనైనను మనకుఁ గొంచెము స్వాతంత్ర్యమైనను, స్వేచ్ఛ యైననుండనేరదో, యక్కడ కారాగృహమును, దాస్యమును దప్ప మఱియొకటియేమి యుండును? నాగటికి కట్టినయెడ్లవలె నందఱును బ్రకృతియాజ్ఞలోనే బద్ధులై యుండుటచే మనశంకరకవి మహారాష్ట్రభాషలోఁ జెప్పినటుల “పదార్థధర్తాచియా శృంఖలా” — నిత్యమును మనపాదములు పదార్థగుణము లను సంకలచే బంధింపఁబడియుండవల

\* వేదాంతసూత్రములయందుండు సీయధికరణమును, ‘జీవకర్తృత్వాధికరణ’మని పేర్కొనుచున్నారు. దీనిమొదటిసూత్రము ‘కర్తా శాస్త్రార్థవత్వాత్’ అనఁగా: విధినిపేదకాస్త్రములు సప్రయోజనములగుటకు జీవునకుఁగర్తవ్యమంగీకరింపవలయునని దీనిభావము. “స్వతంత్రః కర్తా” యనుపాణిసీయసూత్రమును (పా. ౧. ౪. ౫౪) గమనించితిమేని, కర్తృశబ్దముచేతనే యాత్మ స్వాతంత్ర్యము తెలియఁబడును. మఱియు సీయధికరణ మీవిషయమునకే (ఆత్మ స్వాతంత్ర్యమునకే) సంబంధించినది యని కన్పట్టును.

యును!—మనదేశములోనున్న కర్తవాదముచేతను, దైవవాదముచేతను, పాశ్చాత్యదేశమునందుండి ప్రచారమునకు వచ్చిన ప్రాథమిక క్రైస్తవధర్మములందున్న భవితవ్యతావాదముచేతను, ఆధునికకాలమునఁ బ్రచారమునకు వచ్చియుండు శుద్ధాధిభౌతికశాస్త్రమునందలి సృష్టిక్రమవాదముచేతను, ఇచ్చాస్వాతంత్ర్యము లనుపంకకుఁ బండితులదృష్టి ప్రసరించుచుండుటచేతను, ఈవిషయముధికముగఁ జర్చింపఁబడుచున్నది. ఆవిషయ మంతయు నిచ్చో వక్కాణించుట యావశ్యకము. అందుచే, వేదాంతనూత్రములయందును, భగవద్గీతలయందును నీశంకకే సమాధానమున్నదనునదిమాత్రమే యీ ప్రకరణమునందు విచారింపఁబడును.

కర్తప్రవాహ మనాది యనునదియు, నొకసారితిరుగుటకుఁ బ్రారంభమయిన కర్తయను ఘటియంత్రమునందుఁ బరమేశ్వరుఁడు స్వతంత్రింపఁ డనునదియు నిజమే. అయినను దృశ్యసృష్టియే, అనఁగా కేవలనామరూపములు, కర్తకాక, యీ నామరూపాత్మక మగునాపరణమునకు నాధారభూతమై, యాత్మస్వరూపమును, స్వతంత్రమును, అవినాశియు నగుబ్రహ్మసృష్టి యుండు ననియు, మనుష్యదేహము నందున్నయాత్మ నిత్యమును, స్వతంత్రము నగునాపరబ్రహ్మముయొక్క యంశమే యనియు, అధ్యాత్మశాస్త్రముయొక్క సిద్ధాంతము. దీనిసాహాయ్యముచేతనే యనివార్యముగఁ గన్నట్లుచున్నపూర్వోక్తంబగునాటంకంబునండి నైతము దాఁటుటకు మార్గమున్నది యని మనశాస్త్రకారులు నిశ్చయించిరి; కాని యీమార్గమును వివరించుటకంటె ముందుగఁ గర్తవిపాకప్రక్రియయొక్క వివరణ మింకను మిగిలియేయున్నది గాన దానిని బూర్తిఁ జేసికొనవలయును. “నరుఁడు దేని నెటులు చేయుచున్నాఁడో దాని నటులే యనుభవించును” అనువియమ మొకవ్యక్తిమాత్రమే సంబంధించునది కాదు. ఒకమనుష్యున కెటులో యటులే యొకమటుంబమునకును, ఒకజాతికిని, ఒకరాష్ట్రమునకును, వేరేల? సర్వజగత్తునకును స్వస్వకర్తయనుభవించకతీరదు. మఱియుఁ బ్రతిమనుజుఁడును నేదో యొకమటుంబమునందుఁగాని, జాతియందుఁగాని, లేక, దేశమునందుఁ గాని చేరియుండును గాన తనయొక్క ఫలమునే కాక మటుంబాదికమగు సామాజికలయొక్క కర్తఫలమును నైతము కొంత యనుభవింపవలసివచ్చును; కాని వ్యవహారమున తఱుమగ నొకమనుజునికర్తవిషయమై విచారణ యొనరింపవలసివచ్చినప్పుడు కర్తవిపాకప్రక్రియయందున్న కర్తవిభాగము తఱుమగ నొకమనుజునిమాత్రమే యుద్దేశింపఁబడినది. ఉదాహరణము. మనుజుఁ డొనర్చుపాపకర్తములను కాయికము లనియు, వాచికములనియు, మాన

సికము లనియు మూడువిధములుగ విభజించియున్నాడు. వానిలో వ్యభిచారము, హింస, ఛౌర్య మనునవి మూడునుకొయికములు. వాక్పూర్వము, అన్యత సంభాషణము, అసంగత ప్రలాపము, నీచోక్తియు ననుసీనాలుగును వాచికములు. మఱియుఁ బరద్రవ్యాభిలాష, అన్యలగుఱించి యహితచింతన, దుర్మహము ననుసీమూడును మానసికములు; ఇవియన్నియుఁ జేరిపదివిధములగు నశుభములు (పాపకర్తలు). అని చెప్పి (మను. ౧౨. ౫-౭; మ. భా. అను. ౧౩) వానిఫలములను వక్కాణించెను; కాని యీభేదములేవియు స్థిరములైనవి కావు. కారణమేమియనః ఈయధ్యాయంబునందుఁ దర్వాత మొత్తముపై కర్తలు సాత్త్వికము లనియు, రాజసము లనియు, తామసము లనియు, త్రివిధములుగ విభజింపఁబడినవి. తఱుచుగ భగవద్గీతలలోఁజెప్పఁబడినటులే యాత్రివిధము లగుగుణములయొక్క గాని, కర్తలయొక్క గాని లక్షణములు వ్రాయఁబడినవి. (గీ. ౧౪. ౧౧-౧౫; ౧౮. ౨౩-౨౫; మను. ౧౨. ౩౧-౩౪) కాని, కర్తవిపాక ప్రకరణమునందు, కర్తకు సామాన్యముగ వెలుపలికిఁ గన్పట్టుచున్నవిభాగ మీచెట్టికంటెను వేఱుగ నున్నది. దానియందు సంచితములు, ప్రారబ్ధములు, క్రియమాణములని త్రివిధములుగ కర్తలు విభజన నేయఁబడియున్నవి. ఏమనుజుడైనను—బూర్వజన్మమునఁ గాని యీ జన్మమునఁగాని—యాత్మణమువలనఁ జేసినకర్తలన్నియు ‘సంచితములు’(అనఁగా: ‘సంపాదించఁబడినకర్తలు’) అని చెప్పఁబడును. ఈసంచితమునే ‘అదృష్ట’మని కాని మీమాంసకపరిభాషానుసారముగ ‘అపూర్వ’మనికాని పేర్కొందురు. ఈకర్త గాని క్రియగాని యేసమయమునందుఁ జేయవలసివచ్చునో యంతవఱకే యది కాన్పించును. మఱియు నాసమయముదాటిపోయినపిదప, నాకర్త స్వరూపముచే నవశిష్టమై యుండకపోయినను, దానియొక్క సూక్ష్మమును, కావుననే, యదృశ్యము నగు నపూర్వముగాని, లేక, విలక్షణముగుపరిణామమాత్రము గాని యవశిష్టమై యుండుటచేతనే యీపేళ్లువానికిఁ బెట్టవలసివచ్చెను. (జే. సూ. శాం. భా. ౩. ౨. ౩౯-౪౦) ఏమిచెప్పినను ‘సంచిత’, ‘అపూర్వ’, లేక, ‘అదృష్ట’శబ్దములకు సీత్యమువలతును జేయఁబడినయన్నికర్తలయొక్కయు పరిణామసమదాయ మర్థమనునది నిర్వీచాదము. ఈసంచితకర్తలన్నియు నొకకాలముననే యనుభవించుటకు శక్యము కానేరవు. కారణమేమనః ఈసంచితమగుకర్తలపరిణామములలోఁ గొన్ని మంచి వియుఁ గొన్ని చెడువియు నగు(అనఁగా: పరస్పరవిరుద్ధములగు) ఫలముల నిచ్చుటకు సమర్థములగుచున్నవి. ఉదాహరణార్థము:—కొన్ని సంచితములు స్వర్గప్రదము

లును, కొన్ని నరకప్రదములునగుటచే నాకర్తృఫలములన్నియు నేక కాలముననే యనుభవించుటకు శక్యము కావు. ఒకదానిపిదప నొకదానిని భోగింపవలయును. కాన సంచితములలో నెన్నికర్తలయొక్క ఫలములు భోగించుటకుఁ బ్రథమమున నారబ్ధములయినవో వానినే 'ప్రారబ్ధము' అనియు, (అనఁగా: ఆరంభమయిన సంచితములనియు,) చెప్పవచ్చును. వ్యవహారమున ప్రారబ్ధశబ్దమునే 'సంచిత'మను శబ్దార్థమునం దెల్లప్పుడు నుపయోగించుచున్నారు; కాని యిది భ్రమ. సంచితము యొక్క (సమస్తపూర్వకర్తలసముదాయముయొక్క) యవంతరభేదమే ప్రారబ్ధమని శాస్త్రదృష్టిచే నిర్ధమగుచున్నది. 'ప్రారబ్ధ'మన సకలసంచితములును కాకపోయినను సంచితములలో నేకర్తృఫలము లనుభవించుటకుఁ బారంభింపఁబడినవో యవియే ప్రారబ్ధము లనఁబడుచున్నవి. కావున ఏ ప్రారబ్ధమునకె యారబ్ధకార్యమని మఱియొకపేరు. ప్రారబ్ధ సంచితములు కాక 'క్రియమాణ'మనుపేరు గలకర్తృ మూఁడఁది యని సామాన్యముగఁ జెప్పఁబడినభేదము. 'క్రియమాణ' శబ్దము వర్తమానకాలవాచి యగు 'శానచ్' ప్రత్యయముచేతను 'కృత్' ధాతువు చేతను నిష్పన్నమయినది. కావున 'ఇప్పుడు మనము చేయుచున్నకర్త' యని దాని కర్థము; కాని ప్రస్తుతమందు మనముచేయుచున్నకర్తలు సంచితకర్తలలో నేకర్తలు భోగించుటకుఁ బ్రారబ్ధములైనవో వానియొక్క (అనఁగా: ప్రారబ్ధకర్తలయొక్క) పరిణామములే యైయున్నవి. అందుచేతనే 'క్రియమాణ'మనునది కర్తయొక్క మూఁడవభేదము అని యంగీకరించుటకు హేతువు గానరాదు. ప్రారబ్ధము కారణము. క్రియమాణ మనునది దానియొక్క ఫలము (అనఁగా: కార్యము). కావున ఏరెంటికిని భేదమున్నమాట నిజమే; కాని యీ భేదమునకుఁ గర్తృవిచారప్రక్రియ యం దెంతమాత్రము నుపయోగము గానరాదు. సంచితములలో నేకర్తలయొక్క ఫల మనుభవించుట కిప్పటికి నారంభముకాలేదో వానిని— అనఁగా: సంచితములలో నుండి ప్రారబ్ధమును నిదలి యవశిష్టమయినకర్తలను— బోధించుటకై శ్రొత్తశబ్దములయావశ్యకత లేదు. కావుననే వేదాంతసూత్రములయందు ప్రారబ్ధమునే ప్రారబ్ధకార్య మనియును, ప్రారబ్ధము కానివాని ననారబ్ధకార్యమని యను జేర్కొనిరి. (వే. సూ. ౪.౧. ౧౫) సంచితకర్త సీరితిగ 'ప్రారబ్ధకార్య' మనియు 'అనారబ్ధకార్య' మనియు రెండువిధములగ విభజించుట యనునదియే శాస్త్రదృష్టిచే మిక్కిలి సయ్యక్తికముగనున్నదని సాయభిప్రాయము. కావున 'క్రియమాణ' అను ధాతుసాధితశబ్దమును వర్తమానకాలవాచక మనుకొనక 'వర్త

మానసామీప్యే వర్తమానవ ద్వా''యను పాణినియనూత్రానుసారముగ (పా. 3. 3. ౧౩౧) భవిష్యత్కాలవాచక మనుకొనినయెడల దానియొక్క యర్థము "ఏది ముందుభోగింపవలసియున్నదో యది''యని వచించుటకు సాధ్యమగును. మఱియుఁ గ్రియమాణ మనఁగ ననారబ్ధకార్య మనియు నర్థమగుటచే ప్రారబ్ధ క్రియమాణశబ్దములు రెండును గ్రమముగ వేదాంతనూత్రములందు 'అరబ్ధకార్య' 'అనారబ్ధకార్య' శబ్దములతో సమానార్థకములుగ నుండును; కాని క్రియమాణ శబ్దమున కిటుల ప్రస్తుత మెవ్వరు నర్థము చేయరు. క్రియమాణమన నిష్పడు జరుగుచున్నకర్త యని యర్థము చేయుచున్నారు. ఈయర్థమును గ్రహింతుమేని ప్రారబ్ధము యొక్క ఫలమే క్రియమాణమని చెప్పవలసివచ్చును. ఇంతియకాక యేకర్తల నారబ్ధకార్యములుగనున్నవో వానిని బోధించుటకు, సంచిత, ప్రారబ్ధ, క్రియమాణము లనుమాఁడుశబ్దములలో నేదియుఁ బనికి రానేరదని దీనిపై గొప్పయాక్షేపణ వచ్చుచున్నది. ఇంతియకాక క్రియమాణశబ్దముయొక్క రూఢ్య ర్థమును వదలుటయు నసాధ్యమగును. కావున సంచితములు, ప్రారబ్ధములు, క్రియ మాణములు ననుసరికర్తయొక్క లౌకికభేదములను కర్త విపాక క్రియాయందు స్వీకరింపక, వానిని 'అరబ్ధకార్యములు', 'అనారబ్ధకార్యములు' నని రెండువర్గములు గనే నేను జేయుచున్నాను. మఱియు కాస్త్రదృష్టిచేఁ జూచిన నది మిక్కిలి సులభముగ నుండును. భోగించుట యనుక్రియకు భోగింపఁబడినది (భూతము), భోగించుటకొఱ కిప్పుడే యారంభమైనది (వర్తమానము), ముందు భోగింపవలసి నది (భవిష్యత్తు) అని కాలకృతములగు మాఁడుభేదము లున్నవి; కాని కర్త విపాక కాస్త్రమునందుఁ గర్తలీ తీరున మాఁడువిధములుగ విభజించుటకు శక్యము కానేరదు. కారణ మేమి యన: సంచితములో నేకర్త. ప్రారబ్ధమై భోగింపఁబడుచున్నదో దానిఫలములు మరల సంచితములోనే చేరును. కావున కర్తభోగమును విచారించుచున్నప్పుడు సంచితములో భోగించుటకు నారంభమైనవానిని ప్రారబ్ధము లైనవనియు, అరంభము కానివానిని, అనారబ్ధము లైనవనియుఁ జెప్పవలయును. ఇంతకన్న సంచితమును పరీక్షరణముఁ జేయుట యనావశ్యకము. సర్వ కర్త ఫలములకు సీతీరున రెండువిధములపరీక్షరణము నొనర్చి వానియుపయోగసంబంధములో సంచితమంతయు భోగ్య మని కర్తవిపాకప్రక్రియ చెప్పుచున్నది. వీనిలో నేకర్త ఫలములను భోగించుట కారంభమగుటచేఁ బ్రకృతమగుదేహముగాని జన్మ గాని లభించినవో (అనఁగా: సంచితములో నేకర్తలు ప్రారబ్ధమైనవో)

దానిని భోగించినదక్క నివృత్తి కలుగనేరదు. “ప్రారబ్ధకర్మణాం భోగా దేవక్షయః” చేతిలో నుండుబాణము నొకసారి వదలితమేనియయ్యది యెటుల చేతిలోనికి తిరుగ నానేరదో, దానిపాటున్నంతవఱకుని యెటుల పోవలయునో యిట్లును, కుంభకౌరునిచక్ర మొకసారి త్రిప్పబడినయెడల నది యావేగసమాప్తి యగువఱకును తిరుగుచునే యుండునటులను, ప్రారబ్ధము (అనఁగా: ఏకర్త ఫలములు భోగించుటకు నారబ్ధములైనవో యాకర్తలు) ఆరంభమైనది సమాప్తముకావలయును. ఇది తప్ప మఱియొకగతి యేదియు లేదు; కాని యనారబ్ధకార్యము యొక్క గతి యట్లు కానేరదు. జ్ఞానముచే నీయనారబ్ధకర్తల నన్నింటిని నశింపఁజేయనగు. ప్రారబ్ధనారబ్ధకార్యములలో నిట్టిభేదముండుటచే జ్ఞాని జ్ఞానము కలిగినపిదప, నై సర్గికరీతిగ మరణపర్యంతమును (అనఁగా: దేహముతోనే ప్రారబ్ధమైనకర్త ముగియుపర్యంతమును) కాంతముగ నేచియుండవలయును. అట్లు చేయక హతముచే దేహత్యాగము సేయునేని జ్ఞానముచే నతనియనారబ్ధకర్తక్షయ మైనను అతనిహతముమూలమున నేదేహారంభ మగుప్రారబ్ధకర్తయొక్క భోగ మపూర్తిగ నున్నదో దానిని భోగించుటకొఱకుఁ బునర్జన్మ మెత్తవలసివచ్చు ననియు, మోక్ష ప్రతిబంధమునైతము కలుగు ననియు వేఱుగఁజెప్ప నక్కఱయుండదని వేదాంతసాంఖ్యము లనియొడు. రెండుకాస్త్రములయందును వివరింపబడినది. (వే. నూ. ౪.౧. ౧౩-౧౪. మఱియు, సాం.కా. ౬౩) ఇంతియకాక హతముచే నాత్మహత్య చేయుట యనుకర్త నూతనముగనే యుత్పన్నమగుటచే దానిఫలమును భోగించుటకును నూతనజన్మను గ్రహించుట యవశ్యకమగును. ఆత్మహత్యను చేసికొనుట కర్తకాస్త్రదృష్టిచే నైతము వెఱ్ఱితనముగనే యున్నదని యిందువలన సిద్ధమగును.

కర్తఫలభోగదృష్టిచే గర్తలయొక్క భేదము సెప్పబడినది. ఇప్పుడు కర్తబంధనమునందుండి యెట్లు విముక్తి యగునో (అనఁగా: ఏయుక్తిచే విముక్తుడగుటకు సాధ్యమగునో) దానిని విచారించెదము. వీనిలో మొదటియుక్తి కర్తవాదులది. “అనారబ్ధకార్యములనః—ఈజన్మమునఁగాని, వేటొకజన్మమునఁగాని—భోగింపవలసిన సంచితకర్తలు, అని యీశబ్రాహ్మమును నేను పైన వ్రాసియున్నాను; కాని యీయర్థమును గమనింపక యనేకులగు మీమాంసకులు కర్తబంధము నుండి వదలించుకొని మోక్షమును బొందుటకై వారిమతమం దొక సులభమార్గము నేర్పఱచి యున్నారు. కర్తలు నిత్యములు, నైమిత్తికములు, కౌన్యములు, నిష్పిధములు నని ఘటర్విధములుగ నున్నవి. వీనిలో సంధ్యాదినిత్యకర్తలను చేయుకండినపాపము



గలుగును. మఱియు నిమిత్తము ప్రాప్తమైనయెడల నైమిత్తికకర్తలను చేయనలయును. కావున నిద్వివిధకర్తలను కర్తవ్యము అని మీమాంసకులనుచున్నారు. అనశ్చిష్టము లైనవి కామ్యములును, నిషిద్ధములునై యున్నవి. వీనిలో నిషిద్ధకర్తల నాచరించుటచే బాపము లభించును. కావున నవి చేయఁదగవు. మఱియుఁ గామ్యకర్తలు సేయుదుమేని వానిఫలము ననుభవించుటకొఱకు పునర్జన్మ మెత్తవలసినచున్ను. కావున నవియుఁ జేయరాదు. ఇట్లు వేర్వేరు కర్తలసంబంధముగు పరిణామముయొక్క తారతమ్యమును విచారించి చూచి మనుజుఁడు కొన్నికర్తల ఁదలి కొన్నిటిని యథాశాస్త్రీయముగఁ జేయుచుండె నేని వాఁడు స్వయముగనే ముక్తుఁడగును. కారణమేమి యనః ప్రారబ్ధకర్తల నిజన్తమునం దనుభవించుటచే నవి నశించును. ఈజన్తమున నిత్యనైమిత్తికకర్తలనన్నిటినిఁ జేయుటచేతను నిషిద్ధకర్తలఁ జేయకపోవుటచేతను సరకప్రాప్తి కలుగనే కలుగదు. కామ్యకర్తలను ద్యజించుటచే స్వర్గాదులందలిసుఖము లనుభవించుటకు నావశ్యకత యుండదు. ఇహలోకము, సరకము, స్వర్గము ననుమూఁడుగతుల నీతీరునఁ గడచినపిదప మోక్షము దక్క గత్యంతర మేదియు నుండనేరదు” అనునీవాదమునే ‘కర్తయ్యక్తివాద’మని కాని, లేక, ‘నైష్కర్మ్యసిద్ధివాద’మని కానిచెప్పచున్నారు. కర్తలను జేసినను నవి చేయఁబడనివిగనే యుండుటయే (అనఁగా : ఏపుణ్యపాపబంధనములును గర్తకుఁ దగులక యుండుటయే) ‘నైష్కర్మ్య’మని చెప్పచున్నారు. కాని మీమాంసకులపూర్వోక్త మగు యుక్తియందీనైష్కర్మ్యము పూర్ణముగ సిద్ధింపదని వేదాంతశాస్త్రములో నిశ్చయింపఁబడినది. (వే. నూ. శాం. భా. ౪. 3. ౧౪); మఱియు గీతలయందును నియభిప్రాయముచేతనే “కర్త నొనరింపకుండుటచే నైష్కర్మ్యమును బొందఁడు. విసర్జించుటచే నైతము సిద్ధి లభింప”దని చెప్పఁబడినది. (గీ. 3. ౪) “మొదట సర్వనిషిద్ధకర్తలను వర్జించుటయే యశక్యము. మఱియు నేనిషిద్ధకర్తమైన సంఘటిల్లే నేని నైమిత్తిక మగుప్రాయశ్చిత్తముచే దానిదోషము లన్నియుఁ బరిహృతములు గావు.” అని ధర్మశాస్త్రములోనే చెప్పఁబడినది; కాని యీవిషయము శక్యమని యంగీకరించినను ప్రారబ్ధకర్తలయుపభోగముచేతను, ఈజన్తయందు చేయఁదగినకర్త లన్నియుఁ బూర్వోక్తరీతిగఁ జేయుటచేతఁ గాని, లేకచేయకుండుటచేతను గాని, సర్వసంచితకర్తలయొక్కసమాహమును సమాప్త మగునను మీమాంసకులయొక్క యభిప్రాయము లేమూత్రమును సత్యములు కావు. పోతే వేమి యనఁగా : ఇందు ‘సంచిత’ కర్తలఫలములు పు

స్వరవిరుద్ధములు. ఉదాహరణము. ఒకదానిఫలము స్వర్గసుఖము, రెండవదాని ఫలము నరకయాతనయు నయిన వాని నేకకాలమున నొకస్థలముననే భోగించుట యశక్యము. అందుచే గేవల మీజన్మమందే ప్రారబ్ధమైనవియు, ఈజన్మమందే చేయదగినవియు నైనకర్మలచే సమస్తమగు సంచితకర్మలయొక్కయు ఫలోపభోగము సమాప్తమగుట శక్యము కానేరదు.

“కదాచి త్సృక్యతం తాత! కూటస్థమివ తిష్ఠతి,  
మజ్జమానస్య సంసారే యావ ద్దూషా ద్విముచ్చతే.”

(మ. భా. శాం. ౨౯౦. ౧౩)

“మానవుడు సంసారదుఃఖమునుండి విముక్తుడగువఱకు నెప్పుడైనను దా నొనర్చినపుణ్యము (తనఫలము నతని కిచ్చుటకు మార్గము వేచుచు) స్థిరముగ నుండును.” అని భారతమునందున్న పరాశరగీతలలోఁ జెప్పబడియున్నది. అటులే సంచితపాపకర్మలపైతము తమఫలము నిచ్చువఱకు నిలచియు యుండునని యూహింపవచ్చును. సంచితకర్మోపభోగ మొకజన్మమందే సమాప్తి జెందకపోవుటచే నీసంచితకర్మలలో ననారబ్ధకార్యములని కొన్ని తప్పక మిగిలియుండును. మఱియు నీజన్మమందుఁ జేయఁబడకర్మలన్నియుఁ బూర్వోక్తమగుయుక్తిచేఁ జేయఁబడినను మిగిలిన యనారబ్ధకార్యసంచితములను భోగించుటకు మరల జన్మమై తీరక తప్పదు. కావునఁ బూర్వోక్తమగుమామార్గములయొక్క సులభమగుమోక్షయొక్తి యసత్యమును, భ్రాంతిమూలకమునని వేదాంతుల సిద్ధాంతము. ఏయవనిష్ఠునిం దును, గర్తృబంధమునుండి వదలించుకొనుటకు నీమార్గము చెప్పబడలేదు. కేవలము తర్కబలముమీఁదనే నిలువఁబెట్టబడినది. ఆతర్కమైనను దుదవఱకు స్థిరముగ నుండనేరదు. కర్మచేఁ గర్మనుండి ముక్తుడగుట యనునాశపాదముట, గ్రుడ్డివానికి గ్రుడ్డివాఁడు దారిఁ జూపి తరింపఁజేయు ననునాశవలె వ్యర్థమని సారాంశము. అటులే యగును గాక! మీమాంసకులయొక్కని స్వీకరింపక యాగ్రహముచే నిఖిలకర్మలను త్యజించి నిరుద్యోగిగఁ గూర్చుండుటచేఁ గర్తృబంధములు వదలిపోవునని వచించితిమేని యిరీతిగనుం గానేరదు. కారణమేమి యనఁ అనాశ్చర్యములగుకర్మఫలము లనుభవింపఁదగిన విప్పటికిని కొన్ని మిగిలియుండుటయే కాక, కర్మను వదలివేయుట యనునాగ్రహము, స్వస్థముగఁ గూర్చుండుట యనునీరెండును దామసమగుకర్మలే గాన నీతామసకర్మలయొక్క ఫలములను నైత మనారబ్ధ సంచితములతో సమానముగ ననుభవించుటకై మరల జన్మమై తీరక తప్పదు.

(గీ. ౧౮.౭. మఱియు ౮. చూడు) ఇంతియకాక దేహ మున్నంతవఱకును, శ్వాసోచ్ఛ్వాసములు గాని, లేక, శయనించుట, కూర్చుండుట మొదలగుకర్తృలుగాని జరుగుచునే యుండును. అందుచే సర్వకర్తలను పదలవలయు ననునాగ్రహము సైతము వ్యర్థ మగును. ఈజగత్తున నెవరినైన నొకక్షణమున నైన, కర్తృవదల లేదనియు గీతలలో ననేకస్థలములయందుఁజెప్పఁబడినది. (గీ. ౩.౫; ౧౮.౧౧. చూడు).

కర్తృమంచిది యైనను, చెడ్డదియైనను, దానిఫలమును భోగించుటకు మనుజుఁడేజన్మమునైన నెత్తుటకు సిద్ధముగ నుండవలయును. కర్తృమనాదియగుటచే దానియొక్క యఖండవ్యాపారమునందుఁ బరమేశ్వరుఁడు సైతము స్వతంత్రింప లేడు. సర్వకర్తలను త్యజించుట శక్యము కాదు. మఱియు మీహంసకులు సెప్పినటులఁ గొన్నికర్తలఁ ద్యజించి కొన్నికర్తలఁ జేయుటచేఁ గర్మబంధమునందుండి విమోచనము కానేరదని సిద్ధించినపిదప, కర్తృత్వక మగునామరూపము లను విన శ్వరమగు చక్రమునందుండి విముక్తుఁడయి, యాచక్రమున కధారభూతమును, నమృతమును, నవిनाశియు నగుతత్త్వములోఁ గలసిపోవలయు ననుమనుజునిస్వాభావికేచ్ఛ సెఱవేటుటకు మార్గమేది? యని మొదటి ప్రశ్న మరలఁబుట్టును. వేదములలోను స్మృతలలోను బారలౌకికములగు యజ్ఞయాగాదులను చేయుటకుఁ బుష్కల సాధనములు నెప్పఁబడినవి; కాని మోక్షశాస్త్రదృష్టిచే నవి యన్నియుఁ గ్రింది మెట్టున నున్నవియే యగును. కారణమేమి యనః యజ్ఞయాగాదిపుణ్యకర్మలచే స్వర్గప్రాప్తి యైనను, పుణ్యకర్మఫలము సమాప్తమైన పిదప చిరకాలమున కైనను నెప్పుడో యొకప్పుడు మరల క్రిందనున్నకర్మభూమియందు పడి తీరును. తప్పదు.

(మ. భా. వన. ౨౫ మఱియు ౨౬; గీ. ౮. ౨౫; మఱియు ౯. ౨౦) ఇందు వలనగర్మ యనుపట్టుకారునుండి సంపూర్ణముగ విముక్తుఁడయి యమృతత్వము నందుఁ గలసి పోవుటకును, జననమరణరూప మగుస్థిరమైన కల్లోలమును శమింపఁ జేయుటకును నిది తగుమార్గము కానేరదని స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. ఈ కల్లోలమును శమింపఁజేయుటకు (అనఁగా : మోక్షమును జెందుటకు) నధ్యాత్మశాస్త్రానుసారముగ జ్ఞానమనునది యొక్కటియే మార్గము. జ్ఞాన మనఁగా వ్యావహారిక జ్ఞానము, లేక, నామరూపాత్మకమగు సృష్టిశాస్త్రముయొక్కజ్ఞాన మని యర్థము కానేరదు. బ్రహ్మైక్యజ్ఞానమే యిచ్ఛానర్థము. దీనినే 'విద్య'యనియొదరు. మఱియు "కర్తృణాం బద్ధతే జంతుః విద్యయా చ ప్రముచ్యతే" — "మనుష్యుడు కర్తృచే బద్ధుఁ డగుచున్నాడు. విద్యచే విముక్తుఁ డగుచున్నాడు" — అని

యారంభమునఁ జెప్పఁబడినశ్లోకమునందలి 'విద్యా'శబ్దమున తీ 'బ్రహ్మజ్ఞైకత్వజ్ఞాన' మనునరమే వివక్షితమై యున్నది. భగవద్గీతలయందు—

“జ్ఞానాగ్ని స్సర్వకర్మాణి భస్మసా త్కరుతే ఽర్జున” (గీ. ౪. 32.)

“జ్ఞానరూప మగున్నచే నిఖిలకర్మలు భస్మము లగు చున్నవి.” అని భగవంతునిచే నర్జయనముఁ జెప్పఁబడినది. శ్రీమహాభారతమునందును—

“బీజా న్యగ్న్యూపదగ్ధాని న రోహంతి యథా పునః,

జ్ఞానదగ్ధై స్తథా క్షేతై ర్నాత్వా సంపద్యతే పునః.”

“నేచఁబడినగింజ లేతీరున మొలకలెత్తవో యాతీరుననే జ్ఞానముచేఁగర్తల యొక్కక్షేత్రములు దగ్ధము లగునేని యాత్మను మరలఁజెందవు.” అని రెండుస్థలములయందుఁ జెప్పఁబడినది. (మ. భా. వన. ౧౯౯. ౧౦౬-౧౦౭; శాం. ౨౧౧. ౧౭) ఉపనిషత్తులయందు నిటులే “య ఏవం నే దాహం బ్రహ్మ స్తీతి స ఇదం సర్వం భవతి” — “నేనే బ్రహ్మగా నున్నా నని యెవఁడు తెలిసికొనుచున్నాఁడో, వాఁడె యమృత మగుబ్రహ్మ మగుచున్నాఁడు.” (బృ. ౧. ౪. ౧౦); తామరాకులకుదక మంటనటు లెవరికి బ్రహ్మజ్ఞానము గలిగినదో, వారిని కర్మలు దోషులనుగఁ జేయనేరవు (ఛాం. ౪. ౧౪. 3); బ్రహ్మను చెలిసికొనినవారికి మోక్షప్రాప్తి యగును (తై. ౨. ౧.); సర్వము సాత్త్వికముగ నున్నదని యెవఁడు తెలిసికొనునో వానికి పాపబాధ లేదు (బృ. ౪. ౪. ౨3); “జ్ఞాత్వా దేవం ముచ్యతే సర్వపాతైః” — “పరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞానముకలిగినపిదప సర్వపాపములయందుండియు విముక్తఁడగును” — (శ్వే. ౫. ౧3; ౬. ౧3) “క్షీయంతే యా స్య కర్మాణి తస్మిన్ దృష్టే పరావరే” — “పరబ్రహ్మ జ్ఞానోత్పత్తి యైనపిదప వానియొక్క సర్వకర్మలునశించును.” (ముం. ౨. ౨. ౮) — “విద్యయా ఽమృతమశ్నుతే” — “విద్యచే నమృతత్వము సిద్ధించును.” — (ఈశ ౧౧. మైత్ర్యు. ౭. ౯) “తమేవ విదిత్వా ఽతిమృత్యు మేతి నాన్యః పంథా విద్యతే ఽయనాయ” — “పరమేశ్వరునిఁ చెలిసికొనినయెడల నమరుఁడగును. దీనికంటె మోక్షప్రాప్తికి వేఱగుమార్గము లేదు (శ్వే. 3. ౮); — ఈతీరున జ్ఞానమాహాత్మ్యమును బ్రతిపాదించుచుచనములనేకములున్నవి. మఱియు శాస్త్రదృష్టిచే విచారించిన సిద్ధాంతమే దృఢమగును. కారణ మేమియన : దృశ్యసృష్టియందున్న పదార్థము లన్నియుఁ గర్మయములై నను సిస్మృతికి నాధారభూతమగు పరబ్రహ్మముయొక్క లీలలే యైనను, ఏకర్తయుఁ బరబ్రహ్మను బంధింపనేరదు ; అన్ని విషయముల నొనర్చియుఁ బరబ్రహ్మము

తాను నిల్చివుడుగనే యున్నాడని స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. అధ్యాత్మ శాస్త్రము సారముగ నీజగత్తునందుండు నిఖిలపదార్థములును కర్త (మాయ), పరబ్రహ్మము అనునీ రెండువర్గములుగ నే యున్నవని యీ ప్రకరణ ప్రారంభము నందే చెప్పబడినది. కావున నైవరికైనను మొదటివర్గమునందుండి (అనఁగా: కర్త యందుండి) విముక్తులము కావలయునని యిచ్చ యుండినయెడల వారు రెండవ వర్గమునందు (అనఁగా: బ్రహ్మస్వరూపమునందు) బ్రవేశింపవలయును. మఱియొక మార్గము లేదు. కారణ మేమియన: మూలమునందు సర్వపదార్థములును రెండవ వర్గములుగ నే యుండుటచేఁ గర్తమునందుండి ముక్తుఁడయినచో, బ్రహ్మస్వరూపము దక్క యితరమగునవస్థ యేదియు నుండనేరదు; కాని బ్రహ్మస్వరూపముయొక్క యీయవస్థ ప్రాప్తమగుటకు బ్రహ్మస్వరూపమేదియో మొదట లెస్సగ నెఱుంగ వలయును. అది తెలియనియెడల “వినాయకం ప్రకుర్వాణో రచయామాస వానరమ్” — “వినాయకవిగ్రహముం జేయఁబూని (దానినిజేయలేక) కోఁతని జేసెను” — అన్నట్లు ముక్తుఁడగుటకు మాఱుగ పతితుఁ డగును. కావున పరబ్రహ్మ స్వరూపముయొక్కయు (బ్రహ్మైక్యముయొక్క), బ్రహ్మయొక్క యలిప్తత్వము యొక్కయు, జ్ఞానముత్పన్న మగునేని దానినే మరణసమయమునం చెక్కువగ సిరముగ నునుపవలయును. ఇదియ కర్తవిపాకమునందుండి విముక్తుఁ డగుటకు సత్యముగ ముఖ్యసాధనమై యున్నదని యధ్యాత్మ శాస్త్రమునం దున్న యుక్తివాద ముచే సైతము సిద్ధించు ననుదానికిని “నాకుఁ గర్తలయం దాసక్తి యుండుటచే నాకుఁ గర్తలోపము కానేరదని యెవరెఱింగిరో వారు కర్తపాశమునందుండి విముక్తు లగుదురు” అని గీతలలో భగవంతునిచేఁ జెప్పబడినదానికిని (గీ.ర. ౧౪ మఱియు ౧౩.౨౩ చూడు.) తాత్పర్య మొక్కటియే. అయిన సిస్థలమునందు జ్ఞాన మనఁగా శబ్దజన్మజ్ఞానము గాని, లేక, మానసికక్రియ యని గాని యర్థము కాదు. మఱి యేమన: వేదాంతసూత్రములమీఁదనున్న శాంకరభాష్యముయొక్క యారంభమున చెప్పినట్లులే “మానసికజ్ఞానము మొట్టమొదట నుత్పన్నమై యింద్రియ మూల జయించినపిదప బ్రహ్మభూతుఁ డగుటకు తగిన యవస్థ, లేక, బ్రహ్మస్థి” యనునర్థమే యెల్లయెడల వివక్షితమని తెలిసికొనవలయును. వెనుకటి ప్రకరణము యొక్క తుదను జ్ఞానసంబంధములో నధ్యాత్మ శాస్త్రమునకును నిదియే సిద్ధాంత మని చెప్పి యుంటిమి. మహాభారతమునందును “జ్ఞానేన కురుతే యత్నం యత్నేన ప్రాప్యతే మహత్” — “జ్ఞానము (మానసికక్రియార్థాపమగుజ్ఞానము) కలిగిన

పిదప మనుజుఁడు యత్నము లొనర్చును. యత్నముచేతనే మహత్తత్త్వము (పరమేశ్వరుని) పొందును” — (మ. భా. కాం. 3.10.30) అని జనునచే సులభముఁ జెప్పఁబడినది. మోక్షము లభించుట కింతకంటె వేఱొక మార్గముకలదని యధ్యాత్మశాస్త్ర మెఱపుదును జెప్పను. శాస్త్ర మినిషయమును జెప్పినపిదప శాస్త్రోక్త మార్గమునం దే మైన కంటకము (ప్రతిబంధకము) లుండెనేని వానిని తొలగించి మార్గమును బాగుపఱచుటయు, ఆ మార్గమునందుండియే పరమధ్యేయమగు ఐహవ్రను బొందుటయు ననుపనిని ప్రతిమనుజుఁడును దనయత్నముచేతనే యొనరింపవలయును; కాని యీ ప్రయత్నములను, పాతంజలయోగము, అధ్యాత్మ విచారము, భక్తి, కర్మ ఫలత్వాగము మొదలగు ననేకరూపములచేఁ జేయవచ్చును (గీ. ౧౨. ౮-౧౨). మఱియు నంగువలన తఱచుగ మనుష్యుఁడు భ్రాంతిఁ బొందును. కావుననే నిష్కామకర్మయోగ మనుముఖ్యమార్గమును గీతలలోఁ దొలుతఁ జెప్పిన పిదప దానినిద్విజ్ఞాపయమ — నియమ — ఆసన — ప్రాణాయామ — ప్రత్యాహార — ధారణా — ధ్యాన — సమాధిరూపములైన యంగభూతముల నాటవయధ్యాయములలోఁ జెప్పి యేడవయధ్యాయము మొదలుకొని పరమేశ్వరునియొక్క యజ్ఞానము కర్మయోగము నాచరించుచు నధ్యాత్మ విచారముఁ జేయుటచేఁ గలుగుననియో, లేక, దానికంటె సులభమగు భక్తిమార్గము చేగలుగుననియో చెప్పఁబడినది. (గీ. ౧౩. ౫౬).

కర్మ బంధమునుండి విముక్తుఁడగుటయు, గర్మను వదలుట మార్గము కాదు. బ్రహ్మైక్యజ్ఞానముచే బుద్ధిని శుద్ధిపఱచుకొని పరమేశ్వరునివలె కర్మల నాచరించుటచే మోక్షము లభించును. కర్మ పరిత్యాగము కేవల భ్రమమూలము. కారణమేమి యన: కర్మయే వారిని వదలదు. ఈవిషయ మిత్థీరున నిర్వివాద మని సిద్ధమయినను నిందుల కావశ్యకమగు జ్ఞానప్రాప్తికై చేయువలసినయత్నమును జేయుట మనుజుని స్వాధీనమైయున్నదా? లేక, నామరూపాత్మక ప్రవృత్తియధీనమైయున్నదా? యనునియారంభమునఁజేయఁబడిన ప్రశ్న యిప్పటికిని నట్లే యున్నది. “ప్రకృతిం యాంతి భూతాని నిగ్రహః కిం కరిష్యతి” — “నిగ్రహ మేమి చేయును! ప్రతిప్రాణియు స్వప్రకృత్యను సారముగ నడుచును.” (గీ. 3.33) “మిత్రైశ్చ వ్యవసాయ స్తే ప్రకృతి స్త్వాం నియోక్త్యతి” — “నియొక్క ప్రయత్నమువ్యర్థము. నీ కక్కఱ లేని పనులలోనికే ప్రకృతి నిన్ను లాగును.” (గీ. ౧౩. ౫౯ మఱియు ౨. ౬౦ చూడు); అని భగవంతునిచేతను, “బలవా సిద్ధి ద్రియ గ్రామో విద్వాంసః ఘపి కర్షతి” — “విద్వాంసునినయిన నింద్రియములు లాగుకొని పోవును” (మను.

౨. ౨౦౫) అని మనువుచేతను జెప్పబడినది. మతీయుఁ గర్తృవిపాకప్రక్రియ యొక్క నిష్కర్షయు నటులే యున్నది. కారణమేమియనఁ: మనుజునిమనస్సునం దున్న సర్వప్రేరణలును బూర్వకర్తమూలముననే యుత్పన్నములయినవని యంగీకరించినపిదప నొకకర్తృవలన మఱియొకకర్తలొనికని, దానినుండి మఱియొకకర్తలొని కని లాగుకొనిపోవుటచే నవిధమున నతఁడు భవచక్రమునం దతఁ డెప్పు డుండవలసియై వచ్చునని యూహింపవలసివచ్చును. వేయేల? కర్తృయందుండి యావలికి దాఁటిపోవుటకై (విముక్తుఁ డగుటకై) చేయునట్టిప్రేరణయు, కర్తయు ననునవి సైతము విరుద్ధములే యని చెప్పిసయ యుక్తముగ నుండును. మఱియు నిది సత్యమగు నేని జ్ఞానము సంపాదించుకొనుటకు నెవ్వరును సమర్థులుగారని చెప్పవలసివచ్చును. నామరూపాత్మక సర్వదృశ్యసృష్టికి, నేతత్త్వ మాధారభూత మయినదో, యదియే మనుష్యుని జడదేహమునందును నాత్మరూపముగ నివసించుచున్నది. కావున మనుష్యుని సంబంధములగు కృత్యములయొక్క విచారము దేహము, ఆత్మయు నను నీరంటిదృష్టితో నొనరింపవలయునని యీశంక కథార్తకాస్త్రమున సమాధానము నెప్పబడినది. వానిలో నాత్మస్వరూప మగు బ్రహ్మమూలమునం దేకవిధము, నేకము నగుటచే నది యెన్నడును పరతంత్ర మగుటకు వీలులేదు. ఎందుచేతననఁ: ఒకపదార్థము మఱియొకపదార్థములో నుండుట కది యొకటియు, నిది యొకటియు ననుభేదములు స్థిరముగ నుండవలయును. ప్రకృతస్థలమునందు నామరూపాత్మక మగుకర్త యనునదియై రెండవపదార్థముగ నున్నది. మఱియు నీకర్త మనిత్యమును, మూలమునందున్న పరబ్రహ్మముయొక్క లీలయు నగుటచేతను, పరబ్రహ్మముయొక్క యొకభాగమునందు దాని యావరణముండినను పరబ్రహ్మము నది యెన్నడును దానునిఁ జేసికొన నేరదనువిషయము నిర్వివాదముగనే యున్నది. ఇంతియకాక యేయాత్మ కర్తసృష్టియందలి వ్యాపారముల నొక్కటిగ నొనర్చి సృష్టిజ్ఞానమును బుట్టించుచున్నదో యది కర్తసృష్టికంటె భిన్నముగ నుండవలయును. అనఁగా: బ్రహ్మసృష్టియం దున్నదే కావలయునని పూర్వముననే చెప్పఁబడినది. కావునఁ బరబ్రహ్మమును, మూలమునం దాతనియంశమగునట్టియు శరీరమైనట్టియు నాత్మయు నను నీరెండును మొదటినుండియు స్వతంత్రములు. అనఁగా: కర్తాత్మకమగు ప్రకృతి కధినములుకావు—అనినిష్పన్న మగుచున్నది. వీనిలోఁ బరమాత్మ యనంతమును, సర్వవ్యాపియు నెప్పుడును శుద్ధముకొనఁగల యుండె యుండునదియునై యున్నది. ఇంతకంటె మనుజునకు నధికముగఁ బర

మాత్ర జ్ఞానము గోచరము కానేరదు; కాని యీపరమాత్మ యంశమగు జీవాత్మ ప్రప్రథమమున శుద్ధము, ముక్తస్వభావము, నిర్గుణము, ఆకర్తయునయినను, దేహము బుద్ధ్యాదీంద్రియములు ననువానియొక్క బంధము లోబడియుండుటచే నది మనుజునియొక్క మనస్సున నెప్పుడు స్ఫురణమును బుట్టించుచున్నదో యప్పుడు దానిప్రత్యక్షానురూపమగు జ్ఞానముమనకుఁ గలుగును. బట్టబయలు నందుండు నట్టియావిరియొక్క వేగమేమియుఁ గానరాకున్నను, దాని నొక భాండమున నించి, భాండపుమాత్రని విగించితి మేని యాయావిరివేగ మాభాండముపైఁ గాన్పించును. అటులే యనాదిపూర్వకర్తార్జితజడదేహముచేతను, నింద్రియములచేతను, పరమాత్మయొక్క యంశభూతుడగుజీవుడు (గీ. ౧౫.౭) బంధింపబడినపు డీబద్ధావస్థయందుండి యాతనిని విముక్తునిగఁ జేయుటకై (మోక్షానుకూలమగు) కర్మలను జేయుటకు దేహేంద్రియాదులు ప్రవర్తించుచున్నవి. మఱియు దీనినే వ్యావహారికదృష్టిచే 'ఆత్మయొక్క స్వతంత్రప్రవృత్తి' యని చెప్పుచున్నారు. 'వ్యావహారికదృష్టిచే' అని చెప్పటకు హేతువేమన: శుద్ధముక్తావస్థయందు, లేక, 'తాత్త్వికదృష్టిచే' నాత్మ యిచ్ఛాశూన్యమును, ఆకర్తయు నగుటచే సర్వకర్తృత్వములను ప్రకృతివిగనే యున్నవి (గీ. ౧౩.౨౯; వే. నూ. శాం. భా. ౨.౩.౪౦); కాని యీప్రకృతి స్వయముగనే మోక్షానుకూలమగు కర్మ నొనర్చునని సాంఖ్యులవలె వేదాంతులు నెప్పుడు. ఇంద్రణ మేమియన: అటు లంగీకరించి రేని జడప్రకృతి యంధురాలగుటచే నజ్ఞానులను నైతము ముక్తులను జేయునని వచింపవలసివచ్చును. మఱియు మూలమునం దేయాత్మ యకర్తగ నుండెనో యది, యేనిమిత్తమును లేక తననైసర్గికగుణముచేతనే ప్రవర్తకమగుననియు చెప్పటకు సాధ్యము కానేరదు. కావున నాత్మ మూలమునం దకర్తయైనను బంధన మనునిమిత్తముచే నది యీమాత్రమునకే ప్రేరకముగఁ గాన్పించును. ఏనిమిత్తముచే నైనను దాని కీయాగంతుక మగుప్రేరకత్వ మొకపర్యాయము వచ్చేనేని యది కర్తయొక్క నిమిత్తములయందుండి స్వతంత్రమైనదియే యగును. కావున పూర్వోక్తమగు నాత్మస్వాతంత్ర్యముయొక్క యీసిద్ధాంతమును వేదాంతశాస్త్రమునం దిట్టికొన్ని శబ్దములచే నుడువవలసివచ్చును. స్వతంత్రమన నిర్నిమిత్తమని యర్థము కాదు. మఱియు నాత్మ తనకు ప్రథమమునందున్న శుద్ధావస్థయందుఁ గర్తగ నుండనేరదు. కాని ప్రతిసమయమునందు నియతిదీర్ఘములగు కర్తకథలను జెప్పుచు నుండక దీనినే సంక్షేపముగ నాత్మయొక్క స్వతంత్రప్రవృత్తి, లేక, స్వతంత్రప్రేరణ యని



చెప్పుట యభ్యాసమైయున్నది. ౧ ఆత్మబంధనమును పాధిలోఁ బడియుండుటచే దానిమూలమున నియ్యింద్రియములకు లభించుస్వతంత్రప్రేరణయు, ౨ బాహ్య సృష్టియందున్న పదార్థసంయోగముచే నింద్రియములకుఁ గలుగుప్రేరణయు నను సారణును మిక్కిలి భిన్నములుగ నే యున్నవి. తినుము, త్రాగుము, గుళిపడు మనునవి యింద్రియప్రేరణములు. ఆత్మయొక్క ప్రేరణ మోక్షానుకూలకర్తలను చేయుమని చెప్పుచుండును. మొదటిప్రేరణము కేవలము బాహ్యము (అనఁగా: కర్త సృష్టిలోనిది); రెండవది యాత్మసంబంధమైనది. (అనఁగా: బ్రహ్మసృష్టిలోనిది). ఈ రెండుప్రేరణలును తఱుచుగఁ బరస్పరవిరుద్ధములగుటచే వానికలహము లోనే మనుష్యునియాయువంతయుఁ గడచును. వీనిలో సంశయము వచ్చినప్పుడు కర్తసృష్టియొక్క ప్రేరణమును స్వీకరింపక (భాగ. ౧౧. ౧౦. ౪) శుద్ధాత్మయొక్క స్వతంత్రప్రేరణానుసారముగ మనుష్యుఁడు ప్రవర్తించుచున్నాఁడు— దీనినే నిజమైనయాత్మజ్ఞానము, లేక, యాత్మనిష్ఠ యనెదరు.—ఈతీరున శుద్ధమగు నాత్మప్రేరణానుసారముగ మనుజుఁడు ప్రవర్తించు నేని, యాతఁడు సేయువ్యవహారమంతయు స్వభావముగ నే మోక్షానుకూలమగును. కావుననే—

“విశుద్ధధర్మా శుద్ధేన బుద్ధేన చ స బుద్ధిమాణ,  
విమలాత్మా చ భవతి సమేత్య విమలాత్మనా.  
స్వతంత్రశ్చ స్వతంత్రేణ స్వతంత్రత్వ మవాప్నుతే”

(మ. భా. కాం. 3౦౮. ౨2-3౦).

“స్వతంత్రుఁ డగుజీవాత్మ, మొదటినుండియు, నిత్యుఁడును, శుద్ధుఁడును, బుద్ధుఁడును, నిర్మలుఁడును, స్వతంత్రుఁడు నగుపరమాత్మయం దీక్షిభవించుచు నుండును.” జ్ఞానముచే మోక్షము సిద్ధించునని వెనుకఁ జెప్పఁబడినదానికి నిదియే యర్థము; కాని దీనికి విరుద్ధముగ నె జడమగు దేహేంద్రియములయొక్క ప్రాకృతధర్మములు (అనఁగా: కర్తసృష్టియందుండు ప్రేరణలు) ప్రబల మగునేని మనుజున కధోగతి సాప్త మగును. దేహేంద్రియములను మోక్షానుకూలములగు కర్తలలోఁ బ్రవేశపెట్టి, బ్రహ్మైక్యజ్ఞానముచే మోక్షమును సంపాదించవలయు నని యిచ్చ గలిగినకారితోత్తయొక్క స్వతంత్రశక్తిని మనంబున నిడికొని భగవంతుఁడు—

“ఉద్ధరే దాత్మనాఽత్రానం నాత్మన మవసాదయేత్,  
అత్యైవ హ్యత్మనో బంధు రాత్యైవ రిపు రాత్మనః.”

(గీ. ౬. ౫)

“మనుష్యుడు స్వయముగనే తన్నుద్ధరించుకొనవలయును. తనకు తానే నాశము తెచ్చుకొనరాదు. కారణమేమియనః ప్రతిమనుష్యుడును తానే తనకు బంధువుఁ డును (హితకర్త) మఱియుఁ దానే తనకు శత్రువు నై (నాశకర్త) యు న్నాడు” — అని యాత్మస్వాతంత్ర్యముయొక్క. (అనగా: స్వావలంబనము యొక్క) తత్త్వ మర్జునున కుపదేశించెను. మఱియు నీకారణముచే యోగవాసిష్ఠ ములో దైవమును నిరాకరించి పౌరుషముయొక్క మాహాత్మ్యము విస్తారముగఁ జెప్పఁబడినది. (యోగ. ౨. సర్గ. ౪-౮) సర్వభూతములయందు నొకయొక్కయే కలదనుతత్త్వము నెఱింగి యిట్లు ప్రవర్తించుటయే సదాచరణ మని కాని, లేక, మోక్షసాచరణమని కాని చెప్పుదురు. మఱియు నీవిధమగు నాచారమున దేహేంద్రియాదులను బ్రవర్తింపజేయుటయే బద్ధుడగుజీవాత్మకు స్వతంత్రధర్మము. దురాచారుఁ డగుమనుజునియొక్క యంతఃకరణము సదాచారమున కనుకూలముగ సాత్త్వికము నిచ్చుచున్నది. ఆకారణముననే దురాచారుఁడు దాఁ జేసినదానిగుఱించి పశ్చాత్తాపము నొందుచున్నాడు. ఆధిదైవతపక్షావలంబులగు పండితులు దీనిని సదసద్వివేకబుద్ధి యనుదేవతయొక్క స్వతంత్రమగు స్ఫురణ మని నుడివెదరు; కాని తాత్త్వికదృష్టిచే విచారించితేమేని, బుద్ధింద్రియములు జడప్రకృతియొక్క వికారములే యగుటచే, నవి కర్తయొక్క నియమములలో నుండి స్వయముగ విముక్తములగుటకు వీలులేదు. ఈప్రేరణ బుద్ధింద్రియములకును, కర్తృసృష్టికిని, బహిర్భూతుడగు నాత్మనిలననే జరుగునని స్పష్టమగుచున్నది. ఈతీరుననే ‘ఇచ్ఛాస్వాతంత్ర్య’మను పాశ్చాత్యపండితులశబ్దము నైతము, వేదాంతదృష్టిచే నిరాకరింపఁ బడినది. కారణమేమనః ఇచ్ఛయు మనోధర్మమే యగుటచే వెనుక నెనిమిదియవ ప్రకరణమునఁ జెప్పినట్లు బుద్ధివలె మనస్సును గర్తాత్మకమగు జడప్రకృతియొక్క యసంవేద్య (తను దా నెఱుంగని) వికారమే యగును. కావున నది స్వయముగఁ గర్తయనెడు పట్టుకారు నుండి విముక్తము కానేరదు. కావుననే సత్యమగు స్వాతంత్ర్యము మనస్సునకును బుద్ధికిని లేమిచే నది యాత్మప్రేరణయే యని వేదాంత శాస్త్రముచే నిశ్చయింపఁబడినది. అత్తకు నీస్వాతంత్ర్యము నెవ్వరు నియ్య నక్కఱలేదు. ఎవరును బోగొట్టలేరు. స్వతంత్రమగుపరమాత్మయొక్క యంశ మగు జీవాత్మ, బంధమగు నుపాధిలోఁ బడి యుండి స్వతంత్రరీతిని మనోబుద్ధులను బూర్వోక్తప్రకారముగఁ జేరణఁ జేయును. ఈయంతఃకరణప్రేరణను దిరస్కరించి యెవఁడైనఁ బ్రవర్తించినేని తన కపాయమును దానే తెచ్చుకొనినవాఁ డగును.

\* యేథే కోణాచే కాయ బా గేత్యజ్యాచే త్యానే అనహిత కేతే.

(గా. ౪౪౪౮)

అని తుకోబా చెప్పినట్లు చెప్పనలయును. భగవద్గీతయందు—“నహి న స్త్వాత్తనాత్తానం”—ఎవరు తమకుఁ దామే ఘాత మొనర్చికొనరో వారికి నుత్తమగతి కలుగునని యీతత్త్వము చెప్పఁబడినది. ‘దాసబోధ’యందు దది స్పష్టముగ ననువాదము చేయఁబడినది. (గీ. ౧౩. ౨౮; దాసః ౧౩. ౩. ౩—౧౦) మనుజుఁ డీ కర్మసృష్టియొక్క యభేద్యములగు నియమములచే బద్ధుఁడైనటులఁ గాన్పించినను, దానియందుండి యేకార్యమునైనను స్వతంత్రముగఁ జేయఁగలనని యెన్నుచు న్నాఁడు. ఈయనుభవమునకు పూర్వము చెప్పినరీతిగ జడసృష్టికంటె బ్రహ్మసృష్టి వేఱని యంగీకరించిననే కాని మఱియొకవిధమగు నెట్టియుపపత్తియు సంభవింపదు. కావున నధ్యాత్మకాస్త్రము సమృతము గానివా రీషయమున మనుజుఁడు నిత్య దాసత్వము నైన నంగీకరింపవలయును. లేదా, ప్రవృత్తిదాసత్వమును గుఱించి ప్రశ్న మగమ్యమనియైన వదలవలయును. మఱియొకగతి లేదు. ప్రవృత్తి స్వాతంత్ర్యము (ఇచ్ఛాస్వాతంత్ర్యము) నుగుఱించి యాయుపపత్తిని, జీవాత్మ పరమాత్మలు మూలమునఁ దేకరూపమున నున్నారను నద్వైతసిద్ధాంతము ననుసరించి మేము వ్రాసియున్నాము. (వే. నూ. శాం. భా. ౨౩. ౪౦) కాని యాయద్వైతము నొప్పుకొననివారు (అనఁగా : శాఖాత్తికొఱకు ద్వైతము నెవరు స్వీకరింతురో వారు) జీవాత్మయొక్క యీశామర్శ్యము స్వీయమైనది కాదనియు నది పరమేశ్వరునందుండియే లభించుననియు నవశ్యము చెప్పదురు. అయిన నెప్పుడైనను “న ఋతే శ్రాంతస్య సఖ్యాయ దేవాః”—“అయాసము విచ్చువఱకును బ్రయత్నమునేయు మనుజునకుఁ దక్క నితరులకు దేవతలు సాహాయ్యముజేయరు”—(ఋ. ౪. ౩౩. ౧౧) అను ఋగ్వేదమునందలి తత్త్వము ననుసరించియే జీవాత్మకు స్వాతంత్ర్యము ప్రాప్తమగుటకు తమంతటనే మొదట ప్రయత్నము నేయవలయునని చెప్పి యాత్మ ప్రయత్నముయొక్క (అనఁగా : స్వాతంత్ర్యముయొక్క) తీతత్త్వము తిరిగి స్థిరపఱుపఁబడినది. (వే. నూ. ౨. ౩. ౪౧—౪౨; గీ ౧౦. ౫. ౧౦) ఇంకనేమి చెప్పవలయును? బౌద్ధు లాత్మ గాని, పరబ్రహ్మము గాని కలదని యొప్పికొనరు. కావున బ్రహ్మజ్ఞమును, నాత్మజ్ఞానమును వారికి సమృతములు కాకపోయి

\* వారివారి కపకారములు వారే చేసికొనుచున్నారు. ఇతరుల కేమి పట్టినది?

నను వారిధర్మగ్రంథములలో “అత్తనా (అత్తనా) చోదయంత్యానం” — “తాను తన్ను స్వప్రయత్నముచే మంచిమార్గమునఁ బ్రవేశపెట్టుకొనవలయును.” — అనియే యుపదేశింపఁబడినది. దీని సమర్థనార్థము —

“అత్తా (అత్తా) హి అత్తనో సాధో అత్తా, హి అత్తనో గతి,  
తస్మా సజ్జమయంత్రణం ఆస్యం (ఆశ్వం) బద్ధం వ వాణిజో.”

(ధమ్మపద. 350)

“తానే తనకుఁ బ్రభువగుటచేఁ దనయాత్మదక్కఁ దన్ను మఱియొక లేది యును దరింపఁజేయునది లేదు. కావున నొకరాత్రు తన మంచిగుఱ్ఱమును దానే స్వాధీనపఱచుకొనునట్లు మనల మనమే బాగుగ నిగ్రహించికొనవలయును.” — అని గీతలయందునలె నాత్మస్వాతంత్ర్యముయొక్క యస్తిత్వమును నావశ్యకతయుఁ జెప్పఁబడినది. (మహాపరినిర్వాణసూత్ర. ౨.33-3౪. చూడు) అధిభౌతికుఁ డును, ప్రేంచిపండితుఁడు నగు కాంటు షివర్గములోనివానిగ నే చెప్పవలయును. కారణమేమి యనః అధ్యాత్మపాద మేదియు నతనికి సమ్యక్తము కాకపోయినను, ప్రయత్నముచే మనుజుఁడు తనవర్తనమును, స్థితిని, సంస్కరింపఁగలఁ డను విషయ మతనిచేఁ బ్రత్యక్షసిద్ధ మని (అనఁగాః ఉపపత్తి యవసరము లేకయే) స్వీకరింపఁబడినది.

కర్తృపాశమునందుండి ముక్తుడై సర్వభూతములయందును నొక యాత్మయే కలఁడని యెఱుంగుట యనునాధ్యాత్మికపూర్ణావస్థ ప్రాప్తింపుటకు బ్రహ్మత్యక్తి జ్ఞాన మనునదియే, యొకప్రబలౌపధ మనియు, అజ్ఞానముం బొందుటకుఁ దనకుఁ బూర్ణాధికారము గలదనియు నిద్ధించినను, నిస్వతంత్ర మగునాత్మకును దన తొమ్ముపైఁ గూర్చుండి యున్నప్రకృతియొక్క యుపద్రవము నొక్కత్వణము నందే వదలించుకొనుటకు శక్యము కాదను మఱియొకవిషయమును సర్వదా గమనించుచుండవలయును. ఒకానొకశిల్పి మనయందఱిలో నతిమళలుఁ డైనను, సాధనములు లేనిది తనకాశల్యము నెటులబయలుపఱుపలేఁడో, మఱియు సాధనము మంచిది కాకపోయిన దానిని బాగుపఱచుకొనుట కెక్కువ కాలపూర్ణ మెటు లగునో, యటులే జీవాత్మయుఁ బరమాత్మలో నైక్యమగుటకు సాధనములును, కాలమును, ఉండెడి తీరవలయును. జ్ఞానప్రాప్తికై ప్రేరణఁ జేయుటకు జీవాత్మ స్వతంత్రుఁడనుమాట నిజమేకాని, తాత్త్వికదృష్టిచే మొదట నతఁడు నిర్గుణుఁడును, కేవలఁడును, ఏడవప్రకరణమునందుఁ జెప్పఁబడినట్లు నేత్రము

లుండినప్పుడు కంటివారడే యగును. (మైత్ర్యు. 3. 1—3; గీ. ౧3. ౨౦) మఱియు  
 ప్రేరణను సారముగ నేకర్తలనైన జేయుటకు నవసరములును, కుమ్మరిచక్రము  
 మొదలగు సాధనములవంటివియు నగు సాధనములు గాని, సామగ్రులు గాని  
 యీయాత్మయొద్ద స్వీయము లైనవి లేవు. దేహమును, బుద్ధ్యాదీంద్రియములును  
 మాయాత్మక ప్రకృతియొక్క వికారములే యై యున్నవి. కావున జీవాత్మ మోక్ష  
 మును సైతము ప్రార్థకర్తాను సారముగ ప్రాప్తమగు దేహేంద్రియాదిసాధన  
 మూలముననే సంపాదించికొనవలసివచ్చును. ఈదేహేంద్రియాదిసాధనములలో  
 బుద్ధి యనునింద్రియము ముఖ్యమైనందున నాత్మయేవిషయమును నింద్రియ  
 ములద్వారా చేయవలసినవిషయము దొలుత నది బుద్ధినిఁ బ్రేరేపింపవలసివచ్చును;  
 కాని పూర్వకర్తాను సారముగను, ప్రకృతిస్వభావాను సారముగను, ఈబుద్ధి సదా  
 శుద్ధముగను, సాత్త్వికముగనే యుండునని నియమము లేదు. కావున త్రిగుణా  
 త్మక ప్రకృతియొక్క ప్రపంచమునందుండి ముక్తమయి యీబుద్ధి యంతర్ముఖ  
 మును, సాత్త్వికము, లేక, యాత్మనిష్ఠము (అనఁగా: ఆత్మయొక్క ప్రేరణారూప  
 మగు నాజ్ఞ ననుసరించి యతనికి వేనియందుఁ గల్యాణముగనో యాకర్షణచేయు  
 టకు నిశ్చయమును గలుగఁజేయునది) నగుటకుఁ జిరకాలమునుండి వైరాగ్య మభ్య  
 సింపవలసివచ్చును. ఇట్లులైనను, ఆఠలి, దప్పి మొదలగుదేహధర్మములు సైతమే  
 సంచితకర్తలయొక్క ఫలములను భోగించుట కారంభమైనచో అవి వానిని మరణ  
 పర్యంతము వదలనే వదలవు. కావున బద్ధుడగు జీవాత్మ దేహేంద్రియాదులచే  
 మోక్షానుకూలకర్తను గలుగఁజేయించుట యను ప్రథమప్రేరణను స్వతంత్రు  
 డైనను బ్రకృతిచేతనే ముందన్నివిషయములను జేయింపవలసి యుండుటచే  
 నంతఃకరమును, సాలెవాడు, కుమ్మరి మొదలగుపనివాండ్రవలె, నియాత్మయే  
 ముఖ్యమైనదిగను, దేహేంద్రియాదిసాధనములను శుద్ధములుగ చేసి తనస్వాధీన  
 తలో నుంచికొను ప్రయత్నము నేయనదిగను నుండవలసివచ్చు నని తాత్పర్యము.  
 (వే. నూ. ౨. 3. ౪౦) ఈకార్య మొక్కపర్యాయమగుట కళకళము గాన,  
 ధైర్యముచే మెల్ల మెల్లగఁ జేయవలయును. అట్లు నేయనినాడు, మదించిన  
 గుఱ్ఱమువలెనె యింద్రియములు క్రిందుమీఁదు చేయును. ఇందుకొఱ కింద్రియ  
 నిగ్రహముఁ జేయుటకు బుద్ధియొక్క ధృతి, లేక, ధైర్యము సాయముగ నుండ  
 వలయు నని (గీ. ౬. ౨౫) గీతలలో భగవంతుడు నెప్పియున్నాడు. మఱియు  
 పదునెనిమిదియవయధ్యాయమున బుద్ధికి వలె, ధృతికిని సాత్త్విక, రాజస, తామ

నము లను నైసర్గికములగు మూడుభేదములు చూపబడెను. (గీ. ౧౨. 33-3౫)  
 వీనిలో తామస, రాజసము లను మెట్లను వదలి బుద్ధిని సాత్త్వికమును జేయుటకు  
 నింద్రియనిగ్రహముఁ జేయవలసివచ్చును. కావున నాజువయధ్యాయమునం దిట్టి  
 -యింద్రియనిగ్రహభ్యాస మనుయోగమునకు యోగ్యస్థలమును, ఆసనమును, ఆహారమును  
 సంక్షేపముగ వర్ణింపఁబడినవి. ఈతీరున మెల్ల మెల్లగ (గీ. ౬. ౨౫) సభ్యా  
 సముచేసినపిదప చిత్తము స్థిరమగుటచే నింద్రియములు స్వాధీనము లగుననియు  
 నుత్తరకాలమునందుఁ గ్రమక్రమముగ (సోకేపర్యాయము కాదు) బ్రహ్మతైశ్చ  
 జ్ఞానము కలుగుటచే “ఆత్మవంతం న కర్తాణి నిబద్ధంతి ధనంజయ” (గీ. ౪. 3౨-  
 ౪౧) అనినట్లు కర్తృబంధము వదలిపోవుననియు గీతయందుఁ జెప్పఁబడినది; కాని భగ  
 వంతుఁ డేకాంతమునందు యోగాభ్యాసముఁ జేయవలయునని చెప్పుచుండుటచే  
 (గీ. ౬. ౧౦) జగత్తుయొక్క సర్వవ్యవహారములను వదలి యోగాభ్యాసమునందే  
 యాయుర్దాయమునంతయును గడపవలయునని గీతాతాత్పర్యముని యెన్నఁగూడదు.  
 ఏదైనను మనవద్ద సంపాదించఁబడిన మూలధనము కొంచెముగనో గొప్పగనో  
 యుండెనేని, దానితో వ్యాపారము నారంభించి మెల్ల మెల్లగ నావ్యాపారము  
 చేతనే సంపన్నులమగునటులే క్రమముగ చిత్తస్థైర్యమును సంపాదించుకొన  
 వలయునని గీతలయందున్న కర్తయోగమునకుఁ దాత్పర్యము. తనకు శక్యమైనంత  
 యింద్రియనిగ్రహమును సంపాదించికొని క్షుద్రుడట కర్తయోగము నవలంబించు  
 టకు నారంభింపవలయును; పిమ్మట దానిచేతనే యంతకంత కెక్కువగ నింద్రియ  
 నిగ్రహము ప్రాప్తమగును; కాని రచ్చబల్లలమీఁద కూర్చుండి యోగాభ్యాస  
 మొనర్చుటకు వీలులేదు. అట్లు రచ్చబల్లలపైని కూర్చుండి యభ్యసించుటవలన  
 బుద్ధి కలవడినయేకాగ్రతాభ్యాస మొకానొకప్పుడు తరుగుట కనకాశము గలదు.  
 కావున కర్తయోగమును నిత్యము నాచరించుచున్నపు డప్పడప్పడు కొంతకాలము  
 నేకాంతముగ నేవించుటయు నావశ్యక మగును. (గీ. ౧3. ౧౦) కాని యందు  
 లకై జగత్తుయొక్క వ్యవహారమును వదలవలయునని భగవంతుఁ డెక్కడను చెప్ప  
 లేదు. సాంసారికవ్యవహారములు నిష్కామబుద్ధితోఁ జేయుటకు నైత మింద్రియ  
 నిగ్రహము కావలయునని చెప్పఁబడినది. కాన, దీనితోపాటు నిష్కామకర్తయోగ  
 మును యథాశక్తిగఁ బ్రతిపాదించున దప్పక నాచరింపవలయును. పూర్ణముగ  
 నింద్రియనిగ్రహము సిద్ధమగువఱకును కనుపెట్టికొని కూర్చుండఁగూడదని గీత  
 బుపదేశించుచున్నది. ఘనుఁడగు, బుద్ధిమంతుఁడు, నిగ్రహము గలవాఁడు నగు

నేని యిట్టియోగాభ్యాసముచే నాటుమాసములలో నే సామ్యబుద్ధిని స్థిరపఱచుకొను నని మెత్తుప్రపనిషత్తునందును, మహాభారతమునందును జెప్పఁబడినది. (మెత్తు. ౬. ౨౮ మ. భా. శాం. ౨౩౯. ౩౨; ఆశ్వ. అనుగీత. ౧౯. ౬౬) కాని భగవంతునిచే వర్ణితమైన బుద్ధియొక్క యీ సాత్త్వికమును, సమమును, లేక, యాత్మనిష్ఠాయుక్తము నగు స్థితి యాటుమాసములకు లభింప నే లభింపకపోయినను, ప్రకృతిస్వభావానుసారముగ నాటుసంవత్సరములకైనను లభించుట దుర్లభము. మఱియు నీయభ్యాస మపూర్ణముగ నుండుటచే నీజన్తమునందుఁ బూర్ణముగు సిద్ధి ప్రాప్తము కాకపోవుటయే కాక, ముందుజన్తమునందు మరల మొదటినుండియే నారంభింపవలసిన దగుటచే నుత్తరజన్తయందుఁ జేయు యోగాభ్యాసముపైతము పూర్వమువలె నపూర్ణ మగును. కాన నిట్టిపురుషునకుఁ బూర్ణసిద్ధి యొప్పుడును లభింప నేరదని యిచ్చో సంశయ మగును. మఱియుఁ గర్మయోగము నాచరించుటకు మున్నె పాతంజలయోగముచేఁ బూర్ణముగు నిర్వికల్పసమాధి నభ్యసించుట నారంభమున నేర్చుకొనవలయు నని తోచును. అర్జునుని మనస్సున కీశంకయే తోచుటచే నిట్టిసందిగ్ధములయందు మనుజుఁ డేమి చేయవలయునని, శ్రీకృష్ణుని, గీతలయాజ్ఞాయథాయమున (గీ. ౬. ౩౩-౩౯) నర్జునుఁ డడిగెను. ఈ ప్రశ్నయునకు నాతఁడొక నది యమరమనియు, లింగశరీరద్వారా యీజన్తయందుఁ గలిగినసంస్కారము లన్నియు స్థిరముగ నుండుననియు, ‘యోగ భ్రష్టుఁడు’ కర్మయోగమును బూర్తిగ సాధింపలేక, దానియందుండి భ్రష్టుఁడైనపుడు, ముందు జన్తయందుఁ దనప్రయత్నము నక్కడ నుండియే (పూర్వజన్తయందు. వదలినస్థలమునందుండి యనుట) యారంభించు ననియు, నిటుల క్రమముగ “అనేకజన్త సంసిద్ధః తతో యాతి పరాం గతిమ్” (గీ. ౬. ౪౫) అన్నట్లనేకజన్తముల నెత్తి తుడుతుఁ బూర్ణసిద్ధి నొంది మోక్షమును బొందుననియు భగవంతుఁ డుత్తరము నిచ్చెను. మఱియును “స్వల్ప మప్యస్య ధర్మస్య త్రాయతే మహతో భయత్” — “ఈధర్మముయొక్క (అనఁగా: కర్మయోగమార్గముయొక్క) యాచరణము కొంచెమైనను గొప్పపంకటములొనెండి విడిపించుచున్నది.” (గీ. ౨. ౪౦) అని యీసిద్ధాంతము ననుసరించియే రెండవయథాయమునఁ జెప్పఁబడినది. మనుష్యునియొక్క యాత్మ మొదటినుండియు స్వతంత్రముగ నున్నను, బూర్వకర్మానుసారముగఁ బ్రాప్తముగు దేహముయొక్క ప్రకృతిస్వభావము శుద్ధము గానందున నొకజన్తయందే మనుజునకుఁ బూర్ణముగు సిద్ధి లభించుట దుర్లభ మని సారాంశము; కాని యంతమాత్రిము

“నాత్మన మవమ స్వేత పూర్వాభి రసమృద్ధిభిః” (మను.౪. ౧౩౭) — ఎవరును నిరాశఁజెందరాదు. లేక, యొకేజన్మయందుఁ బరమసిద్ధిని సంపాదించుకొనుట యనుదురాగ్రహమందుఁ బడి పాతంజలయోగాభ్యాసమునందే (అనఁగా: ఇంద్రియములను గేవలము సాముచే జయించుటలోనే) యాయుర్ధ్వాయము నంతను వృద్ధముగ వ్యయము సేయరాదు. ఆత్మ కేమియుఁ దొందర లేదు. ఈరోజున సాధ్యమగునంత యోగబలమును సాధించి కర్తృయోగముయొక్క యాచరణ నారంభించె నేని, దానిచేతనే మెల్ల మెల్లగ బుద్ధి—యంతకంతకు సాత్త్వికము, శుద్ధము నగును. కానఁగర్తృయోగముయొక్క యీస్వల్పమగు నాచరణమే జిజ్ఞాసను బొందించి, చెఱకును గానుగలోఁ బాటవై చినటుల మనుష్యుని బలాత్కారముగ ముందు ముంచుకుఁ ద్రోసి, తుదకు నేఁడుగానినో రేపైనను, ఈజన్మయందుఁ గానియెడల నుత్తరజన్మమం దైనను నాయాత్మకుఁ బూర్ణమగు బ్రహ్మప్రాప్తిని లభింపఁజేయును. దానివలన నీ కర్తృయోగమార్గముయొక్క యత్యంతస్వల్పాచరణము గాని, లేక, మతియు జిజ్ఞాసగాని యెప్పటికినివృద్ధము కాదనియు, ఇది కర్తృయోగమార్గమునందున్నవిశేష మగుగుణ మనియు గీతలయందే భగవంతునిచే స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. (గీ. ౬. ౧౫ మీఁద నాటిక చూడు.) కేవల మీజన్మముననే మోక్షము లభింపలేదని ధైర్యమును విడనాడక మన నిష్కామకర్తృలను చేయునుద్యోగమును మాత్రము స్వతంత్రముగను, ధైర్యముగను, యథాశక్తిగ మనము సేయుచుండవలయును. ప్రాక్తనసంస్కారమువలనఁ బ్రకృతिसంబంధోమగు నేద్వంద్వ మీజన్మయందు గాని, లేక, నేఁడే గాని వెలువడునని తోఁచుచున్నదో యదియే క్రమక్రమముగ వృద్ధిఁ బొందుచున్నకర్తృయోగముయొక్క యభ్యాసముచే, నీజన్మమునఁ గాని, భవిష్యజన్మమునఁ గాని స్వయముగనే శిథిల మగును. అటుల గాను కాను “బహూనాం జన్మనా మంతే జ్ఞానవా న్తాం ప్రపద్యతే” (గీ. ౭. ౧౯) అన్నట్లుగ నెప్పడో యొకప్పుడు పూర్ణజ్ఞానము కలుగుటవలనఁ బ్రకృతియొక్క బంధము (అనఁగా పారతంత్ర్యము) పోయి తుద కాత్మకు తన మూలభూతమయినదియు, పూర్ణ మయినదియు, నిర్గుణ మగుముక్తావస్థ (అనఁగా: మోక్షము) ప్రాప్త మగును. మనుజుఁ డేమి చేయలేడు? “నర కరసి కరే తో నరకా నారాయణ హోయ” \* అని ప్రచారములో నున్నవచన మీవేదాంతమునందలి సిద్ధాంతము ననువదించుచున్నది. ఇంచుచేతనే యోగవాసిష్ఠకారులు ముముక్షు ప్రకరణమునం దుద్యోగ

\* నరుఁడు సేయఁదగిన కార్యమును జేసిన నరుఁడు నారాయణుఁ డగును.



మును బెక్కువిధములుగఁ బ్రశంసించి తుద కుద్యోగముచేతనే సర్వముఁ బ్రాప్త మగుననియు, నిస్సంకేహముగ నుపదేశించినారు (యో. ౨. ౪. ౧౦. ౧౨).

కానిము; “జ్ఞానమును సంపాదించవలయు నని ప్రయత్నమునేయుటకు జీవాత్మ మూలమునందు స్వతంత్రుఁ డగుటచేత, స్వాల్పబహుపూర్వక మగుదీర్ఘద్యోగముచేఁ దుద కెప్పటి కైనను, బ్రాక్తనకర్త యనెడి బంధనము నుండి విముక్తుఁడగును.” అని నిశ్చయింపఁబడినను, కర్తృత్వ మననేమి? యనియు నది యెప్పు డగుననియుఁ గలుగుసంశయమును నైత మిఁక కొంచెము విశేషముగ వ్యాఖ్యానముఁ జేయుదము. కర్తృత్వమనఁగ సర్వకర్తలబంధనమునం దుండియుఁ బూర్ణముగ (అనఁగా : నిశ్శేషముగ) విముక్తి యని యర్థము; కాని పురుషుఁడు జ్ఞానియైనను సతనికి దేహ మున్నంతవఱకును నాతలి, దప్పి, నిదుర, కూర్చుండుట మొదలగుకర్తలు విడువకపోవుటచే, భోగించిన నే కాని ప్రారబ్ధకర్త నశింపదు. కావున నాగ్రహముచేత సతఁడు దేహత్యాగముఁ జేయరాదని పూర్వమునందుఁ జెప్పఁబడినది. జ్ఞానోత్పత్తికంటె పూర్వమునఁ జేయఁబడిన సర్వకర్తలను, జ్ఞానముచే త్తయించినను, జ్ఞానోత్పత్తియైనపిదప యావజ్జీవమును, జ్ఞానియగు పురుషుఁడు కొంచెముగనో గొప్పగనో కర్తలను జేయుట యావశ్యక మగును. కావున నప్పు డిట్టికర్తలయందుండి యతనికి విముక్తి యెటుల కలుగుననియు, విముక్తి కలుగనియెడల, పూర్వకర్తత్వము గాని, మోక్షము గాని కలుగు టెట్ల నియు, శంకతోఁచుట కవకాశమున్నది. నామరూపాత్మకమగు కర్త, జ్ఞాని యొక్క నామరూపాత్మకమగు దేహము నెప్పుడును విడువకపోయినను, ఆకర్తను దనపై వేసికొనకుండుట మొదలగువిషయము లాత్మయొక్క యస్వాధీనతలో నుండును గాన నింద్రియములను జయించి, కర్తల విషయమై ప్రతిజింతువునకుఁ గలయాసక్తిని త్తయింపఁజేసితి మేని, కర్తలుసేసినను, వానియొక్క బంధనములను నశింపఁజేసినటులే యగునని వేదాంతశాస్త్ర మిశంకకు సమాధానము నుడువు చున్నది. కర్త స్వభావముగ నే గ్రుడ్డిదియు, నచేతనమును, మృతప్రాయమునై యున్నది. కాన నది తనయంతట తా నెవని బంధింపను, వదలిపెట్టదు. తన యంతట యోగ్యమైనది గాని, యయోగ్య మైనదిగాని కానేరదు. మనుజుఁడు తనజీవము నాకర్తయం దిఙ్గించి తనయిష్టము ననుసరించి యిది మంచిదా? నెబ్బ రదియా? యనియు, శుభ మైనదియా? లేక, యశుభ మైనదియా? యని యాలోచించి నిశ్చయించుచున్నాఁడు. కావున నీమమత్వము క్తమగునభిలాష వదలిపోయె

నేని, కర్తృలఁ జేయుచున్నను, చేయక పోయినను కర్తృబంధము వదలి పోయెనని చెప్పవచ్చును. ఇదియొ సత్యమగునైష్కర్మ్యము. కర్మత్యాగము కాదు; (గీ. ౩. ౪) నీయధికారము కర్తృలఁ నేయువలెకే. ఫలముయొక్క ప్రాప్త్యప్రాప్తులనునవి - నీయధికారములో నుండువిషయములు కావు (గీ. ౨. ౪౭). “కర్తేంద్రియైః కర్తయోగ మసక్త స్స విశిష్యతే” — “ఫలాశ లేక కర్తేంద్రియములను గర్తృలను జేయనిమ్మ” — (గీ. ౩. ౭) “త్యక్త్వా కర్మఫలాసంగం” — “కర్మఫలమును వదలి” — (గీ. ౪. ౨౦) “సర్వభూతాత్మభూతాత్మా కుర్వన్నపి న లిప్యతే” — “సర్వభూతములయందును సమబుద్ధి గలిగిన పురుషుఁడు గర్తృలఁ జేసినను నవి యతనిని బాధింపవు” — (గీ. ౫. ౭) “సర్వకర్మఫలత్యాగం కురు,” — “సర్వ కర్మఫలములను వదలుము” — “కార్య మిత్యేవ యత్కర్మ నియతం క్రియతే” — “తప్పక చేయవలసిన వనుతలంపునఁ జేయుఁబడు కర్తృలు సాత్త్వికములు” — (గీ. ౧౮. ౯), “చేతసా సర్వకర్మాణి మయి సన్న్యస్త్య” — “సర్వకర్మలను నాకర్పించి వదులుము” — (గీ. ౧౮. ౫౭) అనునవి మొదలుగాఁగల గీతలలోని యనేక స్థలములయందున్నయుపదేశముల కిదియొ బీజము. జ్ఞాని సర్వవ్యావహారికకర్మలను జేయవలయునా? లేదా? యనుప్రశ్న స్వతంత్రమైనది. గీతాశాస్త్ర మావిషయములో నేమి సిద్ధాంతముఁ జేయుచున్నదియు ముందు ప్రకరణమున విచారించెదము. జ్ఞానముచే సర్వకర్మలను భస్మమగుటకు వాస్తవికార్థ మేమి యనువిషయము మాత్రము ప్రస్తుతము విచారణీయము. మఱియుఁ బూర్వోక్తములగు వచనముల వలన నీవిషయములో గీతాభిప్రాయ మేమియై యున్నదియు వ్యక్తమగును. వ్యవహారమందును నీవ్యాయమునే మనమంతటను బ్రవర్తింపజేయుచున్నాము. ఉదాహరణము. — అజ్ఞానముచే నొకొకఁడు చెండవవానిని ద్రోసె నేని, మన మా పురుషుని దుష్టఁ డని యనము; మఱియు దండనశాస్త్రనియమములొనైతము కేవల మనిచ్చుచే సంభవించినహత్యలను హింసలలోఁ జేర్చరు. అగ్నిహోత్రముచే నిండ్లు తగులఁబడి పోయినను, పక్షాధిక్యముచే సస్యము కొట్టుకొనిపోయినను, అగ్నికిఁగాని, వర్షమునకుఁ గాని, యెవ రైనను నేరము నాపాదించురా? కేవల కర్తృలవైపునకే దృష్టి యుంచితిమేని ప్రతికర్తృయందు నేదైన దోషమో యసత్యమో, లేక, చెఱుపో మనువ్యదృష్టికి గాన్పింపక తప్పుదు — “సర్వారంభా హి దోషేణ ధూమే నాగ్ని రి వాప్యతాః” (గీ. ౧౮. ౪౮) కాని గీత వదలిపెట్టుమని చెప్పిన దోష మిది కానేరదు. మనుజునియొక్క యేకర్తృనైవమ శుభమని కాని యశుభ మని కాని

చెప్పచున్నాము; కాని యాశుభములు కర్తయందు లేవు. అవి కర్త నొనరించు పురుషుని బుద్ధి నవలంబించి యున్నవని లెస్సగ గమనించి, కర్తలయందలి చెఱు పును తీసివైచుట యన, కర్త తనబుద్ధిని, లేక, మనస్సును, శుద్ధముగ నుండుటయే యని గీతయందు సిద్ధాంతీకరింపఁబడినది (గీ. ౨. ౪౯-౫౦); మఱియు నుపనిషత్తులలోను—

“మన ఏవ మనుష్యాణాం కారణం బంధమోక్షయోః,  
బంధాయ విషయాసంగి మోక్షే నిర్విషయం స్మృతమ్.”

(మైత్ర్య. ౬. ౩౪; ఆమృతబిందు. ౨).

“మనుష్యులకు (కర్తయొక్క) బంధము గాని, మోక్షము గాని సంఘటిల్లుటకు మనస్సునదియే (ఏవ) కారణముగ నున్నది. మనస్సు విషయాసక్తమైన యెడల బంధ మగును. మనస్సు నిర్విషయ మన నిష్కామము, లేక, నిస్సంగము, అయిన మోక్షము లభించును.”—అని కర్తను జేయుమనుష్యునియొక్క బుద్ధికి ప్రాధాన్యమియ్యఁబడినది. బ్రహ్మైక్యజ్ఞానము ప్రాప్తమైనపిదప బుద్ధికి సామాన్య వస్థ నేదిమముగఁ గలుగఁ జేయవలయునో భగవద్గీతయందుఁ బ్రధానముగఁ జెప్పఁ బడినది. మఱియు నీయవస్థ ప్రాప్తమగునేని కర్తలు సేయుచున్నను బూర్ణముగఁ గర్తృత్వముగను, నిరగ్ని యగుటచేఁ గాని (అనఁగా: సన్న్యసింపి యగ్నిహోత్రాది కర్తృలవదలటచేఁ గాని) లేక, క్రియాశూన్యుఁడుగ నుండుటచేఁ గాని (అనఁగా: ఏకర్తృలను . చేయక . యూరక స్వస్థముగఁ గూర్చుండుటచేఁ గాని) కర్తృత్వము గానేరదు. (గీ. ౬. ౧) మనుష్యునకు నిచ్చు యున్నను, లేక యున్నను ప్రకృతి యనుఘటియంత్రము సదా నడచుచుండుటచే, దానితో పాటు మనుజుఁడు సైతము తిరుగకతప్పదు. (గీ. ౩. ౩౩; ౧౨. ౬౦); కాని యజ్ఞాను లీస్థితియందుఁ బ్రకృతియొక్క పారతంత్ర్యములలో నుండి నాట్యము సేయునటు లాచరింపక యింద్రియనిగ్రహముచే బుద్ధిని స్థిరముగను, శుద్ధముగను జేసి సృష్టిక్రమానుసారముగఁ బ్రాప్త మగుకర్తలు కేవలము కర్తవ్యము అని, యనాసక్తబుద్ధితోడను, శాంతముతోడను, జేయువారే సత్య మగువిరక్తు లనియు, స్థితప్రజ్ఞా లనియు, బ్రహ్మపదమును బ్రాపించినపురుషు లనియు గీత చెప్పుచున్నది. (గీ. ౩. ౩; ౪. ౨౧; ౫. ౨౯; ౧౨. ౧౧) జ్ఞాని యొకవేళ వ్యావహారికకర్తను ద్యజించి, సన్న్యాసమును పుచ్చుకొని, వనములలోని కేగి కూర్చుండి యుండవచ్చును; గాని, యీతీరున వ్యావహారికకర్తలను వదలుటచే నాకర్తలు క్షయించినవని యెన్నుట త్రుప్తము.

అతఁడు కర్మ చేసినను, చేయక పోయినను కర్మలకుఁ గలిగినక్షయ మతనియొక్క బుద్ధి సామ్యావస్థ నొందుటచేతనే యగుననియు, కర్మ వదలుటచేఁ గాని, వదలి పెట్టక పోవుటచేఁగాని, కాదనియు విషయము బాగుగ గ్రహింప నగును. అన్నిచే లీతీరున నింధనములు దగ్ధము లగునో యాతీరున జ్ఞానముచేఁ గర్మలు దగ్ధములగు ననునదృష్టాంతముకంటె, తామరాకుమీఁద నిరుండినను నది యాయాకున కంట నటుల జ్ఞానికి (అనఁగా: బ్రహ్మార్పణముఁ జేసి, లేక, యాసక్తిని వదలి కర్మలను జేయువానికి) కర్మ యొక్కలేపము తగులనేర దనునపనిష్కర్తులయందును, గీతలయం దునున్న దృష్టాంతము కర్మయొక్క సత్యస్వరూపమును నిరూపించుటకు మిక్కిలి సమర్థముగ నున్నది. (ఛాం. ౪. ౧౪. 3; గీ. ౫.౧౦) కర్మలు నైసర్గికముగ నెప్పు ఁడును నశింపవు; నశింపఁజేయ నక్కఱయును లేదు; కర్మ యనఁగా నామరూప ములును, నామరూపము లనఁగా దృశ్యసృష్టియు నైనయెడల నిసర్వదృశ్యసృష్టియు నెటుల దగ్ధ మగును? ఒకవేళ దగ్ధమైనను సత్కార్యావదానసారముగ నదివఱ కున్న నామరూపములు మాటుట యనుభేదము మాత్రమే యుండును. నామరూపాత్మక మగుకర్మ, లేక, మాను నిత్యమును మాటునది యగుటచే, ఈనామరూపములు తమతమయిష్టము ననుసరించి మార్పుఁజేసికొనుటకు శక్యమయి నవియైనను నినామరూపాత్మక మగుకర్మను, సమూలముగ నశింపఁజేయుట యను పని యెంతటి యాత్మజ్ఞాని కైన నశక్యము. ఒకపరమేశ్వరుచే యది శక్యమగు. (వే. సూ. ౪. ౪. ౧౧౩). కాని మొట్టమొదట నున్న యాజడములగుకర్మలయందు లేనిదియు, తనమమత్వబుద్ధిచే దానియందు కల్పించుకొనినదియు, మంచిచెడుగుల బీజములనుమాత్రము నశింపఁజేయుట మనుజునకు శక్యమగును. అతఁడు గర్మలను జేయవలసియు ననుసరించుచుండుగుల బీజములను సర్వభూతములయందును సమత్వబుద్ధి నొంది, సర్వవ్యాపారములయందు నున్నవానినామరూపము లెవరిచే దగులఁ బెట్టఁబడినవో వారే ధన్యులును, గృతకృత్యులును, ముక్తులు నగుటచే సర్వ వ్యాపారములు నేయుచున్నను వారికర్మము జ్ఞానాన్నిచే దగ్ధ మగునని చెప్పవచ్చును. (గీ. ౪. ౧౯; ౧౦. ౫౬) కర్మ లీతీరున దగ్ధములగుట యనునది, మనోనిరంజయత్వమును, బ్రహ్మతైక్యముయొక్క యనుభవమును మాత్రమే యవలంబించి యుండును. అన్ని యెప్పుడుత్పన్నమైనను, తనదాహకతాశక్తిని వదలనట్లు బ్రహ్మతైక్యజ్ఞానము కలిగినతోడనే, వారియొక్క కర్మక్షయరూపమగు పరిణామము సంభవించును. కాలవిశంబన ముండదు. జ్ఞానము కలిగె నేని తత్తత్తముననే కర్మ

క్షయ మగును. కాని యితరములగు నన్నికాలములకంటెను మరణకాల మీవిషయమునకు శ్రేష్ఠమయినదని చెప్పదురు. కారణ మేమి యనః మరణ మనునది యాయుర్దాయమునఁ గడపటికాలము; దానికంటె పూర్వమున నేకాలమునైనను బ్రహ్మజ్ఞానము కలుగుటచే నారబ్ధసంచితములు నశించినను, ప్రారబ్ధము నశింపదు. కావున నీ బ్రహ్మజ్ఞానము కడవఱకే యొకరీతిని స్థిరముగ నుండకపోయెనేని మరణము పచ్చులొపల ప్రారబ్ధకర్మానుసారముగ సంభవించు మంచివియు చెడ్డవియు నగు కర్మలన్నియు సకామములగుటచే, వానిఫలము భోగించుటకుఁ దిరిగి జన్మింపక తప్పదు. పూర్ణముగ జీవన్ముక్తఁడయినవానికి నీభీతి యెప్పుడు నుండదనువిషయమున సందియ మేమియును లేదు; కాని యీవిషయమును శాస్త్రదృష్టిచే విచారించవలసి వచ్చినప్పుడు మరణమునకుఁ బూర్వమునఁ బుట్టిన బ్రహ్మజ్ఞాన మొకానొకప్పుడు మరణమువఱకు నుండకపోయిన నేమి కాలయననువిషయమును నవశ్యము విచారించవలసివచ్చును. కావున మరణముకంటె పూర్వమునం దున్న కాలముకంటె మరణకాలమే మిక్కిలి శ్రేష్ఠమైనదని శాస్త్రకారులయభిప్రాయము. మఱియు నప్పుడు (అనఁగా : మరణకాలమునందు) పూర్ణముగ బ్రహ్మతైత్తిజ్ఞానానుభవ మవశ్యము సంభవింపవలయును. లేనిచో మోక్షము సంభవింపదు. అని నిశ్చయించిరి. ఈయభిప్రాయముచేతనే “అంతకాలమునం దనన్యభావమున నన్ను స్మరించుటచే మనుజుఁడు ముక్తఁ డగును.” అని యుపనిషత్తులయారాధారమున గీతలయందుఁ జెప్పఁబడినది (గీ. ౮. ౫). ఈసిద్ధాంతానుసారముగ జన్మమంతయు దురాచారమునందే గడపినవాఁడునైతము మరణసమయమునఁ బరమేశ్వరు నెఱుంగు నేని ముక్తఁ డగు. ఇతనింప వలసివచ్చును. మఱియు ననేకులు దీనిని యుక్తమనియు గుప్తతీతంపరు. సుబుద్ధియు, బ్రజ్ఞ విచారించితి మేని దీనియొకటి నకే కాలము మరణకాలమునను ది బ్రహ్మనిష్ఠను సంపాదించునందును మనస్సున కభ్యాస ముండవలయును. మఱియు నీజన్మమునం దొకపర్యాయమైన బ్రహ్మతైత్తిజ్ఞానానుభవము గలుగనివానికి కేవలము మరణకాలమునలచే యది యొక్కసారిగ ప్రాప్త మగుట మిక్కిలి దుర్లభము. వేయేల? శక్యము కాదు. కావున ప్రతిమనుజునిచేతను, మనస్సును నిర్విభయముగఁ జేసికొను నభ్యాసము, నిత్యము నాచరణలొనంపఁబడె నేని, యంతకాలమునందును నాస్థితి స్థిరముగ నుండుటకు నాటంకముండదు. కాన, మనుజుఁడు

తుదకు ముక్తఁ డగుననియు గీతలు మఱియొకగొప్పవిషయమును జెప్పచున్నవి. (గీ. ౮. ౬. 2; మఱియు ౨. ౭౨. చూడు) అయినను పూర్వసంస్కారములు మొదలగుకారణముల మూలమున నెవనికైనను కేవలమరణసమయమునందు హఠాత్తుగా జ్ఞానము సంప్రాప్తము కావచ్చునని శాస్త్రమునందలిసారాంశము. ఇట్టి యుదాహరణము లక్షకొకటి గాని, కోటికొకటి గాని యుండవచ్చును; కాని యది యెంత దుర్లభము. దుర్లుటమనువిచారము దూరముననుంచి, యిట్టి సీతి ప్రాప్త మగు నేని, పిదప నేమి యగునని ప్రస్తుతము మనము విచారణచేయవలసియున్నది.

మరణసమయమందైన నిట్టి జ్ఞాన ముత్పన్నమగుటచే బురుషునియనారబ్ధకార్యమగు సంచితము త్తయ మగును; మఱియు నారబ్ధకార్యసంచిత మిజన్తయందలి భోగము మరణకాలమునందు సమాప్తమగును. కావున నతని కే కర్మయును భోగింప వలసినయవసరము లేదు. సర్వకర్మలనుండి (అనగా : సంసారచక్రమునందుండి) వాడు ముక్తఁడగునని చెప్పనక్కఱ లేదు. ఈసిద్ధాంతమే “అపి చేత్ సుదురా చారో భజతే మా మనన్యభాకః” — “మిక్కిలిదురాచారుడైనను మనుజుఁ డనన్య భావముచే బరమేశ్వరుని సేవించెనేని ముక్తఁ డగును— (గీ. ౯. 30) అని గీత

యందుఁ జెప్పఁబడినది; మఱియు జగత్తునందున్నయితరధర్మములలో నైత మావిషయ మంగీకరింపఁబడినది. అనన్యభావమనఁగాఁ బరమేశ్వరునియందుఁ జిత్తవృత్తి పూర్ణముగ లయమును జెందుట యని యిచ్చుట వివక్షిత మగునర్థము. చిత్తవృత్తిని మఱియొకచోట నుంచి నోటితో “రామరామ” యని ప్రేలుట కాదని మాత్రమే

యిచ్చుట బాగుగ గమనింపవలసినవిషయము. అనారబ్ధములగుసంచితముల నన్నిటి నొకసర్వాయు మే త్తయింపఁ జేయునట్టిమహత్త్వము గలది పరమేశ్వరజ్ఞానము. మూలమునందు పరమేశ్వరునియనుభవమునందు సాపమైనను నిష్టమేకాని ప్రాప్తిలో లభ్యము. పూర్వమునందుఁ బ్రాప్తమైనది స్థిరమైనందుట గాని, పూర్వమున ప్రాప్తముగాని కాకపోయినను తుద కంతకాలమున కైనను ప్రాప్తమగుట గాని, కుత్యంతావశ్యకము. అట్లు లేనియెడల మరణసమయమునందే వాసన మిగిలి నుండినను, దానివలననే తిరిగి జన్మించుట తప్పదనియు, పునర్జన్మ తప్పనియెడల మోక్ష మంతరించు ననియు మనశాస్త్రకారులచే సిద్ధాంతీకరింపఁబడినది.

‘కర్మబంధ మన నేమి ? కర్మత్తయ మని దేనినిఁ బేర్కొనుచున్నారు ? మఱియు నది దేనిచే నెప్పు డగును ?’ అనువిషయములు చెప్పఁబడినవి. ఇప్పుడు కర్మత్తయ మయినవారికిని, కర్మబంధము వదలనివారికిని మరణానంతరమునందు

వైదికధర్మానుసారముగ నెట్టిగతి ప్రాప్త మగునో ప్రసంగానుసారముగ నిచ్చి  
 కొంత విచారింపి ప్రకరణమును సమాప్తి జేయుదము. ఈవిషయమున సైతముప  
 నివత్తులయందుఁ బలమాటు చర్చలు సేయఁబడినవి. (ఛాం. ౪. ౧౫; ౫. ౧౦;  
 బృ. ౬. ౨. ౨. ౧౬; కౌ. ౧. ౨-౩) వానియొక్క యేకవాక్యత వేదాంతసూత్ర  
 ములయందలి నాలుగవయథాయముయొక్క మూడవపాదమునందుఁ జేయఁబడి  
 నదికొని యీచర్చనంతను నిచ్చి జెప్పనక్కఱలేదు. భగవద్గీతలలోఁ జెప్పఁబడిన  
 రెండుమార్గముల (గీ. ౮. ౨౩-౨౪) విషయమునుమాత్రమే ప్రస్తుతము మనము  
 విచరించుదము. వైదికధర్మములలోఁ గర్తృకాండమనియు, జ్ఞానకాండమనియు  
 రెండు ప్రసిద్ధములగు భేదములు గలవు. నీనిలోఁ గర్తృకాండయందు సూర్యాగ్నింధ్ర  
 ఐరుణాదులగు వైదికదేవతలను యజ్ఞములచేఁ బూజించి, వారిప్రసాదముచే  
 నిహలోకమునందుఁ బుత్రప్రాప్త్యాది సంతతిని, గవాశ్యాదికమును, లేక, ధనధా  
 న్యాదిసంపత్తిని నొంది మరణానంతరమునందు సద్గతిని గలుగఁజేసికొనుట యనునది  
 ముఖ్యముగ నుపదేశింపఁబడినది. ప్రస్తుతకాలమున నీయజ్ఞ యాగాది క్రొత్తధర్మ  
 ములు లుప్తప్రాయము లగుటచేఁ బైని చెప్పఁబడినయద్వైతము సిద్ధించుటకొరకు  
 దేవునియందు భక్తియును, దానధర్మములు మొదలగుకాస్తోత్రపుణ్యకర్మలను లో  
 కులు సలుపుచున్నారు ; కాని పూర్వకాలమునందు జనులు కేవలము స్వార్థమునకు  
 కాక, సమాజముయొక్క కల్యాణార్థము సైతము యజ్ఞములచేతనే దేవతల నారా  
 ధించుచుండిరని ఋగ్వేదమునుబట్టి స్పష్టముగఁ దెలియుచున్నది. కారణ మేమి  
 యనః పైనఁ జెప్పినకార్యము నిమిత్తమై, యేదేవతలయొక్క యానుకూల్యము  
 సంపాదించుకొనవలయునో వారియొక్క (అనఁగాః ఇంద్రాదిదేవతలయొక్క)  
 “దేవేదేవ్యేదమాక్రమం లన్నియు నిండియున్నవి. మాకు నూత్రండ్లాయద్దేవులను  
 నిమ్మ”. “మమ్ము సంతతిని సమ్మ, మాకూరులను, మాపశ్వాదులను హింసఁజేయ  
 కుము.” అని ప్రార్థింపఁబడినది. \* ఈయజ్ఞ యాగాదులు వేదత్రయమునందున  
 విహితములగుటచే నీమార్గమునకు ‘త్రయీధర్మ’ మని ప్రాచీననామము. ఈయజ్ఞ

\* ఇట్టిమంత్రము లనేకములున్నవి. వాని నన్నిటినిఁ జెప్పక “మానస్తోత్ర  
 తనయే మాన ఆయా మానో గోషు మానో అశ్వేషు రీరిషః, వీరా స్వానో  
 రుద్ర భామితో వధీర్హ విష్ణంతః సదమిత్యా హవామహే” (ఋ. ౧. ౧౧౪. ౧)  
 అను నెల్లరకు వచ్చినమంత్ర మొక్కటి చెప్పినను జాలును.

మెటులఁ జేయవలసినదియు బ్రాహ్మణగ్రంథములందు విస్తృతముగ వర్ణింపఁబడినది. కాని వేర్వేరుగు బ్రాహ్మణములలో యజ్ఞములయొక్క విధుల వేర్వేరుగు ప్రకారముగఁ జెప్పటచే వానిలో గ్రాహ్యము లేవి? యను సందేహము వెలువడుటచే, జైమిని యీపరస్పరవిరుద్ధములగు వాక్యములకు నేకవాక్యతను జేయుటకై యర్థనిర్ణాయక మగునియమములను సంగ్రహముగఁ జెప్పెను. జైమినియొక్క యీనియమములనే 'మీమాంసాసూత్రము'లని కాని, లేక, 'పూర్వమీమాంస' యని కాని వాడుదురు. ఆకారణముననే ప్రాచీనమగుకర్తృకాండకు పిదప మీమాంసకమార్గ మని పేరు వచ్చినది. ఆపే రిప్పటికిని రూఢ మగుటచే, నేను సిగ్రంథమునం దనేకపర్యాయము లాశబ్దమునే యుపయోగించినాను ; కాని మీమాంస యనుశబ్దము పిదప ప్రచారములోనికివచ్చినను యజ్ఞయాగాదికము లను నీకర్తృమార్గ మతిచిరకాలమునుండియు ప్రచారములో నున్నదని తెలిసికొనవలయును. గీతలయందు మీమాంస యనుశబ్ద మెచ్చటను లేక పోవుటకును, దానికి బదులుగ 'త్రయీధర్మ' మనియు (గీ. ౯. ౨౦. ౨౧) 'త్రయీవిద్య' యనియు పేర్లుండుటకును నిదియేకారణము. యజ్ఞయాగాదికౌత్తధర్మప్రతిపాదకములగు బ్రాహ్మణగ్రంథములకు ననంతరకాలమునందలివైదికగ్రంథములు, ఆరణ్యకములు, ఉపనిషత్తులునై యున్నవి. వీనియందు యజ్ఞయాగాదికర్తృలు గౌణము లనియు, బ్రహ్మజ్ఞానమే శ్రేష్ఠ మనియుఁ బ్రతిపాదింపఁబడియుండుటచే వానికి నేకవాక్యతఁ జేయుట యావశ్యకమై యుండెను. ఈకార్యమును బాదరాయజాచార్యులవారు తమవేదాంతసూత్రములయందుఁ జేసిరి. ఈగ్రంథమును బ్రహ్మసూత్రము లనియు, కారీరకసూత్రము లనియు, సుతరత్వానాధిపత్యనియు వక్కానిదియైనను ఈగ్రీతిగ పూర్వము, ఉత్తరము ఆమీమాంసలను క్రమముగఁ గర్తృకాండకును, జ్ఞానకాండకును ప్రధానగ్రంథములై యున్నవి. వాస్తవముగఁ జూచితేమీని యీరెండుగ్రంథములును, ముఖ్యముగ మీమాంసాసంబంధమైనవియే (అనఁగా : వైదికపచనముల యర్థమును జర్చింపనవియే) అయినను గర్తృకాండ ప్రతిపాదకులను 'మీమాంసకు'లనియు, జ్ఞానకాండప్రతిపాదకులను 'వేదాంతు'లనియును ప్రస్తుతము వాడుకలో నున్నది. కర్తృకాండవాదులు (అనఁగా: మీమాంసకులు) కౌత్తధర్మమునందున్న చాతుర్తాస్యము, జ్యోతిష్టోమము మొదలగుయజ్ఞయాగాదికర్తృలే ప్రధానము లని స్పష్టమవుచున్నారు. మఱియు వానినిఁ జేయువానికే వేదములయందలి విధులనుబట్టి మోక్షము ప్రాప్తించుననియు,



నెవరును యజ్ఞయాగాదికర్తలను వదలి పెట్టకూడదనియు, వదలినవారు శ్రాతధర్మ భ్రష్టులని యెఱుంగవలయు ననియు చెప్పదురు. కారణమేమియనః సృష్టియొక్క యంత్యత్వితోడనే వైదికయజ్ఞములు తప్పింపము లైనవనియు, మనుష్యుడు యజ్ఞములను జేసి జీవతలను దృష్టి నొందింపవలయుననియు, మఱియు దేవతలను నైతము వర్షము మొదలుగాఁగల యేయేవిషయములు మనుజున కొవశ్యకములలో వానిని పూర్ణముగ నీయవలయుననియుఁ జెప్పదురు. ఈచక్ర మవాదించుండియు నడచుచున్నది. ప్రస్తుతమం దీవిచారమున విశేషమహత్త్వమున్నటుల దోఁపదు. కారణమేమియనః శ్రాతధర్మములు ప్రచారమం దిప్పుడు లేవు. కాని గీతాకాలస్థితి భిన్నమగుటచే భగవద్గీతయం దీయజ్ఞచక్రముయొక్క మహత్త్వము బాగుగ నేర్పరింపఁబడినది. అయిన నుపనిషత్తులందున్న జ్ఞానముకంటె నప్పుడును నీకర్తలకు మోక్షదృష్టిచే గౌణత్వము వచ్చినదని గీతలలోనే (౨. ౪౧-౪౬) స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. మఱియు నీగౌణత్వమే యహింసాధర్మముయొక్క ప్రచారముచేఁ బడప విశేషముగ వృద్ధిఁబొందినది. యజ్ఞయాగాదికములు వైదికము లైనను, వానియందున్న పశువధ ప్రశస్తము కానేరదు. ధాన్యముచేతనే యజ్ఞమును జేయవలయునని భాగవతధర్మములందు స్పష్టముగఁ బ్రతిపాదించఁబడినది. (మ. భా. కాం. ౩౩౬. ౧౦ మఱియు ౩౩౭ చూడు) దానివలనను మఱియు కొన్నియంశములలోఁ బడప జైనులు నైత మిట్టిప్రయత్నములుచేసి యుండుటచేతను, శ్రాతాగ్నిహోత్రమును సర్వదా పాలించు సాగ్నిహోత్రులు కాశివంటిపుణ్యక్షేత్రములలో నైతము కొందఱే కన్పట్టుచున్నారు. ఈహేతువుచే త్యోతిష్ఠోమాదిపశుయజ్ఞము లేడనిమిదిసంవత్సరమునకుఁ బ్రతిమిటినితి ప్రాప్తించినది. అయినను మహావైదికములకు మూలమున దానివిషయము యాదరబుద్ధి నేటికిని పేరముగ నున్నది. ఇది నీయనూత్రము లర్థనిర్ణాయకశాస్త్ర మగుటచేఁ బ్రమాణముగ నున్నది; కాని శ్రాతయజ్ఞాదిధర్మము లీరీతిగ వెనుకఁబడినను మన్వాదిస్త్రుతులందు వర్ణింపఁబడిన యితరయజ్ఞము (అనఁగాః పంచమహాయజ్ఞములు) లిప్పటికిని ప్రచారమునందున్నవి. వానికిని పూర్వోక్తమగు శ్రాతయజ్ఞయొక్కచక్రదులన్వాయమే ప్రసర్తించును. ఉదాహరణము—మన్వాదిస్త్రుతికారులు, వేదాధ్యయనమును బ్రహ్మయజ్ఞ మనియు, దర్పణమును చిత్రయజ్ఞ మనియు, హోమమును దేవయజ్ఞ మనియు, బలిని భూతయజ్ఞ మనియు, సతిథిసంతర్పణమును మనుష్యయజ్ఞ మనియు, ఆహార

సాత్త్వికములును నిత్యములు నగునైదుగృహయజ్ఞములను జెప్పిరి. ఈయందుయజ్ఞములచేతను యథాసంఖ్యముగ, ఋషి, పితృ, దేవ, భూత, మనుష్యులనువారిని మొదటఁ దృష్టి బొందించినపిదపనే గృహస్థులను దా నన్నమును దినవలయునని గార్హస్థ్యధర్మము విధింపఁబడినది. (మను. 3. ౬౨. ౧౨౩) ఈయజ్ఞమును జేయఁగా మిగిలినయన్నమును 'విఘ్నస'మని చెప్పుదురు. (మను. 3. ౨౨౫) ఇట్టి యమృతమును విఘ్నము నైవయన్నమే గృహస్థులకు విహితమును శ్రేయస్కరమునై యున్నది. మఱియు నీతీరునఁ జేయక యెవఁడైనను కేవలము తనయుదరంభరక్షార్థమై యన్నమును వండుకొని తినెనేని యామనుష్యుఁడగుమును (అనఁగా: పాపమును) భక్షించుచున్నాఁడు. అతనిని 'యఘాతీ' అనవలయు నని మనుస్మృతియందేకాక ఋగ్వేదమనందును గీతలయందును జెప్పఁబడినది (ఋ. ౧౦. ౧౧౩. ౬; మను, 3. ౧౧౨; గీ. 3. ౧౩) ఈస్మార్తపంచమహాయజ్ఞములే కాక, దానము, సత్యము, దయ, అహింసయు నను నితరములగు సర్వభూతహితప్రదము లగు ధర్మములును, నుపనిషత్తులయందును స్మృతులయందును గృహస్థులకు విహితములుగ విధింపఁబడినవి (తై. ౧. ౧౧). మఱియు దానియందే కుటుంబమును వృద్ధిపఱచి వంశమును స్థిరముగ నుంచుము. "ప్రజాతంతం మా వ్యవచ్ఛేత్తి" అని స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. ఈకర్తృలన్నియు నొకవిధముగ యజ్ఞములే యని చెప్పఁబడినవి. మఱియు బ్రాహ్మణుఁడు పుట్టుకతోడనే తపవీపువై నీమువ్విధములగు ఋణముల (అనఁగా: అప్పుల) నుంచుకొని వచ్చుచున్నాఁడు. వానిలో మొదటిది ఋణములు, రెండవది దేవతలఋణము, మూడవది పితరులఋణము. వీనిలో ఋషిఋణము వేదాభ్యాసముచేతను, దేవతలఋణము యజ్ఞముచేతను, పితరులఋణము బుత్రోత్పత్తిచేతను స్వీకరణమునకు వచ్చును. వేదమొదల నతనికి గతి లేదు. వానిని జేయఁగారణము తైత్తిరీయసంహితలోఁ జెప్పఁబడినది (తై. సం. ౬. 3: ౧౦). త్కారుఁడైతీరున నాచరింపక వివాహమునకు మున్నె ఋణమునారంభించినపుడు సంతానము లేమిచే నతనియాయావరులను పోషింపవలెనని లాకనంబున వ్రేలాడుచుండి యతనికి కంటఁబడిరనియు, వారియాజ్ఞానుసారముగ మున్నా ఋషివివాహ మాడె ననియు భారతమునం దాదిపర్వమునం దొకకథ కలదు.

\* "జాయమానో వై బ్రాహ్మణశ్రీభి ర్మణవా జాయతే బ్రహ్మచర్యేణ ద్విభోయజ్ఞేన దేవేభ్యః ప్రజయా పితృభ్య ఏష వాః తస్యో యః పుత్రీ యజ్ఞా బ్రహ్మచారివానీతి" అని తైత్తిరీయసంహితలోనివాక్యము.

(మ. భా. ఆ. ౧౩) ఈసర్వకర్తలను గాని, లేక, యజ్ఞములను గాని, కేవలము బ్రాహ్మణులే చేయవలయునని నియమము లేదు; కాని వైదికకర్తములదక్క- ఇతరములగు కర్తలు యథాధికారముగ స్త్రీశూద్రులకు సైతము విహితములగుటచే స్పృతికారులచే జెప్పబడిన చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థానుసారముగఁ జేయఁబడిన సర్వకర్తలను (అనఁగా: క్షత్రియుఁడు యధము మొదలగునవి) — యజ్ఞములే యగునని యజ్ఞ శబ్దమునకు వ్యాపక మగునర్థ మీ ప్రకరణమున వివక్షితముగ నున్నది. ఏది యెవరికి విహితమో యదియ వారికి తప్పస్సగునని మనువుచే (౧౧. ౨౩౬) జెప్పఁబడినది. మహాభారతమునందు —

“అరంభయజ్ఞాః క్షత్రా శ్చ హవిర్యజ్ఞా విశః స్పృతాః,  
పరిచారయజ్ఞాః శూద్రా శ్చ జపయజ్ఞా ద్విజాతయః.”

(మ. భా. శాం. ౨౩౭. ౧౨)

“అరంభము (ఉద్యోగము), హవిస్సు, సేవయు, జపము ననుసీనాల్గుయజ్ఞములును, క్షత్రియులు, వైశ్యులు, శూద్రులు, బ్రాహ్మణులు ననుసీనాల్గువర్ణములకు యథాక్రమముగ విధింపఁబడినవి.” ఈసృష్టియందలి మనుజులకెల్లరకును విధింపఁబడినకర్తలు యజ్ఞార్థమై బ్రహ్మదేవునిచే విధింపఁబడినవగుటచే (మ. భా. ఆను. ౪.౩; గీ. ౩.౧౦ మఱియు ౪.౩౨ చూడు) చాతుర్వర్ణ్యాదిసమస్తమైనశాస్త్రోక్తకర్తలు నొకవిధమగు యజ్ఞములే యగుచున్నవి. మఱియుఁ బ్రతిమనుజుఁడును తన యధికారమునకుఁ దగినటు లీయజ్ఞములను (అనఁగా: శాస్త్రోక్తకర్తలను, లేక, పనులను, లేక, కర్తవ్యవ్యవహారములను) జేయకపోయెనేని సర్వసమాజమునకు నష్టము కలిగి తుదకు నశించుట సైతము సంభవింపవచ్చును. కావున సీవ్యాపకార్థముం గృహస్థుం గృహార్థమై యజ్ఞము లావశ్యకమునా బ్రాహ్మణ్యార్థమై యజ్ఞములైన వృత్తుల్లఁ గర్తవ్యముయగుటచే నీసాంస వేదానుసారమైన సైతము ధర్మశాస్త్రము ననుసరించి సాంగోపాంగముగఁ (అనఁగా: సీతియొక్కయు, ధర్మాజ్ఞయొక్కయు ననుసారముగఁ) జేయుచుండేనేని యంతమాత్రముచేతనే మనుష్యుఁడు జననమరణప్రవాహములోనుండి ముక్తుఁడగునా? ముక్తుఁ డగునందుమేని జ్ఞానమునందు మహత్త్వమేమి యున్నది? యని యొక ప్రశ్న పొడమును. బ్రహ్మతెక్కజ్ఞానమునొంది కర్తలయందు విరక్తుఁడయిననే కాని, నామరూపాత్మకమాయయందుండి, లేక, జననమరణప్రవాహమునందుండి

విముక్తుఁడు కాఁడని జ్ఞానకాండమునందు (అనఁగా: ఉపనిషత్తులలో) స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. మఱియు శ్రాతస్తార్థములం జూచితమేని, ప్రతిమనుజుని సంసారమును గర్తప్రధానమే, లేక, వ్యాపకార్థమునందు యజ్ఞమయమైనదే యే యున్న దనికాన్పించుచున్నది. ఇంతియకాక, యజ్ఞార్థముగఁ జేయఁ దీనకర్తలు, బంధకములు గావనియు, యజ్ఞముచేతనే స్వర్గప్రాప్తి యగుననియు, పదములు నెప్పుచున్నవి. స్వర్గవిషయ మొక ప్రక్కనుంచినను ఇంద్రాదిదేవతలంతుష్టులైననే కాని వర్షముకురియును. యజ్ఞములు నేయనినాఁడు దేవతలనైతముంతుష్టులుగారనియు బ్రహ్మదేవుడే విధించియున్నాఁడు. మఱియు యజ్ఞములు (అనఁగా: కర్తలు) చేయనిచో మనుష్యునకుఁ గల్యాణమైననెటుల గలుగును ?

“అగ్నౌ ప్రాస్తాహుతి స్యమ్య గాదిత్య ముపతిష్ఠతే,  
అదిత్యా జ్ఞాయతే వృష్టిః వృష్టే రన్నం తతిః ప్రజాః.”

యజ్ఞములయందు హోమముచేయఁబడిన ద్రవ్యము లగ్నిగుండ నూర్చునిఁ జేయననియు, నూర్చునిపలన వానగురియుననియు, వానపలన అన్నముగలుగుననియు, అన్నముపలనఁ బ్రజలు బ్రతుకుచురనియు నిహలోకక్రమము మనుస్మృతియందును మహాభారతమునందును, నుపనిషత్తులందును, గీతలయందునుఁ జెప్పఁబడినది. (మను ౩. ౩౬; మ. భా. శాం. ౨౬౨. ౧౧; మైత్ర్యు. ౬. ౩౩; గీ. ౩. ౧౪. చూడు) మఱియు నీయజ్ఞములు గర్తలచేతనే యగు నేనికర్తలువదలిన లోక మెటుల నడచును? యజ్ఞమయములగు కర్తలను వదలితిమేని జగత్తును ఘటియంత్రము నిలిచి పోవుటయే కాక యెవరికి నాహారము నైతము లభింప నేరదు. యజ్ఞయాగాది వైదికములు నైతికములేక, యితరములగు స్మారకర్తలు గాని, లేక, వ్యాపహారిక యజ్ఞముయములగు కర్తలుగాని, వదలునునీ మేముచెప్పము. నేయేల? నడచుచున్న యజ్ఞములనెడు చక్ర మాఁగిపోయెనేని జగత్తునశించునని మీరు నెప్పినవిషయము మాకును సమ్యతమే. కావున కర్తమయయజ్ఞముల నెప్పుడును వదలఁగూడదని మేమును సిద్ధాంతీకరించు చున్నామని భాగవతధర్మములను గీతయు పైప్రశ్నకు నుత్తరమిచ్చుచున్నది. (మ. భా. శాం. ౩౪౦; గీ. ౩. ౧౬) ‘యినను జ్ఞానవైరాగ్యములచే గర్తక్షయమైననేకాని మోక్షములేదని జ్ఞానకాండమునందును (అనఁగా: ఉపనిషత్తులయందు నైతము) స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడియున్నది. కావున నీరెండు సిద్ధాంతములను జేర్చి సర్వకర్తలను జ్ఞానపూర్వముగ (అనఁగా: ఫలాశనువదలి నిష్కామబుద్ధితో, లేక, వైరాగ్య చిత్తముతో) జేయవలయునని మేము చెప్పు

చున్నాము. (గీ. ౩.౧౭.౧౯) స్వర్గములయొక్క—కౌమ్యబుద్ధిని మనస్సున నిడికొని జ్యోతిష్మాదీయాగ్రములను జేసితివేని, వేదమునందుఁ జెప్పినతీరున, స్వర్గఫలము నీకు లభించును. అందు సంశయ మేమియును లేదు. కారణమేమియనఁ: వేదవిధి యొప్పుడు నసత్యము కానేరదు; కాని స్వర్గఫలము నిత్యము (స్థిరముగ నుండు నది) కాదు.

“ప్రాప్యంతం కర్తృణాస్తస్య యత్క్రించేహ కరో త్యయమ్,

తస్మా ల్లోకా త్పునరే త్యస్మై లోకాయకర్తవే. \*

“ఇహలోకమునందుఁ జేయఁబడిన యజ్ఞయాగాదిపుణ్యకర్మలయొక్క ఫలము స్వర్గోపభోగముచే సమాప్తమగును. అనఁగా, యజ్ఞమును జేయకర్తవు, డగుప్రాణి స్వర్గోకమునందుండి యీకర్మలోకమునకు (భూలోకమునకు) మరల రావలసినవాడగును, (బృ. ౪. ౪.౬; వే.నూ. ౩. ౧. ౮; మ. భా. వ. ౨౬౦. ౩౯.) అని యుపనిషత్తులయందును కలదు. స్వర్గమునుండి క్రిందికి వచ్చుమార్గము ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు వర్ణింపఁబడినది (ఛాం. ౫.౧౦; ౩.౯). “కామా నాత్మాన స్స్వర్గపరాః” (గీ. ౨. ౪౩) అనియు “త్రైగుణ్యావిషయా వేదాః” (గీ. ౨. ౪౫) అనియు నూత్నముగ నీకర్మముల నుద్దేశించియే భగవద్గీతలయందును జెప్పఁబడుటయే కాక “గతాగతం కామకామా లభంతే” (గీ. ౯. ౨౧) “వారు స్వర్గమునకు నిహము నకు సదా రాకపోకలుగలవారై యుండవలయు” ననియు స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. అత్తకీయాతాయాతమలునశించి జ్ఞాన ప్రాప్తికలిగిన నే కాని సత్యమగు సమాధానము, పూర్ణావస్థ, లేక, మోక్షము లభింపదు. కావున యజ్ఞయాగాదికమునే కాక చాతుర్వర్గముయొక్క సర్వకర్మలను బ్రహ్మతైశ్చిజ్ఞానముతోడ—నాచార్యుని దేవుండను చేయ వేదా—కర్మలను స్థిరముగ నాచరించుచున్న నీవు ముక్తుడవే యగుదువు. అని గీతోపదేశమునందలి ప్రాముఖ్యము. (గీ. ౧౮. ౫-౬) దేవతల నుద్దేశించి, నువ్వులను గాని, బియ్యమును గాని, పశువును గాని “ఇదం అముక దేవతాయై నమః” యని చెప్పి యగ్నియందు హోమము నేయుటచేతనే యజ్ఞము చేసినట్లు కాదు. ప్రత్యక్షముగ పశువును జంపుటకంటె తనశరీరమందున్న కామక్రోధాదిరూప మగుపశు

\* ఈమంత్రమునందలి రెండవచరణమును జదువునపుడు ‘పునరేతి’, నుతీయు, ‘అస్మై’యని పదవిభాగమునీసి చదువుదుమేని చరణమున నక్షరములు కొరవడ నేరవు. వైదిక గ్రంథములను జదువునపుడిటు లనేక స్థలములలోఁ జేయవలసినచున్నవి.

వృత్తిని సామ్యబుద్ధిరూప మైనసంయమాన్ని హోత్రమునందు హోమము నేయాట  
యను యజ్ఞము మిక్కిట మగు శ్రేయస్సు నిచ్చును. (గీ. ౪. 33) మఱియు నీ  
యభిప్రాయముచేతనే “యజ్ఞములలో నేనే జపయజ్ఞమును” (అనఁగా: జప  
యజ్ఞము శ్రేష్ఠమైనది) అని గీతలయందును, నారాయణీయధర్మములయందును  
భగవంతుడు నెప్పెను. (గీ. ౧౦. ౨౫; మ. భా. కాం. 3. 3౨) మనుస్మృతి  
యందును “జన్మములు చేసినను, చేయకపోయినను జపముచేతనే బ్రాహ్మణుడు  
సిద్ధిపొందుచున్నాడు” అని చెప్పబడిన (మను. ౨. ౮౭). అన్నియం దాహు  
తిని వ్రేల్చుచు ‘న మమ’—ఇది నాదికాదు—అని నుడివి యాద్రవ్యమునందుం  
డిన మమత్వబుద్ధిని వదలుట యనునదియే యజ్ఞమునందున్న ముఖ్యతత్త్వము.  
దానాదులకును నిదియే బీజము. యజ్ఞయాగాదులును దానాదులును సమానము  
లైనవే (అనఁగా: యజ్ఞముయొక్క యోగ్యత గలిగినవే). వేయేల! కర్తలయందుఁ  
దన కేవిధమగుస్వార్థమును లేకుండ శుద్ధబుద్ధితోఁ జేయునేని యవి యజ్ఞములే యగు  
నని చెప్పినను నది యతిశయోక్తికా నేరదు. యజ్ఞమనుపదమున కీవ్యాఖ్యానము స్వీక  
రింపబడెనేని, మమత్వాశూన్య మగుబుద్ధిచే సలుపబడిన నిఖిలకర్తలును నీవ్యాప  
కార్థమును బట్టి గొప్పయజ్ఞములే యగును. మఱియు యజ్ఞార్థమై సలుపబడిన  
కర్తలు బంధకములు కావని, ద్రవ్యమయయజ్ఞమును సంబంధించు మీమాంసకుల  
న్యాయ మీనిఖిలనిష్కామకర్తలయందు నుపయోగించును. మఱియు నీకర్తల  
సలుపునపుడును ఫలాశను వదలుటచే స్వర్ణమునకు రాకపోకలు సైత మంతరించి  
తుదకు మోక్షరూపమగు సద్గతి సిద్ధించును. (గీ. 3.౯) సంసారము యజ్ఞమయము,  
సోకర్త మయము; అయినను వానినిఁ జేయువారు రెండువర్గము లగుదురు. ఒకరు  
పరాధయమే నీకుగ ఫలాశనువదలి కర్తలనుజేయువారు (కర్తలు); రెండవ  
వారు నిష్కామబుద్ధిచేఁ గేవలముకర్తలనునియోజింఁగి యన్నికర్తలను సలుపుచున్నారు;  
(జ్ఞానులు) అనిసారాంశము. వీరిలో మొదటివారికి (కర్తలకు) స్వార్థప్రాప్తి  
వంటి యనిత్యఫలమును, రెండవవారికి (జ్ఞానులకు) మోక్షరూపమగు నిత్యఫలమును  
లభించును. అని గీతలయందలి సిద్ధాంతము. మోక్షార్థమై కర్తలను వదలుమని  
గీతలు చెప్పకపోవుటయే కాక త్యాగ (వదలుట) శబ్దమునకుఁ గర్త్యాగమర్థము  
కాదనియు గీతలయందంతటను దానికి ఫలత్యాగము వివక్షిత మగు నర్థమనియుఁ  
బదునొకండవయధ్యాయములలోఁ బ్రారంభమున స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది.

కర్తృకులకును కర్తయోగు లగుజ్ఞానులకును లభించుఫలము లీతీరున భిన్నము  
లగుటచే దానిని బొందుటకు మరణానంతరమున ప్రతిమనుజుఁడును వేర్వేరు

మార్గములచే వేర్వేరులులోకముల కేగవలసివచ్చును. ఈ మార్గములకేయనుక్రమముగ  
 'బిత్తయాణ'మనియు, 'దేవయాన'మనియుఁ బేర్లు. (తాం. ౧౩. ౧౫. ౧౬ చూడు) ఉప  
 నిషత్తులయాధారమున నీరెండు మార్గములును గీతలలోఁ బనునెనిమిదియవ యధ్యా  
 యమున వర్ణింపఁబడినవి. జ్ఞానియగు పురుషుఁడు గాని, మొదటనుండియు జ్ఞానము  
 లేకపోయినను నంతకాలమునందైన నది సిద్ధించినవాఁడు గాని (గీ. ౨. ౩౨) —  
 దేహపాతానంతరము చిత్రియంచు దహింపఁబడిన పిదప నాయుగ్నియందుండి జ్యోతి  
 స్సు (జ్వాల) యొక్కరూపమున, పగలు శుక్లపక్ష ముత్తరాయణమునందలియాటు  
 మాసములు ననువానిలో నుండిప్రయాణమును జేయుచు, బ్రహ్మపదమునకుఁ  
 జేరుచున్నాడు. అచ్చటికి చేరినవానికి మోక్షము కలుగును గాన వాఁడు మరల  
 మర్త్యలోకమున జన్మింపఁడు. కేవలము కర్మతుఁడుగ నున్నవాఁడును, జ్ఞాని కాని  
 వాఁడును, అయిగ్నియందుండి ధూమము, రాత్రి, కృష్ణపక్షము, దక్షిణాయ  
 నమునందలి యాటుమాసములు ననువానిలోనుండి ప్రయాణము నేయుచు, చంద్ర  
 లోకమున కేగి, యతనిచే నలుపఁబడిన ఘృణ్యముయొక్క సర్వోపభోగముల ననుభ  
 వించిన పిదప మరల నిహలోకమున జన్మించును — అనునది యీ రెండు మార్గముల  
 యందును గలభేదము. (గీ. ౮-౨౩; ౨౩) 'జ్యోతిః' (జ్వాల) అనుదానికి మాటుగ  
 నుపనిషత్తులలో 'అర్చిః' (జ్వాల) అను శబ్దమున్నది. మొదటిదానికి 'అర్చిరాది'  
 మార్గమనియు, రెండవదానికి 'ధూమాది' మార్గమనియు పేరు. ఉత్తరాయణమున  
 నుత్తరధ్రువస్థానమునందున్న దేవతలకు పగలును, దక్షిణాయనము వారికి రాత్రియు  
 ననుపరిభాషను చెలిసికొందుమేని యీరెండు మార్గములలో నర్చిరాద్వి (జ్యోతిః  
 రాది) మార్గము మొదటనుండి తుదవఱకును తేజస్వంతమగును. తేజస్వంతమగు  
 మార్గము తమస్వంత (తమాయుక్తము) ముఖ్యమైనది. జ్ఞానమునది ప్రకాశ  
 మయమును, పరమాత్మమునందలి జ్యోతిషం జ్యోతిః'. (గీ. ౩. ౧౩) తేజస్సునకుఁ  
 దేజస్సుగలచే దేహానంతరమున జ్ఞానియొక్క మార్గము ప్రకాశమయముగ  
 నుండుటయే యుక్తమగుటచే గీతలయం దీరెండు మార్గములకును 'శుక్ల' మనియు  
 'కృష్ణ' మనియు పేర్లు పెట్టఁబడినవి. కాన నాశబ్దములకు ప్రకాశమయమనియు,  
 సంధికారమయమనియు నర్థము. గీతలయం దుత్తరాయణముకంటె దర్వాతమన్న  
 మెట్లు చెప్పఁబడలేదు; కాని యాస్కూనినిరుక్తమునందు ఉదగయనము తర్వాత  
 దేవలోకమును, నూర్మూఁడును, వైద్యుతపురుషుఁడును, మానసపురుషుఁడును,  
 వర్ణింపఁబడిరి. (నిరుక్త. ౧౪. F.) ఉపనిషత్తులలోఁ జెప్పఁబడిన దేవయానమున కే

వాక్యతః జేసి వేదాంతనూత్రములయందు తత్తరాయణము తర్వాత సంపత్సరమును, వాయులోకమును, నూర్మ్యండును, చంద్రుండును, విద్యుత్తును, వరుణలోకమును, ఇంద్రలోకమును, ప్రజాపతిలోకమును తుదకు బ్రహ్మలోకము నని వరుస చెప్పబడినది. (బృ. ౫.౧౦; ౬.౨. ౧౫; ఛాం. ౫.౧౦; కాషీ ౧.౩ వే. నూ. ౪. ౩. ౧-౬) —

దేవయానము, పితృయాణము ననుసరిండు మార్గములయందు నున్న మెట్టు తీరీతిగ వర్ణింపబడినవి; కాని విశ్రాంతిస్థానములలో, దివసము, శుక్లపక్షము, ఉత్తరాయణము మొదలగునవి సామాన్యముగఁ గాలవాచకములగుటచే, దేవయాన పితృయాణము లను రెండు మార్గములకును గాలముతో సంబంధ మెప్పుడైన నుండెనా? లేదా? యను ప్రశ్న వెలుపడును. దివసము, రాత్రి, శుక్లపక్షము ననుశబ్దములు కాలపర్యాయము లైనను, అగ్ని, జ్వాల, వాయులోకము, విద్యుత్తు మొదలగునవి కాలవాచకములు గావు. మఱియొ జ్ఞాని పగటియందుఁ గాని, లేక, రాత్రియందుఁ గాని మరణము నొందుటచే నతనికి వేర్వేలుగతులు ప్రాప్తములగునని యంగీకరింతు మేని జ్ఞానమునకు సైతము మహత్త్వ ముండనేరదు. కావున వేదాంతనూత్రముల యందున్న అగ్ని, దివసము, ఉత్తరాయణము మొదలగు శబ్దములన్నియుఁ గాల వాచకములని యనఁదగును. ఆశబ్దములు తత్తదభిమానిదేవతావాచకములని చెప్పవలయును. కాన, నాదేవతజ్ఞానియును, గర్హితుడగునగు పురుషులయొత్త ను వేర్వేలు మార్గములచే బ్రహ్మలోకమునకును, ఇంద్రలోకమునకును గొంపోవు నని సిద్ధాంతము నేయబడినది. (వే. నూ. ౪.౨.౧౯-౨౦; ౪.౩.౪). కాని భగవద్గీత కీమతము ఏమి? కాదా? యని శంక కలుగవచ్చును. కారణమేమియనః ఉత్తరాయణమునకు దర్వాతమున్న కాలభిన్న మగు మార్గము గీతయందుఁ జెప్పబడక పోవుటయే కాక, యీ మార్గమును చెప్పుటకంటె పూర్వమునంద. “ఏకాలవజ్జనమున జించిన కర్తయోగి వెనుకకు వచ్చునో? యేకాక్షణమున జించిన రాక్షో? యాకాలమును నీకుఁజెప్పుదును” (గీ. ౮.౨౩) అని చెప్పి, భగవంతునిచే కాలము స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది; మఱియు మహాభారతమునందు భీష్ముండు శరపంజరమునందు శత్రునించినప్పుడు శరీరమును వదలివేయుటకొఱకు నుత్తరాయణమునకై వేచియుండెనని చెప్పబడినది. (భీష్మ. ౧౨౦; అను. ౧౬౭) దీనివలన, దివసము, శుక్లపక్షము, లేక, ఉత్తరాయణమును ఏకాలములై మరణించుటకు నెప్పుడైనను ప్రశస్తము లైనవని చెప్పినటుల స్పష్టమగుచున్నది. ఋగ్వేదమునందును దేవయానము పితృయాణము



ననుచెందుమార్గములు నెప్పబడినవి. (ఋ. ౧౦.౮౮.౧౧ మతీయు బృ. ౬. ౨.౧౧) అక్కడను కాలమును నర్థమే వివక్షితము. దీనివలనను మతీయు ననేకములగు నితర ప్రమాణములవలనను నుత్తరగోళార్థమునందున్న యే ప్రదేశమునందు నూర్యుడు తీతిజపై నాటుమాసము లెప్పుడును గానబడుచున్నాడో, యా స్థలమందు (అనగా: ఉత్తర ధ్రువసమీపమునందు, లేక, మేరుస్థానమునందు) వైదిక ఋషు లుండునపుడు ఆటుమాసములయొక్క యుత్తరాయణరూపముగు ప్రకాశ కాలము మరణించువారికి ప్రశస్తమనియును వాడుక మొదట వెలువడియుండునని నేను చెప్పియుంటిని. దానియొక్క సవిస్తరముగు వివేచనను మతీయొక్క గ్రంథములోఁ జేసినాను. కాని కారణమేమి యైన నిది చిరకాలమునుండి యనుభవములో నున్న దనువిషయమున సంశయములేదు. ఈయనుభవమే దేవయానపితృయాణములనుచెందుమార్గములయందు స్పష్టముగ లేకపోయినను పర్యాయశబ్దములయందు దంత ర్భూతమయి యున్నది. వేయేల? ఈచెందుమార్గములకును మూలమీ ప్రాచీనానుభవమే యని నేఁడలఁచెద. ఏలన: అట్లుకానినాఁడు, భగవద్గీతయందు దేవయానపితృయాణముల సుద్దేశించి యొకప్పుడు 'కాల'మనియు (గీ. ౮. ౨౩) నొకప్పుడు 'గతి' లేక, 'స్థితి' అనగా: మార్గము (గీ. ౮. ౨౬ మతీయు ౨౩) యనియు వేర్వేరు ర్థములు కలిగినశబ్దములు ప్రయోగింపబడుటకు కారణము కుదురదు. వేదాంత నూత్రము శాంకరభాష్యములోని దేవయాన పితృయాణశబ్దములకు కాలమని యర్థము స్మృతసిద్ధమై యున్నది. అది కర్తయోగమునకే సంబంధించును. మతీయు నిజమగు బ్రహ్మజ్ఞాని, యుపనిషత్తులందుఁ జెప్పబడిన శ్రౌతమార్గమున (అనగా: దేవతాప్రయుక్తప్రకాశమయమగు మార్గముచే) బ్రహ్మలోకమునకుఁ దేవుండను భేదముకల్పించి, కాలరూపమును, దేవతారూపము నుత్తరార్థములకు వ్యవస్థించెను.

~~వే. సూ. ౧౦. బృ. ౪. ౨. ౧౮) కాని మూలనూత్రములఁ~~  
~~జాచితిమేని కాలార్థమును హరించుట గన్పట్టదు.~~

లారంభమునందు కాలవాచకములగునా? కావా? యనువిషయములో మతభేదముండినను నీకాలరూపార్థము పిమ్మట వదలిపోవుటచే గాలము నక్షేపకమును మృందెప్పడు మృతజెందినను జ్ఞాని తనకర్తాను సారముగఁ బ్రకాశమయమగు మార్గముచేతను, కేవలకర్తృత్వం డంధకారమయమగు మార్గముచేతను బరలోకమునకుఁ బ్రయాణముఁ జేయుదు రనునదియే, దేవయాన, పితృయాణము లను రెండుపదములకు నర్థమునుచరమసిద్ధాంతము రూఢమగు విషయమనునది నిర్వివాదముగ నేయున్నది; కాని దివసము, ఉత్తరాయణము మొదలగుశబ్దములకు బాదరాయణాచార్యులవారు చెప్పనటుల దేవతలని యర్థము చెప్పకొనినను, లేక, లక్షణచేఁ బ్రకాశమయమగు మార్గమున ముందుముందున్న మెట్టినియర్థముఁ జెప్పుకొనినను, దేవయాన పితృయాణము లకు శబ్దములకు 'మార్గ' మనునది రూఢ్యర్థమగుటచేఁ బ్రకృతమున నదియు సిద్ధాంతమున కేమియు బాధకముకాదు.

దేవయానము పితృయాణము ననుసరిండుమార్గములు కాస్త్రోక్తములైనవే. అనఁగా: పుణ్యకర్తృత్వజేయువారికే ప్రాప్తమగునవి. కారణమేమియన: పితృయాణమును మార్గము దేవయానమును మార్గమునకంటె క్రిందిమెట్టైనను, అదియుఁ జంద్రలోకమును (అనఁగా: నొకవిధమగు స్వర్గలోకమును) బొందింపఁజేయునదే యగుటచే నక్కడనుండు సుఖము సుపభోగించుటకు పాత్రుఁడగుటకై యిహలోకమునఁ గొన్నియైనను కాస్త్రోక్తములగు పుణ్యకర్తృత్వనిర్వహణమునందుండవలయునని స్పష్టమగు చున్నది (గీ. ౯. ౨౦-౨౧). కావున కాస్త్రోక్తములగు పుణ్యకర్తృత్వముగ నైన అనల్పముగ నైనఁ జేయక, సంసారమున యావజ్జీవముఁబాపముఁజేయుచుండువారిరెండుమార్గములలో నేమార్గమునను వెళ్లరు. మరణానంతరమున నొకపర్యాయమే పశుపక్ష్యాది తిర్యగ్గోళులందు జన్మింతురు. లేక, తిరిగితిరిగి యహలోకమును (అనఁగా: నరకమును) జెందుదురని యుపనిషత్తులయందు స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. దీనినే మూఁడవమార్గమని చెప్పదురు. (ఛాం. ౫. ౧౦. ౨; ఛాం. మరణాదీకమును జయించుచు నల్పయందును కేవలమే శిష్యుఁడగున మేకస్థమను పశ్యతి" — "సర్వభూతములయందున్న నానాత్వము నశించి యవియంతయు నెవనికి నేకస్థమగు (అనఁగా: బరమేశ్వరరూపముగఁ) గాన్నింప నారంభమాయెనో," (గీ. ౧౩. ౩౦) యితఁడు "బ్రహ్మ సంపద్యతే" — "బ్రహ్మమే యగుచున్నాఁడు" — (గీ. ౧౩. ౩౦.) అని పరమజ్ఞానియగు పురుషుఁడు వర్ణింపఁబడినది. అటులే దేవయానము, పితృయాణము నను రెండుమార్గములను పూర్ణముగ నెఱిగి కర్తయొగి మోహము

లభించుట నిజమే: అయిన నీమోక్షము క్రమక్రమముగ (అనగా: అర్చిరాది మజిలీ నొకదానివెంబడి నొకదాని నెక్కుటచే దుదకు) బ్రాప్తమగును. కావున నీమార్గమును 'క్రమముక్తి' యనియు, మరణానంతరమున బ్రహ్మలోకమునకు నేగగగ నహో చరమముక్తి గలుగుటను 'విదేహముక్తి' యనియు చెప్పచున్నార్యులు. కాని శుద్ధమగు చిత్తముగలవారు (అనగా: బ్రహ్మముయొక్కయు, ఆత్మయొక్కయు నేకత్వపూర్ణ సాక్షాత్కార మెవరిమనస్సున నిత్యమనుభవములో నున్నదో వారు) బ్రహ్మతాదాత్మ్యమును బొందుటకై మఱియొక ప్రదేశమున కేల పోవుదురు? మరణము నైన నేలవేచియుండవలయు? ఉపాసనార్థమై గ్రహింపఁబడిన నూర్యాది ప్రతీకముల వలనఁ గలుగుజ్ఞానము (అనగా: సగుణబ్రహ్మోపాసనచే నేబ్రహ్మజ్ఞానము కలుగునో యది) తొలుతఁ గొంచె మపూర్ణముగనుండును. కారణమేమన: దానియందుండి నూర్యలోకము, లేక, బ్రహ్మలోకము మొదలగు వానికల్పన మనస్సునం దుద్భవిల్లుటచే నది మరణసమయమునందును, కొంచెము న్యూనాధికభావముగ స్థిరముగ నుండవచ్చును. కావున నీలోపమును నివారించి మోక్షమునంగుట కిట్టివారు దేవయానమార్గముననే యేగవలయు నని చెప్పట సయ్యుక్తికముగ నెయున్నదనియు శుద్ధమగు నధ్యాత్మశాస్త్రము, పూర్వము చెప్పఁబడిన విషయము కంటె నతిక్రమగు విషయమును నైతము చెప్పచున్నది. కారణమేమియన: మరణ సమయమునందెవరి కెట్టి భావనగాని, క్రతువు, లేక, సంకల్పముగాని యుండునో వారికాగతియే సిద్ధించునని యధ్యాత్మశాస్త్రముయొక్క ముఖ్యసిద్ధాంతము (ఛాం. 3. ౧౪. ౧); కాని సగుణోపాసనచే గాని, లేక, యితరకారణములచే గాని బ్రహ్మము జీవాత్మయు ననుచైతరూపమగు నడ్డుతెర (తై. ౨. ౨. ౩) మనస్సునం దేమాత్రమును లేనివారు నిశ్చయముగ బ్రహ్మరూపులే యగుటచే, నిట్టిపురుషులు బ్రహ్మపాపినిమిత్రమై మఱియొక ప్రదేశమున కేగవలసిన యవసరములేదని స్పష్టమై కన్పట్టుచున్నది. కావున శుద్ధమగు బ్రహ్మజ్ఞానముఁ బూర్వఁడు, నిష్కారోకసంగబ్రహ్మోపాసన యనునా ఉత్తమమధ్యమహిమములను ననుమోక్షింపగై శ్రేయస్కరమై యున్నది. నిష్కామత్వమునకును, కర్మలకును విరోధము లేదని గోతలయొక్క సిద్ధాంత మనువిషయము వెనుకటి ప్రకరణమునను బట్టి స్పష్టమగును. గోతలయందలియీసిద్ధాంతము యోగవాసిష్ఠమునందును స్వీకరింపఁబడినది (యో. ౬. ఉ. ౧౯౯).

ఇది కర్తవిపాకము. అత్త స్వాతంత్ర్యము అను దశమప్రకరణము

ని చెందుపనిపత్తులయందును జెప్పబడినది. మఱియు నిశ్చయి యాధారముచేతనే మోక్షముకొనుటకు గ్రామాంతరమున కేగవలసినయవసరములేదని శిష్యులు వక్కాణించుచున్నవి. బ్రహ్మమొకచోటనుండు నదియు, వేటొకచోటనుండనిదియు నని చెప్పటకు సాధ్యముకాదు (ఛాం. ౩. ౨౫; ముం. ౩. ౨. ౧౧); కాని యెప్పుడైనను సంపూర్ణముగ బ్రహ్మప్రాప్తి కలుగుటకు బూర్ణజ్ఞానియగు పురుషుఁడు తరాయణవని, సూర్యలోకము మొదలగుమార్గములచే నేలయేగవలయును? “బ్రహ్మ వేద బ్రహ్మైవ భవతి” — “బ్రహ్మము నెఱింగినవా రిహలోకమునందె బ్రహ్మమగుదురు” — (ముం. ౩. ౨. ౯) కారణమేమియన: ఒకఁడు మఱియొకచోటికేగుటలో ఇక్కడ నక్కడ ననుస్థలకృతభేదముగాని, కాలకృతభేదముగాని యుండవలయును. ఈ భేదము కడపటిది యగు(అనఁగా: అద్వైతమును శ్రేష్ఠమునగు) బ్రహ్మను భవమునందుండదు. కావున “యస్య సర్వ మాత్మై వాభూత్” (బృ. ౨. ౪. ౧౪) అనియు, “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ” (ఛాం. ౩. ౧౪. ౧) అనియు, “అహం బ్రహ్మ స్మి” (బృ. ౧. ౪. ౧౦) అనియు నుపనిషత్తులలోఁ జెప్పబడిన నిత్యమగు స్థితికలిగినవాఁడు మఱియొకచోటికి బ్రహ్మప్రాప్తి కేలయేగును? వాఁడెప్పుడును బ్రహ్మభూతుఁడే. పూర్వప్రకరణాంతమునఁ జెప్పినతీరున గీతయందు నైత మి యభిప్రాయముతోనే, “అభితో బ్రహ్మనిర్వాణం వర్తతే విదితాత్మ నామ్” — “ద్వైతమును(అనఁగా: ద్విత్వభావమును) వదలి యాత్మస్వరూపమును దెలిసికొనిన వారు ప్రారబ్ధకర్మార్థమై దేహపాతమును నిరీక్షింపవలసి వచ్చినను, మోక్షప్రాప్తి కెక్కడకును బోవలసినయవసరములేదు. కావున బ్రహ్మనిర్వాణరూపమగు మోక్ష మెప్పుడును వారియెదుట సిద్ధముగ నె ఁడును;” (గీ. ౫. ౨౬) అనియు “ఇహైవ తై ర్జిత స్సర్గో యేషాం సామ్యే స్థితం మనః” (గీ. ౫. ౧౯) — ఎవని మనస్సు నందు సర్వభూతాంతర్గత మగు బ్రహ్మైక్యరూపసామ్యము ప్రతిబింబితమైనదో (దేహయానమార్గాపేక్ష నుంచుకొనక యొక్కడనుండిన నక్కడనే యుండి జన్మకర్మయోగమహిమ యధికము.” మొదటిచరణమునందున్న సన్న్యాసశబ్దార్థము కర్మ సన్న్యాసశబ్దమున నుండి స్పష్టపఱుపఁబడినది. గణేశగీతయొక్క చతుర్థాధ్యాయారంభమున, గీతలయందున్న యీ ప్రశ్నోత్తరములు చెప్పఁబడినవి. అచ్చ ప్రస్తుత శ్లోకము, “క్రియాయోగో వియోగ ఇచ్ఛాపుణ్యో మోక్షస్యసాధనే, తయో ర్మధ్యే క్రియాయోగ స్త్యాగా త్తస్య విశిష్టతే”. అని కొంతపాఠభేదముగాఁ జెప్పఁబడినది.

నొందఁడు. (గీ. ౮. ౨౭) అని గీతలయందుఁ జెప్పఁబడిన పూర్వోక్తవచనములందున్న “తత్త్వతః తెలిసికొనినవాఁడు” అను పదమునకు నైత మర్థము “పరమావధియగు బ్రహ్మస్వరూపమును తెలిసికొనినవాఁడు” అని వివక్షిత మని కాన్పించుచున్నది. (భాగ. ౭. ౧౫. ౧౬ చూడు). పూర్వమగు బ్రహ్మభూతస్థితిగాని, లేక, పరమావధియైన బ్రహ్మస్థితిగాని యిదియే. మఱియు శ్రీ మచ్ఛంకరాచార్యులవారు తమశారీరకభాష్యమునందు (వే. సూ. ౪. ౩. ౧౪) ఇదియే యధ్యాత్మజ్ఞానమున కత్యంతపరాకాష్ఠయనియుఁ బ్రతిపాదించిరి. వేయేల? ఈ స్థితినిొందుటకు మనుష్యుఁ డొకవిధముగఁ బరమేశ్వరుఁడే కావలయునని చెప్పవచ్చును. మఱియు ఓరీతిగ బ్రహ్మభూతుఁ డయినపురుషుఁడు కర్మస్పృష్టియందున్నయేవిధినిషేధములను బాటింప నవసరములేని స్థితిని బొందుచున్నాఁడనియు నేఱుగఁ జెప్ప నక్కరలేదు. కారణ మేమి యనః ఈపురుషుని బ్రహ్మజ్ఞాన మెపుడును విడిచియుండదు. కావున వీనిచేత లన్నియు నెప్పుడును శుద్ధమగునిష్కామబుద్ధిచేఁ జేరితములగును. కావుననే పాపపుణ్యములచే నలిప్తములుగ నుండును. ఈ స్థితి ప్రాప్తమయిన పిదప బ్రహ్మసాప్రతికూటకు మఱియొకచోటునకుఁ బోవుటకును మరణించుటకును (అనఁగాః దేహపాతమునకును) నావశ్యకత లేదు. ఇట్టిస్థితప్రజ్ఞుఁడైన బ్రహ్మనిష్ఠుఁడగుపురుషుని “జీవన్ముక్తుఁ”డని ఐక్యాజించెదరు (యో. వా. ౩. ౯) బాధలాత్తును, లేక, బ్రహ్మమును అంగీకరింపకపోయినను “జీవన్ముక్తి” యనునీనిష్కామావస్థయే మనుష్యునకు ముఖ్యముగ సాధ్యమై యందురు గానఁ గొంచెము శబ్దభేదముచే నదియే తమధర్మగ్రంథములయందు వారిచే సంగ్రహింపఁబడినది (పరిశిష్టప్రకరణముచూడుము). పరమావధియగు నిష్కామత్వరూపమయిన యీయవస్థయు, సాంసారికకర్మలు ననువానికి స్వభావముగ నె పరస్పరవిరోధము లుండును; గావున నీయవస్థను బొందినవారికర్మలు స్వయముగనే నశించును. కావున నతనిని సన్మానియని ఐచించెదరు; కాని గీతల కీమతము సమతము కాదు. పరమేశ్వరుఁడేరీతిగఁ దానుఁ గర్మలఁజేయుచున్నాఁడో యరీతిగనే, జీవన్ముక్తుఁడును నిష్కామబుద్ధితో యుద్ధముఁ జేసినను సరే, చేయక యురేడనున్న సరే, యనుసందిగ్ధ మగును. తత్త్వము, కంటె రెండవదేది యయినను నిశ్చితము, లేక, ప్రబలమగు కారణము దానికిఁ జెప్పట యావశ్యకము. విశేషము చెప్పనేల? ఒకకర్తయొక్క భయంకరమగు పరిణామము ప్రత్యక్షముగఁ గాన్పించిన, నేర్పరియగువాఁడు దాని నేల చేయవలయునని చెప్పటకొఱకే గీతాశాస్త్రముపదేశింపఁబడినదై యుండుటచే, గీతలయందలివిశేష మిదియే యగును. కర్తచే ముక్తుఁడగుచున్నాఁడనునది సత్యమగు నేని

# ఏకాదశ ప్రకరణము.

సన్న్యాసము - కర్మయోగము.

శ్లో. సన్న్యాసః కర్మయోగశ్చ నిశ్చేయసకరా వుభౌ,  
తయోస్తు కర్మసన్న్యాసాత్ కర్మయోగో విశిష్యతే. \*

గీతా. ౫. ౨.

అనాది యగుకర్మచక్రమునుండి విముక్తుఁ డగుటకు సర్వభూతములయం దేకముగ నున్న పరబ్రహ్మముయొక్క యనుభవాత్మకజ్ఞాన మనునదియొకటియే మార్గమగుటచే, ఈయమృత మగుబ్రహ్మముయొక్క జ్ఞానమును సంపాదించుటకు మనుజుఁడు స్వతంత్రుఁ డగునా? కాఁడా? మఱియు నీజ్ఞానము కలుగుటకు మా యాస్పష్టియందున్న యనిత్యవ్యవహరములను, లేక, కర్మలను వాఁ డెట్లు సేయ వలయు? ననువిషయము గతప్రకరణమున సవిస్తరముగఁ జెప్పఁబడెను; మఱియుఁ దుదకు బంధన మనుధర్మము కర్మసంబంధము కాక, మనస్సంబంధ మైనది కావున, వ్యావహారికకర్మలయొక్క ఫలములందున్న తేనయాసక్తిని యింద్రియనిగ్రహము చేఁ దగ్గించి, యాకర్మలను శుద్ధముగా నిష్కామబుద్ధిచేఁ జేయునెడల మెల్లమెల్లగ సామ్యబుద్ధిరూప మగునాత్మజ్ఞానము దేహేంద్రియములయందుఁ జొచ్చుటచేఁ దుదకుఁ బూర్ణసిద్ధి సంఘటిల్లును. మోక్షరూపమగుపరమసాధ్యము, లేక, ఆధ్యా

\* “సన్న్యాసము, కర్మయోగము ననుసరిండును నిశ్చేయసకరములం (అనఁగా: మోక్షప్రదములను) యీ రెండింటిలోను కర్మసంబంధముకలదు. కర్మయోగమునందు శ్రీరాములవారు వసిష్ఠుని, (యో. ౫. ౫౬. ౬) మఱియు గణేశగీతలయందు (౪. ౧) పరేణ్యానామకరాజగణేశుని నీవిషయమునే యడిగిరి. కేవలము మనదేశమునందే కాక విరోపాఖండమందును, ఏక్కడ తత్త్వజ్ఞాన విచారము తొలుత ప్రారంభమయినదో యట్టిగ్రీకుదేశమునందును బూర్వకాలమునందీప్రశ్న బయలు వెడలె నని అరిస్టాటలుయొక్క గ్రంథమువలనఁ గాన్పించుచున్నది. ఈప్రసిద్ధఁ డగుగ్రీకుదేశముఁ దెనతత్త్వవేత్త తానొనర్చినసితకాస్త్ర గ్రంథము

త్రిక మగుపూర్ణావస్థ ప్రాప్త మగుటకు నేసాధనముల నడవడియందుఁ బ్రవ  
ర్తింపఁ జేయవలయుననువిషయ మీరీతిగ నిశ్చయింపఁబడినది. ఇప్పు డీప్రకార  
మగునాచరణముచే (అనఁగా: యథాశక్తి, యథాధికారముగ నిష్కామకర్తల నా  
చరించుటచే) గర్తృబంధము వదలి చిత్తశుద్ధిచేఁ బూర్ణబ్రహ్మజ్ఞానము కలిగినపిదప  
(అనఁగా: సిద్ధావస్థలో), జ్ఞానియు, స్థితప్రజ్ఞాఁడు నగుపురుషుఁడు కర్తృలను జేయు  
చునే యుండవలయునా? లేక, కాపలననదంతయు లభించి కృతకృత్యుడగుటచో  
మాయాసృష్టియం దున్న నిఖిలవ్యవహారములు నిరర్థకములు, జ్ఞానవిరుద్ధములు నని  
యెఱింగి బొత్తిగఁ గర్తృలను వదలివేయవలయునా? అనుగొప్పవిషయము నిష్కడు  
విచారించవలయును. కారణమేమియనఁ: కర్తృలను బొత్తిగ వదలుట, (కర్తృసన్న్యా  
సము), మఱియు వాని నిష్కామబుద్ధిచే నామరణాంత మొనర్చుట (కర్తృయో  
గము) అనునీరెండుపక్షములు నిచ్చో తర్కదృష్టిచే సంభవించును; మఱియు వాని  
లో శ్రేష్ఠ మని నిశ్చయింపఁబడినపక్షమును మనమున నిడుకొనియే తొలుత  
నుండియు (అనఁగా: సాధనావస్థయందుండియు) నాచరించుట సులభోపాయ  
మగుటచే నీరెంటియొక్క తారతమ్యమును విచారించిననే తప్పఁ గర్తాకర్తృల  
యొక్క యథ్యాత్మికవివేచన యెట్లులైనను బూర్ణము గానేరదు. పూర్ణ  
ముగ బ్రహ్మజ్ఞానము కలిగినపిదపఁ గర్తృలను జేసినను, జేయకపోయినను సమా  
నమే (గీ. ౩. ౧౨); కారణ మేమి యనఁగా: అన్నివ్యవహారములయందును గర్తృ  
కంటె బుద్ధి శ్రేష్ఠమగుటచే, జ్ఞానముచే సర్వభూతములయందు సమబుద్ధి గలిగిన  
వారికి ముందే శుభాశుభములయొక్కయు లోప ముండదని (సంబంధముండ  
దని) యర్జునునకుఁ (గీ. ౪. ౨౦. ౨౧) జెప్పినంతమాత్రముచే గర్తృసన్న్యాస  
మునకు శ్రేష్ఠత్వము సిద్ధింపదు. ఏలయనఁ: “నీవు యుద్ధము నే చేయుము—యుద్ధవ్య  
స్థ!”—అని భగవంతుఁ డతనికి నిశ్చయముగ ~~జెప్పినట్లు~~ (గీ. ౨. ౧౨);  
మఱియు నీసుస్పృహమగునపదేశమును సమర్థింపఁగ ~~విరుద్ధముగ~~ కలిగినపిదప  
యగు ‘~~అని~~’ అనువాడు “జగత్తునం దున్న సర్వవ్యవహారములు,  
వికేసము చెప్ప నేల? జీవించుటనైతము దుఃఖమయమగుటచేఁ దత్త్వజ్ఞానమును

\* “And it is equally a *mistake to place inactivity above action*, for happiness is activity, and the actions of the just and wise are the realization of much that is noble.” (Aristotle's *Politics*, trans. by Jowett. Vol. I. p. 212. The italics are ours.)

జ్ఞాని కర్త నేల చేయవలయును? కర్తృత్వము మనఁగా కర్తలను వదలుట యను  
సర్థము గాకపోవుటచే, కేవలము ఫలాశను తృణించుటచేతనే కర్తృత్వము మగును.  
సర్వకర్తలను వదలిపెట్టుట శక్యము గాదు. ఈ మొదలగు సిద్ధాంతములు సత్యము  
లయినను శక్యములగు కర్తల నయిన వదలకూడదని దానియందుండి పూర్ణముగ  
సిద్ధింపను. మఱియు న్యాయముగఁ జూచినను అదేయర్థము వెలవదును. కారణ  
మేమియనః తనకు నలుగడల నుదక మున్నచో నీటికై బావి తుద కెట్లావశ్యకము  
కానేరదో, యటులే కర్త చే సిద్ధమగుజ్ఞానము కలిగినపిదప జ్ఞానికిఁ గర్తయొక్క  
యపేక్ష యేమియు నుండదని గీతలలోనే చెప్పబడియున్నది. (గీ. ౨. ౪౬.) ఇందు  
కొఱకు మూడవ యధ్యాయముయొక్క యారంభమున తొలుత నర్జునుఁడు  
శ్రీకృష్ణుని, “కర్తకంటే నిష్కామము, లేక, సామ్యమగుబుద్ధి శ్రేష్ఠమని నీ  
యభిప్రాయమగునేని స్థితప్రజ్ఞునివలె నేను నాబుద్ధిని శుద్ధముగ నుంచిన చాలునే;  
నన్ను యద్దమను నీహారకర్తమునం దేల నియమించెదవు?” అని యడిగెను  
(గీ. ౩. ౧). ఇందు కుత్తరమిచ్చుచు భగవంతుఁడు, “కర్త యేరిని వదలనే నద  
లదు,” అను మొదలగుకారణములను జెప్పి నాలవయధ్యాయమునఁ గర్తలను  
సమర్థించినాఁడు; కాని సాంఖ్యము (సన్న్యాసము), కర్తయోగ మను రెండు  
మార్గములు కాస్త్రమందుఁ జెప్పబడెనేని, జ్ఞానోత్పత్తియైన పిదప వీనిలో నెవ  
రికి నేది యిష్టమో వారు దానిని స్వీకరింపవలయునని చెప్పవలసి వచ్చును. కావున  
నైదవయధ్యాయారంభమున నర్జునుఁడు “ఈకొండు మార్గములను కలియఁగ్రచ్చి  
నాకుఁ జెప్పక యీరెంటిలో నేది శ్రేయస్కరమో యాయొక్క దానినే నాకు  
నిశ్చయించి నుడువుము” అని మరల భగవంతుని అడిగెను. (గీ. ౫. ౧.) “జ్ఞానో  
త్పత్తి యైనపిదపఁ గర్తలను చేయుట గాని, చేయకపోవుట గాని సమానమే యైన  
షత్త్వమున, నాయిష్టానుసారముగఁ జేసినఁ జేయుదును, లేనిచో మానుదును. వానిని  
అని చెప్పఁగూడదు. ~~అనియు, సాంఖ్యము, లేక, సన్న్యాసమార్గమునకు~~ ~~అనియు నింగ్ల~~  
~~మలోఁ బెట్టినఁ బ్రశస్తముగ నుండును. వైదికధర్మ ప్రమాణానుసారముగ~~  
~~నీరెండమార్గములయందు బ్రహ్మజ్ఞాన మేకవిధమైనందున నీరెంటియందుఁ గలుగ~~  
~~నానందము, లేక, శాంతియు నేకవిధమే. కాబట్టి మే మిరెండుమార్గములలో~~  
~~నొకటి అనందమయము, రెండవది దుఃఖమయము అని కాని, లేక, ఒకటి ఆశా~~  
~~వాదియు, రెండవది నిరాశావాది యని కాని పేర్కొనము !~~



యొక్క యంతమున (౧౦.౭.మతీయు) నిదే ప్రశ్నను మనస్సులోనికిఁ దెచ్చు  
కొని, సంసారముయొక్క, లేక, రాజ్యకార్యభారముయొక్క యల్ల కల్లలములూ  
నాయువ్యమునంతయు వ్యర్థపుచ్చుకొనుటకంటె, జ్ఞాని యగుపురుషుఁడు కాంతము  
గనే, తత్త్వవిచారములోఁ గాలయాపనఁ జేయఁటయందె సత్యమును పూర్ణము నైన  
యానందమున్నదని తనమతము ముందుఁ జూపినాఁడు; కాని, యటుపిమ్మట వ్రాసిన  
స్వీయమగురాజధర్మములందన్నగ్రంథములో (౭.౨.మతీయు ౩) “కొందఱు బుద్ధి  
మంతులు తత్త్వవిచారమునందును, కొందఱు రాజకార్యములయందును మగ్నులై  
యున్నారు. మతీయునిరెండుమార్గములలో నేది మిక్కిలి మాన్యమో విచారింపి  
మేని ప్రతిమార్గము నంశతః సత్యముగ నే యున్నదని చెప్పవలసివచ్చును. అయినను  
కర్తకంటె యకర్త మంచిది యని చెప్పట తప్పే. \*కారణమేమి యనఁగాః ఆయా  
నందమయినను కర్తయే యగుటచే సత్యమగు శ్రేయః ప్రాప్తియు, పుష్కలముగ  
జ్ఞానయుక్తము నీతియుక్త మయినకర్తయందే యున్నదని చెప్పటకు నభ్యంత  
రములేదు.” అని యరిస్తాటల్ నుడివెను. అరిస్తాటల్ రెండుప్రదేశములందును  
రెండుభిన్నప్రకారములగఁ జెప్పినవిధానములం జూచితి మేని “కర్త జ్యాయో హ్య  
కర్తణః” — “అకర్తకంటె కర్త శ్రేష్ఠ మైనది” — (గీ. ౩. ౮) అని గీతయొక్క  
స్పష్టమగు నుపదేశములోని మహిమ వాచకులకుఁ బ్రత్యేకముగ గమనమునకు లేన  
క్కఱయండదు. ‘అగస్త్యన్ కాంట్లు’ అనుపేరు గల గతశతాబ్దమునందుఁ బ్రసిద్ధి  
నొందిన శ్రౌంచిపండితుఁడు తనయాధిభౌతికతత్త్వజ్ఞానమునందు — “తత్త్వవిచా  
రమునందే మగ్నుఁ డయి తనయాయువ్యమును గడుపుకొనుట శ్రేయస్కరమని  
చెప్పట భ్రాంతిమూలకముగ నున్నది. మతీయు నేతత్త్వజ్ఞుఁడు నీతీరున తత్త్వవిచా  
రమునందే యావజ్జీవము మగ్నుఁడై తనచే నగునంతవఱకు లోకులకు కల్యాణమొనర్చు  
టనుపదలుట తనకు ప్రాప్తమగు సాధనములను దుఃఖములయొక్క (గీ. ౩. ౧౦);  
సంయమింపఁ జూడఁడు” అని చెప్పియున్నాఁడు. అనువాదపారము లేమిచే,  
సన్న్యాసిముచే నేమేమి మునుసు, లోకకార్యమునకై వినియోగించుటకు  
ప్రాప్త మగును (గీ. ౫. ౫). “అసీ గీతేత్యుచ్చే న్నన్న్యాసిగ నుండినను, యథార్థ  
గీతలలోఁ జెప్పబడినకర్తమార్గము సన్న్యాసమార్గమునకు పూర్వాంగము గామిచే  
జ్ఞానోత్తరములగు నీ రెండుమార్గములును, మోక్షద్యుష్టిచే స్వతంత్రములు  
(అనఁగాః తుల్యబలములు) గ నున్నవి. (గీ. ౫. ౨) ఇట్లే “లోకేఽస్తి క ద్వివి  
ధా నిష్ఠా” (గీ. ౩. ౩) అనె నీ గీతావాక్యార్థమును గైకొనవలయును. మతీయు

సంపాదించి యీ సర్వకర్తలను శక్య మగునంత శీఘ్రముగ వదలి వేయుటయే యీ జగత్తునందు మనుజునకు సత్యమగు కర్తవ్య మని చెప్పియున్నాడు. కాంటు శ్రీ. శ. ౧౮౫౩ సంవత్సరమునను, శోపెన్ ప్లాయర్ శ్రీ. శ. ౧౮౬౦ సం॥ నందును మరణము నొందిరి. శోపెన్ ప్లాయర్ యొక్క మార్గము జర్మనుదేశము నందు హార్ట్ మన్ అనువాడు పిదపఁ బ్రచురముఁ జేసెను. స్పెన్సర్, మిల్లు, మొదలగు నాంగ్లేయతత్వజ్ఞేత్తలమతము కాంటుమతమువలె నున్నదని చెప్పనక్కఱలేదు; కాని దీని సంతయు దాటి కేవల మర్వాచీనయాధిభౌతికపండితుఁడగు నిత్యేతనగ్రంథములోఁ గర్తలను వదలివేయువానిని “మూర్ఖులలో మూర్ఖుఁడోమణి” యనుటకంటె నామాంతర మేమియు నిడుటకు సాధ్యము లేదని కర్తత్యాగము నందు బహుత్తిప్రమగు నీ సంగతి నుడివెను.\*

ఐరోపాఖండమునందు ‘అరిస్టాటల్’ కాలము మొదలు నేటిపర్యంతము నీరెండువిషయములయం చెల్లు రెండుపక్షము లున్నవో యటులే ప్రాచీనకాలము మొదలు నేటి పర్యంతము భరతఖండమునందున్న వైదిక ధర్మములలో నీవిషయమై రెండుమార్గము లాకేతీరున నడుచుచున్నవి. (మ. భా. కాం. ౩౪౯. ౩౨)

\* కర్తయోగము, మతీయు, కర్తత్యాగము (సాంఖ్యము, లేక, సన్న్యాసము) అనురెండుమార్గములకు సలీ అనువాడు Pessimism అనుతనగ్రంథమునందు అనుక్రమములో Optimism మతీయు Pessimism అనుపేరులను పెట్టియున్నాడు; కాని మనమతప్రకార మోపేరులు సరిగావు. Pessimism అనుశబ్దము “విసుగు, లేక, నిరాశ నొందుట” అనుధ్వన్యర్థము నిచ్చుచున్నది; కాని సంసార మనిత్య మని యెఱిగి దానిని వదలినవాఁ డెప్పుడు నానందము గలవాఁడైయే యున్నాడు. మతీయు నితఁడు సంసారము వదలనప్పుడు సంతోషముతోనే వర్జ్యమయి నడు. కాబట్టి వానిని మామతప్రకారము Pessimist జెప్పఁబడినది. గీతయొక్క బదులుగా కర్తయోగమునకు Energism మార్గములు స్వతంత్రములుగ వర్ణింపఁబడినట్లు కార్మిక్లమని వారికిని, ఇతరదేవదైనను సన్న్యాససోపానార్థమేబడినది. (మ. భా. కాం. ౩౪౦. ౪౪-౪౫ మతీయు ౩౩౯. ౬౬, ౬౭ చూడు). దీనివలన సాంఖ్యమును, యోగమును రెండుమార్గములుగ తొలుత నుండియే స్వతంత్రములుగ నున్నవని నిర్వివాదముగ సిద్ధమగుచున్నది. గీతలయందున్న సాంప్రదాయికటీకాకారులు కర్తయోగమార్గమునకు గౌరవమియింపఁబడినది చెప్పిన ప్రయత్నములన్నియు బొత్తిగ సాంప్రదాయి

వీనిలో నొకమార్గమును సన్నాస్యమార్గము, సాంఖ్యనిష్ఠ, లేక, కేవలసాంఖ్యము, మఱియు జ్ఞానమునందే యెల్లప్పుడు మగ్నుడై యుండుటచే జ్ఞాననిష్ఠ యనియుం జెప్పుచున్నారు. రెండవదానిని కర్మయోగము, సంక్షేపముగ యోగము, మఱియు పర్యాయముగ కర్మ నిష్ఠ యనుచున్నారు. సాంఖ్యయోగశబ్దములచే ననుక్రమముగఁ గావీలసాంఖ్యము, పాతంజలయోగ మనునర్థము లిచ్చో వినితీతములు కావని పూర్వమున మూడవప్రకరణమునఁ జెప్పఁబడినది; కాని సన్నాస్య మనుశబ్దమునైతము కొంతసందిగ్ధమగుటచే దానియర్థ మిచ్చో నింతకంటె బాగుగ విచారించుట యవశ్యకము. 'సన్నాస్య'శబ్దముచే వివాహము చేసికొనక, లేక, చేసికొన్నను దారపుత్రాదులను వదలి కావిగుడ్డలను గట్టుకొనుట, లేక, కేవలము చతుర్థాశ్రమమును గైకొనుట యనునదియే నిచ్చోఁ జెప్పఁదగినది కాదు. కారణ మేమి యనః వివాహముఁ జేసికొనక భీష్మఁ డామరజాంతమును రాజ్యతంత్రమును నడుపుచునే యుండెను. బ్రహ్మచర్యమునందుండియే యొకేపర్యాయము చతుర్థాశ్రమముం గైకొనిన శ్రీమచ్ఛంకరాచార్యులవారును, మామహారాష్ట్రదేశమునందు నామరజాంత బ్రహ్మచారి(గోసావీ)యైన శ్రీసమర్థరామదాసు గారును జ్ఞానప్రసారముచే జగదుద్ధారకమగుకర్తలఁజేసిరి. జ్ఞానానంతరమున జగత్తునందలివ్యవహారము లన్నియు కేవలము కర్తవ్యములే యని లోకకల్యాణార్థమై యవి చేయవలయునా? లేక, యవి మిథ్య యని బొత్తిగ వదలవలయునా? యని ప్రకృతమున విచారించుట ముఖ్యవిషయముగ నున్నది. ఈవ్యవహారమును జేయవచ్చును కర్మయోగి యగును. కాని యితఁడు వివాహము చేసికొన్నను సరే, లేక పోయినను సరే, కాషాయవస్త్రములను కట్టుకొనినను సరే, లేక పోయినను సరే.. విశేషము చెప్పనేల? ఇట్టి పనులను జేయుటకు వివాహముఁ జేసికొనకపోవుట, కాషాయవస్త్రముల ధరించుట, లేక, పత్రనము వెలుపల విరక్తుఁ డయి యుండుటయే యనేక సమహములయందు విశేషముల భముగ నుండును. కారణమేమియనః కుటుంబమున నున్నవానిపాదము లేమిచే, సన్నాస్యముచే నేమి? సన్నాస్యమునకు లోకకార్యమునకై వినియోగించుటకు ప్రాప్త మగును (గీ. ౫. ౫.). అనఁ గీతేతముచే సన్నాస్యిగ నుండినను, యథార్థగీతలలోఁ జెప్పఁబడినకర్మమార్గము సన్నాస్యమార్గమునకు పూర్వాయోగము గామిచే జ్ఞానోత్తరములగు నీ రెండుమార్గములును, మోక్షదృష్టిచే స్వతంత్రములు (అనఁగాః తుల్యబలములు) న నున్నవి. (గీ. ౫. ౨) ఇట్లే "లోకేఽస్తికా ద్వివిధా నిష్ఠా" (గీ. ౩. ౩) అను నీ గీతావాక్యార్థమును గైకొనవలయును. మఱియు

వచ్చును. కావున గీతయొక్క కటాక్షము, కావివస్త్రములయందుఁ గాని, ధవళ వస్త్రములయందుఁ గాని, లేక, వివాహమాడి యుండుటలోనో, లేక, బ్రహ్మచర్యమున నుండుటలోనో, వీనిలో దేనియందు లేదు. జ్ఞాని జగద్వ్యవహారమును జేయునా? లేదా? యశునొకేవిషయము మనంబున నిడికొని సన్న్యాసము, కర్తవ్యము మనుచెందుమార్గములకు గీతలయందు భేదముఁ జెప్పఁబడినది యని సారాంశము. మిగిలినవిషయము గీతాధర్మములందు మహత్త్వముఁ గలదియుఁ గాదు. సన్న్యాసము, లేక, చతుర్థాశ్రమము మను సీరెండు శబ్దములకంటెను కర్తవ్యసన్న్యాసము లేక, కర్తవ్యము మను శబ్దములు ప్రకృతస్థలమునం దధికముగ నన్వర్థములు, నిస్సందిగ్ధములుగ నున్నవి; కాని యీరెంటికంటెను కేవలము సన్న్యాసము మనునొకశబ్దమే యోజించుట యధికముగ ప్రచారములో నుండుటచే వానికి పారిభాషికార్థము మిచ్చట స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. జగద్వ్యవహారము నిస్సారమని తోచువారు సంసారమున నుండి నివృత్తులగుచున్నారు. మఱియు నరణ్యమున కేగి స్మృతిధర్మానుసారముగ చతుర్థాశ్రమమును గైకొనుచున్నారు. కావునఁ గర్తవ్యము మనుసీమార్గమును సన్న్యాసముని చెప్పుదురు; కాని దానియందున్న ప్రధానభాగము కర్తవ్యము మయి యున్నది. కావ్యవస్త్రములు ప్రధానములు గావు.

పూర్ణమగుజ్ఞానము కలిగినపిదపఁ గర్తవ్యము జేయవలయునా! (కర్తవ్యము), లేక, వదలవలయునా! (కర్తవ్యసన్న్యాసము), అనునీరెండుపక్షము లీతీరున ప్రచారములో నుండినను దుదకు మోక్షము నొందుటకు సీరెండుమార్గములు స్వతంత్రములనఁగా నొకేరీతిగ సమర్థములైయున్నవి. లేక, కర్తవ్యము మనునది పూర్వార్థము మనఁగా మొదటిమెట్టగుటచే దుదకు మోక్షప్రాప్తికొఱకు కర్తవ్యము వదలి సన్న్యాసమునే కైకొనవలయు ననువిషయము గీతయొక్క సాంప్రదాయకటీకాకారలచేఁ జెప్పఁబడినది. గీతయొక్క రెండవ మూడవ ధ్యాయములలో సీరెండు మార్గములు స్వతంత్రములుగ వర్ణింపఁబడినటుల కానివిరుద్ధముని వారికిని, ఇతరదేవదేవతలను సన్న్యాసమున వర్ణనలేదు. (మ. భా. కాం. ౩౪౦. ౪౪-౪౫ మఱియు ౩౩౯. ౬౬, ౬౭ చూడు). దీనివలన సాంఖ్యమును, యోగమును చెందుమార్గములుగ తొలఁత నుండియే స్వతంత్రములుగ నున్నవని నిర్వివాదముగ సిద్ధమగుచున్నది. గీతలయందున్న సాంప్రదాయకటీకాకారముల కర్తవ్యము మార్గమునకు గౌరవమును వలయునని చెప్పిన ప్రయత్నములన్నియు బొత్తిగ సాంప్రదాయ

ర్థమై కర్తృల నొనర్చి తుదకు సన్నాహమును గైకొనవలయును. సన్నాహము మను  
నదియై తుది (అనఁగా: ముఖ్యముగ) నిష్ఠగ నున్నది” యని గీతలకుఁ దాత్పర్యమని  
చెప్పుచున్నారు; కాని యీయార్థమును స్వీకరింతు మేని, సాంఖ్యము (సన్నాహ  
సము), యోగము (కర్తయోగము) అనునవి, ఈజగత్తులో ద్వివిధమగునిష్ఠలుగ  
నున్నవి. (గీ. ౩. ౩). యని భగవానుఁడు చెప్పినదానియందున్న ‘ద్వివిధ’ మన్న పద  
మునకు స్వారస్య మేమియు నుండదు. కర్తయోగశబ్దమునకు మూఁడర్థములు నేయ  
వచ్చును. (౧) జ్ఞానము కలిగినను లేకపోయినను, యజ్ఞయాగాదిచాతుర్వర్యసం  
బంధమైనవిగాని, లేక, క్రౌతస్తార్తసంబంధమయినవి గాని, యగు కర్తృలను  
జేయుచునే మోక్షమును సంపాదించుకొనుచున్నాఁ డని మొదటియర్థము ; కాని  
యీ మీమాంసకులపక్షము గీతలకు మాన్యము కానేరదు. (గీ. ౨. ౪౫).  
(౨) చిత్తశుద్ధికోటకుఁ గర్తృల నొనర్చుట (కర్తయోగము) యవశ్యమయినందున,  
కేవల చిత్తశుద్ధికోటకే కర్తృలను జేయుట యనునది రెండవయర్థముగ నున్నది.  
ఈయర్థముచేఁ గర్తయోగ మనునది సన్నాహసమార్గముయొక్క పూర్వాంగము,  
లేక, మొదటిసాధన మగును ; కాని గీతలయందు వర్ణింపఁబడినకర్తయోగ మిది  
కాదు. (౩) తనయాత్మయొక్క కల్యాణ మెటు లగునని యెఱుఁగుజ్ఞాని యు  
ద్ధము మొదలుగాఁ గలస్వర్గభోక్తమగు సాంసారికకర్తముల నామరణాంత మొన  
ర్పవలయునా? అక్కట లేదా? యనునదియే గీతలయందు ముఖ్యవిషయ మగు  
టచే జ్ఞానియును చాతుర్వర్యముయొక్క కర్తములను నిష్కామబుద్ధిచే నొన  
ర్చియే తీరవలయును. (గీ. ౩. ౨౫) అని గీతలయందున్న కర్తయోగమయి  
యున్నది ; మఱియు నది సన్నాహసమార్గమునకుఁ బూర్వాంగ మెప్పుడును  
కానేరదు. కారణ మేమి యన : ఈమార్గమునఁ గర్త లెప్పుడును పదలకూడ  
నివి. విషయము ముఖ్యముగ మోక్షప్రాప్తిని సంబంధించినదియై యున్నది;  
కాని జ్ఞానము ప్రాప్తమగుటచే నిష్కామకర్తలు బంధకములు గానందున  
సన్నాహముచే నేమోక్షమునకుఁ బ్రాప్తి యగునో యదియే యీకర్తయోగముచేత  
ప్రాప్తమగును (గీ. ౫. ౫). అని గీతలలో స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. కావున  
గీతలలోఁ జెప్పఁబడినకర్తమార్గము సన్నాహసమార్గమునకు పూర్వాంగము గామిచే  
జ్ఞానోత్తరములగు నీ రెండుమార్గములును, మోక్షదృష్టిచే స్వతంత్రములు  
(అనఁగా : తుల్యబలములు) గ నున్నవి. (గీ. ౫. ౨) ఇట్లే “లోకేఽస్తికా ద్వివి  
ధా నిష్ఠా” (గీ. ౩. ౩) అను నీ గీతావాక్యార్థమును గైకొనవలయును. మఱియు

నీహేతువుచేతనే ముందున్నచరణములో “జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యనాం కర్తవ్యోగేన యోగినామ్” అని యీరెండుమార్గములను భగవంతుడు వేర్వేరుగ విడచి నీచూపి యుండుటచే, ముందుపదుమూడవయథాయములో “అన్యే సాంఖ్యేన యోగేన కర్తవ్యోగేన చాపరే”, అను శ్లోకమునందలి ‘అన్యే’ (కొందఱు), మఱియు ‘అపరే’ (ఇతరులు), అనురెండుపదము లీరెండుమార్గములను స్వతంత్రములుగ నంగీకరించిననేతప్ప యన్వర్థకములు గావు (గీ. ౧౩. ౨౪). మఱియు నేనారాయణీయమునందున్న ప్రవృత్తిమార్గము (యోగము) గీతలయందును బ్రతిపాదింపఁబడినదో, మహాభారతమునందు పిదప వ్రాయఁబడిన యద్వైనియొక్క యితహాసమును జూచిన నైత మిసిద్ధాంతమే దృఢమగును. సృష్ట్యరంభమున భగవంతుడు హిరణ్యగర్భుని (బ్రహ్మదేవుని) సృష్టినుత్పన్నముఁ జేయుమని యాజ్ఞ నొసఁగఁగా నతనియందుండి మరీచ్యాదిసప్తమానసపుత్రులు పుట్టి, వారు సృష్టిక్రమమును బాగుగ నారంభించుటకు యోగమును అనఁగా: కర్తవ్యము మగు ప్రవృత్తిమార్గము నవలంబించిరి ; మఱియు సనత్కుమారుడు, కపిలఁడు మొదలగు నితరులగు నేడ్గురు బ్రహ్మ మానసపుత్రులు పుట్టినవెంటనే నివృత్తిమార్గము, అనఁగా : సాంఖ్యము నవలంబించి రని యీరెండుమార్గములకు నుపపత్తిఁ జెప్పటచే నీరెండుమార్గములు మోక్షదృష్టిచే తుల్యబలములు, అనఁగా, వాసుదేవస్మరూపమగు నొకేపరమేశ్వరునియొక్క ప్రాప్తిని గలుగఁజేయునదియై, వేర్వేరుగను, స్వతంత్రములుగ నున్న వని ముందు స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. (మ. భా. కాం. ౩౪౦. ౩౪; ౩౪౯. ౬౩—౭౩) అటులే యోగమునకు (అనఁగా : ప్రవృత్తిమార్గమునకు) బ్రవర్తకుఁడు హిరణ్యగర్భుఁడనియు, సాంఖ్యమార్గమునకు మూలప్రవర్తకుఁడు గపిలఁడనియు, భేదముగాఁ జెప్పఁబడినది. హిరణ్యగర్భుఁడు ముందు కర్తవ్యము నవలంబించి యొక్కడను జెప్పఁబడలేదు. దీనికి విరుద్ధముగ, సృష్టివ్యవహారము సరళముగ నడుచు నిమిత్తమై భగవంతుఁడే కర్తవ్యమునకుఁ జక్రమును యించినటులు నిర్వచాదముగ నేర్పడుచున్నది.

కాని “సన్న్యాసము, లేక, భక్తి యనునదియు తుదయందలిశ్రేష్ఠమగుకర్తవ్యము అగుటచేఁగర్తవ్యము నది కేవలము చిత్తశుద్ధికే కారణ మగును. ముఖ్యమగు సాధ్యము, లేక, కర్తవ్యము కానేర” దని యేరికి స్సాంప్రదాయకమతముగ నున్నదో, వారికి గీతలయొక్క యీసిద్ధాంత మెటులు రుచించును? ‘సన్న్యాసమార్గ

కౌమారులకు పరిణామ మగుటచే గర్భయోగ మనునది జ్ఞానప్రాప్తికై నను, లేక, సన్న్యాసమునకునైనను, బొత్తిగ సాధనమగును; అని యీటీకాకారులచే నైతము వారిటీకలలో నచ్చటచ్చట చేయఁబడియున్న మాచనలన్నియు వారిస్వీయ మగునవియే యనియు గీతకు సత్య మగుభావార్థమటులు కానేరదనియు నిందువలన స్పష్టమగును. గీతలలోని సన్న్యాసమార్గమునకు టీకలయందున్న ముఖ్యదోష మిదియే యని మాయభిప్రాయము. మఱియు టీకాకారులయొక్క యీసాంప్రదాయికగ్రహము దాటిననే తప్ప గీతలయొక్క సత్యమగు రహస్య మెప్పుడును బోధపడుట శక్యము కానేరదు.

“కర్త సన్న్యాస - కర్తయోగము అను నీ రెండును స్వతంత్రరీతిగ సమానముగ నె ఘోక్షప్రదములయి యున్నవి. వీనిలో నొకటి, రెండవదానికీ బూర్వాంగము కానేరదు.” అని నిశ్చయించినను వానిచే సర్వవిషయములు సిద్ధింపవు. కారణమేమి యన : రెండుమార్గములు సమానముగ నె ఘోక్షప్రదము లగును. వానిలో మన కిష్టమగు మార్గము మన మవలంబింపవలయు నని సిద్ధమగును ; మఱియు నర్జునుఁడు యుద్ధమునే చేయవలయు నని సిద్ధపడకపోవుటచే, భగవంతుని యుపదేశముచే బరమేశ్వరజ్ఞానము గలిగినను నతఁడు స్వాభిరుచి ననుసరించి, యుద్ధమునైనను జేయును, లేక, సన్న్యాసమునైనం గైకొను నని రెండు పక్షములు సంభవించుచున్నవి. కావున “ఈరెండుమార్గములలోను, మిక్కిలి ప్రశస్త మైన దేదియో యాయొకేమార్గమును నిశ్చయించి నాకుఁ జెప్పుము.” (గీ. ౫. ౧) అని యర్జునుఁ డారీతి నే యాచరించుటకు సరియగునని సహజ మగు మార్గముచే సరళమగువిషయము నడిగెను. గీతయొక్క యుద్దేశవ్యయధ్యాయము ప్రారంభమున నర్జునుఁ డీవిధమున నడిగినపిదప, వెంటనే భగవంతుఁడు, “సన్న్యాసము కర్త మగుటచే భగవంతుని రెండుమార్గములు నిశ్చేయము (ఘోక్షము) నిచ్చు యున్న దని పూర్వాపరసందర్భవిరుద్ధముగఁ దమమనస్సుచేతనే రెండవకల్పన చేసి యీటీకాకారు లెటు లైనను తాము సమాధానమును జేసికొనుటకుఁ బ్రారంభించిరి. (గీ. కాం. భాం. ౫. ౨; ౬ ౧, ౨; ౧౦. ౧౧. చూడు) కాంక్షాభావమునందే కాక రామానుజభాష్యమునందు నైతము ఈశ్లోకము కర్తయోగమును బ్రశంసించుచున్నది. అనఁగా : అర్థవాదాత్మకమే యని యంగీకరింపవలెను.

(గీ. ౨. ౫౦) “మాతే సంగో ౭ స్వకర్తణి” — “కర్తను జేయకూడదని పట్టు పట్టుకుము” — (౨. ౪౩);

“యస్త్వింద్రియాణి మనసా నియ మ్యారభతే ౭ర్జున,  
కర్తేంద్రియైః కర్తయోగ మసక్తః స విశిష్యతే.” (గీ. ౩. ౭)

“కర్తలను వదలుట యనుపట్టు పట్టక ఇంద్రియములను మనస్సుచే నిరోధించి యనాసక్తబుద్ధితోఁ గర్తేంద్రియములచేఁ గర్తలను జేయుట యనుయోగ్యత ‘విశిష్యతే’, అనఁగా మిక్కిలి విశేషము ఐ యున్నది.”; కారణ మేమి యన : ఎప్పుడైనను “కర్త జ్యాయో హ్యకర్తణః” — “అకర్తకంటె కర్త శ్రేష్ఠము” (గీ. ౩. ౮) “కావున నీవు కర్తను జేయుము” (గీ. ౪. ౧౫); లేక, “యోగ మాతిష్ఠోత్తిష్ఠ” — “కర్తయోగమును స్వీకరించి యుద్ధమునకుఁ బూనుము” (నిలువఁబడుము); (గీ. ౪. ౪౨) “(యోగీ) జ్ఞానిభ్యోఽపి మతోఽధికః” “జ్ఞానమార్గీయముకంటె (సన్న్యాసమునకంటె) కర్తయోగముయొక్క యోగ్యత అధికమైనది.” “తస్మా ద్యోగీ భ వార్జున” — “కావుననోయర్జునా! నీవు (కర్త-) యోగివి కమ్ము (గీ. ౬. ౪౬); మఱియు “మా మనుస్తర యుద్ధ్యచ” — “నన్ను స్మరించి యుద్ధముఁ జేయుము.” (గీ. ౮. ౭) మొదలగు నీ ప్రకారముగ నర్జునునకు గీతలయం దాయాస్థలములయం దుపదేశింపఁబడినది; దానియందును గర్తయోగము సన్న్యాసముకంటెను, లేక, అకర్తకంటె నధికయోగ్యత గలది యని నిరూపించుటకు ‘జ్యాయః’, ‘అధికః’, ‘విశిష్యతే’, యని స్పష్టమగుపదము లున్నవి. మఱియు పదు నెనిమిదియవయధ్యాయమునందున్న యుపసంహరమునందును “నియత మగుకర్తను వదలుట యోగ్యము కామిచే నాసక్తివిరహితుఁడ వయి సర్వకర్తల నెల్ల పృథుఁ జేయుచుండవలయును. ఇదే నాయొక్క సిద్ధితము-ఉత్తమము నగుమతముగ నున్నది;” యని భగవంతుఁడు మరల చెప్పినాడు. (గీ. ౧౮. ౬, ౭)

~~సన్న్యాసమునకంటె కర్తయోగ మె గీతలయందు కేవలముగ నిర్దేశములు) అగుటచే, జ్ఞాన ప్రాప్తియైనచో వదలవలయు నను నిర్దేశమునకు భగవంతునకు గీతలయందు గ్రాహ్య మని చెప్పవచ్చును” అని యూహింపఁబడినది. జ్ఞానప్రాప్తి యైనపిదప జ్ఞానియుఁ గర్తలను జేయుచునే యుండవలయు ననుపక్షమునకే, ‘జ్ఞానకర్త సముచ్చయపక్ష’ మని నామ మగుటచే శ్రీ శంకరాచార్యులచేఁ పైఁ జెప్పఁబడిన యుక్తివాద మింతయుఁ దద్విరుద్ధ మగు ముఖ్యాక్షేపణగా నున్నది. ఈయుక్తివాదము మధ్యాచార్యులవారిచే నైతము స్వీక~~



మునకంటె గీతలయందుఁ గర్తయోగమునకు స్పష్టముగ నధికమహిమ చెప్పబడిన దను నీవిషయము వారిలక్ష్యములోనికి రానిది కాదు; కాని యిది సత్యమని యంగీకరించెద రేని, తమసంప్రదాయముయొక్క యోగ్యతకు న్యూనత యగునని స్పష్టముగ నున్నది. కావున పంచమాధ్యాయారంభమున నర్జునుని ప్రశ్నయు నందులకు భగవంతునియు త్తర మనుసరిండును సరళములు సయ్యక్తికములు స్పష్టార్థములయినను వానిమార్గము నెట్లు చూపవలయు ననువిషయములో సాంప్రదాయక టీకాకారులకు బహుశ్లేషము సంభవించినది. కారణ మేమి యనః సన్న్యాసము కర్తయోగ మనుసరిండుమార్గములును స్వతంత్రము లని యంగీకరించిననే తప్ప యారెంటిలో నేమార్గము శ్రేష్ఠ మను ప్రశ్నయే వెలుపడదు. మఱియు టీకాకారులు వక్కాణించినటుల కర్తయోగము జ్ఞానమునకుఁ బూర్వార్థముగా మైన యెడల, పూర్వార్థము గౌరవనియు, జ్ఞానము, లేక, సన్న్యాసము శ్రేష్ఠ మనియుఁ జెప్ప నక్కఱ లేకయే సిద్ధమగుచున్నది. మఱియు నూతన ప్రశ్నయు విచారించుటకుఁ గారణ మేమియు నుండదు. కావున ప్రశ్న తగినదని యంగీకరింతు మేని యారెండుమార్గములు స్వతంత్రములుగ నున్నవని యంగీకరింప వలసినవచ్చును; మఱియు నటులే యంగీకరింతుమేని తమసంప్రదాయమే ముఖ్యమగు మోక్ష మార్గమని చెప్పటకు విరోధము వచ్చును. ఈవిషయమై యర్జునుని ప్రశ్నయే బాగుగ నుండ లేదని నూదించి, భగవంతుని యుత్తరముయొక్క తాత్పర్యము నైతము నటులే యున్న దని నూదించుటకయి యాటికాకారులు నిశ్చయించి యున్నారు. కాని యింతయాటోపముఁ జేసినను, “కర్తయోగముయొక్క యోగ్యత, లేక, మహత్త్వము విశేషము” (గీ. ౫. ౨) అను భగవంతుని యాస్పష్టమగునుత్తరము యొక్క వ్యాఖ్య యిప్పటికిని కుదుర నే కుదురదు! కావున తుదకు “కర్తయోగో విశిష్యతే” — “కర్తయోగముయొక్క మహత్త్వ మధికము” — ఈవిషయము కర్తయోగిని కేవలము స్తుతి. జేయునిమిత్తమై, అనఁగా: అర్థకర్తయోగమున పూర్వార్థమగునుత్తరమునందును — అర్థకర్తయోగమున శ్రేష్ఠముగ నే జేసి యాటికాకారు లెటు లైనను తాము సమాధానమును జేసికొనుటకుఁ బ్రారంభించిరి. (గీ. శాం. భాం. ౫. ౨; ౬. ౧, ౨; ౧౩. ౧౧. చూడు) కాంక్షర భాష్యమునందే కాక రామాయణభాష్యమునందు నైతము ఈశ్లోకము కర్తయోగమును బ్రశంసించుచున్నది: అనఁగా : అర్థపాదాత్మకమే యని యంగీకరింప

‘బడినది. (గీ.రా.భా.౧.౧.) కారణమేమియన: రామానుజాచార్యులవారై వైతి కాకపోయినను, వారిమతమున భక్తియనునది ముఖ్యసాధ్య మగుటచేఁ గర్మయోగ మనునది జ్ఞానయుక్త మగుభక్తికి సాధనముగ నె ధిరపడుచున్నది. (గీ. రా. భా. ౩. ౧. చూడు). మూలగ్రంథముయొక్కయు, టీకాకారుల యొక్కయు సంప్ర దాయములు వేర్వేరుగనుటచే నీటికాకారులు దమమార్గములె మూలగ్రంథమునందు వర్ణింపఁబడినవి యను దృఢజ్ఞానముచే నాగ్రంథముపై టీక యొనర్చుటకుఁ బ్రారం భించిరేని మూలగ్రంథ మెట్లు తలక్రిం దగు నను విషయ మిందువలన వాచకు లెఱుంగఁ గలరు. “అర్జునా! నీప్రశ్నము మంచిదిగాదు,” అని శ్రీకృష్ణునకును, లేక, వేదవ్యాసులకును, సంస్కృతమున స్పష్టశబ్దములతోఁ జెప్పటకు రానేరదు కాఁబోలు? కాని, యట్లు నేయక “కర్మయోగమే విశేషయోగ్యతఁ గల” దని యనేకస్థలములలో స్పష్టముగఁ జెప్పి యుండుటచే సాంప్రదాయరీతిగ టీకాకా రులు నేసిన పురోవృత్తిార్థము సరళముగ లేదని చెప్పవలసినవచ్చును; మఱియుఁ బూర్వాపరసందర్భముఁ జూచితమేని యీయనుమానము (అనుమతి = ఊహ) దృఢ మగును. కారణ మేమి యన: గీతలయందే, జ్ఞాని కర్మ సన్న్యాసమును చేయక, జ్ఞానము గలిగినపిదప నైత మనాసక్తబుద్ధిచేఁ దనసర్వవ్యవహారములను జేయు చున్నాఁడని యనేకస్థలములలో వర్ణింపఁబడినది. (గీ. ౨. ౬౪; ౩. ౧౯; ౩. ౨౫; ౧౦. ౯ చూడు). జ్ఞానముచేతను మోక్షము సిద్ధించునా? యనువిషయ మీస్థలమున శంకకుఁ దెచ్చుకొని, కేవలజ్ఞానముచేతనే సర్వకర్మలు దగ్ధ మగుటచే మోక్షప్రాప్తి యగును; మోక్షప్రాప్తికిఁ గర్తావశ్యకత లేదు. అని గీతార్థమును శ్రీశంకరాచార్యులవారు తమభాష్యమునందు మొదట వ్రాసినారు. మఱియు నిందుండి “ఏహేతువుచే గీతాతత్పర్యముంబట్టి మోక్షమునకుఁ గర్మయొక్క యావశ్యకత లేదో, యాహేతువుచేతనే చిత్తమశుద్ధమగు నెడలఁ గర్మలనిరర్థకము లగును. మఱియు నవి స్వభావముచేతనే బంధకములు (అనఁగా: జ్ఞానమునకు విరుద్ధములు) అగుటచే, జ్ఞానప్రాప్తియైన పిదప, జ్ఞాని వానిని వదలవలయు నను నజ్ఞ మతము భగవంతునకు గీతలయందు గ్రాహ్య మని చెప్పవచ్చును” అని యూహిం పఁబడినది. జ్ఞానప్రాప్తి యైనపిదప జ్ఞానియుఁ గర్మలను జేయుచునే యుండ వలయు ననుపక్షమునకే, ‘జ్ఞానకర్మ సముచ్చయపక్ష’మని నామ మగుటచే శ్రీ శంకరాచార్యులచేఁ పైఁ జెప్పఁబడిన యుక్తివాద వింతయుఁ దద్విరుద్ధ మగు ముఖ్యాక్షేపణగా నున్నది. ఈయుక్తివాదము మధ్యాచార్యులవారిచే నైతము స్వీక

రింపఁబడినది. (గీ. మా. భా. ౩. ౩౧. చూడు). కాని యీయక్షివాదము మాకు సమాధానకారకముగను, నిరుత్తరముగను లేదు. కారణ మేమియనఁ (౧) కాయ కర్మలు బంధకము లగుటచే జ్ఞానవిరుద్ధము లయినను, అట్టి న్యాయము నిష్కామ కర్మలకు సంబంధింపదు. మఱియు (౨) జ్ఞానప్రాప్తియైనపిదప మోక్షమునకుఁ కర్మలక్కఱ లేక పోయినను వేటొక బలను త్తర మగుకారణముచే, జ్ఞాని జ్ఞాన సహితుడై నిష్కామకర్మలను జేయుట యావశ్యక మని సిద్ధించుటకు నావాద ముచే బాధ యేమియు రానేరదు. ముముక్షువులకు చిత్తశుద్ధిని గలుగఁజేయుటయే యీజగత్తున కర్మయొక్క ముఖ్యమగు నుపయోగముగ నున్నది; లేక, యిందుకే కర్మ లుత్పన్నములయినవి యని నుడువరాదు. కావున, మోక్షమునకే కాక, కారణాంతరమునకు స్వధర్మానుసారముగ ప్రాప్తమగు కర్మ సృష్టియందున్న నిఖిలవ్యవహారములను, జ్ఞానినైతము నిష్కామబుద్ధిచే జేయుట యావశ్యక మని చెప్పవచ్చును. ఈకారణము లెవ్వియో యవి ముం దీప్రకరణమున సవిస్తరముగ విచారింపఁబడినవి. ప్రస్తుతమందు చెప్పన దే మనఁగా : సన్న్యాసముం గైకొనుటకు సిద్ధమైనయర్జునునకు నీకారణములను చెప్పటకొఱకే గీతాశాస్త్ర ముపశ్చింపఁబడినది యగుటచే చిత్తశుద్ధ్యనంతరమున మోక్షమునకుఁ గర్మయొక్క యావశ్యకత లేదనునట్టియక్షివాదముచే గీతలయందు సన్న్యాసమార్గమే ప్రతిపాద్యముగ నున్నది యని యనుమానించుటకు (అనుమితికి—ఊహకు) సాధ్యము గాదు. జ్ఞానప్రాప్తి యయినపిదప సన్న్యాసాశ్రమముఁ గైకొని కర్మలను వదలనే వలయునని శాంకరసంప్రదాయముయొక్క మతమై యున్నది. నిజమే కాని యంతమాత్రముచే “గీతయొక్క తాత్పర్యము నైత మదియే యై యుండవలయును, లేక, శాంకరము, అదియునుగాక మఱి యేదైనను సంప్రదాయ మనునదియే ధర్మ”మని మొదట పట్టునట్టి తదనుకూలమగు నిట్టిరీతి నై యెటులైనను గీతార్థము సమన్వయించుకొనవలయునని చెప్పట యుక్తము. జ్ఞానోత్పత్తి యైనపిదపను; ~~యొక్క దని పూర్వాపరబింబుటకంటె~~ కర్మయోగము వలంబించుట యనునదియే ~~చని~~ యిట్టికాకారు లెటులైనను తాము స్వీకరింపగ నర్హముగ నున్నది. భిందిరి. (గీ. శాం. భాం. ౧. ౨; ౬౧, ౨౨). లేక, వేఱుగ పేరిడినను సరే. భాష్యమునందే కాక రామానుజభాష్యమునందు గీతార్థము. అయినను, సన్న్యాసమును బ్రశంసించుచున్నది. అనఁగా : అర్థవాదాత్మకములను సహింపని సంప్రదాయము సన్న్యాసమార్గవిషయమై గీత

యం దెచ్చట ననాదరబుద్ధి చూపబడలేదు. అను విషయమును బాగుగ గుర్తించుకొనవలయును. విపరీతముగ “సన్న్యాసము, కర్మయోగము నను రెండు మార్గములు సమానముగానే నిశ్చేయసకరములు, అనగా మోక్షప్రదములు, లేక, మోక్షదృష్టిచే సమాన మైనమూల్యము కలవియై” యని భగవంతుడు స్పష్టముగ జెప్పినాడు. మఱియు ముందు “ఏకం సాంఖ్యం చ యోగం చ యః పశ్యతి స పశ్యతి” — “ఈరెండుమార్గము లొకటియే, అనగా, తుల్యబలము గలవిగానే యున్నవి యని యేరెఱుంగుచురో వారె నిజముగు తత్త్వము నెఱింగినవారు”. (గీ. ౧. ౫), లేక, కర్మయోగ మైనను దానియందు ఫలాశయొక్క సంన్యాసము చేయవలసినవచ్చును — “న హ్యసంస్యస్తసతకల్పయోగీ భవతి కశ్చన” (గీ. ౬. ౨). — ఇటు లీ ప్రత్యేకమగు మార్గములకు యుక్తిచేత శక్యమయినంత వఱకే యేకవాక్యత చేసి చూపింపబడినది. కాని జ్ఞానప్రాప్తి యయిపిదప (తొలుత లేకపోయినను) కర్మ సంన్యాసమునుజేయుట, లేక, కర్మయోగమును స్వీకరించుట యనుసరిండు మార్గములు మోక్షదృష్టిచే సమానమయిన యోగ్యత గలవియై యైనను లోకవ్యవహారదృష్టిచే విచారించుచున్నప్పుడు సంన్యాసము బుద్ధి యందుంచుకొని, అనగా బుద్ధిని నిష్కామముగజేసి, దేహేంద్రియములద్వారా లోకసంగ్రహకారక మగుకర్మ నామరణాంతముఁ జేయుచునే యుండవలయును. ఈమార్గమే యన్నింటియందు శ్రేష్ఠమైనది. కారణమేమి యనగా: సంన్యాసము; కర్మ యను నీ రెండును మోక్షకారణములే యని భగవంతుడు నిశ్చయముగ నుపదేశించుటచే అచేరితిని పిదప నర్జునుడు యుద్ధమునకుఁ బ్రవర్తించెను. జ్ఞాని కిని అజ్ఞానికి నుండు తారతమ్య మిదియే. కేవలకారీరము, అనగా: ఇంద్రియముల ద్వారా సంఘటిల్లు కర్మను జూచితి మేని యది జ్ఞానికి నజ్ఞానికి నిరువురకు నొక్కటియైయై యుండును; కాని యజ్ఞాని దాని నానస్తబుద్ధిచేతను, జ్ఞాని యనానస్తబుద్ధిచేతను జేయుచున్నాడు. (గీ. ౩. ౨౫) గీతయొక్క యీసిద్ధాంతమే. —

“ప్రాజ్ఞస్య మూర్ఖస్య చ కార్యయోగే సమత్వముశ్చైతీ తస్మన్న బుద్ధిః.”  
(అనిమార. ౫. ౪)

జ్ఞానికిని మూర్ఖునకును కర్మలు సంఘటిల్లునేని దేహమొక్కరితగనే యుండును. బుద్ధిమాత్రము వేరుగ నుండును” — అని భాసకవి తననాటకములో వర్ణించినాడు.

సంన్యాసమార్గావలంబు లగుకొందఁజేకదేశియులై “గీతలయం దర్జునునకుఁ గర్మలు చేయుమని యుపదేశించినది నిజమే; కాని యర్జునుఁ డజ్ఞాని యగుటచే

చిత్తశుద్ధికారకములగు కర్మలను జేయుటలోనే యతనికి నధికార మున్నదని మనః  
 బున నుంచికొని, భగవంతుఁ డీవిషయము నుపదేశించెను” అని చెప్పుదురు. సిద్ధావ్య  
 యందుఁ గర్మత్యాగమే శ్రేష్ఠమని భగవంతునకు సమ్మతి. అటు లగు నేని యర్జున  
 నకు “స వజ్రానివిగ నున్నావు” అని చెప్పుచుండఁగా, కఠోపనిషత్తునందు నచికేతూ  
 డేరీతిని పూర్ణమగు జ్ఞానప్రాప్తి కావలయునని పట్టు పట్టెనో యటులనే యర్జునుడు  
 సైతము పట్టుపట్టును. మఱియు నతనికిఁ బూర్ణజ్ఞానము నుపదేశింపవలసివచ్చును.  
 మఱియు నటులు పూర్ణజ్ఞానము నుపదేశించినయెడల, యుద్ధమును వదలి సంన్యా  
 సముం గైకొనును. దానిచే యుద్ధముయొక్క తనవిధానము చెడిపోవును. ఈభీతిచే  
 దనకత్యంతప్రియభక్తుని మోసగించుటకు శ్రీకృష్ణుడు గీతల నుపదేశించె నని యర్  
 మగును. మఱియుఁ గేవలము తనసంప్రదాయమును సమర్థించుటకొఱకు భగవం  
 తునిమీఁద, నత్యంతప్రియభక్తుని మోసపుచ్చె ననునంద మోపుట కెవరు ప్రవృత్తు  
 లయ్యెదరో యట్టివారితో నెట్టివాదముఁ జేయక మానముతో నుండుట శ్రేయస్కు  
 రము. “సవజ్రానివి కావునఁ గర్మను జేయుము” అని యర్జునునకు స్పష్టము లగుశబ్ద  
 ములచే జెప్పటకు భగవంతున కేవిధమయిన భీతియు నుండుటకు కారణము లేనంద  
 ననే, సామాన్యజనులు దమయొక్క భ్రామక మగుయక్తివాదముచే మోసపో  
 గూడదనియే యీవిషయమును జెప్పుచున్నాము. మఱియు నిందుల కర్జును  
 డేయాటంకమునైనఁ జెప్పినేని యతనిని అజ్ఞానిగ నిశ్చయించియే యతనిచేతనే  
 ప్రకృతిధర్మానుసారముగ యుద్ధముఁ జేయించుసామర్థ్యము శ్రీకృష్ణున కుండెను  
 (గీ. ౧౮. ౫౯ మఱియు ౬౧ చూడు). కాని యట్లు చేయక, జ్ఞానవిజ్ఞానముల  
 పటమాలు చెప్పి (గీ. ౭. ౨; ౯. ౧; ౧౦. ౧; ౧౩. ౨; ౧౪. ౧.), పదునైడు  
 యధ్యాయము తుదఁ “ఈశాస్త్రము నెఱుంగుటచే మనుజుఁడు జ్ఞాతయుఁ గృతా  
 ర్థుఁడు నగును.” (గీ. ౧౫. ౨౦) అని భగవంతుఁ డర్జునునకుఁ జెప్పినాడు.  
 మఱియు నీరీతిగ నతనిని పూర్ణజ్ఞానిని జేసినపిదప నతనియిష్టము ననుసరించియే  
 ముద్రాను  
 (౬౩) దీనివలన జ్ఞాని, జ్ఞానప్రాప్తి యొనరిదఁ  
 జ్ఞానిఁ జేయించుటకం  
 యునుపత్తజ్ఞానోత్తమ మని, భగ  
 వంతుని యభిప్రాయమయినటుల స్పష్టముగ నె సిద్ధమగుచున్నది. ఇంతియొకా  
 యర్జునిని కేవల మజ్ఞాని యని చెప్పినను, అతనికి భగవంతుఁ డొనర్చిన యుపదేశ  
 మును సమర్థించుటకై, భగవంతుఁడు, ఏజనకాని ప్రాచీనకర్మయోగుల యొక్కయు  
 పిదప తనయొక్కయు దృష్టాంత మిచ్చెనో, యవియన్నియు నజ్ఞానికె యిచ్చెనో

యెప్పుడును చెప్పటకు సాధ్యము కానేరదు. కావున సాంప్రదాయికుల యాగ్రహముచే (పట్టుదలచే) నగు సీతుష్కతోటీక్రమము (వాదము) అన్ని విధముల ననుచితము, త్యాజ్యము ననియు, జ్ఞానయుక్త మగుకర్తృయోగమే గీతలలో నుపదేశింపఁబడినది యనియు చెప్పట న్యాయ్యముగ నుండును.

మంచిది. జ్ఞానము కలిగినపిదప సిద్ధావస్థయందును, కర్తృత్వాగము (సాంఖ్యము), కర్తృయోగము (యోగము), అనుసరిండు మార్గములు మనదేశముననే కాక యితరదేశములయందుపైతము పూర్వాపరముగఁ బ్రవర్తించుచు వచ్చుచున్నట్టింత పఱకు నిరూపింపఁబడినది. మఱియు (౧) ఈరెండు మార్గములు స్వతంత్రములు, తుల్యబలముఁ గనున్నవి. ఒకటి రెండవదానియంగము కానేరదు. (౨) వీనిలోఁ గర్తృయోగమే మిక్కిలి శ్రేయస్కరమగును, — అని గీతాశాస్త్రముయొక్క యీ విషయసంబంధములో, నేముఖ్య మగురెండు సిద్ధాంతము లేవిగలవో, యవి స్పష్టముగ నున్నను, సాంప్రదాయికటీకాకారులు, వాని నేల? యెట్లు? విపర్యాసముఁ జేసి నారనువిషయమును స్పష్టపఱచుటకై యీ ప్రస్తావన యంతయుఁ జెప్పవలసి వచ్చినది. ఇప్పుడు సిద్ధావస్థ యందును గర్తృత్వాగముఁ జేయుటకంటె నిస్సామబుద్ధిచే నామరణాంతముఁ గర్తృలను జేయుట యనుమార్గమే (కర్తృయోగమే) యధికశ్రేయస్కరమని ప్రస్తుత ప్రకరణమందున్న ముఖ్యవిషయమును సిద్ధింపఁజేయుటకు గీతలయందు వ్రాయఁబడిన కారణముల నిరూపించెదము. వీనిలోఁ గొన్ని విషయములు సుఖదుఃఖభేదక ప్రకరణమునందు జ్ఞాంపఁబడినవి. కాని యావివేచనము బొత్తిగ సుఖదుఃఖములను గుఱించియే యయియుండుటచే నక్కడ నీవిషయము పూర్ణముగఁ జర్చింపఁబడలేదు. కావున సీ ప్రకరణ మిందున కయి స్వతంత్రముగ నారంభింపఁబడినది. వైదికధర్మములకుఁ గర్తృకాండ మనియు, జ్ఞానకాండ మనియు రెండు ములుండుటచే వాని యందుండు భేదము వెనుకటి ప్రకరణమునఁ జెప్పఁ బడినది. వానిలోఁ గర్తృకాండమందు, అనఁగా: బ్రాహ్మణాదిక్రొత్తగ్రంథములను, ప్రతిగృహస్థులను, వాచానమిహిరములను, లేక, క్షత్రియులను — నగ్నిహోత్రముఁ జేయుచు జ్యోతిష్పోషణమున యాగములను దనతనయధికారానుసారముగఁ జేయవలయునని యాజ్ఞాయర్హులు డుటచే, వివాహమాడి ప్రతిమనుజుఁడును వంశవృద్ధిఁ జేయుట పైత మతనికొక గర్తవ్య మని స్పష్టముగ వచనములున్నవి. ఉదాహరణము : “ఏత దైవ జరానర్శ్య చత్రం య దగ్నిహోత్రమ్” — “అగ్నిహోత్రయోప మగుసీసత్రము నడిపింప

వలయును.” (శ. బ్రా. ౧౨. ౪. ౧. ౧); “ప్రజాతంతుం మావ్యవచ్ఛే  
త్సీః”—“పంశవిచ్ఛేదమును జేయకుము (పంశమనునూత్రముం ద్రెంపకుము)”  
(తై. ఉ. ౧. ౧౧. ౧.) లేక, “ఈశావాస్యమిదం సర్వం”—“జగత్తునందున్న  
దంతయుఁ బరమేశ్వరునిచే నధిష్ఠింపఁబడినది. అనఁగా: ‘నాది గాదు. అతనిది’  
యని తెలిసికొనవలయును.” మఱియు సీనిష్కామబుద్ధిచే—

“కుర్వ స్మే వేహ కర్తాణి జీజీవిషే చ్ఛతం సమాః,  
ఏనంత్యయి నాన్యథేతోఽస్తి న కర్త లిప్యతే నరే.”

“కర్తలనుజేయుచు నే నూఱువత్సరములు: (అనఁగాఁ బురుషాయుర్దాయము)  
సమాప్తి యగువఱకు బ్రతుకుటకు నిచ్చగింపవలయును. ‘ఏవం’, అనఁగా నీయాశా  
వాస్యబుద్ధిచేఁ గర్తలను జేసెనేని యాకర్తలయొక్క లేపము (బంధము), నీకు  
(అనఁగా: పురుషునకు) తగులదు. ఇది తప్ప ఈ లేపము (అనఁగా బంధము) దప్పించు  
కొనుటకు రెండవమార్గము లేదు”—(ఈశ ౧ మఱియు ౨); “మొదలగు వచన  
ములు చూడుము. కాని కర్తకాండలో నుండి జ్ఞానకాండలోనికి ఎచ్చితి మేని  
“బ్రహ్మ వి దాప్నోతి పరం”—“బ్రహ్మజ్ఞానముచే మోక్షము లభించును”—  
(తై. ౨. ౧.) “నాన్యః పంథా విద్యతేఽయనాయ”—“జ్ఞానముఁ దప్ప మోక్ష  
ప్రాప్తికి రెండవమార్గములేదు”—(శ్వే. ౩. ౮); “పూర్వే విద్వాంసః ప్రజాం న  
కామయన్తే. కిం ప్రజయా కరిష్యామో యేషాం నోఽయమాత్మాఽయం లోక  
ఇతి తే హ స్త పుత్రైఃషణ్ణాయాశ్చ విత్తైఃషణ్ణాయాశ్చ బోధైఃషణ్ణాయాశ్చ వృత్థా  
యాథ భిక్షాచర్యం చరన్తి.”—“ప్రాచీను లగు జ్ఞానులకు పుత్రాదులయొక్క  
యిచ్చ లేమిచే, నేహేతువుచే సర్వలోకములును మాయాత్మయే యైనవో,  
యాహేతువుచేతనే మాకు (రెండవది) ప్రజ యేల కావలయును?” అని యిట్లు  
చెప్పి, సంతతి, సంపత్తి - స్వర్గాది లోకములలో జీనియొక్క యీషణును (అనఁగా;  
ఇచ్చును) సుంచక దానియందుండి నివృత్తులైన జ్ఞానులు బొత్తిగ భిక్షాటనముజేయు  
అర్హులగునారు—(బృ. ౪. ౪. ౨౨ మఱియు ౩. ౧. ౧); లేక, “ఈరీతిగ  
జేయిన పురుషునకు మోక్షము లభించుచున్నది.” (ముం. ౧ ౨. ౧౧), లేక,  
మిదకు “యదహరే విరజేత్ తదహరేవ ప్రవ్రజేత్”—“ఏనిమిషమున బుద్ధికి  
విరక్తి కలిగెనో యానిమిషముననే సంన్యసింపవలయును;—(జాబా. ౪) ఇట్లు విరద్ధ  
పక్షము లగువచనములు వైదికగ్రంథములలో స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నవి. ఈ  
ప్రకారముగ వేదాంతములో ద్వివిధముగ నుండుటచే (మ. భా. కాం. ౨౪౦. ౨యచ్చే

ప్రవృత్తి నివృత్తులలో, లేక, కర్తయోగ సాంఖ్యములలో శ్రేష్ఠ మగుమార్గ మేది యని నిర్ణయించుటకు, రెండవసాధన మేమయిననున్నదా? లేదా? యని విచారించుట యావశ్యకము. అచార మనగా శిష్టుల వ్యవహారము, పరిపాటి, లేక, ఆచరణము. అది యెట్లున్నదో దానినింజూచి యీవిషయము నిర్ణయించుటకు శక్యమయి యుండును. కాని యీవిషయములో శిష్టాచారము నైత ముఖ్యవిధముగ నున్నదని కొన్నించుచున్నది. శుక, యాజ్ఞవల్క్యులు మొదలగు వారు సంన్యాస మార్గమును; జనక, శ్రీకృష్ణ, జైగీషవ్యులు మొదలగు జ్ఞానులు కర్తమార్గము నవలంబించి రనియు నితిహాసములవలన సృష్టమగును. ఈయభిప్రాయముచేతనే “తుల్యం తు దర్శనం” “ఆచారదృష్టిచే నీరెండుమార్గములును దుల్యములుగనే యున్నవి” (జే. సూ. 3. ౪. ౯.) యని సిద్ధాంతపక్షము నందున్న కోటిక్రమములో బాదరాయణాచార్యులవారు సెప్పియుండుటచే—

“వివేకీ సర్వదా ముక్తః కుర్వతో నాస్తి కర్తృతా,  
అలేపవాద మాశ్రిత్య శ్రీకృష్ణజనకౌ యథా.”

“పూర్ణముగ బ్రహ్మజ్ఞాని యైనను సర్వకర్తలను జేసియు శ్రీకృష్ణజనకుల వలె నకర్తయు, నలిప్తుడును, సర్వదా ముక్తుడుగనే యున్నాడు” — అని స్పృతి వచనమందు నైత మున్నది. \* అటులే భగవద్గీతయందు, మనువు, ఇత్యైకువు మొదలగు కర్తయోగుల పరంపరఁ జెప్పిన పిదప “ఏవం జ్ఞాత్వా కృతం కర్త పూర్వై రపి ముముక్షుభిః” “దీని నెఱింగి జనకాది జ్ఞానులు కర్త నొనర్చిరి” (గీ. ౪. ౧౫) యని చెప్పియుండుటచే, జనకుఁడే కాక యీ ప్రకారముగ ననేకులు కర్త నొనర్చిరి యని యితఁకోదాహరణములు యోగవాసిష్ఠమునందును భాగవత మందును జెప్పఁబడినవి. (యోగ. ౩౫; భాగ. ౨. ౧. ౪౩-౪౫) జనకాదులకు పూర్ణబ్రహ్మజ్ఞానము లేదని యెవరైనను శంకింపవచ్చును. అయినను వీరందఱు జీవన్ముక్తులుగనే యున్నారని యోగవాసిష్ఠమునందు స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. మఱియు యోగవాసిష్ఠమునందేకాక మహాభారతమునందును వ్యాసులవారు తన పుత్రుఁ డగు శుకుని మోక్షధర్మములను బూర్ణముగఁ దెలిసికొనుటకై తుదకు

\* ఈవచనము స్పృతులలో నున్నదని యానందగిరిస్వామి, కఠోపనిషత్తుపై (౨. ౧౯) నున్న శంకరభాష్యటీకయందు వ్రానియున్నాడు. ఈవచన మేస్పృతి యందును మాకుఁ గాన్పింపదు.



బట్టుదలతో జనకుని యొద్ద కంపినటు లున్నది. (మ. భా. శా. ౩౨౫. మఱియు, యో. ౨. ౧. చూడు.) ఈతీరుననే యుపనిషత్తులయందు నశ్వపతి యను కేకయ రాజు ఉద్దాలకఋషికిని (ఛాం. ౫. ౧౧-౨౪), మఱియు శాశీరాజగు నజాత శత్రువు గార్ద్యుడగు బాలాకిని (బృ. ౨. ౧.) బ్రహ్మజ్ఞానమును దెలిపినటుల కథ లున్నవి. అటుల నశ్వపతి, లేక, జనకుడు రాజ్యారంభము మొదలుకొని కర్తవ్యాగ రూపసంన్యాసమును గైకొనినటుల నెక్కడను వర్ణింపబడలేదు. దీనికి విపరీతముగ జనకసులభాసంవాదమున జనకుడు “నేను ముక్తసంగుడ నై యాసక్తి నుంచక రాజ్యముఁ జేయుచున్నాను. మఱియు నాయొకహస్తము గంధముచేఁ బూయఁబడి నను, రెండవహస్తము శస్త్రముచేఁ ఖండింపఁ బడినను నాకు సుఖదుఃఖములు సమా నములుగనే యున్నవి” అని యీమొదలగు తనస్థితిని వర్ణించి (మ. భా. శాం. ౩౨౦. ౩౬) పిదప సులభతో నిట్లు—

“మోక్షే హి త్రివిధా నిష్ఠా దృష్టా ౭నైవ్య ర్నోక్షవిత్తమైః,  
జ్ఞానం లోకోత్తరం యచ్చ సర్వత్యాగశ్చ కర్మణామ్.  
జ్ఞాననిష్ఠాం వద న్త్యేకే మోక్షశాస్త్రవిదో జనాః,  
కర్మనిష్ఠాం త దైవాన్యే యతయ న్నూత్నదర్శినః.  
ప్రహా యోభయ మప్యేవం జ్ఞానం కర్మ చ కేవలమ్,  
తృతీయేయం సమాఖ్యాత్మా నిష్ఠా తేన మహత్త నా.”

(మ. భా. శాం. ౩౨౦. ౩౫)

“మోక్ష ప్రాప్తికొఱకు మూడువిధములగు నిష్ఠలను మోక్షశాస్త్రకేత్రులు నడుపుచున్నారు. (౧) జ్ఞానమును సంపాదించి సర్వకర్మలను వదలుట; దీనినే కొందఱు మోక్షశాస్త్రజ్ఞులు జ్ఞాననిష్ఠ యని చెప్పుదురు. (౨) అట్లులే యితర మగు నూత్నదర్శులగుజనులు కర్మనిష్ఠులని చెప్పుదురు. కాని, జ్ఞానము, కేవల కర్మ, యనురెండునిష్ఠలను వదలి (౩) యీమూడవదగు (అనగా: జ్ఞానముచే నానంద, బాగుట, కొనికర్మనుజేయుట) నిష్ఠయే (నాకు) అమహత్తులచే (పంచ క్షణాచార్యులచే) వక్కాణింపబడినది.”— నిష్ఠాశబ్దమునకు సామాన్యార్థము కడపటిస్థితి, ఆధారము, లేక, యవస్థ యగును. కాని యీస్థలమందును, గీతల యందును నిష్ఠాశబ్దమునకు “ఏవిధమయిన యాయుజ్జేపణచేఁ దుదకు మోక్షము అభింఛునో యాయాయుజ్జేపణముయొక్క మార్గ”మని యర్థము వినకీత స్థుగు టచే (అయుజ్జేపణ మనగా తా నున్నంతవఱకు నాచరించువిధి) గీతలపై నున్న

కాంకరభాష్యమునందు సైతము నిష్ఠా=అనుష్ఠేయతాత్పర్యం, అనఁగా: యావ జ్జీవ మే. యనుష్ఠేయమో, అనఁగా: ఏదియాచరింపదగినదో, దానియందు తత్ప రత, అనఁగా: నిమగ్నుడయి యుండుట, యనియే యర్థమును జేసికొనవలయును. యావజ్జీవము నాచరణీయములగు సీమార్గములలో జైష్ఠిన్యాదిమీమాంసకులు జ్ఞాన మునకు మహా త్వము సీమకు యజ్ఞాదికర్తలను జేయుట మాత్రముచేతనే మోక్షము లభ్య మగునని నుడివిరి.

“ఈజానా బహుభిః యజ్ఞైః బ్రాహ్మణా వేదపారగాః,

కాస్త్రాణి చే త్ప్రమాణం స్యుః ప్రాప్తా స్తే పరమాం గతిమ్.”

కారణ మేమి యన; అటు లంగీకరింపకపోయితి మేని కాస్త్రముయొక్క అనఁగా: వేదముయొక్క యాజ్ఞ వ్యర్థ మగునని ప్రతిపాదింపబడినది. (జై నూ ౫. ౨. ౨౩ వైన కాబరభాష్యముం జూడుము); మఱియు నుపనిషత్కారులును, బాదరాయణాచార్యులవారును సర్వయజ్ఞకర్తలను గౌణములని నిశ్చయించి కేవల జ్ఞానముచే మోక్ష ప్రాప్తి యగుననియు, జ్ఞానము తప్ప మఱి దేనిచేనైనను మోక్షము లభిండుట శక్యముకానేరదనియు సిద్ధాంతమును చేసినారు. (వే. మా. ౩. ౪. ౧, ౨). కాని యీరెండు నిష్ఠలు గాక యాసక్తి విరహిత మగు కర్తలను జేయుట యనుమూడవనిష్ఠ పంచశిఖునిచే (స్వయముగ స్థాంఖ్యమార్గములో నున్నవాడయి నను) తనకుఁ జెప్పబడినది యని జనకుఁడు వక్కాణించెను. “రెండు నిష్ఠలును గాక” యనువచనమువలన సీమూడవనిష్ఠ పూర్వమునం దయిన రెండునిష్ఠలలో నేనిష్ఠకు నంగము గాదు, అనఁగా స్వతంత్రముగనే వర్ణింపఁ బడినటుల స్పష్టముగ నున్నది. వేదాంతనూత్రములో సైతము (వే. మా. ౩. ౪. ౩౨—౩౫) జనకునిచే గ్రహింపబడిన యీ మూడవనిష్ఠ నిరూపింపబడినది. మఱియు భగవద్గీతయం దును జనకునిచే గ్రహింపబడిన యీమూడవనిష్ఠయే తుదవఱకు భక్తిని సంబంధింపజేసి ప్రతిపాదింపబడినది; కాని మీమాంసకులయొక్క కేవలము, అనఁగా జ్ఞానవిరహితమగు, కర్త మార్గము మోక్షప్రదము గామిచే కేవలము స్వర్గప్రదము గనే యున్నదని గీతలయొక్క సిద్ధాంతము. (గీ. ౨. ౪౨—౪౪; F. ౨౧.) ఈపేరువుచే నేమార్గము మోక్షప్రదముగాదో దానిని నిష్ఠ యనుటకు సాధ్యము కానేరదు. కారణ మేమి యన: దేనిచే దుదకు మోక్షప్రాప్తి యగునో యామార్గ మునే నిష్ఠ యని చెప్పవలయు ననువ్యాఖ్యాన మందఱకు నంగీకార్యమే. కావున

నందటి మతములను సామాన్యముగ ననువదించునపుడు, జనకుఁడు మూఁడునిష్ఠలను జెప్పియుండినను మీమాంసకులయొక్క కేవలమైన, అనఁగా, జ్ఞానవిరహితమైన, కర్తృమాన్దనిష్ఠ నివర్గములో నుంచి తీసి వైచి సిద్ధాంతపక్షమున స్థిరముగ నుండెడు నిష్ఠలే గీతయొక్క మూఁడవయథాయార్థయారంభమున వర్ణితమైనవి. (గీ. ౩. ౩.) కేవల జ్ఞానము (సాంఖ్యము), జ్ఞానయుక్త మగు నిష్కామకర్తృయు (యోగము) నిరెండును ఆనిష్ఠ లగును. మఱియు సిద్ధాంతకరింపఁబడిన రెండునిష్ఠలతోను మూఁడవది యగు (జనకునిరీతిని మూఁడవది యగు) నిష్ఠను సమర్థించునిమిత్తమయి “కర్తృజ్ఞేవ హి సంసిద్ధి మాస్థితా జనకాదయః” — “జనకుఁడు మొదలగువా రేరీతిని కర్తృలను జేయుచు సిద్ధిని పొందిరో” (గీ. ౩. ౫౦) — యని ప్రాచీనమగు సిద్ధాంతము సెప్పఁబడినది. జనకుఁడు మొదలగు రాజర్షులవిషయమును పదలినను వ్యాసులవారు విచిత్రపీఠ్యనివంశము నుద్ధరించు నిమిత్తము ధృతరాష్ట్ర పాండువులను తేత్రజాలగుపుత్రులను బుట్టించిరి. మఱియు మూఁడు ఐత్సరము లేడతెగని పరిశ్రమ యొనర్చి జగత్తు నుద్ధరించు నిమిత్తము మహాభారతమును వ్రాసిరి. మఱియు కలియుగమున స్వార్థము, అనఁగా సంన్యాసమునకు శ్రీశంకరాచార్యులవారును దీమయసామాన్యమగు జ్ఞానోద్యోగములచే, ధర్మసంస్థాపనను జేసిరి; ఇది యెల్ల రతీంగిన విషయమే. విశేషముచెప్ప నేల? బ్రహ్మదేవుఁడు స్వయముగఁ గర్తృలనుజేయుటకుఁ బ్రవర్తించినప్పుడే సృష్ట్యర్థమయినందున, మూలబ్రహ్మవలన మరీచ్యాది సప్తమానసపుత్రు లుత్పన్నులై, వారు సంన్యాసముం గైకొనక సృష్టిక్రమమును నడిపించుటకయి యామరణాంతము ప్రవృత్తిమార్గమునె యవలంబించిరి. మఱియు సనత్కుమారుఁడు మొదలగురెండవసప్తమానసపుత్రులను బుట్టుట మొదలు విరక్తులే యై, నిష్కృతిమార్గములోనివారైనట్లు మహాభారతమునందున్న నారాయణీయ ధర్మనిరూపణలో వర్ణింపఁబడినదని వైనఁ జెప్పఁబడియే యున్నది. (మ. భా. కాం. ౩౩౯ మఱియు ౩౪౦) బ్రహ్మజ్ఞాని యగుపురుషుఁడు, లేక, బ్రహ్మదేవుఁడే యైనను గర్తృలను జేయుచుండుట యను ప్రవృత్తిమార్గము నేల స్వీకరించుననుదానికి వేదాంతమూత్రములలో “యావ దధికార మవస్థితీ రాధికారిణామ్” — “ఎవరికి నే యధికార మిశ్వరనిర్మితమో యది పూర్ణమగు పర్యంతము కార్యమున నుండి విముక్తి కానరదు” (వే. నూ. ౩. ౩. ౩౨) — ఈరీతిగ నుపపత్తి సెప్పఁబడినది. ఈయుపపత్తిని పిదప పరీక్షించెదము. ఈపపత్తి యెట్లున్నను జగత్తు యొక్క యారంభము మొదలుకొని బ్రహ్మజ్ఞానులలోఁ గొందఱు ప్రవృత్తిమార్గ

వలంబులని, కొందఱు నివృత్తిమార్గావలంబు అని చెందుపక్షములవా రున్నారను విషయము నిర్వివాదముగనే యున్నది ; దానివలన వీనిలో శ్రేష్ఠ మేది యని యి నిర్ణయమునుండియే నిర్ణయించుటకు సాధ్యము కానేరదనియు స్పష్టమగుచున్నది. కాని పూర్వాచార మీతిరున ద్వివిధ మగుటచేఁ గవలాచారమున నుండియే, నివృత్తి శ్రేష్ఠమైనదా? లేక, ప్రవృత్తి శ్రేష్ఠమైనదా? యని సిద్ధాంతీకరించుటకు సాధ్యము కాకపోయినను గర్త బంధముననుండి విముక్తుఁడయిన నేకాని మోక్షము లభింపదని నిర్వివాదముగ నుండె నేని, జ్ఞానప్రాప్తియైనపిదప తృప్తామూలక మగుకర్తలయొక్క బంధనమును శక్యమయినంత త్వరలోఁ ద్రైపి వైచుటయే శ్రేయస్కరము, అని కల్యాణమార్గమునందున్న జనులయొక్క కోటిక్రమ మయి యున్నది. మహాభారతమునందున్న శుకానుశాసనమున—దీనినె శుకానుప్రశ్న మనియుఁ జెప్పుదురు—సంన్యాసమార్గమే ప్రతిపాదించియుండుటచే నచ్చ శ్రీ శుకులవారు—

“య దిదం వేదవచనం కురు కర్త త్యజేతి చ,

కాం దిశం విశయా యాంతి కాం చ గచ్ఛంతి కర్తణా.”

“వేదము కర్తలను వదులు మని చెప్పుచున్నది. మఱియుఁ గర్తలను జేయు మనియుం జెప్పుచున్నది; కాని విద్యచే, అనఁగా, కర్తవిహీన మగుజ్ఞానముచేతను, కేవలకర్త చేతను, నేమి గతి లభించును. ఇది నాకుఁ జెప్పుము.” (శాం. ౨౪౦. ౧.) అని వ్యాసులవారి నడిగినపిదప నతనికి నుత్తర మిచ్చుచు శ్రీవ్యాసుల వారు —

“కర్తణా బధ్యతే జంతుః విద్యయా చ ప్రముచ్యతే,

తస్మా త్కర్త న కర్వంతి యతః పారదర్శినః.” (శాం. ౨౪౦. ౨)

“కర్తచేఁ బ్రాణి బంధింపఁబడును. మఱియు విద్యచే ముక్తుఁ డగును. కావున నెవరు పారదర్శులగు (పారంగతు లగు) యతులు, లేక, సన్యాసులొ వారు కర్తలనుజేయరు.”—అని నుడివరి. ఈశ్లోకముయొక్క ప్రథమచరణము వెనుకటిప్రకరణమున నాచే చర్చింపఁ బడినది. “కర్తణా బధ్యతే జంతుః విద్యయా చ ప్రముచ్యతే” ఈసిద్ధాంతవిషయమై యేమియు వాదము లేదు. “కర్తణా బధ్యతే” అనఁగా, “జడము, లేక, యచేతన మగు కర్త మెవరిని బంధింపఁ జేయదు, మఱియు వదలియు వేయఁగు? మనుజుఁడు ఫలాశచేఁ గాని తన యాసక్తిచేఁ గాని కర్తయందు బద్ధుఁ డయినాఁడు. ఈయాసక్తి వదలి

పోయినయెడల నతఁడు కేవల బాహ్యోద్రియములచే గర్వ జేసినను ముక్తుఁడై యగును” అని తేలునట్లు నచ్చొ జూపింపబడినది. ఈయర్థమునే మనస్సున నుంచుకొని యధ్యాత్మరామాయణమునందు (౨. ౪. ౪౨.) రామచంద్రుఁడు లక్ష్యమనకు—

“ప్రవాహపతితః కార్యం కుర్వన్నపి నలిప్యతే,  
బాహ్యే సర్వత్ర కర్తృత్వ మావహన్నపి రాఘవ!”

“కర్తృమయ మగు సంసారముయొక్క ప్రవాహములోఁ బడినమనుజుఁడు, బాహ్యములు సర్వప్రకారములు నగుకర్తలను చేసినను, అలీప్తుఁడుగనే (సంబంధము లేనివానివలె) యుండుచున్నాఁడు.” అని చెప్పెను. అధ్యాత్మశాస్త్రము యొక్క యీసిద్ధాంతమును బాగుగ గమనించితి మేని కర్తము దుఃఖిమయ మనియు, దానిని విడలుట యావశ్యకము కామిచే, మనస్సును శుద్ధమును సమమును జేసికొని, ఫలాశ వదిలె నేని సర్వకార్యము లగునని కన్పట్టుచున్నది. కావున జ్ఞానమునకు కామ్యకర్త మనువిరోధమున్నను, నిష్కామకర్త మనకు జ్ఞానమునకు నేమియు విరోధముండ నేరదని తాత్పర్యము. ఈపాత్రపుచేతను గీత యందు “తస్మాత్కర్త న కుర్వంతి” — “కావున కర్తలను జేయరు” — అను వాక్యమునకు మారుగ—

“తస్మాత్కర్తసు నిస్సేవాయే కేచి త్పారదర్శినః.” (అశ్వ. ౫౧. ౩౩).

“కావున పారదర్శి యగువురుఁడు కర్తలయం దాసక్తి యుంచఁడు” అని వాక్యము లుండుటచే దత్పూర్వమున—

“కుర్వతే యే తు కర్తాణి శ్రద్ధధానా విపశ్చితః,

అనాశీర్యోగసంయుక్తా స్తే ధీరాః సాధుదర్శినః.” (అశ్వ ౫౦. ౬, ౭)

“ఏజ్ఞానులు శ్రద్ధతో ఫలాశ నుంచక (కర్త—) యోగమార్గము నవలంబించి కర్తలను జేయుచున్నారో వారే సాధుదర్శి లయి (బాగుగ నెఱింగినవాఁడు) యున్నారు.” అని కర్తయోగమార్గము బాగుగ బ్రతిపాదింపబడినది. అరీతి నే—

“య దిదం వేదవచనం కురు కర్త త్యజేతిచ”

ఈపూర్వార్థమును సంబంధించియే—

“తస్మాద్ధర్మా నిమాన్ సర్వా న్నాభిమానాత్సమాచరేత్”

“నేదము కర్తలను జేయుము. మఱియుఁ గర్తలను వదలుము” అని రెండు ప్రకారములగుఁ జెప్పుచున్నది. కావున—(కర్తృత్వముయొక్క) ఆభిమానము నొందక మనము మనసర్వకర్తలను జేయవలయును.” (వన. ౨. ౩౭)—అని యరణ్య పర్వమున శానకులు యుద్ధిష్ఠిరునకు సుపదేశించిరి. శుకానుప్రశ్నమందును—

“ఏషా పూర్వతరా వృత్తిః బ్రాహ్మణస్య విధీయతే,

జ్ఞానవా నేష కర్తాణి కుర్వాన్ సర్వత్ర సిద్ధతి.”

(మ. భా. శాం. ౨౩౭. ౧; ౨౩౪. ౩౯)

“జ్ఞానపంతుడై సర్వకర్తలను జేయుచునే సిద్ధిని సంపాదించుట బ్రాహ్మణునకుఁ బూర్వముకంటె పూర్వ మగు (పూర్వతర) వృత్తిగ నున్నది.”—అని వ్యాసులవారు శుకునకు రెండుపర్యాయములు స్పష్టముగఁ జెప్పినారు. “జ్ఞానవా నేష” యనుపదముచే జ్ఞానప్రాప్తియయినపిదప జ్ఞానయుక్తములగు కర్తలే యిచ్చో వివక్షితములని స్పష్టముగనే యున్నది. రెండుపక్షములందున్న యీషచనములను నిష్పక్షపాతబుద్ధితో శాంతముగ విచారింపితి మేని “కర్తజ్ఞా బధ్యతే జంతుః” ఈవాదక్రమముచే “తస్మాత్కర్తన కుర్వన్తి” “కావున గర్తలను జేయరు”—ఈకర్తత్వాగపర మగుననుమానమొక్కటియే వెలుపడదు. అందుచే “తస్మాత్కర్తను నిస్సేహాః”—“కావున కర్తలయం దాసక్తిని యుంచరు”—ఈనిష్కామబుద్ధిచే కర్తలను జేయుట యను రెండవయనుమానము నైత మంత యోగ్యత గలదియే యని సిద్ధమగుచున్నది; ఈరీతిగ సీరెండనుమానములను మేమే కల్పించుటలేదు. స్పష్టముగ వ్యాసులవారును ఈయర్థమునే వ్రాసిరి.

“ద్వా విమా షధ పంథానా యన్తిక్ వేదాః ప్రతిష్ఠితాః,

ప్రవృత్తిలక్షణో ధర్మః నివృత్తిశ్చ విభాషితః.” \*

(మ. భా. శాం. ౨౪౦. ౭)

“సమానముగ వేదాధారముఁ గలిగిన యే రెండుమార్గము లున్నవో వానిలో మొదటిది ప్రవృత్తిపరమగు ధర్మము. రెండవది నివృత్తి (అనగా :

\* ఈశ్లోకమునందలి నాలపచరణమునకు ‘నివృత్తిశ్చ విభాషితః’ అనియు పాఠాంతరము గలదు. ఏపాఠము నంగీకరించినను మొదట ‘ద్వావిమా’ అని యంగీకరించి యుండుటచే సీరెండుమార్గములు స్వతంత్రములైనవే యనువిషయము నిర్వివాదముగ నున్నది.

సన్యాస) పరమగుధర్మము” — అని ఈశుకాను ప్రశ్నమునందలిశ్లోకమున స్పష్టముగఁ జూపింపఁబడినది. అటులే నారాయణీయధర్మములలో నైత మి రెండుమార్గములనే వేర్వేరుగ (స్వతంత్రముగ) స్పృహ్యారంభమున నుండియు పచ్చుచున్నటుల వర్ణింపఁబడిన దని పూర్వమునందె చెప్పియున్నాను. కాని మహాభారతమునందు ప్రసంగానుసారముగ నీ రెండుమార్గములు వర్ణింపఁబడియుండుటచేఁ బ్రవృత్తిమార్గమును వలె నివృత్తిమార్గమును నైతము సమర్థించువచనములు నామహాభారతగ్రంథమునందే కాన్పించుచున్నవి; మఱియు గీతలపై నున్న సన్యాస మార్గీయటీకలలోనివి (అనఁగా : నివృత్తిమార్గముయొక్క వచనము లే) ముఖ్యము లని తెలిపి అవి దప్ప రెండవమార్గమే లేనటులును, అటులుండిన, నది గౌణము (అనఁగా : సన్యాసమార్గమున కంగము) గ నున్నదనియును ప్రతిపాదించుటకుఁ బ్రయత్నించుచున్నారు. కాని యీ ప్రతిపాదనము సాంప్రదాయకులయొక్క హమునకు లోనిదిగ నున్నది. అందుచే గీతార్థము సరళముగను, స్పష్టముగ నుండినను ప్రకృతకాలమునందది ధుర్బోధమైనది. “లోకే స్త్రీ౯ ద్వివిధా నిష్ఠా” (గీ. ౩. ౩) అని గీతలయందున్న యీ శ్లోకముతో సమాన మయినదియే “ద్వా విమా షఠ పంథానా” అను శ్లోకమయియున్నది. అనఁగా : రెండుతుల్యబలము గలమార్గము లిచ్చో చెప్పటకు కారణమైయున్నది యని స్పష్ట మగుచున్నది. కాని, యీస్పష్ట మగు వర్థమునకుఁ గాని, లేక, పూర్వాపరసందర్భమువైపునకుఁగాని, లక్ష్యము నుంచక యీ రెండుశ్లోకములందును రెండుమార్గములు ప్రతిపాద్యములు కావని యు నొకేమార్గము ప్రతిపాద్యమనియు రూపించుట కనేకులు ప్రయత్నించుచున్నారు !

కర్త౯సన్న్యాసము (సాంఖ్యము), మఱియు నిష్కామకర్త౯ (యోగము) అని వైదికధర్మములకు రెండుస్వతంత్రమార్గము లీవిధముగ నివ్వన్నము లయినచో, నవి వైకల్పికములని యంగీకరింపక “సన్న్యాసముకంటె కర్త౯యోగముయొక్క మహత్త్వ మధికము” అని గీతలముఖ్య మగుసిద్ధాంతము కావున కర్త౯యోగముయొక్క శ్రేష్ఠత్వముంగూర్చి గీత లీవిధముగఁ జెప్పుచున్నవి. ఏజగత్తున మన ముండుచున్నామో యాజగత్తును, దానియందు మనము తుణమాత్రము జీవించియుండుటయు వను నవి నైతము కర్త౯లే యగు నేని కర్త౯లను వదలు టెట్లు ? మఱియు నీజగత్తునందు (అనఁగా : కర్త౯భూమియందే) యుండవలయు నేని కర్త౯ మనలను వదలు టెట్లు ? దేహ మున్నంతపర్యంతము తుత్త్విపాసలు మొదలగు నికారములు వదలవని మనము

ప్రత్యక్షముగఁ జూచుచున్నాము. (గీ. ౫. ౮. ౯). మఱియు వాని నాపుటకు, బిచ్చమెత్తుకొనుట యనులజ్ఞాయుక్త మగుకర్మ నాచరించుటకు సైతము సంన్యాస మార్గానుసారముగ స్వాతంత్ర్యమున్నయెడల, ననాసక్తబుద్ధితో నితరవ్యావహారిక ములగుకాస్త్రోక్తకర్తల నొనర్చుటకైన నాటంకమేమి? కర్మపాశములో మనస్సు మగ్న మగుటచే బ్రహ్మనందము లభింపకపోవును, లేక, బ్రహ్మతైక్యరూప మగు నద్వైతబుద్ధి గాని చెడిపోవు ననుభూతిచే నితరకర్తలను వదలెనేని అతనియొక్క మనోనిగ్రహ మిప్పటికి సైత మపరిపక్వముగనే యున్నదని చెప్పవలయును; మఱియు మనోనిగ్రహము దృఢము గాకపోవునేని చేయఁబడినకర్మత్యాగము గీతానుసారముగ మోహమయములు, లేక, మిథ్యాచారము లగును. (గీ. ౧౮. ౭; ౩. ౬) ఇంతియేకాక యారీతిగ నపరిపక్వమగు మనోనిగ్రహమును చిత్తశుద్ధి ద్వారా పూర్ణమును జేయాటకు, నిష్కామబుద్ధిని వృద్ధిఁ జేయుయజ్ఞదానాదిగృహ స్థాశ్రమసంబంధమగు క్రౌతములు గాని, స్తార్తములు గాని యగుకర్తలనె యిట్టి మనుజుఁడు నేయవలయునని చెప్ప నక్కఱ లేకయే సిద్ధించును. ఈవిధమగు కర్మ త్యాగ మెప్పుడును శ్రేయస్కరము కానేరదని సారాంశము. మనస్సు నిర్విషయ మగుటచే మనుష్యునియొక్క స్వాధీనతలో నున్నదని చెప్పితిమేని యతనికి కర్మ చేయుట కాటంక మేమి? లేక, కర్తలను జేయనని షర్థముగ నేల పట్టుపట్టవలయును? షర్దాకాలమునకు నిర్తింపఁబడినఛత్రము షర్దమునందే పరీక్షింపఁబడినట్లును;

“వికారహేతౌ సతి విక్రియంతే యేషాం న చేతాంసి త ఏవ ధీరాః.”

(కుమార ౧. ౫౯)

“ఏకారణముచే వికార ముత్పన్నమగునో యాకారణము, లేక, యావిష యము కన్నుల కెదుట నుండినను, ఎవరియొక్క యంతఃకరణము మోహ వికారమును జెందదో యాపురుషులే ధైర్యుకాలు రని చెప్పవలయును” — అని కాలిదాసు చెప్పినటులును, కర్మలు నేయునపుడును మనోనిగ్ర హము పూర్ణముగఁ గలిగినదా? లేదా? యని యితరులకును స్వయముగఁ గర్తకును దెలియఁగలదు. కావున ఏపక్షమునందు సైతము కాస్త్రముచే ప్రాప్తమయిన (అనఁ గాః ప్రవాహపతితమగు) కర్తలను జేయవలయు ననియే సిద్ధ మగుచున్నది. (గీ. ౧౮. ౬) “మనస్సు స్వాధీనముగ నున్నందున ప్రాప్త మయిన చిత్తశుద్ధి, కర్మలు చేయుటచే చెడిపోవు ననుభూతియు లేదు. కాని మోక్షప్రాప్తికి నావశ్యకములైన ని వ్యర్థకర్తలను జేసి దేహమును కష్టపెట్టుట కిచ్చగింప” రని చెప్పితిమేని



కాయక్లేశభయముచే (అనఁగా: దేహమునకుఁ గష్టము కలుగుననుట ద్రుఢీభూతచేఁ) జేయఁబడినయీకర్త త్యాగము 'రాజస' మయినందున, త్యాగమువలన నేఫలమును సంపాదించుకొనవలయునో యది యీ ప్రకార మగుకర్త త్యాగమును చేయుటలో సిద్ధింపదు. (గీ. ౧౮. ౮) కాని, "కర్తలను వదలుచేల? అన్నికర్తలను మాయాసృష్టి యం దయినవి కావుననే యనిత్యము లగుటచే బ్రహ్మసృష్టియందున్న నిత్యమగు నాత్మ దీనిలో పడుట యోగ్యము కానేర" దని యెవరయినను చెప్పినను అదియు సరియగు సుత్తరము కానేరదు. కారణ మేమి యన : పరబ్రహ్మమే స్వయముగ మాయచే నాచ్ఛాదితమగు నేని మనుజుఁడు నైత మాతీరున మాయలో ప్రవర్తించుట కాటంకమేమి? బ్రహ్మసృష్టి మాయాసృష్టియు నని సర్వజగత్తున నేరీతిగ రెండు భాగములు కన్పట్టుచున్నవో యదే రీతిని మనుష్యునియొక్క యాత్మ యనియు దేహేంద్రియము లనియు రెండుభాగములు గాన్పించుచున్నవి. వీనిలో నాత్మకును బ్రహ్మకును సంబంధమును గలుగజేసి, యాత్మను బ్రహ్మములో లయముచేసినను, మఱియు నీ బ్రహ్మతైక్యజ్ఞానముచే బుద్ధిని నిస్సంగముగనుంచి కేవలము మాయక మగు దేహేంద్రియములచే మాయాసృష్టియందున్న వ్యవహారములను జేసినను చాలును, ఈరీతిగ సంచరించితివేని, అనఁగా : మోక్షమునకుఁ బ్రతిబంధము రానేర దను టింతియెకాక దీనితో దానిని సంబంధింపజేసి, సృష్టియొక్క యేభాగము నైన నుపేక్షించిన, లేక, విచ్ఛేదముఁ జేసిన, దోషము తగులక బ్రహ్మసృష్టియు మాయాసృష్టియు—పరలోకము, ఇహలోకము—ఈరెంటియందు కర్తవ్యకర్తను జేయుటచే శ్రేయస్సు నీకు లభించును. ఈశోపనిషత్తునం దీసిద్ధాంతమే ప్రతిపాదించఁబడినది. (ఈశ. ౧౧). కాని యీ శ్రుతివచనములయొక్క విచార మనంతరము చేయవగు. ప్రస్తుతవిషయ మేమనఁగా: బ్రహ్మతైక్యజ్ఞాన మనుభవించుజ్ఞాని మాయాసృష్టి యందలివ్యవహారమును, కేవలము శరీరముచేతను, మఱియు కేవలేంద్రియములచేతనే చేయుచున్నాడని యేది గీతలయందు వర్ణితమో (గీ. ౪. ౨౧; ౫. ౧౨) దాని యందున్న తాత్పర్య మిదియే. ఈ హేతువుచేతనే పదు నెనిమిదియవయధ్యాయమున "నిస్సంగబుద్ధిచే ఫలాశను వదలి ముఖ్యకర్తవ్యము లని కర్తలను చేయుటయే సత్యమగు 'సాత్త్విక' కర్త త్యాగ మగును. కర్తలను వదలిన సత్యమగు కర్త త్యాగము కానేర" దని సిద్ధాంతము చేయఁబడినది. కర్త మాయాసృష్టియందున్నను, అది పరమేశ్వరుని యేయగమ్యమగు కారణమువలననో నిర్దింపఁబడియుండుటచే దానిని వదలుట యనువిషయము మనుష్యునిస్వాధీనముగ లేదు. పరమేశ్వరాధీనముగ

నున్నది. మఱియు బుద్ధిని నిస్సంగముగ నునిచి కేవలము కారీరకర్మలను జేయుటచే నవి మోక్షమునకుఁ బ్రతిబంధకములు గావని నిర్వివాదముగనే యున్నది. అయిన చిత్తమున వైరాగ్య ముంచికొని కేవలేంద్రియములద్వారా శాస్త్రప్రాప్తములగు కర్మలను చేయుటలో నాటంక మేమి? “న హి క్షిత్ త్క్షణ మపి జాతు తిష్ఠ త్యకర్మకృత్” “ఈజగత్తున త్క్షణమాత్రమయిన నెవఁడును గర్మ లేనిది యుండ నేరఁడు.” (గీ. ౩. ౧౮-౧౯) అని గీతలయందును “నైష్కర్మ్యం న చ లోకే ల్లక్ష్మీ న్మహూర్త మపి లభ్యతే” (అశ్వ. ౨౦. ౭) — “ఈలోకమునందును (ఎవరికిని) త్క్షణమాత్ర మయినను కర్మ వదలిపో” దని యనుగీతలలోఁ జెప్పఁబడినది. మనుజులే కాక సూర్యచంద్రాదులు నైత మొకేతరునఁ గర్మను జేయుచున్నారు ! విశేషము చెప్పనేల ? కర్మయన సృష్టియనియు, మఱియు సృష్టియనఁ గర్మ యనియు నిశ్చితమగుటచే సృష్టి యనుఘటియంత్రమునకు, లేక, కర్మకు త్క్షణమాత్ర మైనను విక్రాంతి లేదని మనము ప్రత్యక్షముగఁ జూచుచునే యున్నాము. “కర్మ వదతే నేని తినుటకొఱకు నైతమును దొరక” దని భగవంతుఁడు గీతలలోను (గీ. ౩. ౮.) — “అకర్మణాం వై భూతానాం వృత్తి స్సాస్య న్న హి కాచన” “కర్మ చేయని వాఁడు ప్రాణిమాత్రమునకు నిర్వాహము కానేరదు.” (వన. ౩౨. ౮.) అని వన పర్వమునందు ద్రాపది యుద్ధిష్ఠిరునకును జెప్పి యుండుటచే, నావిధముననే దాన బోధయందును బ్రహ్మజ్ఞానముంజెప్పి పిదప “ప్రపంచ సాంధూన పరమార్థ కేలా, తరీ అన్న మిశేనా ఖాయాలా” — “ప్రపంచమును వదలి పరమార్థమును సంపాదించు నేని తినుటకు నన్న మైనను లభింపదు” (దా. ౧౨. ౧. ౩) అని శ్రీసమర్థ రామ దాసుగారును చెప్పుచున్నారు. మఱియు స్వయముగ భగవచ్చరిత్రమును జూచి నను భగవంతుఁడు వేర్వేరుగ నవతారంబుల నెత్తి, యీమాయికమగు జగత్తున సాధువులపరిత్రాణము, దుష్టులనాశము ననుసరిండుకర్మలనే జగత్తునందును జేయుచు నుచ్చుచుండునటుల (గీ. ౪. ౮ మఱియు మ. భా. కాం. ౩౩౯. ౧౦౩ చూడు) కాన్పించుచున్నది; మఱియు సకత్మలను దాను చేయనినాఁడు జగత్తు చెడి నశించునని భగవంతుఁడే గీతలలోఁ జెప్పియున్నాఁడు. (గీ. ౩. ౨౪) స్వయముగ భగవంతుఁడును ప్రపంచపోషణము నిమిత్త మై యారీతిని గర్మలను జేయుచుండే నేని, జ్ఞాన ప్రాప్తి యైన పిదప మనుజుఁడు కర్మలు నిరర్థకములని చెప్పటలో సార మేమియు లేదని స్పష్టముగ సిద్ధమగుచున్నది; కావున, “యః క్రియా వాక్ స పండితః” — “ఎవఁడు క్రియావంతుఁడో వాఁడే పండితుఁ డగును” —

(మ. భా. వన. ౩౧౨.౧౦౮) ఈ న్యాయముచే నర్జునుని నిమిత్తముగఁ జేసికొని ధగ వంతుఁ డందఱకు “ఈజగత్తునందు కర్తృత్వాగ మేరికిని శక్యము గామిషే కర్తృ బాధ తగులక పోవుటకై, తప్పక స్వధర్మానుసారముగఁ బ్రాప్తమగు కర్తవ్యము లను ఫలాశ వదలి (అనఁగా: విరక్తబుద్ధిచే) చేయుటయును ముఖ్య మగుమార్గము” (యోగము) మనుజుని యధికారములో నుండునదియు, నుత్తమముగ నున్నది” అని యుపదేశించెను. ప్రకృతి తనవ్యవహారములను దప్పక చేయుచునే యున్నది; కాని, దానియందున్న కర్తృత్వాభిమానముయొక్క బుద్ధిని నీవు వదలిన, ముష్టఁ డవే యగుదువు. (గీ. ౩. ౨౩; ౧౩. ౨౯; ౧౪. ౧౯; ౧౮. ౧౬.) ముక్తికొఱ కుఁ గర్తను వదలుటగాని, లేక, సాంఖ్యులు చెప్పినటుల కర్తసన్న్యాసరూపమగు వైరాగ్యము గాని యావశ్యకము గాదు. మఱియు నీకర్తభూమియందుఁ గర్తలను బొత్తిగ వదలుటయు శక్యము గాదు. కర్తబంధమును త్రొంపుటకుఁ గర్తృత్వాగ మావశ్యకము గామిచే, కర్తఫలాశాత్వాగమున నిర్వాహమగుచున్నను, జ్ఞానముచే బుద్ధి నిష్కామమయినందున, సర్వవాసనలు త్యయించినపిదపఁ గర్తలను జేయుట యందుఁ బ్రవర్తించుట కేకారణము మిగిలియుండదు. మఱియు నాకారణమున, (అనఁగా: కాయశ్లేశభయముచేఁగాకపోయినను వాసనాత్మయముచే) స్వయముగఁ గర్తలు వదలిపోవునని కొందఱు చెప్పదురు. మనుజున కీజగత్తున పరమపురుషార్థము మోక్షమే యనియు, ఆమోక్షము జ్ఞానముచేఁ బ్రాప్తమయినవారికి, ప్రజ, సంపత్తి, లేక, స్వర్గాదిలోకములయందున్న సుఖములలో నేనిధమగు ఈషణలు, (ఇచ్చట) నుండక పోవుటచే (బృ. ౩. ౫. ౧. మఱియు. ౪. ౪. ౨౨), కర్తలను వదలక పోయినను, అవి వదలుట యనునది యజ్ఞానముయొక్క సహజమగు రీతినే కడపటిపరిణామముగ సంఘటిల్లు చుండును. ఈయభిప్రాయముచేతనే—

“జ్ఞానామృతేన తృప్తస్య కృతకృత్యస్య యోగినః,  
న చాస్తి కించి త్కర్తవ్య మస్తి చేన్న స తత్త్వవిత్.”

“జ్ఞానామృతముచేఁ దృప్తిఁబొందిన కృతకృత్యుఁడగు పురుషునకుఁ గర్తవ్య మగునవశిష్ట మేమియు నుండదు. మఱియు నుండెనేని వాడు తత్త్వవేత్త (జ్ఞాని) కాఁడు”—అని యుత్తరగీతలయందుఁ (౧. ౨౩) జెప్పఁబడినది. \*కర్తలను వదలుట జ్ఞానికి తప్పదని యెవరు శంకించుటయు యుక్తము కాదు.

\* ఈశ్లోకము శ్రుతులయందుండునటుల నిజముగఁ చెలియదు. వేదాంత నూత్రములపై నున్న శాంకరభాష్యమున నీశ్లోకము కన్పట్టుదు; కాని సనత్కుజాతీయ

విపరీతముగ బ్రహ్మజ్ఞానికి నిది యొక యలంకారముగ నే యుండును. “అలంకారో  
హ్యయ మస్తాకం యద్రబ్ధిహితౌపగతౌ సత్యాం సర్వకర్తవ్యతాహానిః” (వే. నూ.  
శాం. భా. ౧. ౧. ౪) — అని శ్రీశంకరాచార్యులవారు చెప్పియున్నారు. అయిన,  
గీతలలోను “తస్య కార్యం న విద్యతే” — “జ్ఞానము కలిగినపిదపఁ గర్తవ్య  
మేమియునుండదు” — (గీ. ౩. ౧౭). లేక, “సర్వవైదిక కర్తలతో నతనికి ప్రయో  
జన మేమియునుండదు. (గీ. ౨. ౪౬.) మఱియు “యోగారూఢస్య తస్మై న్య శమః  
కారణ ముచ్యతే” — “యోగారూఢుఁ డగునేని యతనికి శమమనునదియే  
కారణ మగును (గీ. ౬. ౩.) — ఇటుల వచనము లున్నవి. ఇంతియే కాక “సర్వా  
రంభ పరిత్యాగీ” — “సర్వోద్ధోగములనువదలి వేయువాఁడును” (గీ. ౧౨. ౧౬)  
— మఱియు “అనికేతః” అనఁగా : “ఇల్లులేనివాఁడు” (గీ. ౧౨. ౧౯) మొద  
లయినవిశేషణములు సైతము జ్ఞాని నుద్దేశించి గీతలయందు యోజింపఁబడినవి.  
దీనిగుండ జ్ఞానము కలిగినపిదప తమంతటనే కర్తలు వదలునని చెప్పుట భగవద్గీత  
లకు మాన్యమని యనేకులయభిప్రాయ మయియున్నది; గాని మామతానుసారముగ  
గీతలలోనివాక్యముల కీయర్థమును సైతఃశిష్టఁబడిన మొత్తముమీఁదియుక్తివాద  
మును బాగుగ లేవు. కావున తద్విరుద్ధముగ మేము సెప్పునదంతయు నిచ్చి  
సంక్షేపముగఁ జెప్పుచున్నాము.

మనుష్యుఁడు జ్ఞానము గలవాఁ డగునేని యతఁడన్ని విధములగు కోరికలును,  
లేక, వాసనలును వదలవలయునని చెప్పుటయే గీతలకు ముఖ్యముగ మాన్యము  
కానేరదని, పూర్వమున సుఖదుఃఖవిచేకప్రకరణములో నేను జూపియున్నాను.  
కేవలవాసన, లేక, కేవల మిచ్ఛ యుండుటయందు నేమియు దుఃఖము లేదు. దాని  
యం దాసక్తియే దుఃఖమునకు నిజమగు కారణముగ నున్నది. కావున సర్వప్రకార  
ములగు వాసనలను నశింపఁజేయక జ్ఞాత కేవల మాసక్తిని వదలి సర్వకర్తలను జేయ  
వలయు నని గీతానీధాంతముగ నున్నది. ఈయాసక్తి వదలిపెట్టఁబడనేని, దానితో  
సమానముగ నే సర్వకర్తలు వదలుటయు నవసరముగాదు; వేయేల; వాసనలు నశించి  
నను సర్వకర్తలను వదలుట శక్యము కానేరదు. వాసన లున్నను లేకపోయినను  
భావ్యములో శ్రీశంకరాచార్యు లీశ్లోకమును లిఖియించి లింగపురాణములో  
నిది యని చెప్పినారు. అర్థముం బట్టి యిదిసన్న్యాసమార్గమునకు సంబంధించినదే  
కాని, కర్తయోగమునకు సంబంధించినది కానేరదని తెలియును. బాధ్యగ్రంథ  
ముఖియందు సైత మిట్టి వచనములే యున్నవి. (పరిశిష్టప్రకరణము చూడుము).

శ్వాసోచ్ఛ్వాసాదికర్త లనిశ మొకేతీరున నడుచుచున్నట్లు మనము చూచుచునే యున్నాము. త్షణమాత్రము జీవించియుండుటయుఁ గర్తయే యగుటచేఁ బూర్ణ జ్ఞానముకలిగినను తనవాసనచేతను, వాసనాక్షయముచేతను నవి వదలిపోనేరవు. కారణ మేమి యనః వాసన వదలిపోయిన నేజ్ఞానియుఁ బ్రాణముఁ బోగొట్టుకొన్న డనువిషయము ప్రత్యక్షనిద్రముగనే యున్నది; మఱియు దానివలన “న హి కశ్చిత్ త్షణమపి జాతు తిష్ఠ త్యేకర్త కృత్” — “ఏవరయినను కర్త చేయుచుండిననే తప్ప యుండుటకు శక్యముకాదు” (గీ. 3. 21.) — అనునివచనము గీతలలోఁ జెప్పఁబడినది. కర్తభూమియందు కర్త, స్వభావముచే ప్రాప్తమును ప్రవాహపతితము నగుటచే నపరిహార్యముగ నున్నది. మనుష్యునియొక్క వాసనాధీనము కానేరదు. ఇది గీతా కాశ్రమయొక్క కర్తయోగమునందలి ప్రాథమిక సిద్ధాంతముగ నున్నదనియు, కర్తకును వాసనకును పరస్పరము నిత్యసంబంధము లేదనియు సిద్ధమయినపిదప వాసనాక్షయ మగుచుండఁగానే, కర్తక్షయమైయే యుండవలయు నని చెప్పట నిరాధారము, నిష్ప్రయోజనము నగును. మఱియు వాసనాక్షయానంతరమున ప్రాప్త మైనకర్తలను జ్ఞాని యేరితిగఁ జేయవలయు ననుశంక సహజముగ నె వెలు వడును. ఈశంకకు సమాధానము గీతలయొక్క మూడవయధ్యాయమున వ్రాయఁ బడినది. (గీ. 3. ౧౩. ౧౪ మఱియు దానిపై నాటీకను జూడుము) జ్ఞానికి, జ్ఞాన ప్రాప్తియైనపిదప, తనది యని యేమికర్తవ్యము నుండదు. ఈమతము గీతలకు మాన్యముగనే యున్నది; కాని గీత, యెవరిని కర్తమాత్రము వీడిపోదని పిమ్మట చెప్పుచున్నది. జ్ఞానికి కర్తవ్య మేమియు నుండదు. మఱియు కర్త విడిపోనేరదు. అనేకుల కీరెండుసిద్ధాంతములును బరస్పరవిరుద్ధములుగఁ దోచుచుండును. కాని గీతల యందున్న విషయ మట్టిది కానేరదు. “కర్తమెందుచే నపరిహార్యమై యున్నదో యందుచేతనే జ్ఞాని జ్ఞానోత్తరమునందును, దానిని జేయుచుండవలయు” నని జ్ఞానకర్తలకుఁ బరస్పరసంబంధమును గీత చెప్పుచున్నది. జ్ఞానికి నాత్మార్థమగు కర్తలేమియు నుండనందున సర్వకర్తలను నిష్కామబుద్ధిచే చేయుచుండుటయే నతనికిఁ బ్రాప్తమగును. మూడవయధ్యాయముయొక్క ౧౩వశ్లోకమునందు “తస్య కార్యం న విద్యతే” యనుమాటలలో ‘తస్య’ (అనఁగాః జ్ఞాని యగుపురుషునకు) అనుమాట యధికమవత్త్యము గలదిగ నున్నది. మఱియు దానికి మొత్తముపై భావార్థ మెటుల యున్నది యన నతనికి స్వయముగ తనది యని యేమియు సంపాదించఁబడినది లేద నుటచేతనే యతఁడు తనకర్తవ్యము నిష్పాదు (అనఁగాః జ్ఞానప్రాప్తియైన) పిదప

నిరపేక్షబుద్ధితోఁ జేయవలయును. మఱియును నీయర్థమే పందొమ్మిదియవశ్లోకము నందు 'తస్మాత్' అనునీకారణబోధకపదము సారంభముననుండి "తస్మా దసక్త స్సతతం కార్యం కర్తవ్యమచర" — "కౌపున కాశ్రమ్యచేఁ బ్రాప్తమయిన కర్తవ్యములను నీవాసక్తిని వదలి చేయుచుండుము. కర్తవ్యము వదలి పెట్టకుము" — (గీ. ౩. ౧౯) ఈమాటలచే నర్జునునకు చెప్పబడినది యని తాత్పర్యము. మూడవయధ్యాయము నందున్న (గీ. ౧౩—౧౯) శ్లోకత్రయమునందు వ్యక్తమగునీకార్యకారణభావమునను, మఱియు నీయధ్యాయముల యందున్న మొత్తముమీద ప్రకరణములయొక్క సందర్భమునను లక్ష్య ముంచితిమేని సన్న్యాసమాగ్గీయులు నెప్పినటుల "తస్య కార్యం న విద్యతే" యనునది స్వతంత్రసిద్ధాంతముగ నంగీకరించుట యుక్తము కాదని కాన్పించుచున్నది. దీనికిముందు వ్రాసుబడిన దృష్టాంతములే యుక్తమును, పూర్ణము నైన యుత్తరము లగును. జ్ఞానప్రాప్త్యనంతరమున నేమైనను ములు మిగిలినవి యుండకపోయినను కాశ్రమ్యచే సంప్రాప్తములగు సర్వవ్యవహార కర్తవ్యములను జేయవలసియే వచ్చును. ఈసిద్ధాంతమును బలపఱచుటకు భగవంతుడు వెంటనే—

“న మే పార్థాస్తి కర్తవ్యం త్రిషు లోకేషు కించన,

నానవాప్త మవాప్తవ్యం వర్తవీచ చ కర్తవీ.” (గీ. ౩. ౨౨)

“ఓయర్జునా! 'నాది' యని యీమాఁడులోకములయందుఁ గర్తవ్యమేది యను (అవశిష్టముగ), లేదు భేక మఱియు నొకొకవస్తువును సంపాదించుకొనుట (వాసన) యనులేదు. 'అయినను నేను కర్తను జేయుచునే యున్నాను. ఇది లక్ష్యములో నుంచుకొనుము" అని చెప్పెను. దీనియందున్న “న మే కర్తవ్య మస్తి” — “నాకు కర్తవ్య మేమియు మిగుల లేదు” — ఈశబ్దములు, “తస్య కార్యం న విద్యతే” — “అతని కేమియు కర్తవ్యముండదు” — ఈపూర్వ శ్లోకము నందున్న (గీ. ౩. ౧౩) - శబ్దముల ననుసరించియే యున్నది; మఱియు దానివలన “జ్ఞానముచేఁ గర్తవ్య మవశిష్టమై యుండినను, విశేషము చెప్పనేల? యీకారణముచేతనే కాశ్రమ్యవల్ల సంప్రాప్త మగుసర్వవ్యవహారముల ననాసక్తబుద్ధితోఁ జేయవలయును.” అనునర్థము నాలుగైదు శ్లోకములలోను నొక్క వక్కాణింపఁబడియున్నది. అట్లు లేని పక్షమున 'తస్య కార్యం న విద్యతే' మొదలగు శ్లోకములలోఁ జెప్పినసిద్ధాంతమును దృఢీకరించుటకొఱకు భగవంతునిచేఁ జెప్పబడిన తనదృష్టాంతము బొత్తిగ సంబంధింపక పోవును. సిద్ధాంత మొకటియు, నుదాహరణ ఘంటులకు విరుద్ధ మగునేటొకటి యైన, ననవస్థ ప్రాప్తమగును. ఈయనవస్థను.

తప్పించుకొనుటకు సంన్యాసమార్గియటీకాకారులు “తస్మా దసక్త స్సతతం కార్యం కర్తవ్య సమాచర”, అను దీనియందును ‘తస్మాత్’ అను శబ్దమునకు నర్థమును వేరుగనే చెప్పుచున్నారు. “జ్ఞాని కర్తలను వదలు ననియే” గీతలలో ముఖ్య సిద్ధాంతముగ నున్నది; కాని యర్జునుఁ డట్టి జ్ఞాని కాక పోవుటచే—‘తస్మాత్’—అతఁడు కర్త చేయవలయునని భగవంతుఁడు చెప్పినాఁడు. కాని గీతోపదేశానంతరమందు నర్జునుఁడు జ్ఞానిగ నే యున్నాఁడా?” యనుట బాగుగ నుండలేదని నేను పూర్వప్రకరణమునఁ జూపియుంటిని. ఇంతియకాక ‘తస్మాత్’ అను దాని శబ్దార్థ మిరితిగ తలక్రిందుచేయుబడినను “న మే పార్థాస్తి కర్తవ్యం” మొదలగు శ్లోకములయందు భగవంతుఁడు “తనకు కర్తవ్య మేమియు లేక పోయినను నేను కర్తలను జేయుచున్నా”నని ముఖ్యసిద్ధాంతముయొక్క సమర్థనార్థమై, ఏ తనదృష్టాంతమునె చెప్పినాఁడో దానిసంగతియు నీవత్సమున బాగుగఁ గురుదురు. కావున “తస్య కార్యం న విద్యతే” ఈవాక్యమునందు ‘కార్యం, నవిద్యతే’ యనుశబ్దములు ముఖ్యములని యంగీకరింపక ‘తస్య’ యను శబ్దము ప్రధానముగ నంగీకరింపవలయును. మఱియు నట్లు చేసితిమేని “తస్మా దసక్త స్సతతం కార్యం కర్తవ్య సమాచర” యనుదీని కర్థము “నీవు జ్ఞానివి యగుటచే స్వార్థముకొఱకుఁ గర్త యక్కఱ లేనిమాట నిజమే. కాని నీకు స్వార్థమునకు నవసరము లేక పోయినను నాకు వల దను బుద్ధితో, అనఁగా నిష్కామబుద్ధితో, విహితకర్తలను జేయుము” అని యర్థమును జేయవలసినచున్ను. సంతేషముగ చేప్పట కయి “నాకు వల”ద నుట కర్తను వదలి పెట్టుటకు కారణము కానేరదు. మఱియు కర్త వదలివేయవలసినది కానందున శాస్త్రమువలన ప్రాప్తమయిన యపరిహార్యకర్తలను స్వార్థత్యాగబుద్ధితో జేయవలయుననియే దానివలన ననుమానము వెలువడును. అని గీతలతాత్పర్యమై యున్నది. మఱియు ప్రకరణానుకూలముగు నర్థమును జూచిన నిదే యర్థమును గైకొనవలయును. ఇదియే కర్తవ్యసన్నానకర్తయోగముల కుండుగొప్పభేదము. “నీకు నేమియు నవశిష్టము లేదు; కావున నీవేమియును చేయుకుము” అని సన్నానసపక్షియులు నెప్పుడున్నారు ; మఱియు “నీ కేమి యవశిష్టము లేకపోయినను నీకు కర్తవ్య మగుదాని నంతయును స్వార్థపరమగువాసనను వదలి యెప్పు డాసక్త బుద్ధితో జేయుము” అని గీత చెప్పుచున్నది. “ఒకపాత్రవాక్యముననుండి యీతీరున వేర్వేరుగుండనుమానము లేల బయలుదేరుచున్నవి? గీత, కర్తయపరిహార్యగుణాంగీకరించుచుండుటచే, కర్తను వదలు మనువనుమానము గీతలయందు తాత్త్విక

విచారానుసారముగ బయలుదేరుటయే శక్యముగాదు. అని దీనికి సమాధానమయి యున్నది. కావున 'సీతు వల'దను సీహేతువాక్యమునందుండియే, 'సావ్యర్థబుద్ధిని వదలి కర్త చేయు'మని గీతలయందనుమానము చేయఁబడినది. రామునకు బ్రహ్మజ్ఞానమంతయు నుపదేశించినపిదప నిష్కామకర్తయందుఁ బ్రవర్తింపఁజేయుటలో యోగ వాసిష్ఠమున పసిష్ఠులు నెప్పినయొక్తివాదము నైత మిదియే విధమగుటచే, యోగ వాసిష్ఠముయొక్క చివర భగవద్గీతయందలిసిద్ధాంతమే శబ్దభేదమునైతముఁ గాన్పింపకుండ(యో. ౩. ౧౬. ౧౭ మతీయు ౨౧౬. ౧౪; గీ. ౩. ౧౭ యొక్క భాషాంతరమున నున్న నాటిప్పణి చూడు) చెప్పఁబడినది. యోగ వాసిష్ఠానుసారముగ నే జాడధర్మమునందున్న మహాయానపంథయొక్క గ్రంథములలో నీవిషయములో గీతయొక్కయనువాదము చేయఁబడినది. కాని విషయాంతర మగునని దానిచర్చ నిచ్చి వదలి తద్వివిషయిక విచారమును పరిశిష్ట ప్రకరణమునఁ జేయుదును.

ఆత్మజ్ఞానము కలిగి నేని 'నేను', మతీయు 'నాది' యను నహంకారము ఔలుపు భాషయే యేమియు నుండదు (గీ. ౧౮. ౧౬ మతీయు ౨౬). మతీయు దానివలన జ్ఞానియు 'నిర్-మమ'అని చెప్పుచున్నారు. నిర్తముఁ డనగా 'నాది—(మమ) యని చెప్పనివాఁడని యర్థ మగును; మతీయు జ్ఞానేశ్వరమహారాజుగారు జ్ఞానిని వర్ణించుచు నదే యర్థమును—

“అణి మీ హే భాష నేణే, మార్ఘేకాహీచ న వ్వుణే,

సుఖదుఃఖ జాణణే, నాహీ జయా.”

జ్ఞాని తా ననుట (అహమనుట) నెఱుంగఁడు. ఏవస్తువును 'నాది' 'మనది' యని చెప్పఁడు. సుఖదుఃఖజ్ఞానము లేనివాఁడుగ నుండును” —అను పద్యములో స్పష్టపఱచినారు—కాని బ్రహ్మజ్ఞానముచే 'నాది' మతీయు 'నేను' అను నీబుద్ధి వదలిపోయినను ఈరెండు శబ్దములకుఁ బ్రతినిధిగ జగత్తు, మతీయు జగత్తుయొక్క—లేక, భక్తిదృష్టితో మాటలాడవలసినచ్చెనేని 'పరమేశ్వరుఁడు' మతీయు, 'పరమేశ్వరునియొక్క'—అనుశబ్దము లప్పు డాస్థానమున వచ్చును, అని మఱచి పోకూడదు. జగత్తునందున్న ప్రతిసామాన్యమనుజుఁడును తనసర్వవ్యవహారము లను నాయొక్క, లేక, నాకొక కనియె చేయుచున్నాఁడు. కాని జ్ఞానికి మమతా బుద్ధి పోయియుండుటచే నీశ్వరనిర్మిత మగు జగత్తునందున్న సర్వవ్యవహారములును పరమేశ్వరునివిగ నున్నవి. మతీయు వానిని జేయునిష్ఠిత్తి మయి తిన్న పుట్టించె ననుబుద్ధితో (అనఁగా: నిర్మమబుద్ధితో) జ్ఞాని వ్యవహరించుటయే జ్ఞానికి నజ్ఞానికి



నున్న భేదము. (గీ. ౩. ౨౩. ౨౪). గీతల యొక్క యీసిద్ధాంతమును గమనించితి మేని “యోగారూఢుఁ డగుపురుషునకు పిదప శమము కారణ మగును” (గీ. ౬. ౩ మఱి దానిపై నాటిప్పటి చూడుము) అనుశ్లోకమునకు నేది సరళార్థమనియుఁ దెలియును. గీతలటీకాకారు లీశ్లోకమునందు యోగారూఢునిచే పిదప ‘శమము’ అనఁగా శాంతి యనుమార్గ మవలంబింప వలయు ననియు, రెండవదేనియుఁ జేయవలసరము లేదనియు చెప్పఁబడినట్లు ఎఱ్ఱఁజించిరి. కాని యీయర్థము బాగుగ లేదు. శమ మనఁగా: మనస్సుయొక్క శాంతి యగును. మఱియు నిది కడపటి ‘కార్యము’ కానందున ‘శమము’ లేక ‘శాంతి’ యనునది రెండవదేనికయినను కారణ మగును—‘శమః కారణ ముచ్యతే’ యని యీశ్లోకములోఁ జెప్పఁబడినది. అప్పుడు చెప్పనక్కఱి యుండకయే శమ మనునది ‘కారణ’ మని యంగీకరించినపిదప దానికి ‘కార్య’ మేమి? యని విచారింపవలసి యుండును. పూర్వపరసందర్భమును విచారించితిమేని దానికి ‘కర్త’ యే కార్యమగు వని నిష్పన్నమగును; మఱియు యోగారూఢుఁడు చిత్తమును శాంతింపఁ జేసికొని యాశాంతిచేతనే తనకుఁ గర్తవ్యములగు వ్యవహారములను జేయవలయునని యీశ్లోకమున కర్థమగును; టీకాకారులు నెప్పినటుల కర్తలను యోగారూఢుఁడు వదలుట సాధ్యము కానేరదు. అటులే ‘సర్వారంభపరిత్యాగీ’ అని ‘కేతః’ మొదలగు పదములయర్థమును కర్తత్వాగపరముగఁ జేయక ఫలాకాత్యాగపరముగ నె చేయవలయునని యాయాన్తలము లందున్న గీతయొక్క భాషాంతరమునకు సంబంధించియున్న టిప్పణిలో నేను జూపించియున్నాను. ఫలాశను వదలి జ్ఞాని చాతుర్వర్ణ్యాది సర్వకర్తలను యథాశాస్త్రీయముగఁ జేయుచునే యుండవలయును. దానిని సిద్ధింపఁజేయుటకు స్వీయముగ నుండునవే కాక, భగవంతుఁడు జనకాదులదగు రెండవ దృష్టాంతమును జూపించెను. జనకుఁ డొక కర్తయోగి. అతనిస్వార్థబుద్ధి యెంత మటుకు వదలిపోయె ననఁగా తనరాజధాని తగులఁబడిపోవుచున్నను అందులో తనది పోవున దేదియు లేదని—“మిథిలాయాం ప్రదీప్తాయాం న మే దవ్యాతి కిం చన” (కాం. ౨౩౫. ౪ మఱియు ౨౧౯. ౫౦)—అని యతఁడు స్వయముగనే చెప్పెను. కాని యీరీతిని స్వార్థముగాని, లాభాలాభములుగాని యెందును లేక పోయినను, రాజ్యముయొక్క నిఖిలవ్యవహారములను తానేల చేయుచున్నా నని కారణమును జెప్పచు జనకుఁడు స్వయముగ—

“దేవేభ్యశ్చ పితృభ్యశ్చ భూతేభ్యో ౭తిథిభిః సహ,  
ఇత్యర్థం సర్వ ఏవైతే సమారంభా భవంతి వై.”

దేవతలు, పితరులు, సర్వభూతములు, (అనగా : ప్రాణులు) మఱియు నతిథి—వీరి కొఱకు నిసర్వవ్యవహారములు నడుచుచున్నవి. నాకొఱకుఁ గాదు. (మ. భా. అశ్వ. ౩.౨.౨౪) స్వాఘ్నే మై కర్తవ్య మవశిష్టము లేకపోయినను లేక స్వయముగ నేవస్తు వునుబొందవలయునను వాసనలేకపోయినను జనక శ్రీకృష్ణులవలె జగత్తునకు కల్యాణము చేయుటకు ప్రవృత్తులు కారేని యాజగత్తు ఉత్పన్న మగును. —‘ఉత్పిదేయరి మేలోకాః’—అని చెప్ప నక్కఱలేదు. (గీ. ౩. ౨౪).

మఱికొందఱు “ఫలాశనువదలవలయును. సర్వప్రకారములగు నిచ్చలను వదల నవసరముండదు” అను గీతాసిద్ధాంతమునందును వాసనాక్షయసిద్ధాంతము నందును విశేష భేదము లేదు” అని చెప్పెదరు. కారణ మేమియన : వాసనాక్షయ మైన నేమి? ఫలాశను వదలిన నేమి? ఉభయపక్షములయందును కర్తవ్యము మై ప్రసరించుటకు నేమియు ప్రయోజనములేమిచే నేపక్షమును స్వీకరించినను తుదకు కర్తవ్యముగా మే దానియొక్క పరిణామమగునని చెప్పుదురు; కాని యాయాక్షేపము అజ్ఞానమూలకము, అనగా ‘ఫలాశా’శబ్దమునకు నిజమగునర్థము తెలియక పోవుటచే వుట్టినది. ఫలాశను వదలుట యనగా సర్వప్రకారములగు నిచ్చలను వదలుట, లేక, ‘నే జేసినకర్తవ్యములకు ఫల మెవరికి నెప్పుడు లభింపకూడదు. మఱియు లభించెనేని దాని నెవరును గైకొనరాదు’ అని బుద్ధినించుట యని యర్థము కా నందున నాకు నేదోయొకఫల మవశ్యము ప్రాప్తముకావలయునని నేను ఈకర్తవ్యము జేయుచున్నానను నిప్రకారమగు ఫలవిషయకమైన మమత్వముతోఁ గూడుకొనిన ఆసక్తికి, లేక, బుద్ధియొక్క ఆగ్రహమునకు ఫలాశ, సంగము, లేక, కామము అను పేరులు గీతయందు చెప్పబడినవిని వెనుక నైవప్రకరణములోనే నేను వక్కాణించియున్నాను; కాని ఫలము లభింపవలయునను ఇచ్చ, ఆగ్రహము, లేక, వృధా ఆసక్తి యుంచకపోయినను, ప్రాప్తమగు కర్తవ్యములకు మని చేయుటకు బుద్ధియు సుత్సాహము నియాగ్రహముతో సమానముగ తనమనస్సునఁ గలుగక యుండినని చెప్పుము. తనయొక్క లాభమే కాక యాజగత్తున రెండవ దేదియుఁ గన్పట్టకపోవుటచే, కేవల ఫలేచ్చచేతనే, యేపురుషులు కర్తవ్యము సేయుట యందు నిత్యము మగ్నులయి యున్నారో, వారుఫలాశను వదలి కర్తవ్యముజేయుట శక్యమని తోచువారుకారు. ఇది యథార్థమే కాని, జ్ఞానముచే నెవరిబుద్ధి సమము, నిరక్తమైనదో వారివిషయ మట్టి కానేరదు. ఏకార్యమునకైనను నాకు లభించుఫలము కేవలము నాయొక్కకర్తవ్యఫలమే యగు ననుజ్ఞానము మొదటినుండియు తప్పినదే

యగును. ఏటియొక్క ద్రవత్వము, లేక, యగ్నియొక్క యుష్ణత్వము అను వీనిసాహాయ్యము లేనియెడల మనుష్యుఁ డెంతయట్టహాసము చేసినను అతనియొక్క ప్రయత్నముచే పాకము సిద్ధించుట సాధ్యముకాదు; మఱియు నగ్ని మొదలగు పదార్థముల యాగుణధర్మము లుండుట, లేక పోవుట యనునది మనుష్యునకు స్వాధీనములొనిది లేక, ప్రయత్నాధీనములొనిది కాదు. కావున కర్తృసృష్టియందున్న నీస్వతస్సిద్ధమగు ఏవి విధవ్యాపారములను, లేక, ధర్మములను యథాశక్తి మొదట నెఱింగి యావ్యాపారము తనప్రయత్నమున కేవిధముగ ననుకూల మగునో యట్టిప్రకారమగు తనవ్యవహారమును జేయవలసివచ్చును. అనఁగా: మనుష్యప్రయత్నముచే లభించు ఫల మంతయు కేవల మతని ప్రయత్నముయొక్క ఫలము కామిచే నతనియొక్క కర్తవ్యము, తదనుకూల మగుకర్తృసృష్టియొక్క యనేకస్వతస్సిద్ధమగు ధర్మములును, అను ఈరెండియొక్క సంయోగమున కధికఫల మగునని చెప్పవలయును ; కాని మనుజునియొక్క ప్రయత్నము సఫలమగుటకు, నేవిధముగ నానాప్రకారములగు నేసృష్టివ్యాపారముయొక్క యనుకూలత కావలసివచ్చునో, యాయన్నింటియొక్క యధార్థజ్ఞాన మతనికి ననేకసమయములయందు కలిగియుండదు. కొన్నిస్థలములయందు కలుగుటయు శక్యము కానేరదు. దీనినె దైవ మని చెప్పవచ్చును. తనయధీనము కానిది యగుటచే తనకు గోచరమునైతము కానట్టి సృష్టివ్యాపారముయొక్క సాహాయ్యము ఫలసిద్ధి కీవిధమున నావశ్యకమగునని “కేవలము నాయొక్క ప్రయత్నముచేత నే నొకవిషయమును జేయుచున్నా” నను నభిమానమును జెందుటయే మూర్ఖత్వమగునని చెప్పనక్కఱి లేకయే సిద్ధమగును. (గీ. ౧౮. ౧౪ ౧౬ చూడు). కారణమేమి యన : కర్తృసృష్టియొక్క జ్ఞాతము నజ్ఞాతమయిన వ్యాపారము లీమనుష్యప్రయత్నముతో సంయోగ మైనవిదపఁ గాఁబోవుఫలము కేవలకర్తయొక్కనియమముచేతనే పుట్టినది యగుటచే, మనము ఫలాశ నుంచినను, ఉంచక పోయినను దానివలన నీఫలసిద్ధి యందేమియు భేదము లేక, మనఫలాశ కేవలము మనకుమాత్రము దుఃఖకారక మగుట సంభవించుచున్నది. అయినను కేవలము సృష్టివ్యాపారమే మనుజునకుఁ గావలసినవిషయమును స్వయముగ ననుకూర్చునేరదు. అపూషము (అప్పుము, లేక, అతిరసము) రుచికరముగ నుండుట కేవిధముగ పిండిలోఁ గొంతమధురపదార్థముఁ జేర్చవలసివచ్చునో యటులనే కర్తృసృష్టియందున్న నీస్వతస్సిద్ధమగు వ్యాపారము మనుష్యునకు లాభకారి యగుటకు జానియందు మనుజుని ప్రయత్న మను కొంతబదు వైనను నేయవలసివచ్చును.

కౌవున జ్ఞానియు, వివేకియు, సామాన్యజనులవలె ఫలాసక్తిని, లేక, యహంభావమును వదిలి జగద్వ్యవహారసిద్ధిర్థమై ప్రవాహపతితము, అనఁగా: కర్మయొక్క యనాది ప్రవాహమునందు యథాధికారముగ శాస్త్రమువలన తనవంతునకు వచ్చిన కర్మలయొక్క చిన్న పెద్దభాగములను శాంతముగ, కేవలకర్తవ్యములని చేయుచు న్నారు. మఱియు ఫలప్రాప్తికై, కర్మ ధర్మసంయోగముమీఁదఁ గాని, లేక, భక్తి దృష్టిచేఁ బరమేశ్వరునియొక్క యిచ్ఛమీఁదఁ గాని నమ్రకమునిచి నిశ్చింతులై యున్నారు. “కర్మను చేయు పర్యంతమే నియొక్క యధికారము. ఫలించుట యనునది నీస్వాధీనవిషయము కానేరదు.” (గీ. ౨. ౪౩.) అను మొదలగు నర్జునునకుఁ జేసిన యుపదేశములం దున్నముఖ్యాంశ మిదియే యగును. ఫలాశ సుంచక యీ తీరునఁ గర్మఁ జేయుచుంటిమేని ముందాకర్మ లేదోయొకకారణమున నిష్ఫలము లయిన, సుదోష్ఠిగమును జేయుట యను మన యధికారము వందున్న కార్యమును మన మొనర్చియుండుటచే నీనిష్ఫలత్వముయొక్క దుఃఖము మనకు తగులుట కేమియు నవకాశముండదు. ఉదాహరణము:—ఆయుష్వముయొక్క త్రాడు (శరీరమందున్న పోషకభాతువులయొక్క నైసర్గికశక్తి) బలిష్ఠముగ నుండిన నే గాని, కేవలౌషధములచే రోగుల కెప్పుడును గుణము గలుగదని వైద్యశాస్త్రము నందు స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది; మఱియు నాత్రాటియొక్క యీబల మనేక ప్రాక్తనములును, లేక, ఎంకాగతములు నగు. సంస్కారములయొక్క ఫల మగుటచే నది వైద్యునిచేతనుండి సిద్ధమగు విషయము కానేరదు. మఱియు నాబల మెంత యున్నదని వైద్యునకు పూర్ణముగ నిశ్చయాత్మక మగుజ్ఞానము గలుగుటకును శక్యము గాదు. అయినను రోగికి నౌషధ మిచ్చుట తనకుఁ గర్తవ్యమని తెలిసికొని, పరోపకారబుద్ధితో నశక్తులగు రోగులకు తమబుద్ధినుసారముగ కొంత మంది వైద్యు లౌషధ మిచ్చుచుండునటుల మనము చూచుచునే యున్నాము. వైద్యుఁ డీతీరున తనకార్యమును నిష్కామబుద్ధితోఁ జేసినపిదప తనయౌషధము చేఁ గొలిదఱు రోగులకు నిష్ఫలంపక పోవుటచే నుద్విగ్నుఁడు కాఁడనునదియొకాక, యొకానొకరోగ మొకానొకయౌషధముచే నిష్ఫలించినది యని శాస్త్రీయ నియమములను గొప్పశాంతచిత్తముతో వక్కాణించు చున్నాఁడు; కాని యావైద్యునికుమారుఁడె యశక్తుఁ డగునప్పు డతనికి నౌషధము నీయ వలసిన సమయము వచ్చెనేని యాయుర్దాయ హనుసూత్రలక్షణమును మఱచి “నాకుమారుఁడు బాగుగ నుండవలయు” ననుమమత్వ యుక్తమగుఫలాశచే నతని చిత్తము

విమోహముం జెందుటచే రెండవవైద్యుని పిలువవలసివచ్చును ; లేక, రెండవ వైద్యుని సలహాయైనఁ బొందవలసివచ్చును. “కర్తృఫలమునందు మమత్వరూపమగు నాసక్తి యని దేనిని చెప్పవలయును ? మఱియు ఫలాశ లేక పోయినను కేవలకర్తవ్యబుద్ధిచే నేవని నైన నెటులు చేయవలసివచ్చును ?” అను విషయము చిన్నయుదాహరణమునుండి లక్ష్యములోనికి రాఁగలదు. ఈతీరున ఫలాశను నశింపఁ జేయుటకై జ్ఞానముచే మనస్సునందు వైరాగ్యము దృఢము కావలసినది యథార్థమే ; కాని యేదయినను వస్త్రముయొక్క రంగును (రాగమును) తీసి వైవలయునేని యావస్త్రమును నశింపఁ జేయవలయునని యర్థ మెటులు కానేరదో, యాతీరుననే కర్తలయందు కామమును, సంగమును, లేక, రాగమును (అనఁగా: ప్రీతిని) గాని యుంచఁగూడదని చెప్పటచే నాకర్తలనే విదలివేయవలయునని యర్థము కానేరదు. వైరాగ్యముతోఁ గర్త చేయుటయే యశక్య మగునేని యావిషయము వేఱు ; కాని వైరాగ్యముతోఁ గర్తలను జేయవచ్చు ననుటయేకాక కర్త యెవరిని, ఎప్పుడును విడువదని మనము ప్రత్యక్షముగఁ జూచుచునే యున్నాము. కావున నజ్ఞాను లేకర్తలను ఫలాశాపూర్వకముగఁ జేయుచున్నారో వానినే, జ్ఞాని జ్ఞానోత్తరము నందు నైతము, లాభాలాభములను ఫలాఫలములను సమానములుగ నె చూచుకొని (గీ. ౨.౩౮). ధైర్యముతో, ఉత్సాహముతో, శుద్ధ బుద్ధితో, అనఁగా : ఫలవిషయమై విరక్తుఁడు, లేక, యదానీనుఁడై (గీ. ౧౮. ౨౬) కేవలము కర్తవ్యమని తమతమ యధికారానుసారముగ శాంతచిత్తముతోఁ జేయుచునే యుండవలయునను (గీ. ౬. ౩) నిదియే సీతిదృష్టిచేతను మోక్షదృష్టిచేతను, సుత్తమమును, సత్యము నగునాయుఃక్షేపణక్రమముయొక్క సిద్ధాంతముగ నున్నది. విశేషము చెప్పనేల ? అనేకులగు సిత్తప్రజ్ఞలు, భగవద్భక్తులు, పరమజ్ఞానులును, వేయేల ? స్వయముగ భగవంతుఁడును ఈమార్గమునే స్వీకరించి యుండుటచే నీకర్తయొగమార్గమే పురుషార్థమునకు పరాకాష్ఠయే యున్నది. మఱియు సీయోగముచేతనే పరమేశ్వరునియొక్క భజనపూజనములు సంఘటిల్లి తుదకు సిద్ధి నైతము సిద్ధించును. (గీ. ౧౮. ౪౬) అని భగవంతుఁడు కంఠరవముగ నే చెప్పియున్నాఁడు. ఇట్లు నిశ్చితమైనను, ఎవరైనను స్వయముగనే యీవిషయమున గుణదోషములు గ్రహించెనేని యది యతనిజాత్యాగ్యమని తెలిసికొనవలయును. పాశ్చాత్య పండితుఁడగు సైక్ సరునకు నధ్యాత్మదృష్టి స్పష్టమైతింపదు. అయినను “జగత్తున నేవిషయమైన నొక పర్యాయమే సంఘటిల్లుట లేనకు శక్యము కానందుచే వానికి కారణభూతములు,

అవశ్యకము లైనయ నేకేతరవిషయములు పూర్వమందే సంఘటిల్లునట్లు చేసికొనవలయును. పిదప ప్రయత్నములు సఫలములు, నిష్ఫలములు, లేక, న్యూనాధికఫలములు గలవిగ నగుచుండు నని యాధిభౌతికరీతిచే నైతము నిశ్చితములు. కావున సామాన్యజను లేకర్తనయినను ఫలాశచే జేయుటకుఁ బ్రవృత్తు లయినను చతురుఁడగుపురుషుండు ఫలమునందాగ్రహము (పట్టుదల) నుంచుకొనక కాంత్వ త్యాహములతోఁ గర్తవ్యమును జేయుచునేయుండవలయును.” అను గీతాప్రమాణము ననుసరించియే ‘సమాజశాస్త్రముయొక్క అభ్యాసము’ అను తన గ్రంథమునందుఁ గడపట సినిద్ధాంతమే చేయబడినది. \*

జ్ఞాని సంసారమునందు ప్రాప్తమగుకర్తలను ఫలాశను వదలియామరణాంతము నిష్కామబుద్ధిచే చేయవలయునని సిద్ధమయినను, ఈకర్త లేహేతువుచే నే ప్రయోజనముకొఱకు ప్రాప్తములగుచున్నవో చెప్పిననేకాని కర్తయోగముయొక్క వివేచన పూర్ణముగఁ గానేరదు. కావున “లోకసంగ్రహ మే వాపి సంపశ్యన్ కర్త మర్హసి” — “లోకసంగ్రహమువై పునకు దృష్టియించినను నీకుఁ గర్త నాచరించుట యుక్తమగును” — (గీ. ౩. ౨౦) అని కర్తయోగముయొక్క సమర్థన

\* “Thus admitting that for the *fanatic*, some wild anticipation is needful as a stimulus, and recognising the usefulness of delusion as adopted to his particular nature and his particular function, the *man of higher type* must be content with greatly *moderated expectations*, while he perseveres with undiminished efforts. He has to see how comparatively little can be done, and yet to find it worth while to do that little : so uniting philanthropic energy with philosophic calm” — Spencer’s *Study of Sociology*, 8th Ed. p. 403. (The italics are ours.) ఈవాక్యమున fanatics అనుశబ్దమునకు మాఱుగ ప్రకృతిగుణములచే మూఢులు (గీ. ౩. ౯౯), అహంకారవిమూఢులు (గీ. ౩. ౨౯) లేక, భాసకవిచే నుపయోక్తమైన ‘మూఢులు’ అను శబ్దమును, మఱియు man of the highest type అను శబ్దమునకు మారుగ ‘విద్వాన్’ అను శబ్దమును (గీ. ౩. ౯౫) greatly moderated expectations అను శబ్దమునకు ఫలమునం దాదాసీన్యము, ఫలాకాంత్యము, అను సమాసార్థకపదములను ప్రయోగింతు మేని Spencer నైతము గీతలయొక్క సిద్ధాంతము ననువదించువాఁడై కన్పట్టును.

కొఱకు భగవంతుఁ డర్జునునకు, విశేషమహిమగల ముఖ్యుమగు నీయపదేశము తుట్ట  
తుడయం దొనర్చెను. లోకసంగ్రహ మనఁగా: కేవలము మనుష్యులను ‘సంఘ  
భవింపఁజేయుట,’ లేక, ‘కర్మలను వదలిపెట్టుటకు స్వయముగ నధికార మున్నను  
అజ్ఞానులు కర్మ వదలఁగూడదు కావున వారి ప్రరోచన (ప్రవర్తింపఁజేయు) నిమి  
త్తమై యీరికిగ నాచరించుట యనునొకవిధముగు వేష’మని యర్థముకాదు. కారణ  
మేమి యనఁగా: లోకు లజ్ఞానులగు నుండవలయునని కాని, లేక, వారి నజ్ఞానులు  
గనే యుంచునిమి త్తముగఁగాని, జ్ఞానికి, కర్మల నాచరించు వేషమును ధరింపుమని  
నేర్పుటకు గీతలలో నేమిప్రయోజనములేదు. “వేషము దూరముగనే యున్నది;  
కాని లోకు లీయపక్షిరిని ప్రకటనఁజేయుదురు.” (గీ. ౨. ౩౪) మొదలగు సామాన్య  
జనులకుఁ దోచుచున్న క్తివాదములచే నర్జునునకు సమాధానము కానప్పుడు దానికం  
టె గొప్పవియును, తత్త్వజ్ఞానదృష్టిచే బలవత్తరములు నగు కారణములు భగవంతుఁ  
డిప్పుడు వక్కాణించుచున్నాఁడు. కావున సంగ్రహశబ్దమునకు ముద్దచేయుట,  
ఊంచుట, పాలించుట, నియమించుట మొదలగుని ఘంటువులోని యర్థము  
లన్నియు యథాసంభవముగ నిచ్చి చేసికొననగు. మఱియు నటులు చేసితిమేని  
లోకుల సంగ్రహమునకు “వారి నేకత్ర సంబంధింపఁజేసి, పరస్పరానుకూల్యముగ  
నుత్పన్నమయిన సామర్థ్యము వారిపై సంఘటించునటు లొనర్చి పాలించుటయు,  
పోషించుటయు, లేక, నియమించుటయు, మఱియు నిందుమూలముగ తనయభి  
వృద్ధి స్థిరముగ నుంచి, పిదప వారిక్రేయఃప్రాప్తియొక్క మార్గములోఁ బ్రవ  
ర్తింపఁజేయుట”యని యర్థము లగును. ‘రాష్ట్రసంగ్రహ’ శబ్దము ఈయర్థమునందీ  
మమస్తృతిలో నుదాహరింపఁబడినది. (మను. ౩. ౧౧౪) కాంకరభాష్యమునందు  
“లోకసంగ్రహః = లోక స్తోత్రాగ్రప్రవృత్తినివారణం” అనఁగా “లోకులు పెడ  
స్త్రోవలలోనికి పోకుండనివారించుట” యని యీశబ్దముయొక్క వ్యాఖ్యానము  
చేయఁబడినది. మఱియు దానివలన నజ్ఞానముచే యథేచ్ఛగ నాచరించుజనులను నిత్ర  
ులను జేసి యభివృద్ధితో నొండొక ప్రదేశమున నుంచుట, మఱియు నాత్మోన్మతి  
(తనయభ్యుదయమునకు) యొక్క మార్గమునకుఁ బ్రవర్తింపఁజేయుట యని సంగ్ర  
హ శబ్దమునకు నేను జేసినయర్థములు అపూర్వములు, నిరూపారములు కావని  
కొన్నించును. ఇదివఱకు ‘సంగ్రహ’ శబ్దార్థమైనది. కాని ‘లోకసంగ్రహ’ శబ్దమం  
దున్న ‘లోక’ శబ్దము కేవలము మనుష్యవాచకముకాదనియు నిక్కడచెప్పవలయును.  
జగత్తునందున్న యితర ప్రాణులకంటె మనుష్యుఁడు శ్రేష్ఠుఁడగుటచే మానవజాతీయ

మగుకల్యాణము నైతము ముఖ్యముగ లోకసంగ్రహశబ్దార్థ మగు ననుట నిజమే. అయినను భూలోకము, సత్యలోకము, పితృలోకము, దేవలోకము మొదలగు ననేకలోకములు, అనగా : ఏ జగత్తులు, భగవంతునిచే నిర్మింపబడినవో వాని కిని సరియగు ధారణ, పోషణములై, యవి యన్నియు మంచిరీతిగనే నడుచుచుండ వలయు ననియే భగవంతుని యిచ్చ యగుటచే, మనుష్యలోకమున కెటులో యటు లే యీ సర్వలోకములయొక్క వ్యవహారములును సుస్థితిచే నడిపింపవలయును. కావున (లోకానాం సంగ్రహః) అనుదానిలో నింతవ్యాపకమగు నర్థమిచ్చట వివక్షితముగ నున్నదని చెప్పవలసి వచ్చెను. మఱియు జనకుఁ డేకేర్తవ్యమును స్వయముగఁ జేసెనో దానియందు దేవతలు, పితరులు భగవద్గీతయొక్క మూడవయధ్యాయమునందును, ఐహికభారతమునందున్న నారాయణీయోపాఖ్యాన మందును నేయజ్ఞచక్రము వర్ణింపబడినదో, దానియందు దేవలోకము, మనుష్యలోకమును, — వీనిధారణ కావలయు నని బ్రహ్మదేవుఁడు యజ్ఞములను సృజియించినట్లుల చెప్పబడినది. దీనివలన నొకననుష్యలోకముయొక్క ధారణమునే కాక, దేవాది సర్వలోకముయొక్కయు ధారణమును జేయుచు పరస్పరమును పరస్పరశ్రేయస్సును సంపాదించుకొనుట యనునదియే 'లోక సంగ్రహ' పదముచే భగవద్గీతలయందు వివక్షిత మని స్పష్టమగును. సర్వసృష్టిని పాలించియు, పోషించియు లోకసంగ్రహముఁ జేయవలయు నని భగవంతునకుఁ గలయధికారమే, జ్ఞాని యైనపిదపఁ దనజ్ఞానముమూలముననే యితనికి సంప్రాప్త మగును. జ్ఞానుల కేవిషయము ప్రమాణమని తోచునో దానినే యితరులగు లోకులు ప్రమాణ మని యంగీకరించి యాదీతిగ నాచరించుచున్నారు. (గీ. ౩. ౨౧). కారణమేమియనః సర్వజగత్తునకును ధారణపోషణములు చేనిచే నగునని శాంతచిత్తముతోడను సమబుద్ధిచేతను విచారించి తదనుసారముగ ధర్మనియమముల విధించుట యనుకార్యము జ్ఞాను లదియే యగునని సామాన్యజనులు తలచుచున్నారు. మఱియు నిట్లు తలచుటయు తప్పకానేరదు. నేయేల? సామాన్యజనుల కీవిషయము బాగుగఁ జెలియక పోవుటచేతనే జ్ఞానిపై నీ భారము నుంచుచున్నారని చెప్పినను చెప్పవచ్చును. ఈయభిప్రాయమునే మనస్సునం దిడికొని.

“లోకసంగ్రహసంయుక్తం విధాత్రా విహితం పురా,

నూత్నధర్మార్థనియతం సతాం చరిత ముత్తమమ్”.

(మ. భా. కాం. ౨౫౮. ౨౫.)



పురుషునియొక్క స్థితి సీర్దోపముగ నున్నదని యెప్పుడును చెప్పబడుట సాధ్యము కాదు” అని చెప్పిరి. అతఁడు తనసమాధిసుఖమునంజే మగ్నుఁ డగునేని యొక విధముగ స్వార్థమును జూచుకొనువాఁడే యగును. సన్న్యాసపూర్ణియు లీవిషయమును విచారింపకపోవుటయే వారియుక్తివాదమునందున్న ముఖ్యమగు దోషము. ఏవాఁడూను భగవంతునకంటె నధికుఁ డగుజ్ఞానియు, నిష్కాముఁడును, లేక, యోగారూఢుఁడు నగుట శక్యము కాదు ; కాని భగవంతుఁ డయినను సాధు సంరక్షణము, దుష్టనాశనము, ధర్మసంస్థాపనము నను నీలోకసంగ్రహరూపములగు కార్యములను జేయుటకే ప్రతిసమయమునందు నాయా యవతారములు దాల్చె నేని (గీ. ౪. ౮), జ్ఞాని లోకసంగ్రహమును జేయుట ఎదలి “ఈ సర్వ లోకములను బుట్టించిన పరమేశ్వరుఁడే తనకుఁ దోచినట్లు ధారణపోషణములను జేయును. ఆపై పునకుఁ జూచుటసైతము నాపని కానేర”దని తలచి యూరకుండుట యన్ని విధముల ననుచిత మగును. కారణమేమి యనః జ్ఞానము కలిగినపిదప పరమేశ్వరుఁ డనియు, తాననియు, లోకులనియు భేదముండనే యుండదు; ఉండిన నతఁడు జ్ఞానియై కాఁడు. వేషధారి యని చెప్పవలయును. జ్ఞాని జ్ఞానముచే పరమేశ్వరస్వరూపి యగునేని పరమేశ్వరుఁడు చేయుకార్యమును పరమేశ్వరునివలె నిస్సంగబుద్ధితో చేయుటకు నావశ్యకత యాతని కెట్లు ఎదలిపోవును ? (గీ. ౨. ౨౨. మఱియు ౪. ౧౪ మఱియు ౧౫). ఇంతియై కాక పరమేశ్వరుఁడు నేయు నది యంతయు జ్ఞానియొక్క రూపముచే, లేక, జ్ఞానిద్వారముగనో చేయును. కావున “సమస్తభూతములయందు నొకయాత్మయే” యని పరమేశ్వరస్వరూపము యొక్క యపరోక్షజ్ఞానము గలిగినవారిమనస్సునందు సర్వభూతదయ మొదలుగాఁ గలయుదాత్తవృత్తులు పూర్ణముగ స్ఫురించును. మఱియు స్వభావముగనే యతనియొక్క మనఃప్రవృత్తి లోకకల్యాణమునందే పనిచేయుచుండవలయును. ఈయభిప్రాయముచేతనే—

“శ్చై కా రంజలే గాజలే త్యసి వ్త్వణే బో ఆపులే,

తోచి సాధు ఓళఖావా దేవ తేఢోచి జాణావా ”.

(గా. ౯౬౦. ౧-౩).

“ఎవఁడు మిక్కిలి వ్యాకులు లైనవారికిని, దుఃఖితులకును, “నేను మీ వాఁడను. నేనుండఁగ మీకు భయము లే” దని చెప్పినో వాఁడే సాధువు. వాని యందే యాశ్చర్యం డున్నాఁ” డనియు, లేక—

“పర ఉపకారీ వేచియేల్వ్యా శక్తీ, తేజో అత్తస్థితీ జాణతతీ” —

(గా. ౪. ౫౬౨).

“ఎవడు పరోపకారమునందే తనశక్తిని వినియోగించునో వాడే యాత్మ స్థితిని తెలిసికొన్నవాడు” — అనియు నితరున సాధువుల లక్షణమును జెప్పి—

“జగాచ్ఛ్యా కల్యాణా సంతాచ్ఛ్యా విభూతి, దేవే కష్టవితీ ఉపకారే” —

(గా. ౯౨౯).

“సత్పురుషు లవతరించుట లోకకల్యాణార్థమే. వారు పరోపకారము కొఱచుఁ దమశరీరమును సైతము కష్టపెట్టుకొందురు” — అని తుకారాంబువా గారు సత్పురుషులయొక్క (అనఁగా : భక్తిచే పరమేశ్వరునియొక్క పూర్ణజ్ఞానముగలవారియొక్క) మాహాత్మ్యమును వర్ణించెను. మఱియు, “స్వాత్మో యస్య పరార్థ యేవ స పుమా నేకః సతా మగ్రణీః” — “పదార్థమేకి స్వార్థమో యపురుషుఁడే సాధువులలో శ్రేష్ఠుడు” — అని భర్తృహరిచెప్పెను. మన్వాది కాశ్రమకర్తలు జ్ఞానులు కారా? కాని వారు తృప్తవలన దుఃఖము గల దని భయపెట్టినను పరోపకారము మొదలగునుదాత్తవృత్తు లన్నియు నుండవలసినవే యని చెప్పి లోకసంగ్రహకారక మగుశాస్త్రీయమర్యాదను బ్రవర్తింపజేసిరి. బ్రహ్మణులకు జ్ఞానము, క్షత్రియులకు యుద్ధము, వైశ్యులకుఁ గృషి గోరక్షణము, కూడునకు సేవయు నని, యే యేగుణఃస్వస్వభావానుసారము లగు వేర్వేలు ధర్మములు కాశ్రమములయందు విధింపఁబడినవో యవి యొక్కొక్కవ్యక్తియొక్క హితముకొఱకే కాదు. మొత్తముపై సమాజమును కాపాడునిమిత్తమై కొందఱు యుద్ధముఁ జేయుటయే యొప్పుడు నభ్యసించి తప్పక సిద్ధముగ నుండవలయును. కొందఱు కృషిన్యాపారము, జ్ఞానార్జనము మొదలగుకార్యము లొనర్చి సమాజమునకు నితరములగు కొఱంతలను బూర్తిజేయవలయు నని యెన్నియే చాతుర్వర్ణ్యములయొక్క కర్తవ్యవిభాగము లోకసంగ్రహార్థమై ప్రవర్తింపఁ జేయఁబడినది యనిమనుస్మృతియందుఁ జెప్పబడియున్నది. గీతయొక్క యభిప్రాయమును నదియే. (మను. ౧. ౨౭; గీ. ౪. ౧౩; ౧౨. ౪౧ చూడు). ఈచాతుర్వర్ణ్యధర్మములలో నేధర్మము మునిగిపోయినను దానింబట్టి సమాజము కుంటిచై తుదకు నశించుటయు సంభవింపవచ్చు నని పూర్వమునందే చెప్పఁబడినది. అయినను కృత్యవిభాగముచేయు నివ్యవస్థ యొకవిధముగ నే ర్పించుడునని నియమము లేదు. ప్రాచీనుఁడు, గ్రీకుతత్త్వజ్ఞుఁడు నగుప్లేటో యావిషయముపై నున్నతనగ్రంథము

నందును, అర్హాచీనకాలమునందు శ్రౌంచికాస్త్రజ్ఞుఁడగుకాంతునుఁ నతఁడ్యము  
 “అధిభౌతికతత్త్వజ్ఞానమునందును” సమాజభారతార్థమై నూఁగునించిన వ్యక్త  
 చాతుర్వర్ణ్యసదృశముగ నున్నను, వైదికధర్మమునందున్నచాతుర్వర్ణ్యస్వవ్యవస్థకంటె  
 కొంచెముగనో గొప్పగనో భిన్నముగనే యున్నదని యాగ్రంథమునుఁ జదివినవారి  
 కెవరికైనను దెలియును. వీనిలో నే, సమాజవ్యవస్థనుంచిది యని కాని, యీమంచి  
 తనము సాపేక్ష మగుటచే, యుగమానముచేత దానియం దేమైనను భేదముండ  
 వచ్చునా? యుండదా? యని కాని, యిట్టి యనేకశంక లచ్చట బయలుదేరు  
 చున్నవి. కావుననే లోకసంగ్రహ మనునదియే యీకాలమునందు పాశ్చాత్య  
 దేశములో నొకగొప్పకాస్త్రముగ నున్నది; కాని గీతాతాత్పర్యనిర్ణయ మను  
 నదియే మనకు ప్రస్తుతవిషయ మగుటచే నీ ప్రశ్నను విచారించుటలోనే కాల  
 యాపనఁ జేయుట కేమియు వీలులేదు. గీతాకాలమునందు చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థ  
 విశేషముగ నాచరణలో నుండుటచే నది మూలమునందే లోకసంగ్రహమును  
 చేయుట మనుతలంపుననే ప్రవృత్త మయిన దనువిషయము నిర్వివాదముగనే  
 యున్నది. కావున చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థానుసారముగ ప్రాప్తము లయిన తమకర్త  
 లను నిష్కామబుద్ధితో నెట్లు చేయవలసినదియు లోకులకు ప్రత్యేకముగ మనస్సు  
 నకు గోచరమగునట్లు చెప్పట యని ‘లోకసంగ్రహ’మను గీతయందున్న పదము  
 నకు నర్థమని మాత్రమే యిచ్చో ముఖ్యముగ చెప్పవలసియున్నది. సమాజమునకు  
 జ్ఞాని నేత్రమే కాక, గురువునైతియు నై యున్నాఁడు. కావునఁ బూర్వోక్త  
 మగు లోకసంగ్రహమును చేయుటకు తన కాలమునందున్న సమాజవ్యవస్థయందు  
 న్యూన మేమియును నుండెనేని శ్వేతకేతువువలె దేశకాలానురూపముగ దానిని  
 తీసివైచి సమాజముయొక్క ధారణపోషణములశక్తిని చెడిపోనీయక నదివృద్ధిఁ  
 బొందుమార్గమునకు సంబంధించునట్లుదోగము చేయవలయు నని తుదకు ప్రాప్త  
 మగును. ఇట్టిలోక సంగ్రహమును జేయుటకై జనకుండు సన్న్యాసమును బుచ్చు  
 కొనక యామరణాంతము రాజ్యపాలనమునే చేయుచు నుండెను. మఱియు  
 మొదట మనువు రాజుగా నుండుట కంగీకరించెను. ఈకారణముచేతనే “స్వధర్మ  
 మపి చాక్షేప్య న వికంపితు మర్హసి.”—“స్వధర్మానుసారముగ ప్రాప్తమయిన  
 కర్తలవిషయమై దుఃఖించుట నీకు యోగ్యము కాదు—” (గీ. ౨. 3౧)అనియు  
 “స్వభావనియతం కర్త కర్త్యో న్నాప్నోతి కిల్బిషమ్”—“స్వభావగుణానురూప  
 ముగ నిర్ణయింపఁబడిన (చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థానుసారముగ విధింపఁబడిన) కర్త

యటచే నీకేమియు పాపమురాదు” — (గీ. ౧౮. ౪౭.) అనియు, చాతుర్వర్ణధర్మానుసారముగ ప్రాప్తమయిన యుద్ధమును చేయుటనియు నర్జునునకు గీతలయందు మాటిమాటికి సుపదేశము చేయఁబడినది. యథాశక్తిగ నెవ్వరును పరమేశ్వరుని తెలిసికొనవలదని చెప్పరు. వేరేమి? ఈజ్ఞానమును సంపాదించుకొనుటయే మనుష్యున కీజగత్తునందు ముఖ్యముగఁ జేయఁదగినపని యని గీతయొక్క సిద్ధాంతము; కాని యాత్మయొక్క యే స్వీయమగు కల్యాణము గలదో దానియందె సమష్టిరూప మగునాత్మయొక్క కల్యాణార్థమై యథాశక్తిగ ప్రయత్నించుటకును వీలుండును గాన లోక సంగ్రహమును జేయట యనునదియే బ్రహ్మత్వైక్యజ్ఞానమునకు సత్యమైన పర్యవసాయ మని గీతయందు విశేషముగఁ జెప్పఁబడినది. అయిన నొకఁడు బ్రహ్మజ్ఞాని యగునేని యంతమాత్రముచేతనే యతఁడు సర్వవిధము లగువ్యావహారికము లగుకార్యములను స్వహస్తములతోఁ జేయుటకుఁ బాత్రుఁడగునని తాత్పర్యము కాదు. భీష్మఁడు, వ్యాసులు ననుసరియరవురును మహాజ్ఞానులును, పరమభగవద్భక్తులుగ నుండిరి; కాని వ్యాసులవారు, భీష్మలవారివలె యుద్ధముఁ జేసినని యెవరును నుడువరు. లేక, దేవుని విషయమున విచారింపినను జగత్తును సంహరించుట యనుకార్యము శంకరునికిమాఱుగ విష్ణువే చేయునట్లు కాన్పింపదు. జీవన్ముక్త్యాపై యనునది మనస్సుయొక్క నిర్విషయత్వమున, మనను సమము శుద్ధము నయిన, బుద్ధికిని నాధ్యాత్మికోన్నతికిని కడపటిమెట్టయి యున్నది. అది యాధిభౌతికోద్యోగములయొక్క సామర్థ్యమును పరీక్షించుటకు వీలుకొదు గనుక, స్వభావానురూపముగ ప్రప్రృత్తమైన చాతుర్వర్ణ్యాదివ్యవస్థ ననుసరించియే కర్తల నామరణాంతము చేయుదుమో యవియే స్వధర్మానుసారములగు కర్తలు. జ్ఞానము గలిగినపిదప లోకసంగ్రహార్థమై జ్ఞాని యాకర్తల నాచరించుచునే యుండవలయును. కారణమేమి యన : అకర్తలయందె, వాఁడు నిపుఁడు కొవచ్చును. పొరపాటున చుటియొకపనిఁ జేసెనేని యందువలన సమాజమునకు నష్టము కలుగును. అని విశేషోపదేశము గీతలయందు మరల నీప్రకరణమునంతే రెండుపర్యాయములు నెప్పఁబడినది. (గీ. ౩. ౩౫. ౧౮. ౪౩.) ఈశ్వరనిర్మిత మగుప్రకృతి స్వభావగుణజాన రూపమును ప్రతిమనాజానకును గలయీవేర్వేరులు యోగ్యతలనె యధికారములని చెప్పచున్నారు; మఱియు “పురుషుఁడు బ్రహ్మజ్ఞాని యైనను నీయధికారానుసారముగ ప్రాప్తములగు కర్తలను లోకసంగ్రహార్థమై యామరణాంతము నాచరింపవలయును. వదిలిపెట్టరాదు” —

“యావదధికార మవస్థితీ రాధికారిణాం”—(వే. సూ. 3. 3. 3౨.) అని వేదాంత  
 నూత్రములలోఁ జెప్పఁబడినది. వేదాంతనూత్రకారుల యీ యుపపత్తియు గొప్ప  
 యధికారము గలవారికే వర్తించు నని యనేకులు చెప్పుచున్నారు. మఱియు నీనూ  
 త్రముయొక్క భాష్యమునందుఁ దత్సమర్థసార్థమై యాయఁబడిన యుదాహరణ  
 ములం జూచితీమేని, యవి యన్నియు వ్యాసులు మొదలగు గొప్పయధికారుల  
 సంబంధము లయినవి యని కాన్పించును. కాని మూలనూత్రమునం దధికారము  
 యొక్క న్యూనాధికభావవిషయమై యేమియుఁ జెప్పఁబడలేదు. కావున నధికార  
 మనఁగా చిన్నవియు గొప్పవియు నగునన్నియధికారములును గ్రహింప నలసి  
 వచ్చును; మఱియు నీయధికార మెవరి కెటులు ప్రాప్త మగునని నూత్నముగను  
 స్వతంత్రముగను విచారించితి మేని మనుష్యునివలెనే సమాజమును; సమాజము  
 వలెనే మనుష్యులను పరమేశ్వరునిచే సృజయింపఁ బడియుండుటచే నెవరి కెంత  
 బుద్ధిబలము, సత్తాబలము, ద్రవ్యబలము, లేక, శరీరబలము స్వభావముగనే యుం  
 డునో, లేక, స్వధర్మముచేఁ బొందనగునో దాని ననుసరించి జగత్తుయొక్క  
 ధారణ పోషణలను జేతనైనంతఁ జేయుటకుఁ గొంచెమో గొప్పయో యధికారము  
 చాతుర్వర్ణ్యాధికముచేఁ గాని, యితర గుణకర్తృవిభాగరూపమయిన సామాజిక  
 వ్యవస్థచేఁ గాని ప్రతిమనుజునకును జన్మ మొదలుకొని ప్రాప్త మగునని స్పష్టముగఁ  
 గన్నట్లుచున్నది. యంత్రము బాగుగ నడచుటకు పెద్ద చక్రము వలెనే మిక్కిలి  
 చిన్న చక్రమును నవసరమగునట్లే సర్వజగత్తున నీగొప్పకార్యము, లేక, యీలోక  
 మనుమోటబాన, చెడకుండ కాపాడుటకు వ్యాసులు మొదలయిన వా  
 యొక్క గొప్పయధికారమువలెనే యితరులయొక్క చిన్న యధికారము నైతము  
 పూర్ణముగను, తగినంతయు నవసర మున్నదని తెలిసికొనవలయును. కారణమేషి  
 యనః కుమ్మరి కుండలను, సాలెవాఁడు వస్త్రములను నిర్మింపనియెడల రాజు యోగ్య  
 ముగ సంరక్షించినను లోకసంగ్రహ మనుకార్యము పూర్తి కానేరదు; లేక,  
 రైలు బండియం దొకానొక చిన్నయధికారి, లేక, యక్కడనుండు జండాను  
 జాపు బంట్రోతు తనకర్తవ్యమును జేయఁడేని వాయువేగములతో రైలుబండి  
 రాత్రింబగళ్లు ప్రస్తుతము నిర్భయముగ నెల్లుపఱుగిడుచున్నచో యటులు పఱుగి  
 డుటకు సాధ్యము కానేరదు. కావున వ్యాసులు మొదలగుగొప్పయధికారులే కాక  
 యితరులు నైతము—అభేడు రాజైనను సరే, సామాన్యఁ డగుమనుష్యుఁడయి  
 నుసరే—లోకసంగ్రహమును జేయుటకై తమకు యథాన్యాయముగ ప్రాప్త

మయిన చిన్నవియు, పెద్దవియు నగునధికారములను జ్ఞానము కలిగినపిదప వదలవలయు నని యనుకొనక 'నాయధికారమునే నిష్కామబుద్ధితో యథాశక్తిగను, యథామత్రిగను, యథాసంభవముగ నామరణాంతము నాచరించుచుండవలయును' అని వేదాంతసూత్రకారులపైనఁ బడినయుక్తివాదముచేతనే యుష్పడు నిష్పన్న మగును. నేను గాకపోయినను మఱియొక రాపనిని జేయుదు రని చెప్పట మంచిది కానేరదు. కారణ మేమి యనఁ బట్లగునేని మొత్తముపై పని కొకమనుష్యుడు తక్కువగుటచే సమాజమున నున్న సంఘశక్తి తక్కువ యగును. ఇంతియే కాక జ్ఞానియేకార్యము నెంతబాగుగఁ జేయునో యారీతిగ నితరులకు నది సాధించుటకు శక్తియుండదు. కావున తదనుసారముగ లోకసంగ్రహము నైతము కుంతిత మగును. ఇంతియే కాక, జ్ఞానియొక్క కర్తవ్యముగ రూపమగునుదాహరణములచే లోకులయొక్క బుద్ధియు చెడిపోవునని పూర్వముననే చెప్పఁబడినది. కర్తవ్యతః కలిగిన చిత్తశుద్ధివలన తనయాత్మకు మోక్షము గలిగినంతమాత్రము చేతనే సంతృప్తుఁడు కావలయును. జగత్తునకు నాశము కలిగినను లక్ష్యముఁ జేయఁగూడదు. "లోకసంగ్రహధర్మం చ నైవ కుర్యాన్న కారయేత్" — "లోకసంగ్రహమును జేయను గూడదు, చేయింపనుకూడదు" (మ. భా. అశ్వ. అనుగీత ౪౬. ౩౯) — అని సన్న్యాసమార్గియు లప్పడప్పుడు చెప్పట సత్యమే; కాని వ్యాసాదులయొక్క నడవడికను గుఱించి చెప్పనట్టియుపపత్తివలననే దీనికి సమాధానము కలుగును; లేక, వసిష్ఠపంచశిఖాచార్యులవంటివారు, శ్రీరామ జనకాదులకు వారివారియధికారానుసారముగ సమాజముయొక్క ధారణపోషణాదికార్యముల నామరణాంతముఁ జేయవలయు నని చెప్పియుండుటనుబట్టి కర్తవ్యవదలివేయవలయు నను సన్న్యాసమార్గియులయుపదేశ మేకదేశీయముగ నున్నది; కాని శాస్త్రముచే సిద్ధమైనదియు నన్నివిధముల సత్యమయినదియు కాదని స్పష్టమగుచున్నది. కావున నిట్టియేకపక్షీయ మగునుపదేశమును నమృత భగవంతునియొక్క స్వీయమగుదృష్టాంతము ననుసరించి జ్ఞానము గలిగినపిదప నైతము తమయధికారము నెఱింగి తదనుసారముగ లోకసంగ్రహకారకములగు కర్తవ్య నామరణాంతము నాచరించుటయే శాస్త్రోక్తము, యుక్తము నగుమార్గ మని చెప్పవలయును. అయిన నిలోకసంగ్రహము నైతము ఫలాశచేఁ జేయఁదగినది కానేరదు. లోకసంగ్రహముయొక్క ఫలాశ నైనఁ జెందెనేని, కర్త నిష్ఫలమగుటచే దుఃఖముకలుగక తప్పదు. కావున 'నేను లోకసంగ్రహము చేయుదు' నని యభిమానమును, లేక, ఫలాశను,

మనస్సులో నుంచుకొనక లోకసంగ్రహమును జేయుటయు కేవలకర్తవ్య బుద్ధి చేతనే చేయవలసివచ్చును. 'లోక సంగ్రహార్థ' మనఁగా లోకసంగ్రహ రూప మగుఫలము లభించుట కని యర్థము కాదు. 'లోకసంగ్రహమేవాపి సంపశ్యత్' — "లోకసంగ్రహము నిమిత్త మైనను (సంపశ్యన్) నివృత్తలను జేయవలయును" — (గీ. ౩. ౨౦.) అని గీతలయందుఁ జెప్పఁబడుటకుఁ గారణమిదియే. లోకసంగ్రహ మనుకర్తవ్యము గొప్పదియే. కాని యనాసక్తిచే సర్వకర్తలను జేయవలయు నని యీశ్లోకముకంటె పూర్వ శ్లోకమున (గీ. ౩. ౧౯) భగవంతుఁ డర్జునునకుఁ జేసిన యుపదేశము లోకసంగ్రహమునకు సంబంధించునని మఱుఁ గూడదు.

జ్ఞానకర్తలకుఁ గలవిరోధము జ్ఞానమునకును కామ్యకర్తలకునేకాని, జ్ఞానము నిష్కామకర్తయనువాని కధ్యాత్మదృష్టిచే నైతము విరోధము వేఱు గాన కర్త యపరిహార్యమును, లోకసంగ్రహదృష్టిచే నావశ్యకము నగును. కావున జ్ఞాని యావజ్జీవము యథాధికారముగ నిస్సంగబుద్ధితో చాతుర్వర్ణ్యముయొక్క కర్త లను జేయుచునే యుండవలయునని శాస్త్రీయయుక్తి వాదముచే సిద్ధ మయినది. గీతలకు నదియే యుద్దేశ మని చెప్పవలసి వచ్చెనేని వైదికధర్మములయందున్న స్మృతి గ్రంథములలోఁ జెప్పఁబడిన నాలుగాశ్రమములలోను సన్న్యాసిసాశ్రమము యొక్క గతి యేమి యగు నని సహజముగ మనస్సునకుఁ దోచును. మన్వాదినర్వ స్మృతులయందును బ్రహ్మచారి, గృహస్థుఁడు, వాసప్రస్థుఁడు, సన్న్యాసి యని నాలుగాశ్రమములం జెప్పి యధ్యయనము, యజ్ఞయాగదానములు, లేక, చాతుర్వర్ణ్యధర్మానుసారముగ ప్రాప్త మగునితరకర్తలను, శాస్త్రోక్తమగు నాచరణచే మొదటిమాఁ దాశ్రమములలోను చేయుటవలన క్రమేణ చిత్తము శుద్ధమయిన పిదప తుదకు సర్వ కర్తలను స్వరూపముతోనే వదలి పెట్టవలయును. మఱియు సన్న్యాసముం గైకొని మోక్షమును సంపాదించవలయునని చెప్పఁబడినది. (మను. ౬. ౧. మఱియు ౩౩—౩౭ చూడు) దీనివలన యజ్ఞయాగములు దానాదికర్త లను గృహస్థాశ్రమమునందు విహితములయినను నవి చిత్తశుద్ధికొఱకు, అనఁగా : విషయాసక్తిని, లేక, స్వార్థపరాయణబుద్ధిని వదలి పరోపకారబుద్ధి క్రమముగ వృద్ధిబొంద సర్వభూతములయందు నొకేయాత్మ యున్నదని యెఱుంగునంతట కాచరించవలసియుండును. కావున నిశ్చితి ప్రాప్తమయినపిదప మోక్షప్రాప్తికి తుదకు సర్వకర్తలను స్వరూపముతోనే త్యజించి సన్న్యాసిసాశ్రమమునే కైకొ

వలయు నని సర్వస్వైతికారలయొక్కయు నభిప్రాయమునటుల స్పష్ట మగుచున్నది. శ్రీశంకరాచార్యులవారు కలియుగమున స్థాపన జేసినసన్న్యాసమార్గమిదియే కావున స్వార్థమార్గయుఁ డగుకాళిదాసుఁడును—

“శైశవేఽభ్యస్తవిద్యానాం యావనే విషయైషిణామ్,

వార్ధకే మునివృత్తీనాం యోగే నాంతే తనుత్యజామ్” (రఘు. ౧. ౮)

“బాల్యమున విద్యాభ్యాసముఁ జేయువారును, (బ్రహ్మచర్యమున) యావనమునందు విషయోపభోగరూపమయిన గృహస్థాశ్రమధర్మమునాచరించువారును, సుత్తరవయస్సున మునివృత్తితోనుండువారును, లేక, వానప్రస్థాశ్రమమునందుండువారును, దుదకు (పాతంజల) యోగముచే సన్న్యాసధర్మానుసారముగ ప్రాణమును బ్రహ్మాండమందున్న యాత్మయొద్దకుఁ బంపి శరీరమును వదలిపెట్టువారును” అని సూర్యవంశపురాణాలయొక్క మార్గము వర్ణించెను. అటులే మహాభారతమునందున్న శుకానుప్రశ్నమునందు—

“చతుష్పదీ హి నిశ్చేదీ బ్రహ్మజ్యేషా ప్రతిష్ఠితా,

ఏతా మారుహ్యా నిశ్చేదీం బ్రహ్మలోకేమహీయతే” (శాం. ౨౪౧. ౧౫).

“(చతురాశ్రమరూపమగు) ఈనాలుగు మెట్లును తెలిసికొనినవాఁడు తుదకు బ్రహ్మపదమును బొందును. ఈనిచ్చినపై నెక్కి, యనఁగా నొకయాశ్రమములోనుండి మఱియొకయాశ్రమమునందు మెట్లెక్కునట్లు ప్రవేశించి తుదకు బ్రహ్మలోకమునందు మహత్త్వమును బొందును” అని చెప్పి—

“కషాయం పాచయిత్వాశు శ్రేణిస్థానేషు చ త్రిషు,

ప్రప్రజేచ్ఛ పరం స్థానం పారివ్రాజ్య మనుత్తమమ్” (శాం. ౨౪౪. ౩)

“ఈనిచ్చెనయొక్క మూఁడు మెట్టులయందును తన కిల్చిషమును (అనఁగా: స్వార్థపరాయణ మగుబుద్ధిని), లేక, విషయాసక్తరూప మగుదోషమును మనుజుఁడు శీఘ్రముగ త్సరింపఁజేసికొని, పిదప సన్న్యాసమును గైకొనవలయును. పారివ్రాజ్య మనఁగా సన్న్యాసము. ఇదియే అన్నింటియందు శ్రేష్ఠమగువానను” — అని క్రమము వర్ణింపఁబడినది. ఒకయాశ్రమములోనుండి మఱియొకయాశ్రమములోనికి ప్రవేశించుక్రమ మిటులే మనుస్మృతియందును వర్ణింపఁబడినది. (మను. ౬. ౩౪). కాని వీనిలోఁ గడపటిది యగుసన్న్యాసాశ్రమమున లోపాలు వర్ధముగఁ బ్రవేశించిరేని జగత్తునందున్న కర్తృత్వము స్ఫుష్టమగు



టచే సమాజము కుంటిది యగుననువిషయము మానవునకుఁ బూర్ణముగఁ చెలిసియే యున్నది. కావున పూర్వాశ్రమమునందు గృహస్థధర్మానుసారముగఁ బరాక్రమ సంబంధమగునవియు, లోకసంగ్రహసంబంధమగునవియు నగు సర్వకృత్యములను తప్పక చేయవలయునని చెప్పి, యవి యయినపిదప—

“గృహస్థస్తు యదా పశ్యేత్ వలీపలిత మాత్మనః,

అపత్యైవైవ చాపత్యం తదాఽరణ్యం సమాశ్రయేత్.” (మను. ౬. ౨)

“శరీరమునకు ముడతలు పడుట కారంభమై, మనుమఁడు దృష్టికి గోచరమైన పిదప గృహస్థుఁడు వానప్రస్థుఁడై సన్న్యాసమును గైకొనవలయును” అని మనువు స్పష్టముగ నవధిని చెప్పియున్నాఁడు. ఈయవధి యెందుకొఱకు నిరీక్షింపవలయునో యనుప్రశ్నకు మనుస్మృతియందే “ప్రతిమనుజుఁడును జన్మము మొదలుకొని ఋషులయొక్కయు, దేవతలయొక్కయు, పితరులయొక్కయు మూఁడుఋణములను (కర్తవ్యములను) మోయుచు నేయున్నాఁడు. కావున వేదాధ్యయనముచే ఋషులయొక్కయు, పుత్రోత్పాదనచే పితరులయొక్కయు, యజ్ఞకర్తలచే దేవతలయొక్కయు ఋణమును మొదట తీర్చిననే తప్ప వాఁడు సంసారమును వదలి సన్న్యాసమును గైకొనుటకు పిలువేడు. అట్లు చేయకపోయినేని జన్మము మొదలుకొని ప్రాప్తములగు ఋణములను తీర్చకయే పోవుటచే నధోగతిని బొందును.” అని సమాధానము చెప్పఁబడినది. (మను. ౬. 31-33; మఱియు వెనుకటి ప్రకరణమునందుఁ జెప్పబడిన తై. సం. మంత్రమును చూడు). ప్రాచీనము లగుహిందూధర్మశాస్త్రముల ననుసరించి తండ్రియొక్క ఋణమును, వ్యాజ్యపుయక్తుల నేమియుఁ జెప్పక, కుమారుఁడుగాని, మనుమఁడు గాని తీర్చవలసివచ్చును. ఎవరైనను ఋణముఁదీర్చక చచ్చుట యనునది గొప్పదుర్గతికి కారణమని చెప్పితిమేని, జన్మమొదలుకొని ప్రాప్తమగుపూర్వోక్తమహాత్మ్యము గలిగిన సామాజికకర్తవ్యమును ఋణ మని చెప్పటకు మనశాస్త్రకారులయుద్దేశ మేమయియుండునదియుఁ జదువరులకు సహజముగ నేతేలియును. స్మృతికారులచే విధింపఁబడిన యీకట్టుబాట్ల ననుసరించి నూర్యవంశపురాజు లాచరించుచు వచ్చిరి. మఱియు వారు కుమారుఁడు రాజ్యమును పాలించుటకు సమర్థుఁ డగునేని యతనిని గద్దెపై కూర్చుండఁబెట్టిన పిదప(పూర్వమునందు కొదు)గృహస్థాశ్రమములోనుండి స్వయముగ నివృత్తులయినారని కొలిచాడు రఘువంశమునందు చెప్పెను. (రఘు. ౩. ౬౦) ఈనిర్ణయమును పాలింపక మొదట దక్షప్రజాపతియొక్క యీశ్వరులను దేవు

గలకుమారులకును, అనంతరమున శబలాశ్వ లను పేరుగల యనేకులగు పుత్రులకును వివాహము గాకమునుపే నారదులవారు నివృత్తిమార్గము నుపదేశించుటచే వారు సన్న్యాసులయినందున నీయశాస్త్రీయము, గర్వమునైన ప్రవర్తనవిషయమై నారదుని నిరభర్తింపించి దక్ష ప్రజాపతి యాయనకు శాపంబిచ్చినటుల భాగవతంబునందుఁ జెప్పఁబడినది. (భాగ. ఉ. ౫. ౩౫-౪౨). మనము సాంసారికకృత్యములను యథాశాస్త్రీయముగఁ బూర్తి చేసికొని మనకుమాళ్లు వ్యవహారసమర్థులగుదురేని, వృద్ధత్వమున సంసారమందున్న యుపద్రవము లేమియు లేకుండుటకై మోక్షపరాయణులమై స్వీయమగునానందముచేతనే సంసారము నుండి నివృత్తులము కావలయునని యీయాశ్రమవ్యవస్థ లేర్పడినవని దీనివలన సిద్ధమగును. ఈపాటువుచేతనే విమరసితియందు

“ఉత్పాద్య పుత్రా నన్యణాంశ్చ కృత్వా  
వృత్తిం చ లేభ్యోఽను విధాయ కాంచితః,  
స్థానే కుమారీః ప్రతిపాద్య సర్వాః  
అరణ్యసంస్థాఽథ ముని ర్బభూషేత్.” (మ. భా. ఉ. ౩౬-౩౯)

“గృహస్థాశ్రమమున కొడుకులను గని వారికి బుణ్యమునుంచక వారియుదరపోషణమున కేదైన నొక వృత్తిని కల్పించి యాఁడుపిల్లలను యోగ్యమగుస్థలములయందు నిచ్చి వివాహముచేసి పిదప వానప్రస్థుఁడై సన్న్యాసముం గైకొనుట కిచ్చయింపవలయును.” అని విదురుఁడు ధృతరాష్ట్రునకుం జెప్పెను. మనదేశమునందున్న సామాన్యజనులయొక్క సంసారసంబంధములలోఁ బ్రస్తుత మున్నజ్ఞానమును దఱుచుగ విదురుఁడు చెప్పినటులే యున్నది. అయిన నేదో యొకప్పుడు సంసారమును వదిలి సన్న్యాసముం గైకొనుటయే మనుష్యమాత్రునకు పరమ సాధ్యమని యంగీకరించుటచే జగత్తునందున్న వ్యవహారముల సిద్ధికొఱకు స్మృతికాకులచేఁ గావలయునని విధింపఁబడిన పూర్వోక్తములగు మూఁ డా శ్రమములయొక్క శ్రేయస్కరము లగుమర్యాదలును మెల్లమెల్లగ వెనుకకు నడుచుటకుఁ బారంభించినవి. మఱియు నొకానొకనికి పుట్టుకతోడనే కాని, లేక, యల్పవయస్సుననే కాని జ్ఞానము కలుగునేని యతఁడు మూఁడుపైట్ల నెక్కకయే నొక్కసారిగ నె నాలవమెట్లగు సన్న్యాసమును బొందవచ్చును. “బ్రహ్మచర్యా దేవ ప్రవ్రజేత్ గృహే ద్వాపనాద్వా” (జాబా. ౪) ఇంతకంటె నేమియుఁ జేయఁదగినపని లేదు. ఈయభిప్రాయముచేతనే—

“శరీరపక్షిః కర్మాణి జ్ఞానం తు పరమాగతిః,

కషాయే కర్మభిః పక్ష్యే సమజ్ఞానే చ తిష్ఠతి.” \* (శాం. ౨౬౯. ౩౮)

“కర్మలు శరీరమందున్న విషయాసక్తిరూప మగురోగములను బోగొట్టుట కొఱ వుపయోగించును. జ్ఞాన మనునదియే సర్వోత్తమము ; మోక్షసాధనము. కర్మలచే శరీరమందున్న కషాయము, లేక, యజ్ఞానరూపమగు రోగము నశించునేని జ్ఞానరసముయొక్క రుచి యుత్పన్నమగును” అని మహాభారతమునందు గోకాపి లీయసంవాదమునందు న్యాయమరత్నముఁ జెప్పెను. అటులే మోక్షధర్మములొనర్చు పింగళగీతలలో “నైరాశ్యం పరమం సుఖమ్”, లేక, “యో ౭ సా ప్రాణాంతి కో రోగః తాం త్యజేత్ త్యజత స్సుఖమ్” — “త్యజేత్ సాధక మగుప్రాణాంతిక రోగము వదలినఁ గాని సుఖము లేదు.” (శాం. ౧౭౪. ౬౫. మఱియు ౫౮). అని చెప్పఁబడినది. జాబాలోపనిషద్బ్రహ్మదారణ్యకోపనిషత్తులయందును “స క ర్మజ్ఞాన ప్రజయా ధనేన త్యాగే నైకే అమృతత్వ మానతుః” — “కర్మచేతను, ప్రజచేతను, లేక, ధనముచేతను లేదు ; కాని త్యాగముచేతను, లేక, సన్న్యాస ముచేతను కొందఱు పురుషులు మోక్షమును సంపాదించినారు.” — అని కైవ ల్యోపనిషత్తునందును నారాయణోపనిషత్తునందును జెప్పఁబడినది. (కై ౧. ౨ ; నారా. ఉ. ౧౨. ౩ ; మఱియు ౧౮. చూడు) జ్ఞానిసైతము తుదవఱకు కర్మలను జేయుచునే యుండవలయునని గీతయొక్క సిద్ధాంత మగునేని యీవచనములకు గతియేమి ? అర్జునుఁడు తనమనస్సులో శంక నుంచుకొనియే పదునెనిమిదియవ యధ్యాయారంభమున “అటులగునేని నాకు సన్న్యాసమన నేమియో మఱియు త్యాగ మననేమియో విడఁచి నీ చెప్పము” (౧౮. ౧.) అని భగవంతుని అడిగెను; కాని యీ ప్రశ్నమునకు భగవంతుఁ డిచ్చిన యుత్తరమును జూచుటకంటె పూర్వ మునందు స్మృతి గ్రంథములలోఁ బ్రతిపాదించఁబడిన యీ యాశ్రమమార్గములే కాక మఱియొక తుల్యబలము గలిగిన వైదికమార్గమును సైత మిచ్చి సంక్షేపము విచారింపట యావశ్యకము.

బ్రహ్మచర్య, గార్హస్థ్య, వానప్రస్థ, సన్న్యాసము లను నాశ్రమములే నాకు పై కెక్కు మెట్లుగాఁ గలయీనిచ్చెనయే ‘సార్వ’ మని (అనఁగా : స్మృతికార్యనిచే

\* వేదాంతసూత్రములపై నున్న శాంకరభాష్యమున (౩. ౪. ౨౬) యీశోకము వాయఁబడినది. అక్కడ “కషాయపక్షిః కర్మాణి జ్ఞానం తు పరమాగతిః, కషాయే కర్మభిః పక్ష్యే తతో జ్ఞానం ప్రవర్తతే.” అని పాఠాంతరము నున్నది. మహాభారతమున నున్నటులనే యీశోకము నిచ్చి వ్రాసితిమి.

విచారింపఁబడిన మార్గ మని) చెప్పుచున్నారు. కర్తలను జేయుమనియుఁ గర్తలను వదలిపెట్టు మనియు వేదమునందున్న పరస్పరవిరుద్ధములగు విధుల కేకవాక్యత చేయు నిమిత్తమయి వయోధేదానురూపములుగ నీయాశ్రమములయొక్క వ్యవస్థ స్మృతి కారులచే చేయఁబడినది. మఱియు కర్తలను స్వరూపముతోనే సన్న్యాసించుట యనునదియే తుదకు గమ్యస్థానమని యంగీకరించినయెడల నాసాధ్యమునకు వెనుక నున్న (సాధనమని స్మృతికారు లంగీకరించిన) యాయుష్యక్రమముయొక్క నాలుగు మెట్లు గలయీ మార్గమేమియుఁ దప్పకాదు. ఆయుష్యక్రమమున కీవిధమగు పై కెక్కు మెట్లను గల్పించుటచే జగత్తునందున్నవ్యవహారము లోపింపక పోవుటయే కాక వైదికకర్తయు నౌపనిషదజ్ఞానము నను సరికంటినికూడ కలుపవచ్చు ననుమాట సత్యమే. అయిన సితరములగు మూఁడాశ్రమములకు నన్నును బెట్టునది గృహ స్థాశ్రమమే. యగుటచే (మను. ౬. ౮౯) మనుస్మృతియందును, మహాభారతము నందును—

“మథా మాతర మాశ్రిత్య సర్వే జీవంతి జంతమా,

ఏవం గార్హస్థ్య మాశ్రిత్య వర్తంత యితరాశ్రమాః.”

“తల్లియొక్క (పుట్టియొక్క) యాశ్రయముచే నకలజంతువులును జీవించు చుండునటులే గృహస్థాశ్రమము నాశ్రయించుకొని యితరాశ్రమము లున్నవి” (శాం. ౨౬౨. ౬ ; మఱియు మను ౩. ౩౩ చూడు) అని గృహస్థాశ్రమము యొక్క మహత్త్వము తుదకు స్పష్టముగ నంగీకరింపఁబడినది ; మఱియు మనువు చేత నితరాశ్రమములు నదు లనియు గృహస్థాశ్రమము సాగర మనియుం జెప్పఁ బడినది. (మను. ౬. ౯౦ ; మ. భా. శాం. ౨౯౫. ౩౯). గృహస్థాశ్రమముయొ క్క శ్రేష్ఠత్వ మిరీతిగ నిర్వివాద మైనయెడల నెప్పుడైనను గృహస్థాశ్రమమును వదలి కర్తసన్న్యాసముఁ గైకొని యుపదేశించుటయం దేమిఫల మున్నది ? జ్ఞాన ప్రాప్తియైన పిదపనైతము గృహస్థాశ్రమమునందలి కర్తలను జేయుట యావశ్య కమా? కాదా? యనియు నావశ్యకమైన జ్ఞాని సంసారమునుండి నివృత్తుఁ డగుట ఎలనఁ బ్రయోజన మేమి? యనియు నడుగవచ్చును; కాని స్వార్థబుద్ధితో నటించు సామాన్యజనులకంటె కొద్దియో గొప్పో నిష్కామబుద్ధితో వ్యవహరించువారైన జ్ఞానులే లోకసంగ్రహమును జేయుటకు నధికసమర్థులు, పాత్రులు నగుదురు. కావున జ్ఞానమాలముతో నతనియొక్క యీ సామర్థ్యము పూర్ణావస్థ నొందఁగనే, జ్ఞానికి సన్న్యాసమును వదలునంత స్వేచ్ఛయుండిన, చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థ దేనిహితము

కొఱకు నిర్మింపఁబడినదో యా సమాజమునకే మిక్కిలి నష్టము కలుగుచున్నది. శరీర సామర్థ్యము లేక సమాజమును వదలి యెవరైన నరణ్యమునకు వెళ్లిన నావిషయము వేఱు. మఱియు సన్న్యాసాశ్రమమునకు వృద్ధత్వమువచ్చునఱకు నవిధి సుంచుటలో మనువునకు నిదియే యభిప్రాయముగ నుండును ; కాని యీశ్రేయస్కర మగుకట్టుబాటు పూర్వ మాచరణలో లేనేలేదని పైన చెప్పియున్నాను. కావున కర్తలను జేయుమనియు వదలుమనియు నీయుభయులగు వేదవిధులయొక్క పరస్పరవిరోధమును నివారించుటకు నాశ్రమము లను మెట్లు గల పై కెక్కునిచ్చెన స్మృతికారులచే నేర్పఱుపఁబడినను నీ వేదవాక్యములయొక్క యేకవాక్యతఁ జేయుటయందు స్మృతికారుల కున్నంతయధికారము,— వేయేల ? స్మృతికారులకంటె నెక్కువఁగ నే భగవంతుఁడగు శ్రీకృష్ణునకు నధికారము నిర్వివాదముగ నున్నది. కావున నతఁడు జనకాదులయొక్క ప్రాచీనమగు జ్ఞానకర్త సముచ్చయాత్మకమగు మార్గమును భాగవతధర్మము లను వేరుతో పునరుజ్జీవితముగ నొనర్చి పూర్ణముగ సమర్థించెను. భాగవత ధర్మములయందు కేవల మాధ్యాత్మిక విచారమునే చేయక వాసుదేవభక్తి, యను, సులభసాధనమునైతము కలపఁబడినది ; కాని యీవిషయమై సవిస్తరమగు వివేచన ముందు పదమూడవ ప్రకరణమునఁ జేయఁబడును. భాగవతధర్మములు భక్తిపరములయినను నందు పరమేశ్వరజ్ఞానము కలిగినపిదప కర్తత్యాగరూపమగు సన్న్యాసమును గైకొనక ఫలాశనుమాత్రమువదలి జ్ఞాని లోకసంగ్రహార్థమై సర్వవ్యవహారములను నిష్కామ బుద్ధితో నామరణాంతముఁ జేయుచునే యుండవలయు ననుజనకునియొక్క మార్గమందున్న మహత్త్వమునైతము స్థిరపఱుపఁబడినది ; గావున కర్తదృష్టిచేసి రెండుమార్గములు నొకవిధమయినవే, అనఁగా : జ్ఞానకర్త సముచ్చయాత్మకమనే, లేక, ప్రవృత్తిపరములే. పరబ్రహ్మముయొక్క సాక్షాదవతారమార్గులగు నరసారాయణముఖలే యీ ప్రవృత్తి పరమగు ధర్మములకు మొదట ప్రవర్తనలైరి. ఆకారణమున నిధర్మములకు ‘నారాయణీయధర్మము’ అని ప్రాచీన మగుపేరు. ఈయిరువురు ఋషులును పరమజ్ఞానులై లోకులకు నిష్కామకర్తను జేయుమనిచెప్పి వారును స్వయముగఁ జేయువారునై యుండిరి. (మ.భా. ఉ.౪.౮.౨౦. మఱియు నాకారణముననే “ప్రవృత్తిలక్షణ శ్చైవ ధర్మో నారాయణాత్మకః” (మ.భా.శాం. ౩౪౩. ౮౦) అనియు, “ప్రవృత్తి లక్షణం ధర్మం ఋషి ర్నారాయణో బ్రవీత్”— “నారాయణఋషిచే నారంభింపఁబడినధర్మము నామరణాంతము ప్రవృత్తిపరము

ముగ నే యున్నది.” (మ. భా. శాం. ౨౧౩. ౨.)—అనియు మహాభారతమునందు చెప్పబడినది. ఇవియే సాత్త్వికములు, లేక, భాగవతధర్మములు. మఱియు సీసాత్త్వత ధర్మములయొక్క, లేక, మూఁభాగవతధర్మములయొక్క స్వరూపము “నైష్కర్మ్య లక్షణము” అనగా: నిష్కామప్రవృత్తిపరముగ నుండెనని భాగవతము నందు నైతము స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది (భాగ. ౧. ౩. ౮ మఱియు ౧౧. ౪. ౬. చూడు) ఈ ప్రవృత్తిమార్గమునకే యోగమని మఱియొకపేరు గలదు. “ప్రవృత్తిలక్షణో యోగః జ్ఞానం సంన్యాసలక్షణమ్” అను గీతలలోని శ్లోకమునలన స్పష్టమగును. (మ. భా. ఆశ్వ. ౪౩. ౨౫); కావుననే నారాయణునియొక్క యవతారమగు శ్రీకృష్ణునిచే, నరావతారమగు నర్జునున కుపదేశింపబడిన ధర్మములకు ‘గీత’ల యందే ‘యోగ’ మని పేరిడబడినది. భాగవతము, స్మార్తము ననుసరించు మార్గము లుపాస్యభేదముచేతనే మొదట సుత్యన్నములైనవని, ప్రస్తుతిమున ననేకు లెన్నుచున్నారు; కాని మామతానుసారముగ నిట్లెంచుట యసమంజసము. కారణమేమి యన: ఈరెండుమార్గములందున్న యుపాస్యములు భిన్నములుగ నుండినను వాని లోని యధ్యాత్మజ్ఞాన మొక్కటిగనే యున్నది. మఱియు నధ్యాత్మజ్ఞాన మను మూలమొక్కటియే యయి యుండఁగ నీయుదాత్తజ్ఞానమున పారంగతులయిన ప్రాచీనజ్ఞానులు కేవల ముపాస్యభేదముకొఱకు వివాదము లాడుచుందుగని చెప్పటకు వీలుండదు. ఈకారణముచేతనే యేదేవుని భజించి యోగము నవలంబించినను నది యొకపరమేశ్వరునకే చేరునని భగవద్గీతయందును (౯. ౧౪), శివగీతయందును (౧౨. ౪) చెప్పబడినది. మఱియు మహాభారతమునందున్న నారాయణీయగ్రంథములయందు నారాయణుడు, రుద్రుడు నొకఁడే యగుటచే, నెవరు రుద్రునకు భక్తులో వారె నారాయణునకు భక్తులనియు, నెవరు రుద్రునకు ద్వేషులో వారు నారాయణునకు ద్వేషులే యనియు నీయిరువురు దేవతలు నభేదముగ వర్ణింపబడిరి. (మ. భా. శాం. ౩౪౧. ౨౦-౨౬ మఱియు ౩౪౨. ౧౨౯ చూడు). కైవులు, వైష్ణవులు ననుభేదము పూర్వమునందు లేదని మేము చెప్పము గాని, స్మార్తము, భాగవత మని భిన్నమార్గము లగుటకు శివుఁడు, లేక, విష్ణువు నను సుపాస్యభేదము మూలకారణము కానందున జ్ఞానము కలిగినపిదప నిష్కర్మమార్గము నవలంబింపవలయునా? లేక, ప్రవృత్తిమార్గము నవలంబింపవలయునా? కర్మలను వదలవలయునా? యొక్కట లేదా? యను నొకగొప్పవిషయమునమాత్రము మతభేదము కలిగి యీరెండుమార్గములు మొదటినుండియు ప్రచారములోనికి నచ్చినవని పూ

యభిప్రాయమునందలి తాత్పర్యము. తర్వాత కొంతకాలము గడచినపిదప మూల భాగవతధర్మములలోనున్న యీ ప్రవృత్తిమార్గము, లేక, కర్తయోగము లోపింపఁగ దానికే కేవల విష్ణుభక్తిపరము (అనఁగా : అనేకవిషయములలో నివృత్తిపరము) అయినయాధునికస్వరూపము ప్రాప్తముకాఁగా దానిమూలమున 'ఏదేవుఁడు శివుఁడైన, నాదేవుఁడు విష్ణువు' అని పేరునకుమాత్రమే యని మనుష్యులు వివాదమునారంభించిరి. అప్పుడు స్వార్థభాగవతశబ్దములే యనుక్రమముగ శైవవైష్ణవశబ్దములతో సమానార్థములై తుద కీ యాధునికభాగవతధర్మములయొక్క వేదాంతమును (ద్వైతము, లేక, విశిష్టాద్వైతము), మఱియు వేదాంతమువలెనే జ్యోతిషము, అనఁగా : ఏకాదశి యొక్కయు, గంధములు పెట్టుకొను పద్ధతులయొక్కయు రీతులు స్వార్థపద్ధతులకంటె భిన్నములాయెను. కాని యీభేదము సత్యమును, మొదట నున్నదియు కాదని యీ స్వార్థశబ్దమువలన వ్యక్తమగును. భాగవతధర్మములు భగవంతునిచే బ్రవర్తింపఁబడుటచే దానియందున్న యుపాస్యదైవతము భగవంతుండగు శ్రీకృష్ణుఁడు, లేక, విష్ణువు ననుదానియందు మియు నాశ్చర్యము లేదు. కాని స్వార్థశబ్దార్థము స్పృత్యుక్తమని మాత్రమే యగుటచే స్వార్థదైవమునందున్న యుపాస్యదైవతము శివుఁడేయై యుండవలయునని యభిప్రాయము కానేరదు. కారణమేమి యనఁగా : మన్వాదిప్రాచీనస్మృతిగ్రంథములలో నొక శివునే యుపాసింపవలయునని యొక్కడను నియమింపలేదు. పైగా విష్ణువునే యధికముగ వర్ణించిరి. కొన్ని స్థలములయందు గణపతిమొదలగువారు నుపాస్యులని చెప్పఁబడిరి. శివకేశవులను నీయిరువురగు దేవతలే వైదికులు (అనఁగా : వేదములయందు వర్ణింపఁబడియుండువారు) గాన వీరిలో నొకరినే స్వార్థులని చెప్పటయుక్తము కాదు. శ్రీశంకరాచార్యులవారిని స్వార్థమతమునకు పురస్కర్తలని చెప్పుచున్నారు; కాని శాంకరమతమునందు శారదయే యుపాస్యమగు దైవమగుటచే శాంకరభాష్యములో ప్రతిమాపూజావిషయమై చెప్పవలసిన సమయము వచ్చినప్పుడెల్ల శివలింగము నిర్దేశింపక సాలగ్రామమే, యనఁగా విష్ణుప్రతిమయే, యాచార్యుల వారిచే నుల్లేఖింపఁబడినది. (వే. సూ. శాం. భా. ౧. ౨. ౩. ౧౪. మఱియు ౪.౧-౩; ఛాం. శాం. భా. ౮. ౧. ౧.) అటులే పంచాంగవిషయము మొదట శ్రీశంకరాచార్యులవారిచేతనే యారంభింపఁబడినదని కథగలదు. దీనివలన శివభక్తులు, విష్ణుభక్తులు నను విషయమున దృష్టియొంచక స్వగ్రంథములయందె ముందు వ్యాఖ్యానము చేయఁబడినదియు, మార్గదర్శకము

పరిపఁబడినదియు నాశ్రమవ్యవస్థల ననుసరించి, తాదాగ్రమునందు యథాశాస్త్రీయముగ సంసారముచేసి పిదప వార్ధకమున కర్తవ్యము బౌత్తిక వదలి చతుర్థాశ్రమమును, లేక, సన్న్యాసమును గైకొనుటయే యెవరికిఁ దుట్టతుదకు పరమసాధ్యమగునో వారు స్వార్థులు. మఱియు జ్ఞానము నుజ్జ్వలభగవద్భక్తియు ననువానివలెనే యామరజాంతము గృహస్థాశ్రమమునందలి కర్తవ్యనే నిష్కామబుద్ధితోఁ జేయవలయునని భగవంతునియొక్క యుద్దేశానుసారముగ నెవరుతలఁచుచున్నారో వారు భాగవతులనియు, నిదియే సీరెండు శబ్దములకుఁ దొలుత నున్న యర్థమని సిద్ధమగుచున్నది. మఱియు సీహేతువుచేతనే సాంఖ్యము-యోగముఅను సీరెండుశబ్దములు సన్న్యాసకర్మయోగశబ్దములతోడను యథాశ్రమము సమానార్థకములయి యున్నవి. భగవంతునియొక్క యవతారకృత్యములనుబట్టి చెప్పినను, లేక, జ్ఞానయుక్తగార్హస్థ్యధర్మములయొక్క మహత్త్వమును విమర్శించి చెప్పినను సన్న్యాసాశ్రమము లుత్తప్రాణుమగుటచే కలిషర్జ్యములలో (కలియుగమునందు శాస్త్రముచే నిషేధింపఁబడినవానియందు) సన్న్యాసముచేర్పఁబడినది. \* కాని, పిదప, జైనబౌద్ధధర్మములయొక్క ప్రవర్తకులు కాపిలసాంఖ్యమతమును స్వీకరించి సంసారములో నుండి బయలువెడలి సన్న్యాసమును గైకొనినఁ గాని మోక్షము ప్రాప్తి కానేరదనుమతమును విశేషప్రచారములోనికి తెచ్చిరి. బుద్ధుఁడు వయస్సుకాలముననే రాజ్యమును, దారపుత్రులను బుద్ధిపూర్వకముగ వదలి దీక్షను గైకొని నని యితహాసముల యందుఁ బ్రసిద్ధముగనే యున్నది. జైనబౌద్ధమతములను శ్రీశంకరాచార్యులవారు ఖండించినను, జైన, బౌద్ధులు విశేషముగఁ బ్రచారమునకుఁ దెచ్చినసన్న్యాసధర్మమునకే శ్రోతస్వార్థసన్న్యాసమని పేరిడి, దాని నాచార్యులవారు స్థాపించిరి. అకారణముననే గీతలయందు దాసన్న్యాసధర్మమే ప్రతిపాద్యముగ నున్నదని వారు

\* నిర్ణయసింధువునందలి తృతీయపరిచ్ఛేదమున, కలిషర్జ్యప్రకరణమును జూడుము. దానియందు—“అగ్నిహోత్రం గవాలంభం సన్న్యాసం పలచైత్యకం, దేవరా చ్చ సుతోత్పత్తిః కలౌ పంచ వివర్తయేత్”, మఱియు “సన్న్యాసశ్చ న కర్తవ్యో బ్రాహ్మణేన విజానతా” మొదలగు స్మృతివచనము లుదాహరింపఁబడినవి. “అగ్నిహోత్రము, గవాలంభము, సన్న్యాసము, బ్రాహ్మణమన మాంసభక్షణము, నియోగము నను సీయైదును, కలి యుగమున నిషేధింపఁబడినవి” యని యర్థము. వీనిలో సన్న్యాసము కూడదను విషయము శ్రీశంకరాచార్యులచే ఖండింపఁబడినది. సన్న్యాసము స్థాపింపఁబడినది.



గీతలకు పరినిష్ఠితార్థమును జేసిరి; కాని వాస్తవముగ విచారించితమేని గీతయనునది స్వార్థమార్గగ్రంథము కానేరదు. సాంఖ్యము, లేక, సన్న్యాసమార్గమున నుండియే గీతకారంభమైనను పిదప సిద్ధాంతపక్షమందలి ప్రవృత్తిపరములగు భాగవతధర్మములే యాగీతయందు ప్రతిపాద్యములుగ నున్న వనువిషయమున మహాభారతకారుని యొక్క వచనములు మొదటి ప్రకణమునందె వ్రాయఁబడినవి. ఈరెండుమార్గములును వైదికములే యగుటచే వీని కన్నింటితోఁ గాకపోయినను ననేకములగు వాక్యములతో నేకవాక్యతఁ జేయుట యావశ్యకమగును; కాని యిట్టి యేకవాక్యతను జేయుటవేఱు; గీతలలో సన్న్యాసమార్గమే ప్రతిపాద్యమగుటచే కర్తమార్గమునె యొక్కడైన మోక్షప్రదమని చెప్పిన నది కేవల మర్థవాదము (అనగా : బాహ్యస్తుతి) వి యుండునని చెప్పట వేఱు. రుచివైచిత్ర్యానుసారముగ నొకనికి భాగవతధర్మములకంటె స్వార్థధర్మములే యధికముగ రుచించును. లేదా కర్త సన్న్యాసముకొఱకు సామాన్యముగఁ జెప్పఁదగినకారణములే వానికి బలవత్తరములుగఁ దోచును; యుక్తమే! ఉదాహరణము: శ్రీశంకరాచార్యులవారికి స్వార్థధర్మమే, లేక, సన్న్యాసధర్మమే యిష్టము గావున నితరములగు సర్వమార్గములును నజ్ఞానమూలకము లని యనిరి. ఈవిషయమై యేరికిని శంక లేదు; “కాని యంత మాత్రముచే గీతలయొక్క భావార్థము సైతము నటులే యుండవలయునని నియమములేదు. గీతలయొక్క సిద్ధాంతము నీ కిష్టము కాదేని దానిని స్వీకరింపకుము; కాని దానినుండి యీజగత్తున వాయువ్యక్రమమునకు రెండువిధము లైన నియమ, స్వతంత్రము లైనవియు, మోక్షప్రదములగు మార్గములుగాని నిష్ఠలుగాని యున్నవి” అని గీతారంభమున చెప్పఁబడినదానికి “సన్న్యాసనిష్ఠయే సత్యమును శ్రేష్ఠము నయినమార్గ” మని యర్థము చేయుట యుక్తము కానేరదు. గీతలలో వర్ణింపఁబడిన రెండుమార్గములును వైదికధర్మములలో జనకయాజ్ఞ వల్క్యులకంటె పూర్వమునుండియు స్వతంత్రరీతిగ ప్రవర్తించుచునే పరంపరగ వచ్చుచున్నవి. వీనిలో జనకునివలె సమాజముయొక్క ధారణ పోషణము లనుక్షత్రియధర్మము వంశమునందు వంశపరంపరగఁ గాని, లేక, స్వసామర్థ్యముచేతఁ గాని లభించిన వారు జ్ఞానము గలిగినపిదప సైతము తమకర్తలను నిష్కామబుద్ధితో నాచరించుచు, జగత్తునకు కల్యాణము చేయుటయందే సర్వాయుధాయమును వ్యయము చేయుచుండి రని స్పష్టముగనే తెలియుచున్నది. సమాజమునందున్న యీయధికారమును మనస్సున నుంచుకొనియే “సుఖం జీవంతి మనయో భైత్యవృత్తిం సమాశ్రితాః”

“మతములలో నుండుమును లానందముగ భైక్షవృత్తితో జీవించుచున్నారు” (శాం. ౧౭౨. ౧౧) అనియు—“దండ వీస హి రాజేంద్ర త్తత్రధర్మో న ముండ నమ్” —“దండముచేతను లోకులధారణపోషణలు చేయుటయే త్తత్త్రియనకు ధర్మమగును. గొఱిగించుకొనుట కానేరదు.” (శాం. ౨౩. ౪౬) అనియు మహాభారతమునం దధికారభేదమునుబట్టి రెండువిధములుగ వర్ణింపఁబడినది; కాని యింత మాత్రముచే ప్రజాపాలనమునకు నధికారి యగుత్తత్త్రియుఁడు తనకంతవఱకే యధికారానుసారముగఁ గర్తవ్యము విహిత మనియు ననుకొనఁగూడదు. ఎవరి కేకర్తవ్య జేయుటయం దధికారముగలదో వా రాకర్తవ్య జ్ఞానముగలిగినపిదప నైతము చేయవలయునని కర్తవ్యమునందున్న పూర్వోక్తవచనములకు సత్యమయిన భావార్థము. మఱియు నీకారణముచేతనే “ఏషా పూర్వతరా వృత్తిః బ్రాహ్మణస్య విధీయతే” “బ్రాహ్మణుఁడు నైతము జ్ఞానము గలిగినపిదప స్వీయాధికారానుసారముగ యజ్ఞ యాగాదికర్తవ్యము జేయవలెను” (శాం. ౨౩౭) — అని భారతము నందుఁ జెప్పఁబడినది. మఱుత్పత్రియం దున్న సన్న్యాసాశ్రమమునకుఁ బ్రతినిధిగ వైదికకర్తవ్యము సర్వవర్ణములకును వికల్పముగ విధింపఁబడినది. (మను. ౬. ౮౯-౯౬.) అట్లే భాగవతధర్మము కేవలత్తత్త్రియులకొఱకే యని యొక్కడను చెప్పియుండలేదు. పైఁగా శ్రీకృష్ణాదులకందఱకు నది సులభముగ నున్నదని చెప్పటచే దానియొక్క మహత్త్వము స్తుతిచేయఁబడినది. (గీ. ౯. ౩౨.) మఱియు నట్లే మహాభారతమునందు తులాధారుఁ డనఁగా వర్తకుఁడును వ్యాధుఁడనఁగా కిరాతకుఁడును సిధర్మమునే యాచరించుచు నాబ్రాహ్మణున కుపదేశము చేసినని స్పష్టముగ కథ గలదు. (శాం. ౨౬౩. వస. ౨౧౫) భాగవతధర్మగ్రంథమున నీయఁబడిన నిష్కామకర్తవ్యము నాచరించు ప్రముఖులయొక్క యే యుదాహరణములు శ్రీకృష్ణాదిత్తత్త్రియులవిమాత్రమే కావో వానియందు వసిష్ఠుఁడు, శైవీశ్వరుఁడు, వ్యాసుఁడు మొదలగు బ్రాహ్మణ జ్ఞానులకును సమావేశము కలదు.

గీతయందుఁ గర్తవ్యమార్గమే ప్రతిపాద్యమైనను జ్ఞానము లేకుండ కర్తవ్యము చేయుట యనుమార్గము మోక్షప్రద మనునది గీత యభిప్రాయము కానేరదని తెలిసికొనవలయును. కర్తవ్యము రెండువిధములుగఁ జేయుదురు. ఒకటి దంభము కొఱకు, లేక, యాసురీబుద్ధితోఁ జేయుట. రెండవది శ్రద్ధతోఁ జేయుట. వీనిలో దంభముకొఱకు కర్తవ్యముచేయుట, లేక, యాసురీమార్గము గీతలచేతనే కాక (గీ. ౧౬. ౧౬; మఱియు ౧౭. ౨౨.) మిమాంసకులచే నైతము గర్హ్యము, నరక ప్రథమని చెప్పఁ

బడినది. ఋగ్వేదమునందు నైతము ననేకస్థలములయందు శ్రద్ధయొక్క మహత్త్వము వర్ణింపఁబడినది. (ఋ. ౧౦. ౧౫౧; ౯. ౧౧౩. ౨ మతీయు ౨. ౧౨. ౫) మతీయు రెండవదాని విషయమై (అనఁగా: జ్ఞానము లేక పోయినను శాస్త్రమును నమ్మి కర్తలను జేయుట) పరమేశ్వరస్వరూపముయొక్క యథార్థజ్ఞానము లేక పోయినను శాస్త్రములపై విశ్వాసమునుంచి యజ్ఞయాగాదికర్తలను శ్రద్ధతో డనే యామరణాంతముఁ జేయుచు నుండుటచే మోక్షప్రాప్తి యగునని మీమాంసకులు నెప్పుదురు. మీమాంసకులయొక్క మార్గము కర్తకాండరూపముగ బహుకాలమునుండియు వచ్చుచున్నదని వెనుకటి ప్రకరణములోఁ జెప్పఁబడినది. వేదసంహితయందును, బ్రాహ్మణమునందును సన్న్యాసాశ్రమ మావశ్యకమని యెచ్చటను లేదు. పైగా గృహస్థాశ్రమమునందుండియే మోక్షము సంపాదింప వచ్చుననునది వేదముయొక్క స్పష్టమైన విధానమని జైమిని చెప్పుచున్నాడు. (శ్. సూ. ౩. ౪. ౧౭-౨౦ చూడు) వారు చెప్పినదేమియు నిరాధారము కాదు. కారణ మేమి యన: కర్తకాండయొక్క యీస్థాచీనమార్గము గౌణమని యనుట యుపనిషత్తులలోనే మొదట నారంభ మయినటుల కాన్పించుచున్నది. ఉపనిషత్తులు వైదికములైనను, సంహితకును, బ్రాహ్మణమునకు ననంతరము బయలుదేర నని దానియందున్న విషయప్రతిపాదనమును బట్టి స్పష్టమగును. పరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞానము తత్పూర్వమునందు లేక పోలేదు; కాని మోక్షసంపాదనకు జ్ఞానము కలిగినపిదప వైరాగ్యముతోఁ గర్తసన్న్యాసముఁ జేయవలయు ననుమతముపనిషత్కాలమునందే యాచరణలోనికి వచ్చుట కారంభ మాయెను. తదనంతరమున సంహితాబ్రాహ్మణములలో వర్ణింపఁబడినకర్తకాండకు గౌణత్వము వచ్చినది. తత్పూర్వము కర్తనే ప్రధానముగ నంగీకరించుచు వచ్చిరి. వైరాగ్యయుక్తమగు జ్ఞానమునకు (అనఁగా: సన్న్యాసమార్గమునకు) నుపనిషత్కాలమునం దీరితిని ప్రాధాన్యము వచ్చినపిదప యజ్ఞయాగాదికర్తలను, చాతుర్వర్ణాదిధర్మములను, జ్ఞాని సహజముగనే లక్ష్యముఁ జేసెను; మతీయు లోకసంగ్రహమును జేయుటకు మనకు కర్తవ్యమనుజ్ఞానము మందగించుటకు నారంభించినది. స్మృతికారులు దమతమగ్రంథములలో గృహస్థాశ్రమమునందు యజ్ఞయాగాదిశ్రోతకర్తలు, లేక, చాతుర్వర్ణ్యముయొక్క స్మార్తకర్తలు చేయుచునే యుండవలయునని చెప్పి గృహస్థాశ్రమముయొక్క మహత్త్వమును స్తోత్రము చేయుచుండినమాట సత్యమే; కాని స్మృతికారులయొక్క మతమునందు నైతము తుదకు వైరాగ్యమును, సన్న్యాసాశ్రమమును

శ్రేష్ఠము లైనవని యుండుటచే నుపనిషత్తులచేఁ గర్తృకాండమునకు వచ్చినగౌణ త్వము స్మృతికారులయొక్క యాశ్రమవ్యవస్థచే తగ్గుటకు శక్యముగాక పోయెను. ఇట్టిస్థితియందు జ్ఞానకాండ కర్మకాండలలో దీనికిని గౌణత్వము నీయక రెంటి కిని ధ్యేయతో సంబంధము కలుగఁజేసి యేకవాక్యతను జేయుటకు గీతలు ప్రవర్తించి నవి. జ్ఞానములేనిది మోక్షప్రాప్తికలుగ నేరదనియు, యజ్ఞయాగాదికర్మలచే స్వర్గము కంటె నెక్కువలాభసిద్ధి లేదనియు నుపనిషత్తులసిద్ధాంతము గీతకు మాన్యముగ నే యున్నది (ముండ. ౧. ౨. ౧౦; గీ. ౨. ౪౧-౪౫); కాని సృష్టిశ్రమమునడుచుండు టకు యజ్ఞములయొక్క, లేక, కర్మలయొక్క చక్రము నైతము స్థిరముగ నుంచవల యును. కర్మలను వదలుమనుట యెప్పుడైనను వెట్టితనమే యనునదియు గీతలయొక్క సిద్ధాంతము. కావున యజ్ఞయాగాదిశ్రావ్యత కర్మలను గాని, చాతుర్వర్ణ్యాదివ్యాప హాంకకర్మలను గాని యజ్ఞానపూర్వక శ్రద్ధతోఁ జేయక జ్ఞానవైరాగ్యయుక్త మగు నూహతోఁ గర్తవ్యమనునూహతో మాత్రముఁ జేసెనేని యజ్ఞచక్ర మస్థిరముగ నుండును. కావున నీవు చేసినకర్మలన్నియు మోక్షమునకుఁ బ్రతిబంధకములు గావని యు గీత లుపదేశించుచున్నవి. జ్ఞానకాండకర్మకాండలకు (అనఁగా: సన్న్యాసమున నుకు గర్తవ్యము) పరస్పరము సంబంధము కలుగఁజేయుట యను గీతలయొక్క శైలి స్మృతికారులయొక్క శైలికంటె నధిక సరసముగ నున్నదని చెప్ప వక్కట లేదు. కారణమేమి యన: వ్యష్టిరూప మగునాత్మకుఁ గల్యాణమును గొంచెమైనను కొంతఁ జేయక దానితో సంబంధించి సృష్టియందున్న సమష్టిరూపమగు నాత్మయొక్క కల్యాణమును నైతము గీతామార్గముచే సాధింపవచ్చును. కర్మల నాదులును, వేదప్రతి పాదితములు నగుటచే, జ్ఞానము లేకపోయినను శ్రద్ధచే చేయవలయునని మీమాం సకులు సెప్పచున్నారు. అనేకములగు నుపనిషత్తులు (అన్నియు కావు) కర్మ గౌణ మని నిశ్చయించి వైరాగ్యముచే దానిని వదలు మని చెప్పచున్నవి. లేక యంతస్పృహ ముగా చెప్పకపోయినను నాపత్తమున నెక్కువ పట్టుదల గలవియై యున్నవని యైనను చెప్పటకు నభ్యంతరము లేదు; మఱియు పూర్వాశ్రమమునం దీకర్మలు నేయుచుండి చిత్తశుద్ధియైనపిదప వార్ధకములో వైరాగ్యముతో వానిని వదలి సన్న్యాసమునుగైకొనుమని స్మృతికారులు పూర్వోక్తములగు రెండుమతములకు నుపయోగ భేదముచే (అనఁగా: ఆశ్రమవ్యవస్థచే) జేయఁబడినకర్మలయొక్క ఫలము మాత్రము స్వర్గమే కాని మఱియొకటి యేదియు కాదని యుపనిషత్తులలోను గీతల లోను జెప్పఁబడినది. దీని తర్వాత (అనఁగా: జ్ఞానము కలిగినపిదప) కర్మలను జేయవల

యునా? చేయనక్కఱ లేదా యనువిషయమై యుపనిషత్తులలోను మతభేదముకలదు. జ్ఞానముచే సర్వకౌమ్యబుద్ధులును నశించిన పిదప మోక్షమున కధికారియైన వాఁడు కేవలస్వర్గప్రాప్తిని కలుగజేయుకౌమ్యకర్తలను జేయుటవలన నేమియు ప్రయోజనము లేదని యనేకములగు నుపనిషత్తులలో నున్నది. మఱియు సీతావా స్యా ద్యనేకోపనిషత్తులలో మృత్యులోకముయొక్క వ్యవహారము జరుగుటకొఱకు సీకర్తలు నేయఁబడవలయునని ప్రతిపాదించఁబడినది. ఉపనిషత్తులలో వర్ణింపఁ బడిన యీ రెండుమార్గములలోను రెండవమార్గమే గీతలయందు ప్రతిపాద్యముగ నున్నదని స్పష్టమగుచున్నది. (గీ. ౫. ౨.); కాని మోక్షమున కధికారియైన జ్ఞాని లోకసంగ్రహార్థమై నిష్కామబుద్ధితో సర్వవ్యవహారములను చేయవలయునని చెప్పినను స్వర్గము దక్క- మఱియొక ఫలములేని యజ్ఞయాగాదికర్తల నేల చేసవలయు వనుశంక యిక్కడ సహజముగఁ గలుగును. కావున సీశంకయే పదునెనిమిదియవ యధ్యాయమున నారంభమున నుపస్థితమైనది. కావున, “యజ్ఞము, దానము, తపస్సు” మొదలగు కర్తలు తప్పక చిత్తశుద్ధిని గలుగజేయునవియు (అనగా: నిష్కామబుద్ధిని పుట్టించునవియు) వృద్ధిఁ బొందించునవియు నగుటచే “పీని సైతము” (ఏతాన్యపి) ఇతరములగు నిష్కామ్యకర్తలవలెనే లోకసంగ్రహార్థమై ఫలాశయును, సంగమును లేకుండ జ్ఞాని తప్పక చేయవలయు”నని భగవంతుఁడు స్పష్టముగ నిర్ణయించి సిద్ధాంతము చేసినాఁడు. (గీ. ౧౮. ౬). పరమేశ్వరార్పణ పూర్వకముగ సర్వకర్తల సీరితిని నిష్కామబుద్ధితోఁ జేయు చుండె నేని వ్యాప కార్థమునందీ యొకగొప్పయజ్ఞ మగును; మఱియు నీయజ్ఞార్థమై చేయఁబడిన కర్త బంధకము సైతము కానేరదు. (గీ. ౪. ౨౩). ఇంతియే కాక, సర్వకర్తలును నిష్కామబుద్ధితోఁ జేయఁబడియుండుటచే యజ్ఞమువలన కలుగవలసిన స్వర్గ ప్రాప్తిరూప మగునదియు, బంధక మయినదియు నగు ఫలము రాక పోవుటచే సీ కర్తలన్నియు మోక్షమున కంతరాయములు గానేరవు. కావున మీమాంసకుల కర్త కాండ గీతలలో స్థిరముగ నుంచఁబడినను నది యిట్టి యుక్తిచే స్థిరముగ నుంచఁబడి నది. దానివలన స్వర్గమునకు యాతాయాతములు సంఘటిల్లవు. సర్వకర్తలు నిష్కామబుద్ధితోఁ జేయఁబడుచుండుటచే దుడుకు మోక్షము కలుగక తప్పదు. మీమాంసకుల కర్తమార్గమునందును గీతలయోగమునందును నున్న మహత్త్వమునకు సీభేద మున్నది గాన రెండు నొకటి గావని తెలిసికొనవలయునని సారాంశము.

భగవద్గీతయందు ప్రవృత్తిపరమైన భాగవతధర్మమే, లేక, కర్తయోగమే ప్రతిపాద్యమగుటచే సీకర్తయోగమునకును మీమాంసకులయొక్క కర్తకాం

దకు నున్న భేద మేదియో చెప్పబడినది. ఇక గీతలయందున్న కర్మయోగమునకును జ్ఞానకాండ నాశ్రయించి స్మృతికారలచే జెప్పబడిన యాశ్రమవ్యవస్థకు నున్న భేదమును తాత్త్వికదృష్టితో నిప్పుడు కొంత విచారించెదము. ఈ భేదము మిక్కిలి నూత్నమగుటచే వాస్తవముఁ జెప్పితి మేని యీవిషయమై వాదముఁ జేయ నవసరముండదు. జ్ఞానప్రాప్తి యేగువలయును చిత్తశుద్ధినిగ్రహింప మొదటి రెండాశ్రమములయందలి కృత్యమున నందఱును చేయవలయు ననియే యుభయపక్షములయందలి తాత్పర్యము. పూర్ణమగు జ్ఞానప్రాప్తి యయినపిదప కర్మలను చేయవలయునా ? సన్న్యాసమును గైకొనవలయునా ? యనియే మత భేదములలోని పట్టుదల; కాని యిట్టి పట్టుదల కొలదిమంది జ్ఞానులకే యుండును. కొందఱు కర్మలను జేసినను, చేయక పోయినను దానివిషయమై విశేషచర్చ చేయ నక్కఱయుండదని య నేకులకుఁ దోఁపవచ్చును; కాని యిట్లు చెప్పట న్యాయము కాదు. కారణ మేమి యన : జ్ఞానియొక్కవర్తన మితరు లందఱు ప్రమాణముగ నంగీకరింతురు. మఱియుఁ దుదకు నేది సాధ్యమగునో దాని ననుసరించియే మొదట నుండియు మనుష్యుడు తనప్రవర్తన నేర్పఱచుకొనును. కావున జ్ఞాని యేమి చేయవలయు ననుప్రశ్నము లౌకికదృష్టితోఁ జూచినను మహత్త్వముఁ గలదియే. స్మృతిగ్రంథములలో జ్ఞాని తుదకు సన్న్యాసమును గైకొనవలయు నని చెప్పబడి యున్నమాట సత్యమే ; కాని స్వార్థమార్గానుసారముగ నైత మివిధి కపవాద మున్నదని పూర్వమునందు చెప్పబడినది. ఉదాహరణము : బృహదారణ్యకోప నిషత్తులో యాజ్ఞవల్క్యులవారు జనకునకు బ్రహ్మజ్ఞానమును విస్తారముగ నుపదేశించిరి; కాని “న విప్పుడు రాజ్యమును వదలి సన్న్యాసమును గైకొమ్మ” అని జనకున కెచ్చటను చెప్పలేదు. పైగా జ్ఞానులు జ్ఞానము కలిగినపిదప సంసారమును వదలి వేయుటకు కారణ మాసంసారము వారికి దురింపక పోవుటయే యని (న కామ యస్తే) చెప్పబడినది. (బృ. ౪. ౪. ౨౨) దీనివలన జ్ఞానము గలిగినపిదప సన్న్యాసమును గైకొనుటయుఁ గైకొనక పోవుటయు ననునది వారివారి యిష్టముంబట్టి యుండును. (అనఁగా: వైకల్పికముగ నున్నదియనుట). “బ్రహ్మజ్ఞానమునకును సన్న్యాసమునకును సంబంధము నిత్యము కాదు”. అని బృహదారణ్యకోపనిషత్తుయొక్క యభిప్రాయమైనట్లు వ్యక్తమగుచున్నది. మఱియు బృహదారణ్యకోపనిషత్తునందున్న వచనముల కర్థము వేదాంతనూత్రములందు నిశ్చే. సమన్వయింపబడినది. (వే. నూ. ౩. ౪. ౧౫.) జ్ఞానము గలిగినపిదపఁ గర్మసన్న్యాసముఁ జేసిన



“అర్జున : యంతపఱకుఁ జెప్పిన కర్తయోగమార్గమునందు సన్నాత్యసములేదని తలఁచితివేని యాయూహ తప్ప. కర్తయోగి మొత్తముపై సర్వకర్తలను కామ్యము లనియు (అనఁగా : అసత్త్వబుద్ధిచేఁ జేయఁబడినవి యనియు) నిష్కామములనియు (అనఁగా : అసత్త్వబుద్ధిని వదలి చేయఁబడినవి యనియు) రెండువిధములుగఁ దలఁచు చున్నాఁడు. (వీనికి మనుస్మృతి ౧౨. ౮౯. యందు ననుక్రమములుగ ‘ప్రవృత్త’ కర్తలనియు ‘నివృత్త’కర్త లనియు పేరులున్నవి) వీనిలోఁ గామ్యము లను వర్గములో వచ్చుకర్తలన్నియుఁ గర్తయోగి బొత్తిగ వదలివేయుచున్నాఁడు. అనఁగా : వానిని ‘సన్నాత్యసము’ చేయుచున్నాఁడు. మిగిలినవారు నిష్కామములు, లేక, నివృత్తులునై యున్నారు. ఈనిష్కామకర్తలను కర్తయోగి చేయుచున్నమాట సత్యమే; కాని వాని యన్నిటిలో ఫలాశ సర్వదా ‘త్యాగము’ చేయఁబడియున్నది. ఇంతమాత్రముచేతఁ గర్తయోగమార్గమునందు ‘సన్నాత్యసమును’ ‘త్యాగమును’ నెక్కడ వదలఁబడినవి? స్వార్థమార్గమునందున్న జనులు కర్తలను బొత్తిగ సన్నాత్యసింఁచెదరు. దానికి ప్రతినీధిగ కర్తమార్గమునందున్న యోగులు కర్తఫలాశను పరిత్యజించెదరు. కావున మొత్తముపై రెండుపక్షములనుండియు సన్నాత్యసము స్థిరముగ నే యున్నది.” (గీ. ౧౮. ౧-౬ పైన నాటికను చూడు). వేయేల? సర్వకర్తలను పరమేశ్వరార్పణముగ నిష్కామబుద్ధితోఁ జేయువాఁడు గృహస్థాశ్రమములో నున్నను నిత్యసన్నాత్యసియనియే యనఁబడును. (గీ. ౫. ౩) ఇది భాగవతధర్మములయొక్క నిత్య మగుతత్త్వము. మఱియు నితత్త్వమే భాగవత పురాణమునందు సర్వాశ్రమధర్మములను జెప్పినపిదపఁ దుదకు నారదునిచే యుద్ధిష్ఠిరున కుపదేశింపఁబడినది. వామనపండితుఁడు గీతలపై వ్రాసిన తనటీకయందు

కర్తయోగం పుట ౧౮వ పంక్తిలో వే. నూ. ౪. ౨౬. ౩౫. అను దానికి మాటుగ వే. నూ. ౩. ౪. ౨౬; ౩. ౪. ౩౨-౩౫ అని చదివి పిదప నిపుటోనోటును చదువుఁడు.

వేదాంతసూత్రములయందలి యాయధికరణముల కర్థము శ్రీశాంకర భాష్యమున కొంత వేఱుగ వ్రాయఁబడినది. కాని ‘విహితత్వా చ్చాశ్రమకర్తాపి’ (౩. ౪. ౩౨) అనుసూత్రమునకు “జ్ఞాని యాశ్రమకర్తలను జేయుటనైత ముచి తమే. కారణమేమన : అవి విధిప్రాప్తములు” అని యర్థమని నాయభిప్రాయము. జ్ఞాని కర్తలను జేయుటయు, జేయకపోవుటయు ననురంధ్ర పక్షములును వేదాంత సూత్రములయందు స్వీకరింపఁబడినవని మామతమునందలి సాధాంశము.



(అనగా యథార్థ దీపికయందు—౧౮. ౨) చెప్పినట్లు “శిఖా బోధుని తోడిలా దోరా” “జాట్టు గొటిగించుకొని జండెమును తీసివైచి, లేక, చేత దండమును బట్టి చిచ్చు మెత్తికొనినను” లేక, సర్వకర్తలను వదలి యురణ్యమున కేగినను నది సన్న్యాసము కాదు. సన్న్యాసమును, వైరాగ్యమును బుద్ధిధర్మములు; దండము, శిఖ, యజ్ఞోపవీతము వీనియొక్క ధర్మములు కావు. అవి దండదులధర్మములే కాని బుద్ధియొక్క (అనగా : జ్ఞానముయొక్క) ధర్మములు కావనిన, రాజచ్ఛత్రముయొక్కగాని, లేక, గొడుగుయొక్కగాని కట్టను చేతిలో ధరించుకొనిన వానికిని సన్న్యాసులకు ప్రాప్త మగుమోక్షమే సిద్ధింపవలసివచ్చును.

“త్రిదండాదిషు యద్యస్తి మోక్షో జ్ఞానేన కస్యచిత్,  
ఉత్రాదిషు కథం న స్యాత్ తుల్యహేతౌ పరిగ్రహే”

(కాం. ౩౨౦. ౪౨)

అని జనకములభాసంవాదమునఁ జెప్పఁబడినది. కారణ మేమియన : దండ పరిగ్రహము (అనగా : చేత దండమును బట్టుట) మోక్షహేతు వనువిషయము లెండుస్థలములయందు సమానమే; కాని, కాయక, వాచిక, మానసిక సంయమమే సత్యమగు త్రిదండము (మను. ౧౨. ౧౦.) కావున సత్యమగు సన్న్యాస మనగా : కామబుద్ధియొక్క సన్న్యాసమే యగునని తాత్పర్యము. (గీ. ౧౮. ౨) ; మఱియు నదియే భాగవతమార్గమును వదలకుండునట్లు (గీ. ౬. ౨) బుద్ధిని స్థిరముగ నుంచుకొనుట గాని, లేక, భోజనాదికర్తలు గాని సాంఖ్యమార్గమునందు సైతము తుడవఱును వదలిపోవు; కాని త్రిదండసన్న్యాసము గాని కర్తృత్యాగరూప మగు సన్న్యాసము గాని కర్తయోగమునందు లేదు. కావున నామార్గము స్పృశివిదు ధర్మగను, త్యాజ్యముగనున్నదనియు నట్టిసన్న్యాసని కాషాయమును ధరింపవలయునా? లేక, ధుశ వస్త్రములనే ధరింపవలయునా? యని తుండ్ర ప్రశ్నలవేసియు వివాదము చేయుచు కూర్చుండుట నేమిలాభము?—

“ఏకం సాంఖ్యం చ యోగం చ యః పశ్యతి స పశ్యతి”

“సాంఖ్యమును కర్తయోగమును మోక్షదృష్టితో విచారించిన వేఱుకాని యెరింగినవాఁడే పండితుఁడు” అని భగవంతుఁడు గొప్పనిరభిమానబుద్ధితో నక్కాఁజించెను. (గీ. ౫. ౫) మఱియు మహాభారతమునందును వికాంతికధర్మము (భాగవతధర్మము) “సాంఖ్యయోగేన తుల్యో హి ధర్మ ఏకాంతనేవిత్.” (కా. ౩౪౮. ౩౪) అని సాంఖ్యధర్మములతో సమానముగ నే యున్నట్లు చెప్పఁబడినది.

కావున స్వాధ్యాయమున పరాధ్యాయమున లయింపఁ జేసికొని తమతమయోగ్యతానురూపముగ వ్యవహారమునందు ప్రాప్తమయిన సర్వకర్తములను సర్వభూతహితార్థమై యామరణాంతము నిష్కామబుద్ధితోఁ గేవలము కర్తవ్యమని చేయుచుండుటయే సత్యమయిన వైరాగ్యము, లేక, 'నిత్యసన్న్యాసము'-(౧. ౩) అని సారాంశము. కావున కర్మయోగమార్గమునం దుండువాఁడు కర్తలను బొత్తిగ సన్న్యాసింపి యెప్పడును బిచ్చ మెత్తఁడు; కాని బాహ్యచరణవిషయములలో చూపుల కొకరీతి భేదము కాన్పించినను, సన్న్యాసమునందును, త్యాగమునందును నున్న సత్యమగు తత్త్వము కర్మయోగమార్గమునందును, స్థిరముగనే యుండును. కావుననే స్మృతి గ్రంథములయందున్న యాశ్రమవ్యవస్థకును, నిష్కామకర్మయోగమునకును విరోధము లేదని గీతలయొక్క కడపటిసిద్ధాంతము.

పైనఁ గావింపఁబడిన వివేచనచే ననేకులు “సన్న్యాసధర్మములకు కర్మయోగముతో నేకవాక్యతఁ జేయుటకు గీతలలోఁ గావింపఁబడిన యంతచర్యకును స్వార్థధర్మములు, లేక, సన్న్యాసధర్మములు ప్రాచీనము లగుటయు, కర్మయోగమార్గము పిదప వెలుపడుటయు మాత్రమే కారణ” మని యెన్నవచ్చును; కాని యితహాసమును బట్టి విచారించిన సత్య మగునస్తుస్థితి యది కానేరదని యేరికైనఁ గన్పట్టును. వైదికధర్మములయొక్క యత్యంత ప్రాచీనస్వరూపము కర్మకాండత్వకమే యని పూర్వముననే చెప్పఁబడినది. ఔపనిషదికజ్ఞానముచే పిదప కర్మకాండకు గౌరవము వచ్చుట కారంభమైనది. మఱియుఁ గర్మత్యాగరూపమగు సన్న్యాసము క్రమేణ ప్రచారములోనికి వచ్చుచుండెను. వైదికధర్మవృక్షముయొక్క వృద్ధికిది రెండవమార్గమైనది; కాని యట్టిసమయములం దుపనిషత్తునందున్న జ్ఞానమునకుఁ గర్మకాండముతో సంబంధముఁ గలుగఁజేసి జనకాదిజ్ఞానులు తమకర్తల నామరణాంతము నిష్కామబుద్ధితో నాచరించుచునే యుండిరి. అనఁగా : వైదికధర్మవృక్షముయొక్క యీరెండుమార్గములును రెండువిధములుగ నున్నవని చెప్పవలయును. మొదటిది జనకాదులది. రెండవది యాజ్ఞవల్క్యుదులమార్గము. స్వార్థాశ్రమవ్యవస్థ మూడవమార్గము; కాని రెండవమార్గము ననుసరించి మూడవమార్గము రెండువిధము లగును. స్మృతి గ్రంథములలోఁ గర్మత్యాగరూప మగు చతుర్థాశ్రమముయొక్క మహత్త్వము స్తుతింపఁబడి యుండునది సత్యమే; కాని ఖానివలెనే సన్న్యాసాశ్రమముయొక్క వికల్ప మనొసంబంధముచే జనకాదులయొక్క జ్ఞానయుక్తకర్మయోగము పైతము స్మృతికారులు చెప్పిరి. సర్వస్మృతి

గ్రంథములకును మూలభూతమైన మనుస్మృతినే యుదాహరణముగఁ గైకొందము. ఈస్మృతియొక్క యాఱవయథ్యాయమున మనుష్యుడు, బ్రహ్మచర్యము, గార్హస్థ్యము, వానప్రస్థము ననుసాశ్రమములలో క్రమముగ పై యాశ్రమమునఁ బ్రవేశించుచుఁ గర్మత్యాగరూపమగుచతుర్థాశ్రమమునఁ బ్రవేశింపవలయునని చెప్పఁబడినది; కాని సన్న్యాసాశ్రమముయొక్క (అనఁగా: యతిధర్మముయొక్క) యీనిరూపణము సమాప్తియైన పిదప “ఈయతియొక్క (అనఁగా: సన్న్యాసియొక్క) ధర్మము చెప్పఁబడినది. ఇప్పుడు వేదసన్న్యాసులయొక్క కర్మయోగమును జెప్పుచున్నాను” అని ప్రస్తావించియు, గృహస్థాశ్రమమే యితరాశ్రమములకంటె నెట్లు శ్రేష్ఠమో చెప్పియు, మనువు సన్న్యాసాశ్రమముయొక్క, లేక, యతిధర్మముయొక్క వికల్ప మను నిష్కామగార్హస్థ్యవృత్తియొక్క కర్మయోగమును వర్ణించెను. (మను. ౬. ౨౬—౯౬); మఱియు పిదప పండ్రెండవయథ్యాయమునందు దానికే ‘వైదిక కర్మయోగ’ మని పేరిడి యీమార్గమునైతము చతుర్థాశ్రమమంత నిశ్చేయియనకర మని(అనఁగా: మోక్షప్రదముగ నున్నదని) చెప్పెను. (మను. ౧౨. ౨౬. ౯౦) మనువుయొక్క యీనిర్దాంతము యాజ్ఞవల్క్య స్మృతియందు నైతము వర్ణింపఁబడినది. (యాజ్ఞ. ౩. ౨౦౪ మఱియు ౨౦౫) అటులే యాస్మిండును, కర్మలను వదలిపెట్టుతపస్వికిని, జ్ఞానయుక్తమయిన కర్మలను జేయుకర్మయోగికిని నొక్కచేవయానగతియే ప్రాప్తమగునని తననిరక్తమునందుఁ దెలిపియున్నాడు (ని. ౧౪. ౯.). ఇంతియొకొక యీనివయమయి ధర్మనూత్రకారులగ్రంథము చెండవప్రమాణమయి యున్నది. ఈధర్మనూత్రములు గద్యోత్కములే యగుటచే శ్లోకములలో వ్రాసినస్మృతిగ్రంథములకంటె ప్రాచీనములై యుండవలయునని విద్వాంసులయభిప్రాయము. ఈ యభిప్రాయము మంచిది యగునా? కాదా? యని ప్రస్తుతమునందు విచారించుట కవకాశము లేదు. అది మంచిదైనను చెడుదైనను, నైన మను యాజ్ఞవల్క్య స్మృతులయందు చెప్పఁబడిననచనములకంటె నైతము గృహస్థాశ్రమముయొక్క, లేక, కర్మయోగముయొక్క మహత్త్వము ధర్మనూత్రములయందధికముగ వర్ణింపఁబడినదని ప్రస్తుత ప్రకరణమునందలి ముఖ్యవిషయము. మను, యాజ్ఞవల్క్యులు కర్మయోగమును చతుర్థాశ్రమమునకు వికల్పముగ చెప్పినారు; కాని జాధాయనాపస్తంబు లిట్లు చెప్పక గృహస్థాశ్రమమే ముఖ్యమయిన దనియు దానిచే నమృతత్వము ప్రాప్తయగుననియు స్పష్టముగ విధించిరి. జాధాయనధర్మనూత్రమున “జాయమానోజ్జాబ్రాహ్మణః త్రిభిర్మణవా జాయతే” — “ప్రతిబ్రాహ్మణుడును జన్మ మొదలుకొని

మాఁడుబుణములను తనవీఁపుపై వైచికోని వచ్చినాఁడు” — అనునది మొదలుగాఁ గల తైత్తిరీయ సంహితయందున్న పంచములను మొదటచెప్పి యనంతర మీబుణములఁ దీర్చుకొనుటకొఱకు యజ్ఞయాగాదిపూర్వకముగ గృహస్థాశ్రమము నాశ్రయించుమనుజుఁడు బ్రహ్మలోకము నొందుచున్నాఁడనియు, బ్రహ్మచర్యమును గాని, సన్నాత్యసమునుగాని ప్రశంసించుమనుజులు దుష్టులఁ గలసిపోదురనియుఁ జెప్పఁబడినది. (బౌ. ౨. ౬. ౧౧. ౩౩. మఱియు ౩౪) మఱియు నాపస్తంబ నూత్రమునందును నవి యటులే విధింపఁబడి యున్నవి. (అప. ౨. ౯. ౨౪. ౮) ఈ రెండుధర్మనూత్రములలోను సన్నాత్యసాశ్రమము వర్ణింపఁబడకపోలేదు. దానిని వర్ణించినను గృహస్థాశ్రమముయొక్క మహత్త్వ మధిక మయినది యని చెప్పఁబడినది. దీనివలనను, “విశ్వేన్నాగ్న మనుస్మృతియందు కర్తయోగమునకు ‘వైదిక’మని విశేషణ మిచ్చుటచేత వైత్తత్యాగానురూపమగు సన్నాత్యసాశ్రమము కంటె నిష్కామకర్తయోగమైన గృహస్థాశ్రమము మనుస్మృతియొక్క కాలము కంటెను ప్రాచీనమని తెలియఁబడున్నది; మఱియు మోక్షదృష్టిచే దానియొక్క యోగ్యత చతుర్థాశ్రమముతో సగముగానే గణింపఁబడుచుండెను” అను నీరెండు విషయములు స్పష్టముగానే స్థిరపడుచున్నవి. గీతలపై నున్న టీకాకారులయొక్క విశ్వాసము సన్నాత్యసముపై, లేక, కర్తత్యాగయుక్తభక్తి పైననే యుండుటచే వారియొక్క టీకలలోఁ బూర్వోక్తములగు స్మృతివచనము లుల్లేఖింపఁబడినటుల కానరావు; కాని వారీపక్షమును లక్ష్యము చేయక పోయినను కర్తయోగముయొక్క ప్రాచీనత్య మిందుచేఁ దఱుగదు. వేయేల? కర్తయోగమార్గ మీతీరున పొచ్చిన మయిన దగుటచే యతిధర్మములకు వికల్ప మని దానిని స్మృతికారులు గ్రాహ్యముగ నంగీకరించుచు వచ్చినారనియు చెప్పటకు నభ్యంతర ముండదు. ఇది వైదిక కర్తయోగము. శ్రీకృష్ణునికంటె పూర్వకాలమునందు జనకాదు లీమార్గమునే యాచరించుచుండిరి; కాని భగవంతుఁడు పిదప దానియందు భక్తిభారమును వైచియధికముగఁ బ్రవర్తింపఁజేయుటకే దానినే ‘భాగవతధర్మ’ మని నూతననామకరణంబుఁ జేసిరి. భగవదీత సన్నాత్యసముకంటెను, కర్తయోగ మీతీరున నధికమహత్త్వము గలది యని నిశ్చయించి యుండుటచే దానికి పిదప గౌణత్వము వచ్చి సన్నాత్యసమార్గముతో సదృశమైన దేల యయినదియు నైతిహాసకదృష్టితో నిటుపైన విచారించెదము. కర్తయోగము స్మారమార్గమునకు పిమ్మటది కాదనుటకు కారణము, పురాతనవైదికకాలమునుండియు వచ్చుచున్నదని నూత్రమే యిక్కడ చెప్పవలసియున్నది.

భగవద్గీతయొక్క ప్రత్యధ్యాయపుసమాప్తియందును “ఇతి శ్రీమద్భగవద్గీతా నూపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే” అని యున్న సంకల్పము నందలి రహస్యము చదువరుల కిప్పుడు సంపూర్ణముగఁ దెలియును. భగవంతునిచేఁ జెప్పఁబడిన యుపనిషత్తులయందు దితరములగు నుపనిషత్తులయందువలెనే బ్రహ్మవిద్య యుండియే యున్నది; కాని యొక బ్రహ్మవిద్యయే యుండలేదు. ఇంక నేమనః బ్రహ్మవిద్యయందు సాంఖ్యులనియు, యోగు లనియు (వేదాంతులగు సన్న్యాసు లనియు, వేదాంతులగు కర్తయోగులనియు) వెలువడిన రెండుమార్గములలో యోగము (అనఁగాః కర్తయోగము) యొక్క ప్రతిపాదన మీభగవద్గీతకు ముఖ్య విషయమని పూర్వోక్త మగు సంకల్పమువలన స్పష్ట మగుచున్నది. వేయే? భగవద్గీతోపనిషత్తుననది కర్తయోగమునకు ప్రసంగ్యంధ మగునది యని చెప్పట కేమియు నభ్యంతర ముండదు. కారణ మేమిహేతిః కర్తయోగము వైదికకాలము నందుండియు వచ్చుచున్న దైనను “కుర్వ స్మే ఘోరీ కర్తాణి” (ఈశ. ౨) అనియు, “అరభ్య కర్తాణి గుణాన్వితాని” (శ్వే. ౬. ౪.) అనియు “విద్య నభ్యసించినటులె స్వాధ్యాయాదికర్తలనునైతము చేయవలయు” (తై. ౧. ౯.) చిన్నచిన్న కథ నములు తప్ప ఈ యుపనిషత్తులలోఁ గర్తయోగ మెక్కడను సవిస్తరముగ వివే చింపఁబడలేదు. భగవద్గీత యనునదియే దానిపై ప్రమాణగ్రంథముగ నున్నది. మఱియు భారతభూమియందున్న కర్తలగు పురుషుల చరిత్రమును జెప్పుభారతము నందే యధ్యాత్మశాస్త్రము నవలంబించి కర్తయోగముయొక్కయు నుపపత్తిని చెప్పుచుఁ బోవుటయనునది కావ్యదృష్టితో విచారించినను యోగ్యమే యగును. ప్రస్థానత్రయమందును భగవద్గీత కేల సమావేశము చేయఁబడినది? యనుప్రశ్నకు నిప్పుడు సరియగు నుపపత్తి కుదిరినది. ఉపనిషత్తులు మూలభూతము లయిన నవి యనేకులగు ఋషీశ్వరులచేఁ జెప్పఁబడియుండుటవలన వానియందున్న విచారము సంకీర్ణముగను, కొన్నిస్థలములయందుఁ జూచుటకుఁ పరస్పరవిరుద్ధముగ నుండును. కావున నుపనిషత్తులవలెనే వానికి నేకవాక్యతను జేయువేదాంతసూత్రములకును ప్రస్థానత్రయమందు గణనఁ జేయఁబడుట యావశ్యక మగును; కాని యుపనిషత్తులు, వేదాంతసూత్రములు నను సరిచెటికంటెను గీతలయందు దాధిక్యము లేనియెడల ప్రస్థానత్రయమునందు గీతలను సంగ్రహించుటకుఁ గారణమేమియు నుండదు; కాని యుపనిషత్తులయొక్క యభిప్రాయము చూపునకు తఱచుగ సన్న్యాస మార్గమువైపునకే యుండుటచే దానియందు జ్ఞానమార్గమే విశేషముగఁ బ్రతి

పాదంపబడినది. మఱియు భగవద్గీతయం దీజ్ఞానము నవలంబించి భక్తియుక్తమగు కర్తయోగము సమర్థింపబడినదని చెప్పితి మేని గీతాగ్రంథమునకు నపూర్వత సిద్ధమగుటచే దానివలెనే ప్రస్థానత్రయముయొక్క మూడుభాగములకు సార్థకత వ్యక్తమగును. కారణమేమియన : వైదికధర్మములకుఁ బ్రమాణభూతము లగుగ్రంథములయందు జ్ఞాన-కర్త (సాంఖ్యము, యోగము) లను నీరెండు వైదికమార్గములను విచారింపఁబడినియెడల ప్రస్థానత్రయమును నంత యపూర్ణముగానే యుండును. ఉపనిషత్తులు సామాన్యముగ నివృత్తిపరములయినను గీతకు ప్రవృత్తిపరమయినయర్థము చేసినయెడల ప్రస్థానత్రయమునం దున్న మూడుభాగములందును విరోధము గలుగును గాన వానియొక్క ప్రామాణ్యమునకే లోపము వచ్చునని యనేకు లభిప్రాయపడుచున్నారు. సాంఖ్యము (అనగా : సన్నాత్యసము) అనునది యొక్కటియే సత్యమగువైదికమార్గ మయినయెడల నీశంక యుక్తమగును; కాని యేమిలేకపోయిన నీకావాస్యాదికములగుకొన్ని యుపనిషత్తులలో కర్తయోగము స్పష్టముగ నుల్లేఖింపఁబడినదని పైన చెప్పియే యున్నాను. కావున వైదికధర్మ ప్రసర్తకు లాకపక్షమునే (అనగా : సన్నాత్యస పక్షమునే) తెలిసికొనక దానికి బ్రహ్మవిద్య యనునది యొకటే శిరస్సును, ఈసాంఖ్యము, కర్తయోగము ననునవి మోక్షదృష్టిచే తుల్యబలముగలవి యగుటచే దాని కుడియొడమచేతులు నయియున్నవి యని గీతానుసారముగ సిద్ధాంతముచేసిన పక్షమున నుపనిషత్తులకును, గీతకును విరోధముండదు. వేరేయి? ఉపనిషత్తులయం దొకమార్గమును గీతలయందు రెండవ మార్గమును సమర్థింపఁబడి యుండుటచేఁ బ్రస్థానత్రయముయొక్క యీరెండు భాగములు రెండువాస్తవములవలె సరస్వరవిరుద్ధములు గాక సహాయకౌరులే యగునని కాన్పించుచున్నది. అట్టిగీతలయందు కేవల ముపనిషత్తులయొక్క ప్రతిపాదనమే యున్నదని యంగీకరించుటచే పిష్టపేషణన్యాయముగ గీతలకుఁ గలిగిన వైయర్థ్యమివ్వు డుండదు. మఱియు గీతలపైనున్న సాంప్రదాయటికాకార లీ విషయము నుపేక్షించియుండుటచే సాంఖ్యము యోగము అనురెండుస్వతంత్ర మార్గములయొక్క పురస్కర్తలును తమతమమార్గములను సమర్థించుకొనుటకై చెప్పినట్టి ముఖ్యకారణములును వాని యందున్న సామ్యవైషమ్యములును సులభముగను తొందరగను చెల్లియునిమిత్తమయి ముందు వ్రాయఁబడిన కోవకద్వయములో నీకారణము లాకదాని కెదురుగ మఱియొకటి సంతేషమగుఁ జూపింపఁబడినవి. స్మృతిగ్రంథములలోఁ బ్రతిపాదింపఁబడిన (అనగా : స్తార్తమయిన)

శ్రమవ్యవస్థయందును మూలభాగవతధర్మములయందును ముఖ్యములైన భేదము నదియు సీకోష్ఠకమువల్లనఁ గాన్పించును. —

బ్రహ్మవిద్య, లేక, ఆత్మజ్ఞానము  
• ప్రాప్తమయినపిదప

కర్తృసన్నానము (సాంఖ్యము)

కర్తృయోగము (యోగము)

౧. మోక్ష మాత్రజ్ఞానముచేతనే లభించును. కర్తృచే సిద్ధింపదు. జ్ఞానవిరహితమయినను శ్రద్ధతోఁ జేయఁబడిన యజ్ఞయాగాదికర్తలచే లభించుస్వర్గ సుఖ మనిత్యము.

౨. ఆత్మజ్ఞానము కలుగుటకు నింద్రియనిగ్రహముచే బుద్ధి స్థిరమును, నిష్కామమును, విరక్తమును, సమమును కావలయును.

౩. కావున నింద్రియముల కుండు విషయపాశములను ద్రెంచి ముక్తిఁడవగుము.

౪. తృప్తామూలకములగు కర్తృములు దుఃఖములములుగను బంధకములుగనున్నవి.

౫. కావున చిత్తశుద్ధి తలుగుదనుక కర్తృలను జేసినను, తుదకు వదలవలయును.

౧. మోక్ష మాత్రజ్ఞానముచేతనే లభించును. కర్తృచే లభింపదు. జ్ఞానవిరహిత మయినను శ్రద్ధతోఁ జేయఁబడిన యజ్ఞయాగాదికర్తలచే లభించుస్వర్గ సుఖ మనిత్యము.

౨. ఆత్మజ్ఞానము కలుగుటకు నింద్రియనిగ్రహముచే బుద్ధి స్థిరమును, నిష్కామమును, విరక్తమును, సమమును కావలయును.

౩. కావున నింద్రియములయొక్క విషయములనువదలక వానియందే వైరాగ్యముతోఁ బ్రవర్తించుచు నింద్రియ నిగ్రహమును బాగుగ నభ్యసించుము. నిష్కామమనఁగాః నిష్క్రియఁగాడు.

౪. దుఃఖమును బంధకమును జేసి వలన కలుగునని బాగుగ విచారించితిమేని యచేతనములగు కర్తృలెవరిని బంధించునవియు, విడుచు నవియు కాక పోవుటచే వానివిషయమై కర్తయొక్క మనస్సునందున్న కామము, లేక, ఫలాశయమనదియే బంధమునకును దుఃఖమునకును మూలమగునని స్పష్టమగును.

౫. కావున చిత్తశుద్ధ్యనంతరమున వైతము ఫలాశను వదలి, చైతన్యముతోఁ జాత్సాహముతో, సర్వకర్మలను

జేయుము. కర్తవ్యమును వదలవలయు నని యెంచినను వదలవు. సృష్టియే కర్తవ్యము. దానిని వదలకూడదు.

౬. యజ్ఞార్థము చేయఁబడినకర్తవ్యములు బంధకములు గామిచే గృహస్థాశ్రమమునల దవి చేసినను తప్పకాదు.

౬. నిష్కామబుద్ధితో, లేక, బ్రహ్మర్పణవిధిచే, చేయఁబడినసర్వకర్తవ్యములను గొప్ప 'యజ్ఞ'మే. కావున స్వధర్మవిహితములయిన సర్వకర్తవ్యములు నిష్కామబుద్ధితో కేవలకర్తవ్యములని యెప్పుడును చేసియే తీరవలయును.

౭. జీవాధర్మములు వదలుటకు వీలై నవి గాకపోవుటచే సన్న్యాసము గైకొనినపిదప బిచ్చ మెత్తుకొనుట తప్పుకాదు.

౭. పాట్లకొఱకు బిచ్చమెత్తుటయు కర్తవ్యము. ఇంతియకాక యది లజ్జాత్యాగరూపమయినది. ఇట్టి కర్తవ్యమును చేయనగు నందువేని ఇతరకర్తవ్యము మాత్రము నిష్కామబుద్ధితో నేల చేయరాదు? ఇది గాక గృహస్థాశ్రమము లేనిచో, భిక్ష పెట్టువా రెవరు?

౮. జ్ఞానము కలిగినపిదప తనకుఁ గర్తవ్యము లేమియు నుండవు. లోకసంగ్రహము నైతము చేయ నవసరము లేదు.

౮. జ్ఞానము కలిగినపిదప నాత్మహితార్థమై పొందవలసిన దేమియు నుండక పోయినను గర్తవ్యవదలిపోదు. కావున శాస్త్రముచే విధింపఁబడినవి'నాకక్కఱలే'దను నిర్లబ్ధిబుద్ధితో లోకసంగ్రహము వైపునకు దృష్టిని ప్రసరింపజేయుచుండుము. లోకసంగ్రహము నెవరును వదలిపెట్టకూడదు. ఉదాహరణమునకై భగవంతునిచరితముం జూడుము.

౯. ఆయిన నధికారి యగుపురుషుడు జ్ఞానము గలిగినపిదప సన్న్యాసమున కపరాద మనునూహతోఁ దన వ్యావహారికములయిన యధికారములను జనకాదులవలె నామరణాంతము నడపుట యేమియు తప్పకాదు.

౯. గుణవిభాగరూపమగు చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థానుసారముగ చిన్నవియుఁ బెద్దవియు నగు నధికారము లందఱకును జన్మమొదలుకొని యుండియే యున్నవి. మఱియు స్వేచ్ఛార్థానుసారముగ ప్రాప్తములయిన యీయాధికారములను లోక



౧౦. కాని యేమైనను కర్త త్యాగ  
రూపమగు సన్న్యాసమే శ్రేష్ఠము.  
ఇతరాశ్రమములకర్తల చిత్తశుద్ధికి సాధ  
నములు, లేక, ప్రాథమిక సన్న్యాహములు.  
కావున జ్ఞానమునకును, కర్తవ్యమును సహజ  
ముగ నె విరోధముకలదు. కావున పూర్వా  
శ్రమమునందు సాధ్యమగునంత త్వరలో  
చిత్తశుద్ధిగలుగఁజేసికొని జ్ఞానముకలిగిన  
పిదప కర్త త్యాగరూప మగు సన్న్యాస  
సమును గైకొనుము. చిత్తశుద్ధి పుట్టుక  
తోనే కాని, లేక, పూర్వవయస్సుననే  
కాని కలిగినయెడల గృహస్థాశ్రమము  
నందలి కర్తలను చేయుచు మారుచుండ  
నవసర ముండదు. కర్తలను స్వరూపము  
తోనే త్యజించుట (స్వరూపతస్యాగ  
ము) సత్యమగు సన్న్యాసమగును.

౧౧. కర్త సన్న్యాసమును గైకొ  
నిన పిదప శమదమాది ధర్మములను బా  
లింపవలయును.

సం. ముందును ముఖ్యములైన భే  
బుద్ధితో  
ములు చెప్పకుండ నాచరింపవలయును.  
కారణ మేమియనః ఈచక్రము జగత్తు  
యొక్క ధారణమునకై పరమేశ్వరునిచే  
నిర్మింపఁబడినది.

౧౦. సాంసారికకర్తలను కాస్త్రా  
క్తవిధి ననుసరించి చేసినందున చిత్తశుద్ధి  
కలుగుట సత్యమే; కాని చిత్తశుద్ధి యను  
నొక్కటియే కర్తవ్య ఫలము కాదు.  
జగత్తుయొక్క వ్యవహారము నడిపించు  
టకును కర్త యావశ్యక మయినదియె.  
అట్లే కామ్యకర్తలకును, జ్ఞానమునకును  
విరోధ మున్నను, నిష్కామకర్తవ్యము,  
జ్ఞానమునకు నేమియు విరోధము లేదు.  
గనుక చిత్తశుద్ధి గలిగినపిదప నైతము,  
ఫలాశనువదలి చాతుర్వర్ణ్యముయొక్క  
సర్వకర్తల నామరణాంతము నిష్కామ  
బుద్ధితో జగత్తుయొక్క సంగ్రహార్థమై  
యాచరించుము. ఇదియే సత్యమగు స  
న్న్యాస మగును. కర్తలను బాత్తిగ  
వదలి వేయుట (స్వరూపతస్యాగము)  
యెప్పుడు సుచిత్తమును శక్యమును కానే  
రదు.

౧౧. జ్ఞానము కలిగిన పిదప ఫలాశా  
త్యాగరూప సన్న్యాసమును గైకొని  
శమదమాదిధర్మములనే కాక యాత్మైష  
మ్యదృష్టితో, బ్రాప్తములయిన సర్వధర్మ  
ములను పాలింపవలయును. మఱియు నీ  
శమముతోడనే. (అనగా : శాంతవృత్తి  
తోడ) కాస్త్రవిధిచే బ్రాప్తములయిన

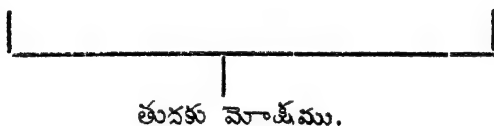
సర్వ కర్తృలను లోకసంగ్రహము  
యామరణాంతమును చేయుచుండుము.  
నిష్కామకర్తృలను వదలిపెట్టుము.

౧౨. ఈమార్గ మనాది యైనదియు,  
శ్రుతిస్తోత్రప్రతిపాదిత మైనదియు నై  
యున్నది.

౧౨. ఈమార్గ మనాదియైనదియు  
శ్రుతిస్తోత్రప్రతిపాదితమునై యున్నది.

౧౩. శుక, యాజ్ఞవల్క్యుడు లీమా  
ర్గముననే నడచిరి.

౧౩. వ్యాస, వసిష్ఠ, శైబ్యవ్యాదు  
లును, జనక-కృష్ణాదు లీమార్గముననే  
నడచిరి.



ఈరెండుమార్గములు (అనగా : నిష్ఠలు) బ్రహ్మవిద్యామూలకములు. ఈరెండు  
పక్షములయందును మనస్సుయొక్క నిష్కామావస్థయు శాంతియు నొక్కవిధము  
ననే యుండవలయును. కాన రెండుమార్గములచేతను తుద కొకమోక్షమే ప్రాప్త  
మగును. (గీ: ౫. ౫.) జ్ఞానము కలిగినపిదప కర్తృలను వదలిపెట్టుటయు, కామ్య  
కర్తృలను వదలి నిష్కామకర్తృలను నిత్యము చేయుచుండుటయు ననునది మాత్ర  
మే యీరెంటియందును ముఖ్యమయిన భేదము.

కర్మత్యాగము, కర్తృను జేయుటయు నను పైనచెప్పిన రెండుమార్గములును  
జ్ఞానమూలకములు, అనగా జ్ఞానము గలిగినపిదప జ్ఞానిచే స్వీకరింపఁబడినవియు,  
నాచరింపఁబడినవియు నై యున్నవి ; కాని కర్తృను వదలిపెట్టుటయు, కర్తృను  
చేయుటయు నను రెండు విషయములును జ్ఞానము లేకపోయిన నుండవచ్చును.  
కావున నీయజ్ఞానమూలకములగు కర్తృలయొక్కయు, కర్మత్యాగముయొక్కయు  
వివేచన యిచ్చఁ జేయుట కొంత యావశ్యక మగును. గీతయొక్క పదునెనిమిది  
యవ యధ్యాయమునఁ జెప్పఁబడిన త్యాగముయొక్క మూఁడువిధములకును నిదియే  
కారణము. జ్ఞానము లేక పోయినను కొందఱు కాయక్లేశభయముచే కర్తృలను  
వదలిపెట్టుచున్నారు: ఇది గీతలో రాజసత్యాగ మనఁ చెప్పఁబడినది. (గీ. ౧౮.  
౮.) అట్లే జ్ఞానము లేకపోయినను కేవలము శ్రద్ధచేతనే యనేకులు యజ్ఞయాగాది

కర్తలను చేయుచున్నారు ; కాని కర్తలను జేయుట యను సీమార్గము మోక్ష ప్రదము కానేరదు. ఘటియు నింక నేమన : స్వర్గప్రదముగ నేయున్నదని గీత చెప్పుచున్నది. (గీ. ౯. ౨౦) యజ్ఞయాగాది శ్రాతధర్మములు ప్రస్తుతమున ప్రచారములో లేకపోవుటచే, మీమాంసకుల సంబంధముగ సీతేవలకర్త మార్గవిషయమై గీతయొక్క సిద్ధాంతము ప్రస్తుతమున విశేషోపయోగి కానేరదని యనేకులు తలచుచున్నారు; కాని యది సత్యమైనది కాదు. కారణ మేమియన: శ్రాతము లైనయజ్ఞయాగములు మునిగిపోయినను, స్వర్గయజ్ఞములు, అనగా చాతుర్వర్ణ్యముయొక్క కర్త లిప్పటికిని నడుచుచునే యున్నవి. కావున నజ్ఞానముచేతనైనను, శ్రద్ధతో యజ్ఞయాగాది కామ్యకర్తలను చేయువారివిషయములో గీతలో నున్న సిద్ధాంతము, జ్ఞానము లేకపోయినను శ్రద్ధతో చాతుర్వర్ణ్యాధికకర్తలను జేయువారికిని, ప్రకృతమందున్న స్థితియందు పూర్ణముగ సంబంధించియే యుండును. జగత్తునందలి వ్యవహారము విషయమై విచారింపితిమేని, యిట్టిసమాజమునందే (అనగా: శాస్త్రము మీదనే) శ్రద్ధ యుంచి సీతచే దమకర్తలను జేయులోకులయొక్క సమాజమునందే) విశేషముగ గొప్పతన మున్నదని కాన్పించును; కాని, వారికి పరమేశ్వర స్వరూపము పూర్ణముగఁ దెలియక యుండును. కావున గణితశాస్త్రమునందు పత్తిని దెలిసికొనక నోటితెక్కనే గణితమును జేయులోకులయొక్కవలె సీ శ్రద్ధాకు వులును కర్తృకులు నయినలోకులయొక్క యపస్థయగును. సర్వకర్తలను శాస్త్రోక్త విధిచేత శ్రద్ధతోఁ జేయఁబడియుండుటచే నవి తప్పక పుణ్యప్రదములు, అనగా స్వర్గప్రదము లగు నను విషయమున నేమియు సంశయము లేదు. జ్ఞానము కుదురక మోక్షము సిద్ధించుట శక్యము కాదని శాస్త్రములయొక్క సిద్ధాంతము గాన స్వర్గప్రాప్తికంటె నధికఫల మికర్తృకులకు లభించుట శక్యముకాదు. కావున స్వర్గసుఖము కంటె పరమందున్న యమృతత్వముఁ బొందఁదగిన వారును, సీయమృతత్వమే మఖ్యమైన పురుషార్థ మనుకొనువారును, మొదట సాధన మనియు, పిదప సిద్ధావస్థయందు లోకసంగ్రహార్థ మనియు మొత్తముమీద నామరణాంతము “సర్వభూతముల యందునొకయాత్మయే కల” దనుజ్ఞానముగలబుద్ధితో, నిష్కామకర్తలను జేయు మార్గమునే స్వీకరింపవలయును. ఆయుర్దాయమును గడపుకొనుటలో నన్ని మార్గముల కంటె సీమార్గము తమ మయినది. గీతల ననుసరించి పైన చెప్పఁబడిన శోషకమందున్న యీ మార్గము కర్తయొగ్గమని చెప్పఁబడినది; మఱియు దీనినే కర్త మార్గ మనియు, లేక, ప్రవృత్తిమార్గ మనియుఁ జెప్పుదురు. కర్త మార్గము, ప్రవృత్తిమార్గము

నను రెండు శబ్దములచేతను, జ్ఞానవిరహిత మైనను శ్రద్ధతోఁగ గర్తలను జేయువారికి స్వర్గప్రద మగుమార్గముయొక్కబోధయు సామాన్యముగఁగలుగుచున్నది. కావున జ్ఞానవిరహితమైనను శ్రద్ధాయుక్తమగుకర్తమును, జ్ఞానయుక్త నిష్కామకర్తమును అను నీరెంటియొక్క భేదమును చెలియఁజేయుటకు వేర్వేరుగుశబ్దములను బ్రయోగించుట యావశ్యక మగును. చాతీయు నీకారణముచేతనే మనుస్మృతియందును, భాగవతమందును, మొదటిదానికి (అనఁగా : జ్ఞానవిరహితమగుకర్తకు) 'ప్రవృత్తికర్త' యనియు, రెండవదానికి (అనఁగా: జ్ఞానయుక్త మగునిష్కామకర్తకు) 'నివృత్తకర్త' యనియు వేర్వేరుగుపేరులు పెట్టఁబడినవి. (మను. ౧౨. ౮౯; భాగ. ౭. ౧౫. ౪౭). కాని యాశబ్దములును నామతమునందు కావలసినంత నిస్సందిగ్ధములుగ లేవు. కారణమేమి యనఁ: 'కర్త' నుండి నివృత్తియగుట, 'యని సామాన్యమైనయర్థము నివృత్తిశబ్దమున కగును. ఈశంక యుండఁగూడ దనునూహతో 'నివృత్త' శబ్దమునకు ముందు 'కర్త' యనువిశేషణమును సంబంధింపఁ జేయుచున్నారు. అటు లానర్హిన యెడల 'నివృత్త' అనువిశేషణమునకుఁ గర్తయందుండి పరావృత్తుడని యర్థము గాక, నివృత్తకర్త=నిష్కామకర్త, యని మొత్తముపై సర్థము నిష్పన్నమగును. కాని యేమి చెప్పినను 'నివృత్త' శబ్దము దానియందున్నంతవఱకు కర్తత్వాగము యొక్క కల్పన మనస్సునకు దోఁపకమానదు. కావున జ్ఞానయుక్తనిష్కామకర్తలను జేయుమార్గమును 'నివృత్తి, లేక, నివృత్తికర్త' యని చెప్పక 'కర్మయోగ' మని చెప్పటయే యుత్తమ మని నాయూహ. కారణ మేమనఁ: కర్తశబ్దమునకు యోగశబ్దము చేర్పఁబడెనేని 'మాత్సమున కాటంకము రానికర్తలను జేయుయుక్తి' యని దానికి స్వభావముగ సర్థమగును. కావున నజ్ఞానియుక్తకర్తలయొక్క నిరాసము తనంతట ఖానే యగును. వినను గీతలయందున్న కర్మయోగము జ్ఞానమూలకముగ నున్న దని మఱవక దీనినే కర్తమార్గము, లేక, ప్రవృత్తిమార్గము అని చెప్పట కేమియు నభ్యంతరము లేదు. కొన్నిస్థలములయందు నేనును భాషావైచిత్ర్యముకొఱ కీశబ్దములను గీతలయందున్న కర్మయోగము నుద్దేశించియే ప్రయోగించి యున్నాను. అది యట్లుండుగాక. కర్తను జేయుట, లేక, ఎదలట యను నవి యిట్లు జ్ఞానమూలకములు, నజ్ఞానమూలకములు నని రెండువిధము లగుచున్నవి. వానిలోఁ బ్రతిదానివిషయమునను గీతాశాస్త్రముయొక్క యభిప్రాయ మీదిగుఱప వ్రాసిన తీరున నున్నది. —

| <p>ఆయుష్యక్రమణమునకు<br/>మార్గము.<br/>(జీవితకాలమును గడపుమార్గము)</p>  | <p>శ్రేణి.</p>                                      | <p>గతి.</p>   |
|--|---|---|
| <p>౧. కామోపభోగ మనునదియె<br/>పురుషార్థ మనియెన్ని యహంకారము,<br/>అసురీబుద్ధి, దంభము, లేక, లోభము-<br/>వీనితోడ తనసుఖముకొఱకె కర్తలను<br/>జేయుట (గీ. ౧౬. ౧౬) — ఆసురము,<br/>లేక, రాక్షసమార్గము:</p>  | <p>అధమము.</p>                                       | <p>నరకము.</p>   |
| <p>౧. సర్వభూతములందు నొకయా<br/>త్మయే కల దని పరమేశ్వరస్వరూపము<br/>యొక్క యధార్థజ్ఞానము లేకటోయి<br/>నను వేదవిధిని, లేక, కాస్త్రవిధి నను<br/>సరించి శ్రద్ధతోను, వితితోను దమతమ<br/>కామ్యకర్తలను జేయుట. (గీ. ౨. ౪౧-<br/>౪౪; మఱియు ౯. ౨౦) — కేవల<br/>కర్తము, త్రయీధర్తము, లేక,<br/>మీమాంసకమార్గము.</p> | <p>మధ్యమము<br/>(మీమాంసక<br/>మతములా<br/>ఉత్తమము)</p> | <p>స్వర్గము.<br/>(మీమాంసక<br/>మతమున<br/>మోక్షము.)</p> |
| <p>౧. కాస్త్రోక్తములగు నిష్కామ<br/>కర్తలచే పరమేశ్వరజ్ఞానము గలిగిన<br/>పిదప వైరాగ్యముచే సర్వకర్తలను వదిలి<br/>కేవలజ్ఞానమునందే తృప్తుడై యుం<br/>డుట (గీ. ౫. ౨) — కేవలజ్ఞానము,<br/>సాంఖ్యము, లేక, స్మార్తమార్గము.</p>   | <p>ఉత్తమము.</p>                                     | <p>మోక్షము.</p>                                       |
| <p>౧. మొదట చిత్తశుద్ధిర్ధర్మమును,<br/>పరమేశ్వరనియొక్క జ్ఞానము కలిగిన<br/>పిదప కేవలలోకసంగ్రహార్థమును, నా<br/>మరణాంతము భగవంతునివలె కర్తలను<br/>చేయుచునే యుండుట. (గీ. ౫. ౨)<br/>— జ్ఞానకర్త సముచ్చయము, కర్త<br/>యోగము, లేక, భాగవతమార్గము</p>  | <p>సర్వోత్తమ<br/>ము.</p>                            | <p>మోక్షము.</p>                                       |

జనకుని సేవగ్రింపఁబడిన మూఁడునిష్ఠలు.

గీతలయందున్న రెండు నిష్ఠలు.

కావున మోక్షప్రాప్తిని గుఱించి కర్త లావశ్యకములు కాకపోయినను, ఆకర్తతోఁ గూడిన యితరకారణములగుఱించి—అనఁగా కర్త లపరిహార్యములయినను ఇతరకారణములు జగత్తుయొక్క ధారణపోషణములకొఱ కావశ్యకములే నందున—నిష్కామబుద్ధితో నెప్పుడును సర్వకర్మలను జేయుచునే యుండవలయు ననుపక్షము సర్వోత్తమమని గీతలలో నిశ్చయింపఁబడినది. లేదా “కృతబుద్ధిః కర్తారః కర్తృభు బ్రహ్మచారిణః” (మను. ౧. ౯౩) అను మనుషపదానుసారముగ కర్తృత్వముననున బ్రహ్మజ్ఞానమునకు నుండు పరస్పరసంబంధమే యన్నింటిలో నుత్తమ మనియు, కేవలకర్తృత్వము, కేవలబ్రహ్మజ్ఞానము ననునవి ప్రత్యేక మేకదేశీయములుగ నున్నవనియు గీతలచరమసిద్ధాంతి మని సారాంశము.

వాస్తవముగ విచారించిన సప్రకరణ మిచ్చో నమాప్త మయినది; కాని గీతలయొక్క సిద్ధాంతము శ్రుతిస్మృతిప్రతిపాదిత మని నిరూపణచేయుటకై పూర్వమునఁ జెప్పఁబడిన వచనములలోని తుద రెండు మాటలను చెప్పట యావశ్యకము. కారణమేమి యనః ఉపనిషత్తులపై నున్న సాంప్రదాయకభాష్యము”నుబట్టి సర్వోపనిషత్తులను సన్న్యాసపరము”, లేక, నిష్కర్మపరములుగ నున్నవని యనెను లభిప్రాయపడి యుండిరి. ఉపనిషత్తులలో సన్న్యాసమార్గము ప్రతిపాద్యము కాదని మేము చెప్పటయే లేదు. పరబ్రహ్మ మనునదియే సత్యమని యనుభవములోనికి వచ్చిన పిదప “కొందఱు జ్ఞానులు పుత్రేష్వణ, ఖిత్తేష్వణ, లోకైష్వణల నక్షేపింపక మాకు సంతతితోఁప్రయోజన మేమి? తమయాత్మయే లోకమని యెన్ని భిక్షయెత్తుకొనుచు నానందముగ తిరుగుచున్నారము” అని బృహదారణ్యకోపనిషత్తులోఁ జెప్పఁబడినది (ర. ౪. ౨౨); కాని యీపక్షమునే సర్వబ్రహ్మజ్ఞానులును స్వీకరింపవలయు నని నియమము బృహదారణ్యకములో నెచ్చటను లేదు. వేయేల? ఈయుపదేశము నొందినజనకచక్రవర్తియు “బ్రహ్మజ్ఞానముయొక్క శిఖరమునెక్కి యమృతత్యము నొందెనని యుపనిషత్తులలోఁ జెప్పఁబడినది; కాని యాతఁడు యజ్ఞవల్క్యులవలె సంసారమును వదలి సన్న్యాసము గైకొనిన ట్లెక్కడను గానరాదు. కావున జనకునియొక్క నిష్కామకర్మమార్గము, యజ్ఞవల్క్యులయొక్క కర్మసన్న్యాసమార్గము నను సీ రెండును బృహదారణ్యకోపనిషత్తునకు వికల్పముగ నష్టుతమయినటుల స్పష్ట మగుచున్నది. మఱియు వేదాంతనూత్రకారులును, ఆయనుమానమునే చేసిరి. (వే. నూ. 3. ౪. ౧౫) కతోపనిషత్తు వీనికంటె మీఁదిమి ట్లెక్కినది. దానిలో మామతమునం దున్న నిష్కామకర్మయోగమే ప్రతిపాద్యముగ నున్న

దని వెనుక నేనప్రకరణములోనే నిరూపించియున్నాను. చాందోగ్యోపనిషత్తు నందును (౮. ౧౫. ౧) వియర్థమే ప్రతిపాద్యమగుటచే దుదకు 'గురునియొద్ద యధ్యయనముఁ జేసి యనంతరము కుటుంబములోనుండి, ధర్మముతో నడుచుజ్ఞాని బ్రహ్మలోకమును బొందును. మరలరాఁడు" అని స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. మఱియు తైత్తిరీయ శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తులయందున్న యాయర్థము కలిగిన వాక్యములు పైనఁ జెప్పఁబడినవి. (తై. ౧. ౯ మఱియు శ్వే. ౬. ౪). ఇంతియె కాక యుపనిషత్తులలో నెవ రెవ రితరునకు బ్రహ్మజ్ఞానము నుపదేశించిరో వారు గాని, లేక, బ్రహ్మజ్ఞానము నొందినవారికి శిష్యులు గాని, యాజ్ఞావల్క్యులవలె నెవ్వరును కర్మత్యాగ పూర్వకమగు సన్న్యాసమును పుచ్చుకొనినటుల స్పష్టముగఁ గన్పట్టును. అదియునుం గాక నారు గృహస్థాశ్రమమునందే యుండి రని వారిచరిత్రనుబట్టి కన్పట్టుచున్నది. కావున సన్నియంపనిషత్తులును సన్న్యాసపరములు గావనియు, గొన్నింటిలో సన్న్యాసకర్తయోగములయొక్క వికల్పమును, మఱికొన్నిటిలో జ్ఞానకర్తయోగములసముచ్చయమును బ్రతిపాదింపఁబడినవనియుఁ జెప్పవలసివచ్చును; కాని యుపనిషత్తులమీఁద నున్న సాంప్రదాయికభాష్యములలో నీభేదమును జెప్పక సర్వోపనిషత్తులు సోకయర్థమే కలవి యనియు చెప్పచున్నారు. కావున సాంప్రదాయికటీకాకారులయొక్క చేతులలో గీతలకు నుపనిషత్తులకు సోకయవర్ణ ప్రాప్తమయినది. అనఁగా గీతలలో నున్నకొన్నిశ్లోకములకువలె, నుపనిషత్తులలో నున్న కొన్ని మంత్రములకును నీభాష్యకారులు బలాత్కారముగఁ దమతమమతమున కనుకూల మగునర్థముఁ జేయుటకు నారంభించిరి యని సారాంశము. ఈకావాస్యోపనిషత్తు నుదాహరణముగఁ గైకొనుము. ఈయుపనిషత్తు చిన్నది. పదునెనిమిది శ్లోకములుమాత్రమే కలిగినదైనను నితరోపనిషత్తులకంటె నధిక మైనయోగ్యతగలదని చెప్పచున్నారు. కారణ మేమి యన : ఈయుపనిషత్తు వాజసనేయసంహిత యందుమాత్రమే చెప్పఁబడినది. ఇతరోపనిషత్తు లారణ్యకగ్రంథమునందు చెప్పఁబడియున్నవి; మఱియు సంహితకంటె బ్రాహ్మణమును, బ్రాహ్మణముకంటె యారణ్యకగ్రంథము నుత్తరోత్తరముగ తగు ప్రామాణ్యము గలదనువిషయము నందఱు నొప్పుకొందురు. ఈకావాస్యోపనిషత్తుంతయు (అనఁగా: అరంభము మొదలు తుద వఱకును) జ్ఞానకర్త సముచ్చయార్థకముగ నేయున్నది. దీనియందలి మొదటిమంత్రమున (శ్లోకమునందు) "జగత్సండున్నదంతయు నీకావాస్యము—అనఁగా: పరమేశ్వరాధిష్ఠితము—అని తెలిసికొనవలయును" అని చెప్పి 'శండ్లమంత్రమునంద

“యావజ్జీవము నూఱునత్సరములు నిష్కామకర్తలను జేయుచునే యుండవలయు నని యిచ్చగింపవలయును” అని స్పష్టముగనే యున్నది. వేదాంతసూత్రములందు కర్తయోగమును వివేచన చేయవలసినసమయము వచ్చినప్పుడు నితరగ్రంథముల యందును శిశావాస్యమునందున్న యీవచనములు జ్ఞానకర్త సముచ్చయపక్షమునకు సమర్థకములని వ్రాయఁబడినది; కాని యీశావాస్యోపనిషత్తంతమాత్రముచే బూర్ణము కానేరదు. రెండవమంత్రములోఁ జెప్పఁబడినయీవిధానమును సమర్థించునిమిత్తమై మొదట నవిద్యను(అనఁగా : కర్తను), పిదప విద్యను (అనఁగా : జ్ఞానమును) వివేచించుటకు నారంభించి తొమ్మిదియవమంత్రమునందు అవిద్యనే (అనఁగా : కర్తనే) నేవించువార లంధకారమున ప్రవేశించెదరు; కేవలవిద్యయందు (అనఁగా : బ్రహ్మజ్ఞానమునందు మాత్రమే) మగ్నులయినవారు విశేషముగ నంధకారములోఁ బడుదురు.” అని చెప్పఁబడినది. కేవల మవిద్య (కర్త), కేవలము విద్య (జ్ఞానము) యను వీనియొక్క ప్రత్యేకత్వము న్యూనరఁ జూపించినపిదపఁ బదునొకండవ మంత్రమునందు క్రిందచెప్పఁబడినటుల ‘విద్యాఽవిద్య’ లను శిరండింటికిని సముచ్చయముయొక్క యావశ్యకత చెప్పఁబడినది.—

“విద్యాం చావిద్యాం చ యస్త జ్యేవోభయం సహ,  
అవిద్యయా మృత్యుం తీర్త్వా విద్యయా ఽమృత మశ్నుతే”

“విద్యయు(జ్ఞానము) నవిద్యయు(కర్తము) ఒకదానితో నొకటి కలిసి యున్నవి యని తెలిసికొనినవారు, అవిద్యచేత (అనఁగా : కర్తచేత) మృత్యువును (అనఁగా : నాశవంతమైన ప్రపంచముయొక్క మాయాస్పృష్టిని) దాటి, విద్యచే (అనఁగా : బ్రహ్మజ్ఞానముచే) నమృతత్వము నొందుచున్నారు.”—అని యీమంత్రమునకు స్పష్టము, సరళము నగునర్థము. మఱియు నాయర్థముననే విద్యకు ‘సంభూతి’యనియు, (అనఁగా : జగత్తుయొక్క యాదికారణమనియు) దానికంటె శీఘ్రమైనయవిద్యకు ‘అసంభూతి’ యనియు, లేక, ‘వినాశ’ మనియు మఱియుక పేరు పెట్టి, పిదప నున్నమాఁడుమంత్రములలో నిదియే మరలఁ జెప్పఁబడినది. (ఈశ. ౧౨-౧౪) దీనివలన మొత్తముపై శిశావాస్యోపనిషత్తు విద్యను, నవిద్యను నొకకాలమునందే (ఉభయంసహ) సముచ్చయమును బ్రతిపాదించు నని వ్యక్తమగుచున్నది. మంత్రమునందున్న ‘విద్యాఽవిద్యా’ భేదములవలెనే మృత్యువు, అమృతము అను శబ్దములును పరస్పరవిరుద్ధములుగ నున్నవి. వీనిలో నమృత మనఁగా అవినాశిబ్రహ్మ మనునర్థము స్పష్టముగ నున్నది. కావున తద్విరుద్ధమయిన



మృత్యుశబ్దముచే నశ్వరమైన మృత్యులోకము, లేక, యిహలోకముయొక్క సంసారమని యర్థము నిష్పన్నమగును; మఱియు సీయర్థమునందే యీరెండుశబ్దములును ఋగ్వేదమునందలి నానదీయసూక్తమునందున్నవి. (ఋ. ౧౦. ౧౨౯. ౨) విద్యావిశబ్దముల కీసరళ మైనయర్థమును గ్రహింతుమేని విద్యఃజ్ఞానము, అవిద్యఃకర్తృము, అమృతము=బ్రహ్మము, మృత్యువు=మృత్యులోకము నని తెలిసికొందుము. ఈశావాస్యమందున్న ప్రైశ్ఠేష్ఠబడిన, పదునొకండవ మంత్రముయొక్క యర్థమును చేయ నారంభింతు మేని యీమంత్రముయొక్క ప్రథమచరణమునందు, విద్యావిద్యలకు నేకకాలీనసముచ్చయము (అనఁగా: ఏప్పుడు నవి రెండును కలసి యే యుండు ననుట) వర్ణింపఁబడియుండుటచే, నావిధానమునే బలపఱచుట కొఱకు, రెండవచరణమునందు సీరెంటిలో నొక్కొక్కదాని కేమిఫలమున్నదియు వేర్వేరుగఁ జెప్పఁబడినదని మొదటఁ గన్పట్టును. ఈశావాస్యోపనిషత్తునకు సీరెండుఫలములు నిష్ఠములుగానే యున్నవి. కావుననే జ్ఞానకర్తలను సీరెంటికి నేకకాలీనమయిన సముచ్చయ మీయుపనిషత్తునందు ప్రతిపాదించఁబడినది. మృత్యులోక మనుప్రపంచమును బాగుగ నడిపింతుటయు, దాని నిష్క్రమింపబడుముగ దాఁటుటయు నను సీరెంటికిని, లోకసంగ్రహ మని గీతలయందు పేరిడఁబడినది. మోక్షమును సంపాదించుకొనుట యనునది మనుజునకు కర్తవ్యము సత్యమే; కాని యాముక్తి నొందుటవలెనే యతనికి లోకసంగ్రహము చేయటయు నావశ్యకమయినందున, జ్ఞాని యీ లోకసంగ్రహకారకము లగుకర్తలను పదలకూడదని గీతలసిద్ధాంతము; మఱియు సీసిద్ధాంతమే శబ్దభేదముచే “అవిద్యయా మృత్యుః తీర్త్వా విద్యయా ౨మృత మశ్నతే” అను పై మంత్రమునందున్నది. గీత యుపనిషత్తుల ననుసరించి యుండుటయే కాక, యీశావాస్యోపనిషత్తునందు స్పష్టముగ వర్ణింపఁబడిన యర్థమే గీతలయందు సవిస్తరముగ ప్రతిపాదించఁబడినదని దీనివల్ల కాన్పించునని సాఁరాంశము. ఈశావాస్యోపనిషత్తు గలవాఙ్మనోయసంహితయందే శతపథబ్రాహ్మణ మొకభాగము. మఱియు నాశతపథబ్రాహ్మణముయొక్క యారణ్యకమునందు బృహదారణ్యకోపనిషత్తు కలదు. కావున దానితో “కేవల విద్యయందు (బ్రహ్మజ్ఞానమునందు) మగ్నులైనవారు విశేషమైన యంధకారములొక బ్రవేశింతురు”. అని యీశావాస్యమునందలి తొమ్మిదవమంత్ర మక్షరములతో సైతము స్వీకరింపఁబడినది. (బృ. ౪. ౪. ౧౦) ఈబృహదారణ్యకోపనిషత్తునందే జనకునికథ యున్నది. మఱియు నాజనకుని దృష్టాంతమే కర్తయొగ సమర్థసార్థమై భగవంతునిచే గీతలలో వక్కాణింపఁబడియె. (గీ. ౩. ౨౦) దీనివలన

నిశావాస్యమునకును, భగవద్గీతయందున్న కర్తయోగమునకును పూర్వమునందు నేను నిర్మించిన సంబంధమే యధికదృఢముగను నిస్సంశయముగను సిద్ధమగును.

కాని యన్నియుపనిషత్తులలోను మోక్షప్రాప్తికి నొక్కమార్గమే ప్రతిపాద్యమనియు, నదియు వైరాగ్యము, లేక, సన్న్యాసముతో కూడుకొని యున్నదనియు, నుపనిషత్తులలో చెందుమార్గములు చెప్పటకు వీలులేదనియుఁ జెప్పనట్టి సాంప్రదాయములు దమసిద్ధాంతమున కనుకూలముగటకై యీశావాస్యోపనిషత్తులలోనున్న స్పష్టార్థము లైనమంత్రములను, బలాత్కారముగ మఱియొకయర్థమును జెప్పవలసినవారగుదురు. అట్లు చేయనియెడల నీసంప్రదాయమున కామంత్రము ప్రతికూలమగును. అది యట్లగుట వారి కిష్టము కాదు. కావుననే పదునొకండవ మంత్రమును వ్యాఖ్యానముఁ జేయుచు శ్రీశంకరాచార్యులు దమభాష్యమునందు 'విద్యా'శబ్దమునకు జ్ఞాన మని యర్థము చెప్పక నుపాసన యని యర్థము చెప్పిరి. 'విద్యా'శబ్దమునకు నుపాసన యని యర్థముఁ జెప్పటకు వీలులేక పోలేదు. కాండిల్య విద్య మొదలగువానియందు దానికి నుపాసన యని యర్థము వివక్షితమయి యున్నది; కాని యది ముఖ్యార్థము కానేరదు. శ్రీశంకరాచార్యులవారి కీయర్థము తెలియక కాని తోచక కాని యుండలేదు. అట్లు తోచుటకు వీలును లేకపోలేదు. "విద్యయా విందతే ౭మృతం" (కేన. ౨. ౧౨), లేక, "ప్రాణ స్యాధ్యాత్త్వం విజ్ఞాయామృత మశ్నుతే" (ప్రశ్న. ౩. ౧౨) అని యీతరములగు నుపనిషత్తులలో సైతమియ్యర్థమున నపదము లున్నవి. మైత్ర్యుపనిషత్తుయొక్క యేడవ ప్రపాఠకమునందు "విద్యాం చావిద్యాం చ" అని పూర్వోదాహృతమైన యీశావాస్యమునందలి పదునొకండవ మంత్ర మియ్యక్షరములతో సైతము గ్రహింపఁబడియున్నది. దానిని సంబంధించియే, దానికంటె పూర్వమునంగున్న కతోపనిషత్తు. ౨. ౪. కళ. ౨. ౫ నందు నీమంత్రము లున్నవి. అనఁగా: ఈమాడుమంత్రము లొక్కచోట నొకదాని వెంబడి నొకటి చెప్పఁబడియున్నవి. వానిలో మధ్యమంత్ర మిశావాస్యములోనిది. మఱియు దానియందును 'విద్యా'శబ్ద మున్నది. కావున కతోపనిషత్తు నందు విద్యాశబ్దమున కున్నయర్థమే (అనఁగా: జ్ఞాన మనునర్థమే) యీశావాస్యము నందును స్వీకరింపఁబడిన దని మైత్ర్యుపనిషత్తుయొక్క యభిప్రాయమైనట్లు స్పష్టమగుచున్నది; కాని యీశావాస్యముపై నున్న శాంకరభాష్యములో "విద్య" యన, గా అత్తజ్ఞాన మనియు, 'అమృత' మనఁగా మోక్ష మనియు నీరెండు శబ్దములకు చేయఁబడినయర్థమే యీశావాస్యమునందలి పదునొకండవమంత్ర మున గ్రహింపఁ

బడిన యెడల, జ్ఞానము (విద్య), మఱియు, కర్తము (అవిద్య) అనువానియొక్క సముచ్చయ మీయుపనిషత్తులలో వర్ణింపఁబడినదని చెప్పవలసివచ్చును; మఱియు నే హేతువుచే నీ సముచ్చయమే (మిశ్రణము) న్యాయ్యమును యుక్తమును కానేరదో యా హేతువుచేతనే విద్య యునఁగా దేవతోపాసన యనియు, అమృతమనఁగా దేవలోక మనియు, గౌణార్థమే యిక్కడ నెఱుంగవలయును' అని చెప్పఁ బడినది. మఱియు "జ్ఞానము కలిగినపిదప సన్న్యాసముఁ గైకొనవలయును. కర్తలు చేయగూడదు; కారణమేమియనః జ్ఞానకర్తలయొక్క సముచ్చయ (మిశ్రణ) మెప్పుడును న్యాయ్యముకాదు' అను శాంకరసంప్రదాయముయొక్క ముఖ్యసిద్ధాంతము: కు విరుద్ధముగ నీశావాస్యమునందున్న మంత్ర ముండకూడ దనియు, కావుననే విద్యాశబ్దమునకు గౌణార్థమును స్వీకరించి సర్వశ్రుతివచనములకు తమ సంప్రదాయానుసారముగ నేకవాక్యతను జేయుటకొఱకు శాంకరభాష్యమునం దీశావాస్యముయొక్క పదునొకండవమంత్రమునకు పైన చెప్పినతీరున సర్థము చేయఁబడినదని యు స్పష్టమగుచు నే యున్నది" యని సారాంశము. మఱియు సాంప్రదాయక దృష్టితోఁ జూచితి మేని యీయర్థము మహత్త్వము గలదియై కాక యావశ్యకమును నయి యున్నది; కాని "అన్నియుపనిషత్తులలోను నొకయర్థమే ప్రతిపాదింపఁబడి యుండవలయును. రెండుమార్గములును శ్రుతిప్రతిపాదితము లగుటకు వీలు లే"దను నీమూలసిద్ధాంతము నొప్పుకొననివారికి వైమంత్రమునందున్న 'విద్యా' శబ్దముయొక్కయు 'అమృత' శబ్దముయొక్కయు సర్థమును మార్పుటకు నేమియు కారణము లేదు. పరబ్రహ్మము "ఏక మే వాద్వితీయం" అని సమతమయిన దని నెఱుంగును పాయ మొక్కటికంటె నెక్కువగ నుండకూడదని సిద్ధము కానేరదు. ఒకేమేడపై కెక్కుటకు రెండుసోపానమార్గములు గాని, లేక, యొక గ్రామమును జేరుటకు రెండుమార్గములు గాని యుండఁదగియున్నటులే, మోక్షప్రాప్తికుపాయలును, ననేకము లుండవచ్చును. మఱియు నీయభిప్రాయముచేతనే "లోకేఽన్యైస్త్విదివిధా నిస్తా" యని భగవద్గీతయందు స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది. రెండునిష్ఠ లుండవచ్చునని యొప్పుకొనినపిదప కొన్నియుపనిషత్తులలోఁ గేవలజ్ఞాననిష్ఠయును, కొన్నియుపనిషత్తులలో జ్ఞానకర్త సముచ్చయ (మిశ్రణము) మను నిష్ఠయును నర్థింపఁబడుట యవశ్యము. కాదు. అనఁగా: జ్ఞాననిష్ఠలో విరోధము వచ్చునని యీశావాస్యోపనిషత్తున నున్న శబ్దములకు సర్థమును, సాహజికమును, స్పష్టము నైనయర్థమును వదలుటకు నేమియు కారణము లేదు. శ్రీమచ్చంకరాచార్యులవారియొక్క టాక్షము ప్రకారమైనయర్థముకంటె, సన్న్యాసనిష్ఠాపరమగు నేకవాక్యతవైపునకే విశేష

ముగ ప్రసరించినదని చెప్పటకు మఱియొక కారణమును గలదు. తైత్తిరీయోపనిషత్తు యొక్క శాంకరభాష్యములో (తై. ౨. ౧౧) “అవిద్యయా మృత్యుం తీర్త్యా విద్యయా ౭మృత మశ్నుతే” అని యీశావాస్యమంత్రమం దున్న యీశావాస్య మే వ్రాయబడినది. దానికి సంబంధించియే “తపసా కత్తుపం హన్తి, విద్యయా ౭ మృత మశ్నుతే” అని మనువచనము (మను. ౧౨. ౧౦౮) చూపింపబడినది; మఱియు నీరెండువచనములయందున్న ‘విద్యా’ శబ్దమునకు నొక్క యర్థమే (అనగా: బ్రహ్మజ్ఞాన మనుముఖ్యార్థమే) యాచార్యులవారిచే స్వీకరింపబడినది. కాని యాచార్యులవారిచే “తీర్త్యా=దాటి” అను పదమువలన మృత్యులోక మును తరించుట యనుక్రియ పూర్ణమైనవిదప (ఒక కాలముననే కాదు) విద్యచే నమృతత్వము సాప్త మగుట యను క్రియ సంఘటిల్లునని చెప్పదురు; కాని యీ యర్థము “ఉభయం సహ” అను పూర్వార్థమం దున్న శబ్దమునకు విరుద్ధ మగు నని చెప్పవచ్చుటలేదు. మఱియు తఱుచుగ నీ కారణముచేతనే యీశావాస్యమునందున్న శాంకర భాష్యములో నీయర్థమును వదలి యుండవలయు నని కాన్పించుచున్నది.

ఏటులయిన నుండనిమ్ము; ఈశావాస్యమునందున్న పశునొకండవమంత్రమునకు శాంకరభాష్యమునందు వేఱుగ వ్యాఖ్యానమును జేయుటకుఁ గారణ మేమైన నుండుదియు నించువలన స్పష్టమగును. ఈ కారణము సాంప్రదాయకమై యున్నది; మఱియు భాష్యకారులు సాంప్రదాయకదృష్టిని గ్రహింపక పోయి రేని యీ భాష్యములయందున్న వ్యాఖ్యానము మాన్యము కాదు. శ్రీమచ్ఛంకరాచార్యులవంటియైతానికి జ్ఞానిచేఁ బ్రతిపాదింపబడిన యర్థమును, సాధ్యమైనంతవఱకు వదలకుండుటయును మాకు సమతమే; కాని సాంప్రదాయకదృష్టిని వదలి నప్పడు మాత్రము వారియర్థమును వదలక తప్పదు. మఱియు నీహేతువుచేతనే, మాకంటె పూర్వమునందున్నైతే మీశావాస్యమునందున్న మంత్రములకు శాంకర భాష్యముకంటె వేఱుగనే (అనగా: నేను చెప్పియుండుతీరుననే) యితరభాష్య కారులు నర్థముఁ జేసియున్నారు. ఉదాహరణము:—వాజసనేయసంహితపై (అనగా: ఈశావాస్యోపనిషత్తుపై) ఉపటాచార్యులవారి నర్పించిన భాష్యమునందున్న “విద్యాం చావిద్యాం చ” అనుమంత్రముయొక్క వ్యాఖ్యానమున ‘విద్య’ యన వాత్సజ్ఞానమనియు ‘అవిద్య’ యన గర్త మనియు నీరెంటియొక్క రోజీకరణము చేతనే యమృత మనగా మోక్షము లభించుననియు నున్నది; మఱియు ననంతాచార్యులచే నీయుపనిషత్తుపై చేయబడినభాష్యములో నీజ్ఞానకర్త సముచ్చయ (మిశ్రణము) త్ర కమైనయర్థ ముండుటయే గాక, తుదకు “ఈమంత్ర సిద్ధాంతమును,

“యత్సాంఖ్యైః ప్రాప్యతే స్థానం తద్యోగై రపి గమ్యతే” (గీ. ౫. ౫) యను గీతావచనమునందున్న యర్థమును నొకటియే గాన సీతాశ్లోకమునందున్న ‘సాంఖ్య-యోగ’ శబ్దములను క్రమముగ జ్ఞానమునకును కర్తృమునకును వాచకము లగు” ననియు స్పష్టముగ వ్రాయఁబడినది. \* అటులే యాజ్ఞవల్క్యస్మృతిమీఁద నున్న (యా. ౩. ౫౩ మఱియు ౨౦౫) టీకలో నపరార్థదేవుఁడును సీతావాక్యము యొక్క పదునొకండవమంత్రమును గైకొని యనంతాచార్యులవలెనే జ్ఞాన కర్తృసముచ్చయత్తక మైనయర్థమును జెప్పెను. ఈకారణములను బట్టి యీశా వాస్వోపనిషత్తునందున్న మంత్రమునకు శాంకరభాష్యముకంటె వేఱగు నర్థమును నే నిందు కొత్తగ నిప్పుడు చెయలేదని చనువరు లెఱుంగుదురుగాక.

ఈశావాస్వోపనిషత్తునందున్న మంత్రముల సంబంధములోనే యీవిచారణ జరిగినది. ఇప్పుడు శాంకరభాష్యమునందున్న “తపసా కల్మషం హంతి విద్యయాఽమృత మశ్నుతే” యనుమనువచనమును కొంత విచారితము. మనుస్మృతి యొక్క పంచైంద్రవ యధ్యాయమున సీశ్లోకము ౧౦౪ వదియై యున్నది. ఆప్రకరణము వైదికకర్తయోగ సంబంధ మైనదని మను. ౧౨. ౮౬. శ్లోకమునుబట్టి కన్పట్టును. కర్తయోగము యొక్క యీవివేచన జరుగుచుండఁగా—

“తపో విద్యా చ విప్రస్య నిశ్రేయసకరం పరమ్,

తపసా కల్మషం హంతి విద్యయాఽమృత మశ్నుతే.”

“తపస్సును (చ) విద్యయు ననునవి (అనఁగా : రెండును) బ్రాహ్మణునకు నుత్తమములైన మోక్ష సాధనములుగ నున్నవి” అని మొదటిచరణములోఁ జెప్పి

\* ఈశావాస్వోపనిషత్తునకున్న యీభాష్యము లన్నియు పునఃపాఠో నున్న యానందాశ్రమముద్రాకాలలోముద్రింపఁబడినయీశావాస్వోపనిషత్పస్తకమునఁ జేర్చఁబడినవి. యాజ్ఞవల్క్యస్మృతికిఁ గలయపరార్థులవారి వ్యాఖ్యయు నాయానందాశ్రమముననే ముద్రింపఁబడినది. ప్రా. మాఝమూలరుచేఁ జేయఁబడిన యుపనిషద్భాషాంతరీకరణమున సీతావాక్యమునకు శాంకరభాష్యముసారముగఁ చెయఁబడలేదు. దీనికి కారణము నతఁడు తనభాషాంతరీకరణగ్రంథముననే చివర చెప్పెను. (Sacred Books of the East Series Vol. I. pp. 314—320). అనంతాచార్యులభాష్యము మాఝమూలరునకు సిద్ధింపలేదు. మఱియు శాంకర భాష్యమునం దీమంత్రములకు వేఱగునర్థ మేలచేయఁబడినది యని యతనికిఁ చెల్లికే నట్లు కన్పట్టదు.

వానిలోఁ బ్రతిదానికి నుపయోగ మేమియో తెలుపుటకు “తపస్సుచే దోషములు నశించినందున విద్యచే నస్మృతము (అనఁగా: మోక్షము) లభించును.” అని రెండవ చరణములోఁ జెప్పఁబడినది. ఇందువలన జ్ఞానకర్త సముచ్చయమే (మిశ్రణమే) యిచ్చి మనువున కిష్టము గావున నీశావాస్యమునందలి పనునొకండవ మంత్రము యొక్క యర్థమే మనువుచే నీశ్లోకముచందు వర్ణింపఁబడినదని స్పష్ట మగును. ఈ యర్థమే హరీతస్త్వతి యందున్నవచనములను బట్టి యధికముగ దృఢ మగును. ఈహరీతస్త్వతి స్వతంత్రముగనే యుపలబ్ధమైనది. ఇంతియకాక సృసింహపురాణ మునందును (న్య. పు. అ. ౫౭-౬౦ మఱియు ౬౧. ౯-౧౧ చూడు) చెప్పఁబడి నది. హరీతస్త్వతియందు (౭. ౯-౧౧) జ్ఞానకర్త సముచ్చయసంబంధములో నీ క్రింద వ్రాయఁబడిన శ్లోకము లున్నవి.

“యథాఽశ్వా రథహీనా శ్చ రథా శ్చాశ్వై ర్వి నా యథా,

ఏవం తపశ్చ విద్యా చ ఉభా వపి తపస్వినం.

యథాన్నం మధుసంయుక్తం మధు చాన్నేన సంయుతమ్,

ఏవం తపశ్చ విద్యా చ సంయుక్తం భేషజం మమాత్.

ద్వాభ్యా మేవ హి పక్షాభ్యాం యథా వై పక్షిణాం గతిః,

తదైవ జ్ఞానకర్తాభ్యాం ప్రాప్యతే బ్రహ్మ కాశ్యతమ్.”

“ఏరీతిగ రథము లేనిది యశ్వములును, అశ్వములు లేనిది రథమును (నడు పనో) తపస్వియొక్క తపస్సును విద్యయు నను రెంటి స్థితియు నటులే యున్నది. ఏరీతిగ నన్నము మధువుతో సంయుక్త మైనదో, మధువు నన్నముతో సంయుక్త మయినదో యారీతిగ నె తపస్సును విద్యయు సంయుక్తము లగు నేని యొకగొప్ప యాపద మగును. ఏరీతిగ పక్షులయొక్క గతి రెండుఁ జెక్కలయొక్క సంబంధ ముచే గలుగునో యారీతిగ నే జ్ఞానకర్తలచేత కాశ్యత మగు బ్రహ్మమును పొం దును” — హరీతస్త్వతియందున్న యీవచనములు పృథ్వాత్రేయస్త్వతి యం దలి రెండవ యధ్యాయమునందు నున్నవి. ఈవచనములంబట్టియు, విశేషముగ వానిలో నున్నదృష్టాంతములం బట్టియు మనుస్త్వతియందున్న వచనములకు నేమి యర్థముఁ జేయవలయునో స్పష్ట మగును. చాతుర్వర్ణ్యముయొక్క కర్తకు తపశ్శ భారములో నే సమావేశముఁ జేయుట మనువున కిష్టముని పూర్వమునందే చెప్పఁ బడినది. (మను. ౧౧. ౨౩౬); మఱియు “తైత్తిరీయోపనిషత్తునందు “తపస్సు, స్వాధ్యాయ ప్రవచనము” మొదలగునవి యాచరింపవలయు నని (తై. ౧. ౯.)

“యత్సాంఖ్యైః ప్రాప్యతే స్థానం తద్యోగై రపి గమ్యతే” (గీ. ౫. ౫) యను గీతావచనమునందున్న యర్థమును నొకటియే గాన సిగీతాశ్లోకమునందున్న ‘సాంఖ్యయోగ’ శబ్దములను క్రమముగ జ్ఞానమునకును కర్తృమునకును వాచకము లగు” ననియు స్పష్టముగ వ్రాయఁబడినది. \* అట్లులే యాజ్ఞవల్క్యస్మృతిమీఁద నున్న (యా. 3. ౫౭ మఱియు ౨౦౫) టీకలో నపరార్థదేవుడును సిశావాస్యము యొక్క పరునొకండవమంత్రమును గైకొని యనంతాచార్యులవలెనే జ్ఞాన కర్తృసముచ్చయార్థక మైయుద్ధమును జేసెను. ఈకారణములను బట్టి యీశావాసోపనిషత్తునందున్న మంత్రమునకు శాంకరభాష్యముకంటె వేఱగు నర్థమును నే నిందు కొంతగ నిష్పాదు చేయలేదని చనువరు లెఱుంగుదురుగాక.

ఈశావాసోపనిషత్తునందున్న మంత్రముల సంబంధములోనే యీవిచారణ జరిగినది. ఇప్పుడు శాంకరభాష్యమునందున్న “తపసా కల్తషం హన్తి విద్యయాఽమృత మశ్నుతే” యనుమనువచనమును కొంత విచారితము. మనుస్మృతి యొక్క పండ్రెండవ యధ్యాయమున సిగ్లోకము ౧౦౮ వదియై యున్నది. ఆప్రకరణము వైదికకర్తయోగ సంబంధ మైనదని మను. ౧౨. ౮౬. శ్లోకమునుబట్టి కన్పట్టును. కర్తయోగము యొక్క యీవివేచన జరుగుచుండఁగా—

“తపో విద్యా చ విప్రస్య నిశ్రేయసకరం పరమ్,  
తపసా కల్తషం హన్తి విద్యయాఽమృత మశ్నుతే.”

“తపస్సును (చ) విద్యయు ననునవి (అనఁగా : రెండును) బ్రాహ్మణునకు నుత్తమములైన మోక్షసాధనములుగ నున్నవి” అని మొదటిచరణములోఁ జెప్పి

\* ఈశావాసోపనిషత్తునకున్న యీభాష్యము లన్నియు పునహాలో నున్న యానందాశ్రమముద్రాకాలలోముద్రింపఁబడినయీశావాసోపనిషత్సుక్తమునఁ జేర్చఁబడినవి. యాజ్ఞవల్క్యస్మృతికిఁ గలయపరార్థులవారి వ్యాఖ్యయు నా యానందాశ్రమముననే ముద్రింపఁబడినది. ప్రా. మాక్యుమూలరుచేఁ జేయఁబడిన యుపనిషద్భాషాంతరీకరణమున సిశావాస్యమునకు శాంకరభాష్యానుసారముగఁ చేయఁబడలేదు. దీనికి కారణము నతఁడు తనభాషాంతరీకరణగ్రంథముననే చివర చెప్పెను. (Sacred Books of the East Series Vol. I, pp. 314—320). అనంతాచార్యులభాష్యము మాక్యుమూలరునకు సిద్ధింపలేదు. మఱియు శాంకర భాష్యమునం దీమంత్రములకు వేఱగునర్థ మేలచేయఁబడినది యని యతనికిఁ చెల్లిన నట్లు కన్పట్టును.

వానిలోఁ బ్రతిదానికి నుపయోగ మేమియో తెలుపుటకు “తపస్సుచే దోషములు నశించినందున విద్యచే నన్యుతము (అనఁగా: మోక్షము) లభించును.” అని రెండవ చరణములోఁ జెప్పఁబడినది. ఇందువలన జ్ఞానకర్త సముచ్చయమే (మిత్రమే) యిచ్చి మనువున క్షిప్తము గావున నీకావాస్యమునందలి పనునొకండవ మంత్రము యొక్క యర్థమే మనువుచే నీశ్లోకమునందు వర్ణింపఁబడినదని స్పష్ట మగును. ఈ యర్థమే హరీతస్త్పతి యందున్నవచనములను బట్టి యధికముగ దృఢ మగును. ఈహరీతస్త్పతి స్వతంత్రముగనే యుపలబ్ధమైనది. ఇంతియకాక నృసింహపురాణ మునందును (స్క. పు. అ. ౫౭-౬౦ మతీయు ౬౦, ౯-౧౧ చూడు) చెప్పఁబడి నది. హరీతస్త్పతియందు (౭. ౯-౧౧) జ్ఞానకర్త సముచ్చయసంబంధములో నీ క్రింద వాయఁబడిన శ్లోకము లున్నవి.

“యథాఽశ్వా రథహీనా శ్చ రథా శ్చాత్వై ర్వి నా యథా,

ఏవం తపశ్చ విద్యా చ ఉభా వపి తపస్వినం.

యథాన్నం మధుసంయుక్తం మధు చాన్నేన సంయుతమ్,

ఏవం తపశ్చ విద్యా చ సంయుక్తం భేషజం మహత్.

ద్వాభ్యా మేవ హి పక్షాభ్యాం యథా వై పక్షిణాం గతిః,

తదైవ జ్ఞానకర్తాభ్యాం ప్రాప్యతే బ్రహ్మ శాశ్వతమ్.”

“ఏరీతిగ రథము లేనిది యశ్వములును, అశ్వములు లేనిది రథమును (నడు నవో) తపస్వియొక్క తపస్సును విద్యయు నను రెంటి స్థితియు నటులే యున్నది. ఏరీతిగ నన్నము మధువుతో సంయుక్త మైనదో, మధువు నన్నముతో సంయుక్త మయినదో యారీతిగనే తపస్సును విద్యయు సంయుక్తము లగు నేని యొకగొప్ప యావధ మగును. ఏరీతిగ పక్షులయొక్క గతి రెండు పక్షులయొక్క సంబంధ ముచే గలుగునో యారీతిగనే జ్ఞానకర్తచేత శాశ్వత మగు బ్రహ్మమును పొం దును”—హరీతస్త్పతియందున్న యీవచనములు పృథ్వాత్రేయస్త్పతి యం దలి రెండవ యధ్యాయమునందు నున్నవి. ఈవచనములంబట్టియు, విశేషముగ వానిలో నున్నదృష్టాంతములం బట్టియు మనుస్త్పతియందున్న వచనములకు నేమి యర్థముఁ జేయవలయునో స్పష్ట మగును. చాతుర్వర్ణ్యముయొక్క కర్తకు తపశ్శ్చ భార్యములో నే సమావేశముఁ జేయుట మనువున క్షిప్తమని పూర్వమునందే చెప్పఁ బడినది. (మను. ౧౧. ౨౩౬); మతీయు తైత్తిరీయోపనిషత్తునందు “తపస్సు, స్వాధ్యాయ ప్రవచనము” మొదలగునవి యాచరింపవలయు నని (తై. ౧. ౯.)



చెప్పుటయు, జ్ఞానకర్త సముచ్చయపక్షమునే స్వీకరించి చెప్పబడినదని యిప్పుడు స్పష్టమగును. యోగవాసిష్ఠముయొక్క తాత్పర్య మంతయు నిదియే యగును. కారణ మేమనః ఈ గ్రంథారంభమున “మోక్షముయొక్క ప్రాప్తి కేవలజ్ఞానము చేతనా? కేవలకర్త చేతనా? లేక, యారెంటియొక్క సముచ్చయముచేతనా? అనిర్ణయమును నాకుఁ జెప్ప”మని సుతీక్షుం డడిగెను. మఱియు దానికి సమాధానముఁ జెప్పచు హరితస్తృతియందు పక్షిఁజొక్కలను దృష్టాంత మిచ్చి “అకాశమునందున్న పక్షులగతి యేరీతిని రెండుఁజొక్కలచే నగునో యిరీతిని జ్ఞానకర్తల రెండింటిచేతను మోక్ష ప్రాప్తి యగును. కేవలమొక్కదానిచేతనే ప్రాప్తి లే”దని మొదటఁ జెప్పి పిదప నాయర్థమును సవిస్తరముగ నిర్ధింపఁజేసి చూపించుటకై యోగవాసిష్ఠ గ్రంథ మంతయుఁ జెప్పబడినది. (యోగ. ౧. ౧. ౬-౯) అటులే ముఖ్య కథలయందు వసిష్ఠుఁడు రామునకు “జీవన్ముక్తునివలె బుద్ధిని శుద్ధముగ నుంచి నీవన్నివ్యవహారములను జేయుము” (యోగ. ౫. ౧౩. ౧౩-౨౬) అనియు “కర్తలను దృఢించుట యామరణాంతము యుక్తము గామిచే (యో. ౬. ౬. ౨. ౪౨) స్వధర్మానుసారమైన రాజ్యమును పాలించుము” (యో. ౫. ౫. ౫౪ మఱియు ౬. ౬. ౨ ౧౩. ౫౦) అనియు నాయాస్థలములయందు మరల మరల నుపదేశించెను. గ్రంథముయొక్క యుపసంహరమును, శ్రీరామ చంద్రుఁడు పిదపఁ జేసినకార్యములను నారీతిగనె యున్నవి; కాని యోగవాసిష్ఠముపై టిక వ్రాసినవారు సన్న్యాసమార్గియులై యుండుటచే పక్షియొక్క రెండుఁజొక్కలయుపమానము స్పష్టముగ నున్నను “జ్ఞానకర్తలు రెండు నేకకాలమున విహితములుకావు” అని తుదకు యుక్తి చెప్పిరి; కాని యాయర్థము బలాత్కారముగ వచ్చినదియు, క్లిప్త మయినదియు, సాంప్రదాయకముగ నున్నదనియు ననువిషయము టికలేని మూలగ్రంథమును జదివినవారి కందఱకును స్పష్టముగఁ దెలియును. యోగవాసిష్ఠమువలె, గురుజ్ఞానవాసిష్ఠ—తత్త్వసారాయణ మనుగ్రంథము చెన్నపురిరాష్ట్రమునఁ బ్రసిద్ధముగ నున్నది. దానిలో జ్ఞానకాండ మనియు, ఉపాసనాకాండ మనియు, కర్తకాండ మనియు మూఁడుభాగము లున్నవి. ఈగ్రంథము లోకు లెన్నునంత ప్రాచీనమయినదిగఁ గన్పట్టదని మేము పూర్వము ననే చెప్పియున్నాము; కాని యది ప్రాచీనము కాకపోయినను, జ్ఞానకర్త సముచ్చయమే దానియందు ప్రతీపాదిత మగుటచే నీ ప్రదేశమున దాని నుల్లేఖించుట యావశ్యకమైనది. దీనియందలి వేదాంత మద్వైతము. దీనికి నిష్కామకర్తపై

విశేషకటాక్షమున్నందున దీనియందున్న సంప్రదాయము శ్రీశంకరాచార్యుల వారిసంప్రదాయము కంటె వేరుగను, స్వతంత్రముగ. నున్నదని చెప్పటకు నశ్యంతరమేమియు నుండదు. ఈసంప్రదాయమునకు చెన్నపురి (మద్రాసు) ప్రాంతమున 'అనుభవాద్వైతము' అని పేరు. మఱియు విషయముం బట్టిమాదితి మేని గీతలయందున్న కర్తవ్యమున కిది యొక ప్రతిబింబ మని తోచును. అయినను కేవలభగవద్గీతాధారముచేతనే యీసంప్రదాయమును నిర్ధపఱుపక మొత్తముపై ౧౧౮ యుపనిషత్తులలో నాయర్థమే నిర్ధ మగునని దానియందుఁ జెప్పబడి యున్నది. మఱియు రామగీతయు, సూర్యగీతయు నను రెండు క్రొత్త గీతలు నైతము దీనియందున్నవి. అద్వైతమతమును స్వీకరించుట యనగా కర్త సన్న్యాసపక్షమునే స్వీకరించుట యని యనేకు లెన్నుకొను విషయమిగ్గంఢ ములన తిరస్కరింపఁ బడును. అటులే, సంహిత, బ్రాహ్మణము, ఉపనిషత్తులు, ధర్మసూత్రములు, మనుయాజ్ఞవల్క్య స్మృతులు, మహాభారతము, భగవద్గీత, యోగవాసిష్ఠము, తుదకు తత్త్వసారాయణము మొదలగు గ్రంథములయందు ప్రతిపాదించఁ బడిన నిష్కామకర్తవ్యము, శ్రుతిస్మృతి ప్రతిపాదితము కా దనియు, కేవలసన్న్యాసమే శ్రుతిస్మృతిప్రతిపాదితముగ నున్నదనియు చెప్పట నైతము సర్వాంశములయందు నిర్మూలముగ నున్నదని పైన చెప్పిన యాధారముల వలన నిష్పడు స్పష్ట మగును.

అట్లుండ నిమ్మ ; మృత్యులోకముయొక్క న్యవహారము నడిపించుట, లేక, లోకసంగ్రహార్థమై యథాధికారముగ నిష్కామకర్తల నాచరించుట, మోక్ష ప్రాప్తికై జ్ఞానము సంపాదించుట యను నీ రెంటికి నొక్కసమయమున సముచ్చ యము (మిశ్రణము) ను జేయుటయు, లేక, మహారాష్ట్రకవి యైన “శివదినకేసరి” యనువారిచే వర్ణింపఁబడినట్లుల—

“ప్రపంచ సాధుని పరమార్థాచారాహో జ్యోనే కేలా,  
తో నర భలా భలా రే భలా భలా.”

“ఎవఁడు ప్రపంచమును సాధించి పరమార్థమును నైతము సాధించునో ఛాండే యుత్తముఁడు” — అను నీయర్థమే గీతలయందు ప్రతిపాద్యమై యున్నది. ఈకర్తవ్యమార్గము చిరకాలమునుండి ప్రవర్తింపచున్నదియు, జనకాదులచే

నాచరింపఁబడినదియు నై యున్నది. మఱియు భగవంతుఁడు దానియొక్క యధిక ప్రచారమును పునరుజ్జీవనమును జేసియుండుటచే దానిని భాగవతధర్మము అని చెప్పచున్నారు. ఈమొదలగు విషయము లీరీతిగ సిద్ధించినపిదప నిమార్గమునందున్న జ్ఞానులు తమపరమార్థముతోఁ దమప్రపంచము నేరీతిగ నడిపింతురో చూచుటయు లోకసంగ్రహదృష్టిచే నావశ్యకమయి, యున్నది ; కాని యీ ప్రకరణము మిక్కిలిగొప్పది యైనందున దానిసృష్టికరణమును తర్వాతిప్రకరణములో చేయుదము.

ఇది సన్న్యాసము - కర్తయోగము

అను నేకాదశప్రకరణము.

# ద్వాదశ ప్రకరణము.

సిద్ధాంత - వ్యవహారము.

“సర్వేషాం య స్సుహృ స్నిత్యం సర్వేషాం చ హితే రతః,  
కర్తా మనసా వాచా స ధర్మం వేద జాజలే!” \*

మ. భా. కాం. ౨౬౧. ౯.

బ్రహ్మజానము గలిగి బుద్ధి యత్యంతము సమము నిష్కామము నయిన పితృ మనుష్యునకు నేవిధ మగు కర్తవ్యము నవశిష్టమయి యుండదు. అందువలన క్షణభంగురమగు సంసారమందున్న దుఃఖమయములు, శుష్కములు నగువ్యవహారములను జ్ఞాని విరక్తిచే పూర్తిగ వదలవలయునని చెప్పవలయునందలి పండితులకు, కర్తయోగము (అనగా : గృహస్థాశ్రమమునందున్నవర్తన) అనునది యొకవిచారార్హమగు కాస్త్రముగ నున్నదని తోచుట యొప్పటికిని సంభవించదు. సన్న్యాసి శాశ్రమమునఁ బ్రవేశించుటకు నైతము చిత్తశుద్ధియు, జ్ఞానము నుండవలయును గాన, వారును, సంసారముఁ జేయునప్పుడు చిత్తశుద్ధిని గలుగఁజేయుధర్మముల నాచరింపవలయునని యొప్పుకొందురు ; కాని యొప్పుడైనను సంసారమునందే యెల్లప్పు డుండుట వెఱ్ఱితనమగుటచే బ్రతిమనుజుడును శక్యమగునంత త్వరలో సన్న్యాసమును గైకొనుటయే జగత్తునందు పరమమగుకర్తవ్య మని యంగీకరింతు మేని కర్తయోగమునకు స్వతంత్రమగు మహిమ యుండనేరదు. కావున సంసార మెట్లు చేయవలసినదియు విచారింప నవసరమే. లేదు. ఒకవేళ విచారించినను నాయాసందర్భముల కనుగుణమగునట్లు స్వల్పముగ విచారించి మన్వాదికాస్త్ర కారులు నెప్పినచతురాశ్రమధర్మములనుసోపానములమార్గమున నైపైకి బోవుచు కీక్రముగ సన్న్యాసమార్గమును తుద మెట్లుపైకి బోవలయును. కావున గార్వాస్థ్య

\* ఓజాజలీ ! కర్తచేతను, మనస్సుచేతను, వాక్కుచేతను నందఱిహితము నందు నాసక్తిగలవాడును, నందఱకు నెల్లప్పుడూ స్నేహితుఁడునైనవాఁడే ధర్మము నెఱింగినవాఁడు (అని చెప్పవలయును).

ధర్మమందలి ధర్మాధర్మవిచారరూపమును విషయమున సన్న్యాసమార్గమునందలి పండితులు విశేషముగఁ బ్రవేశింపరు. సన్న్యాసమార్గమునకుఁ బురస్కారమును శ్రీశంకరాచార్యులవారి గీతాభాష్యమున గీతలలో నున్న కర్తృపరమగువచనముల నుపేక్షించికొని, కేవల మవి ప్రశంసాపరము (అర్థవాదము) లని కల్పించి కొన్ని కర్తృసన్న్యాసధర్మమే గీత అన్నింటిలోను ప్రతిపాద్యముగ నున్నదని, గీతలఫలి తార్థమును తుదకు నిర్ణయించుటకును, అనేకులగు టీకాకారులు నివృత్తిపరము (అనఁగా: కేవల భక్తిపరము)గను, లేక, పాతంజలయోగపరముగను నిర్ణయించుట కును, ఈమోక్షమార్గమునే భగవంతుఁడు రణభూమియందు అర్జునునకు నుపదేశించె నని తమతమ సంప్రదాయానుసారముగ గీతలరహస్యమును వర్ణించుటకును, కారణ మిదియే. సన్న్యాసమార్గమునం దున్న యథార్థజ్ఞానము దోషభూష్యమైనది యగుటచే దానిమూలమునఁ బొందఁదగు సామ్యబుద్ధి, లేక, నిష్కామావస్థ యను నది గీతలకు గ్రాహ్యము సమ్యక్తము నను విషయమున నెంతమాత్రమును సంశయము లేదు. అయినను మోక్షప్రాప్తి యగుటకై తుదకు కర్తృను బొత్తిగ వదల వలయు నను సన్న్యాసమార్గమయొక్క మతము గీతలకు గ్రాహ్యము కామిచే బ్రహ్మజ్ఞానముచే సిద్ధించు వైరాగ్యముతోడను, సమత్వము తోడను జ్ఞాని జ్ఞానము కలిగినపిదప నైతము సర్వవ్యవహారములఁ జేయవలయు ననుట గీతలయొక్క విశేష సిద్ధాంతమని పూర్వప్రకరణమున నేను సవిస్తరముగ నిరూపించియున్నాను. జగత్తునందు జ్ఞానయుక్తమగు కర్తృను వదలితిమేని జగత్తు గ్రుడ్డిదై నశించును. మఱియు సీతీరున నది నశింపకుండునటుల సులలితముగ దాని ప్రవర్తింపఁజేయ వలయునని భగవంతుఁ డిష్టపడి యున్నాఁడు. కావుననే జ్ఞానియు సకల ప్రాపంచికకర్తలను నిష్కామబుద్ధితో నొనర్చుచు సామాన్యజనులకు సద్వర్తనయను భారమును ప్రత్యక్షముగఁ జూపవలయును. వేయేల? ఈమార్గమే మిక్కిలి శ్రేయస్కరముగను, గ్రాహ్యముగ నున్నదని నుడివిన పిదప నిట్టి జ్ఞాని జగత్తు నందున్న వ్యవహారముల నెట్లు చేయునని చూచుట యావశ్యకము. కారణ మేమి యనఁ ఇట్టి జ్ఞానియొక్క వర్తనము (అనఁగా: లోకుల కతనిచేఁ జెప్పఁబడిన విషయము) గ్రంథమే యగుటచే సిగ్రంథము నతఁ డెట్లు నడపించుచున్నాడో చూచితి మేని, ధర్మా ధర్మములు, కార్యాకార్యములు, లేక, కర్తృవ్యాకర్తవ్యము లనువాని నిర్ణయించుటకు మనము శోధించుచున్న సాధనములును, యత్తులును స్వయముగనే ప్రాప్త మగును. సన్న్యాసమార్గముకంటె కర్తయోగమార్గము

గున్న విశేష మిదియే. ఏపురుషునియొక్క వ్యవసాయాత్మకబుద్ధి యింద్రియనిగ్రహముచేస్థిరమై “సర్వభూతములయందు నొకయాత్మయే” యను సామ్యముయొక్క పరిచయము చేసికొనుటకు సమర్థమైనదో, వానియొక్క వాసనయు శుద్ధముగ నుండవలయును. మఱియు వాసనాత్మకబుద్ధి యీరీతిని శుద్ధము, సమము, నిర్తమము, పవిత్రము నగు నేని, యితనిచేతనుండి యేసాపమును లేకయే మోక్షప్రతిబంధకమగు కర్మయు సంఘటిల్లుటయే యశక్యమగును. కారణమేమి యనః మొదట వాసనయు, ననంతరము తదనుకూలమగు కర్మయు నని క్రమము గలదు. శుద్ధమైన వాసనచేతనే కాబోవుకర్మ శుద్ధముగనే యుండ వలయును. ఏది శుద్ధమో యదియే మోక్షానుకూల మగును. అనఁగాః పారలౌకిక కల్యాణమున కాటంకము లేక యీ సుసారమున మనుష్యమాత్రుఁ డెట్లు ప్రవర్తింపవలయు నని మనము చేసిన ‘కర్తాకర్మలయొక్క విచికిత్స’యొక్క గాని, ‘కార్యాకార్యవ్యవస్థితి’యొక్క గాని, వికటమగు ప్రశ్నకు తన నడతచేతనే నుత్తర మిచ్చు గురువు లభించు నని తాత్పర్యము. (తై. ౧. ౧౧. ౪; గీ. ౩. ౨౧.) అర్జునున కెదుట నిట్టిగురువు శ్రీకృష్ణరూపముగ నిలువఁబడి యుండెను. మఱియు ‘నాజ్ఞాని యుద్ధాదికర్మలను బంధకము లని వదలవలయును కాబోలు’ నని యర్జునునకుఁ బొడమిన సంశయము ఏగురువు దీర్చివైచి జగత్తునందున్న వ్యవహారముల నేయుక్తిచేఁ జేసిన పాపము తగులదో దాని నధ్యాత్మశాస్త్రము సారముగ నర్జునునకు బాగుగ బోధించెను. మఱియు నతనిచే యుద్ధము చేయించెను; కాని యిట్టిబోధఁ జేయుగురు శ్లెల్లరకు శ్లెల్లపూడును లభించుట శక్యము కాదు. మఱియు నీమహాపురుషునియొక్క బాహ్యవర్తనమునే సర్వదా యవలంబించియుండుట సాధ్యము కాదు. ఈవిషయమును, “మహాజనో యేన గతః స పంథాః” అనువచనమును విచారించునప్పుడు వెనుక మూడవప్రకరణముతుద నేఁ జెప్పియున్నాను. కావున జగత్తునకు పుస్తకము నిచ్చు నీజ్ఞానియొక్క వర్తనము నూత్నముగఁ బరిశీలించి దానియందున్న సత్యమగు బీజము, మూలతత్త్వము నేది యని విచారించుట యావశ్యకము. దీనినే కర్మయోగ శాస్త్రమని చెప్పవచ్చును. మఱియు పైన జ్ఞాని యని చెప్పఁబడినవాని స్థితియు, కృతీయు నీశాస్త్రమునకు మూలాధారమగును. ఈజగత్తునందున్న పురుషు లందఱు నీరీతిగ నాత్మజ్ఞానులును కర్మయోగులు నైనయెడల కర్మయోగశాస్త్రమున కేమియు నావశ్యకత యుండదు. నారాయణీయధర్మములయందొకచోట—

“ఏకాన్తినో హి పురుషా దుర్లభా బహవో నృభు,  
యజ్యేకాన్తిభి రాకీర్ణం జగత్ స్యాత్కరునంధన!

అహింసకై రాత్రి విద్భిః సర్వభూతహితే రతైః,  
భవేత్ కృతయుగ ప్రాప్తిః ఆశీకర్తృవివర్జితా.”

(శాం 3౪౦. ౬౨-౬౩)

“ఏకాంతికము లైన (ప్రకృతి పరములగు) భాగవతధర్మములను పూర్ణముగ నాచరించుపురుషులు విశేషముగ లభించుట దుర్లభము. అత్తజ్ఞానులును, అహింసకులును, సర్వభూతహితార్థమయి సంచరించుట మొదలగు నేకాంతధర్మములు గలజ్ఞానులును, జగత్తునలను నిండియుండిరేని ఆశీః కర్తులు (అనగా: కామ్యములు, లేక, స్వాధ్యక్షబుద్ధిచే జేయబడిన కర్తృలు గలవారు) జగత్తున నెవ్వోటను లేక పోవుదురు. కావున మరల కృతయుగము ప్రాప్త మగును”—అని చెప్పబడియున్నది. కారణ మేమనః ఆస్థితియం దందఱును జ్ఞానులే. కావున నెవరును నితరులకు నష్టమును గలుగఁ జేయరు. ఇంతయొకాక ప్రతిమనుజుఁడు ‘నెల్లరకుఁ గల్యాణ మిచ్చు నుండు’ ననునదియే మనస్సున నుంచుకొని, యాతీరునను, శుద్ధాంతఃకరణముతోను నిష్కామబుద్ధితోను దనవర్తనమును గాపాడుకొనును. సమాజమున కిట్టిస్థితి పూర్వమనందు (అనగా : బహుప్రాచీనకాలమునం దొకానొకప్పుడు) ఉండెననియు, మరల న చెప్పడయినను ప్రాప్త మగుననియు మనశాస్త్రకారులమత మయి యున్నది. (సు. భా. శాం. ౫౯. ౧౪); కాని పాశ్చాత్య పండితు లర్వాచీనములగు నితిహాసములయాధారమున “పూర్వమున నిట్టిస్థితి లేనేలేదు; కాని యిళముందుమాత్రమొకానొకప్పు డయినను మానవజాతియొక్క సంస్కారముచే ప్రాప్తము కావచ్చు.” నని చెప్పదురు. ఎటులైన నుండనిప్పు ఇతిహాసవిచారము ముఖ్యకర్తవ్యము కాదు. సమాజముయొక్క యంత్యప్రస్థితియందు (అనగా: పూర్ణావస్థయందు) ప్రతిమనుజుఁడును పరమజ్ఞానిగ నున్నాడనియు, వానివర్తనము శుద్ధము, పుణ్యకారకము, ధర్మము, లేక, కర్తవ్యముయొక్క పరాకాష్ఠ యని యంగీకరింపవలయు నను మత మిరువురకును సమ్మతమనియు ననుట కేమియు నభ్యంతరము లేదు. ప్రసిద్ధుఁడు నాంగ్లేయసృష్టికాస్త్రజ్ఞుఁడు నైన ‘స్పెన్సరు’ అనువానిచే ఏమతము తాను రచించిన నితిశాస్త్ర గ్రంథముయొక్క తుట్టుతుడఁ బ్రతిపాదించబడి యున్నది. పూర్వకాలమున గ్రీన్ దేశమందలి తత్త్వజ్ఞానులచే సైత మిసిద్ధాంత మొప్పకొనబడినదియే యనియు నతఁడు చెప్పినాడు! \* గ్రీకుతత్త్వవేత్తయగు ప్లేటో యనువాఁడు తన గ్రంథమున “తత్త్వ

\* Spencer's *Data of Ethics*, Chap. XV, pp. 275—278.  
స్పెన్సరుచే Absolute Ethics అని పేర్కొనబడినది.

జ్ఞానికి ప్రశస్తమని లోచుకర్తయే శుభకారకము, న్యాయము నగును. సామాన్యల కీధర్మము తెలియ నేరదు. అట్లు తెలియకపోవుటకు కారణమేమి యనః వారు తత్త్వజ్ఞునియొక్క నిర్ణయమునే ప్రమాణముగఁ గైకొందు” రనివ్రాసెను. ‘అర్హిపాట’లను పేరు గలమఱియొక గ్రీకుదేశీయ తత్త్వజ్ఞుని తన సీతిశాస్త్రముపై సున్నగ్రంథములో (3. ౪) “జ్ఞానియొక్క నిర్ణయ మెప్పుడును తప్పలేనిదియై యుండును. అతనికి నిజమగుతత్త్వము తెలియుటయే దానికి కారణము. మఱియు జ్ఞానియొక్క యానిర్ణయమే, లేక, ప్రవర్తనమే యితరులకు ప్రమాణభూతమగు” నని చెప్పెను. ‘ఎపిక్యురస్’ అనుపేరు గలమఱియొక గ్రీకుదేశీయతత్త్వజ్ఞుడు ఇట్లు ప్రమాణభూతులగు పరమజ్ఞానులను వర్ణించుచు “శాంతుండును, సమబుద్ధిగలవాండును,—వేయేల ? పరమేశ్వరునివలె నెల్లప్పుడు నానందమయ్యుండునై యుండును. కావున లోకుల కతనివలనఁ గాని యతనికి లోకులవలనఁ గాని కొంచెమైనను భయముండదు.” అని యిట్లు చెప్పినాడు. \* భగవద్గీతయందున్న స్థితప్రజ్ఞునియొక్క, లేక, త్రిగుణాతీతునియొక్క, లేక, పరమభక్తునియొక్క, లేక, బ్రహ్మభూతుడైన వానియొక్క వర్ణనలో సీవర్ణన కంతసామ్యముండునదియై జదువదలకుఁ చెలియును. “యస్తా న్నోద్విజతే లోకా, లోకా న్నోద్విజతే చ యః”—“ఎవరివలన లోకు లుద్విగ్నులు కాఁగ, లేక, యెవరికి లోకులను జూచిన నుద్వేగము దోఁపవో” (గీ. ౧౨. ౧౫) యనియు, “ఎవఁడు నిత్యసంతుష్టుఁడును, హర్షము-భేదము, భయము - విషాదము, కుఱిము-దుఃఖము మొదలగుద్వంద్వములనుండి ముక్తుఁడై యెల్లప్పుడును తనయందె సంతుష్టుఁ డగునో” (అత్త శ్లో చాత్త సా తుష్టః. గీ. ౨. ౫౫) యనియు, “త్రిగుణములచే నెవనియంతఃకరణము చంచలము కానేరదో” (గుణై ర్మోన విచాల్యతే. గీ. ౧౪. ౨౩) అనియు, “స్తుతి, నిందలు గాని, మానావమానము లనునవి గాని యెవరికి సమానములో” యనియు, మఱియు “సర్వభూతాంతర్గతమగు నాత్మైక్యము నెఱింగి, (౧౨. ౫౫) సామ్య

\* Epicurus held the virtuous state to be “a tranquil, undisturbed, innocuous, non-competitive fruition, which approached most nearly to the perfect happiness of the Gods.” who “neither suffered vexation in themselves, nor caused vexation to others.” *Spencer's Data of Ethics* p. 278, Bain's *Mental and Moral Science* Ed. 1875, p. 530 పీనినే Ideal Wise Man అనిచెప్పిరి.



బుద్ధిలో నాసక్తిని ఎదలి, ధైర్యముతో, సుత్సాహముతోఁ దనకర్తవ్యకర్తను చేయు వాఁడు, లేక, సమలోప్తాశ్చకాంచనుఁడు” (౧౪. ౨౪) అనియును బలుచెఱంగులు భగవద్గీతయందును స్థితప్రజ్ఞానిలక్షణములు మూఁడునాఱగు పర్యాయములు సవిస్తరముగఁ జెప్పఁబడియున్నవి. కావున నిదియే సిద్ధావస్థ, లేక, బ్రాహ్మీస్థితి యని పేర్కొనఁబడెను. యోగవాసిష్ఠాదిగ్రంథకారు లీస్థితినే జీవన్ముక్త్యావస్థ యని చెప్పుచున్నారు. ఈస్థితి ప్రాప్తమగుట యత్యంతదుర్లుభ మగుటచే జర్మను తత్త్వవేత్తయగు ‘కాంటు’ అనునతఁడు “గ్రీకుపండితులు శుద్ధమగు సీత తత్త్వములను లోకుల మనస్సున నింపునిమిత్తమై, సర్వసీతులకు మూలమగు ‘శుద్ధ వాసనను’ మానవజీవాధారినిగ కల్పించి, గ్రీకుపండితుఁడు పరమోపద్యయైనజ్ఞాని యనియు, సీతమంతుఁడగుపురుషునిరూప మనియు, చిత్రమగుకల్పనఁ జేసిరి.” అని చెప్పెను; కాని యీస్థితి కాల्పనికము గాదనియు, మనోనిగ్రహముచేతను, ప్రయత్నముచేతను నిహలోకమునందే ప్రాప్తమగుననియు, మనశాస్త్రకారులయొక్కయు సిద్ధాంతముగ నున్నది. మఱియు నటులె ప్రత్యక్షానుభవమునైతము మావైపున ప్రసిద్ధమై యున్నది. అయిన సీవిషయము సామాన్యము కానందున వేయిఁ టిలో నొకొకొకఁడే దానినిం బడయుటకు ప్రయత్నించుచున్నాఁడు. మఱియు నిట్టి ప్రయత్నముఁజేయు వేయిమనుజులలో నొకొకొకఁడే యనేకజన్మముల యనంతరమునందు పరమావధియగు సీస్థితిని తుదకుఁ బొందునని గీతయందే స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. (గీ. ౩. ౩).

“స్థితప్రజ్ఞావస్థ, లేక, జీవన్ముక్త్యావస్థ యెంత దుష్ప్రాప్తమయినను సీపరమావధి రూపమయిన సిద్ధి యొకపరి ప్రాప్తమయినవానికి కర్మయోగముయొక్క, లేక, సీతకాస్త్రముయొక్క నియమములతో నెప్పు డేమియు పనియుండదు”. అని స్థితప్రజ్ఞానకు పైనఁజెప్పిన లక్షణములచే పర్యవసాన మగును. కారణమేమి యనః పరమావధిగ శుద్ధము, సమము, పవిత్రమునగు బుద్ధియే సీతియొక్క సర్వస్వము; కావున నిట్టిస్థితప్రజ్ఞాలైన పురుషులకు సీతినయములను సంబంధింపఁ జేయుట యనునది, స్వయంప్రకాశుఁడైన నూర్యునియొద్ద నంధకార మున్నదని కల్పించి యాయనకు దివిటీ చూపించుటవలె నసమంజసమగును. “ఏపురుషుఁడైన సీపూర్ణావస్థ నొందెనా? లేదా?” యను సంశయ ముండవచ్చును; కాని యేరితచేత నయినను పూర్ణావస్థ నొంది నాఁడని యొకప్పుడు నిశ్చయింపఁ బడినవాని యొక్క పాపపుణ్యములవిషయమై యధ్యాత్మకాస్త్రమున పైనఁజెప్పఁబడిన

సిద్ధాంతముకాక చెండునకల్పనను జేయుట కే వీలు నుండనేరదు. ప్రభుత్వమొకని యందుగాని, లేక, పురుషసమాహమునందుగాని యధిష్ఠిత మయియుండునట్లును నారాజనియమములచేత ప్రజలు బంధింపబడినను రాజు బంధింప బడనట్లును, రాజధర్మజ్ఞులగు ననేకపాశ్చాత్యు లంగీకరించుచున్నారు. అతీయనే సీతీయొక్క రాజ్యమున స్థితప్రజాని యధికారము చెల్లును. అతని మనస్సునం దేకామ్యబుద్ధియు నుండదు. కావున కేవలము శాస్త్రముచే ప్రాపించిన కర్తవ్యములు చేయునేకాని, యితరపాతువులచే గర్తల నొనర్చుట కతఁడు ప్రవర్తింపఁడు. ఆకారణముననే, పాపము, పుణ్యము, సీతి, అసీతి, యనుసీతబద్ధము లత్యంతము నిర్మలము శుద్ధము నగు వాసనగల యాపురుషునియొక్క వర్తనకు నెప్పుడును సంబంధింపవు. పుణ్య పాపములు చెండింటికిని పరమగుగమ్యస్థానము నతఁడు చేరియున్నాఁడు.

“నిస్త్రైగుణ్యే పథి విచరతాం కో విధిః కో నిషేధః?”

“త్రిగుణాతీతులయినవారిని విధినిషేధరూపము లయిన నియమములు బంధింప నేరవు.”—అని శ్రీశంకరాచార్యులవారును, “ఉత్తమమయినరత్నము నకు సానపెట్టుట యనావశ్యకమయినట్లే నిర్వాణపదవి కధికారులయిన వారి వారి కర్మ లను విధినియమరూపములయొక్క యాటంకములు కలుగఁజేయ నవసరము లేదు.” అని బాద్ధగ్రంథకారులుపైతము వ్యాసీయున్నారు. (మిళింద ప్రశ్న. ౪. ౫. ౩). కాశీతమ్యపనిషత్తునందు “అత్తజ్ఞానికి మాతృహత్య పితృ హత్య భూమిహత్య మొదలగు పాపములు పైతము తగులవు.” అని యింద్రుఁడు ప్రతర్దననకుఁ జెప్పినాఁడు (కాశీ. ౩. ౧). ఎవరి కహంకారబుద్ధి సర్వదా వదలి పోయెనో యతఁడు లోకులను చంపినను పాపపుణ్యములచే లిప్తుఁడు కాఁడు. (గీ. ౧౮. ౧౩) అని గీతలయందున్నదానికి నిదియే తాత్పర్యము. (పంచదశి. ౧౪. ౧౬ మఱియు ౧౩ చూడు) ‘ధమ్మ పద’మను పేరుగల బాద్ధగ్రంథమునందును, ఈతత్త్వముయొక్క యనువాదము చేయఁబడినది. (ధమ్మ పద, శ్లోక. ౨౯౪ మఱియు ౨౯౫ చూడు)\* వేయేల? బైబిలుయొక్క తొమ్మిదవయుపదేశమునందు “నాకన్నివిషయములు (ఒకతీరుననే) ధర్మములై యున్నవి” (౧. కారిం. ౬. ౧౨; రోమ. ౮. ౨) అని క్రీస్తుశిష్యుడగు ‘పాల్’ అనువాఁడు చెప్పినదానికిఁ గాని,

\*“యో మాం విజాసియా న్నాస్య కేన చిత్తార్కజ్ఞా లోకో మియతే న మాతృవధేన న పితృవధేన న స్త్రీయేన న భూమిహత్యధూ,” అని కాశీతమ్యపనిషత్తు నందలివాక్యము. ధమ్మ పదమునందలిశ్లోకములు క్రిందఁ జెప్పఁబోవురీతినున్నవి—

లేక, “ఎవరు దేవుని పుత్తులలో (పూర్ణభక్తులయినారో) వారిపలన నెప్పుడును పాపము సంఘటిల్లుటకు శక్యము కాదు” (జాన. ౧. ౩. ౯) అను ఈ ‘జాను’ వాక్యములకుఁగాని యిదే తాత్పర్య మని మాయభిప్రాయము, శుద్ధబుద్ధికి ప్రాధాన్యమియ్యక కేవలబాహ్యకర్తలనుండియే సీతిమత్తను గ్రహించి నిర్ణయించుటకు నభ్యసించినవారి కీసిద్ధాంతము చమత్కారముగఁ దోచును. మఱియు వెనుకటి వాక్యములకు ‘విధినిషేధములకు పరమందున్నవాఁడు’, అనఁగా: ‘తోచినటుల మంచిచెడుగుల నొనర్చువాఁడు’ అని తమమనస్సుచే నర్థము నూహించుకొని “స్థితప్రజ్ఞానకు సర్వదుష్కృత్యములును చేయుట కధికారము గల”దని పైనఁ జెప్పఁబడిన సిద్ధాంతమును కొందఱు విపర్యాసమును జేయుచున్నారు; కాని గ్రుడ్డివానికి స్తంభము గాన్పించకపోవుట యనునది స్తంభముయొక్క దోషము కానటులే, పక్షాభిమానముచే నందులగు నాక్షేపకులకు పైసిద్ధాంతమునందలి యర్థము సరిగఁ గన్పడక పోవుటయు వారిదోషమేకాని యీసిద్ధాంతమునందలి దోషము కానేరదు. ఎవరియొక్క శుద్ధబుద్ధిని నను బాహ్యచరణమునుండియే పరీక్షింప వలనగునని చెప్పుట గీతలకును మాన్యమే; కాని యీనికహాపలము (ఓరి పిడితాయి) ననుసరించియే యెవరియొక్క శుద్ధబుద్ధిని పరీక్షించుట నేటికిని

“మాతరం పితరం హంత్యా రాజానో ద్వేషభిర్తియే,  
రత్నం సానుచరం హంత్యా అసిఘో యాతి బ్రాహ్మణో.  
మాతరం పితరం హంత్యా రాజానో ద్వేష సోధియే,  
వేయ్యగ్గుపంచమం హంత్యా అసిఘో యాతి బ్రాహ్మణో”

ధమ్మపదమునందలియీకల్పన కాషీతక్యపనివత్తునండి గ్రహింపఁబడినట్లు స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది; కాని బౌద్ధగ్రంథకర్తలు మాతృవధ, పితృవధ యని యర్థమును గ్రహింపక, మాత యన తృప్తి యనియు, పిత యన నభిమాన మనియు నర్థముల వచింపుదురు; కాని యీశ్లోకమునందున్న సీతితత్త్వము బౌద్ధగ్రంథకారులకు బాగుగఁ జెలియకపోవుటచే నిటు లౌపచారికార్థమును గ్రహించినారని మామతము. కాషీతక్యపనివత్తునందు, “మాతృవధేన, పితృవధేన,” మొదలగు మంత్రముకంటె పిదప నింద్రుఁడు వృత్రాసురుని (అనఁగా: బ్రాహ్మణుని)జంపిన నాపాపము తనకుఁ దగుల దనెను. ధమ్మపదముయొక్కయాంగ్లేయానువాదమున (S.B. E. Vol. pp. 70/71) మాక్కుములరుచేఁ జేయఁబడినటికయ్య పొర పాటని మామతము.

కొంచెమైన నవిశిష్టమయియే యున్నదో, యట్టియపూర్ణావస్థయందున్న జనులకు పూర్వోక్తసిద్ధాంతమును అధ్యాత్మవాదియు సంబంధింపఁజేయుట కిచ్ఛయింపఁడు; కాని యెవనిబుద్ధి పూర్ణముగ బ్రహ్మానిష్ఠమును, అపరిమితముగ (నిస్సీమముగ) నిష్కామము నయిన దను విషయమున నావంతయు సంశయము నుండదో, యట్టి పూర్ణావస్థయే చేరిన సత్పురుషుని విషయము వేరుగనే యుండును. కావున నతఁ డాకానాకకృత్యమును లోకదృష్టికి విపరీతముగ నొనర్చినను నతనిబుద్ధి పూర్ణముగ శుద్ధము సమము నయినదని పూర్వమునఁ జె నిశ్చయింపఁబడి యుండుటచే నాకృత్యములు చూపుల కెటు లుండినను వానియందున్న బీజము నిర్దుష్టముగనే యుండవలయును. లేదా యది శాస్త్రోదృష్టిచే నేదో యొకయోగ్య మగుకారణముచేతనే సంఘటిల్లినదియై యుండును. సామాన్యజనులయొక్క కృత్యములవలె లోభమూలకము, లేక, యసితితో కూడుకొన్నదిగ నుండుటకు వీలులేదని న్యాయ్యముగ నె సిద్ధ మగును. జైలిలలో 'అబ్రహా'మనువాఁడు తనపుత్త్రుని బలియిచ్చుటకుఁ గడగిన నతనికి పుత్రహత్య గావించిన పాపము దగులనటు లున్నది. బుద్ధునియొక్క శాపముచే నతనిమామగారు చచ్చినను మనుష్య విధవలన వచ్చినపాతక మతనికి తగులలేదు. మఱియుఁ దల్లిని చంపినను పరశు రాములకు మాతృహత్యవలన పాతక మతనికి సంఘటిల్లలేదు. వీనికన్నిటికిని కారణ మిదియే. కావున "నియొక్క బుద్ధి పవిత్రము నిర్మలము నగునేని ఫలాశను ఎదలి కేవలతాత్రధర్మానుసారముగి యుద్ధమునందు భీష్మద్రోణులను జంపినను పితామహగురువధలవలని పాతకము నీకుఁ దగులదు. కారణమేమనః ఇట్టి వేళలయందు నీశ్వరసంకేతము సిద్ధించుటచే నీవు నిమిత్తమాత్రముగనే యై యున్నావు." (గీ. ౧౧. ౩౩) అని గీతలయం దర్జునునకుఁ జేయఁబడిన యుపదేశము నందలి తత్త్వమును నిదియే. లోకములో నొకలక్షాధిపతి యొకపేదవానిని హనుపుచ్చి రెండుపైసలు గైకొనినను వానిని చోరుఁ డనక, పేద యగువాఁడేదో యొకయపరాధము చేసియుండుటచే లక్షాధిపతి వానిని శిక్షించి యుండునని కల్పించుచున్నారు. ఈన్యాయ మన్నింటికంటె నెక్కువ యుక్తియుక్తముగ, లేక, పూర్ణముగ, స్థితప్రజ్ఞులయొక్కయు, అర్హతులయొక్కయు, మహాభగవద్భక్తులయొక్కయు వర్తనకు సంబంధించి యుండును. కారణ మేమి యనః లక్షాధిపతిని బుద్ధియైన నొకప్పుడు చలించును; కాని స్థితప్రజ్ఞునియొక్క బుద్ధిని ఈ వికారము లెప్పుడును స్పృశింపనేరవని నిశ్చయింపఁబడినది. సృష్టికర్తయగు

పరమేశ్వరుడు సర్వకర్తలను జేసియు నేరితిగ పాపపుణ్యములచే లిప్తుడు కాఁడో, యట్లే బ్రహ్మభూతుడైన యీసాధువుయొక్క స్థితియు నెప్పుడును పవిత్రముగను నిష్పాపముగ నుండును. వేయేల? ఆయాసమయములయం దిట్టివారు పూర్వమునందు స్వయముగఁ బ్రవర్తించిన (ఆచరించిన) దానింబట్టియే విధినియము ములయొక్క నిర్బంధములు వెలువడుచుండును. మఱియు నాకారణముననే యీ సత్పురుషుఁ డావిధినియమములకు జనకుఁ డగుచున్నాఁడు. ఎప్పు డుదాసీనుడుగ నుండఁడని చెప్పచున్నారు. వైదికధర్మములయందే గాక జౌద్ధ కైస్తవ ధర్మములయందును, సిద్ధాంతమే స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. ప్రాచీనగ్రీకు తత్త్వజ్ఞానులకును సితత్త్వమే మాన్యమై యున్నది; మఱియు నర్వాచీనకాలము నందు కాంటు \* అనువాఁడు తనసతిశాస్త్రవిషయకమగు గ్రంథమునందు దీనినే సోపపత్తికముగ సిద్ధముఁ జేసి చూపినాఁడు. సతనియమములకు నెప్పుడు సారక ర్యము లేని స్వచ్ఛము నిర్దోషము నగుపుస్తక మెద్ది యని మొదట నిర్ణయింపఁ బడినపిదప, సతిశాస్త్రముయొక్క, లేక, కర్మయోగశాస్త్రముయొక్క మూల తత్త్వమును చూడనలయు ననువారు, గొప్పవారును నిష్కళంకులు నగుసిద్ధపురుషులయొక్క చరిత్రలనే సూక్ష్మముగ నపలోకింపవలయునని స్పష్టముగ నె సిద్ధమగును. “స్థితధీః కిం ప్రభాషేత కి మానీత ప్రజేత కిమ్” — “స్థితప్రజ్ఞాఁడగు పురుషునియొక్క సంభాషణయు, కూర్చుండుటయు, నడుచుటయు నెటులుండును.” (గీ. ౨. ౫౪) లేక, పదునాల్గవమధ్యాయమున “కైర్లింగై శ్రీస్థజా నేతా నతీహా”

\* “A perfectly good will would therefore be equally subject to objective laws (*viz.*, laws of good), but could not be conceived as *obliged* thereby to act lawfully, because of itself from its subjective constitution it can only be determined by the conception of good. Therefore *no imperatives* hold for the Divine will, or in general for a *holy* will; *ought* is here out of place, because volition is already of itself necessarily in unison with the law” Kant's *Metaphysics of Morals* p. 31. (Abbott's trans, in Kant's *Theory of Ethics* 6th Edn.) నిత్యేయనువాఁ డేవిధము గను నాధ్యాత్మికోపపత్తి నంగీకరింపఁడు. అయినను తన గ్రంథములలో నుత్తమ పురుషుని (Superman) వర్ణించినచోట నిట్టివాఁడు మంచిచెడుగులనంటిని వాడుగ నుండుననిచెప్పెను. ఆ గ్రంథమునకు *Beyond Good and Evil* అనిపేరు.

భవతి ప్రభో, కి మాచారః” — “పురుషుడు త్రిగుణాతీతుఁ డెట్లుగును? అతని యాచార మేమై యుండును? మఱియు నది మనకెట్లు తెలియును?” (గీ. ౧౪. ౨౧) అని శ్రీకృష్ణు నర్జునుఁ డడిగినప్రశ్నయు నీయభిప్రాయముతోడనే. సరాబు నొద్దకు నొకస్వర్ణాభరణమును పరీక్షార్థమై తీసికొని పోయినయెడల తనయొద్ద నమోనా(మాదిరి)కొఱ కుంచుకొని యుండు పండ్రెండు వన్నెలబంగారుకణికతో పక్షించినపిదప దానియొక్క వన్నె మొదలగువానిని నిశ్చయించునటలే, కార్యకార్యములను, లేక, ధర్మాధర్మములను నిశ్చయించుటకు సిద్ధిప్రజ్ఞానివర్తనకును నొకనికపోవలము (ఒరిపిడితాయి) కలను. కావున దానిని తనకుఁ దెలుపుమని యీ ప్రశ్నయందలిగర్భితార్థము. అర్జునునియొక్క యీ ప్రశ్నకు నుత్తరమిచ్చుచు శ్రీకృష్ణులు షర్ణించిన సిద్ధిప్రజ్ఞానియొక్క, లేక, త్రిగుణాతీతునియొక్క సిద్ధి సన్నాహసమార్గమునందున్న జ్ఞానులదే కాని కర్తయోగులది కానేరదని యనేకులు చెప్పుచున్నారు. కారణ మేమియన : ఇట్టిపురుషుల నుద్దేశించియే ‘నిరాశ్రయః’ (గీ. ౪. ౨౦) మొదలగువిశేషణములు గీతలయందుఁ బ్రయోగింపఁబడినవి యగుటచే రెండవయధ్యాయమున సిద్ధిప్రజ్ఞా డగుభగవద్భక్తుని షర్ణించునపుడు దానియందు ‘సర్వారంభపరిత్యాగీ’ (౧౨. ౧౬) అనియు, ‘అనికేతః’ (౧౨. ౧౯) అనియు స్పష్టము లగుపదములే యున్నవి; కాని, ‘నిరాశ్రయ’ ‘అనికేత’పదములకు ‘ఇంటిలో నుండక యరణ్యములలో తిరుగు’ వారని వివక్షిత మగునర్థము గానందున “అనాశ్రితః కర్త ఫలం” (గీ. ౬. ౧) అనునదియు దీనితో సమానార్థము కలదియే; అనఁగా: “కర్త ఫలముల నాశ్రయింపని వాఁడు” అని కాని “అఫలమునందు మనస్సులేనివాఁడు” అని కాని యర్థముఁ జేయవలయునని గీతయొక్క భాషాంతరమున నున్నయాయాశ్లోకములయొక్క టిప్పణమునుండి స్పష్టముగఁ గాన్పించును. ఇంతియకాక సిద్ధిప్రజ్ఞానియొక్క షర్ణనలోనే “వాఁడిండ్రియములను చినస్వాధీనతలో సుంచుకొని విషయములయందు సంఛరించు వాఁడు, అనఁగా: నిష్కామకర్తలను జేయువాఁడుగ నున్నాఁడు” (గీ. ౨. ౬౪). అని చెప్పియున్నది. నిరాశ్రయపద మున్నశ్లోకమునందె “కర్త ణ్యభిప్రవృత్తోఽపి నైన కించి త్కరోతి నః” “సర్వకర్తలను జేసినను వాఁ డలిప్తుఁడుగనే యుండును” — అని యున్నది. పండ్రెండవయధ్యాయమునందున్న అనితేతాదిపదములకును, నీవిధముననే యర్థము గ్రహింపవలయును. కారణ మేమియన : ఈ యధ్యాయమున మొదట కర్త ఫలత్యాగమును (కర్త త్యాగమును

కాదు) ప్రశంసించి పిదప (గీ. ౧౨. ౧౨) ఫలాశను త్యజించి కర్మలను జేయుటచేఁ గలుగుకాంతికి నిదర్శనమును జూపుటకై యనంతరమందు భగవద్భక్తుల యొక్క లక్షణములు నెప్పఁబడినవి. మఱియు నటులనే పదునెనిమిదియవయ్యాయమునందును నాసక్తివిరహితములగు కర్మలను జేయుటచే కాంతి యెట్లు లభించునదియుఁ దెలుపుటకయి బ్రహ్మభూతుఁడు మరల వర్ణింపఁబడెను (గీ. ౧౩. ౫౦). కావున నీసర్వవర్ణనలు సన్న్యాసమార్గములోనివి కామిచే కర్మయోగములగు పురుషులవియే యై యున్నవని యంగీకరింప వలసివచ్చును. కర్మయోగియైన స్థితప్రజ్ఞఁడును, సన్న్యాసి యైనస్థితప్రజ్ఞఁడును, నీయరువురియొక్క బ్రహ్మజ్ఞానము, కాంతి, అత్మైషమ్యము, నిష్కామబుద్ధి, లేక, నీతితత్త్వ మనునవి వేర్వేరుగ నుండునని దీనితాత్పర్యము కాదు. ఇరువురును పూర్ణబ్రహ్మజ్ఞులయి యుండుటచే నిరువురి మానసిక స్థితి యు, కాంతియు నొకతీరుననే యుండును; కాని యీయిరువురిలో నొకఁడు శుద్ధకాంతియందు నిమగ్నుడై యితరుని నెవ్వరిని లక్ష్యముఁ జేయఁడు. కాంతిని, అత్మైషమ్యబుద్ధిని, వ్యవహారమునందు యథాసంభవముగను నిత్యము నుపయోగించుచుండు ననునదియే కర్మదృష్టిచే నీయిరువురిలో నుండు మహత్త్వము యొక్క భేదము. కావున వ్యావహారిక మగు ధర్మాధర్మవివేచన యనుపనిలో నెవరి ప్రత్యక్షవర్తనము ప్రమాణ మని యంగీకరింపవలయునో యట్టి స్థితప్రజ్ఞఁడు కర్మలను జేయువాఁడుగ నే యుండవలయును. కర్మలను వదలిన సాధువులు, లేక, భీక్షువు లీస్థలమున వివక్షితు లగుటకు వీలులేదని న్యాయమూలముపలనఁ దెలియును. కర్మలను పరిత్యజించుటకు నావశ్యకత లేకు; అవి వదలను నైతము వదలవు. బ్రహ్మైక్యజ్ఞానమును సంపాదించుకొని కర్మయోగివలె వ్యవసాయాత్మకబుద్ధిని సామ్యావస్థయందుంచెనేని దానితో పాటుగనే వాసనాత్మకబుద్ధియు, తప్పక శుద్ధము, నిర్మలము, పవిత్రము నగును. కావున కర్మలయొక్క బంధనములు నీకు సంఘటిల్లవనునది గీతయందు దర్శనమునకుఁ జేయఁబడిన స్వోపదేశముయొక్కయు సారమయియున్నది. మఱియు నీకారణమున నీ యాప్రకరణారంభమున వ్రాయఁబడినట్లోకములో “కేవల వాక్కుచేతను మనస్సుచేతనే కాక ప్రత్యక్షముగఁ గర్మలచేసెత మెవఁ డెల్లరకు స్నేహితుఁడును హితకర్తయు నగుచున్నాఁడో వానినే ధర్మజ్ఞుఁ డని చెప్పవలయును.” అను ధర్మతత్త్వమును జాజలికి చెప్పుచున్న తులాధారుఁడు వాక్త్వానసములకు ప్రాధాన్యమును నిర్దేశించి నటులే యావాక్త్వానసములకంటె ముందుగఁ గర్మలే నైతము ప్రధానముగాఁ బేర్చెను.

కర్త యోగియగు స్థితప్రజ్ఞునకు, లేక, జీవన్ముక్తునకువలె నెవనిబుద్ధి సర్వభూతములయంగును సామ్యమును బొందియున్నదో, మఱియు నెవనియొక్క స్వార్థము పరార్థమునె లయమగునో, యతని కీస్థితి గలిగినపిదప నితీశాస్త్రమున సవిస్తరముగఁ జెప్పవసరము లేదు. ఏలనః అతఁడు దనంతనే స్వయంప్రకాశుఁడు, లేక, బుద్ధుఁడాయెను. అర్జునునియధికార మిట్టిది యగుటచే “నీవు నీబుద్ధిని సమము, స్థిరమునగునట్లు చేయుము. కర్తలను వదలివేయుదునని వ్యర్థ మగుభ్రమలలోఁ బడక స్థితప్రజ్ఞునివలె బుద్ధిని సామ్యమున నిలిపి స్వధర్మానుసారముగ ప్రాప్తములయిన సర్వసాంసారిక కర్తలను చేయుము” అనుదానికంటె నాతనికి విశేషముగ నుపదేశింపఁపలిన యావశ్యకతయుండదు. అయిన నీసామ్యబుద్ధిరూపమగు యోగ మందఱకు నొకజన్మమునందే ప్రాప్త మగుటకు శక్యము కానేరదు. కావున సామాన్యజనుల కొఱకు స్థితప్రజ్ఞునియొక్క వర్తనము నింకను కొంత పరీక్షింపవలయునని పైనఁ జెప్పఁబడియే యున్నది. కాన దీనిని విచారించునప్పుడు మఱికొన్నిటినినైతము గమనింపవలయును. మనము విచారించుచున్న స్థితప్రజ్ఞుఁడు కృతయుగమునందలి పూర్ణావస్థను బొందినసమాజమున నున్నవాఁడు కాఁడు. ఇతఁ నేమనఁగాః ఏసమాజమున ననేమట స్వార్థమునందే నిమగ్నులయి యుండినో యట్టి కలియుగమునందున్న సమాజమునందతఁడు నడుచుకొనువాఁడుగ నుండవలయును. కారణ మేమియనః మనుష్యునియొక్క జ్ఞాన మెంతపూర్ణమైనను నతనిబుద్ధి యెంత సామ్యావస్థను జెందియుండినను, కామక్రోధాదులయొక్క నడుమ చిక్కికొనక పరిశుద్ధబుద్ధి గలిగినలోకులవలెనే సంచరించుచు, అహింస, శాంతి, దయ, క్షమ మొదలగు నిత్యములను పరమావధులు నగు సద్గుణములనే సర్వవిధముల నెల్లప్పుడును విడువకయుండిననే కాని యాసమాజమున నిర్వహింపలేఁడు. \* అనఁగాః అందెల్లవారును స్థితప్రజ్ఞలే యగుసమాజమునందున్న పరాకాష్ఠయగు నీతి, లేక, ధర్మాధర్మ

\* “In the second place, ideal conduct such as ethical theory is concerned with, is not possible for the ideal man in the midst of men otherwise constituted. An absolutely just or perfectly sympathetic person, could not live and act according to his nature in a tribe of cannibals. Among people who are treacherous and utterly without scruple, entire truthfulness and openness must bring ruin”. Spence's *Data of Ethics*. Chap. XV, p. 280. స్పెన్సరు దీనికి Relative Ethics అని పేరిడెను,



ములును, మఱియు నెల్లవారును లోభులే యగు సమాజమునందున్న ధర్మాధర్మములును అనునవి కొంతమయినను వేరుగ నే యుండవలయును; అట్లు కాకపోయెనేని సాధువు లీజగత్తును ఎదలవలసినప్పును. మఱియు నంతటను దుష్టులసామ్రాజ్యమే యగును. ఇట్లునుబట్టి సాధువు తనసమతాబుద్ధిని ఎదలవలయునని దీనికి సర్థము కానేరదు. ఆయిన నీసమతలలో భేద మున్నది. “బ్రహ్మణే గవి హస్తిని” — “బ్రాహ్మణుండు, గోవు, ఏనుగు ననువాని విషయములలో” (గీ. ౫. ౧౮) పండితులబుద్ధి సమముగ నుండునని గీతయందుఁ జెప్పఁబడినది. కావున గోవునకై తెచ్చిన గడ్డిని బ్రాహ్మణునకును, బ్రాహ్మణులకొఱకై వండినయన్నమును గోవునకును, నెవఁడైన పెట్టు నేని యతనిని మనము పండితుండని యంచుమా? సన్న్యాససూక్ష్మమునందును వా రీప్రశ్న నొకగొప్పది యని యొన్నకపోయినను, కర్తయొగకాస్త్రజ్ఞు లట్లనరు. కృతయుగమున నున్న సమాజముయొక్క పూర్ణావస్థయు, అందున్న ధర్మాధర్మములస్వరూపమును నెట్టిదని విచారించి దేశకాలానుసారముగ వాని నెంతవఱకు మార్చవలయునో నిశ్చయించి, స్వార్థపరాయణులసమాజమునందు స్థితప్రజ్ఞుండు సంచరించుచున్నాఁడు. మఱియు కర్తయొగకాస్త్రమునందున్న వికటప్రశ్న మిదియే యని చదువరులకు రెండవప్రకరణపువివేచనవలనఁ గన్పట్టును. స్వార్థపరాయణులపై కోపింపక, లేక, వారియొక్క లోభబుద్ధిని జూచి తనమనస్సునందలిసమతను చెడిపోనీయక యీవిధముగ జనులకల్యాణార్థమై సాధువు కర్తవ్య మనియే వైరాగ్యముతోఁ దనయుద్యోగమును వర్తిల్లఁజేయుచునే యుండును. ఈతత్త్వమునే మనంబున నిడుకొని శ్రీ సమర్థరామదాసస్వామిగారు దాసబోధయొక్క పూర్వాగ్రమున మొదట బ్రహ్మజ్ఞానమును జెప్పి, లోకులను నిపుణులుగఁ జేయుటకై వైరాగ్యముతో (అనఁగా: నిస్పృహత్వముతో) లోకసంగ్రహార్థమై వ్యాపారమును గాని, యుద్యోగమును గాని చేయుస్థితప్రజ్ఞుని, లేక, యుత్తమపురుషుని వర్ణించుటకు, పదునొకండవదశకములో (దాస. ౧౧. ౧౦; ౧౨. ౮-౧౦; ౧౩. ౨) వ్యాఖ్యించిరి. మఱియు పిదప పదునెనిమిదియవదశకమున జ్ఞానియొక్క, అనఁగా: శ్రీ

“On the evolution—hypothesis, the two (Absolute and Relative Ethics) presuppose one another; and only when they co-exist, can there exist that ideal conduct which Absolute Ethics has to formulate, and which Relative Ethics has to take as the standard by which to estimate divergencies from right, or degrees of wrong.” అని యాతఁడు చెప్పుచున్నాఁడు.

యొక్క కథ, గోష్ఠి, యుక్తి, యంత్రము, ప్రసంగము, సాక్షేపము, తర్కము, భూర్తత, రాజకరణము, సహిష్ణుత్వ, తీక్షణత, జౌదార్యము, అధ్యాత్మ జ్ఞానము, భక్తి, యలిప్తత్వము, వైరాగ్యము, ధృష్టత, ఇచ్ఛ, నియతముగ నుండుట, నిగ్రహము, సమత, వివేకము మొదలగుననేకగుణముల నెల్లవారు సభ్యసింపవలయునని చెప్పినారు (దాస. ౧౮. ౨); కాని యీనిష్పృహులు లోభులలో సంచరింపవలసి వచ్చినందున—

“ధటానీ అణావా ధట, ఉద్ధటానీ పాహితే ఉద్ధట,  
ఖటనటానీ ఖటనట, అగత్య కరీ.” (దాస. ౧౯. ౯. ౩౦.)

“వ్రాత్యునితో వ్రాత్యునే చేర్పవలయును. పిచ్చివానితో పిచ్చివానినే కూర్పవలయును. వెట్టిపట్టుదల గలవానితో నట్టివానినే కలసికొనునట్లు చేయవలయును”—అని యిట్లు తుదకు సమర్థులవారు రుపదేశించిరి. పూర్వావస్థలోనుండి వ్యవహారములోనికి దిగుట, అనఁగా : అత్యున్నతమైన మెట్టుయొక్క ధర్మాధర్మముల యందు కొంతయో గొప్పయో భేదముఁ జేయవలసివచ్చుట యనునది సర్వివాదము గనే యున్నదని తాత్పర్యము.

పూర్వావస్థయందున్న సమాజమునుండి క్రిందికి నాడు, అనఁగా : అనేక విషయములయొక్క సారాసారములను విచారించి పరమావధియగు సతి ధర్మ లో కొంతగనో, లేక, గొప్పగనో భేదము చేయవలసి వచ్చేనేని, సతిధర్మము నిత్య మెట్లుగను ? మఱియు “ధర్మో నిత్యః” అని వ్యాసులవారు భారతసావిత్రి యందు చెప్పినందులకు గతియేమి? యని దీనిపై నాధిభౌతికవాదులు శంకింతురు. అధ్యాత్మధృష్టిచే సిద్ధమగు ధర్మముయొక్క నిత్యత్వము కేవలము కాల్పనికమగుటచే నన్ని సమాజములయొక్క స్థితివలె నాయాకాలములందు “అనేకుల కధికముఖము” అను సిద్ధాంతముచే ప్రాప్తమగు సతితత్త్వమే సత్యమగు సతీనియమగునని వారందురు ; కాని యీ పూర్వపక్షరీతి బాగుగ లేదు. భూమితిశాస్త్రమునందుఁ జెప్పబడినటుల నేమాత్రమును వెడల్పులేని సరళమగు రేఖ గాని, లేక, సమాత్రమును తప్పు లేని వర్తులమగుపరిధి గాని యెవరికిని వ్రాయుటకు సాధ్యము కాకపోయినను, అట్లు సాధ్యము కాని హేతువుచే సరళరేఖయొక్క గాని, లేక, సుద్ధవర్తులరేఖయొక్క గాని శాస్త్రీయమగులక్షణము తప్పు గాని నిరర్థకమునని గాని కానటులే, యేమాత్రమును లోపము లేనిదియు, సరళమును సుద్ధము నయినదియు సతీనియమములు గలిగినది యున్న యుండవలయునని చెప్పట

తప్ప, లేక, వ్యర్థము కానేరదు. ఇంతియకాక యేవిషయముయొక్క యయినను పరమావధి యైన శుద్ధస్వరూప మేదియో మొదట నిశ్చయించిననే కాని వ్యవహారమునందుఁ గన్పట్టునట్టి యావిషయముయొక్క యనేకస్వరూపములను సంస్కరించుట, లేక, సారాస్థారవిచారముఁ జేసి దానియందున్న తారతమ్యమును దెలిసికొనుట శక్యము కానేరదు. మఱియు నీకారణముననే మేలిమివన్నె బంగార మేది యని సరాబు ముందు నిర్ణయించుచున్నాఁడు. దిక్కులను జూపు ధ్రువమత్యంత్రము వైపునకుఁ గాని, ధ్రువనక్షత్రమువైపునకుఁ గాని చూడక యపారమగుసముద్రమునందలి తరంగములయొక్కయు, వాయువుయొక్కయు తారతమ్యమునే చూచి యోడ నడుపు వాఁడు మాటిమాటికి చుక్కానిని త్రిప్పే నేని యతనికి గలుగు స్థితియే నీతినియమముయొక్క పరమావధిస్వరూపము నెఱుఁగక దేశకాలానుసారముగ మాత్రమే సంచరించుమనుష్యునకును సంభవించును. కావున కేవలాధిభౌతికదృష్టిచే విచారించినను ధ్రువునివలె స్థిరము నిత్యము నైన నీతితత్త్వమేది యని మొదట నవశ్యము నిశ్చయింపవలసివచ్చును. మఱియు నొకమా టిది యావశ్యకమని యంగీకరించెనేని యాధిభౌతికమతమందలి కల్పిత (పద్ధతి) యగును. కారణ మేమి యనఁగా : సుఖము దుఃఖము మొదలగు సర్వ విషయోపభోగములు నామరూపాత్మకములు గావుననే యనిత్యములు వినా శులు మాయలొక జేరినవియే యయియున్నవి. కావున వానియొక్క, (అనఁగా బాహ్యప్రమాణములయొక్క) యాధారముచేతనే సిద్ధము లైన యేనీతినియమములైనను నిత్య మనుటకు వీలులేదు. ఆధిభౌతికములైన బాహ్య సుఖదుఃఖములయొక్క కల్పన యెటులు మాఱునో యటులే వానిపై రచియింపఁబడిన నీతిధర్మములును మాఱవలయును గనుక నెప్పుడును మాఱునట్టి నీతిధర్మములయొక్క నీతిని దాటవలసియుండె నేని మాయాసృష్టియం దున్న విషయోపభోగమును పడల్లి నీతిధర్మరూపమగు మహాగృహమును, సర్వభూతములయందు నొకయాత్మయే యను నధ్యాత్మజ్ఞానముయొక్క పునాదిమీఁదనే కట్టవలసి వచ్చును. కారణమేమి యనఁగా : ఆత్మకాక రెండవవస్తు వేదియైనను జగత్తునందు నిత్యముకాద వెనుకతోమ్మిదియవప్రకరణమున జెప్పఁబడియే యున్నది. “ధర్మో నిత్య స్స దుఃఖే త్వనిత్యే” — “నీతియొక్క, లేక, సదాచరణముయొక్క ధర్మము నిత్యము. మఱియు సుఖదుఃఖము లనిత్యములుగ నున్నవి” — అనువ్యాసవచనములయొక్క తాత్పర్యమునైత మిదియే యై యున్నది. దుష్టులు, లోభులు నైనవారిసమాజము నందు అహింస సత్యము మొదలగు నిత్యము లగునీతిధర్మములను బూర్ణముగ

బాలించుటకు సాధ్యము కాదనుట సత్యమే; కాని వారియొక్క దోష మీనిత్య ధర్మములపైఁ బెట్టుట యోగ్యము కానేరదు. నూర్యనియొక్క కిరణముల ప్రసారముచే నొకపదార్థముయొక్క సిద్ధయొక సరళమైన ప్రదేశమునందు సరళముగను నిహ్నాన్నతప్రదేశమున నిహ్నాన్నతముగను పడినందున, ఆ యసమతామూలముననే నిహ్నాన్నతముగ నుండి యుండవలయునని యనుమానించుటకు సాధ్యము కానటులే, దుష్టుల సమాజమునందలి సీతిధర్మముల పరాకాష్ఠయొక్క శుద్ధస్వరూపము స్పష్టముగఁ గన్పట్టకపోవుటచే నపూర్ణావస్థయందున్న సమాజమునందు స్పష్టముగఁ గాన్పించెడి సీతిధర్మములయొక్క యపూర్ణస్వరూపమే ముఖ్యము, లేక, మొట్టమొదట నుండునది యని చెప్పటకు సాధ్యము కాదు. ఇది సమాజపు దోషమై యున్నది. సీత్యుండలిదోషము కాదు. కావున నేర్పరులగువారు శుద్ధము నిత్యము నయిన సీతిధర్మములవిషయమై వాదులాడక సమాజ మున్నత స్థితిలోనికి వచ్చి పూర్ణావస్థను జేందవలయునని ప్రయత్నించుచున్నారు. లోభుల సమాజమున నిట్లుండఁగా నపరిహార్య మనుతలంపున నిత్యమయిన సీతిధర్మములకు నేదైనయపవాదము మనశాస్త్రకారులచేఁ జెప్పఁబడినను వానివిషయమై ప్రాయశ్చిత్తమును చెప్పుచున్నారు. మఱియు “పాశ్చాత్యులగునాధిభౌతికులైన సీతాస్త్రజ్ఞు లీయపవాదమునే ప్రకారాంతరముచేఁ బ్రతిపాదించుచున్నందున, ఏయపవాదమును నిశ్చయించుటకు నుపయోగకరమైన. బాహ్యఫలములయందలి తారతమ్యముయొక్క తత్త్వమును, భ్రమముచే సీతియొక్క మూలతత్త్వమని వారనుకొనుచున్నారు.”—అని పూర్వప్రకరణమున నేను చూపిన భేదమునందున్నరహస్య మిప్పుడు చదువరులకు స్పష్ట మగును.

సీతప్రజ్ఞాడైన జ్ఞానియొక్క వర్తనము, బుద్ధియు, సీతశాస్త్రమునకుఁ బునాది యగుటచే దానియందుండి వెలువడు సీతియొక్క నియమము నిత్యమయినను, సమాజముయొక్క యపూర్ణావస్థయందుఁ గొంచెమో, గొప్పయో యేల మాజవలసి వచ్చుననియు, నది యావిధమున మాతినయెడల సీతి నియమముల యొక్క నిత్యత్యమునకు దానివలన బాధయే కలుగ దనియుఁ చెప్పఁబడినది. ఇప్పుడు సీతప్రజ్ఞాడగు జ్ఞాని యపూర్ణావస్థ గలసమాజమునఁ జేయుచున్న వర్తనకు కారణము, లేక, మూలతత్త్వము ఏమని మొదట చేయఁబడిన శంకను విచారింతుము. ఈవిచారము రెండువిధములుగఁ జేయవచ్చునని వెనుక నాలవ ప్రకరణమునఁ జెప్పఁబడినది. అందు కర్తయొక్క బుద్ధిని ప్రధానముగ నంగీకరించి చేయునది మొదటిది. అతని బాహ్యవర్తనము ననుసరించి చేయునది రెండవది.

వీనిలో రెండవదృష్టిచే విచారించితి మేని “స్థితప్రజ్ఞాడు సేయువ్యవహారము లన్నియు తఱుచుగ నందఱు జనులయొక్క హితార్థమే యిది యున్నవి” అని స్పష్టపడును. పరమజ్ఞానులగు సత్పురుషులు “సర్వభూతహితే రతాః” “సర్వభూత ములయొక్క కల్యాణమునందు నిమగ్నులైయుండు”రని గీతలలో రెండుపర్యాయములు చెప్పబడినది. (గీ. ౧౨. ౨౧: ౧౨. ౪); మఱియు నియర్థమే మహాభారతమునందును నింకననేక ప్రదేశములందును చెప్పబడినది. స్థితప్రజ్ఞుడైన సిద్ధపురుషుడును, ఆట్టియహింసాదీనియములు నే, ధర్మముయొక్కయు, సదాచరణముయొక్కయు గ్రంథము లగునని నేనిదివరలో చెప్పియున్నాను. ఈయహింస మొదలగు నియమము లెందుకొకట కున్నదియు, సిద్ధర్మములలక్షణ మేమియో యదియు, చెప్పచు “ఆహింసా సత్యవచనం సర్వభూతహితం పరం” — “ఆహింసయు సత్యభాషణయు ననునీ సీతిధర్మములు సర్వభూతహితార్థములై యున్నవి” (పన. ౨౦౬. ౩౩) “ధారణా ధర్మమిత్యాహుః” — “జగత్తునుధరించుచున్నది కావున ధర్మము” (శాం. ౧౦౯. ౧౨) — “ధర్మం హి శ్రేయ ఇత్యాహుః” — “ఏది కల్యాణమో యదియే ధర్మము” (అను. ౧౦౫. ౧౪) — “ప్రభవార్థానుభూతానాం ధర్మప్రచనకృతం” — “లోకులయభ్యుదయార్థమే ధర్మకాస్త్రములు నెలవడినవి” — (శాం. ౧౦౯. ౧౦) — “లోకయాత్రార్థమే వేదా ధర్మస్య నియమః కృతః, ఉభయస్య సుఖోద్ధర్మః” — “లోకవ్యవహారము నడిపించుచు సుభయలోకములందు కల్యాణము కావలయునని ధర్మాధర్మములు నియమింపబడినవి” (శాం. ౨౫౮. ౪.) అని ధర్మములయొక్క బాహ్యోపయోగమును జూపుననేకపదములు మహాభారతమునందుఁ జెప్పబడినవి. అట్లే ధర్మాధర్మ సంశయసమయములందు జ్ఞానులును —

“లోకయాత్రా చ ద్రష్టవ్యా ధర్మ కాంత్రహితాని చ.”

“లోకవ్యవహారము, సీతిధర్మము, తమకల్యాణము నను నీ బాహ్యవిషయములను బాగుగ విచారించి” (అను. ౩౩. ౧౬; పన. ౨౦౬. ౯౦) పిదప నేమి చేయవలయునో యది నిశ్చయించుకొనవలయునని భారతమునఁ జెప్పబడినది; మఱియు ఐనపర్వమునందు శిబిచక్రవర్తి ధర్మాధర్మ నిర్ణయమునకై యీయైక్తి నేయుపయోగించినాడని యున్నది. (పన. ౧౩౧ మఱి ౧౨. చూడు) ఈనచనముల వలన సమాజముయొక్క యంతర్మన మనునదియే స్థితప్రజ్ఞనియొక్క యాచరణమునందలి బాహ్యభోరణి యని స్పష్టమగుచున్నది. మఱియు నిది సత్య మగునేని, యనేమి కథిక సుఖమని కాని, సుఖశబ్దమునకుఁ గల హ్యపకారము ననుసరించి

హితము, కల్యాణము ననికాని, అధిభౌతికవాదులు నెప్పునటి నీతితత్త్వము నే యధ్యాత్మ వాదు లేల స్వీకరింపరని సహజముగ ప్రశ్న భయలువెడలును; కాని యటు లాప్యకొనిన “అనేకులకధికముఖి”మను నీసూత్రమునందు బుద్ధికి నాత్మ ప్రసాదమువలనఁ గలుగఁబోవు సుఖమునకును, లేక, యున్నతికిని పారలౌకికకల్యాణ మునకు నంతర్భావము కాలేదను నొకగొప్పదోష మున్నదని వెనుక నాలుగవప్రకరణములోఁ జెప్పియుంటిని; కాని ‘సుఖశబ్దార్థమును’ అధికముగ వ్యాపకముగఁ జేసి యాదోషము ననేకవిధముల నివారింపవచ్చును; మఱియు నీతిధర్మముయొక్క నిత్యత్వసంబంధములో పైనఁ జెప్పఁబడినయాధ్యాత్మికోపపత్తియు ననేకులకు విశేషమహిమ గలదని తోచదు. కావున నీతిశాస్త్రముయొక్క యాధ్యాత్మికములు నాధిభౌతికములు నయినమార్గములందున్నమహత్త్వములకు భేద మేమియో యిక్కడ దాని నింకను కొంచెము స్పష్టముచేయుట యావశ్యకముగ నున్నది.

ఏకర్తయైనను నీతిదృష్టిచే యోగ్య మయినది యగునా? కాదా? యని విచారింతుటకు (౧) అకర్తకు కేవలబాహ్యఫలము (అనఁగా: జగత్తునందు దృశ్యమగు ఫలిదామము) ఏమికలిగినదో, యేమికలుగఁగలదోదానిని జూచుటయు, (౨) అకర్తను జేయువానియొక్క బుద్ధి (అనఁగా: వాసన) యెట్లున్నదో దానిని జూచుకొనుటయు ననుచెందుమార్గములు గలవు. మొదటిదానిని ఆధిభౌతికమార్గ మని చెప్పుచున్నారు. చెండవధానియందు మరల చెండుపక్షములు బయలువెడలుచున్నవి. ఈచెండుపక్షములకును వేర్వేరుపేరు లున్నవి. శుద్ధమైనకర్త సంఘటిల్లుటకయి నాసనాత్మకబుద్ధి శుద్ధముగ నుండవలసివచ్చును. మఱియు వాసనాత్మకబుద్ధి శుద్ధముగ నుండుటకు వ్యవసాయాత్మక (అనఁగా : కార్యాకార్యములను నిర్ణయించు) మగుబుద్ధి స్థిరము, సమము, శుద్ధముగ నుండవలయు నని వెనుకటిప్రకరణములోఁ జెప్పఁబడియున్నది. ఈసిద్ధాంతానుసారముగ నెవరియొక్కయు కర్త శుద్ధముగ నున్నదా? లేదా? యని చూచుటకు వాతివాసనాత్మకమగు బుద్ధి శుద్ధముగ నున్నదా? లేదా? యని చూడవలసివచ్చును. కర్తయొక్క బుద్ధి (అనఁగా: వాసన) శుద్ధమైనదా? లేదా? యనుదానినిశ్చయము తుదకు వ్యవసాయాత్మకమగు బుద్ధియొక్క శుద్ధత నుండియే చేయవలసివచ్చునని యిందలి సారాంశము. (గీ. ౨. ౪౧) ఈవ్యవసాయాత్మక బుద్ధి నదనద్వివేచనాశక్తిరూపమయినస్వతంత్రజీవత యని యంగీకరించితిమేని, యది ఆధిదైవికమార్గ మగును. మఱియు నీబుద్ధి స్వతంత్రమైన జైవతము కానేరదు. మఱి యేమను: అత్తయొక్క యొక్కయంతరితీర్చియమై యున్నది. మఱియు దానివలన బుద్ధి ప్రధానమని యంగీకరింపక యాత్మ ప్రధానమని యంగీకరించి

వాసనయొక్క శుద్ధతను విచారించుమేని యది నీతినిర్ణయముయొక్క అధ్యాత్మిక మార్గ మయినది. ఈయన్నిమార్గములలో నాధ్యాత్మికమార్గమే శ్రేష్ఠ మని మన శాస్త్రకారులు నెప్పుడు; మఱి జర్మనుతత్వవేత్తయు, ప్రసిద్ధుఁడు నగుకాంటు బ్రహ్మతైక్యసిద్ధాంతమును స్పష్టముగ వ్రాయకపోయినను, తననీతి శాస్త్రవివేచనను, శుద్ధబుద్ధి మొదలుకొని, అనఁగా: నొకవిధమగు నధ్యాత్మదృష్టిచేతనే యారంభించి యటులేల చేయవలయునో యందులకు పూర్ణముగ సోపపత్తికముగ సైతము వ్రాసెను. \* గ్రీసుయొక్క యభిప్రాయమును నిదియే; కాని యావిషయమై యన్నియూహాపోహలు నీచిన్నగ్రంథమునఁ జేయుటకు సాధ్యము కానేరదు. నీతిమత్తను పూర్తిగ నిర్ణయించుటకుఁ గర్తలయొక్క బాహ్యఫలములవైపున దృష్టి నుంచుటకంటె, దానికర్తయొక్క శుద్ధమగుబుద్ధి వైపునకు విశేషముగ నేల యొంచవలసినదియు నొకటిరెండుదాహరణములతో వివరించి వెనుక నాలుగవప్రకరణములో స్పష్టముగ వ్రాసియుండును. ఈసంబంధములో విశేషమగువిచారమును పిదప పదునైదవప్రకరణములో పాశ్చాత్యములు, పౌరస్థ్యములు నగు నీతిమార్గములను పోల్చి చెప్పనప్పుడు చేయుదును. ఇప్పుడు చెప్పన దేమన: కర్తయైనను సంఘటిల్లుటకు నాకర్తను జేయవలయునని బుద్ధి మొదలు కావలసి వచ్చును గాన, కర్తలయొక్క యోగ్యతాయోగ్యతల విచారము సైతము బుద్ధియందలిశుద్ధతాశుద్ధతలమీదనే సర్వాంశములచేతను పూటఁబడియుండును. బుద్ధి సరియైనది కానియెడల కర్తయు నయోగ్య మైనదియే యగును. కేవలబాహ్యకర్త కూడ నిది యైనంతమాత్రమున, బుద్ధియు చెడుదిగ నే యండి యుండవలయు నని యనుమితి చేయుటకు సాధ్యము కాదు. కారణమేమి యనఁగా: మఱచి పోవుటచేఁ గాని, పొరపాటుచేఁ గాని, యజ్ఞానముచేఁగాని బాహ్యకర్త లట్లగును; మఱియు నాకర్తలను నీతిశాస్త్రప్రకారముగ చెడువి యని చెప్పుట సాధ్యము కాదు. 'అనేకుల కధికసుఖి'మనునీనీతితత్త్వము బాహ్యపరిణామమునకు మాత్రమే సంబంధించును. మఱియు నీసుఖదుఃఖాత్మకమగు బాహ్యపరిణామమును నిశ్చితరీతిచే కొలుచుటకు బాహ్యసాధనము నేటికిని వెలువడలేదు. కావుననే నీతిమత్తకు నీ నికపోషలము (ఒరిపిడిజాయి) చేతనే తప్పక యధార్థనిర్ణయము కాఁగలదని నమ్మిక లేదు. అటులే మనుష్యుఁ డెంతనేర్పరి యైనను, వానియొక్క బుద్ధి శుద్ధము కాని యెడల ప్రతిసమయమునను, ధర్మమునే యాచరించునని నియమము లేదు. అతనికి

\* See Kant's *Theory of Ethics*, trans. by Abbott, 6th Ed. especially *Metaphysics of Morals* therein.

విశేషముగ స్వార్థము గల ప్రసంగమున నేమి చెప్పవలయును,—“స్వార్థే సర్వే విముహ్యంతి యేఽపి ధర్మవివో జనాః” (మ. భా. విరా. ౫౧. ౪). “మనుజుఁ డెంతజ్ఞానియు, ధర్మవేత్తయు నేర్పరియు నయినను సర్వభూతములయందును సముడు కానియెడల, నతని కర్తలు, తప్పక శుద్ధములుగను, లేక, నీతిదృష్టిచే నిర్దోషములుగ నుండునని నియమముండ”దని యిందలి సారాంశము. కావున నీతిని విచారించుచున్నప్పుడు, కర్తయొక్క బాహ్యఫలముకంటె కర్తయొక్క బుద్ధియే ప్రధానముగ విచారింపఁబడవలయును. సామ్యబుద్ధియే సద్వర్తనమునకు నిజ మగు బీజ మని మనశాస్త్రకారులు సిద్ధాంతముఁ జేసిరి. మఱియు భగవద్గీతయందు సైతము—

\* “దూరేణ హ్యవరం కర్త బుద్ధియోగా ద్ధనంజయః,  
బుద్ధౌ శరణ మన్విచ్ఛ కృపణాః ఫలహేతవః.” (గీ. ౨. ౪౯)

అని యర్జునునకు భగవంతునిచే జేయఁబడిన యుపదేశమందున్న రహస్య మిదియే. ఈశ్లోకమునందున్న బుద్ధిశబ్దమునకు జ్ఞాన మర్థమనుకొని కర్తయు జ్ఞానము ననుసరించిలో జ్ఞానమునకి శ్రేష్ఠ్య మీయఁబడెనని యనేకులు చెప్పుచున్నారు; కాని యీయర్థము పొరపాటని మామతము. బుద్ధియోగ మనఁగ సమత్వ బుద్ధియోగ మని యిక్కడ శాంకరభాష్యములో నర్థము వ్రాయఁబడినది. కావున యథార్థముగఁ జూచితిమేని దానికి కర్తపరమగు నర్థము చేయవలయును. అట్లు చేసిన సరళముగ నన్వయింపఁగలదు. కర్తను జేయువారు చెందువిధములుగ నున్నారు. ఒకరు ఫలమును గోరి చేయువారు (అనఁగా: ఆకర్తవలన నెందఱి కెంత శుఖము గలుగునో యని యాలోచించి చేయువారు), మఱియొకరు బుద్ధిని సమముగను నిష్కామముగ నునిచి కర్తను జేయువారు. వీరు తా మటులుచేయు నపుడు కర్తధర్మసంయోగముచే నేపరిణామముగలిగినను లక్ష్యపెట్టరు. వీనిలో “ఫలహేతవః” అనఁగా ఫలమును గోరి కర్తలను జేయువారు, నైతికదృష్టిచే కృపణులు (అనఁగా : తక్కువవారు) అని నిశ్చయించి, సమత్వబుద్ధిచే గర్తలను జేయువారు శ్రేష్ఠులని యీశ్లోకమున నిశ్చయింపఁబడినది. “దూరేణ హ్యవరం కర్త బుద్ధియోగా ద్ధనంజయః”—“ఓధనంజయా! సమత్వబుద్ధియోగముకంటె

\* “ఓధనంజయా! (సమ)బుద్ధిరూపమగుయోగముకంటె, (కేవల) కర్తనికృష్టమైనది. గాన (సమ) బుద్ధినే యాశ్రయింపుము. ఫలమును గోరి కర్తను జేయు వారుకృపణులు, (అనఁగా: తక్కువవారు)” అనియీశ్లోకమునకు సరళమగునర్థము.



కేవలకర్త యత్కృతనికృష్టము” — అని యీశ్లోకముయొక్క మొదటిరెండు చరణములలో నున్న తాత్పర్య మిదియే. “మఱియు భీష్మద్రోణుల నే నెట్లు చంపుదును?” అనునీ యర్జునుని ప్రశ్నకు నిదియే యుత్తరము. చంపుటయు, చచ్చుటయు ననుక్రియలను మాత్రమే చూడక మనుజుఁ డేబుద్ధితో నాపనిని జేయుచున్నాఁడో దానిని జూడవలయునని దీనియందున్న భావార్థము ; కావున “నీవు బుద్ధిని (అనఁగా : సమబుద్ధిని) శరణు పొందుము” అని యీశ్లోకముయొక్క మూడవ చరణమున నుపదేశింపఁబడినది. మఱియు నుపసంహారాత్మకమగు పదునెనిమిదవ యధ్యాయమందును “బుద్ధియోగము నాశ్రయించి నీవు నీకర్తలను జేయుము” అని భగవంతుఁడు చెప్పినాఁడు. గీత కేవలకర్తయొక్క విచారము కనిష్ఠమని తెలిసికొనినది. కావుననే యాకర్తకు ప్రేరకమగు బుద్ధియొక్క విచారమే శ్రేష్ఠమని చెప్పచున్నదని గీతయందలి మఱియొకశ్లోకమువలన వ్యక్త మగుచున్నది. పదునెనిమిదియవ యధ్యాయమున కర్తయొక్క మంచి చెడుగులు వర్ణింపఁబడినవి. అనఁగా: సాత్త్వికములు, రాజసములు, తామసములు నని మూఁడువిధములగ జెప్పఁబడినవి. ఒకకర్త ఫలమునే గీతయంద్వేషించినయెడల ననేకులకు సుఖము నిచ్చుకర్తయే సాత్త్వికమని భగవంతుఁడు చెప్పియుండును; కాని యటులు చెప్పక “ఫలాశను వదలి నిస్సంగబుద్ధిచే చేయఁబడిన కర్తలు సాత్త్వికములు, లేక, యత్తమము లైనవి” యని పదునెనిమిదియవ యధ్యాయమున చెప్పఁబడినది. (గీ. ౧౮. ౨౩). గీత కర్తాకర్త వివేచనఁ జేయుచు కర్తలయొక్క బాహ్యఫలములకంటె కర్తయొక్క నిష్కామము సమము నిస్సంగము నయిరబుద్ధికే యధికమయిన మహత్త్వ మిచ్చుచున్నదని దీనివలన స్పష్ట మగుచున్నది. మఱియు నీన్యాయమునే స్థితప్రజ్ఞుని యొక్క వర్తనకు సంబంధింపఁజేయుదు మేని, స్థితప్రజ్ఞుఁడే సామ్యబుద్ధిచే తనతో సమానులైన వారితోడను, తక్కువవాండ్రితోడను (అనఁగా: అందఱితోడను), వ్యవహరించు చున్నాఁడో, యాసామ్యబుద్ధియే యతనియొక్క యాచరణకు సత్యమయిన బీజము కావున నీయాచరణముచే గాఢోభిసర్వభూతహిత మాసామ్యబుద్ధియొక్క బాహ్యము నానుషంగిక మయిన పరిణామమే యని నిర్ధ మగును. అట్లే యెవరియొక్క బుద్ధి పూర్ణమయిన సామ్యానృథ నొందినదో వారు లోకుల కాధిభౌతిక సుఖమును మాత్రమే కలిగించుటకై తమయొక్క సర్వవ్యవహారములను చేయుట సంభవింపదు. వారు మఱియొకరి కపకారము చేయ రనుమాట సత్యమే; కాని యిది వారికి ముఖ్యమగు ధ్యేయము కానే

రను. ఇక నేమనః సమాజమునందున్న మనుష్యులయొక్క బుద్ధి యంతకంతకు శుద్ధమగుచు రాగాఁ దుద కల్గవారును దమవలె నాధ్యాత్మిక పూర్ణావస్థ నొంద వలయు నని ప్రయత్నము చేయుచుందురు. మనుజులయొక్క కర్తవ్యములలో శ్రేష్ఠము సాత్త్వికము నైన కర్తవ్య మిదియే. కేవల మాధిభౌతికమయిన గుళి వృద్ధియొక్క ప్రయత్నమును నేను గొణిమని కాని రాజసమని కాని యెన్నుదును.

కర్తాకర్త నిర్ణయార్థమై కర్తయొక్క బాహ్యఫలమును లక్ష్యపెట్టక కర్తయొక్క శుద్ధబుద్ధికే ప్రాధాన్య మీయవలయునని గీతలయొక్క సిద్ధాంత ముపైన ననేకులు 'కర్తఫలముల వైపునఁ జూడక యీరీతిగ కేవలశుద్ధబుద్ధినే విచారింపవలయునని చెప్పితిమేని, శుద్ధబుద్ధి గలిగిన మనుష్యుఁ డేదైన దుష్కృత్యమును జేసినను తప్ప లేదని సిద్ధమగును. మఱియు వారికి సర్వదుష్కృత్యములను జేయుటకు స్వాతంత్ర్యము లభించును.' అని తర్కయుక్తమగునాక్షేపముఁ జేయుదురనుట నాకల్పన కాదేరదు. ఇక నేమనఁగాః కొందఱు క్రైస్తవమత బోధకు లీవిధముగ గీతాధర్మములపైఁజేసిన యాక్షేపమును నేను జూచియున్నాను.

\* కాని యీయాక్షేప మన్నివిధములచే మూర్ఖతాములముగను దురాగ్రహ మాలముగ నున్నదని చెప్పటకు మాకేమియు తప్ప తోఁపదు. వేయేల? ఆఫ్రికాలో నున్న యొకానొకనల్ల నిమూర్ఖుఁడు సంస్కరింపఁబడిన రాష్ట్రములయందున్న నీతితత్త్వముల నాకర్షించుకొనుట కేరీతి నపాత్రుఁడు నసమర్థుఁడు నగునో యటులే యీ క్రైస్తవమతబోధకుల బుద్ధి వైదికధర్మములయందున్న నీతిప్రజ్ఞనియొక్క యధ్యాత్మికపూర్ణావస్థను దెలిసికొనుట కైనను నర్హుడైనది కాదు. ఏలయనః వారు స్వగర్వసంబంధమగు వ్యర్థపుదురాగ్రహముచేతను, తామసము దుష్టము నగుమనోవికారముచేతను, నసమర్థులై యుందురని చెప్పట కేమియు సభ్యంతరము లేదు. పందొమ్మిదవశతాబ్దమునఁ బ్రసిద్ధుఁడగు కాంటు అను జేర్పనతత్త్వజేత కర్తలయొక్క బాహ్యఫలమును లక్ష్యపెట్టక నీతినిర్ణయార్థమై కర్తయొక్క బుద్ధినే విచారింపవలయు నని నీతిశాస్త్రమునుగుఱించి వ్రాసిన తన

\* కలకత్తా యందలి యొకక్రైస్తవమతబోధకుఁ డిటు లాక్షేపించినందున నతనికి 'మిబ్రుక్సు' అను దొరచే నీయఁబడిన సమాధాన మతని Kurukshetra (కురుక్షేత్ర) అని పేరుగల ముద్రితగ్రంథముయొక్క చివరఁజేర్చబడినది. గావున కానిం జూచునది. (Kurukshetra, Vyasashrama, Adyar, Madras, pp. 48—52).

గ్రంథమున ననేకస్థలములలో వ్రాసెను.\* కాని దానిపై నెవరును నిట్టియాక్షేపమును జేసినవారు నాదృష్టికిఁ గాన్పించలేదు. ఇంక నది గీతలయందున్న సీతత్వమునకు మాత్ర మెట్లు సంబంధించును? బుద్ధి సర్వభూతములయందు సమమగు నేని పరోపకారమును చేయుట యనునది దేహస్వభావముగ నే మాటును. మఱియు నమృతము నుండి మృత్యువు వచ్చుట యెట్లశక్యమో యటులే యీ పరమజ్ఞానమును బరమ శుద్ధబుద్ధియుఁ గలిగిన వానినుండి కుకర్తలు సంఘటిల్లుటయే యశక్య మగును. కర్తలయొక్క బాహ్యఫలములను విచారించుచు నూరక యుండకూడదని గీత చెప్పినప్పుడు దానికి మనసు వచ్చినయర్థము చేయు మని యుద్దేశము కాదు; ఇంక నేమనఁగ : దంభముచేతఁగాని, లోభముచేతఁగాని, పరోపకారమును జేయునేమి మను వేసికొనవచ్చును గాని, సర్వభూతములయందు నొకయాత్మయే యున్నదని తెలిసికొనుటచే బుద్ధియందుఁ గలుగఁబోవు స్థైర్యమును సమతయును కలిగిపట్టు వేషమువే నుటకు వీలులేదు. కావున, సకృత్యముయొక్కయు యోగ్యతాయోగ్యతలను విచారించునప్పుడు కర్తలయొక్క బాహ్యపరిణామముకంటె కర్తయొక్క బుద్ధినే బాగుగ విచారింపవలయునని గీత చెప్పుచున్నది. సంక్షేపముగఁ జెప్పవలసినేని, సీతమత్ర యనునది కేవలము జడమైనకర్తయందు లేనేలేదు. అది యన్నివిధములచేఁ గర్తయొక్క బుద్ధి నవలంబించి యున్నదని గీతయొక్క సిద్ధాంతము; కాని యీ యాధ్యాత్మికసిద్ధాంతమునంధున్న సత్యమైనతత్త్వమును దెలిసికొనక యెవరికిఁ దోచినది వారు చేసిన యెడల వారు రాక్షసులు, లేక, తామసులు నని గీతలలోనె చెప్పబడినది. (గీ. ౧౮. ౨౫) ఒకపరి బుద్ధి సమమగు నేని, వానికి కర్త

\* "The second proposition is : That an action done from duty derives its moral worth, *not from the purpose* which is to be attained by it, but from the maxim by which it is determined."...The moral worth of an action "cannot lie anywhere but in the *principle of the will*, without regard to the ends which can be attained by action." Kant's *Metaphysic of Morals* (trans. by Abbott in Kant's *Theory of Ethics*, p. 16. The italics are author's and not our own). And again "When the question is of moral worth, it is not with the actions which we see that we are concerned, but with those inward principles of them which we do not see." p. 24. *Ibid.*

వ్యాకర్తవ్యవిషయమై విశేషముగ నుపదేశింప నక్కఱలే దను సితత్త్వము నెఱింగియే తుకోబాగాదు శివాజీమహారాజుగారికి—

“కల్యాణకారక అర్థ యాచా ఏక, సర్వభూతీ ఏక ఆత్మా.”

“సర్వభూతములయందు నొకయాత్మయే కలదని తెలిసికొనుటయే దీనికి శ్రేయస్కర మగువిషయము” అని భగవద్గీతానుసారముగ కర్తయోగమును నొక తత్త్వమునే యుపదేశించిరి. (తు. గా. ౪౪౨౦. ౯.) కాని పూర్ణమైన సామ్యబుద్ధియే సదాచరణమునకు బీజమైనను, కర్తలను జేయువాఁడు బుద్ధి యీవిధముగ పూర్ణమును, శుద్ధమును నగు పర్యంతము నేమియుఁ జేయక యూరకుండవలయు నని దీనినుండి యనుమితి చేయకూడదని యిచ్చో నింకొక పరి చెప్పవలయును. “స్థితప్రజ్ఞానివలె బుద్ధిని శుద్ధము చేయుట యనునది పరమధ్యేయము; కాని యిది పరమధ్యేయమని యెన్ని యది యంతయు సిద్ధమగువఱకును నేమియుఁ జేయకుండ నుండక ప్రతిమనుజుఁడును శక్యమైనంతమాత్రమే నిష్కామబుద్ధితోఁ దనకర్తలను జేయుచు నుండె నేని వానిచేతనే బుద్ధి యంతికంతకు శుద్ధమై తుదకు పూర్ణమగు సిద్ధి ప్రాప్తించును. పూర్ణమగుసిద్ధి లభించినను కర్తలను జేయనని యాగ్రహము పెట్టుకొని కాలమును వ్యర్థముగఁ గడుపరాదు.” అనునది మొదలుగాఁ గల యుపదేశములు గీతలయొక్క యారంభముననే చేయఁబడినవి. (గీ. ౨. ౪౦).

‘సర్వభూతహితము’, లేక, ‘అనేకుల కధికసఖము’ అను సీతతత్త్వము బాహ్యమైన కర్తకు మాత్రమే సంబంధించినందున, కొనాకులు మేయునదియు (పైన నుండునదియు) నల్పమునునై యున్నది. కాన ‘సర్వభూతములయందు నొక యేయాత్మ’ యను స్థితప్రజ్ఞానియొక్క సామ్యబుద్ధి మూలగ్రాహిణి యగుటచే, నదియే సీతనిర్ణయము విషయమున శ్రేష్ఠమని యంగీకరింపవలయునని యిరీతిగ సిద్ధమైనను, దాని చేత వ్యవహారమందు వర్తించుటకు సరియైన యుపపత్తి కుదురదని దీనిపై ననేకులాక్షేపణఁ జేయుచున్నారు; కాని యీ యాక్షేపము, తఱుచుగ సన్న్యాసమార్గి యులైన స్థితప్రజ్ఞులయొక్క జగత్తునందున్న వ్యవహారమును జూడఁగాఁ దోచి యుండును; కాని స్థితప్రజ్ఞుఁడైన కర్తయోగియొక్క వర్తనకు నది సంబంధింపదని కొంచెము విచారించిన నెవరికైన సహజముగఁ దోచకమానదు. వేయేల? సర్వభూతములయందును నొకయాత్మయే కలదని కాని, యాత్మపరమ్యబుద్ధి యని కాని చెప్పఁబడు సితత్త్వములచే వ్యావహారికసీతతత్త్వముల కెట్లుపపత్తి కుదురునో యట్లు మఱియొక తత్త్వముచేతనైనను కుదురదని చెప్పినను చెప్పవచ్చును. సర్వదేశ

ములయందును, సీతీశాస్త్రముల యన్నింటియందును, ప్రధానమని చెప్పబడిన పరోపకారధర్మము సుదాహరణముగ తీసికొనుము. ఇతరులయందుండు నాత్మయే నాయులగును గలదను నీయధ్యాత్మతత్త్వముచే నిధర్మమున కుపపత్తి కునుగున ట్లేయాధిభౌతికవాదముచేతను గుదురదు. ఆధిభౌతికశాస్త్రజ్ఞులీవిషయమునఁ దమశక్తి నంతను వినియోగపఱచినను పరోపకారబుద్ధి యనునది యొకసహజగుణమనియు, నది యంత్యాంతివాదమునఁ జెప్పిన ట్లంతకంతకు వృద్ధిబొందుననియుమాత్రమే చెప్పదురు. అంతమాత్రము పరోపకారమునకు నిత్యతత్త్వము సిద్ధింపకపోవుటయే కాక స్వార్థపరార్థముల నడుమ వివాదము వెలువడినప్పు డీరెండుపక్షములను నెఱవేర్చుకొనుతలంపు గల రెండ్రావులదూఁడ యగు ‘చతురస్సార్థికి’ దీనిమూలమున తనపక్షమును సాధించుకొనుట కనకౌశము సైతము సిద్ధించునని వెనుక నాలుగవ ప్రకరణమునఁ జూపియేయున్నాను; కాని యీ విషయము ననేకులు “పరోపకారబుద్ధికి నిత్యతత్త్వము సిద్ధమైనను నేమి ప్రయోజనము? సర్వభూతములయందు నొకయాత్మయే కలదని యెఱుఁగిని ప్రతిమనుజుఁడు నెల్లప్పుడును సర్వభూత హితమునే చేయనారంభించునని వానికి స్వీయకార్యనిర్వాహ మెట్లుకాగలదు! మఱియు నిట్లు యోగక్షేమములే నడవనియెడల వాఁడు లోకులకు కల్యాణమెట్లు చేయఁగలఁడు?” అని శంకలఁ జేయుదురు; కాని యీశంక లపరిహార్యములుగాని క్రొత్తదిగాని కావు. “తేహం నిత్యాభియుక్తానాం యోగక్షేమం వహామ్యహమ్” (గీ.౯.౨౨) అని యిట్లు భక్తిమార్గదృష్టిచే భగవంతుఁడు గీతలయందే యీప్రశ్నమునకు నుత్తరమిచ్చెను. “మఱియు నధ్యాత్మశాస్త్రమునందున్న యొక్తివాదముచే సైతము నదియే నిష్పన్నమగును. లోకులకుఁ గల్యాణ మొనర్చుటకును బుద్ధిగలవాడు భోజనాదికమును సైతము నదలవలయునని దీనితాత్పర్యము కానేరదు. ఇఁక నేమనఁ తనయొక్క దేహధారణమును లోకోపకారమునకై చేయుచున్నాఁడనని యతనికి బుద్ధి పుట్టవలయును. ఇట్లు బుద్ధిపుట్టినప్పుడే యింద్రియములు స్వాధీనముగ నుండుటచే లోకకల్యాణమగును” అని జనకునిచేఁ జెప్పబడినది. (మ. భా. ఆశ్వ. ౩౨). మఱియు సీకారణముననే యజ్ఞము నొనర్చి యవశిష్టాన్నమును గ్రహించువారు ‘అమృతాశు’లని చెప్పవలయునని మీమాంసకసిద్ధాంతమని గీతలలోఁ జెప్పబడినది. (గీ.౪.౩౧) కారణ మేమియన : వారిదృష్టిచే యజ్ఞమనునది జగత్తుయొక్క ధారణపోషణలనిమిత్త మగుకర్మయే కావున లోకకల్యాణకరమగు సీకర్మను జేయునప్పు డతని యుద్దేశము నిర్వాహమగుననియు, వట్టినిర్వాహమును జేయవలయు

ననియు, స్వార్థముకొఱకు యజ్ఞరూపమగు క్రమమును జేడఁగొట్టుట మంచిది కాదనియు వారిచే సిద్ధాంతీకరింపఁబడిన వ్యావహారికదృష్టితోఁ జూచినను—

“ఓ! పరోపకార కఠితచి గేలా, పాహితే తో జ్యాలా త్యాలా,  
మగ కాయ ఉణే తయాలా, భూమండలీ.”

అని దాసబోధయందు (౧౯. ౪. ౧౦) సమర్థులవారు సెప్పినది యథార్థముగ నే యున్నదని యనుభవమునకు వచ్చును. సారాంశ మేమన : లోకకల్యాణార్థమై ప్రయత్నించువారియొక్క యోగక్షేమము లాటంకపఱుపఁబడుట యీ జగత్తున నెప్పుడును గనుపడదు. పరార్థమును జేయుటకుమాత్ర మతఁడు నిష్కామబుద్ధితో సిద్ధముగ నుండవలయును. లోకులందఱు తనయందును, తాను సర్వలోకములందును నున్నటులు భావన యొకపరి దృఢమైన పిదప స్వార్థము పరార్థముకంటె భిన్నమగునా? కానేరదా? యచు ప్రశ్న వేయ నవకాశములేదు. “నేను వేఱు, లోకులు వేఱు” అను నీయాధిభౌతిక ద్వైతిబుద్ధిచే “అనేకుల కధిక(పుష్కల) సౌఖ్యమును” జేయుటకు ప్రయత్నించువానిమనస్సునందు పైనఁ జెప్పఁబడిన భ్రామకము లగుశంకలు గల్గుచున్నవి. కాని, ‘సర్వం ఖి ల్విదం బ్రహ్మ’ యను నద్వైతబుద్ధితోఁ బరోపకారమును జేయుటకుఁ బ్రవృత్తులైనవారి కీశంకయే యుండనేలేదు. సర్వభూతాత్మైక్యబుద్ధిచే నివృన్తమగు సర్వభూతహితముయొక్క యీ యాధ్యాత్మికతత్త్వమును, మఱియు స్వార్థపరార్థములను ద్వైతముయొక్క (అనగా : అనేకులకుఁ గలుగునుఖముయొక్క తారతమ్యముచే వెలువడు లోకకల్యాణముయొక్క) యాధిభౌతికతత్త్వమును నను నీ రెంటినడుమనున్న భేదమును జెలిసికొనవలసియున్నది. లోకకల్యాణమును చేయవలయునని మనస్సులో నుంచుకొని సాధువులు లోకకల్యాణమును జేయరు. ప్రకాశము నిచ్చుట సూర్యున కెట్లు సహజమైయున్నదో సర్వభూతాత్మైక్యరూప మగు బ్రహ్మజ్ఞానముచే మనస్సున పూర్ణమగుజ్ఞానము పరిణమించినందున, లోకకల్యాణమును జేయుటయే యీ సాధువులకు దేహస్వభావమై పోవును. మఱియు దేహస్వభావ మీరీతిగ పరిణమించెనేని మార్కుఁ డితరపదార్థములను బ్రకాశింపజేయుచు నే స్వయముగఁ బ్రకాశించు నటులు సాధువులయొక్కపరార్థమగు నుద్యోగముచేతనే వారికిని యోగక్షేమములు స్వయముగ సిద్ధము లగును. పరోపకార మొనర్చుట యనుదేహస్వభావము, అదాసక్తబుద్ధి యను నీ రెండింటికి జతకలిసినపిదప నెన్ని సంతతుములు వచ్చినను, సుఖసేయక సహించుట యుక్తమా? లేక, లోకకల్యాణమునువదలుట యుక్తమా?

యను రెండింటియొక్క తాత్పర్యమును బరిశీలింపక, బ్రహ్మత్వైక్యబుద్ధితో సాధువులు తమయుద్వోగమును మానకయే యుందురు. మఱియు సమయము వచ్చినేని దేహమును వదలుటకు సైతము వెనుదీయరు; కాని స్వాధ్యపరాధ్యములను భిన్నములుగ నెన్ని, వానిని తక్కుడలొక బెట్టి పిదప ముల్లేమాలకు వంగునో చూచి, ధర్మాధర్మములను నిర్ణయించుటను నేర్చుకొనినవారికి తీవ్రమైన లోకకల్యాణేచ్ఛ పుట్టుట కెప్పుడును వీలులేదు. కావున సర్వభూతహితముయొక్క తత్త్వము భగవద్గీతకు సమ్యక్మైనను, దీనికి నుపపత్తి యశేషములకుఁ గలుగు నధికబాహ్యముఖముయొక్క తారతమ్యముచేత యోచించుచు కూర్చుండక, జనుల శేషులున్నను, లేక, తక్కువయున్నను, వారికి నుఖ మధికమగునా? తక్కువ యగునా? యను విచారము సైతము నాగంతకుము కావుననే కృపణమని నిశ్చయించి, శుద్ధమైన వ్యవహారమునకు బీజమైన సామ్యబుద్ధికిఁ గలయుపపత్తి యధ్యాత్మకాస్త్రమునందున్న నిత్యమగు బ్రహ్మజ్ఞానముయొక్క యాధారముచే గీతలయందుఁ జెప్పఁబడినది.

సర్వభూతహితార్థమై ప్రయత్నించుట, లేక, లోకకల్యాణ మొనర్చుట, లేక, పరోపకారమును చేయుట, యనువీని కధ్యాత్మదృష్టిచే సయక్తిక మగునుపపత్తి యెట్లు సంబంధించునో దీనివలనఁ దెలియును. ఇప్పుడు సమాజమునందున్న యొకఁ డితరులతో నెట్లు సంఘరింపవలయుననువిషయమై సామ్యబుద్ధియొక్క దృష్టిచే మనకాస్త్రములయందుఁ జెప్పఁబడినముఖ్యనియమములను విచారించెదము. “యత్ర వా అస్య సర్వ మాత్మై వాభూత్” (బృ. ౨. ౪. ౧౪.) “ఎవరికి సర్వము నాత్మమయమైనదో, వారు సామ్యబుద్ధితోడనే యెల్లవారితో వ్యవహరించుచున్నారని బృహదారణ్యక, ఈశావాశ్య (ఈశ. ౬) కైవల్యో (కై. ౧. ౧౦) పనిషత్తుల యందును, మనుస్మృతియందును (మను. ౧౨. ౯౧; మఱియు ౧౨౫) చెప్పఁబడియున్నది. మఱియు నీతత్త్వమే “సర్వభూతస్థ మాత్మానం సర్వభూతాని చాత్మని” అని గీతలయొక్క యాఖ్యాయధ్యాయమున (గీ. ౬. ౨౯) నక్షరములనైన మార్చక యుల్లేఖింపఁబడినది. సర్వభూతాత్మైక్యముయొక్క, లేక, సామ్యబుద్ధియొక్క తత్త్వమున కీయాత్మైక్యమ్యదృష్టి యనునది రూపాంతరము. కారణ మేమియనఁ: సర్వభూతములయందు నేనును, నాయందు సర్వభూతములు నున్నయెడల నేను నాతో వ్యవహరించుకొనుటలే యితరభూతములతో వ్యవహరించుకొనవలయునని దానివలన సహజమైన యనుమితి వెలువడును. కావుననే “ఆత్మపవ్యదృష్టితోడను సమత్వముతోడను నెల్లరతో వ్యవహరించువాఁడే యుత్తముడును, కర్మ

యోగియు, స్థితప్రజ్ఞుఁడు నవవలయును” అని చెప్పి యర్జునుఁ డట్లు నడుచుటకు భగవంతుఁ డనంతర ముపదేశించెను. (గీ. ౬. ౩౦-౩౨) అర్జునుఁడధికారి యగుటచే నీ తత్త్వమును విశేషముగ గీతలలో వర్ణించుట కావశ్యకత లేక యుండెను; కాని సామాన్యజనులకు నీతియొక్కయు, ధర్మముయొక్కయు బోధను గలుగఁ జేయు నిమిత్తమయి రచియింపఁబడిన మహాభారతమునం దనేకస్థలములయం దీతత్త్వమును జెప్పి (మ. భా. శాం. ౨౩౮. ౨౧; ౨౬౧. ౩౩), వ్యాసులవారు దానియందున్న రహస్యమును, వ్యాపకమైయర్థమును స్పష్టముఁ జేసిరి. ఉదాహరణము:—ఉపనిషత్తుల యందును, గీతలయందును సంక్షేపముగఁ జెప్పఁబడిన యాత్మైపమ్యముయొక్క యీ తత్త్వమే—

“అత్తోపమస్తు భూతేషు యో వై భవతి పూరుషః,

న్యస్తదండో జితకోధః స ప్రేత్య సుఖ మేదతే.”

(మ. భా. అను. ౧౧౩. ౬).

“ఏపురుషుఁడు పరులను నైతము తనవలె నెన్నునో, యెవఁడు శ్రోధమును జయించినాడో, వాఁడు పరలోకమునందు సుఖము నొందును” అని మొదట చెప్పి యొకఁ డితరులతో నెట్లు వ్యవహరింపవలసినదియు చెప్పట యిక్కడనే సమాప్తికామిచే పిదప—

“న తత్సర్వస్య సందధ్యాత్ ప్రతికూలం యదాత్మనః,

ఏష సంక్షేపతో ధర్మః కామా దన్యః ప్రవర్తతే.”

(మ. భా. అను. ౧౧౩. ౮)

“ఈన కేది ప్రతికూలమని (అనఁగా : దుఃఖకారకమని) తోచునో దానిని లోకులయందు ప్రవర్తింపఁ జేయకూడదు. ఇదియే సర్వధర్మములకును నీతులకును సారము. మిగిలిన సర్వవ్యవహారములును లోభమూలకములుగ నే యున్నవి” — అని చెప్పి తుదకు—

“ప్రత్యాఖ్యానే చ దా నే చ సుఖదుఃఖే ప్రియాప్రియే,

అత్మైపమ్యేన పురుషః ప్రమాణ మధి గచ్ఛతి.

యథా పరః ప్రక్రమతే పరేషు తథా పరే ప్రక్రమస్తేఽపరస్మిన్,

తథైవ తేషాపమా జీవలోకే యథా ధర్మో నిపుణే నోపదివ్యః.”

(మ. భా. అను. ౧౧౩. ౯, ౧౦.)

“సుఖము దుఃఖము, ప్రియము నప్రియము, దానము నిషేధము నను నీ సర్వవిషయములయందు ప్రతిమనుజుఁడును దనకేది యిట్లు మగునో దానిని జూచి



యితరుల విషయమునను నిది యిటులే యనుకొనవలయును. తామేతీరున నితరులతో వ్యవహరించుచున్నారో యాతీరుననే యితరులును తమతో వ్యవహరించెదరు కావున దానినే యవమానముగ నుంచుకొని యీజగత్తున నాత్మపహ్యముచే వ్యవహరించుట యనునదియే బుద్ధిగుంతులు ధర్మమని చెప్పి యున్నారు.” — అని బృహస్పతి యుద్ధిష్ఠిరునకుఁ జెప్పెను. “న తత్త్వరస్య సందధ్యా త్సృతికూలం యదాత్తనః” అను సిగ్గోకము విదురసతీయందుఁగూడఁ జెప్పఁబడినది. (ఉద్యో. ౩౫. ౩౨); మఱియు శాంతిపర్వమునందు (శాం. ౧౬౩. ౯.) మరల విదురుఁ డీతత్త్వమునే యుద్ధిష్ఠిరునకుఁ జెప్పెను; కాని లోకులకిది దుఃఖము నిచ్చునదికాదు. కారణమేమి యనః సితు నేని దుఃఖకారకము లగుచున్నచో లోకుల కవి దుఃఖకారకములగు ననునది యీయాత్మపహ్యనియమములో నొకభాగము; సికేది సుఖకారకమని తోచునో యదియే లోకులకును సుఖకారకమగును. కావున లోకులకు సుఖకారకమగు విధమున వర్తిల్లుమని దానినుండి నిశ్చయార్హతకవయిన యనుమానము వెలువడదని యెవరికి నెప్పటికిని దీర్ఘశంక గలుగకపోదు. కావున భీష్మఁడు యుద్ధిష్ఠిరునకు ధర్మలక్షణములను జెప్పుచు నింతకంటె బాగుగ వివరించెను.

“యదన్యై ర్విహితం నేచ్ఛే దాత్తనః కర్తవ్యమపః,  
న తత్త్వరేషు కుర్వీత జాన్ నన్నప్రియ మాత్తనః.  
జీవంతి యః స్వయం చేచ్ఛేత్ కథం సోఽన్యం ప్రఘాతయేత్,  
యద్యదాత్తని చేచ్ఛేత తత్త్వరస్యాపి చింతయేత్.”

(శాం. ౨౫౮. ౧౯. ౨౧.)

“మనవలె నితరులు చేయకూడదని మన మెన్నునటులె, అనఁగాః మనయొక్క మనస్సును దెలిసికొని, మనము లోకులవలెఁ జేయకూడదు. తాను జీవింపవలయునని యెన్నువాఁ డితరుల నెట్లు చంపును? ఏవేవి తనకుఁ గావలయునో యవి యన్నియుఁ బరులకు గావలయునని యెన్నుకొనవలయును.” — అని యీ నియమముయొక్క రెండుభాగములును స్పష్టముగ నుల్లేఖింపఁబడినవి. మఱియొక స్థలమునం దీనియనుమలనే చెప్పుచు ‘అనుకూలము’, లేక, ‘ప్రతికూలము’ అను విశేషణముల యోచింపక, యెట్టియాచరణమును దీసికొన్నను సరిపోవునట్లు —

“తస్మా ధర్మప్రధానేన భవితవ్యం యతాత్మనా,

తథాచ సర్వభూతేషు వర్తితవ్యం యథాత్మని.

(శాం. ౧౬౩. ౯.)

“ఇంద్రియముల నిగ్రహించి ధర్మానుసారముగ నుండవలయును; మఱియును దనయందువలెనే సర్వభూతములయందును బ్రవర్తింపవలయును” — అని వినుచుండు చెప్పెను. కారణ మేమనః శుకానుశ్రవణలో వ్యాసులు

“యావా నాత్మని వేదాత్తా తావా నాత్మ పరాత్మని,  
య ఏవం సతతం వేద సోఽమృతత్వాయ కల్పతే.”

(మ. భా. కాం. ౨౩౫. ౨౨.)

“తనయొక్క శరీరమునం దెంత యాత్మ యున్నదో యంత యాత్మయే యితరుని శరీరమందును కలదు. దీని నెప్పు డెవఁడు తెలిసికొనుచున్నాఁడో నాఁడె యమృతత్వమును (మోక్షమును) నొందుటకు సమర్థుఁ డగును.” అని చెప్పిరి. బుద్ధుఁ డాత్మ యున్నదని యొప్పుకొనువాఁడు కాఁడు. ఎప్పటికి నాత్మ విచార మను బృథగ్మైన యల్లరిలో పడకూడదని యాతఁడు స్పష్టముగ వక్కాణించెను. ఆయినను బౌద్ధభిక్షువు లితరులతో నెటులు వర్తింపవలసినదియు చెప్పెను

“యథా ఆహం తథా ఏతే యథా ఏతే తథా ఆహం,

అత్తానం (అత్తానం) ఉపమం కత్వా (కృత్వా) సహనే య్యవసూతయే.”

“నే నెట్లో అటులే వీఁడును, వీరెటులో యటులే నేనును అని తనయుపమానము తెలిసికొని (ఎవ్వరిని) చంపను కూడదు. చంపింపను నైతము రాదు.” — అని యాత్మపమ్యదృష్టి నుపదేశించెను. (సుత్తనిపాతము నాలకనుత్త. ౨౭. చూడు.) ‘ధమ్మపద’ అను పేరు గలమఱియొకపాలీబౌద్ధగ్రంథమునందును (ధమ్మపద. ౧౨౯; మఱియు ౧౩౦) పై శ్లోకముయొక్క రెండవచరణము రెండుసారులక్షరపు మార్పు నైతము లేక చెప్పఁబడియున్నది. మఱియు పిదప మనుస్తృతి (౫.౪౫), మహాభారత (ఆచ. ౧౧౩-౫) ములను నీరెండు గ్రంథములయందును స్పష్టముగ గన్పట్టుచున్న శ్లోకము లీక్రిందఁ జెప్పఁబడినరీతిగ పాలీభాషయం దనువాదించఁబడినవి.

“సుఖకామాని భూతాని యో దండేన విహింసతి,

అత్తనో సుఖమేసానో (ఇచ్చక) కేచ్య సో న లభతే సుఖం.”

“ఎవఁడు తనవలెనే సుఖముఁగోరు మఱియొక ప్రాణిని తనయొక్క (అత్తనో) సుఖార్థమై దండముచే హింసించునో వానికి చచ్చినపిదప (కేచ్య=ప్రేత్య) సుఖము లభింపదు” (ధమ్మపద. ౧౩౧). అత్తయొక్క యస్తిత్వము మాన్యముకొకటియినను అత్తపమ్య మనునపదము బౌద్ధగ్రంథములలోఁ గాన్పించుచున్నందున

జౌద్ధగ్రంథకారు లీవిచారమును నైదిక గ్రంథములయందుండియే గైకొని రని స్పష్టమగును; కాని దీనివిషయమై విశేషవిచారము పిదపఁ జేయుదము. “సర్వభూతస్థిమాత్మానం సర్వభూతాని చాత్మని” అనునటు లెవరిస్థితి యున్నదో వారి తరులతో వర్తించునపుడు ఆత్మేపమ్యబుద్ధితోడనే యెప్పుడును బ్రవర్తించుచున్నారనియు, నిదియే యావ్యవహారమునకు ముఖ్యమగు నైతికతత్త్వ మనియు, మేము చిరకాలము నుండి యెఱింగియున్నా మనియు, వైపచనములవలన స్పష్టముగనే కాన్పించును. సమాజమునం దొకమనుష్యుడు మఱియొకనితో నెటుల వర్తింపవలయునో నిర్ణయించుటకు నాత్మేపమ్యబుద్ధియొక్క యీ నూత్రము “అనేకుల కధికహిత” మను నీయాధిభౌతికతత్త్వముకంటె, ముఖ్యము, నిర్దోషము, నిస్సందేహము, వ్యాప్తము, స్వల్పము, అజ్ఞానులకు నైతము వేగముగఁ దెలియనది యనియు నెవ రనరు? \* ధర్మాధర్మకాస్త్రములయొక్క రహస్యము (ఏమ సంక్షేపతో ధర్మః), లేక, మూలతత్త్వమునువాని కధ్యాత్మదృష్టిచే నుపపత్తి కుదిరినట్లు కర్తయొక్క బాహ్యపరిణామమును మాత్రమునే పరీక్షించు నాధిభౌతికలవాదముచే కుదురదు; కావుననే ధర్మాధర్మకాస్త్రములయందున్న యీ ప్రధాననియమములకు కర్తయోగముయొక్క యాధిభౌతికదృష్టిచే విచారించు పాశ్చాత్యపండితులయొక్క గ్రంథములలో ప్రాముఖ్యస్థానము తఱుచుగ నీయఁబడినది. వేయేల? ఆత్మేపమ్యదృష్టియొక్క నూత్రము నొకమూల నుంచి, సమాజబంధనమునకు నుపపత్తి “అనేకుల కధికముఖ్యము” మొదలగు కేవలదృశ్యతత్త్వముచేతనే చెప్పదమని వారు ప్రయత్నించుచుండురు; కాని యుపనిషత్తులయందును, మనుస్మృతియందును, గీతలయందును, మహాభారతముయొక్క యితరప్రకరణములయందును, జౌద్ధధర్మములయందును, నితరదేశములందును, నితరధర్మములందును ఆత్మేపమ్య మను నీసులభమైన నీతితత్త్వమునకే యగ్రస్థాన మీయఁబడినదని స్పష్టమగుచున్నది. యాహూదులయొక్కయు (Jews) క్రైస్తవులయొక్కయు ధర్మగ్రంథములయందున్న “నీవు నీ

\* “అల్పాక్షర మసందిగ్ధం సారవ ద్విశ్వతోముఖం, అస్తోభ మనవద్భ్యం వ నూత్రం నూత్రవిదో విమః” అని నూత్రశబ్దమునకు వ్యాఖ్యానముఁ జేయుచుండురు. గానముయొక్క సౌకర్యమునకై కొన్నిమంత్రములయందుఁ బ్రయోగింపఁబడు నిరర్థకములగు నక్షరములను స్తోభ లందురు. నూత్రములయం దిట్టినిరర్థకములగు నక్షరము లుండవు. కావున నీలక్షణమున నస్తోభ మనువిశేషణము వేయఁబడినది.

యరుగుపొరుగువాండ్రను నీవలెనే ప్రేమించుము” (లెవ్వి. ౧౯. ౧౫; మాత్త్యూ ౨౨. ౩౯) అనునాజ్ఞయు నీనియమములయొక్క రూపాంతరమే యై యున్నది. క్రైస్తవులు దీనిని సుషర్లసూత్రమని (అనఁగా; బంగారువంటిమూల్యము గలిగిన నియమమని) చెప్పచున్నారు; కాని యాత్మైక్యమునకు నుపపత్తి వారిగ్రంథములలో లేదు. “లోకులు తనవిషయమున నెట్లు ప్రవర్తింపవలయునని తనకు తోచునో అట్లే తాను వారివిషయమునఁ బ్రవర్తింపవలయును.” (మ. ౭. ౧౨. లూకా. ౬. ౩౧) ఆపనిశ్రీస్తుయొక్క యుపదేశమును ఆత్మైక్యసూత్రమున కొకభాగమే. గ్రీకుదేశపుతత్త్వజ్ఞాఁడగు అరిస్టోటిల్ యొక్క గ్రంథమున, నొకరితో నొకరికి గలవ్యవహారమునకు సంబంధించిన, యీతత్త్వమే, యక్షరమార్పు నైతము లేక చెప్పఁబడినది, అరిస్టోటిల్ శ్రీస్తుపూర్వము సుమారు మూడువందల సంవత్సరకాల ముననుండినవాడు; కాని యరిస్టోటిల్ నకు పూర్వము సుమారు రెండువందలసంవత్సరకాలమునందుండిన చీనాతత్త్వజ్ఞానియగు ఖా-పూ-త్యే (అంగ్లేయభాషలో నీశేరున కపత్రంశరూపము ఖాక్ పూషియన్) అనువానిచేత నాత్మైక్యదృష్టి యొక్క వైన చెప్పఁబడిననియమములు వైనాభాషయొక్క సరణినింబట్టి యొక జబ్బములోనే చెప్పఁబడినవి ! కాని మనదేశమునం దీతత్త్వము ఖాక్ పూషియన్ కంటె బహుపూర్వమున నుపనిషత్తులలోను (ఈశ. ౬; కే. ౧౩), భారతమునందును, గీతలయందును, “ఆత్మనతో పరా వేదేషానీతాత్” అని (దాస. ౧౨. ౧౦. ౨౨) మహారాష్ట్రదేశమందలి సత్పురుషమండలీలలోను చెప్పఁబడినది. తన దృష్టాంతముంబట్టి జగత్తు నెఱుంగవలయునని చెప్పటయు ప్రచారములో నున్నది. ఇతియికాక దాని కాధ్యాత్మికోపపత్తియు మనప్రాచీనులగు శాస్త్రకారులచేఁ జెప్పఁబడినది. వైదికేతరధర్మములయందు నీతిధర్మములయొక్క యీసర్వమాన్య సూత్రము వ్రాయఁబడినను దానికి నుపపత్తి చెప్పఁబడలేదు. మఱియు బ్రహ్మైక్య రూపమగు నిధ్యాత్మజ్ఞానముచేఁ గాక, మఱిదేనిచేతను నీసూత్రమునకుఁ దగిననుపపత్తి దొరకదని గుర్తించుకొనినయెడల గీతలయందున్న యాధ్యాత్మికమయిన నీతి శాస్త్రముయొక్క గాని, కర్మయోగముయొక్క గాని మహత్త్వము వ్యక్తమగును.

సమాజమునందు మనుష్యు లొకరితో నొక రెట్లు వ్యవహరింపవలయు నను నిషయములో “ఆత్మైక్యము” బుద్ధియొక్క సులభమగు నీనియమ మింత ప్యాపకమును, సుబోధకముగను, అన్నివైపుల వ్యాపకమును జెందినదియగా నున్నదా ?

లేదా? యని విచారించి సర్వభూతములయందు సుండునాత్మైక్యము నెఱింగి  
 “(అత్తవత్) సమబుద్ధిచే నితరులతో వ్యవహరించుచుండుము” అని యొకపరి నిర్బం  
 ధించినపిదప, లోకులపై దయయుంచుము; వారికి యథాశక్తిగ సాయముఁ  
 జేయుము; వారికి కల్యాణ మొనర్చుము; వారికి నభ్యుదయమార్గమును జూపుము;  
 వారిని ప్రేమించుము; వారికి అసహ్యము గలుగునట్లునొనర్చుము; వారిని దుఃఖపెట్ట  
 కుము; వారితో న్యాయముగను సమతగను వర్తించుము; ఏవారిని నిర్బంధింపకుము;  
 ఎవ్వరిద్రవ్యము నపహరింపకుము; ఎవ్వరిని హింసింపకుము; వారితో నసహ్యముగ  
 మాటలాడకుము; అనేకుల కధికకల్యాణము చేయవలయునను బుద్ధిని నిత్యమును  
 మనస్సుననుంచుకొనుము; ఎల్లవారు నొకపితాపుత్రులమే యని వారివిషయమున  
 బంధుప్రేమతో వ్యవహరించుము. అను మొదలగునుపదేశములను వేర్వేరుగఁ జేయ  
 నక్కఱలేదు. ఎవరికైనను దమసుఖదుఃఖములు, లేక, కల్యాణము దేనియందున్నదియు  
 సహజముగనే తెలియును. మఱియు, సంసారమున సంచరించుచు “అత్తా నై  
 పుత్రానామాసి” యని కాని “అర్థం భార్యా శరీరస్య” యని కాని యెన్ను  
 కొని తన్నునుసరించు తనప్రీతిపుత్రులను ప్రేమింపవలయునను విషయముయొక్క  
 యనుభవము కుటుంబవ్యవస్థచే నతనికి ప్రాప్తమగుచున్నది; కాని కుటుంబమనునది  
 యీ “అత్తైపమ్యబుద్ధి” యనుపాతము నభ్యసించుటకు మొదటిసాధన మగును. దీని  
 యందె సర్వదా లంపటుండై యుండక కుటుంబము తర్వాత మిత్రులు, అత్తలు,  
 గోత్రజాలు, గ్రామస్థులు, జాతిబంధువులు, ధర్మ బంధువులు మఱియుఁ దుద కెల్లమను  
 మ్యులు, అన్నిభూతములు, అని యీతీరున ప్రతిమనుజుఁడు అత్తైపమ్యబుద్ధిని విస్తా  
 రము వ్యాపకముఁ జేసి తనయందే యాత్మ గలవో, యదే సర్వభూతములయందున్నది  
 యని తెలిసికొనుటయఁ దుద కాతీరున వర్తించుటయ ననునది, జ్ఞానమునకును,  
 ఆశ్రమవ్యవస్థకును పరమావధి యైన (లేక, మనుష్యమాత్రులకు సాధ్యమైన) సీమ  
 యగునని యాత్మైపమ్యబుద్ధిరూపమైన సూత్రమునకుఁ దుదిదియు వ్యాపకమునకు  
 నర్థము. మఱియు నీపరమావధియొక్క స్థితిని పొందుయోగ్యత, యేయజ్ఞదానాది  
 కర్మలచేత వృద్ధిఁజెందుచున్నదో యాకర్మలన్నియు, చిత్తశుద్ధికారకములును, కావు  
 ననే గృహస్థాశ్రమమునఁ గర్తవ్యములని మొత్తముపైన సిద్ధ మగును. కారణ మేమి  
 యనఁ చిత్తశుద్ధి యనుదానికి నిజమగునర్థము స్వార్థబుద్ధి వదలి బ్రహ్మైక్యమును  
 తెలిసికొనుటయే. కావుననే గృహస్థాశ్రమమునందలికర్మలను స్మృతికారులు  
 విధించినా రని పూర్వముగనే వచింపఁబడినది. యజ్ఞవల్క్యులు మైత్రేయీఁ జేసిన  
 “అత్తా వా అరే ద్రవ్యమ్” మొదలగు సుపదేశములయందీ రహస్యమే యున్నది.

“అత్తా వై పుత్రా నామాసి” అని యాత్మయొక్క వ్యాప్తికి సంకోచమును గలుగఁ జేయక, “అఱ్ఱో వై ఆయ మాత్తా” అని దానిస్వభావముగ నుండువ్యాప్తిని తెలిసికొని, “ఉదారచరితా నాం తు వసుధైవ కుటుంబకమ్” — “గొప్పవారికి పృథ్వియే కుటుంబము” — అనునిజ్ఞానముచేత ప్రతిమనుజుఁడు తనవ్యవహారములనుజేయుచుండఁ జలయునని యధ్యాత్మజ్ఞాన మనువునాదిపైఁ గట్టఁబడిన కర్తయోగశాస్త్ర మను మందిర మెల్ల వారికిఁ జెప్పుచున్నది. మఱియు నివిషయమున మనకర్తయోగశాస్త్ర మితరదేశములయందలి ప్రాచీనము నర్వాచీనము నగు నేకకర్తయోగశాస్త్రమునకు నోడిపోక యుండుటయే కాక, యిది యన్నింటిని లోఁబఱచుకొనుటచే పరమేశ్వరునివలె పదియంగుళము లన్నింటికంటె మిగిలియుండునని నాయొక్క నిశ్చయము.

కాని, యాత్మ పమ్యభావముచే “వసుధైవ కుటుంబకం” అనువేదాంతసంబంధ మైనదియు, జ్ఞాపక మైనదియు నగుదృష్టి గలిగినపిదప దేశాభిమానము, కులాభిమానము, ధర్మాభిమానము మొదలగు నేసస్థణములచే కొన్నికలములు, లేక, రాష్ట్రము లిప్పుడభ్యుదయము నొందుచున్న పనికొన్నిందుచున్నవో యా సస్థణము లన్నియు ననవసరములగుటయే గాక యెవరయినను తన్ను జంపుటకు వచ్చినను, “నిర్వైర స్సర్వభూతేషు” (గీ. ౧౧. ౫౫) అను గీతావాక్యమున కనుసారముగ వానిని దుష్టబుద్ధిచేఁ గొట్టకపోవుటయే తనకు ధర్మమగును గాన (ధర్మపద ౩౩౨. చూడు) దుష్టలకు ప్రతీకారము సంభవింపదు. దానిమూలమున వారియొక్క దుష్టకృత్యములకు సాధువులు సహాయపడఁజలసినవారగుదురు. మఱియు దుష్టలయొక్క ప్రాబల్యము వ్యాపించుటచే మొత్తముపై సమాజమునకుఁగాని, రాష్ట్రమునకుఁగాని వారివలన నాశము గలుగు నని దీనిపై నినేకులు యుక్తిఁ జెప్పుదురు. “న పాపే ప్రతిపాపః స్యాత్ సాధు రేవ సదా భవేత్” — “దుష్టునితో నుష్టుఁడు కఱఁగూడదు, సాధుత్వము తోడనే సంచరింపవలయును” — (మ. భా. వి. ౨౦౬. ౪౪). కారణ మేమి యనఁగా : దౌష్ట్యముచేతను, వైరముచేతను వైర మెప్పుడును నశింపదు. “న చాపి వైరం వైరేణ కేశవి న్యృపశామ్యుత్,” నైగా జాతీచే దుష్టుఁడైనవాఁడు ప నచే పరాజితుఁడైన పిదప వాఁడు మనస్సునందధిక్లేశమునే పొందును. ఇంతియగాక తిరిగి కని దీర్చుకొనుటకు సమయము వేచి యుండును. “జయో వైరం ప్రసృజతి;” కావున దుష్టలను శాంతిచేతనే నివారించుట యుక్త మగును ; అని మహాభారతమున స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. (మ. భా. ఉద్యోగ. ౩౧. ౫౯; మఱియు ౬౩). మఱియు, భారత

ముసందున్న యీశోకమే బౌద్ధధర్మగ్రంథములలో వ్రాయబడి యున్నది. (ధమ్మపద. ౫; మఱియు ౨౦౧. మహావగ్గ ౧౦. ౨. ౩. చూడు) “ఆరితిగ నీవు నీవైరులకు ప్రతిక్రియఁ జేయుము” (మాత్థ్యా. ౫. ౪. ౪). మఱియు “ఒక చెంపపై నెవఁడైన నొకచెబ్బఁగొట్టినయెడల వానికి నీరెండవచెంపను గొట్టుటకై చూపుము” (మాత్థ్యా. ౫. ౩౯. ట్యాక్ ౬. ౨౯) అని క్రీస్తువుచేసెనైత మీతత్త్వమును వాదము చేయబడింది. క్రీస్తువుకంటె పూర్వమున్న చైనాదేశపు తత్త్వజ్ఞుడు లా-ఓ-త్యే అనువాడును నిటులే చెప్పెను. మామహారాష్ట్రసాధుమండలములో ఏకనాథమహారాజులుంగా రీ తీరున నాచరించినటుల కథయును గలదు. ఊమకు, లేక, శాంతికిని పరాకాష్ఠను సుత్కర్షణను నూచించు నీయుదాహరణ మొకగొప్ప దానిలోఁ జేరినది కా దుట కేమియు కారణము కానరాదు. సత్యానుసారము గనే ఊమ యనుధర్మము సైతము తుదకు (అనఁగా : సమాజముయొక్క పూర్వావస్థ యందు) నపవాదము లేనిదియు రూపముతో మాత్ర ముండుననుటకు సంశయము లేదు. వేయేల ? ప్రస్తుత మపూర్ణావస్థయందున్న సమాజమున ననేకసమయము లలో శాంతతచే సిద్ధించుకార్యము కోపముచేత కానేరదని కాన్పించుచున్నది. దుష్టుడగుదుర్యోధనునకు సహాయ మొనర్చుటకై యెవరెవరు వచ్చిరో చూత మని ప్రయత్నింపఁగా నావచ్చినవారిలో పితామహులు, గురువులు మొదలగు పూజ్యులు గాన్పించిరి. అంత నతనికి దుర్యోధనుని దౌష్ట్యమునకు ప్రతిక్రియఁ జేయునిమిత్తమై పన్నగడలు పన్నపని వచ్చుటయు, ధనలోభము నొందుటయు ననునవియే కాక గురువులగువారిని శస్త్రములతో వధియించుట యను గుష్కర కర్మసైతము చేయవలసివచ్చునని తోచెను. (గీ. ౨. ౫). మఱియు, “న పాపే ప్రతిపాప స్సాత్” అనున్యాయము ప్రకారము దుర్యోధనుడు దుష్టుడే కాన నతనియై మరముసైతము దుష్టులము కారాదు. “అతఁడు మనలను చంపినను (గీ. ౧. ౪౬) మనము నిర్వైరమగు నంతఃకరణముతో స్వస్థముగ నాసీనులమై యుండుటయే యోగ్య మగును” అని చెప్పుట కారంభించెను. అర్జునునియొక్క యీసంశయమును బోగొట్టుటకొకటే గీతాశాస్త్రము ప్రవర్తించినది. కావున నీవిషయము గీతలలో బాగుగ వివేచింపబడిన ట్టితరములగుధర్మగ్రంథములలో నెక్కడను స్పష్టముగఁ గాన్పింపదు. ఉదాహరణము:—బౌద్ధక్రైస్తవధర్మములు రెండును నిర్వైరతత్త్వమును వైదికధర్మములవలె స్వీకరించుచున్నవి. కాని లోకసంగ్రహమును, ఆత్మసంరక్షణమును, లక్ష్యమునేయక సర్వకర్తలను వదలి సన్న్యాసమును గైకొనువానియొక్క వర్తనమును, బుద్ధియు, నాసక్తము,

నిర్వైరము నైనను, నాయనాసక్తము, నిర్వైరము నైన బుద్ధితోడనే సర్వవ్యవహారములును జేయుచున్న కర్తయోగియొక్క వర్తనము నను సీరెండును సర్వాంశములయందును నొకటియే యనుటకు వీలులేదనువిషయము బాధ్యక్రైస్తవ ధర్మగ్రంథములలో స్పష్టముగ నెచ్చటను చెప్పబడలేదు. మైగా క్రీస్తువుచే జెప్పబడిన నిర్వైరత్వరూపముగు క్రింద చెప్పబడిన యుపదేశమునకును, జగత్తునందున్న నీతియొక్క యోగ్యతకును మేళన మొనర్చుట పాశ్చాత్యత్వలగు నీతిశాస్త్రజ్ఞుల కొక చిక్కుగాఁ దోచెను. \* మఱియు నిత్యేయనుపేరు గలయర్వాచీన జర్మనుపండితుఁడు నిర్వైరత్వ మనుధర్మతత్త్వము దాసత్వమువంటిదియు, ఘాతుకము నగుటచే నదియే శ్రేష్ఠత్వ మని చెప్పనట్టి క్రైస్తవధర్మములచే నైరోపాఖండమున నిర్వీర్యముగాఁ జేయబడినదని తనగ్రంథమున స్పష్టముగ వ్రాసెను; కాని మనదేశమునందలి యేధర్మగ్రంథమును చూచినను, సన్న్యాసము కర్తయోగము నను సీరెండుధర్మమార్గములపథ్యమున నీవిషయములలో భేదము చేయువలయు నను విషయము, గీతలకే కాక మనువునకును పూర్వముగ నవగతము, సమృతము నయినదని స్పష్ట మగును. కారణ మేమి యన: “శ్రుద్ధ్యంతు న ప్రతిశ్రుద్ధ్యేత్” — “కోపము నచ్చివచ్చినపై నీవు గూడ కోపగింపకుము” (మఘ. ౬. ౪౫) — అను నీనియమము మనువుచే గార్హస్థ్య ధర్మములయందు, లేక, రాజధర్మములయందును గాక కేవల మతిథి ధర్మములయందే చెప్పబడినది; కాని వీనిలో నేవచన మేమార్గములలో నున్న దనువిషయమును గాని, దాని నే కడ సుపయోగించుకొనవలయు నను విషయమును గాని యోచింపక, సన్న్యాసము కర్తయోగము ననురెండుమార్గములయందును పరస్పరవిరుద్ధము లగుసిద్ధాంతములను సమానపఱచి యొక్కచోట చెప్పట యనుపద్ధతిని ప్రస్తుతపు టీకాకాయ లారంభించినందువలన ననేకపర్యాయములు కర్తయోగమునందున్న నిజమగుసిద్ధాంతవిషయమై యెటుల వ్యాఖ్యానమును బొందుచున్నదియు, నేను వెనుక నైదవప్రకరణమున జూపియున్నాను. గీతలపై నున్న టీకల యీ భ్రామకమగుమార్గమును వదలుదుమేని నిర్వైరశబ్దమునకు భాగవతధర్మయోగడగుకర్తయోగి యేమియర్థమును జేయునదియు సహజముగాఁ చెలియును. కారణ మేమి యన: కర్తయోగి యగుగృహస్థుఁ డిట్టిసమయములలో దుష్టులతో నెట్లు నిర్విహారింపవలసివదియు, “తస్మాన్నిత్యం శ్చమా తాత ! పండితై రపవాదితా”

\* See Paulsen's *System of Ethics*, Book III. Chap. X. (Eng. Trans.) and Nietzsche's *Anti-Christ*.



—“నాయనా ! ఇందుకొక పండితులచే త్తమ కెప్పుడును నపవాదము చెప్పఁ బడినది” —(మ. భా. వన. ౨౦. ౧) అని పరమభక్తుడగు ప్రహ్లాదునిచే జెప్పఁ బడినది. మనకు నేని దుఃఖిదాయకము లయినవో యట్టికర్మలను చేసి యితరులను దుఃఖిపెట్టకూడ దనునది యాత్మోపమ్యదృష్టియొక్క సామాన్యధర్మ మనుమాట సత్యమే; కాని యీధర్మమునకు ప్రతిబంధులగు నితరులు మనల దుఃఖిపెట్టకూడ దనుధర్మమును పాలించువారు లేని సమాజమునం దొక్కడే యీధర్మమును పాలించియు నుపయోగము లేదని మహాభారతమునందు నిర్ణయింపఁబడినది. ఈసమతాశబ్దమే రెండువ్యక్తులతో సంబంధించును. అనఁగా: సాపేక్షము. కావునఁ జంపమచ్చువాని జంపిన నహింసాధర్మము చెడిపోనటులే దుష్టులను యోగ్యముగ శిక్షించుటచే సాధువుయొక్క యాత్మోపమ్యబుద్ధికి గాని, నిర్వైరత్వము నకుఁ గాని, యేమియుఁ గొఱత రానేరదు. నైఁగా దుష్టులయొక్క యన్యాయమునకు ప్రతీకార మొనర్చి యితరులను సంరక్షించుట యను క్రేయము సైతము నతనికి సిద్ధించును. పరమేశ్వరుని బుద్ధికంటె సాధువుయొక్క బుద్ధి, విశేషము త్వము నొందలే దని యెల్లవా రెఱింగినదియెకదా? అట్టి పరమేశ్వరుఁడు సైతము సాధుసంరక్షణార్థమున, దుష్టనిగ్రహార్థమున, ఆయాసమయములం దవతారములు దాల్చి లోకసంరక్షణను జేయుచున్నాడే, (గీ. ౪. ౩; మఱియు ౧); ఇత నితరులవిషయ మేమి చెప్పవలయును? “ననుదైవ కుటుంబకం” అనుదృష్టి కలుగుటచే గాని, ఫలాశను వదలుటచే గాని భేదము లేకయే యుండవలయునని చెప్పట భ్రాంతిమాలమై యున్నది. ఫలాశయంగు మమత్వబుద్ధి ప్రధానముగ నుండు ననియు, దానిని వదలితే కాని పాపపుణ్యము లందుండి విడువఁ బడుట లేదనియు గీతలయొక్క సిద్ధాంతము. కాని యెవరి కేది యోగ్యము కాదో దానిని వారి కిచ్చుటచే స్వలాభమునే పొటించుకొనుట లేకపోయినను దుష్టులకు సహాయము చేసి యర్థులగు సాధువులకును నందుమూలమున సమాజమునకును నష్ట మొనర్చిన పాపము తగులక దప్పదు. కుచేరునివంటి యైశ్వర్యముగల కోటిశ్వరుఁడు బజారునకు మారకొనుటకై పోయి కొత్తిమెరయాకున కెట్లు లక్షరూపాయల నీయడో యటులే పూర్ణమైన సామ్యావస్థ నొందిన పురుషుఁడైన కేదీ యోగ్య మగునో దానియొక్క తారతమ్యమును మఱవఁడు. ఆతని యొక్క బుద్ధి సమమైనది యగుట సత్యమే; కాని ‘సమతా’శబ్దముయొక్క యర్థము గోవునకు చేరుగడ్డి మనుష్యులకును, మనుష్యుల కిడునన్నము గోవులకును వేయుట యని తలఁపఁ గూడదు. గీతలయందును నీ న్యాయముచేతనే కేవలము

దాతవ్య మని యేసాత్వికదానమును చేయవలయు నని యున్నదో యదియును, 'జేశ కాలే చ పాత్రే చ' అనఁగా: 'దేశమును కాలమును పాత్రమును చూచియే దానము నియవలయు (గీ. ౧౭. ౨౦)'—నని భగవంతునిచే జెప్పఁ బడినది. సాధువుయొక్క సామ్యబుద్ధిని వర్ణించుజ్ఞానేశ్వరమహారాజుగా రట్టి సాధువునకు పృథ్వియొక్క యుపమానము నిచ్చినారు. ఈపృథ్వికే 'సర్వం సహ' యని మఱియొకపేరు. కాని యీ 'సర్వంసహ' యచ్చవారు సైతము తన్నెవరైనఁ గాలితో తన్నిరేని ఆతన్నినవారి యరికాలికంటె బలము గలదెబ్బను రగిలించి తనయొక్క సమతాబుద్ధిని వ్యక్తము చేయుచున్నది! మనస్సున వైరము లేక పోయినను (అనఁగా: నిర్వైరుఁడైనను) ప్రతీకార మెట్లు చేయునో దీని వలన బాగుగ వ్యక్త మగును; మఱియు నీకారణముచేతనే స్వయముగ భగవంతుఁడు "యే యథా మాం ప్రపద్యంతే తాంస్తథైవ భజామ్యహమ్"—"ఎవరు న న్నెట్లుసేవించుచున్నారో యటులే వారికి ఫలమునే యిచ్చుచున్నాను"—(గీ. ౪. ౧౧) అని యట్లే యాచరించును, "వైషమ్య—నైర్దుష్ట్యా"దోషముల నొందఁ డని కర్తవ్యపాకాశ్త్రమునఁ జెప్పఁబడినది. అటులే వ్యవహారమునందును వ్యావహారికనియమములయందును సైతము హత్యఁ జేసినవానికి నురికిత్త విధించున్యాయాధీశ్వరుఁ డతనికి విరోధి యని యెవ్వరును నుడువరు; బుద్ధి నిష్కామమయి సామ్యావస్థకుఁ జేరనేని యామనుష్యుఁడు తనయిచ్చచే నెవరికి నపకార మొనర్పఁడు; ఆతనివలన నితరుల కేదైన నపకారముగలిగినయెడల నది యితరుని కర్తకు ఫలమగుననియు నిష్కామబుద్ధి గలిగిన 'స్థితప్రజ్ఞ'ఁడట్టిసమయములయందు చేయు పని చూపులకు మాతృవధ, గురువధలవలె నెంతఘోరమైనను దానియొక్క శుభా శుభఫలముల బంధన మతనికిఁ దగులదనియు నధ్యాత్మశాస్త్రముయొక్క సిద్ధాంతము. (గీ. ౪. ౧౪; ౯. ౨౫; మఱియు ౧౫. ౧౭. చూడు). దండశాస్త్రనియమములయందు సైత మాత్మసంరక్షణకుఁ జెప్పఁబడిననియమము లీతత్త్వమును బట్టియే రచియింపఁబడినవి. లోకులు "రాజపు కమ్ము" అని విన్నవింపఁగా "అనాచారముతో సంఘటించులోకులను శిక్షించుటకై రాజ్యమును స్వీకరించి నేను పాపమునకు లోఁబడుట కిష్టపడనని మనువు మొదట చెప్పె"నని యొకకథ యున్నది. కాని "తమబుర్రవో ప్రజాః మాభీః కర్తృ నేనో గమిష్యతి" (మ. భా. శాం. ౬౭. ౨౩)—"లోకు లతనిని భయపడకుము; పాప మెవరిదో వారికే తగులును; నీకు రక్షించిన పుణ్యముమాత్రము సిద్ధించు" నని చెప్పి "ప్రజారక్షణార్థమై నీ కగువ్యయమునకై నేను నీకు పన్ను నిచ్చెదము." అని ప్రతిజ్ఞఁ జేసిన పిదప మనువు రాజుగా నుండుట

కిష్టపడెను. సారాంశ మేమి యనఁగా: నాఘాతమంతయు ప్రత్యాఘాతమున  
 నచేతనసృష్టియం గున్న కర్తలసంబంధ మైనదియు నెప్పుడును మార్పున జెంద  
 నిదియు నగునియమమునకే, సచేతనసృష్టియందు నెట్టివాని కట్టివాఁడే కావలయు  
 ననునది రూపాంతరము. సామ్యావస్థ నొందని బుద్ధిగల సామాన్యజను లీకర్త విపా  
 కముయొక్క నియమములలోఁ దమమమత్వబుద్ధిని ప్రవేశపెట్టి క్రోధముతో నైనను  
 ద్వేషముతో నైనను ఆఘాతముకంటె నధికముగ ప్రత్యాఘాతముఁ జేసి దానివిష  
 యమై కనిఁచిర్చుకొనుచున్నారు. మఱియు తమకంటె నెవఁడైన దుర్బలుఁ డున్న  
 యెడల వానియందు లేనితప్పు నొకదానిని గల్పించి దానికి ప్రతీకారముఁ జేయు  
 మిషతో నతనిసాత్తు నవహరించి తమకు లాభమును గలుగఁజేసికొనుటకై యెల్ల  
 ప్పడు ప్రవర్తించుచుందురు; కాని, కని దీర్చుకొనుటను, వైరమును, అభిమాన  
 మును, క్రోధముచేతఁగాని, లోభముచేతఁగాని, ద్వేషముచేతఁగాని, దుర్బలుల  
 పీడించుటను, గర్వముచేత తనప్రాధత్వమును, విలాసమును, సత్తును, శక్తిని చెలి  
 యఁజేయునట్టి యీబుద్ధి సామాన్యజనులవలె మనస్సులో లేనివీరికి, తమమీఁద నచ్చి  
 పడిన బంధిని వెనుకకుఁ ద్రిప్పివేయుటమాత్రముచే (అనఁగా: తమకుఁ గలిగినయవ  
 కారమునకుఁ బ్రత్యపకారముఁ జేయుటచే) తమయొక్క శాంతమును, నిరైర్వర  
 గును, సమము నయినట్టి బుద్ధిని చెడఁగొట్టుకొనక యుండుటయే కాక జగత్తు  
 నందు దుష్టుల ప్రాబల్యముచే దీనులను నన్యాయము కాఁగూడదని యిట్టి ప్రత్యాఘాత  
 రూపమైన కర్తను చేయుట లోకసంగ్రహదృష్టిచే వారికి ధర్మమనియును (అనఁగా:  
 కర్తవ్యమనియును) (గీ. ౩. ౨౫) నిట్టి సమయములయందు సమబుద్ధిచేఁ జేయఁబడిన  
 ధూరయృద్ధమునైతము ధర్మము, శ్రేయస్కరము నగుననియును గీతలయందున్న  
 సంపూర్ణోపదేశమునకు సారము. ఎల్ల వారిలోఁడను నిరైర్వరముగనే వ్యవహరింపవల  
 యును. 'దుష్టులతో దుష్టులుగానుండరాదు, కోపపడువానిపై కోపపడరాదు.'  
 అను నిధర్మ తత్త్వములు స్థితప్రజ్ఞఁ డైనకర్తయొగికి మాన్యములు కాకపోవు. కాని,  
 నిరైర్వరుఁ డనఁగా: నిష్క్రియుఁడు, లేక, ప్రతీకారశూన్యుఁడు నని కేవలసన్న్యాస  
 మార్గమునందున్న యధమును సత్యమని యెన్నక "వైర మనఁగా: మనస్సునందున్న  
 దుష్టబుద్ధి, దానిని వదలవలయు ననునదిమాత్రమే నిరైర్వరపదార్థము" అనియెఱిగి  
 లోపల దుష్టబుద్ధి లేక, "కర్త యెవరిని విడదు, కావున కేవలము లోకసంగ్రహభ  
 మును, లేక, ప్రతీకారార్థము నావశ్యకమును నైనది. శక్యమగునంతకర్తనుమాత్రోడ  
 ను వైరాగ్యముతోడను నిస్సంగబుద్ధితోడను చేయవలయును" అనికర్తయొగి  
 చేప్పుచున్నారు (గీ. ౩. ౧౯). కావున కేవలము నిరైర్వరపదమునుయొజింపక

“మత్కర్తకృత్ మత్పరమో మద్భక్తః సంగపర్జితః,

నిర్వైరః సర్వభూతేషు య స్స మామేతి పాండవ.” (గీ. ౧౧. ౫౭)

అనుష్లోకమున “మత్కర్తకృత్” అనఁగా: నాయొక్క (అనఁగా: పరమేశ్వరుని) ప్రీతికొఱకు కర్తలను జేయువాఁడు, “అనఁగా: పరమేశ్వరార్పణబుద్ధితో సర్వకర్తములను జేయువాఁడు” అని చెప్పి పిదప మహత్త్వ బోధకమయిన మఱియొక విశేషణమును వేసి భగవంతునిచే నిర్వైరత్వమునకును నిష్కామకర్తకును గీతలయందు భక్తిదృష్టిచే సంబంధ మేర్పఱుపఁబడెను. మఱియు నిష్లోకము సర్వగీతా శాస్త్రముయొక్క సార మని శాంకరభాష్యమునందును నితరములగు టీకయందును జెప్పఁబడినది. బుద్ధిని నిర్వైరముగఁ జేసికొనుటకుఁగాని, చేసికొనిన పిదపఁగాని కర్తలను వదలవలయునని గీతలలో నెచ్చుటలేదు. ప్రతీకారార్థమై యేకర్తలు చేయవలసినవైయున్నవో యవి యీరీతిగ నిర్వైరత్వముతోడను పరమేశ్వరార్పణబుద్ధితోడను చేసె నేని కర్తకు వానియొక్కపాపము, లేక, దోష మేమియు తగులదు. ఇంతియొకాక, ప్రతీకారముయొక్క కార్యము సమాప్త మగునేని ప్రతీకారము చేయఁబడిన దుష్టునకే ‘అత్తైవమ్యదృష్టిచే’ కల్యాణమును చింతించు బుద్ధియు మనస్సునుండి తొలగిపోనేరదు. ఉదాహరణము. — రావణునియొక్క దుష్టకృత్యముల విషయమై నిర్వైరయఁడు, నిష్పాపుఁడైన శ్రీరామచంద్రుఁడు యుద్ధమునం దతనిని వధించిన పిదప నతనికి సుతరక్రియలఁ జేయుటకు విభీషణుఁడు సంకోచించుచున్నప్పుడు

“మరణాంతాని వైరాణి నివృత్తం నః ప్రయోజంమ్,

క్రియతా సుస్య సంస్కారో మమాప్యేష యథా తవ.”

(వాల్మీకి రా. ౬. ౧౦౯. ౨౫).

“వైరము (రావణాసురునిమనస్సునందున్నది) మరణముతో సమాప్తమైనది. మాయొక్క కార్యము (దుష్టులవినాశము నొందించుట) సమాప్తమైనది. ఇప్పుడితఁడు నీ కెట్టివాడో (అన్నయో) నాకును నటులే యియి యున్నాఁడు. కావున నితనికి నగ్ని సంస్కారమును జేయుము” — అని శ్రీరామచంద్రుఁడు విభీషణునకుం జెప్పెను. రామాయణమునందున్న యీతత్త్వము భాగవతమందును నొకచోట నున్నది (భాగ. ౮. ౧౯. ౧౩). భగవంతుఁడు దాను సంహరించినదుష్టులకే పిదప దయాళువై సద్గతి నిచ్చెనని యితరపురాణములలో నున్న కథలకును నిదియే కారణము. ఈవిచారమునంతను మనస్సున నిడికొని, “ఉద్ధటానీ పాహితే ఉద్ధట” అని సమర్థులవారు చెప్పిరి. మహాభారతమునందు —

“యో యథా వర్తతే యస్మిన్ తస్మిన్నేవం ప్రవర్తయత్,  
నాధర్మం సమవాప్నోతి స చాశ్రేయశ్చ విందతి.” (మ. భా. ఉ. ౧౭౯. ౩౦)

“ఎవఁ డెట్లు వర్తించుచున్నాఁడో యట్లు వానితో మనము వర్తించుటచే నధర్మము (అనీతి) సంఘటిల్లుదు. అకల్యాణము నైతము కానేరదు.” అని భీష్ములు పరశురామునకుఁ జెప్పిరి. మఱియు శాంతిపర్వమునందున్న సత్యాన్యతాధ్యాయమున—

“యస్మిన్ యథా వర్తతే యో మనుష్యః తస్మిన్ తథా సర్వతత్త్వం స ధర్మః,  
మాయాచాలో మాయయా బాధితప్యః సాధ్యాచారః సాధునా ప్రత్యుపేయః.”

“తనతో నెవ రెట్లు వర్తించుచున్నాఁడో యట్లే యతనితో వర్తించుట ధర్మము. మాయగలపురుషునితో మాయావిగను సాధువుతో సాధువుగను వ్యవహరింపవలయును” (మ. భా. శాం. ౧౦౯. ౨౯; మఱియు ఉద్యో. ౩౬. ౭)—అని యాయుపదేశమునే మరల యుద్ధిష్ఠిరునకు చేయఁబడినది. అట్లే ఋగ్వేదమునందు ఇంద్రునియొక్క మాయావిత్వము విషయమయి యతనిని దూషింపక “త్వం మాయాభి రనవద్యమాయనం.....వృత్తం ఆర్దయః”—“ఓనిష్పపుడ వైన యింద్రుడా! మాయావి యైనయేవృత్తాసురుని నీవు మాయచేతనే జంపితివా” (ఋ. ౧౦. ౧౪౭. ౨; ౧. ౮౦. ౭) యని స్తుతించియున్నది. భారవికవిచే తన కిరాతార్జునులకావ్యమునందు—

“వ్రజంతి త మ్నాథధియః పరాభవం

భవంతి మాయావిష యేన్ద మాయినః”.

(కిరా. ౧. ౩౦)

“మాయావులతో నెవరు మాయావులు కాఁగో వారు నాశనము నొందుదురు”—అని ఋగ్వేదమునందున్న తత్త్వమే యనువదింపఁబడినది. కాని యీ స్థలమునందు మఱియొకటి నైతము తెలిసికొనవలయును. అదేది యనఁగా : దుష్టునకు ప్రతికారము చేయుట సాధువునకు శత్యమగు నేని మొదట సాధుత్వముగనే చేయవలయును. కారణమేమి యనఁగా : ఇటరుఁడు దుష్టుడైనంత మాత్రముననే మనము నతనితో సమానముగ దుష్టులము కావలసినప్పును. ఒకఁడు తొట్టిముక్కుగలవాఁడాయె నని యితరులును తమముక్కును కోసికొనఁగూడదు గదా! నేయే! అట్లు సేయుట ధర్మముకానేరదు. “న పాపే ప్రతిపాపః స్యాత్” అనన్మాత్రమునకు సత్యమైనయర్థ మిదియే. మఱియు నీకారణముచేతనే విదురసీతీయందు “న తత్సర్వస్య సందధ్యాత్ ప్రతికూలం య దాత్తనః”—“తమ కేది ప్రతికూలమని తోచునో దాని నితర్థల కుపయోగింపకూడదు”—అను నీతితత్త్వమును ధృతరాష్ట్రునకు విదురుఁడు చెప్పిన వెంటనే

“అక్రోధేన జయే త్క్రోధం అసాధుం సాధునా జయేత్,  
జయే త్కదర్యం దానేన జయేత్ సత్యేన చాన్యతమ్.”

“(ఇతరులయొక్క) క్రోధమును తనకాంతిచేతను, దుష్టులను సాధుత్వము చేతను, లోభిని దానముచేతను, అన్యతమును సత్యముచేతను జయింపవలయును” అని చెప్పెను. (మ. భా. ఉ. ౩౮. ౭౩. ౭౪). ధమ్మ పదమును పేరితో పాలి భాషలో నున్న బౌద్ధధర్మయశితగ్రంథమునందు శ్లోకము—

“అక్రోధేన జినే క్రోధం అసాధుం సాధునా జినే  
జినే కదర్యం దానేన సచ్చే నాలికవాదినం.”

అని యున్నది యున్నట్లుగనే యనువదించబడినది. (ధమ్మపద. ౨౨౩. చూడు). కాంతిపర్వమునందు యుద్ధష్ఠిరస కుపదేశించుచు భీష్మఁడును—

“కర్తవ్యైత దసాధూనాం అసాధూ సాధునా జయేత్  
ధర్మేణ నిధవం శ్రేయో న జయః పాపకర్తణా.” (కాం. ౯౫. ౧౬).

“దుష్టులయొక్క దుష్కృత్యములను సాధువులచే నివారింపవలయును, కారణ మేమి యనః పాపకర్తచేత పొందుజయముకంటె ధర్మముచేత (అనఁగాః శీతిచేతను) మరణము వచ్చినను శ్రేయస్కరమగును.” అని యీశితత్వము యొక్క మహత్త్వమును కొండాడెను ; కాని యిట్టిసాధుత్వముచే దుష్టుల యొక్క దుష్కృత్యములు నివారణ కాకపోయినను, లేక, సామాన్యచారము చేతను, శిష్టత్వముచేతను ఈదుష్టులకు చెప్పట యష్టకూలంపక పోయినను “కంటకే నైవ కంటకం” అనున్యాయముచేత, చేతితో లాగిన పైకిరానిముల్లును లోహ వికారమయిన ముల్లుచేతనే (అనఁగా : నూదిచేతనే) వెలుపలికి లాగుట యావశ్యక మగును. (దాస. ౧౯. ౯. ౧౨-౩౧) కారణ మేమి యనఁగా : నెప్పుడైనను లోకసంగ్రహార్థమై దుష్టులను నిగ్రహించుట భగవంతునికి పలె సాధుపురుషుల పను ధర్మదృష్టిచే ప్రాథమిక మగుకర్తవ్యము. “సాధుత్వముచేత దుష్టుని జయింప వలయు” నను వాక్యమునందు దుష్టులను జయించుట, లేక, నివారించుట యనునది సాధువులకు ముఖ్యకర్తవ్యముగ నున్నదను విషయమును బాగుగ పట్టు కొనియే తస్మిద్ధర్మమై మొదట నేయపాయమును యోజింపవలయునో నిదర్శిం పబడినది. సాధుత్వముచే నివారించుటకు శత్రువు కాకపోయెనేని ఎట్టివారి కట్టివాడై దుష్టులను నివారింపరాదు. అతని దుష్టకృత్యములకు సాధువులు ప్రతిపూర్వకముగ తమదేహమును బలి యాయవలయునని మనగ్రంథకారు లెక్కడను ప్రతిపాదించియుండలేదు. తనయొక్క దుష్టకృత్యముచే లోకుల

గొంతులను గోయుటకుఁ బ్రవర్తించినవానితో నితరులు తమసాధుత్వముతోడనే వ్యవహరింపవలయునని చెప్పటకు నేవిధమయిన నైతికమగుహక్కును లేదని ముఖ్యముగఁ జెలిసికొనవలయును; వేయేల ! సాధువు లిటు లాకయకార్యమును జేయవలసినచ్చినప్పుడు దానియొక్క బాధ్యత శుద్ధబుద్ధిగల సాధువుల విదానండుక దుష్టులసంబంధమైన దుష్టకృత్యములయొక్క పరిణామమే యగును గాన నాచుష్టులనె యావిషయమై బాధకులనుగ పట్టుకొనవలయు నని ధర్మశాస్త్రము నందే స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. (మను. ౮. ౧౯; మఱియు ౩౫౧); మఱియు బుద్ధుఁడు తాను దేవదత్తుని కాసింతుటకు నుపపత్తిని బాధగ్రంథకారులును తత్త్వమువిదానే సమన్వయించిరి. (మిలింద. ప్ర. ౪. ౧. ౩౦-౩౪. చూడు). జడస్పృష్టియొక్క వ్యవహారమునందు ఆఘాతప్రత్యాఘాతరూపములయిన యాకర్షణను నిత్యము లయినవిగను నత్యంతము సమానములుగ నుండును; కాని మనుష్యులవ్యవహారము వారియొక్క యిష్టానుసార మగుటచేతను, ప్రేరేపింపిన త్రైలోక్యచింతామణిమాత్రము దుష్టునకు నెప్పు డుపయోగింపవలయునో నిశ్చయించుటకయి సంబంధించుధర్మజ్ఞానము మిక్కిలి నూత్నమగుటచేతను మనముచేయుదమని తలచిన పద్ధతి యోగ్యమయినదా ? లేక, యయోగ్యమయినదా ? ధర్మమా ? లేక, యధర్మమా ? యనువిషయమై గొప్పవారును నాయాసమయములయందు మోహము నొందుట సత్యమే. — “కింకర్మ కి మకర్మేతి కవయోఽప్యత్ర మోహితాః” (గీ. ౪. ౧౬) అని గీతలో నున్నది. కావున నిట్టిసమయములందు విద్వాంసుఁ డెప్పుడును కొంచెమో గొప్పయో స్వార్థబుద్ధితో కార్యములను జేయుచున్నవారిపాండిత్యమును గాని, తనసారాసారవిచారమును గాని యన్ని విధముల విశ్వసించక, పూర్వమే సామ్యావస్థకుఁ జేరినట్టియు, పరమావధి యయినట్టియు, సాధువుయొక్క శుద్ధబుద్ధి తుదకు శరణు చొచ్చి యాగురువుయొక్క నిశ్చయము ననుసరించియే యాచరింపవలయును. కారణ మేమి యనః కేవలతార్మికపాండిత్య మెంత యధికమో యన్నియు క్తు లంతకంతకు వెలువడును. కావున శుద్ధబుద్ధి లేనికేవలపాండిత్యముచే నిట్టి వికటప్రశ్నల కెప్పుడును సత్యమును సమాధానకరము నగునిర్ధాంతము లభింపదు; దానిని శుద్ధమును నిష్కామమును నైనబుద్ధిగ లిగినగురువులే యుపదేశింపవలయును. సర్వమాన్యులైనశాస్త్రకారులబుద్ధి యీప్రకారముగ శుద్ధమగును. కావుననే ‘తపాచ్చాస్త్రం ప్రమాణం తే కార్యాకార్యవ్యవస్థితౌ’ — “కార్యాకార్యములను నిశ్చయించుట యనుపనిలో నీవు శాస్త్రమును ప్రమాణ మని యంగీకరింపవలయును” (గీ. ౧౬. ౨౪) అని భగవంతుఁ డర్జునున కుపదేశించెను. అయినను కాలమానము

సారముగ శ్వేతకేతువువంటి సాధుపురుషులకు పిదప నీశాస్త్రమునందు సైతము మార్పులను చేయుట కధికారము వచ్చునని గుర్తించుకొనవలయును.

నిర్వైరుడును శాంతుడు నైనసాధువుయొక్క యాచరణవిషయములో నిప్పుడు లోకులకుఁ గలభ్రమ, కర్తయోగమార్గము లుప్తప్రాయమై సంసారమంతయు త్యాజ్యమని చెప్పనట్టిసన్న్యాసమార్గము ప్రస్తుతమందు నలుగడల విశేష వృద్ధిని పొందియుండుటచే, సంభవించినది. నిర్వైరి యగునేని నిష్ప్రీతికారి యగువానియనునది గీతలయొక్క యుపదేశమును సుద్దేశమున కౌదు. ఎవరికి లోక సంగ్రహవిషయమైలక్ష్యము లేదో యతనికి జగత్తున దుష్టులు ప్రబలమైనను, కాకపోయినను, మఱియు నతని ప్రాణ మయిన నుండినను, పోయినను, సమానముగనే యుండును. కాని పూర్ణావస్థ నొందినకర్తయోగి, సర్వభూతాత్మైక్యము నెఱిగి సర్వభూతములయందును నిర్వైరుముగ వ్యవహరించుచున్నను, అనాసక్తబుద్ధిచేత పాత్రాపాత్రతలయొక్క సారాసారమును విచారించి స్వధర్మానుసారముగ ప్రాప్తమయిన కర్తలను చేయుట మానఁడు. మఱియు నట్లు చేయఁబడిన కర్తల వలన కర్తయొక్క సామ్యబుద్ధి కేమియు కొఱత రానేరదని కర్తయోగులు చెప్పుదురు. గీతాధర్మమునందున్నకర్తయోగముయొక్క యీతత్త్వమును స్వీకరించిన పిదప కులాభిమానము, దేశాభిమానము మొదలయిన కర్తవ్యధర్మములకును కర్తయోగశాస్త్రానుసారముగ యోగ్యమైన యుపపత్తి చెప్పుటకు సాధ్యమగును. సర్వమానవజాతికిని, వేయేల ? ప్రాణిపూత్రమున కంతకు దేనిచే శీతమగునో యదే ధర్మ మనునది పరమసిద్ధాంత మయినను, పరమావధిరూపమయిన యాస్థితి నొందుటకు, కులాభిమాన, దేశాభిమాన, ధర్మాభిమానము లనునవి పైకెక్కుటకు మెట్లగును, కాన దానియొక్క యావశ్యకత యెప్పుడు నావశ్యకత కాక పోనేరదు. నిర్దుణ్ణబ్రహ్మప్రాప్తికి, సగుణోపాసన మావశ్యకమైనట్లు ‘షను దైవమటుంబకం’ అనుబుద్ధి కలుగుటకు, కులాభిమాన, జాత్యభిమాన, ధర్మాభిమాన, దేశాభిమానములు మొదలగుమార్గము లావశ్యకములుగ నున్నవి; మఱియు సమాజమున్న ప్రతితరము నీ నిచ్చినచేతనే పైకెక్కుచుండును గాన నీనిచ్చెను స్థిరముగ నునుపవలసివచ్చును. అట్లే తనపరిసరజనులుగాని, రాష్ట్రములుగాని తక్కువస్థితిలో నుండఁగా నొకపురుషుఁడు గాని, రాష్ట్రము గాని తా నొక్కఁడు నెప్పుడు నున్నతస్థానము నుంపవలయునని యెంచినను నదియు సంభవింపదు. కారణ మేమియనః పరస్పరవ్యవహారమున “ఎట్టివాని కట్లే” యను శ్లోకముచే బైపై మెట్ల నున్నవారు క్రింది క్రింది మెట్లపై నున్నలోకుల



యన్యాయమునకు ప్రతిక్రియచేయుట యాయాసమయములయం దావశ్యక మని పైనఁ జెప్పఁబడియే యున్నది. జగత్తునందున్న యందఱిస్థితియు సంస్కారము కానుకాను, ఏవో యొక సమయమున వారెల్లరును, సర్వభూతాత్మైక్యమును బొందుదు రనువిషయమున నేమియు సందేహము లేదు. ఏమి లేకపోయినను అట్టిస్థితి బొందుద మనుకొరిక మనుష్యమాత్రునకుఁ బుట్టుటయు నయుక్తము కాదు. కాని యాల్హోన్నతియొక్క యూపరమావధిస్థితి యెల్లరకు ప్రాప్తి యగునంత వఱకు నితరరాష్ట్రములయొక్క స్థితినిగాని, సమాజములస్థితిని గాని, మనంబున నిడికొని సాధువులు తమతమసమాజములకు తత్తత్కాలములయందు శ్రేయస్కరములగు దేశాభిమానాదిధర్మములనే యుపదేశింపవలయు నని న్యాయముగ నె సిద్ధమగును. ఇంతియకాక, యిటులే మనంబున నునుపఁదగిన మఱియొకవిషయ మేమనః ఇంటి పై పై యంతస్తులు కట్టి పూర్తిచేసినను, క్రింది యంతస్తులు తీసి వైచుటకు వీలు లేనట్లును, చేతిలో పట్టకత్తి యున్నంతమాత్రమున, చిన్న యాయుధముయొక్క యావశ్యకత తీరనట్లును, సూర్యుఁ డున్నను సగ్నియావశ్యకత యుండునట్లును, సర్వభూతహిత మనుకడపటి మెట్టుమీఁదికి చేరినను, దేశాభిమా నమే కాక, కులాభిమానముయొక్కయు నావశ్యకత యుండకపోదు. కారణ మేమి యనః సమాజమును సంస్కరించుట యనుదృష్టితోఁ జూచితిమేని మనము ఈ పెట్టినకులాభిమాన మనుకార్యము కేవలము దేశాభిమానముచేతనే కానేరదు, మఱియు దేశాభిమానమనుకార్యము కేవలము సర్వభూతాత్మైక్యదృష్టిచే నైతఱు సిద్ధి కానేరదు. అనఁగాః సమాజముయొక్క పూర్ణావస్థయందు నైతము సామ్యబుద్ధి వలెనే దేశాభిమానము, కులాభిమానము మొదలగుధర్మములును నావశ్యకము లగును. కాని కేవలము తనదేశముయొక్క యభిమాన మనునదియే తనకు పరమసాధ్యమని యంగీకరించినపిదప నొకరాష్ట్రము తనలాభమునకై మఱియొకరాష్ట్రమున కెంత నష్టము నైనను జేయుట కెట్లు సిద్ధ మగుచున్నదో యట్లే సర్వభూతహితమే పరమ సాధ్యమని యంగీకరించుటకు సాధ్యము కాదు. కులాభిమానము, దేశాభిమానము, తుదకు సర్వమానవజాతియొక్క హితము ననువీనిలో విరోధము వచ్చునని క్రింది క్రిందిమెట్లయందున్నధర్మమును పైపైమెట్లమీఁద నున్నధర్మముకొఱకు పడఁ జెట్టవలయునని చెప్పబడిచే, సామ్యబుద్ధిచే పూతమైన సితిధర్మములయొక్క మహత్త్వమును, విశేషమును జెప్పఁబడును. యుద్ధమునందు కులక్షయమగుచుండగా దుర్యోధనునకుఁ గోపము వచ్చుననుతలంపున, పాండవులకు రాజ్యభాగము నిచ్చి

పోవుటకంటె, దుర్యోధనుడు విననియెడల, కుమారుడైనను నతని నొక్కరునే  
ఎడలుట యోగ్య మని ధృతరాష్ట్రునకు నుపదేశించుచు దానిని సమర్థించుటకు

“తృజే దేకం కులస్యార్థే గ్రామస్యార్థే కులం తృజేత్,

గ్రామం జనపదస్యార్థే ఆత్మార్థే పృథివీం తృజేత్.”

“కులము (సంరక్షించుట) కొఱకు నొకనిని, గ్రామముకొఱకు కులమును,  
సర్వలోకసమాహముకొఱకు గ్రామమును, ఆత్మార్థమై పృథివిని వదలవలయును” —  
(మ. భా. ఆది. ౧౧౫. ౩౬. సభా. ౬౧. ౧౧) అని విదురుడు చెప్పినశ్లోకము  
నందలి మాఁడుచరణములతాత్పర్యమును నిదియే. నాలవచరణమునందాత్మసంర  
క్షణముయొక్క తత్త్వము చెప్పబడినది. ఆత్మశబ్దము సామాన్యమగు సర్వనామ  
మగుటచే నాత్మసంరక్షణయనుతత్త్వ మొకవ్యక్తియగుచులే నే యేకత్వము  
నొందినసమాహమునకును, జ్ఞాతులకును, దేశమునకును, రాష్ట్రమునకును ఏర్పి  
చును; మఱియు కులముకొఱకు నొకపురుషుని, గ్రామముకొఱకు గులమును,  
దేశముకొఱకు గ్రామమును, ఎడలవలయునని పూర్వమునందుఁ జెప్పబడిన పైపై  
మొట్టెక్కుమాన్దమును చెలిసికొంటిమేని, యాత్మశబ్దముయొక్క యర్థము వీని  
యన్నింటికంటె నిక్కడ విశేషమహత్త్వము కలిగినదయి యుండవలయునని  
స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. అయినను కొందఱు స్వార్థపరులు, లేక, కాస్త్రా  
నభిజ్ఞా లీచరణమునకు నప్పుడప్పుడు విపరీతముగ(అనఁగా: కేవలము స్వార్థపరముగ)  
నిర్ణయము జేయుచున్నారు. కావున, నాత్మసంరక్షణమును సతత్త్వముదరంభరిత్వ  
సంబంధమయినదికా దని యిక్కడ చెప్పవలయును; కారణ మేమి యనః  
ఏకాత్మకాయలు కేవలకాస్త్రపరమగు చార్వాకమతమును రాక్షసమత మని  
విశ్వయించిరి (గీ. అ. ౧౬.) యాకాస్త్రకారులే స్వార్థముకొఱకు జగత్తు  
నైనను నశింపఁ జేయవచ్చునని యెవరికైనను చెప్పట యెప్పుడును సంభవింపదు.  
పైశ్లోకమునందున్న ‘ఆర్థే’ యనుశబ్దార్థము కేవల స్వార్థపరము కాదు. “సంకట  
ములు వచ్చునప్పుడు వానిని నివారించుకొనునిమిత్తమై” అని యర్థముఁ జేసికొన  
వలయును; మఱియుఁ గోశకారు లాయర్థమునే వ్రాసినారు. ఉదరంభరిత్వము  
నాత్మసంరక్షణము నను సరిచెంటియందును గొప్పతారతమ్యమున్నది. కామోప  
భోగేచ్ఛచేతను, లోభముచేతను, స్వలాభార్థమై జగత్తునకు నష్టముఁ గలుగఁ  
జేయుట యుదరంభరిత్వము. ఇది యమానుషము, గర్హ్యము నైనది. కావున  
శ్లోకనియొక్క హితముకంటె ననేకులయొక్క హితమును, మన మెక్కువగా  
గమనింపవలయునని పైనున్న శ్లోకమునందలి మొదటి మాఁడుచరణములయందును

జెప్పఁబడినది. అయినను సర్వభూతములయందును నొకయాత్మయే యుండుటచే బ్రతిమనుజునకు నీజగత్తులో సుఖముగ నుండుట యనునైసర్గికమైన హక్కు సమానముగ నే యున్నది. మఱియు నీసర్వసామాన్యమగు మహత్త్వమును, నైసర్గికమగు హక్కును గమనింపక, జగత్తునందు నొకవ్యక్తికి గాని, యొకసమాజమునకుఁగాని, నష్టముఁ జేయునధికారము మఱియొక వ్యక్తికిఁగాని, సమాజమునకుఁగాని,—బలముచేతను, సంఖ్యచేతను, నెక్కువగ నున్నంతమాత్రమునఁగాని యితరులయొద్ద నున్నవస్తువుల నపహరించెడి సాధనము లధికముగ నున్నంతమాత్రమునఁగాని—నీతిదృష్టిచే నెప్పుడును ప్రాప్తము కానేరదు. ఒకని హింసముకంటెఁ గాని కొంతమందియొక్క హితముకంటెఁగాని, యనేకుల హిత మధికమయిన యోగ్యత గల దనుయొక్తివాదముచేత, సంఖ్యచే గొప్పదయిన సమాజముయొక్క సార్వభౌమత్వవర్తనమునే యిచ్చి నెవరయిన సమర్థించినయెడల నాయొక్తివాదము రాక్షస మని తెలిసికొనవలయును. కావున నితరు లిటులన్యాయముగఁ బ్రవర్తించిరేని యనేకులకే కాక సర్వపృథ్వికిని నగుహితముకంటె నాత్మసంరక్షణ అనఁగా : తన్ను సంరక్షించుకొనుటయొక్క నైతికమగుహక్కు బలవత్తరమగుచున్నదని నాలుగవచరణముయొక్క భావార్థము. మఱియు మొదటి మూఁడుచరణములందు వర్ణింపఁబడినయర్థమున కీసంబంధముచేత గలిగినమహత్వాపవాదము దానివలెనే చెప్పఁబడినది. (ఇంతియే కాక) మనము జీవించినయెడల లోకకల్యాణమును చేయుదుము. లోకహితదృష్టిచే విచారించినను, విశ్వామిత్రుఁడు నెప్పినట్లు “జీవన్ ధర్మ మవాప్నుయాత్”—“బ్రతికితిమేని ధర్మము నాచరింతుము” అని కాని కాళిదా సనినటుల “శరీర మాద్యం ఖలుధర్మ సాధనం”—“శరీరమనునదియే సర్వధర్మములకు మూలసాధనమగును” (కుమార. ౫. 33) అనఁగా:—మనువు చెప్పినటుల “అత్రానం సతతం రక్షేత్”—“తాను తన్నైలక్ష్యమును రక్షించుకొనవలయు”నని గాని చెప్పవలసినదన్ననియు గమనింపవలయును. కాని యాత్మసంరక్షణ యనునీహక్కు జగత్తుహితముకంటె నీతీరున శ్రేష్ఠమయినను ననేకవిషయములలో గులముకొఱకును, దేశముకొఱకును, ధర్మముకొఱకును, లేక, పరోపకారార్థమును సత్పురుషులు స్వేచ్ఛచేతనే ప్రాణములను నైతమనదలుచున్నారని వెనుక రెండవప్రకరణమునందుఁ జెప్పఁబడినది. కాన, నీతత్త్వమే పైశ్లోకమునందున్న మొదటిమూఁడుచరణములలోను వర్ణితమైనది. ఇట్టి సమయములయందు మనుజుఁ డాత్మసంరక్షణ యనుతనశ్రేష్ఠమైన హక్కును బుద్ధిపూర్వకముగ వదలుకొనుటచే నాకృత్యముయొక్క నైతికయోగ్యతయు నన్నింటికంటె

శ్రేష్ఠ మని తెలిసికొనవలయును. అయిన నీ సమయ మెప్పుడు వచ్చుచున్నదో దప్పు లేక నిశ్చయించుటకు, కేవలపాండిత్యము గాని, లేక, తర్కశక్తి గాని పూర్ణము కానేరదు. దీనికొఱకు విచారించుచున్న మనుజునియొక్క యంతఃకరణము మొదట శుద్ధము సమము కావలయునని ధృతరాష్ట్రసంబంధముగు పైయుదాహరణముల ననే రూఢమగుచున్నది. విదురుఁడు నేనీనయంపదేశమును ధృతరాష్ట్రుఁడు చాలిసి కొనలేని మందబుద్ధికొఁడు. కాని పుత్రుని హేమమువలన నతనిబుద్ధి సమము కాలే దని మహాభారతమునందే చెప్పబడినది. కుబేరునకు లక్షరూప్యములు కావలసినచో నతని కెట్టికొఱతయు నుండనటు లొకసరి యొకనికి బుద్ధి సమమైనపిదప వానికి, కులాత్మైక్యము, దేశాత్మైక్యము, ధర్మాత్మైక్యము మొదలగునల్పవిధములగు నైక్యములకు నెప్పుడును లోపము రాదు. బ్రహ్మాత్మైక్యము నందివియన్నియు నంతర్భూతము లగు చున్నవి; మఱియు దేశధర్మములు, కులధర్మములు మొదలగుసంకుచితధర్మములలో గాని, సర్వభూతహిత మనువ్యాపకధర్మములో గాని, వారిచారిస్థితి ననుసరించి గాని, వారి యాత్మసంరక్షణార్థమై కాని, యేకాలమున నెవరి కేది కేయియస్కర మగునో దానినె వారి కుపదేశించి, జగత్తుయొక్క ధారణపోషణ లనుకూల్యమును సత్పురుషులు నడిపించుచున్నారు. మానవజాతియొక్క ప్రకృతియందు దేశాభి మాన మనునదియే ముఖ్యమగు సద్గుణ మగుటచే నాగరకతను జేందినరాష్ట్రములు సైతము సమీపమున నున్న శత్రువులయొక్క రాష్ట్రమున నున్న జనులను స్వల్పమగు కాలములో నాయాసందర్భములయందు వెట్లు చంపనగునా యని విచారించుట యందును, దానియొక్క ప్రయత్నమునందును, తమయొక్క జ్ఞానమును, కాశల్య మును, ద్రవ్యమును నుపయోగించుచున్న దనునది సత్యమే ; కాని యంతమాత్ర ముచే, దేశాభిమానమనునదియే, నీతిదృష్టిచే మానవజాతికి పరమసాధ్య మని యను టకు వీలులేదని స్పెన్సరు, కాంటు మొదలగుపండితులు తమగ్రంథములలో స్పష్ట ముగఁ బ్రతిపాదించియున్నారు. మఱియు, వారి ప్రతిపాదనకుఁ దగులని నీయాక్షేప మధ్యాత్మ దృష్టిచే నిర్దమైన సర్వభూతాత్మైకత్వరూపతత్త్వమునకుమాత్ర మెటులు తగులునో తెలియదు. పిల్ల చిన్నదయినను దానిధారణకు యోగ్యమగు వస్తువులు దాని శరీరము ననుసరించియే యుండవలయును. ఇంతియ కాక కొంచెము పెద్దవిగ (అనఁగా: వృద్ధి పొందుచున్నయవయవములకు ననుకూలించునటు లేర్పఱిచి యుండు పరిస్థితుండునటులనే సర్వభూతాత్మైక్యబుద్ధిచే మొదట సాధ్యముగ దేని నెదుటఁ జెట్టువలయునో యది యతనియొక్క యధికారమున కన్దురూప మైనదిగఁగాని, లేక, నానికంటె కొంచె మధికమైనదిగఁగాని యుండిననే యతనికి శ్రేయస్కరమగును.

గొప్ప పని నైనను వానిక క్తికి మించినదానిని వెంటనే చేయుమని చెప్పినయెడలను దానిచే నతని కెప్పుడును గల్యాణము కానేరదు. పరబ్రహ్మ మింత యని నియమ మేమియు లేకపోయినను, ఉపనిషత్తులలో దానియొక్క యుపాసన యంతకంత కెక్కువగఁ జెప్పబడుటకు కారణ మిదియే. కావున నెల్ల వారును స్థిత ప్రజ్ఞలే యైన సమాజమునందు తాత్ర ధర్మ మయొక్క యావశ్యకత లేకపోయినను జగత్తునందున్న యితర సమాజములయొక్క తత్కాల స్థితిని బట్టి “అతానం సతతం రక్షేత్” అను తత్త్వము ననుసరించి మనధర్మ శాస్త్రములయందున్న చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థలో తాత్ర ధర్మము చేర్చబడినది. మఱియు సుప్రసిద్ధగ్రీకుతత్త్వజ్ఞుఁడగు ప్లేటో యనువాడు తన సంగ్రంథమున నుత్తమోత్తమ మనునూహతోఁ జెప్పిన సమాజవ్యవస్థయందును నియమయుక్తమయిన యభ్యాసముచే యుద్ధ శాస్త్రమందు ప్రవీణులయిన వర్గము నకు సమాజరక్షణ మనుసంబంధముచే ప్రాముఖ్యము నిచ్చెను. తత్త్వజ్ఞులు, పరమావధికలిగినదియు, శుద్ధము నూర్జితము నయినదియు, స్థితియొక్క విచారమున మగ్నులయినను దానియందే తాత్కాలీనము, నపూర్ణము నైన సమాజవ్యవస్థ విచారింపక మానరని దీనివలన స్పష్ట మగును.

సర్వవిషయముల నితీరున విచారించితి మేని, బ్రహ్మతెక్కజ్ఞానముచే ఈ బుద్ధిని నిర్విషయము, కాంతము, సర్వభూతములయందు నిర్వైరము, సమము నైన దానిగ నుంచుటయుఁ దన కీ స్థితి ప్రాప్త మగుటచే సామాన్యులయిన యజ్ఞానులను బీడింపక తాను సర్వస్వాఁసారికకర్తలను వదలి (అనఁగా: కర్త సమ్మూల మార్గమును స్వీకరించియు) నిజనులయొక్క బుద్ధి చెడనియక, దేశకాలస్థితులం బట్టి యెవరి కేది యోగ్యమగునో వారికి దానినే యుపదేశించియుఁ దననిష్కామ కర్త వ్యాచరణచేత యధాధికారముగ సద్వర్తనయొక్క రీతిని దృష్టాంతపూర్వముగఁ గాన్పించియు నెల్లవారిని మెల్ల మెల్లగ వీలైనపుడెల్ల కాంతతచేఁ గాని, యుత్సాహముచేఁగాని గొప్ప మార్గమును జేర్చుటయు ననునదియే జ్ఞానికి సత్య మగుధర్మమని నిర్ధమగుచున్నది. ఆయా సమయములయందు దవతారములం దాల్చి భగవంతుఁడు నేయంకార్యమంతయు నిదియే; మఱియు జ్ఞాని యావిధినే యాచరించుచు ఫలాశను పదలి యీజగత్తునందున్న స్వకర్తవ్యమును శుద్ధబుద్ధిచేఁ అనగా: నిష్కామబుద్ధిచే) నెప్పుడును యథాశక్తిగఁ జేయుదునే యుండవలయును. వేయేల? దానియందు మరణము సిద్ధించినను దానిని గొప్పయానందముతో స్వీకరింపవలయును (గీ. 3. 3౫). తన కర్తవ్యమును (అనఁగా: ధర్మమును) వదలరాదని సమస్తగీతాశాస్త్రముయొక్కయు తాత్పర్యము. దీనినే లోకసంగ్రహమనియె

సత్యమైన కర్మయోగ మనియుఁ జెప్పుచును. ఒకవేదాంతమే గాక దానియాధా  
రమునఁ గర్మాకర్మలయొక్క మైనఁ జెప్పఁబడిన హేతువులన మొదట యుద్ధ  
మును మాని చిచ్చుమెత్తుకొనుటకు సిద్ధఁడైన యర్జునుఁడు పిదప స్వధర్మానుసార  
ముగ ఘోరయుద్ధమును చేయుటకు—భగవంతుఁడు చెప్పు చున్నాఁడనియొకొక  
స్వేచ్ఛచే మైతము—ప్రవర్తించెను. అర్జునునకు నుపదేశింపఁబడిన స్థితప్రజ్ఞానకు  
సంబంధించిన సామ్యబుద్ధియొక్క యీతత్త్వము కర్మయోగశాస్త్రమునకుఁ  
బునాది యగుటచే దానినే ప్రమాణముగఁ గైకొని దానియాధారముచేఁ బరా  
కాష్ఠ యయిన నీతిమత్తకు నుపపత్తియొటులు కుదురునదియుఁ జెప్పినపిదప నాత్మ  
పశ్యద్బుద్ధితో సమాజమునం దొకనితో నొకఁడు కదిసి యెట్లు వ్యవహరింపవలసి  
వదియు “ఎట్టివానికి నట్టివాఁడే” యనున్యాయముచే గాని పాత్రాపాత్రతల  
మాలమునఁ గాని, పరాకాష్ఠ యయిననీతిధర్మములలో నేమి భేద ముండు  
నదియు; నీపూర్ణావస్థయం దున్న సమాజమునందు వ్యవహరించుచున్న సాధువు విష  
యమున నపవాదాత్మకమగు నీతిధర్మ మెటులుండవలసినదియు మొదలగు కర్మ  
యోగశాస్త్రమునందున్న గొప్పవిషయములను సంక్షేపముగ నీ ప్రకరణమునందు  
విమర్శఁ జేసియే యుంటిని. ఈయుక్తివాదమే న్యాయము, పరోపకారము,  
దానము, దయ, అహింస, సత్యము, అస్తేయము మొదలగునీతిధర్మములకు వర్తిం  
చును. కాన ప్రస్తుతమం దపూర్ణమగు సమాజముయొక్క వ్యవస్థయందు సమ  
యానుసారముగ నేమిమార్పుఁ జేయవలసినచ్చునదియుఁ దెల్పుటకు నీధర్మములలోఁ  
బ్రతివిషయముపై నొక్కొక్క స్వతంత్ర గ్రంథము వ్రాసినను, నావిషయము  
సమాప్తము కానేరదు ; భగవద్గీతయొక్క ముఖ్యోద్దేశమును నది కానేరదు.  
అహింసాసత్యములును, సత్యాత్మ సంరక్షణలును, ఆత్మరక్షణకాంతులును మొద  
లగువానిలోఁ బరస్పరవిరోధము లుండుటచేఁ గర్తవ్యాకర్తవ్యసంశయ మాయా  
సమయములయం దెట్లుత్పన్న మగునదియు నీ గ్రంథమున రెండవ ప్రకరణము  
నందు దిగ్దర్శనముగఁ జెప్పఁబడినది. ఇట్టి సమయములయందు సాధువు “నీతి  
ధర్మము, లోకయాత్రావ్యవహారము, స్వార్థము, సర్వభూతహితము” మొదలగు  
విషయములయొక్క తారతమ్యమును విచారించి పిదప కార్యాకార్యములను నిర్ణ  
యించు ననుట నిర్వివాదము. మహాభారతమునందు శ్వేనముచే కిలిచక్రవర్తికి  
నీవిషయము స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. మఱియు ‘సిద్ధిక్’ అనుపేరు గలనాం  
ష్లేయగ్రంథకారుఁడు దననీతిశాస్త్ర గ్రంథమునం దనేకోదాహరణములతో నీ  
నిషయమును విస్తారముగ వర్ణించెను ; కాని యంతమాత్రముచే స్వార్థపరార్థముల

యొక్క సారాసారమును విచారించుటయే సీతినీర్లయముయొక్క తత్త్వ మగు నని యనేక పాశ్చాత్య పండితులచేఁ జేయఁబడు నను మితిమాత్రము మనశాస్త్ర కారు లెప్పుడు సోప్నకొనరు. కారణమేమియనఁ : ఈసారాసారవిచార మనేకసమయములయందు “నావంటివాఁడే యన్యుఁడు” ననుసామ్యబుద్ధి మొదలు స్థిరముగ లేకయే కేవలతార్కిక మగుసారాసారవిచారముచేఁ గర్తవ్యకర్తవ్యముల నెప్పుడును దప్పలేక నిర్ణయించుటకు వీలులేనంత సూక్ష్మముగను, ననైకాంతికముగను (అనఁగా: అనేకానుమితులచే సిద్ధ మగునదిగను) నుండును. మఱియు నిది “ఒక నెమలి పింఛమును విప్పి యాడుటం జూచి, పింఛము లేని మఱియొక నెమలి యాడుటవలె హాస్యాస్పదముగ నున్నది” అని మనశాస్త్రకారు లందురు. మిల్లు మొదలుగాఁగల యుపయుక్తతావాదులగు పాశ్చాత్య సీతీశాస్త్రజ్ఞులయొక్క యుపపాదనయందు ముఖ్యముగ నున్న యపూర్ణత్య మిదియే. గరుడపక్షి మేఁద పిల్ల నాకాశమున కెఁగఁ దన్నుకొని పోయెనని కాకియు నట్లుచేయఁబోయిన నపాయము నొందక తప్పదు. కావున సాధువులయొక్క బాహ్యయైక్తినిమాత్ర మవలంబించి యుండక యంతఃకరణమునం చెప్పుడును స్ఫురించుచున్న సామ్య బుద్ధినే తుదకు శరణుఁ జెందవలయును. సామ్యబుద్ధియే కర్తయోగశాస్త్రమునకు సత్యమైన మూలమని గీత చెప్పచున్నది. అర్వాచీ నాధిభౌతికపండితులలోఁ గొందఱు స్వార్థపరులైనను, కొందఱు పరాధులుగనే యున్నారు. (అనఁగా: ‘అనేకులకధిక హిత’మనునది సీతికి మూలతత్త్వముగ నున్నదని ప్రతిపాదించుచున్నారు.) కాని కర్తలయొక్క బాహ్యపరిణామములకే సంబంధించి యున్న యీతత్త్వముచే నన్నివిషయములయందును నిర్వాచము కానందున, కర్తయొక్క బుద్ధియెంతవఱకు శుద్ధమైనదియు నవశ్యముగ విచారింపవలసివచ్చునని నేను నాల్గవ ప్రకరణమునందుఁ జెప్పియున్నాను. కర్తలయొక్క బాహ్యపరిణామ సంబంధమైన సారాసారమును విచారించుటయే నేర్పరితనమునకును, దూరదర్శిత్యమునకును లక్షణ మగుట సత్యమే, కాని దూరదర్శిత్యమును, సీతియు ననుశబ్దములు సమానార్థకములు గావు. కావున బాహ్యకర్తలయొక్క, సారాసార విచారమే కేవల ప్రాపంచికుల క్రియారూపమగు సద్వర్తనమునకు సత్యమగు బీజము కాదు గాన సామ్యబుద్ధిరూపపరమార్థమే సీతికి పునాది యని మన శాస్త్రకారులు నిర్దేశించి యున్నారు ; మఱియు మనుష్యులయొక్క (అనఁగా: జీవాత్మయొక్క) పూర్ణావస్థ యేది యని యోగ్యముగ విచారించినను, ఈసీద్ధాంతమునే యవలంబింప వచ్చును. కారణ మేమియనఁ : లోభముచే నితరుల మోసాపుచ్చుట యందలి నేర్పును అనేకుల కధిక శుఖమును దేనివలనఁ గలుగునో చెలిసి

కొనునట్టి శుష్కబ్రహ్మజ్ఞానమే ప్రతిమనుజునకును పరమసాధ్యమని యేవారును నుడువరు. మనస్సు, లేక, యంతఃకరణము శుద్ధముగ నుండుపుడు యే తత్త్వముఁ దనఁబడవలసినవాఁడు. వేయేల ? అంతఃకరణము, నిర్మలము, నిర్వైరము, శుద్ధము కానియెడల కేవలబాహ్యకిర్తల సంఖ్యయందలి తారతమ్య విచారములతో మునిగి యుండును గాన నట్లు సంచరించువాఁడు వేషధారిగ పరిణమించినను పరిణమింపనచ్చును (గీ. 3. ౬.). కర్తయోగి శాస్త్రమునందు సామ్యబుద్ధిని ప్రమాణముగ నంగీకరించెనేని యీచోష ముండనేరదు; సామ్యబుద్ధిని ప్రమాణముగ నంగీకరింతుమేని మిక్కిలి యభ్యంతరము గలుగుసమయమున ధర్మాధర్మ నిర్ణయార్థమై జ్ఞానవంతుఁడైన సాధువునే శరణు నొందవలసినచ్చు ననుమాట సత్యమై; కాని దానికేమియును చికిత్స లేదు. ఒకానొకగోష్ఠవ్యాధి యాపాదించినయెడల వైద్యుని సహాయము లేక యారోగమునకు, నిదానమున, చికిత్సయుఁ జేయుటకు శక్యముకాని యట్లే ధర్మాధర్మ సంశయములయొక్క వికటస్థలములందు సత్పురుషులయొక్క సహాయము లేనిది “అనేకుల కధికహిత”మను నొకసాధనముచేతనే సామాన్యజనుఁడు దా నొనర్చు కార్యములయందలి ధర్మాధర్మములను నిస్సంశయముగ నిర్ణయింపవలయు నని యభిమానము చెందునేని వ్యర్థుఁడగును. సామ్యబుద్ధిని వృద్ధిఁబొందించు నభ్యాసమునకుఁ బ్రతిమనుజుఁడును ప్రయత్నింపవలయును. మఱియు సీక్రమముగ జగత్తు నందున్న యెల్లవారిబుద్ధియుఁ బూర్ణమగుసామ్యావస్థను బొందినపుడే కృతయుగ ప్రాప్తి యగును. కావున మానవజాతికి పరమసాధ్యమగు పూర్ణావస్థ యెల్లవారికిని ప్రాప్తమగును. కార్యాకార్యశాస్త్రముయొక్క ప్రవృత్తి యీకారణముచేతనే కలిగినది. మఱియు నాకారణమున నాభివనము పైతము సామ్యబుద్ధి యను పునాది మీఁదనే కట్టఁబడవలయును; కాని యింత దూరదృష్టితో విచారింపక సీతిమత్తకు ముఖ్యమగు లౌకిక నీకపోషల (ఓరపిడి తాయి) మనుదృష్టితో విచారించినను గీతలయందున్న సామ్యబుద్ధియొక్క పక్షము పాశ్చాత్యులయాధిభౌతికాధిదైవికమార్గములకంటె నధికమైనయోగ్యత గలది కావున రహస్యమును దెలుపునదిగను నిలువఁబడునని పిదప పడునైదవప్రకరణమునఁ జేయఁబోవు తారతమ్యపరీక్షవలన స్పష్టమగును. గీతాతాత్పర్యనిరూపణము నందలి మహత్త్వమునకు నవశిష్టమైయున్న భాగమును గీతారహస్యనిరూపణకంటె ముందుగఁ బూర్తిఁ జేయుచున్నాను.

ఇది సిద్ధాంత - వ్యవహారము అను ద్వాదశ ప్రకరణము.



# త్రయోదశప్రకరణము.

భక్తిమార్గము.

“సర్వధర్మాః పరిత్యజ్య మా మేకం శరణం ప్రజ,  
అహం త్వా సర్వపాపేభ్యో మోక్షయిష్యామి మా శుచః.”\*

(గీ. ౧౨. ౬౬.)

సర్వభూతాత్మైక్యరూపమగు నిష్కమబుద్ధియే కర్మయోగమునకును, మోక్షమునకును మూలమగుటచే నీశుద్ధబుద్ధి బ్రహ్మైక్యజ్ఞానముచే నెట్లు ప్రాప్తమగునదియు నీశుద్ధబుద్ధిచే బ్రతిమనుజాఁడు సర్వధర్మానుసారములుగఁ బ్రాప్తములయిన కర్తవ్యముల నామరణాంత మేల చేయుటలననదియు నింతిపర్యంత మధ్యాత్మదృష్టిచే విచారింపఁబడినది; కాని భగవద్గీతయందుఁ బ్రతిపాద్యమైనవిషయ మంతమాత్రముచే బూర్ణముకానేరదు. కారణ మేమి యు? బ్రహ్మైక్యజ్ఞాన మనునదియే, నిజమగు సత్యము, సాధ్యము నగుటచే “దానివంటి పవిత్రమగు మఱియొకవస్తువు జగత్తున లేదు” (గీ. ౪. 3౨) అను విషయము నిస్సంశయముగ నుండినను, నింతదనుకఁ జేసినవిచారణయు, తద్వారా సామ్యబుద్ధిని సంపాదించుకొనుటకుఁ జెప్పఁబడినమార్గమును బుద్ధిగమ్యము లగుటచే, వానిని పూర్ణముగ నాకళించునట్టి తీవ్రబుద్ధిని ప్రతిమనుజాఁడెప్పుడునుండి కైకొని రావలయును, మఱియు బుద్ధితీవ్రత లేనినాఁడన్నివిధములచేతను మునిగిపోయెనని తాత్పర్యమా? అనుశంక సామాన్యజనులకుఁ గలుగుచున్నది; ఈశంకయు యుక్తముగ నేయున్నది. గొప్పగొప్పజ్ఞానులు వైతము వినాశియు, నామరూపాత్మకమునగు మాయచే నాచ్ఛాదింపఁబడిన యమృతస్వరూపమగు పరబ్రహ్మను వర్ణించుచు “నేతి నేతి” యని చెప్పి యూరకుండురేని పిదప మనవంటిసామాన్యుల కది యెట్లు తెలియును? కావున నీగహనమయిన బ్రహ్మజ్ఞానము మాయొక్క యల్పగ్రాహకశక్తి కధీనమగుట కేమైన

\* “అన్నివిధములగు ధర్మములను (అనఁగా: పరమేశ్వర ప్రాప్తిసాధనముల నన్నిటిని) వదలి నన్నొక్కనినే శరణు పొందుము. నేను నిన్ను సర్వపాపముల నుండియు విముక్తునిగఁ జేయుదును.” ఈశోకార్థ మిప్రకరణాంతమున బాగుగ నివరింపఁబడినది. చూడుము.

సులభమార్గము కలదా యని యెవరయిన నడిగినను దోష మేమి? అత్తను (అనఁగా: బ్రహ్మను) అశ్చర్యచకితులై షర్మించువారు, వినువారు ననేకు లుండినను, అది యెరిగిని తెలియదని గీతలయందును కఠోపనిషత్తునందును జెప్పబడినది (గీ. ౨. ౨౯; కఠో. ౨. ౩). ఈవిషయమై శ్రుతియం దొకకథ కలదు. ఆ దేవుని:—“మహానుభావా! నాకు బ్రహ్మజ్ఞానము నుపదేశింపు” మని బాష్కలండు బాహ్వం డనువాని నడుగ నతఁ డేమియుం జెప్పక యూరకుండెను. బాష్కలండు మరల నట్లే యడిగెను; కాని యప్పటికిని బాహ్వం డూరక యుండెను. ఇటుల నాలుగై యమారు లడిగినను నేమియుం జెప్పక తుదకు “ఓరీ! నిప్రశ్నకు సమాధానము నే నింత దనుక నొకవిధముగఁ జెప్పుచునే యున్నాను; నీ కది తెలియలేదు. నేనేమి చేయఁ గలవాఁడను? బ్రహ్మస్వరూప మేవిధమునను జెప్పుటకు సాధ్యము కానేరదు. మాటలాడక కూర్చుండుట యనునదియే బ్రహ్మకు లక్షణ మని యెఱింగితివా?” యని బాష్కలని బాహ్వం డడిగెను (నే. సూ. శాం. భా. ౩. ౨. ౧౩). నోరు మూసికొని చెప్పుటకు సాధ్య మగునదియు, కనుదోయి మూసికొనిన పిదప కనబడునదియు, చెలియుట మానినపిదపఁ చెలియు నదియు నని యిందలి సారాంశము (కేన. ౨. ౧౧). దృశ్యస్పృష్టివిలక్షణము, అనిర్వాచ్యము, అచింత్యము నగు నిపరబ్రహ్మమును సామాన్యబుద్ధిగలమనుజు లెట్లు తెలిసికొందురు? తద్వారా సామ్యానస్థము సద్గతియు నెట్లు కలుగును? సర్వభూతములయందును నొకయాత్మయే యనుపరమేశ్వరస్వరూపముయొక్క యనుభవాత్మకము, యథార్థము నగుజ్ఞానము కలిగి మనుజు లెల్లవాఁడని పూర్వ మగు యున్నతస్థితి సంభవించుటకు తీవ్రమగు బుద్ధి దక్క మఱియొక మార్గమే లేనియెడల జగత్తునున్న లక్షలకొలది మనుజులు బ్రహ్మప్రాప్తిని గుఱించి యాశ నయినఁ జెందక స్వస్థముగఁ గూర్చుండవలసివచ్చును. కారణ మేమి యను: బుద్ధిమంతులగు మనుజులు కొలదిమందిగ నే యుందురు. బుద్ధిమంతుండు చెప్పిన దానిపై విశ్వాస ముంచిన, కార్యము నిర్వహించు ననుకొన్నను, బుద్ధిమంతులలోను ననేకమతభేదములు స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నవి. ఇంతియే కాక, విశ్వాస ముంచిన యెడల కార్యము నెఱవేఱునని చెప్పుడు మేని, యీగూఢమగు జ్ఞానమును సంపాదించుటకు, విశ్వాసమును, లేక, శ్రద్ధను పొందుట యనుబుద్ధికంటె వేఱగు మఱియొక మార్గ మున్నదని మొత్తముపై ప్రాప్తమగును. మఱియు నిజముగ విచారింపితిమేని, శ్రద్ధలేనిది జ్ఞానమునకుఁ బూర్వత సంభవంపశ్చేద దనియే స్పష్టమగుచున్నది. “జ్ఞాన మంతయు బుద్ధిచేతనే ప్రాప్తమగును. దానికి మఱియొక మనోవృత్తి సాహాయ్య

మక్కుట లేదు.” అను సీతర్కమే ప్రధానముగాఁ గలకాస్త్రమునందే జన్మమును వృధాసేయుట కర్మశబ్దిగలపండితులయొక్క వృధాభిమానమై యున్నది. రేపు ప్రాతఃకాలమున సూర్యుఁడు మరల నుదయించు ననుస్థితాంతము నుదాహరణముగ గ్రహింపుము. ఈస్థితాంతమందలి జ్ఞాన మత్యంతము నిశ్చితముగనే యున్నదని మనము చెప్పచున్నాము. ఏలన : మనమును, మనపూర్వులును సీక్రమము నింతదనుక నభాధితముగఁ జూచినారము కాని కొంచెము దూరదృష్టితో విచారించితిమేని మనమును మనవృద్ధప్రపితామహులును నేటిదనుక ప్రతిదినమునను ప్రాతఃకాలమున సూర్యోదయ మగుచుండుటను జూచి యుండుట సూర్యుఁడు రేపును ప్రాతఃకాలమునందే యుదయించుట కెప్పుడును కారణము కానేరదు; లేక, ప్రతిదినమునను సీవు చూచుట కొఱకుఁగాని, చూచుటచేఁగాని సూర్యుఁడుదయింపఁడు; సూర్యోదయమగుటకు కారణములు నేఱుగనే యుండునటులు కాన్పించుచున్నవి. మఱియు సీవు ప్రతిదినమును జూచుచుండుట రేపు ప్రాతఃకాలమునందు సూర్యుఁడుదయించుటకు కారణము కాకపోయినచో రేపు సూర్యోదయము దేనివలన నగును? చిరకాల మేవస్తువుయొక్క యయినను క్రమ మొకరీతినే యభాధితముగ నున్నదని స్పష్టముగఁ గాన్పించినపిదప నాక్రమ మికపైన నిటులే యుండు ననుకొనుటయు నొకవిధమగు శ్రద్ధయే. మఱియు నిట్టివానికి మనము ‘అనుమానము’ లని చమత్కారమగు పేరీడినను, సీ యనుమానము బుద్ధిగవృత్తి మైన కార్యకాధజాత్మకము న్నీచేరదు. ఇత నేమన : మొదట శ్రద్ధాత్మకముగనే యున్నదని తెలిసికొనవలయును. రామునకు పంచదార తీయఁగ నున్నది గాన, సోమనకును దీయగ నే యుండవలయు నను మన నిశ్చయము నందలి వాస్తవిక విషయమును విచారించితి మేని మొదటనే యది తియ్యనిదియై యుండును. కారణ మేమి యన : శర్మర తీపిగ నుండుననుజ్ఞానము మన బుద్ధికి ప్రత్యక్షముగ ననుభవమగుచుండుట సత్యమే; కాని యెల్లరకు శర్మర తియ్యగ నే యుండునని చెప్పనప్పుడు బుద్ధికి నర్తుకముతో సంబంధ ముండితిరును. అటులే ప్రత్యక్షానుభవము లేనినర్తుకముయొక్క సహాయముచేతనే రేఖాగణితమం దంతరూరము పోయినను కలసికొనని రెండుసరళరేఖ లుండు నను స్థితాంతమును ప్రత్యక్షానుభవ మగునటుల బోధించును. ఇంతియకాక జగత్తునందలి వ్యవహారమంతయు శ్రద్ధ, ప్రేమ, మొదలుగాఁ గల నైసర్గికమనోవృత్తులచేతనే నడచుచున్నది. కావున సీవృత్తుల సరోధించుట తప్ప బుద్ధికి మఱియొకకార్యము లేదు. బుద్ధిచే నెద్దానియొక్క గాని మంచిచెడుగులను నిశ్చయించిన పిదప నటు

వెనుకఁ జేయఁదగిన వ్యవహారముల నడిపించుట మనోవృత్తియొక్క యధీనమై యున్నదని యిదివరలో జేత్రజేత్రజ్ఞ విచారమునందుఁ జెప్పితిమి. కావున బుద్ధిగమ్య జ్ఞానము పూర్ణ మగుటకును, పిదప నాజ్ఞానము బుద్ధిలో నుండి యాచరణయందును, కృత్యయందును బ్రవేశించి, సఫల మగుటకును, సిజ్ఞానమునకు, నమ్రకము, దయ, వాత్సల్యము, కర్తవ్యప్రేమ మొదలగు నితరమనోవృత్తుల యొక్క యపేక్షయు తప్పక యుండును. మఱియు నేజ్ఞాన మీమనోవృత్తిని శుద్ధముగను, సప్రయత్నముగను చేసికొని వానియొక్క సాహాయ్యము నపేక్షింపదో యది శుష్కము, నపూర్ణము, తర్కమయము, సంధ్యము లేక, యపక్వము నని తెలిసికొన వలయును. అపును. తుపాకీమందు లేనిది, యొకసీసపుగుండుచే మాత్రమే తుపాకీయొక్క బారు పాటనట్లే, ప్రేమ, నమ్రకము మొదలుగాఁ గలమనోవృత్తులయొక్క సాహాయ్యము లేనిది, కేవలబుద్ధిగమ్యమగు జ్ఞాన మేనిని తరింపఁజేయ దనుసిద్ధాంతమును ప్రాచీనులగు ఋషీశ్వరులు పూర్తిగ నెఱుంగుదురు. ఉదాహరణము. అవ్యక్తము, సూక్ష్మము నగుపరబ్రహ్మమే దృశ్యమైనసర్వజగత్తునకు మూలకారణ మని సిద్ధాంతీకరించుటకై శ్వేతకేతువునకు దండ్రి మఱికాయను దెచ్చి “దానిలో నేమి యున్నదో చూడుము” అనిచెప్పెను. శ్వేతకేతు వాపండును పగులఁ గొట్టి చూచి, “లోపల చిన్నచిన్న పెక్కు బీజము లున్న”వని నుడివెను. “వాని యందలి యొకబీజమును గైకొని దానిని పగులఁ గొట్టి లోపల నేమి యున్నదో చెప్పు” మని తండ్రి చెప్పఁగా, శ్వేతకేతువు వానిలో నొకబీజమును గైకొని పగిల్చి “లోపల నేమియుఁ గాన్పింపలే” దనెను. పిదప తండ్రి “ఓరీ! లోపల నీకుఁ గాన్పింపని దాని నుండియే యీవట మను గొప్పవృక్షము పుట్టియున్న” దని చెప్పి తుదకు “శ్రద్ధత్స్వ” — “దీని మీద చిత్వాసముంచుము” — అనఁగా: “విషయమును వినను మాత్రము విని నోటితో మాత్రమగునని చెప్పక యీతత్త్వమును హృదయములో నుంచుకొని నీయొక్క యాచరణమునందుఁ బ్రవేశపెట్టు” మని తండ్రి యతని కుపదేశించి నట్లు ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందుఁ జెప్పఁబడెను: (ఛాం. ౬. ౧౨). సూర్యుఁడు రేపు ప్రాతఃకాలమునను దుదయించు నని నిశ్చయాత్మకమగు జ్ఞానము గలగుటకు నైతము నమ్రక మావశ్యక మయినచో సర్వస్పృశిని మొట్టమొదట నుండునట్టి మూలతత్త్వము, అనాదిగను, అనంతముగను, సర్వకర్తగను, సర్వజ్ఞముగను, స్వోక్తేత్రముగను, చేతన్యరూపముగ నున్నదని, పూర్ణముగ నెఱుంగుటకు, బుద్ధి యను నినుప్రదారిగుండ శక్యమైనంత ధూరము పోయిన పిదప నాదారి ననుసరించి

యైనను, దానికంటె పరమందైనను, కొంత నమ్మకమును ప్రేమయు ననెడికాని తొలిపనే వెళ్లవలయు ననునది నిర్వివాదమై యున్నది. మఱియు 'నే నెవని తల్లియనియు, దేవతవలె వంద్యురాలనియు, బూజ్యురాలనియు నెన్నుకొనుచున్నానో యామెనే యితరు లొకసామాన్య స్త్రీ యనియో, లేక, నై యాయ కలయొక్క కాస్త్రీయశబ్దాడంబరానుసారముగ "గర్భధారణప్రసవాది స్త్రీ త్వసామాన్యవచ్చేదకొనచ్చిన్నవ్యక్తివిశేష" మనియో తలచుచున్నారు;— ఒక చిన్నవ్యవహారికోదావరణమునుండి కేవల తర్కముచే గలుగు జ్ఞానముక, నమ్మకము, ప్రేమయు ననుమూసయందుఁ బోయుటచే దానియందేమిభేదము కలుగునో యది యందఱును సహజముగఁ దెలియును. మఱియు ఏకారణముచేతనేకర్తయోగులలో నైతము నమ్మకము గలవాఁడు శ్రేష్ఠుఁ డని గీతలలోఁ జెప్పబడినది (గీ. ౬. ౪౭). "అచింత్యాఖిలు యే భావాః న తాంస్తర్కణచింతయేత్"— "ఇంద్రియాతీతము లగుటచే నేపదార్థముల చింతించుట సాధ్యముకానేరదో వాని యొక్క స్వరూపనిర్ణయము కేవల తర్కమాలమున నే చేయఁగూడ"దని పూర్వము నందు చెప్పినతీరున నధ్యాత్మకాస్త్రమునందును సిద్ధాంతము చేయబడినది.

నిర్గుణపరబ్రహ్మమును సామాన్యమునుజూలు దెలిసికొనుటకష్టమనునది మాత్రమే యాటంకమైన యెడల బుద్ధిమంతులలో మతభేద మున్నను, నియాటంకమున శ్రద్ధచేతను, లేక, విశ్వాసముచేతను పోఁగొట్టవచ్చును. కారణమేమి యనః ఈపురుషులలో నధికముగ విశ్వసనియుఁ డెవఁ డని చూచి మనమతనివాక్యము మీఁదనే శ్రద్ధ యుంచినఁ జాలును (గీ. ౧౩-౨౧). తర్కకాస్త్రమునం దీహర్గమును "అప్తవచనరూపమైన ప్రమాణ"మని చెప్పచున్నారు. అపులనఁగాః విశ్వసనియులగుపురుషులు. జగత్తుయొక్క వ్యవహారమును బరికించితిమేని వేలకొలది జను లాప్తవాక్యమును విశ్వసించియే తమవ్యవహారములను నడిపించుచున్నారని కాన్పించుచున్నది. ఇం డెందులు పది యగుటకు బదులుగ నే డేల కావు? లేక, యొకటి వెంటడి నింకొకటి వేసితి మేని చెందు గాక పదునొకం డెందు కగుచున్నది! ఆమె సప్రశ్నల కుపపత్తిని, లేక, కారణమును జెప్పటకు సమర్థులయినవారు కొలది మందియే యున్నారు. అయినను ఏ సిద్ధాంతమును నమ్మకమని యంగీకరించియే జగత్తులో నెల్లరును వ్యవహరించుచున్నారు. హిమవత్పర్వతముయొక్క యెత్తు అయిదు మైళ్ళా? లేక పదిమైళ్ళా? యనునంశమున ప్రత్యక్షమగు జ్ఞానము గలవారు స్వల్పముగనే యుందురు. అయినను హిమాలయముయొక్క యెత్తెంత యనో ఘనల నెవరయిన నడిగిరేని పాతకాలలో భూగోళవర్తనయొక్క పుష్కమునందు

చదువుకొన్న ౩౬౦౦౦ అడుగులయొత్తనుసమాధానమును వేగముగఁ జెప్పదుము. కాని యీతరుననే బ్రహ్మ మెట్లున్నదని యెవరైన నడిగిన నిర్గుణముగ నున్నాడనియు తర మిచ్చుట కభ్యంతరమేమి? అది నిజముగ నిర్గుణముగ నున్నదా? లేదా? యని పూర్తిగఁ బరిశీలించి దానియొక్క సాధకబాధక ప్రమాణములను విచారించు నంతబుద్ధి సామాన్యజనులకు లేకపోయినను నమృతమును మనోధర్మము కేవలమహాబుద్ధిమంతులగు పురుషులకే లభ్యమగునను నియమము లేదు. కేవలాజ్ఞానులకు సైతము నమృత ముండకపోదు. మఱియు నమృతముచే నజ్ఞాని తనవ్యవహారముల నెప్పుడును జేయుచుండినయెడల నానమృతముచే బ్రహ్మము నిర్గుణమని యెఱుంగుటకు నేమియు నభ్యంతరము లేదు. మోక్షధర్మములయొక్క యితహాసముల బాగుగ విచారించినయెడల జ్ఞాని బ్రహ్మస్వరూపవిషయమై చర్చ జేసి యది స్థిరణమని నిశ్చయింపక మునుపే సృష్టికి మూలకారణ మైనట్టియు సృష్టియందున్న నశ్వరములును ననిత్యములయిన పదార్థములకంటె విలక్షణమైనదియు నొకానొకపదార్థము, అనాద్యంతము, అమృతము, స్వతంత్రము, సర్వశక్తియుతము, సర్వజ్ఞము, సర్వవ్యాపియు నయిన తత్త్వమని తననమృతముచేతనే తెలిసికొని, యాబ్రహ్మ నేదో యొకరూపముచే నుపాసన జేయుచున్నటులఁ గన్పట్టుచున్నది. ఈజ్ఞానమునకు నుపపత్తి యాసమయమునం దతనికి చెప్పటకు సాధ్యము కాని మాట సత్యమే ; కాని యాధిభౌతికకాస్త్రమునందు సైతము మొదట ననుభవము నంతరము దానికి నుపపత్తియు ననియే క్రమము? ఉదాహరణము—భాస్కరాచార్యులవారికి పృథ్వియొక్కయు తుదకు న్యూటన్ మహానానికి సమస్తము నగు ప్రపంచమునందలిసమస్తపుల గురుత్వాకర్షణయొక్కయు కల్పన తోచుటకు మున్నె వృక్షముననుండి పండు క్రిందికి జారి పడు ననువిషయ మెల్లవానికి తెలిసినదియె. ఆధ్యాత్మికాస్త్రమునకును నీన్యాయమే వర్తించును. నమృతము ప్రాప్తమయిన జ్ఞానమును పరిశీలించి దానికి నుపపత్తిని జేర్చికొనుట బుద్ధియొక్క కార్యమే కాని సర్వదా యోగ్యమయిన యుపపత్తి చెప్పలేకపోయినంతమాత్రముచేతనే, నమృతముచే ప్రాప్తమయినజ్ఞానము భ్రమయే యనుటకు సాధ్యము కాదు.

అది యట్లుండనిమ్ము. బ్రహ్మము నిర్గుణమును జ్ఞానముమాత్రముచేతనే కార్యము నిర్వహించునెడల నైనఁజెప్పినటుల నాకార్యమును నమృతముచే సైతము నెఱవేర్చుచున్న ననుదాని విషయమై సగళము మేమియు లేదు(గీ. ౧౩. ౨౫). కాని వెనుకఁ జూచినప్రకరణమునఁ జెప్పినటుల మనుష్యునకు నీజగత్తునందు పరమసాధ్యమగు నేబ్రహ్మసీతి యనఁగా నేనీద్ధావన్ గలదో దానిని బొందుట బ్రహ్మ మనిర్గుణమను

శుష్కజ్ఞానము కలుగుటచే సాధ్యము కానేరదు. చిరకాలాభ్యాసముచేతను, నెడ  
తెగకయుండుటచేతను, నిజ్ఞానము హృదయమందును దేహేంద్రియములందును  
నుండునజ్ఞానమును భేదించుకొనిపోయి యాచరణద్వారా బ్రహ్మతైక్యబుద్ధి దేహస్వ  
భావముగ మారవలయును; మఱియు నట్లుగుటకుఁ బరమేశ్వరస్వరూపమును బ్రేమచే  
నాకలించుకొని మనస్సును దదాకారముగఁ జేయుట యనునదియే యొకమార్గముగ  
నున్నది. ఈమార్గము, లేక, సాధనము మనదేశమున చిరకాలమునందుండి పచ్చ  
చున్నది. దీనినే యుపాసన, లేక, భక్తియని చెప్పుచున్నారు. “సా(భక్తిః)పరాస  
రక్తి రీశ్వరే” — “ఈశ్వరునియందలి నిరతిశయమగుప్రేమనే భక్తి యని చెప్పు  
చున్నా” రని భక్తిలక్షణము శాండిల్యశాస్త్రములందు వ్రాయఁబడినది. (శాండి.  
నూ. ౨) పరమనఁగా : కేవలము నిరతిశయము ననునదియే కాక నిర్వైకులము  
ననియు నర్థమే కాన, నాయనురక్తి నిష్కామముగను నిరంతరముగ నుండువల  
యును. — “అహేతుకవ్యవహితా యా భక్తిః పురుషోత్తమే” (భాగ. ౩. ౨౯.  
౧౨) — అనిభాగవతపురాణమునందుఁ జెప్పఁబడినది. కారణ మేమి యనఁగా:  
“ఒపరమేశ్వరా! నా కది కావలయు నిది కావలయు” నని ప్రార్థించునపు డుండు  
భక్తి సహేతుక మగును. కావున కామ్యములగు వైదికయజ్ఞయాగాదికర్మలకువలె  
దీనికిని కొన్నియంశములనుండెనను క్రియాస్వరూపము సంభవించును. భక్తి  
యిట్లు వ్యాపారి (అనఁగా: రాజసము) యగు నేని దానివలన పూర్ణముగు చిత్తశుద్ధి  
కానేరదు; మఱియుఁ జిత్తము పూర్ణముగ శుద్ధముకానిచో నాధ్యాత్మికోన్నతికి,  
లేక, మోక్షప్రాప్తి కాటంకము కలుగక మానదు. అధ్యాత్మశాస్త్రమునందున్న  
పూర్ణనిష్కామత్వముయొక్క తత్త్వమితియన భక్తిమార్గమునందును స్థిరముగ  
నున్నది. గీత, యీభగవద్భక్తులను నాల్గువిధములుగ విభజించెను. వానిలో అరాధి  
(అనఁగా: ఏదో యొకకార్యముకొఱకుఁ బరమేశ్వరునియందు భక్తిగలవాఁడు)  
క్రిందిమెట్టులోనివాఁడు. మఱియుఁ బరమేశ్వరుని దెలిసికొనుటచే సంపాదించు  
కొనవలసిన దేమియు లేకపోయినను (గీ. ౩. ౧౨) నారదాదులవలె నేజ్ఞాని  
యితరనిష్కామకర్మల నాచరించినట్లు కేవలకర్తవ్యబుద్ధిచేఁ బరమేశ్వరుని భజిం  
చునో వాఁడె సర్వభక్తులలో శ్రేష్ఠుఁ డని చెప్పఁబడినది (గీ. ౭. ౧౬. ౧౨).  
ఈభక్తి భాగవతపురాణమునందు —

“శ్రవణం కీర్తనం విష్ణోః స్మరణం పాదసేవనమ్  
అర్చనం వందనం ధ్యానం సఖ్య మాత్మనివేదనమ్.”

(భాగవత. ౭. ౧. ౨౫)

అను నీ తొమ్మిదివిధములుగఁ జెప్పఁబడినది. అదే నారదునియొక్క భక్తి సూత్రములయందు పదునొకండు విధము లని చెప్పఁబడినది (నా. నూ. ౮-౨). కాని యీ సర్వవిధములగు భక్తులను మహారాష్ట్రమునందున్న దాసబోధ మొదలు గ్రంథములయందు విస్తృతముగ నిరూపింపఁబడినది; కాన వాని విషయమై యిచ్చ విశేషచర్చ చేయును. భక్తి యెట్టిదయినను, పరమేశ్వరునిమీఁద నిరతిశయముగను, నిర్భేతుకముగను ప్రేమ నుంచి వృత్తి తదాకారముగఁ జేయుట యను సామాన్యకార్యమును ప్రతిమనుజుఁడు తన మనస్సుచేతనే చేయవలయు నని స్పష్ట మగుచున్నది. కారణ మేమి యుండు: బుద్ధి యనునంతరింద్రియము కేవలము మంచిచెడుగులను, ధర్మాధర్మములను, లేక, కార్యాకార్యములను నిర్ణయించుటకంటె విశేష మేమియుఁ జేయునది కాకపోవుటచే మిగిలిన సర్వమానసిక కర్మలను మనస్సుచేతనే చేయవలసి వచ్చు నని వెనుక నాటవప్రకరణములోఁ జెప్పఁబడినది. ఆనఁగా: ఉపాసనకు మనస్సును సుపాస్యముఁ (అనఁగా: దేనిపై ప్రేమ నుంచవలయునో యావస్తువును) ననురంధువిషయము లుండవలయును. కాని యపనిషత్తులలో, నేత్రేష్టమయిన బ్రహ్మస్వరూప ముపపాదింపఁబడినదో యది యింద్రియాతీతము, అవ్యక్తము, అనంతము, నిర్గుణము “ఏక మే వాద్వి తీయః” అగుటచే సుపాసన నచ్చేనుండి యారంభము చేయుటకు శక్యము కానేరదు. కారణ మేమి యన: ఈత్రేస్తమగు బ్రహ్మస్వరూప మెప్పు డనుభవగోచర మగునో యప్పుడు మనస్సు భిన్నముగ నుండదు. ఆనఁగా: ఉపాస్యము ఉపాసకుఁడు, లేక, జ్ఞాత, జ్ఞేయము అను నీరెండును నేకరూపము లగుచున్నవని వెనుక నధ్యాత్మప్రకరణములోఁ జెప్పఁబడినది. నిర్గుణబ్రహ్మము చరమసాధ్యముగ నున్నది; సాధనము కాదు; మఱియు నే సాధనముతో నైనను నిర్గుణబ్రహ్మముతో తాదాత్మ్యమును (ఏకరూపము) సంపాదించుకొనుటకు పాత్రిత మనస్సునకుఁ గలిగిన నే కాని యీత్రేస్తమగు బ్రహ్మస్వరూపసాక్షాత్కారము కాదు. కావున సాధనములను సమకూర్చుకొని చేయు సుపాసనలో విషయమగు బ్రహ్మస్వరూపము రెండవతరగతిలోనిది. (అనఁగా: ఉపాస్యము సుపాసకము నను భేదముతో మనస్సునకు గోచర మగునది సగుణమే యని లాత్పర్యము). మఱియు నందులన అపనిషత్తులలో నెచ్చటెచ్చట బ్రహ్మయొక్క యుపాసన జెప్పఁబడినదో యచ్చటచ్చట సుపాస్యబ్రహ్మము అవ్యక్తమయినను సగుణమే వర్ణింపఁబడినది. కాండియ విష్ణుయందు దేని సుపాసింపు మని చెప్పియున్నదో యా బ్రహ్మ మవ్యక్త మనిరా కారము నయినను, నది ప్రాణశరీరము, సత్యసంకల్పము, సర్వగంధము, సర్వ



రసము, సర్వకర్తయు నని మనస్సునకు గోచరమగు గుణములతోఁ గూడి యుండఁజి  
యనని ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందుఁ జెప్పఁబడినది (ఛాం. 3. ౧౪). ఉపాస్యబ్ర  
హ్మ మిహోఽస్మి సగుణ మైనను 'అవ్యక్తము' అనఁగా: నిరాకారమై యున్నది. కాని  
మనుజులమనస్సుయొక్క స్వభావము ననుసరించి పరికిలింపగా "సగుణవస్తువులలో  
నైతమేది యవ్యక్తమో (అనఁగా: ఏదయిన నొకరూపము గంధము మొదలగుగుణము  
లేకపోవుటచే నేత్రాదీంద్రియములకు గోచరము కాదో) దానిపై ప్రేమ నుంచు  
టచేఁ గాని, లేక, దాని నెల్లప్పుడును చింతించుటచేఁ గాని, మనస్సు నద్వానివిష  
యమై స్థిరమైపదిగ నొనర్చికొని వృత్తిని తదాకారముగఁ జేయుటయే మిక్కిలి  
కష్టమైనది. వేయేల? దుఃఖసాధ్యమైంది. గారణ మేమి యన, మన సునది స్వభావ  
ముగనే చంచలమైనందున నింద్రియగోచరమగు నేవస్తునైనను, నాధారార్థమై  
మనస్సున కెదురుగ నుండిననే కాని విషయమునను స్థిరమగుటకు వీలలేక మాటి  
మాటికిఁ జెలియనటులే యుండును. చిత్తస్థైర్య మను నీమానసికకర్త గొప్పగొప్ప  
జ్ఞానులకు నైతము దుష్కరముగఁ దోచును; సామాన్యమనుజునివిషయమై యేమి  
చెప్పవలయును? కావున భూమితిశాస్త్రము నభ్యసించుచున్నప్పు డేరీతిగ ననాది  
యనంతము వెడల్పులేనిది కావుననే యవ్యక్తమయినది. అయినను, నీడివి యను  
గుణము దానియందుండుటచే, సగుణమైనరేఖయొక్క కల్పన మనస్సున తట్టుటకై  
యా రేఖయొక్క చిహ్నభాగమును, నమోనాగా, బల్లపై వ్యక్తముగ వ్రాసిచూప  
వలసి వచ్చునో యారీతిగనే సర్వకర్త, సర్వశక్తియుతుండు, సర్వజ్ఞుండు గను  
కనే సగుణుడైనను నిరాకారుండు (అనఁగా: అవ్యక్తుండు) నగుపరమేశ్వరునియందు  
ప్రేమ స్థిరమై వృత్తి తదాకార మగుటకు మనస్సున కెదురుగ నేమైన (అనఁగా:  
ప్రత్యక్ష నామరూపాత్మకమగు వస్తువు) నుండిననే కాని సామాన్యులకు సాధ్యము  
కానేరదు. \* వేయేల? మొదట దేనినైన నొక వ్యక్తవస్తువును చూచిననే కాని

\* ఈవిషయమున, "శ్లో. అక్షరావగమలబద్ధయే యథా స్థూలపద్మలదృషత్పరిగ్రహః,

శుద్ధబుద్ధపరిలబ్ధయే తథా దారుమృణ్మయశిలామయార్చనమ్."

“అక్షరములను జెలిసికొనుటకై (భాలరకు) గుండ్రనిఠాతిముక్కల నక్షర  
ములనుగఁ జెక్కి చూపించుటవలెనే (నిత్య) శుద్ధబుద్ధపరబ్రహ్మజ్ఞానము కలుగుట  
కొఱకు కొయ్యలు, మన్ను, తాయి వీనితోఁ జేయఁబడిన విగ్రహములను స్వీక  
రించుచున్నార” అని యోగవాసిష్ఠమున నున్నదని కొందఱ అనియెదరు ; కాన్తి  
యొక్కోకము గురుయోగి వాసిష్ఠమునఁ గానరాదు.

యవ్యక్తవస్తువుయొక్క కల్పన మనుజులయొక్క మనస్సునందు స్ఫురించుటకు శక్యము గాదు. ఉదాహరణము: ఎఱుపు, పసుపు మొదలగు నవ్యక్తపురంగులను మొదట నేత్రములతోఁ జూచినపిదప 'రంగు' అను సామాన్యమును, అవ్యక్తము నగుకల్పన మనమృనియొక్క మనస్సునందు స్ఫురించుచుండు ననియు, మఱియొక విధమున స్ఫురింప దనియు స్పష్టమగుచున్నది. కాని దానిని నీవు మనుజునియొక్క మనస్సుభావ మనియ్యెను జెప్పుము. లేక, దోష మనియ్యెను జెప్పుము. ఏమి చెప్పినను మనస్సుయొక్క యీస్వభావ మంతపర్యంతము దేహధారి యగుమనుజు నకుఁ దీసి పారవైచుటకు సాధ్యము కాదో యంతపర్యంతము నుపాసనార్థమై (అనఁగా: భక్తికొఱకు) నిర్గుణములో నుండి సగుణములోనికిని, దానియందు కూడ, నవ్యక్తమగు సగుణమునుండి వ్యక్తమయిన సగుణములోనికిని, దీనినఁ గాని సాధ్యము కానేరదు. కావున వ్యక్తోపాసనయొక్క మార్గ మనాదినుండియు ప్రచారములోనికి వచ్చి యున్నది. తుదకు రామతాపసియాద్యుపనిషత్తులయందు సైతము, ప్రత్యక్షముగ మానుషరూపధారియగు వ్యక్తమయిన బ్రహ్మస్వరూపము యొక్క యుపాసన చెప్పఁబడినది. మఱియు భగవద్గీతయందు సైతము—

“క్లేశోఽధికతర స్తేషాం అవ్యక్తాసక్తచేతసామ్

అవ్యక్తా హి గతి ర్దుఃఖం దేహవద్భి రవాప్యతే.”

“అవ్యక్తమునందుఁ జిత్తము నేకాగ్రముగఁ జేయుట చాల కష్ట మగును, కారణ మేమి యనఁగా: దేహేంద్రియధారులైన మనుజులకు నీయుక్తమగు గతినిఁ బొందుట స్వభావముగఁ గష్టమగును.” (గీ. ౧౨. ౫),—అని యీసిద్ధాంతమే సోపపత్తికముగ ననువదింపఁబడినది. ఈప్రత్యక్షమార్గమునే ‘భక్తిమార్గ’ మనుచున్నారు. బుద్ధిచేఁ బరబ్రహ్మయొక్క స్వరూపమును నిశ్చయించినపిదప ఆపర బ్రహ్మముయొక్క యవ్యక్తస్వరూపమునందు విచారణమాత్రముచేత మనస్సును స్థిరపఱచుకొనుట యొకానొకబుద్ధిమంతునకు శక్యమగును. ఎవరికిని సాధ్యము కాకపోదు; కాని యీతీరుననే యవ్యక్తమునందు మనస్సును సక్తముఁజేయుట యనుకార్యమైనను నష్టకముచేతను, ప్రేమచేతను మాత్రమే సిద్ధించునది యగుటచే నీమార్గమునందును శ్రద్ధ, ప్రేమలయొక్క యావశ్యకత యుండక తప్పదు. కావున నిజముగ విచారించినయెడల సచ్చిదానందబ్రహ్మోపాసనను సైతము శ్రీమమూలక మగుభక్తిమార్గమునందే చేర్చవలయును. అయినను ధ్యానార్థమయి యీమార్గమునందుఁ గైకొనఁబడిన యీ బ్రహ్మస్వరూపము తొలుతనుండియు నవ్యక్త

క్రమును, కేవలబుద్ధిగమ్యమును (అనఁగా: జ్ఞానగమ్యమును) ప్రధానమును నగుటచే నీ క్రియను భక్తిమార్గ మనక, నధ్యాత్మ విచారము, అవ్యక్తోపాసన, లేక, కేవలముపాసన, లేక, జ్ఞానమార్గము ననుట పరిపాటి; మఱియు నుపాస్యబ్రహ్మము సగుణముగ నే యుండవలసివచ్చినను, అదియే యవ్యక్తమునకు మాఱుగ వ్యక్తముగ నుండుటయు, నావ్యక్తస్వరూపములందు నైతము, ముఖ్యముగ మనుష్యదేహ ధారిగ స్వీకరింపఁబడెనేని, యట్లు స్వీకరించుటయే భక్తిమార్గమగును, కాని, మార్గములు రెండైనను రెండింటియందు నొకపరమేశ్వరుఁడే, పొందఁదగినవాఁడును, తుద కొకసామ్యబుద్ధియే మనస్సునందుఁ బుట్టును గాన దమతము యధికారానుసారముగ నొకమేడమీఁదికే యెక్కుటకు నీరెండును ననాదిసిద్ధిములును వేర్వేఱైనవియు నగునిచ్చినలగ నున్నవి. మార్గము వేరుగుటచే సాధ్యములు వేఱైనవి కావని స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. వీనిలో నొకనిచ్చినను బుద్ధియు, రెండవదానికి శ్రద్ధయు, ప్రేమయు మొదటిమెట్లుగ నున్నవి. మఱియు నేమార్గమునుండి వెడలినను, తుద కొకపరమేశ్వరునియొక్కయే, యొకవిధమగు జ్ఞానమే కలుగుటచే, నొకవిధమే యగుమోక్షము లభించు నను సిద్ధాంతమునైతము రెండు మార్గములందు నొక్కరీతినే స్థిరముగ నున్నది; కాని 'జ్ఞానమార్గము శ్రేష్ఠమా? భక్తిమార్గము శ్రేష్ఠమా?' యని చర్చించుటచే లాభ మేమి? రెండుసాధనములును మొదట నధికారితారతమ్యముంబట్టి వేర్వేఱైనను పరిణామమునందు సమానమైన యోగ్యత గలవియే కావున రెండికిని 'అధ్యాత్మ'మని యొకపేరే గీతలయందు జెప్పఁబడినది (గీ. ౧౧. ౧). కాని సాధనమును సంబంధముచే భక్తిజ్ఞానములను రెండును సమానమయిన యోగ్యతఁ గలవియే యై నను భక్తియనునది యొప్పుడును నిష్ఠ కాదు. జ్ఞాన మనునది నిష్ఠ (అనఁగా: సిద్ధావస్థయందలి కడపటి స్థితి)కావచ్చు ననునది యీరెండింటిలో నున్న భేదము. అధ్యాత్మ విచారముచేఁ గాని, అవ్యక్తోపాసనచేఁ గాని కలుగపరమేశ్వరుని జ్ఞానమే భక్తి కాఁగలదనుమాట (గీ ౧౨. ౫౫) సత్యమే; కాని యీజ్ఞానము కలిగినపిదప నాపురుషుఁడు సంసారమును వదలి, యజ్ఞానమునందే మగ్నుడయి యుండి-యెడల సతనిని గీత 'జ్ఞాన నిష్ఠుఁడని' చెప్పును; 'భక్తినిష్ఠుఁడని' చెప్పుదు. కారణమేమి యనఁగా : భక్తి యనుక్రియ యుపాస్యము నుపాసకుఁడు ననుదైవతభావముతోఁ గూడినది యగుటచే కడపటి దైవబ్రహ్మైక్యస్థితియందు భక్తి గాని యితరమయిన యేయపాసన గాని యుపాసనేరదు. భక్తికి పర్యవసానము జ్ఞాన మగుటచే భక్తి యనునది దానికి సాధనము. సాధ్యము కాదు. కావున వ్యక్తోపాసన యనువిషయమున జ్ఞాన మను

నది యొకప్పుడు సాధన మైనప్పటికిని బ్రహ్మత్వైక్యముయొక్క అపరోక్షానుభవ మనువిషయమున నాజ్ఞానమే నిష్ఠ(అనఁగా: కడపటి స్థితి) కాఁగలదని సారాంశము. మఱియు ఏ భేదమును జూపించుట నావశ్యకమైనప్పుడు, జ్ఞానమార్గజ్ఞాననిష్ఠాశబ్దములను, సమానార్థకములుగఁ బ్రయోగింపక యవ్యక్తోపాసనయొక్క సాధనావస్థ యందున్న స్థితిని చెలియఁజేయుటకు 'జ్ఞానమార్గ' మనియు, జ్ఞానము కల్గినపిదప సకలకర్తృల పరిత్యజించి జ్ఞానమునందే మగ్నుడై పోవునట్టి సిద్ధావస్థయందున్న వాని స్థితిని చెలియఁ జేయుటకు 'జ్ఞాననిష్ఠ' యనియు రెండుశబ్దములు ప్రయోగింపఁబడినవి. అనఁగా: అవ్యక్తోపాసన, లేక, అధ్యాత్మవిచారము అనువిషయమున జ్ఞాన మనునది యొకసారి సాధన మగునేని (అనఁగా: జ్ఞానమార్గ మగు నేని) అపరోక్షానుభవ మను విషయమునందే దదియే నిష్ఠ (అనఁగా: తుదదయినట్టియుఁ గర్తృత్వాగ రూపమయినట్టియు ననన్ధ) కాఁగలదు. మఱియుఁ గర్తృయొక్క విషయము నటులె యున్నది. కాస్తోక్తమర్యాదానుసారముగ జిత్రశుద్ధ్యర్థమయి యేకర్తృ మొదట చేయవలసివచ్చునో యది సాధన మగును. ఈకర్తృలచే చిత్రశుద్ధి కలిగి పరిణామము నందు జ్ఞానమును కాంతియు ప్రాప్త మగును. కాని ముందే జ్ఞానమునందే మగ్నుడగు గాక కాంతిచే నామరణాంతమును నిష్కామకర్తృలను జేయుచుండే నేని, జ్ఞాన యుక్తినిష్కామకర్తృ యను విషయమునందు కర్తృ యనునది నిష్ఠకావచ్చును (గీ. ౩. ౩). భక్తివిషయ మట్లు కానేరదు. భక్తి యనునది కేవలము మార్గము. జ్ఞాన ప్రాప్తికి సాధనము నిష్ఠ కాదు. కావున గీతారంభమునందు జ్ఞానము (సాంఖ్యము), యోగము (కర్తృ) నను రెండునిష్ఠలనే యుపన్యసించి వానిలోఁ గర్తృయోగనిష్ఠయొక్క సిద్ధికోఱును నుపాయములు, సాధనములు, విధులు, లేక, మార్గములు నేవియో చెప్పును (గీ. ౩. ౧), నవ్యక్తోపాసన(జ్ఞానమార్గము), వ్యక్తోపాసన(భక్తిమార్గము) యను నవి యన్నదమ్ములవలె పూర్వాపరములై నడచినవచ్చుచున్న రెండు సాధనములని చెప్పి యారెంటిలో నవ్యక్తోపాసన క్లేశమును మగుటచే, వ్యక్తోపాసన, లేక, భక్తి యను సాధన మధికసులభము (అనఁగా: ఎల్ల వారికి నాచరించుటకుఁ దగినట్లున్నది) అని చెప్పఁబడినది. “తుజ వ్రావాఅహేదేవ తరి హా సులభ ఉపాయ” (గా ౩౦౦౨) — అనియే యీవిషయమున గీత చెప్పును. ప్రాచీనోపనిషత్తులలో జ్ఞాన మార్గమే విచారింపఁబడియున్నది. మఱియు శాండిల్యాదినూత్రములు, లేక, భాగవతాదిర్షయములు భక్తిమార్గముయొక్క మాహాత్మ్యమునే స్తుతించుచున్నవి. కాని జ్ఞానమార్గభక్తిమార్గములకు సాధన మను సంబంధముచే నధికారితారతమ్యమును బట్టి భేదమును జూపి రెండింటికిని తుదకు నిష్కామకర్తృతో నైక్యము చేయుట

యను కార్యము గీతలయందునలె సమబుద్ధితో, నేయితర ప్రాచీనధర్మగ్రంథము నందును చేసినట్లు స్పష్టముగఁ గాన్పింపదు.

సర్వభూతములయందు దొకపరమేశ్వరుఁడే యని యీశ్వరస్వరూపముయొక్క యధార్థమును, ననుభవాత్మకమయిన జ్ఞానము గలుగుటకు దేహేంద్రియధాన్యతైన మనుజు లేమి చేయవలసినదియు, పైన చెప్పిన ప్రకారముగ విచారించితిమేని, అనాదియు, ననంతము, ననిర్వాచ్యము, నచింత్యము, 'నేతి నేతి' యను వాక్యములచేఁ జెప్పఁబడునదియు నగు నీపరమేశ్వరస్వరూపము శ్రేష్ఠమయిన దయినను నది నిర్గుణము, అజ్ఞేయము, అవ్యక్తము నగుటచే మనకు ననుభవములోనికి వచ్చినప్పుడు పాశ్చాత్యుఁడు, నుపాసకుఁడు నను నీద్వైతభావ ముండక పోవుటచే నుపాసన యచ్ఛేదముండి యారంభింపఁబడుటకు శక్యము కాదనియు, నది సాధ్యము గాని, సాధనము కాదనియుఁ దోచును. మఱియు తద్రూపమగు నద్వైతముయొక్క స్థితి నొందుటకు నుపాసన యనునది యుపాయము గావున, నీయుపాసన కొఱకై యేవస్తువు కైకొనఁదగినదో యది సగుణముగనే యుండవలసినప్పుడు, సర్వజ్ఞుఁడు, సర్వశక్తియుతుఁడు, సర్వవ్యాపియు, నిరాకారుఁడు నగు బ్రహ్మముయొక్క స్వరూప మటు లున్నది. అనఁగా సగుణముగ నున్నది. కాని యది కేవలము బుద్ధిగమ్యము, అవ్యక్తము, (అనఁగా: ఇంద్రియములకు నగోచరము) అగుటచే నుపాసన నొనరించుట క్లేశమగును. ఈయుపాసనకొరకు పరమేశ్వరునియొక్క యీరెండుస్వరూపములకంటె, నేపరమేశ్వరుఁ డచింత్యుఁడును, సర్వసాక్షియు, సర్వవ్యాపియు, సర్వశక్తియుతుఁడును, జగదాత్మయు నయి మన మాతనీతో మాటలాడునట్లు మనతో మాటలాడునో, మనపై మమతను జెందునో, మనకు సత్సార్గమును జూపి సద్గతి నిచ్చునో, యెవరిని మనము మనసంబంధమైనవాఁడని చెప్పదుమో, మనయొక్క సుఖదుఃఖముల నెవరికిఁ దెలియఁ జేయవలయునో, యెవరు మనయొక్క యపరాధములను త్నమింతునో, నేను నీవాఁడ ననియు నీవు నావాఁడ వనియు మన మెవనితోఁ జెప్పదుమో, యెవఁడు మనలఁ దంద్రివలె రక్షించునో, తల్లివలెఁ బోషించునో, లేక, "గతిర్భర్తా ప్రభుః సాక్షీ నివాసః శరణం సుహృత్" (గీ. ౯. ౧౭) — నాయొక్క గతి, నాకు పోషణకర్త, నాకు ధని, నాకు సాక్షి, నాయొక్క నివాసమునకును నాయొక్క విశ్రాంతికిని నివాసస్థానమో, నాయొక్క కడపటి యాధారమును మూలస్థానమును, నాయొక్క స్నేహితుఁడును, కింకరుఁడునై యుండెనో, పిల్లవానివలె నే

నెవరిని ప్రేమతోడను, లాలనతోడను జూతునో, యట్టి సత్యసంకల్పుడును, సకలైశ్వర్యసంపన్నుడును, దయాసాగరుడును, భక్తవత్సలుడును, విశ్రమపవిత్రుడును, పరమోదారుడును, పరమకారుణికుడును, పరమపూజ్యుడును, సర్వసుందరుడును, సకలగుణనిధానమును, లేక, సంక్షేపముగఁ జెప్పవలసివచ్చినచో సగుణుఁ డనియు, ప్రేమగమ్ముఁడనియు, న్యక్తుఁడనియు (అనఁగా: ప్రత్యక్షరూపధారి యనియు), సులభుఁడు నగు పరమేశ్వరుఁడే మనుజుని యొక్క భక్తికొఱకు స్వభావముగ నే యవతరించుచున్నాఁడని, యేధర్మముఁ జూచినను గాన్పించుచున్నది. మూలమునందు 'ఏక మే వాద్విత్తీయం' అయిన పరబ్రహ్మము, ప్రేమయు, శ్రద్ధయు మొదలుగఁ గలిగినమనోమయములగు నుపనేత్రములచే మనుజులకు గోచర మగును. కడపట చెప్పఁబడిన రెండువిధములయిన స్వరూపములనే వేదాంతశాస్త్రమునం దీశ్వరుఁడని యనుచున్నారు. "పరమేశ్వరుఁడు సర్వవ్యాపి యైనను పాండురంగమూర్తియు, విశోభాయును నేల చిన్న మూర్తులుగ నున్నారా?" అనుప్రశ్నమునకు "హరితుకాష్టకై అవహూ ఏకలా, పరిహాధాకులా భక్తసారీ." "ఒకహరియే యంతటను వ్యాపించినవాడుగను, సర్వసముడుగ నున్నాఁడు; అయినను భక్తికొఱకు అభగవంతుఁడు కొద్దివాఁ డగుచున్నాఁడు"—అని తుకారాంబువాగారు సమాధానమును జెప్పిరి (గా. ౩౮. ౭). అసిద్ధాంతమే వేదాంతసూత్రములయందు వ్రాయఁబడినది (౧. ౨. ౭). ఉపనిషత్తులలో నేయేకస్థలములయందు బ్రహ్మోపాసన విర్ధింపఁబడినదో యాయాస్థలములయందు బెల్ల ప్రాణము మనస్సు మొదలగు సగుణవస్తువులును, నవ్యక్తవస్తువులును మాత్రమే నిర్దేశింపఁబడక యొకానొకప్పుడు నూర్చుఁడు (అదిత్యుఁడు), లేక, యన్నము మొదలగు సగుణము లగు వ్యక్తవస్తూర్థములయొక్క యుపాసనయఁ జెప్పఁబడినది (తై. ౩. ౨. ౬; ఛాం. ౭). మఱియు శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందు "మాయాం తు ప్రకృతిం విద్యాత్ మాయినం తు మహేశ్వరమ్"—"ప్రకృతికి మాయ యని పేరు గాన, నామాయకధిపతి యగువాఁడే మహేశ్వరుఁడు" (శ్వే. ౪. ౧౦) అని యీశ్వరలక్షణము చెప్పినపిదప "జ్ఞాత్వా దేవం ముచ్యతే సర్వపాతకైః"—"ఈదేవుని తెలిసికొనె నేని సర్వపాపములనుండియు ముక్తుఁడగును (౪-౧౬) అని యనేకస్థలములయందు గీతలయందువలెనే సగుణుఁ డని చెప్పఁబడినది (గీ. ౧౦. ౩.). ఉపాస్య బ్రహ్మమయొక్కచిహ్నము, అనవాలు, అవతారము, అంశ, లేక ప్రతినిధి యని పేర్కొని యుపాసనార్థమై యావశ్యకము లైన యీశామరూపాత్మకములగు వస్తువులనే వేదాంతశాస్త్రమునందు

‘ప్రతీక’ మని చెప్పదురు. ప్రతీక (ప్రతి + ఇక) అనఁగాఁ. దనవైపునకు, ‘ప్రతి = తెలిసిన’ అని ధాత్యర్థము గాన నేపస్తువుయొక్క యైనను నేప్రదేశమునకు మొదట గోచరమై దానిమూలమున నసలువస్తువుయొక్కజ్ఞానము మనకుఁ గలుగునో యాభాగమును ‘ప్రతీక’మందురు. ఈన్యాయముచే సర్వవ్యాపియగు పరమేశ్వరుని జ్ఞానము గలుగుటకు నాతనియొక్క యేదైన నొక ప్రత్యక్షముగు భాగమును, లేక, అంశరూప మయినవిభూతియు ప్రతీకముగాఁగలదు. ఉదాహరణము: మహాభారతమునందున్న బ్రహ్మణ్యవ్యాధసంవాదమునందు వ్యాధుఁడు బ్రహ్మణ్యులకు నధ్యాత్మజ్ఞానమును జెప్పినపిదప తుదకు “ప్రత్యక్షం మమతో ధర్మస్తం చ పశ్య ద్విజోత్తమ” — “నాయొక్క ధర్మము నిప్పుడు ప్రత్యక్షముగాఁ జూడుము” (మ. భా. వన. ౨౧౩.౩) అని చెప్పి యా బ్రహ్మణ్యుని వ్యాధుఁడు వృద్ధులగు తనతల్లిదండ్రుల కడకుఁ దోడ్కొని పోయి, “వీరు నాకుఁ బ్రత్యక్ష దేవతలు” అని మనస్సున భావించుకొని యీశ్వరుని సేవించినటుల సేవించుటయే నాప్రత్యక్షధర్మ మని చెప్పెను. మఱియు నీయభిప్రాయమునే మనస్సున నిడికొని తన వ్యక్తస్వరూపముయొక్క యుపాసనను చెప్పక మునుపు భగవంతుఁడు గీతలయందు భక్తిమార్గము—

“రాజవిద్యా రాజగుహ్యం పవిత్ర మిద ముత్తమమ్,  
ప్రత్యక్షావగమం ధర్మం సునుఖం కర్తు మవ్యయమ్.”

“(సర్వవిద్యలలోను శ్రేష్ఠమైనది) (రాజవిద్యయు) (సర్వగుహ్యములలోను శ్రేష్ఠమైనది) (రాజగుహ్యము) ఉత్తమమును బవిత్రమును ప్రత్యక్షముగాఁ గానించునదియు, ధర్మానుకూల మయినదియు, సుఖముగ నాచరించుటకు యోగ్యమయినదియు, నక్షయ్యమును నైనది” (గీ. ౯. ౨) అని చెప్పెను. రాజవిద్యారాజగుహ్యములను నీరెండు సమాసములకును ‘విద్యానాం రాజా’ యనియు ‘గుహ్యనాం రాజా, యనియు (విద్యలకు రాజు, మఱియు గుహ్యములకు రాజు) విగ్రహము గాన, సమాసమైనపిదప దానియందున్న రాజశబ్దము సంస్కృతవ్యాకరణ నియమానుసారముగ పూర్వమునందుఁ బ్రయోగింపఁ బడవలసివచ్చును. కాని దీనిని మఱియొకవిధముగ “రాజ్ఞాం విద్యా (రాజులయొక్క విద్య) యని మఱియొక విగ్రహముఁ జేసికొని, యనేకులు యోగవాగ్విష్ణుమనందు చెప్పఁబడినట్లులు (యో. ౨. ౧౧. ౧౬. ౧౮.), ప్రాచీనులగు ఋషులు రాజులకు బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించినందున బ్రహ్మవిద్యకే, లేక, యధ్యాత్మ జ్ఞానమునకే, రాజవిద్య

యనియు, రాజగుహ్య మనియు కేర్లు వచ్చినవనియు, కావున గీతలయందున్న రాజవిద్యా రాజగుహ్యము లను నిరండుశబ్దములను రాజుల కుపదేశింపఁబడినవిద్యయు గుహ్యము నని యర్థము చెప్పవలయుననియు (అనఁగా: అధ్యాత్మజ్ఞానము వివక్షితము గాని, భక్తి వివక్షితముగా నేరదనియు) వారి యభిప్రాయము. గీతలలోనున్న మార్గమును మనవు, ఇత్వోకుమొదలగు రాజాలయొక్క పరంపరచేతనే ప్రసార్తింపఁజేయఁబడినది (గీ. ౪. ౧). కాన, 'రాజవిద్యా రాజగుహ్యం' అను నిరండుశబ్దములును రాజాలయొక్క విద్య, రాజాలయొక్కగుహ్యము (అనఁగా: రాజమాన్యములగు విద్యాగుహ్యము) లనునర్థములందే గీతలలోఁ బ్రయోగింపఁ బడలేదని చెప్పటకు సాధ్యము కాదు. కాని యాయర్థమును స్వీకరించినను ప్రకృతస్థలమునందున్న యాశబ్దములఁ జ్ఞానమార్గము నుద్దేశించి ప్రయోగింపఁబడలేదని తెలిసికొనవలయును. కారణమేమి యనఁగా: ఈశ్లోకము గీతలలో నేమధ్యాయమునఁ జెప్పఁబడినదో దానియందు మొత్తముపై భక్తిమార్గమే ప్రతిపాద్యమై యున్నది (గీ. ౯. ౨౨—౩౧). మఱియు సాధ్యమైనబ్రహ్మ మొక్కటయినను, అధ్యాత్మ విద్యయందున్న సాధనాత్మకమైన జ్ఞానమార్గము కేవలము బుద్ధిగమ్యమును, 'అందుచేతనే యవ్యక్తము' సమఖకారకము నగునని గీతలయందే స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినందున (గీ. ౧౨. ౫) తద్విరుద్ధముగ దానినే భగవంతుఁ డిష్టాదు ప్రత్యక్షావగమం అనఁగా: వ్యక్తము మఱియు 'కర్తృం నునుఖం' అనఁగా: ఆచరించుట నుఖకారక మనియు చెప్పట శుభవిచునని తోఁపదు. కావున ప్రకరణ సామ్యముకొఱకును, కేవలభక్తిమార్గమునకే సరిగసంబంధించునది యగుటచేతను, రాజవిద్యాశబ్దముచే భక్తిమార్గమే యిచ్చో వివక్షితమయి యున్నదని సిద్ధమగును. 'విద్య' యనుశబ్దము కేవలబ్రహ్మజ్ఞానవాచకముగ నేగాక పరబ్రహ్మ నెఱుంగుటకు నేసాధనములు, లేక, మార్గములు గలవో తద్వాచకముగ నైత ముపనిషత్తులలోఁ బ్రయోగింపఁబడినది. ఉదాహరణము, శాండిల్యవిద్య, ప్రాణవిద్య, హర్షవిద్య మొదలగునవి; మఱియు వేదాంతసూత్రములలోఁ దృతీయాధ్యాయమునందలి తృతీయపాదమునం దుపనిషత్తులలోఁ జెప్పఁబడిన యీ సర్వప్రజ్ఞలును (అనఁగా: సాధనములు) విచారింపఁబడినవి. ఈవిద్య గుప్తముగనుండుటచే ముఖ్య శిష్యులకే తప్ప నితరుల కెవ్వరికిని పూర్వముపదేశింపకుండ నుండిరనియు, నుపనిషత్తులయందుఁ గాన్పించుచున్నది. కావునను విద్యను గైకొనినను నది గుహ్యముగనే యుండవలయును; కాని బ్రహ్మప్రాప్తిని గుఱించి సాధనభూతములైన యేయగుహ్యవిద్యలు, లేక మార్గములు గలవో యవి యనేకము లున్నను వాని



యన్నింటిలోను గీతలయందున్న భక్తిమార్గరూపమగు విద్యయే యనఁగా: సాధనమే శ్రేష్ఠము. (విద్యానాంచ, గుహ్యనాంచ రాజా). కారణమేమి యన: జ్ఞానమార్గమునందలి విద్యవలె యది 'యవ్యక్తము' కాక, నేత్రములకుఁ బ్రత్యక్షముగఁ గాన్పించునదిగ నున్నది. మఱియు నందువలన దానియొక్క యాచరణమును సుఖముగఁ జేయవచ్చును అని మామతమునందు పైశ్లోకమునకు భావాధ్యక్షముగ నున్నది. గీతలయందు కేవలము బుద్ధిగమ్యమగు జ్ఞానమార్గమే ప్రతిపాద్యమైనయెడల వైదిక ధర్మములయందున్న సర్వసాంప్రదాయములవారికిని వేలకొలది వత్సరములగ నేటివఱకుఁ సిగ్రంథవిషయమున నింతగౌరవ ముండునా యని తోచును. లోకులకు గీతయందున్న మాధుర్యము, ప్రేమ, లేక, రసపూర్ణత యననది దానియందుఁ బ్రతిపాదింపఁబడిన భక్తిమార్గముయొక్క పరిణామమే యై యున్నది. పరమేశ్వరునియొక్క ప్రత్యక్షావతారమైన శ్రీకృష్ణుడే మొదటిగీతాధర్మములఁ జెప్పఁవాఁడు, మఱియు దానిలోను, అజ్ఞేయమగు పరబ్రహ్మముయొక్క శుష్కజ్ఞానమును జెప్పక ప్రతీకలమునందును "నాయందుసర్వము ఓతప్రోతమయ్యున్నది" (గీ. ౭. ౭.) "ఈసమస్తమును నాయొక్క మాయయే" (గీ. ౭. ౧౪); "నాకంటెవేఱుగ రెండవవస్తువేదియులేదు." (గీ. ౭. ౭.); "నాకు శత్రువులును మిత్రువులును సమానులే." (గీ. ౯. ౨౯); "నేనే యీజగత్తును బుట్టించివాడను" (గీ. ౯. ౪) అనియు, దుద్ధకు "నేనే బ్రహ్మమును; మోక్షమునకును మూలభూతుడను" (గీ. ౧౪. ౨౭.). "నేను పురుషోత్తముడను" (గీ. ౧౦. ౧౦.); "కావున సర్వధర్మములను వదలి నీవు నన్ను ఒకనినే నేవింపుము. నేను నిన్ను సకలపాపములలో నుండి ముక్తుడనుగఁ జేయుచును; భయపడకుము." (గీ. ౧౮. ౬౬.) అనియు తనయొక్క సగుణమును, వ్యక్తము నయినరూపము నుద్దేశించి భగవంతుఁ డర్జునున కుపదేశించెను. అందువలన సమదృష్టి, పరమపూజ్యుడను ప్రేమపూర్ణుడగు నయినపురుషోత్తముని యెదుట మనము సాక్షాత్తుగా నిలవఁబడి యున్నామని శ్రోతకు భావం పుట్టును గాన నాత్మజ్ఞానమునందతనికి దృఢనిష్ఠ గలుగుటయే కాక యొకప్పుడు జ్ఞానము, భక్తి యనువానిని వేఱువేఱుగ విభజింపక జ్ఞానమునందు భక్తియును, భక్తియందు జ్ఞానమును గుంభితముగ నుండుటచే జ్ఞానభక్తులు, లేక, బుద్ధిప్రేమలు అనువానికిఁ బరస్పరవిరోధము లేమిచే పరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞానమువల్లనే దానియందున్న రసమువైత మనుభవగోచర మగును. మఱియు సర్వభూతములయందు నాత్మేపమ్యబుద్ధి స్ఫురించుటచే దుదకుఁ జిత్త

మునకు విలక్షణముగు శాంతియు, సమాధానసుఖమును ప్రాప్త మగును. పాలలోఁ బంచదార వేసినటుల దీనియందే కర్మయోగముయొక్క భారము వేయఁబడినది; కాని గీతలయందున్నజ్ఞానము ఈశావాస్యోపనిషత్తులోఁ జెప్పినటుల మృత్యువును, అమృతమును—అనఁగా: ఇహలోకము పరలోకము—కలిసి శ్రేయస్కర మగు నని మనపండితులు సిద్ధాంతము చేసినందుల కేమియు నాశ్చర్యము లేదు. “వైవివేచనశలన, భక్తిమార్గమనఁగా నేమి? జ్ఞానమార్గమునందును భక్తిమార్గమునందును గల సామ్యవైషమ్యము లేవియైనదియు, భక్తిమార్గమును రాజమార్గము (రాజవిద్య) సులభమైన నిచ్చెన యని యేల చెప్పచున్నదియు, గీతలయందు భక్తిస్వతంత్రనిష్ఠ యని యెందులకుఁ జెప్పఁబడదో యదియుఁ జదువరులకు స్పష్టమగును; కాని జ్ఞానప్రాప్తికి నీసులభము, ననాది, ప్రత్యక్షమునగు మార్గమునందు నైతము మోసపోవునల మేది గలదో దాని నిష్పాడు చెప్పవలయును. చెప్పనంతట నామార్గమునఁ బోవుపాటసారులు భ్రమపడి యపమార్గమునఁ బడవచ్చును. భగవద్గీతలో నీమపమార్గము స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. వైదికభక్తిమార్గమునం దితరమగు భక్తిమార్గములకంటె నుండు విశేష మిదియే. పరబ్రహ్మమందు మనస్సుయొక్క యాసక్తి దృఢమై చిత్తశుద్ధి ద్వారా సామ్యబుద్ధి యుత్పన్న మగుటకు సామాన్య మనుజులయెదుట పరబ్రహ్మముయొక్క “ప్రతీక” మని యేదైన నొక సగుణవస్తువనఁగా వ్యక్తమగు వస్తు వుండవలయును. లేనిచోఁ జిత్తము స్థిరము కానేర దను నది మాత్రమే విచారింప, నది యెల్లరకు సంగీకార్యముగ నున్నను, ఈ ప్రతీకము లెట్లుండవలయు నను విషయమున ననేకపర్యాయములు కలహించుచున్నారనియు, నితిహాసములవలన స్పష్టమగును. అధ్యాత్మజ్ఞానదృష్టిచేఁ జూచితీ మేని యీపరమేశ్వరుఁడు జగత్తునం దెచ్చటను లేకపోఁడు. మఱియు భగవద్గీతలయందును అర్జునుఁడు “నిన్ను వీయేవిభూతులయొక్క రూపముచేఁ జింతింపవలయునో (భజింపవలయునో) ఆవిభూతులను నాకుఁ జెప్పుము” (గీ. ౧౦. ౧౮) అని శ్రీకృష్ణుని ప్రశ్నచేసిన పిదప పదియవఅధ్యాయమునందు భగవంతుఁ డింద్రియములలో మనస్సు, స్థావరములలో హిమాలయము, యజ్ఞములలో జపయజ్ఞము, సర్పములలో వాసుకి, వైత్యులలో ప్రహ్లాదుఁడు, పితరులలో నర్యముఁడు, గంధర్వులలో విత్తరథుఁడు, వృక్షములలో నశ్వత్థము, పక్షులలో గరుడుఁడు, మహర్షులలో శుగ్రువు, అక్షరములలో అకారము, ఆదిత్యులలో విష్ణువు, మొదలగుస్థావరజంగమములకు మగు సృష్టియందు నాలుగుమూలలు వ్యాపించియున్న తనయ నేకవిభూతుని తుదకు—

“యద్య ద్విభూతిమత్ సత్త్వం శ్రీసు దూర్జిత మేవ వా,  
తత్తదే వావగచ్ఛ త్వం మమ తేజోంశసంభవమ్.” (గీ. ౧౦. ౪౧);

“ఓయజ్ఞ నా! ఏయేవస్తువులు వై భవముతోడను, లక్ష్మితోడను, ప్రభావము  
తోడను కూడుకొనియున్నవో యవి యన్నియు నా తేజస్సుయొక్క యంశము  
నుండి పుట్టినవని యెఱుంగుము” విశేష మేమి చెప్పవలయును? నాయొక్క  
యొకఅంశముచేతనే యీసర్వజగత్తును వ్యాపించియున్నాను అని చెప్పెను.  
మఱియు దీనియనంతరముననుండు సభ్యాయములో విశ్వరూపదర్శనముచే  
నీసిద్ధాంతమున నర్జునునకు బ్రత్యక్షజ్ఞానము పుట్టునట్లు చేయబడినది. జగత్తున  
కంటికిఁ గాన్పించు వస్తువులు, గుణములు, పరమేశ్వరునియొక్క రూపములే (ప్రతీ  
కములే) యైనయెడల, వానిలోఁ బరమేశ్వరుఁ డొకదానియందే యున్నాఁడనియు  
మఱియొకదానియందు లేఁడనియు నెవఁ డెట్లుచెప్పను? అతఁడు దూరమునందు  
న్నను సమీపమునందున్నాఁడు: సద్రూపుఁడు సద్రూపుఁడు నగుటచే నీరెండిం  
టికి పరమందున్నాఁడు; లేక, గరుడుఁడు- సర్పము, మృత్యువు-చచ్చువాఁడును,  
విఘ్నకర్త-విఘ్నహర్త, భయకృత్తు-భయనాశనుఁడు, ఘోరుఁడు-అఘోరుఁడు,  
శివుఁడు-అశివుఁడు, వృష్టి కలుగఁజేయువాఁడు - అరికట్టువాఁడును (గీ. ౯. ౧౯  
మఱియు ౧౦. ౩౨) నతఁడే యయి యున్నాఁడని యంగీకరించుటయే కాత్ర  
మూలముగఁ జెలియును. మఱియు భగవద్భక్తుఁడగు తుకారాంబువాగారును—

“తుకా మ్మణే జే జే బోలా, తే తే సాజే యా విశ్వలా”.

(తు. గా. ౩౦౬౫. ౪)

“మన మేరితీగఁ జెప్పినను నది యాభగవంతునియొక్క మహిమకుఁ  
దగియే యుండును.”—అని చెప్పిరి. జగత్తుయొక్క ప్రతిపస్తువును ఇట్లంశ  
మునుబట్టి పరమేశ్వరునియొక్క సర్వవ్యాపకమగురూపము నొక్కసారిగ  
కనిపెట్టలేనివారీయన్యక్తము శుద్ధము నయినరూపమును చెలిసికొనుటకు సాధ  
నములని, లేక, ప్రతీకము లని యీయనేకవస్తువులలో నే వస్తువునైనను  
మొదట నుపాసనార్థమై గ్రహించుటకు నభ్యంతర మేమి? కొందఱు మనస్సు  
నుపాసించెదరేని, కొందఱు జపయజ్ఞములను ద్రవ్యయజ్ఞములను జేయుదు  
రికఁడు గరుడుని భజించెనేని యొకఁడు ‘ఓమ్’ అనునంత్రాక్షరమునె జపిం  
చును. కొందఱు విష్ణువును, కొందఱు శివుని, కొందఱు గణపతిని, కొందఱు  
భవానిని భజింతురు. కొందఱు మాతాపితరులను పరమేశ్వరుఁ డనుబుద్ధి  
నేవింతురు. కొందఱు వానికంటె వ్యాపకమైన విరాట్పురుషునియొక్క జేత

సన శ్రేష్ఠమని యెన్నుదురు. కొందఱు నూర్యుని భజింపుడని చెప్పుదురేని, మఱి కొందఱు నూర్యునికంటె కృష్ణుడను, రామచంద్రుడను శ్రేష్ఠు లని నుడువుదురు; కాని యీ సర్వవిభూతియు మూలమునం దొక్కటిగ నే యున్న దనుదృష్టి యజ్ఞానముచేఁ గాని మోహముచేఁ గాని చెడిపోవుటచే, లేక, ధర్మమునందు మొదట నేమియు లేమిచే నిట్టియుపాసలయందే వృథాభిమాన ముత్పన్నమగును. కావున ననేకసమయములయందు యుద్ధముఁ జేయవలసినంత యపకాశము గలుగును. వైదిక, బౌద్ధ, జైన, క్రైస్తవ, మహమ్మదీయ ధర్మములయందున్న పరస్పరవిరోధముల నొకవైపున నుంచినను, నొకసగుణమును వ్యక్తము నైన క్రైస్తవమతమునందే యుపాసకులలో విధభేదములచే నొకరి నొకరు చంపుకొనుఁజొచ్చిసమయము వచ్చినదని విరోపాఖండపు ఇతిహాసమునుండి కాన్పించుచున్నది. మఱియు మనదేశమునందున్న సగుణోపాసకులలో నైత మొకరిదేవుఁడు నిరాకారుఁ డగుట మఱియొకరి సాకారదేవునికంటె బాగుగ నున్నాడని వివాదము నేటికిని జరుగుచునే యున్నది. భక్తిమార్గమునం దుద్భవించు నీవివాదమును తీర్చానందుట కేదైన మార్గ మున్నదా? ఉండెనేని యది యెద్దియో చెప్పిఁ గాని భక్తిమార్గము నిరపాయము కానేరదు. కావున గీతయందీ ప్రశ్న కేమి యుత్తర మీయఁ బడినదో యిప్పుడు కొంచెము విచారితము. హిందూస్థానము నందలి ప్రస్తుతపు స్థితిలో నీ ప్రశ్నకు యోగ్యుఁడు నుత్తర మిచ్చుట విశేషమహత్వము గలదని చెప్ప నక్కఱు లేదు.

మనస్సును స్థిరపఱచుకొని సామ్యబుద్ధిని సంపాదించుకొనునిమిత్తమై పరమేశ్వరునియొక్క యనేకములగు సగుణవిభూతులలో నేదో యొకబాలియొక్క స్వరూపమును మనస్సున మొదట నుంచుకొనుటయు, లేక, ప్రతీకమని ప్రత్యక్షముగ కంటియెదుట నుంచుకొనుటయు ననుసాధనము ప్రాచీనము లగు నుపనిషత్తులయందు నైతము చెప్పఁబడినది. తుదకు రామతాపిని వంటియుత్తరోపనిషత్తులలోను, గీతలయందును మానవరూపధారియు, సగుణుఁడు నయినపరమేశ్వరునియొక్క నిస్సీమము, ఏకాంతము నైన భక్తి యనునదియై పరమేశ్వరప్రాప్తికి ముఖ్యమైన సాధనముగ నంగీకరింపఁబడినది; కాని సాధన మను మిషచే వాసుదేవ భక్తి ప్రధానముగఁ జెప్పఁబడి యున్నను నధ్యాత్మదృష్టితో విచారించిత మేని 'ప్రతీకము' అనఁగా నొకవిధమైనసాధన మగుటచే నుత్పాదకును, సర్వవ్యాపియు, నిత్యుఁడు నైన పరమేశ్వరుఁడు వీనిలో నే ప్రతీకమునందు నుండుటకు వీలులేదని

వేదాంతనూత్రానుసారముగ (నే. నూ ర. ౧. ర.) గీతలయందును పిదప  
స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. విశేష మేమి చెప్పవలయును? నామరూపాత్మక  
మయిన వ్యక్తమును (అనఁగా : సగుణముగు నేవస్తువును) గైకొనినను నది మాయ  
సంబంధమే యగుటచే సత్యమైన పరమేశ్వరుని చూడవలసినయెడల దృష్టి నివిధ  
ముగు సగుణమయిన రూపముకంటె పరముగ నే యుంచవలయును. భగవంతుని  
యొక్క అనేకవిభూతులలో నర్జునునకుఁ జూపిన విశ్వరూపముకంటె విశేష  
వ్యాపకముగు విభూతి యుండ నేరదని స్పష్ట మగుచునే యున్నది. అయిన నీవిశ్వ  
రూపమునే భగవంతుఁడు నారదులవారికిఁ జూపి “నీవు చూచునట్టి యీ నారూ  
పము సత్యమయినది కాదు. ఇది మాయ యగుటచే నాయొక్క సత్యస్వరూప  
మును జూచుటకు దీనికంటె పరముగ నే విచారింపవలయును” అని చెప్పెనని  
నారాయణీయధర్మములలోఁ జెప్పఁబడినది. (భా. కాం. 33౯. రర) గీతయందును—

“అవ్యక్తం వ్యక్తి మాపన్నం మన్యంతే మా మబుద్ధయః,  
పరం భావ మజానంతో మమావ్యయ మనుత్తమమ్.”

“నే నవ్యక్తుఁడ నైనను మూర్ఖులగు లోకులు నన్ను వ్యక్తుఁడు (గీ. 2. ౨౪)  
అనఁగా మనుష్యదేహధారి యని తలఁచుచున్నారు. (గీ. ౯. ౧౧); కాని యది  
సత్యము కాదు. నాయొక్క అవ్యక్తస్వరూపమే సత్యమైనదని శ్రీకృష్ణుఁడర్జు  
నునకు బోధించెను. అతీయనే యుపనిషత్తులలో మనస్సు, వాక్కు, సూర్యుఁడు,  
ఆకాశము మొదలగు ననేకములును వ్యక్తములు నవ్యక్తములు నగు బ్రహ్మప్రతీ  
కము లుపాసనార్థమై చెప్పఁబడియున్నను తుదకు వాక్కునకును, నేత్రములకును,  
వీనులకును, గోచర మగునది బ్రహ్మముకాదు గాన—

“య న్ననసా న మనుతే యే నాహు ర్తనో మతమ్,

త దేవ బ్రహ్మ త్వం విద్ధి నేదం యదిద ముపాసతే. (కేన. ౧. ౫-౬).

“మనస్సుచే నేది తలఁచుకొనుటకు సాధ్యము కాదో, పైఁగా మనస్సే  
యెవరి మననశక్తి యధీనముగ నుండునో యది సత్యమైన బ్రహ్మ మని నీవు తెలిసి  
కొనుము. దేనిని ప్రతీక మని యుపాసించుచున్నారో యది (నిజమయిన) బ్రహ్మ  
ము గాదు.”—అని స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. మఱియు “నేతి నేతి” వాక్యముల  
కును నదియే యర్థము. మనస్సు, అకసము, లేక, వ్యక్తోపాసనయొక్క మార్గాను  
సారముగ సాల్గ్రామము, శిలింగము, శ్రీకృష్ణునియొక్క, లేక, సాధుపురు  
షునియొక్క వ్యక్తముగు మూర్తి, లేక, శిలామయము లేక ధాతుమయి

మయిన దేవతామూర్తులు గలదేవాలయము, లేక, మూర్తి లేకుండుమందిరములు మసీదులు మొదలగువానిలో దీనిని గ్రహించినను నివియన్నియు పిల్లలయొక్క శ్రీదాశకటములవలె స్థిరీకరించుటకు (అనఁగా : చిత్తప్రవృత్తిని పరమేశ్వరుని వైపునకు పంపుటకు) సాధనము లగును. వారివారి సంతోషానుసారముగఁ గైకొనఁ బడిన రంగువస్తువులు, చందనము, లేక, కలశము మొదలగునవి కుంటివానికి బండివలె నధికౌరానుసారముగ నుపాసనార్థమై చెప్పఁబడిన ప్రతీకము లెంత యిష్టము లైనను సత్యమగు పమేశ్వరుఁడు “ఈప్రతీకములలో. లేడు” “న ప్రతీకే న హి సః” (వే. సూ. ౪. ౧. ౪)—దానికి పరముగ నున్న దని భుదకు తెలిసికొనవలయును. మఱియు నీకారణముచేతనే “నామాయ యెనిదికి తెలియదో యట్టిమూఢులు నన్ను దెలిసికొనలేరు” అని భగవద్గీతలయందు సైతము సిద్ధాంతము చేయఁబడినది. (గీ. ౩. ౧౩—౧౫ చూడు) భక్తిమార్గమునందున్న మనుష్యులను దరింపఁజేయుకై సజీవములు గాని, నిర్జీవములు గాని యయిన మూర్తులయందుఁ గాని, శిలామయములగు భవనములయందుఁ గాని లేదుగాన నీ ప్రతీకములకంటె శ్రేష్ఠమయిన యీశ్వరభావననే యాప్రతీకమునందు తనసౌలభ్యము కొఱి కుపాసకుఁ డుంచుకొనుటయే సత్యమైతరక మగును. ప్రతీకము శిలామయ మైనను, ధాతుమయ మయినను, లేక, మఱియొకటి యైనను నేమియు విశేషము లేదు. ప్రతీకముకంటె శిలాదులయొగ్గత యెప్పుడు నధికము కానే రదు. ప్రతీకమునం దేభావన యెటులుండు నటులే యీభక్తియొక్క ఫలమును పరమేశ్వరుఁడు—ప్రతీకముగాదు—నీ కిచ్చుచున్నాఁడు; గాని యీప్రతీకము నుంచిదా? లేక, యీ ప్రతీకమునుంచిదియా? యని వివాదపడుటవలన నేమియు విశేషము లేదు. నీయొక్కభావము శుద్ధముకానియెడల ప్రతీక మెంతమంచిదైన నేమి ప్రయోజనము? దినమంతయు లోకులను ముంచవలయునని వ్యాపారము చేయుచు సంధ్యాకాలమునందు, లేక, రాత్రియందు దేవాలయములోనికి దేవతాదర్శనమునకుఁ గాని, లేక, యొకానొక నిరాకారదేవునిమందిరమం దుపాసించు నిమిత్తమయి కాని వెళ్లుటచేఁ బరమేశ్వర ప్రాప్తి యగుట యెట్లు సంభవించును?

“విషయా లోక శ్రవణా యేతీ, తే బాయకౌ కడేచ పహతీ,

చోరతే లోక చోరూన జాతీ, పాదరక్షా.” (దాస. ౧౮. ౧౦. ౨౬)

“కొందఱు వైషయికులు కథాశ్రవణముఁ జేయుచు స్త్రీలనే చూచుచుండుదు. దొంగ లాసమయముననే చెప్పల నెత్తుకొని పోవుదురు”—అని పురాణ

ములను వినుటకొఱకును దేవాలయములకును బోవుకొందఱిని సమరులు వర్ణించి నారు. కేవలదేవాలయములయందుఁ గాని, దేవతలయొక్క- మూర్తులయందే కాని తారకత్వ ముండినయెడల వీరికిని ముక్తి లభింపవలయును. పరమేశ్వరునియందు భక్తి మోక్షార్థమయి యుపయోగించును ; కాని, వ్యావహారికము లైన, లేక, స్వార్థము లైన విషయములయందు దేవుఁ గలవారు వేర్వేలు దేవతలనే యారాధింపవలయునని యనేకు లెన్నెదరు. మఱియు నీస్వార్థబుద్ధిచే వారీదేవతలవెంటఁ బడుదురని గీతలయందు నున్నది. (గీ. ౭. ౨౦.) కాని యాదేవతలు వారియారాధనచే సంతసించి ఫలమును తామే యిత్తురు. ఈజ్ఞానము తాత్వికదృష్టి ననుసరించి నిజమైనది కాదని యీగీతయే పిదపఁ జెప్పచున్నది. “ఏవాసన నైనను మనస్సులో నుంచికొని యే దేవత నారాధించినను నాయారాధనయొక్క ఫలము నిచ్చుట యనుకార్యము సర్వవ్యాపియగు పరమేశ్వరునిదియేయై యున్నది. దేవతలదికాదు” అని యధ్యాత్మ శాస్త్రముయొక్క స్థిరమయిన సిద్ధాంతము. (వే. నూ. ౩. ౨. ౭౨-౮౧) మఱియు నదియే గీతాతాత్పర్యము. (గీ. ౭. ౨౨) కాని ఫలమిచ్చు పరమేశ్వరుఁ డీరితిగ నొక్కడే యైనను వారివారి యుక్తాయుక్తములగు భావనల ననుసరించి వేర్వేలుగు ఫలము నిచ్చుచుండుటచే (వే. నూ. ౩. ౧. ౩౮-౩౭) నాయాదేవతలయొక్క, లేక, ప్రతీకములయొక్క యుపాసనాఫలములు వేర్వేలుగ నున్నట్లు మనకుఁ గాన్పించును. మఱియు నీయభిప్రాయమునే మనస్సున నిడికొని—

“శ్రద్ధామయోఽయం పురుషో యో యచ్ఛ్రద్ధ స్స ఏవ సః”

“మనుష్యుఁడు శ్రద్ధామయుఁడై యున్నాఁడు. ప్రతీక మేదైనను, నెవరికెట్టి శ్రద్ధ గలదో యట్లు వారగుదు” రనియు (గీ. ౧౭. ౩; మైత్ర్యు. ౪. ౬;) లేక—

“యాంతి దేవేనైతా దేవాః పితౄణాం యాంతి పితృనైతాః,  
భూతాని యాంతి భూతేజ్యా యాంతి మద్యాజినోఽపి మామ్.”

(గీ. ౯-౨౫)

“దేవతలను భజించువారు దేవలోకమును, పితరులను భజించువారు పితృ లోకమును, భూతముల భజించువారు భూతములను, నన్ను భజించువారు నన్నును బొందుచున్నా” రని లేక—

“యేయథా మాం ప్రపద్యంతే, తాం సత్తైని భజామ్యహమ్.”

“ఏవరు నన్నెట్లు భజించుచున్నారో వారి నే నట్లు భజించుచున్నాను” (గీ. ౪. ౧౧)—అనియు భగవంతుఁడు నెప్పినాఁడు. సాలగ్రామ మననది యొ

జ్ఞాయుడే. దానియందు విష్ణుభావమునుంచి పూజింతురేని విష్ణులోకమును జెందుదుము. ఆ ప్రతీకమునే, యక్ష రాక్షసాదిభూతములయొక్క బాధలనుండి భయపడి యువియే గొప్పవని యెన్ని, వానిగా భజింతుమేని యాయాయక్ష రాక్షసాది భూతములయొక్క భావము ననుసరించి యుండును. ప్రతీకమును బట్టి యుండును. అనుసిద్ధాంతము మనసర్వకాస్త్రకారులకు సమత మయినదే. మఱియు న్యునహారమునందు నైతము మూర్తిని పూజించుటకంటె ముందుగఁ బ్రాణప్రతిష్ఠాపనఁ జేయు నాచారమునందున్న రహస్య మిదియే. ఏదేవతయొక్క భావనచే మూర్తియొక్క పూజ చేయవలయునో, యాదేవత ప్రాణప్రతిష్ఠ దానియందుఁ జేయుచున్నారు. మూర్తియందు పరమేశ్వరునియొక్క భావన నునుపక మూర్తి యనఁగా నేదోయొక యాకారము గలిగినమన్ను, తాయి, లేక, లోహ మనునూహతో దాని నెవరును బూజింపరు. ఎవఁ డైన పూజించెనేని గీతలయందలి వైఁడెప్పఁబడిన సిద్ధాంతానుసారముగ నతనికి మన్నయొక్క గాని, లేక, తాతియొక్క గాని గతి ప్రాప్త మగు ననునది నిర్వివాదమయి యున్నది. ప్రతీకమునకును, దానియందుం చినభావనకును నిరీతిగ భేదము నెఱిగినపిదప ప్రతీక మేదయిన దానివిషయమై పెనఁగులాడుటకు కారణ మేమియు నుండనేరదు. కారణమేమి యన : ప్రతీక మనఁగ నే దేవుఁడను బుద్ధి యిప్పు డుండనేరదు. సర్వకర్తలయొక్క ఫలము నిచ్చుసర్వసాక్షియగు పరమేశ్వరునియొక్కదృష్టి భక్తులభావన ననుసరించియే యుండును. కావున “దేవుఁడు భావన నేయఁపేక్షిలిచును. ప్రతీకము నఁపేక్షింపఁడు” అని తుకారాంబువా చెప్పినాఁడు. భక్తిమార్గమునందలి యీతత్త్వమును తెలిసికొనినవారియొక్క మనస్సునందు తా ముపాసించు నీశ్వరస్వరూపమే, లేక, ప్రతీకమే సత్యమైనందున నితరప్రతీకము లసత్య మయిన ఎనుదురాగ్రహ ముండదు. ఎదిరి ప్రతీక మెట్టులున్నను, దానిగుండ పరమేశ్వరుని భజించువారి కాయొకపరమేశ్వరునే పొందుదు మను నుదారబుద్ధియు నుత్పన్నమగును; మఱియు—

“యే ౨ పృన్యదేవతాభక్తాః యజంతే శ్రద్ధయాన్వితాః,

తే ౨పి మామేవ కాంతేయ యజంత త్యవిధిపూర్వకమ్.” (గీ. ౯. ౨౩)—

“విధి, యనఁగ బాహ్యోపచారము, లేక, సాధనము కాస్తోక్తముగఁ గాక పోయినను నితరదేవతలకు శ్రద్ధతో (వారియందు శుద్ధమగు పరమేశ్వర భావమునుంచి) పూజించువారు, మఱియొకవిధముగ నన్నే పూజించు చున్నారు.” అని భగవంతుఁడు చెప్పినదానియందు నమ్మకము గలుగుటకుఁ బ్రారంభ



మగును. భాగవతమునం దీయర్థమే కొంచెము శబ్దభేదముతో వర్ణింపఁబడినది, (భాగ. ౧౦. పూ. ౪౦. ౮—౧౦) శివగీతయందు మాత్రము పైశ్లోకమేమాత్ర మక్షరమును పొద్దుపడక వ్రాయఁబడినది. (శివ. ౧౨. ౪) మఱియు “ఏకం సద్విప్రా బహుధా వదన్తి” (బు. ౧. ౧౬౪. ౪౬) అనువేదవచనమునకుఁ బాత్పర్య మిదియే. దీనివలన నీ తత్త్వము వైదికధర్మములలో బహుకాలము క్రిందట నుండియుఁ బ్రవర్తించుచున్నదని సిద్ధమగుచున్నది. మఱియు నిటీవలివారగు శ్రీశివాజి మహారాజువంటి వైదికధర్మనిరతులగు పురుషులు సర్వోత్కృష్టులు గా నున్నప్పుడు సైతము పరధర్మాసహిష్ణుత యను దోషమువారియందేమాలేముఁ గాన్పింపకపోవుట యీపైన జెప్పిన సిద్ధాంతఫలమే యయియున్నది. ఈశ్వరుఁడు సర్వవ్యాపియు, సర్వసాక్షియు, సర్వజ్ఞుఁడు, సర్వశక్తికలవాఁడును నైయున్నాఁడు. వేయేల ? ఈగుణము లన్నింటికంటె పరమునందును నున్నాఁడు. (అనగా ఆచింత్యుఁడుగ నున్నాఁడు) అని సత్యమైన తత్త్వమును తెలిసికొనక యొకకాలము నందును, నొకదేశమునందును, నొకతల్లిగర్భమునందును, నొకరంగుతోను, నొక పేరుతోడను, లేక, యాకృతి తోడను నున్నాఁడని, తా నెన్నుకొనిన వ్యక్త స్వరూపమును మాత్రమే సత్యమని తలచి నామరూపాత్మకమగు మిథ్యాభిమాన మును జెంది దానికొఱకు కత్తి (తరవారి) తో నొకరిప్రాణము నొకరు తీసి వైచుపర్యంతము వచ్చుట యనునది మనుష్యులయొక్క శోచనీయములగు మూర్ఖావస్థలకు లక్షణము. గీతలయందున్న భక్తిమార్గమునకు ‘రాజవిద్య’యని పేరున్నమాట సత్యమే; కాని ‘నాయొక్క దృశ్యస్వరూపముకూడ మాయయే. నాసత్యస్వరూపమును జూడవలయునేని యీమాయను దాటి పరమునకు వెళ్లుము’ అని స్వయముగ భగవంతుఁడు యథార్థము నుపదేశించి నట్లుపదేశించి “అవిభక్తం విభక్తేషు” అనుసాత్వికజ్ఞానదృష్టితో సర్వధర్మములయందున్న యొక్కమును చెలియఁజేసి భక్తిమార్గమునందున్న వివాదకారణములగు విషయములను సమూలముగ నశింపఁ జేయు ధర్మోపదేశకుఁడు మొదట నెచ్చో నుదయ మయినదియు, లేక యట్టిగురుని మతము ననుసరించువా రెక్కువగ నేదేశమున నున్నదియు పరిశీలించినయెడ భారత భూమికి నగ్రస్థాన మీయవలయునని చెప్పుటయే న్యాయ్య మయి యున్నది. ‘రాజవిద్యయు, రాజగుహ్యమునను నీ ప్రత్యక్షములగు పక్షుల నాయాసముగ నశమై యుండ నజ్ఞానమును గులోచనమును నేత్రములకు పెట్టుకొని యది బాగు లేదని చెప్పుటకు మనలో కొందఱు క్షణమాత్రమైనను సిద్ధముగ నుండుట యశో నది మనదురదృష్టమే యగును.

ప్రతీక మేదైనను భక్తిమార్గమువలనఁ గలుగుఫలము ప్రతీకమందు మనముంచు భావసంబంధమైనదియే కాని ప్రతీకముమూలమైనది గాదు; కావున ప్రతీకముల విషయమై వివాదపడుటవలన కార్య మేమియు లేదనుమాట సత్యమే; కాని ప్రతీకమునందు వేదాంతదృష్టిచే శుద్ధమగు నేపరమేశ్వరునిభావము నుంచవలసి యచ్చునో యాశుద్ధమగుపరమేశ్వరుని స్వరూపముయొక్క కల్పన యనేకుల కొక సారియే చేయుటకు, వారిప్రకృతినిబట్టి గాని, లేక, యజ్ఞానమువలనఁ గాని తఱుచుగా శక్యము గాకుండునని యనేకులందురు; కాని యట్టివారికి ప్రతీకమునందు శుద్ధభావమునుంచి పరమేశ్వరప్రాప్తిని కలుగఁజేసికొనుటకు మార్గ మేది? భక్తిమార్గమునందు జ్ఞానముయొక్క కార్యములను నమృతముతోఁజేసికొనవచ్చును. కారణమేమి యనః శుద్ధపరమేశ్వరస్వరూపమును విశ్వాసముచే, లేక, శ్రద్ధచేఁ దెలిసికొని ప్రతీకమునందు నాభావనుంచినఁ జాలునని చెప్పటవలన ప్రయోజనము లేదు. కారణమేమి యనః భావన యుంచుటయైనను, మనస్సుయొక్క ధర్మమే; అయినను, దానికి కొంచెమో, గొప్పయో బుద్ధియొక్క సాహాయ్య ముండిననే కాని యెప్పుడును కార్యము నేఱునేఱును. ఇతరములగు మనోధర్మములవలెనే శ్రద్ధాప్రేమ లోకవిధముగ గుర్తింపఁ జేయుటచే “దేనియందు శ్రద్ధ యుంచవలెను, దేనిమీఁద కూడదు; లేక, దేనిమీఁద ప్రేమ యుంచవలయును, దేనిమీఁద కూడ”దనువిషయము కేవలము శ్రద్ధకుఁ గాని, లేక, ప్రేమకుఁ గాని యెప్పుడును దెలియదు. ఈకార్యమును బ్రతిమనుజుఁడును తనబుద్ధిచేతనే తెలిసికొనవలయును; కారణ-మేమియనః సారాసారములను వివేచన చేయునది బుద్ధియే కాని మఱియొక యింద్రియము కాదు. కావున నొకానొకనిబుద్ధి తీవ్రము గాకపోయినను శ్రద్ధ నెచ్చట నునుపవలయునో తెలియునంతనఱుకైనను నది సమర్థముగ నుండవలయును. లేనియెడల వెఱిశ్రద్ధచేతవలెనె, వెఱిప్రేమచేతనైతము బద్ధుడై రెండుగోతులలోను బడును. వైగా, అనఁగాః శ్రద్ధలేని కేవలబుద్ధియే కార్యము చేయునేని, తర్కించుటచే నది యేవైపునకు నొరుగునో నియమము లేదు. బుద్ధి యెంత యధికముగ తీవ్రమయినదో యంతయధికముగనే భ్రమఁ జెందును. ఇంతయేగాక శ్రద్ధ మొదలగు మనోధర్మములు దప్ప కేవలము బుద్ధిగమ్య మగుజ్ఞానమునందే కర్తృత్వశక్తియు నుత్పన్నము కానేరదని యీ ప్రకరణాగ్రంథముననే చెప్పఁబడినది. కావున శ్రద్ధయును, జ్ఞానమును, లేక, మనస్సును, బుద్ధియు ననువాని కెల్లప్పుడును సంబంధ ముండవలసివచ్చును. కాని మనస్సును బుద్ధియు నను గెందును త్రిగుణాత్మకము.

అగు ప్రకృతియొక్క వికారములే యగుటచే వానిలో ప్రతిపస్తువును పుట్టుకలోనే సాత్త్వికము, రాజసము, తామసము ననిమాఁడుభేదములు గలదికావచ్చును; మఱియు వానికి సంబంధము స్థిరముగ నుండినను, నాయామనుష్యులం దేరితిగ నది శుద్ధాశుద్ధముగ నుండునో యారీతిగ నే మనుష్యునియొక్క స్వభావము, జ్ఞానము, వ్యవహారమును వేఱువేఱుగుచున్నవి. కేవలము బుద్ధియే పుట్టుక మొదల పరిశుద్ధము, రాజసము, లేక, తామసముగ నుండెనేని దానిచే జేయఁబడిన మంచిచెడుగుల నిర్ణయము సరియైనదిగ నుండకపోవుటచే గ్రుడ్డిదయిన శ్రద్ధ సాత్త్వికమైనను బంధకముగ నే యుండును; మఱియు శ్రద్ధయే జన్మ మొదలు నపరిశుద్ధమైన యెడల బుద్ధి సాత్త్వికమైనను నుపయోగింపదు. కారణ మేమి యనఁబట్టి ననుయముల యందు బుద్ధి నిశ్చయించినదానినే శ్రద్ధ యొప్పుకొనక పోవును; కాని సామాన్యముగ మనస్సును బుద్ధియు ననునవి యొక్కొక్కటియే యపరిశుద్ధముగ నుండక యెవరియొక్క బుద్ధి పుట్టుక మొదల పరిశుద్ధముగ నుండునో, వారియొక్క మనస్సును, శ్రద్ధయు నపరిశుద్ధముగ నే యుండును. మఱియు నీయపరిశుద్ధబుద్ధి, స్వభావముగ నే యపరిశుద్ధముగ నుండు శ్రద్ధ నంతకంత కెక్కువ భీమిలోఁ బడఁదోయును. ఈస్థితియందుఁ బరమేశ్వరునియొక్క శుద్ధస్వరూపము నెవరెంత యుపదేశించినను నది వారిమనస్సునందు పూర్ణముగ స్థిరపడదు; లేక, యనేక పర్యాయములు — అనఁగాః విశేషముగ శ్రద్ధయు, బుద్ధియు, ననురెండును పుట్టుకకు మొదలుగ నపక్వములును, దుర్బలము లగు నేని— ఆయుపదేశమునకే, వాఁడు విపరీతార్థమును జేయునని వ్యవహారమునందును స్పష్టమగుచున్నది. ఉదాహరణము— క్రైస్తవధర్మ పదేశకుఁ డాఫ్రికాలో నున్న నల్లనియాకృతి గలయొక బాతిజ్ఞానులను క్రైస్తవధర్మము నుపదేశించుచు వచ్చినప్పుడు వారి కాక నమునందున్న తండ్రియొక్క గాని, లేక, శ్రీస్తుయొక్క గాని వాస్తవికకల్పన నేమియు చేయుటకు శక్యము కాదు. మనము చెప్పనదంతయు వారియొక్క యపక్వబుద్ధి ననుసరించి యసత్యమే యనియుఁ దా మసత్యమునే గ్రహించుచున్నా మనియు వారికిఁ దోచును. ఆకారణమున నిటువంటివారికి సంస్కరింపఁబడిన ధర్మమును చెలిసికొనునంత యోగ్యత పచ్చుటకు వారిని నాగరికులయొక్క యోగ్యతకుఁ గైకొని రావలయునని యొక యాంగ్లేయ గ్రంథకర్త వ్రాసియున్నాఁడు. \* గురు మోక్షకండేవను శిష్యుల

\* "And the only way, I suppose, in which beings of so low an order of development (e. g. an Australian savage or a Bushman) could be raised to a civilized level of feeling and

మధ్యమున భేద మగపడుననియు, నూర్యుఁ డొక్కఁడైనను నతనిశ్రుతకాశము చేత నూర్యకౌంతము మండును, మట్టిముద్దయట్లు మండదనియు, ఆను నీభవభూతి వాక్యమున కిదియే యర్థము (ఉ.రామ.౨.౪); మఱియు నీకారణముచేతనే పూర్వ కాలమునందు శూద్రులు మొదలయిన యజ్ఞజాతులు వేదశ్రవణమునకు ననధికారు లని చెప్పినట్లుల గన్పట్టుచున్నది. † గీతయందలి పదు నెనిమిదియవ యధ్యాయమున నీవిషయము చెప్పఁబడి యుండుటచే బుద్ధి కెట్లు స్వభావముగ నె, సాత్త్విక రాజస తామసభేదము లుండునో (౧౮. 3౦-3౨) యట్లే శ్రద్ధయు స్వభావముచేతనే సాత్త్వికౌదులగు మూఁడుభేదములు గలది యగునని పదు నేడవయధ్యాయము(౧౭. ౨) యొక్క యారంభమునందు చెప్పిన పిదప, ప్రతిమనుజునియొక్కయు దేహ స్వభావము ననుసరించి వారివారిశ్రద్ధయుఁ బుట్టుక మొదలుకొని యారీతిగ వేర్వేరు అగును (౧౭. 3) గాన సాత్త్వికశ్రద్ధగల పురుషుఁడు సహజముగ దేవతలను, రాజసశ్రద్ధ గలపురుషుఁడు సహజముగ యక్షరాక్షసులను, తామసశ్రద్ధగల వాఁడు భూతపిశాచాదులను నన్ని భజించునని భగవంతుఁడు చెప్పెను. (గీ. ౧౭. ౪-౬)కాని మనుష్యునియొక్క శ్రద్ధ మంచిదిగఁగాని, చెడుదిగఁగాని యుండుట యనునది యారీతిని వృద్ధిబొందుచున్న స్వభావము నవలంబించి యుండేనేని మొదట యథాశక్తిగ భక్తి నభ్యసించుటచే నీశ్రద్ధ యంతకంతకు నెక్కువగ స్వతంత్రమగుచు నెప్పుడయినను పూర్ణమగుశుద్ధమైర (అనఁగా: సాత్త్వికమైన) యవస్థనుబొందునా? బొందదా? యనుప్రశ్న, పిదప సహజముగనే యుత్పన్న మగును. జ్ఞానమును సంపాదించుకొనుటకు మనుజుఁడు స్వతంత్రుఁడగునా? కాదా? యను కర్తవిపాక ప్రక్రియయందుండు ప్రశ్నయొక్కయు, భక్తిమార్గమునందున్న వైప్రశ్నయొక్కయు స్వరూప మొక్కటియే యగుటచే సమాధానము నైత మొక్కటిగనే యుండవలయును. నాయొక్క శుద్ధస్వరూపమునందు నీవు మన న్మును స్థిరపఱచుకొనుము — “మయ్యేవమన ఆధత్స్వి” (గీ. ౧౨. ౮) — అని యర్జునునకు మొదట నుపదేశించి, పిదప “నాయం చిత్తమును స్థిరముగ నుంచుట

thought would be by cultivation continued through several generations; they would have to undergo a gradual process of humanization before they could attain to the capacity of civilization.” Dr. Maudsley's *Body and Mind* Ed. 1873. p. 57.

† See Maxmuller's *Three Lectures on the Vedānta Philosophy* pp. 72, 73.

నీచేత కాకపోయెనేని యభ్యాసమును (మాటిమాటికిఁ బ్రయత్నమును) చేయుము. అభ్యాసము సైతము కానియెడల నానిమిత్తమయి చిత్తశుద్ధికారకము అగు కర్తవ్యము జేయుము. అదియును గానినాఁడు కర్తవ్యములను దృఢించుము, అందు మూలమున నన్నుబొందుము” అని పరమేశ్వరుని స్వరూపమును మనస్సుతో దృఢపఱచుకొనుటకు భగవంతుఁడు సెప్పిన వేఱువేఱుమార్గములకును (గీ. ౧౨. ౯-౧౧; భాగ. ౧౧. ౧౧. ౨౧-౨౫) నిదియే కారణము. మొదట దేహస్వభావము, లేక, ప్రకృతి తామసమైనచోఁ బరమేశ్వరునియొక్క శుద్ధస్వరూపము నందు చిత్తమును స్థిరముగఁ జేయు నుద్యోగము సైత మొకసారియే, లేక, యొక జన్మమునందే సఫలము కానేరదు; కాని కర్తవ్యోగమునందువలె భక్తిమార్గము నందు నేమియు వ్యర్థము కానేరదు. కావున—

“బహునాం జన్మనా మంతే జ్ఞానవాక్ మాం ప్రపద్యతే,  
నానుదేవః సర్వ మితి స మహాత్మా సుదుర్లభః” (గీ. ౭. ౧౯.)

“ఒకసారి భక్తిమార్గము నవలంబించినపిదప నిజన్మమునఁ గాకపోయినను మఱుజన్మమునను, ఆజన్మమునఁగానిచో మఱుసటిజన్మమునను, నొకప్పుడుకాక పోయినను మఱియొకప్పుడైనను, ‘సర్వమును వాసుదేవాత్మకముగనే యున్న’ దను పరమేశ్వరస్వరూపముయొక్క సత్యమగుజ్ఞానమును మనుజునకుఁ గలుగును. అజ్ఞానముచే నతనికి ముక్తి లభించును.” అని భగవంతుఁ డెల్లవారికి నాశ్వాసవచనము నిచ్చుచున్నాఁడు. అఱవయధ్యాయమునందును నీతీరున “అనేక జన్మసంసిద్ధ స్తతో యాతి పరాం గతిమ్” (గీ. ౬. ౪౫) అని కర్తవ్యోగము సభ్యసించువారి నుద్దేశించి చెప్పఁబడినది. మఱియు భక్తిమార్గమునకును నాన్యాయమే వర్తించును. ప్రతీకమునం దేదేవతాభావము నుంచవలయునో దానియొక్క స్వరూపము నీయొక్క దేహస్వభావమును బట్టి మొదటనే సాధ్యమైనంత శుద్ధముగఁ గల్పించి యారంభింపవలయును. చిరకాల మిట్లు చేయఁబడిన భావనకు ఫలమును గొంతకాలమునకుఁ బరమేశ్వరుఁ (ప్రతీకముగాదు) డిచ్చును. (౭. ౨౨) కాని తర్వాత చిత్తశుద్ధికి నితరసాధనాపేక్ష యేమియు నుండక పోవుటచేఁ దోచినట్లాచరింపఁబడుచున్న పరమేశ్వరునియందు నిత్యభక్తిచేతనే యీభావన సంస్కరింపఁబడును. పరమేశ్వరవిషయకజ్ఞానము వృద్ధిబొందుటచేఁ దుదకు “వాసుదేవ స్సర్వం” అని మనస్సునకు దృఢనిశ్చయము కలిగి దానిచే నుపాప్యోపాసకులను భేదము నశింపఁగాఁ దుదకు శుద్ధమగు బ్రహ్మ

మునం దాత్మకు లయ మగును. మనుష్యుఁడు తనయుద్యోగమును మాత్రము నదల కూడదు. కర్మ యోగమును దెలిసికొనుట మాత్రమైన పిదప నుడిగుండములోఁ బడిన వాఁ డొడ్డునకు లాగఁబడినట్లు సంసారమునఁ బడినవాఁడు పూర్ణసిద్ధి వైపునకు నేరీతిగ లాగఁబడు ననఁగా (గీ. ౬. ౪౪) భక్తిమార్గమునందున్న భక్తుఁ డొకా నొకప్పుడు తన్ను పరమేశ్వరుని స్వాధీనము చేసెనేని యతని నిష్ఠను వృద్ధిఁ బొందించుచు భగవంతుఁడె యతనికీఁ దన స్వరూపముయొక్క పూర్ణజ్ఞానమును దుదకుఁ గలుగఁ జేయును (గీ. ౭. ౨౧; ౧౦. ౧౦.); మఱియు నాజ్ఞానముచేతనే (కేవలము శుష్కమును గ్రుడ్డిదియు నయిన శ్రద్ధచేఁ గాదు) భగవద్భక్తునకుఁ దుదకుఁ బూర్ణమగు సిద్ధి లభించునని గీతాధర్మములయొక్క సిద్ధాంతమని యిందలి సారాంశము. భక్తిమార్గముచే పైపైమెట్టు నెక్కగా చివరకుఁ బ్రాప్తమగునీ స్థితియు, జ్ఞానమార్గముచేఁ బ్రాప్తమగు కడపటి స్థితియు నను నీరెండు నొకటియే గావున గీతలలోఁ బండ్రింపవలయుధ్యాయమునందు భక్తిమంతుఁ డైనపురుషుని ధర్మము యొక్కయు స్థితియొక్కయు షర్తనయు రెండవయధ్యాయమునందున్న స్థితప్రజ్ఞానియొక్క షర్తనయు నీరెండును నొక్కరీతిగ నున్నవని యీషర్తనలు చదివినప్పు డెవరి కయినను స్పష్టముగఁ దెలియును. జ్ఞానమార్గభక్తిమార్గము లను నీరెండును నారంభమున భిన్నములుగను నధికారము ననుసరించి యొకఁడు మొదటి మార్గమునను మఱియొకఁడు రెండవమార్గమునను వెళ్లుచుండినను నీరెండు మార్గములును దుద కొకదిక్కునఁ గలియుటచే జ్ఞానికీ గలుగు'గతియే భక్తునకును ప్రాప్త మగు నని దీనివలన స్పష్ట మగును. జ్ఞానమార్గమున మొదటినుండియు బుద్ధిచేఁ దెలిసికొనఁబడినయెడల భక్తిమార్గమునందు శ్రద్ధచేత గ్రహింపఁబడియుండుటయే యీరెంటియందును భేదము; కాని ప్రారంభమునందున్న యీభేదము పిదప లేదు గాన—

“శ్రద్ధావాక్ లభితే జ్ఞానం తత్పరః సంయతేంద్రియః,  
జ్ఞానం లభ్యా పరాం కాంతి మచిరే కాధిగచ్ఛతి.” (గీ. ౪. ౩౯)

“శ్రద్ధ గలవాఁ డింద్రియనిగ్రహముచేత జ్ఞాననిష్ఠుఁ డయ్యెనేని బ్రహ్మైక్యరూపమయిన జ్ఞానముయొక్క యపరోక్షానుభవము సంఘటిల్లినందున మరల నాజ్ఞానముచేతనే శీఘ్రముగ పూర్ణజ్ఞానము లభించును.” లేక—

“భక్త్యా మా మభిజానాతి యావా న్యశ్చస్తి తత్త్వతః,  
తతో మాం తత్త్వతో జ్ఞాత్వా విశతే తదనంతరమ్. (గీ. ౧౮. ౫౬.)

“భక్తిచేత నన్ను దెలిసికొనును (అనగా : పరమేశ్వరుఁ డెవడైనదియు నెంతవాఁడైనదియు తాత్త్వికజ్ఞానము గలుగును). మఱియు నీజ్ఞానము గలిగిన పిదప (మొదట కాదు) భక్తుఁడు నన్నే కలసికొనుచున్నాఁడు.” అని భగవంతుఁడు నెప్పియున్నాఁడు. (గీ. ౧౧. ౫౪. చూడు) \* పరమేశ్వరుని యొక్క పూర్ణజ్ఞానము కలుగుటకు నీరెండుమార్గములు దక్క మూడవమార్గము లేదు. కావున నెవరికి జ్ఞానమును భక్తియు నుండవో యతఁడు మాత్రము—“అజ్ఞానశ్రద్ధధానశ్చ సంశయాత్మా వినశ్యతి” (గీ. ౪. ౪౦)—బొత్తిగ మునిగిపోవలయు నని గీతలయందే స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది.

శ్రద్ధచేతను భక్తిచేతను దుదకుఁ బూర్ణముగు బ్రహ్మైక్యజ్ఞానము గలుగునను విషయముపై ననేకులగు తార్కికు లుపాస్యము వేటు నుపాసకుఁడు వేటు నను ద్వైతభావముచేతనే భక్తిమార్గ మారంభింపఁబడునని తుదకైనను బ్రహ్మైక్యరూపమైన యద్వైతజ్ఞాన మెట్లు గలుగునని యడుగుదురు. గాని యీయాత్మేపణము కేవలము భ్రాంతిమూలకమై యున్నది. ఐక్యజ్ఞానము కలిగిన పిదప భక్తి యొక్క ప్రవాహ మాఁగిపోవునని మాత్రమే యీయాత్మేపముల యభిప్రాయ మైనయెడల నాయభిప్రాయమం దేమియుఁ బొరపాటు లేదు. కారణమేమి యనఁ ఁపాస్యము, నుపాసకుఁడు, నుపాసనయు నను నీత్రిపుటి నశించినపిదప భక్తి యనఁబడువ్యాపారము నిరుద్ధ మగు ననువిషయ మధ్యాత్మ శాస్త్రమునకు మాన్యము గనే యున్నది; కాని ద్వైతమూలకమైన భక్తిమార్గముచేఁ దుదకు నద్వైతము యొక్క జ్ఞానము కలుగుటయే శక్యముకాదని యీయాత్మేపమునకు నర్థమైనయెడల నీయాత్మేపము నిర్మూలకమని తర్కమువలననే గాక ప్రసిద్ధులైనభగవద్గ్రంథయొక్క యనుభవముచే సిద్ధమగును. పరమేశ్వరునియందు భక్తునియొక్క చిత్తమెట్లంతకంతకు నెక్కువగ స్థిరమగునో దాని ననుసరించియే భేదబుద్ధియు నశించుట తర్క శాస్త్రదృష్టిచే నేమియు తప్పక కాదు. కారణ మేమి యనఁ బ్రహ్మసృష్టియందు సైతము పాదరసమువంటి పదార్థముయొక్క లేశములు మొదట వేర్వేరై కాన్పిం

\* ఈశ్లోకమునందలి “అభి” యను నుపసర్గవలన భక్తి, జ్ఞానమునకు సాధనముగాదు. మఱి యేమనఁ : స్వతంత్రమగు సాధ్య మని నిరూపించుటకు కాండిల్య మాత్రమున (సూ. ౧౫) ప్రయత్నము చేయఁబడినది; కాని యాయర్థ మితరము లగుసారప్రదాయికార్థములవలె నాగ్రహపూర్వకముగఁ జేయఁబడినది గాన సరళ మైనదికాదు.

చుచున్నను బిదప వాని నన్నింటిని నొకచోటఁ జేర్చుటకు నేమియు నాటంకమును లేనట్లే యితరవిషయములయందు నైత మేకీకరణక్రియకు మొదట నున్న భిన్నత్వము నుండియే యారంభ మగుట మనము ప్రత్యక్షముగఁ జూచుచునే యున్నాము; కీటకము భ్రమరధ్యానముచేఁ దుదకుఁ దానే భ్రమరమగు న్యాయము శబ్దవా రెఱింగినదియే ; కాని తర్కముకంటె సాధువులయొక్క ప్రత్యక్షానుభవమే యీ యాత్మపణకు నసదృశమైన యుత్తరము. గాన వారిలో భగవద్భక్త భోమణియగు తుకారాంబువావంటి వారియొక్క యనుభవము నీవిషయమున నెక్కువప్రమాణ మని యొనైదను. తుకారాంబువాగారి యధ్యాత్మజ్ఞానముప నిషదాది గ్రంథములయొక్క యధ్యయనముచేఁ గలిగినదని యెవరికిని జెప్ప నక్కఱ లేదు. అయినను వారియొక్క గాఢయందు సుమారు మూడువందలయేఁబది యభంగ లక్షైవ్యతస్థితిని పఠించుచున్నవి. మఱియు నాయన్నింటిలోను “వాసు దేవ స్సర్వం” అను నట్టిదికాని (గీ. ౭. ౧౯), లేక, బృహదారణ్యకోపనిషత్తు నందు యాజ్ఞవల్క్యులు పఠించినట్లు “సర్వ మాత్మై వాభూత్” అను నట్టిదిగాని యగునర్థమే స్వానుభవముచేఁ బ్రతిపాదించఁ బడినది. ఉదాహరణార్థమై—

గోడ పణే జై సా గూళ, తైసా దేవ జాలా సకళ,

అతాం భజో కోణే పరి, దేవ సబాహ్య అంతరీ.

ఉదకావేగళా, నన్తే తరంగ నిరాళా, ,

హేమ అశంకారా నామీ, తుకాన్తుణే తైసే అమ్మి. (గా. ౩౬౨౭.)

“బెల్లము లోపలను వెలుపలును సమముగా నే తీపై యున్నట్లు భగవంతుఁ డను లోపలను వెలుపలను గూడ సమముగా నిండియున్నందున నెట్లు భజించి నను భజింపవచ్చును. నీటికంటె తరంగము వేఱు కానట్లును, బంగారుకంటె పగ వేఱు కానట్లును నేను భగవంతునికంటె వేఱగువాఁ డను కాను” అని తుకారాంబువా చెప్పెను. వీనిలో మొదటిరెండు చరణము లధ్యాత్మప్రకరణము వందు వ్రాసియే యుపనిషత్తులందున్న బ్రహ్మైకత్వజ్ఞానముతో దానియందున్న యర్థమునకు పూర్ణసామ్యమును చూపియున్నాను. భక్తులయొక్క పరమావస్థను తుకారాంబువాగారు స్వానుభవముచే నీరీతిగ పఠించియుండినందున నేతార్కికుడైనను, ‘భక్తిమార్గముచే నద్వైతజ్ఞానము గలుగుట’ శక్యము గాదని కాని, దేవునిమీఁద మూఢవిశ్వాసము నుంచుటచేతనే మోక్షము లభించును గాన



జ్ఞాన మక్కుట లేదని కాని బాష్కలునివలె ప్రతిపాదించుటకు సాహసికము  
యాశ్చర్యకరముగ నున్నది.

భక్తిమార్గముచేతను, జ్ఞానమార్గముచేతను సాధ్య మగునది తుద కొక్కటియే  
యగుటచే “పరమేశ్వరునియొక్క యనుభవాత్మకమైన జ్ఞానముచేతనే చివరకు  
మోక్షము లభించు ననుసిద్ధాంతము రెండుమార్గములయందును స్థిరముగ నుండు  
టయ కాక యధ్యాత్మ, లేక, కర్తవిపాక ప్రకరణములందు వెనుకఁ జెప్పఁబడిన  
సిద్ధాంతము లన్నియుఁ గూడ గీతలయందున్న భక్తిమార్గమునందు స్థిరముగనే  
యున్నవి. ఉదాహరణము: భాగవతధర్మములయందు వాసుదేవరూపుడయిన పర  
మేశ్వరునుండి సంకర్షణరూపమయిన జీవ ముత్పన్నమయిన దనియు, దర్శిత  
సంకర్షణునినుండి ప్రద్యుమ్నుడు (అనఁగా: మనస్సును), ప్రద్యుమ్నుని నుండి  
యనిరుద్ధుడు (అనఁగా: అహంకారమును) బయలుదేరె నని చతుర్వ్యూహరూప  
మగుసృష్టియొక్క యుత్పత్తిని కొందఱు ప్రతిపాదించుచున్నారు. మఱియుఁ  
గొందఱు తానాల్గువ్యూహములలోను మూటనొప్పకొందురు, మఱికొందఱొకవాసు  
దేవుఁడే సత్యమైనవ్యూహ మందురు, జీవునియొక్క యుత్పత్తివిషయమైన యీ  
తములు సత్యమైనవి కావు. అధ్యాత్మదృష్టిచే జీవుఁడు సనాతన పరమేశ్వరుని  
యొక్క సనాతనమగు సంశమని యుపనిషత్తులయొక్క యాధారమున వేదాంత  
సూత్రములయందు నిశ్చయింపఁబడినది (వే. సూ. ౨. ౩. ౧౭; మఱియు ౨. ౨.  
౪౨-౪౫ చూడు). కావున కేవలభక్తిమార్గమునందున్న చతుర్వ్యూహకల్పనను  
వదలి వేసి జీవునిసంబంధములో వేదాంతసూత్రకారులయొక్క పైసిద్ధాంతపే  
భగవద్గీతలయందును ఐక్యింపఁబడినది. (గీ. ౨. ౨౪; ౨-౨౦; ౧౩. ౨౨. మఱియు  
౧౫. ౭. చూడు). సారాంశ మేమి యన : వాసుదేవభక్తియు, కర్తయోగము  
నను నీరెండుతత్త్వములును భాగవతధర్మములలోనుండి గీతలలోనికి గ్రహింపఁ  
బడినను, త్కేత్రజ్ఞరూపుడయిన జీవునియొక్కయు, పరమేశ్వరునియొక్కయు  
స్వరూపవిషయము నైనదియు, నధ్యాత్మజ్ఞానముకంటె వేఱగునదియు నగు నేగుడ్డి  
కల్పనకుఁ గాని, లేక, యజ్ఞానులయొక్క కల్పనకుఁ గాని గీతయం దేమాత్రము నా  
ధారము లేదని దీనివలన స్పష్ట మగును; కాని భక్తియు, నధ్యాత్మము ననురంజి  
గాని, లేక, శ్రద్ధయు జ్ఞానము ననువానికిఁ గాని పూర్ణమగు జత కలుపుటలో గీత  
యంత ప్రయత్నించినను నధ్యాత్మ శాస్త్రముయొక్క సిద్ధాంతమును, భక్తిమార్గము  
లోనికే గైకొనుటకు, కొంచెముగనో గొప్పగనో శబ్దభేదము చేయవలసినవచ్చుననియు

గీతలయం దట్లు లక్ష్య ముంచుకొనవలయును. జ్ఞానమార్గమున నుండునదియు, భక్తి మార్గమునందున్నదియు నగు నీశబ్దముచే గీతలలో నొకానొకప్పుడు దృష్టిచేతను, జ్ఞానదృష్టిచేతను చెప్పబడిన సిద్ధాంతములయందు పరస్పరవిరోధ ముండుటచే నావిషయములలో గీత యసంబద్ధముగ నున్నదని యనేకులు పొరబడినట్లు కాన్పించుచున్నది; కాని యీవిరోధము స్వభావముగ సత్యమైనది కామిచే నధ్యాత్మ మునకును, భక్తికిని మనశాస్త్రకారులు చేసిన యేకవాక్యత దెలియక పోవుటచే నీశంక బయులువెడలుచున్నదని మాయభిప్రాయము. కావున నీవిషయమై యిచ్చట కొంచెము విస్తరించుట యావశ్యకమయి యున్నది. పిండమందును బ్రహ్మాండమందును నొకయాత్మయే నామరూపములచే నాచ్ఛాదితమైనది యని యధ్యాత్మ శాస్త్ర మయొక్క సిద్ధాంతము గాన “ఏయాత్మ నాయందుఁ గలదో యదియే సర్వభూత ములయందును కలదు” — “సర్వభూతస్థ మాత్మానం సర్వభూతాని చాత్మని” — అని కాని (గీ. ౬. ౨౯) లేక “ఇదంతయు నాత్మయే” — “ఇదం సర్వ మాత్మైవ” అని కాని యధ్యాత్మ శాస్త్రము ననుసరించి మఱుము చెప్పుచున్నాము; మఱియు దీని ననుసరించియే “తుకా వ్హణే జ్ఞే జ్ఞే భేటే, తే తే వాటే మీ ఏసే.” — “ఈశనఁబడువదంతయు నే ననియే తోచుచున్నది.” (గా. ౪. ౪౪. ౪) — అని తుకారాంబువాగారు చెప్పిరి; కాని యవ్యక్తమగు పరమాత్మకే భక్తిమార్గము నందు వ్యక్తమగుపరమేశ్వరునియొక్క స్వరూపము ప్రాప్తమగును. కావునఁ బైసిద్ధాంతమునకుఁ బ్రతినిధిగ నిప్పుడు “యో మాం పశ్యతి సర్వత్ర సర్వం చ మయి పశ్యతి” — “నేను (భగవంతుఁడను) సర్వభూతములయందును సర్వభూత ములు నాయందు నున్నవి” — (౬. ౨౯). యని కాని, లేక, “వాసుదేవ స్సర్వ మితి” — “ఈయన్నదంతయు వాసుదేవమయముగనే యున్నది” — (౭. ౧౯) యని కాని, లేక “సర్వభూతా న్యకేషేణ ద్రక్ష్య స్యాత్సన్యథో మయి” — “జ్ఞానము కలిగినపిదప సర్వభూతములను నీయందును పిదప నాయం దును జూచెదవు” — (గీ. ౪. ౩౭) అని గీతలయందుఁ జెప్పబడినది; మఱియు నీకారణముచేతనే భాగవతపురాణమునందును —

“సర్వభూతేషు యః పశ్యే ద్భగవద్భావమాత్మనః,  
భూతాని భగవ త్యాత్మ న్యేష భాగవతోత్తమః.”

“నేను వేఱు, భగవంతుఁడు వేఱు, మఱియు లోకులు వేఱునుబుద్ధిని మన మున నుంచక నేనును భగవంతుఁడును నొకటియే యనుభావన నేవఁడు సర్వ

భూతములయందు నుంచుచున్నాడో, మఱియు సర్వభూతములు భగవంతుని  
యందును తనయందు నున్న వని తెలిసికొనుచున్నాడో వాడు భాగవతులలో  
శ్రేష్ఠుడు” — అని భగవద్భక్తులయొక్క లక్షణము చెప్పబడినది. (భాగ. ౧౧.  
౨. ౪౫ మఱియు ౩. ౨౪. ౪౬.) అయినను వాస్తవముగ విచారించితమేని  
యధ్యాత్మశాస్త్రమునందున్న ‘అవ్యక్తపరమాత్మ’ యనుశబ్దమునకు మాఱుగ  
‘వ్యక్త పరమేశ్వరుడు’డను శబ్దము యోజింపబడుటమాత్రమే యిపు డున్నభేద  
మని స్పష్టమగుచున్నది. అధ్యాత్మశాస్త్రమునందున్న పరమాత్మ అవ్యక్తమగుటచే  
సమస్తజగత్తును నాత్మమయముగనే యున్నదని యధ్యాత్మశాస్త్రమునందున్న  
యొక్కవాదముచే నిద్రించినది; కాని భక్తిమార్గము ప్రత్యక్షముగఁ దెలియునదగు  
టచే బరమేశ్వరుని యనేకములయిన వ్యక్తవిభూతులను జెప్పి, ప్రత్యక్షమగు  
విశ్వరూపదర్శనముచే సర్వజగత్తును పరమేశ్వరమయ మైనదని (ఆత్మమయమయిన  
దని) చెప్పి యప్పు డర్జునునకు దివ్యదృష్టి నిచ్చి సాక్షాత్కారముఁ గలుగఁజేసి  
నాడు. (గీ. అ. ౧౦ మఱియు ౧౧) అధ్యాత్మశాస్త్రమునందుఁ గర్తృత్వము  
జ్ఞానముచేఁ గలుగునని చెప్పబడినది; కాని సగుణుడైన పరమేశ్వరుడు దప్ప  
జగత్తునందు మఱియొకఁడేమియు లేమిచే, జ్ఞానము, కర్మ, జ్ఞాత, కర్త, కారయిత,  
ఫలదాతయు నాతఁడే యయి యున్నాడని భక్తిమార్గముయొక్క నిధాంతము.  
సంచితము, ప్రారబ్ధము, క్రియమాణము మొదలయిన కర్మభేదము లనుచిక్కులోఁ  
బడక కర్మను జేయుటకు బుద్ధి నిచ్చువాడును, లేక, కర్మత్వమును జేయువాడును  
నొకపరమేశ్వరుడే యనియుఁ బ్రతిపాదించుట కిపుడు సాధ్యమగును. ఉదా  
హరణము:—తుకోబా దేవుని నేకాంతమునందు ప్రార్థించి, స్పష్టముగను ప్రేమ  
పూర్వముగను—

“ఏక పాండురంగా ఏక మాత, కాహీ బోలణీ అహీ ఏకాంత,

అహ్లా జరీ తారీల సంచిత, తరీ ఉచిత కాయ తురేఫ్.”

“ఓపాండురంగా! ఏకాంతమున నొకమాటఁ జెప్పెదను వినుము. కర్మయే  
నన్ను దరింపఁ జేయునెడల నీవు చేయునట్టియుపకార మేమి?” యని అడిగి  
(గా. ౪౯౯) యాయర్థమునే శబ్దాంతరముచే మఱియొక ప్రదేశమునందును  
(గా. ౧౦. ౨౩).—

“ప్రారబ్ధ క్రియమాణ, భక్తో సంచిత నాహీ జాణ,

అవమా దేవచి జాలా పాహీ, భరోనియా అంతర్బాహీ.”

“ప్రతివాదములు భక్తుల కవసరము లేదు. ఈశ్వరుఁ డొక్కఁడే లోప  
లను, వెలుపలను, నంతటను వ్యాపించి యున్నాఁడు” — అని చెప్పెను. మఱియు  
భగవద్గీతలయందును “ఈశ్వర స్వర్వభూతానాం హృద్ధేకే ల్లభ్యత ఇత్యతి” (గీ. ౧౮.  
౬౧) — “ఈశ్వరుఁడే సర్వలోకుల హృదయములందును వసించి వారిచే యంత్ర  
ములచేతను వలె, సర్వకర్తలను జేయించుచున్నాఁడు” డని భగవంతుఁడు చెప్పెను.  
కర్మవిపాకప్రక్రియయందు జ్ఞానముఁ గలుగఁజేసికొనుటకై తనకుఁ బూర్ణముగ  
స్వాతంత్ర్య మున్నదని సిద్ధాంతీకరింపఁబడినది. కాని దానికి వ్యతిరేకముగ నిష్ప  
డిబుద్ధిని సైతము పరమేశ్వరుఁడే యిచ్చుచున్నాఁడు. — “తస్య తస్మాచలాం  
శ్రద్ధాం తా మేవ విదధా మ్యహమ్.” (గీ. ౩. ౨౧). అనియు, “దదామి బుద్ధి  
యోగం తం యేన మా ముపయాంతి తే” (గీ. ౧౦. ౧౦) — అనియుఁ జెప్పఁ  
బడినది. అట్లే జగత్తులో నున్న సర్వకర్తలను పరమేశ్వరునియొక్క సత్తచేత నడు  
చును; గావున వాయు వతని భీతిచే విసరును. సూర్యుఁడందు లతనిశక్తిచేతనే  
నడచుచున్నాడు. (కథ ౬. ౩. బృ. ౩. ౮. ౯). వేయేల? ఆతనియిచ్చ లేకయే  
వృక్షముయొక్క యాకౌనఁ గడలదు. అని భక్తిమార్గమునందుఁ జెప్పచున్నాడు.  
మఱియు దానివలన మనుష్యుఁ డనువానిని నిమిత్తముగ ముందుంచుకొని (గీ. ౧౧.  
౩౩) యతనియొక్క హృదయమునందుండి తనసర్వవ్యవహారములను బరమేశ్వ  
రుఁడే, యంత్రముచేతనువలె, చేయించుచున్నాఁడు, అని భక్తిమార్గమందు  
ప్రమాణములు కలవు —

“నిమిత్తాచా ధని కేలా అనే ప్రాణీ, మా యే మా యే హ్మ జేసి వర్త గేలా.”  
(గా. ౨౩౧౦. ౪)

“జీవుఁడు నిమిత్తమాత్రముగ స్వతంత్రుఁడు గాన వర్తముగ నిది నాది  
యిది నాది యనుకొనినఁ జెడిపోవును.” అని తుకారాంబువా చెప్పెను. జగత్తు  
యొక్క వ్యవహారమును, సుస్థితియు, స్థిరమై యుండుట కల్గవారును గర్తలను  
జేయవలయును ; కాని యజ్ఞాను లీకర్త నాది యని తలంచి చేయునట్లు చేయక  
జ్ఞాని బ్రహ్మార్పణబుద్ధితో నామరజాంతము సర్వకర్తలను చేయునని యీశావా  
స్యోపనిషత్తునందున్న తత్త్వమే పైనఁ జెప్పిన యుపదేశములోని సారము.  
మఱియు నియర్థమే —

“య త్కరోషి య దక్షాసి యజ్ఞాహోషి ద్దదాసి యత్,

య త్తపస్యసి కాంతేయ త త్కరుష్య మదర్పణమ్.” (గీ. ౯. ౨౭)

“దేనిని దేనినిఁ జేయుదువో, తినియెదవో, యజించెదవో, యిచ్చెదవో, వాని నన్నింటిని మదర్పణము చేయుము” — అటులైన నీకుఁ గర్తవ్యముక్క బంధ నము తగులదని యీశ్లోకమున భగవంతుఁ డర్జునున కుపదేశించెను. భగవద్గీతలో నున్న యీశ్లోకమే శివగీతలయందు నున్నది (౧౮. ౪౫); ఇంతియే కాక —

“కాయేన వాచా మనసేంద్రియై ర్వా బుద్ధ్యాత్మనా వా ౭నుసృతస్వభావాత్, కరోతి యద్యత్సకలం పరస్మై నారాయణాయేతి సమర్పయే తత్.”

(భాగ. ౧౧. ౨. ౩౯).

“కాయము, వాక్కు, మనస్సు, ఇంద్రియములు, బుద్ధి, లేక, యాత్మ వీనిప్రవృత్తిచేఁ గాని, లేక, స్వభావానుసారముగఁ గాని మనము చేయునదంతయు పరాత్పరుఁడైన నారాయణునికి సమర్పింపవలయును” — అను భాగవతమందలి శ్లోకమునందును నాయర్థమే యున్నది. కావున నధ్యాత్మకాస్త్రమునందు దేనిని జ్ఞాన కర్త సమచ్ఛయపక్ష మనియు, ఫలాకాత్మక మనియు, బ్రహ్మార్పణపూర్వక మగు కర్త యనియు, చెప్పచున్నారో (గీ. ౪. ౨౪; ౫. ౧౦; ౧౨. ౧౨) దానికి యిప్పుడు ‘కృష్ణార్పణపూర్వకకర్త’ యని క్రొత్తపేరు వచ్చినది. భక్తి మార్గమునందున్నవారు భోజనసమయమునందు, గడ్డి నోటిలోఁ బెట్టుకొనినను ‘గోవింద గోవింద’ యనుటకు కారణ మీకృష్ణార్పణబుద్ధియే యని సారాంశము. తనసర్వవ్యవహారములును లోకోపయోగార్థమై నిష్కామబుద్ధితో నడుచు చున్న వని జ్ఞానియగు జనకుఁడు చెప్పెను. కావున భగవద్భక్తులు తమభోజనాది వ్యవహారముల నైతము కృష్ణార్పణబుద్ధితోడనే చేయుచున్నారు. ఉద్యాపనలను, బ్రాహ్మణభోజనములను, లేక, యితరములగు నిష్టాపూర్తములగు కర్తలను జేసికేని తుదకు “ఇదం కృష్ణార్పణమస్తు” అని కాని, లేక, “హరి ద్రాతా హరి రోభితా” యని కాని చెప్పి యుదకమును వదలుట యనునాచారమునకు మూలము భగవద్గీతలయందున్న వైశ్లోకమే. ఏలనః అసంకల్పమందున్న సత్యమైన రహస్యమును చెలసికొనక యుపాధ్యాయుఁ డీ సంకల్పమును చిలుకవలె చెప్పటయు, యజమానుఁడును చెవిటివానివలె నర్థమును చెలిసికొనకయే యుదకమును వదలుట యనుకవాతును (అనఁగాః డ్రీల్లును) చేయుటయు సంభవించుచున్నది, కాని మూలమును విచారింపితి మేని, కర్త ఫలాశను వదలి వైచి కర్తను జేయుట యను నిదియే యెలయును. మఱియు దీనినాక్షేపించుటచే కాస్త్రమునకు వైగుణ్యమేమియు రాదు. సమర్పణవారి యజ్ఞానముమాత్రము వ్యక్త మగును. జీవితకాలమునఁ జేయుసర్వకర్మ

లును, వేదేల? జీవించుట యనుకర్తనైత మిరీతిగ కృష్ణార్పణబుద్ధితో, లేక, ఫలాశను వదలిచేసిన పిదప పాపవాసన యొక్కడ నుండును? మఱియుఁ గుకర్త యైన నెట్లు సంఘటిల్లును? లేక, “లోకోపయోగార్థమగు కర్తను జేయుము. లోకోపకారార్థమై ప్రాణమును బోగొట్టుకొమ్ము” అని వేఱుగ నుపదేశ మేల చేయ వలయును? నేను, లోకులు నను నిద్దఱకును పరమేశ్వరునియందును, బరమేశ్వరున కీయద్దఱయందును సమావేశము కలదు గాన స్వార్థపరార్థము లను రెండును కృష్ణార్పణరూపమగు పరమార్థమునందే కలసిపోవును. “జగచ్చా కల్యాణా సంతాచ్యా విభూతి, దేవ కష్టవిఠి ఉపకారే” — “సత్పురుషు లవతరించుట జగత్తు యొక్క కల్యాణముకొఱకే. వారు పరోపకారముకొఱకుఁ దమశరీరము నల యించుకొందురు” — అనుతుకోబాయొక్క యభంగయే యెల్లెడలను సమన్వయ మగును. కృష్ణార్పణబుద్ధిచే సర్వకర్తలను జేయుపురుషునకు స్వీయమగు యోగ ష్టేషుములు బంధకములు గావని యుక్తివాదముచే గతప్రకరణమునందు సిద్ధము చేయఁబడినది; మఱియు నాపేతువుచేతనే యిప్పుడు భక్తిమార్గమునందు “శేషం నిత్యాభియుక్తానాం యోగష్టేషుం వహామ్యహమ్” (గీ. ౯. ౨౨) అని భగవంతుఁడు గీతలయందుఁ జేయుఁత నిచ్చియున్నాఁడు. శ్రేష్ఠమయిన మెట్టునకుఁ జేరినజ్ఞాని సామాన్యజనులకు బుద్ధిభేదమును జేయక వారి నెట్లు సత్వార్థ మునకుఁ ద్రిప్పవలయునో (గీ. ౩. ౨౭) అరీతిగనే శ్రేష్ఠులగు భక్తులును గ్రింది తరగతివారైన భక్తులయొక్క శ్రద్ధ నిటునటు పోషియక వారివారి యధికారాను సారముగఁ బై మెట్టునకుఁ జేర్చవలయునని వేఱుగఁ జెప్ప నక్కఱ లేదు. కావున నధ్యాత్మ శాస్త్రమునందు, లేక, కర్త విపాకమునందు సిద్ధాంతికిరింపఁబడిన వన్నియు నరీతిగఁ గొంత శబ్దభేదముతో భక్తిమార్గమునందును స్థిరముగనే యున్నవి. అటు లుండుటచే భక్తిజ్ఞానములకు సంబంధము కలుగఁజేయుట యనుపద్ధతి మనదేశములో బహుకాలము క్రిందటనుండియు ప్రవృత్త మయినదని యిందలి సారాంశము.

కాని శబ్దభేదముచే నర్థభేదము గలుగునేని పైనఁ జెప్పినతీరున శబ్దభేదము సితము చేయరు. కారణ మేమి యన: ఏది యెట్లున్నను నర్థము ప్రధాన మగును. ఉదాహరణము:— జ్ఞానప్రాప్తికొఱ కెవరికి వారు యత్నించి, యాత్మోద్ధార మును జేసికొనవలయు ననుకర్త విపాకప్రక్రియయందున్న సిద్ధాంతము నీకార్యమును సైతము పరమేశ్వరుఁడే చేయునున్నాఁడనుశబ్దభేదముతోఁ జెప్పమూఢు లలనులై యుత్స మే చేయరు. ఈ కారణముననే “అత్యేవ హ్యత్తేనో బంధు రాత్యేవ రిపు

రాత్త నాఁ” — “తానే తనకు శత్రువును, తానే తనకు మిత్రుఁడును” — (గీ. ౬. ౫)  
 అనుతత్త్వము భక్తిమార్గమునందును తఱుచుగ, నున్నది యున్నటులే, (అనగాః  
 శబ్దభేదము చేయక) చెప్పవచ్చును. “యేథే కోణాచే కాయ బా గతే బ్యానే  
 త్యానే అనఁగిత కేతే” — “బుద్ధిపూర్వకముగ తనకు తానే యపకారము చేసి  
 కొనిన నితరుల కేమి నష్టము?” (గా. ౪౪౪౫) అనుతుకోబాయొక్కయభంగయే  
 వెనుక వ్రాయబడినది. కాన దీనికంటె విశేషస్పష్టముగ —

“నాహీ దేవాపాశీ మోక్షాచే గాతోశే, అణూని నిరాశే ద్యావే హశే,  
 ఇంద్రియాచా జయ సాధూనియా మన, నిర్విషయ కారణ అనే తేథే.”

(గా. ౪౨. ౯౩)

“ఏవరికైన చేత నందియిచ్చుటకు నీశ్వరునివద్ద మోక్షమును ముల్లె లేదు.  
 ఈమోక్షమును సాధించుట కింద్రియముల జయించుటయు, మనస్సును నిర్విషయ  
 ముగఁ జేయుటయే ముఖ్యసాధనములు” — అని తుకారామబువాగారు చెప్పిరి.  
 “మన ఏవ మనుష్యాణాం కారణం బంధమోక్షయోః” అనుదానికిఁ దుల్యమగు నుప  
 నిషత్తులో నున్న మంత్రము వెనుక పదియవ ప్రకరణమునందు వ్రాయబడినది.  
 పరమేశ్వరుఁడు జగత్తునందున్న సర్వఘటియంత్రములకును, కర్తగను, కారయ  
 తగ నున్నాఁ డనుట సత్యమే; అయినను దానివిషయమై యాతనికి నిర్దయతయు,  
 పక్షపాతము నను దోషములు లేక పోవునిమిత్తమై వారివారికర్మానుసారముగ  
 ఫలము నిచ్చినను కర్తవిపాక ప్రక్రియయందున్న సిద్ధాంతమును నైత మికారణ  
 ముచేతనే శబ్దభేదము లేకుండ భక్తిమార్గమునందు స్వీకరించుచున్నారు. అటులే  
 యుపాసనార్థమై యీశ్వరుని వ్యక్తుఁ డనినను వ్యక్తములగు పదార్థము లన్నియు  
 మాయ యనియు, సత్యమగు పరమేశ్వరుఁడు వానికి పరమయినవాడనియు  
 నధ్యాత్మకాస్త్రియనందున్న తత్త్వమును నైతము మనదేశముఁందున్న భక్తిమా  
 ర్గయు లెప్పుడును వదలరు. మఱియు నాకారణమున గీతలయందు వేదాంతసూత్ర  
 ములయందుఁ బ్రతిపాదింపఁబడిన జీవస్వరూపమే సిద్ధాంతముగ నొప్పుకొనఁబడిన  
 దని వెనుకఁజెప్పియున్నారు. మనుష్యునియొక్క మనస్సు ప్రత్యక్షమువైపునకు,  
 లేక, వ్యక్తమువైపునకు సహజముగఁ బ్రవర్తించుస్వభావమును తత్త్వజ్ఞానము  
 యొక్క గూఢమగు సిద్ధాంతములతో నేకవాక్యతనుజేయుట యను వైదికధర్మ  
 ములయొక్క శైలియే యితరదేశములయందున్న వారియొక్క భక్తిమార్గము.

యందు స్వప్నముగఁ గాన్పింపదు. వీరొకపర్యాయము పరమేశ్వరునియొక్క యొకానొకసగుణవిభూతికి సంబంధించి వ్యక్తుఁడు వచ్చేనేని వానియందే నిమగ్నులగుచున్నారు. మఱియు నదిగాక, వారికి మఱియొక ఓదియుఁ గాన్పింపకపోవుట చేత తమసగుణప్రతీకములవిషయమై వృథాభిమానము వారి హృదయములయందు సుత్పన్నమగుచున్నది. మఱియు నటు లగునేని తత్త్వజ్ఞానమువేఱనియు, శ్రద్ధయొక్కభక్తిమార్గము వేఱనియు నసత్యమగు భేదములనే చేయుచున్నారు. కాని తత్త్వజ్ఞానము ముదేశమునందు చిరకాలము క్రిందటనే కలిగియుండుటచే గీతాధర్మమునందు శ్రద్ధకును, జ్ఞానమునకును విరోధములేదు. వైదికమగు జ్ఞానము శ్రద్ధాపూతమగునేని వైదికభక్తిమార్గము జ్ఞానరూపముగ నుండును. మఱియు నాకారణమున మనుష్యుఁ డేమార్గము ననుసరించినను దుదకు సద్గతి నె పొందును. అన్యక్షజ్ఞానముయొక్కయు, వ్యక్తమగుభక్తియొక్కయు మేళనమునందలిమహత్త్వమును, కేవలవ్యక్తమగు వస్తువునుండి బయలు వెడలినధర్మమునందున్న పండితులు గమనింపకపోవుటచే, నామతమందున్న యేకదేశీయలకును, తత్త్వజ్ఞానదృష్టిచే గీతాధర్మములయందు విరోధము భాసించుట యొకయాశ్చర్యము కాదు. కాని సంతోష మెట్లున్నది యనఁగా : వైదికధర్మములయందలి గుణమును గ్రహింపక, దానికి మనలో ననేకు లగు ననుకరణప్రియు లిటీపల చేరులు పెట్టుటకుఁ బ్రవర్తించుటఁ జూడ సంతోష మగుచున్నది! “అథవా లభినివిష్టుబుద్ధిషు, ప్రజతి వృద్ధకతాం సుభాషితమ్;” — “అసత్యజ్ఞానముచే నొకసారి మనస్సు గ్రసింపఁబడి నేని యామనుజునకు సత్యవాక్కులును మనసున పట్టవు” — అని మాఘకావ్యము నందుఁ జెప్పఁబడిన (౧౬. ౪౩) వాక్యమున కిది యొకగొప్పయుదాహరణము.

చతుర్థాశ్రమమునకు స్వార్థమార్గమునందున్న గౌరవము భక్తిమార్గమునందు, లేక, భాగవతధర్మములయందుండనేరదు. వర్ణాశ్రమములయొక్క ధర్మము భాగవతధర్మములచే నైతము వర్ణింపఁబడియుండును; కాని యాధర్మముయొక్క ముఖ్యోద్దేశము భక్తియందే యుండును; కావున నుత్కృటమైనభక్తి గలవాఁడు, గృహస్థుఁడైనవానప్రస్థుఁడైనను, లేక, బైరాగి యైనను నందఱకుం బె శ్రేష్ఠుఁడు. వర్ణాశ్రమముల విషయమై భాగవతధర్మములయందు దేమియు విధినిషేధము లుండవు. (భాగ. ౧౧. ౧౮. ౧౩, ౧౪ చూడు) సన్న్యాసాశ్రమము స్వార్థధర్మములలో ముఖ్యమయినది. భాగవతధర్మములలో నట్టిది కాదు; అయినను భాగవతధర్మము లెప్పుడును విరక్తులుకాఁగూడ దనునియమము లేదు. గీతలయందే సన్న్యాసము కర్మయోగము నను



నిరెండును మోక్షదృష్టిచే సమానములైనవియే యని చెప్పబడినది. కావున చతుర్థాశ్రమమునఁ బ్రవేశింపక పోయినను సాంసారికకర్తలను వదలి భైరాగులయిన వారు భక్తిమార్గమునందుఁ బ్రవేశించుటకు వీలులేకపోలేదు. వేయేల! పూర్వము నుండియు నిమతము కొంచెమున్నట్లునైతము స్పష్టమగుచున్నది. అయినను నాకాలమున నది యంతప్రచారములో నుండకపోవుటచే భగవద్గీతలయందు కర్తవ్యముకంటె కర్తయోగమునకే యధికమహత్త్వమియ్యబడినదని పదునొకండవప్రకరణమునందు నేను స్పష్టముగ నిరూపించినాను. కర్తయోగముయొక్క ప్రచారము కాలాంతరమందు లుప్తమగుటచే భగవద్భక్తుడైనఁగా సాంసారికకర్తలను లక్ష్యము చేయక వైరాగ్యముతో కేవలము భక్తియందె మగ్నుడైనవాఁడని యిటీవల భాగవతధర్మీయులు నైతము సామాన్యముగ తలచుచున్నారు. కావున నీవిషయములో గీతలయొక్క ముఖ్యమగుసిద్ధాంతమును, సత్యమగు నుపదేశమును, నేమయి యుండునని భక్తిపక్షముగ నిచ్చి కొంచెము మరల వివరించుట యవశ్యకమయి యున్నది. భక్తిమార్గమునందున్న, లేక, భాగవతధర్మములయందున్న బ్రహ్మమును జెప్పితిమేని బొత్తిగ సగుణభావనయే యగును. ఈభగవంతుఁడు స్వయముగనే జగత్తను ఘటియంత్రమును నడుపుచున్నాఁడు. మఱియు సాధుసంరక్షణార్థమును, దుష్టనిగ్రహార్థమును నాయావేశలయంద పవతారముల నెత్తుచు జగత్తుయొక్క ధారణపోషణములఁ జేయుచున్నాఁడు. మఱియును, భగవద్భక్తులను లోకసంగ్రహార్థమై యాపుస్తకమునే యావృత్తిచేయుచుండవలయు నను విషయములు వేఱుగ చెప్ప నక్కఱలేదు. హనుమంతుఁడు రామచంద్రునకు మహాభక్తుఁడుగ నుండెను; కాని, రావణాదిదుష్టులను తనపరాక్రమముచే శిక్షించుట యనుకార్యమును విడలేదు. భీష్మలవారిని భగవద్భక్తులలోనే చేర్చిరి; కాని యాతఁ డామరణాంతము బ్రహ్మచారిగ నుండినను, స్వధర్మానుసారముగ స్వకీయులను, రాజ్యమును సంరక్షించుట యనుకార్యమును వదలలేదు. భక్తిచే పరమేశ్వరజ్ఞానము కలిగినపిదప భక్తులకు స్వీయహితముకొఱకై పొందవలసిన దేమియు నుండదు. సత్యమే కాని, ప్రేమమూలక మగుభక్తిమార్గముచే, దయయు కౌరుజ్ఞమును, కర్తవ్యప్రీతియు మొదలగు నుదాత్తమనోవృత్తులను దొలగఁద్రోయరు. పైఁగా నావిషయమున నత్యంతసిద్ధు లగుచున్నారు. మఱియు కర్తలు చేయవలయునా? చేయ నక్కఱలేదా? యనుతార్కిక వివాదమునఁ బడక.—

“బ్యాని ఆపంగితా నాహీ, త్యాని ధరీ జో హృదయా,

దయా కరణే జేపుత్రానీ, లేది దాసా అణి దానీ.”

(గా. ౯౬౪)

అన్నట్లు అభేదబుద్ధితో వెనుక పడునొకండవ ప్రకరణములోఁ జెప్పినట్లు “జగాచ్చా కల్యాణీ సంతాచ్చా విభూతి, దేహ కష్టపీఠి ఉపకారే” (గా. ౯. ౨౯, ౩) అని స్యభావముగనే భగవద్భక్తులయొక్క వృత్తి లోకసంగ్రహపరముగ పరిణమించును. పరమేశ్వరుఁడే సృజించి దానియందు సర్వవ్యవహారములను జేయుచున్నాఁడని చెప్పదు మేని యాస్పష్టియొక్క వ్యవహారమే సులలితముగ నడచుటకు చాతుర్వర్ణ్యాదివ్యవస్థ యాతని యిచ్చచేతనే నిర్మిత మయినదని స్పష్టమగుచున్నది; మఱియు గీతలయందు “చాతుర్వర్ణ్యం మయా సృష్టం గుణకర్తృవిభాగః” (గీ. ౪. ౧౩) అని భగవంతుఁడు స్పష్టముగఁ జెప్పియున్నాఁడు. అనఁగా: వారు వారు తమ యధికారానుసారముగ సమాజముయొక్క యీకార్యములఁ జేయుచు లోకసంగ్రహమును చేయవలయు నని పరమేశ్వరుని యుద్దేశమయి యున్నదని పరమేశ్వరునియిచ్చచే నడచుచున్న సృష్టియందలి వ్యవహారములలో నొకానొకభాగమును మనుజుని నిమిత్తమాత్రముగఁ జేసి యతనిచేఁ జేయించుటకొకతే పరమేశ్వరుఁ డతనిని జన్మింపఁజేయుచున్నాఁ డనియు, (పుట్టుకయందు ప్రవేశపెట్టుచున్నాఁ డనుట) పరమేశ్వరుఁ డతనికొఱకై యోచించిన యీకార్యములను మనుజుఁడు చేయకయుండె నేని పరమేశ్వరు నవమానము చేసినపాప మతనికే గలుగుననియు తాత్పర్యము. ఈకర్మలు నావియని, లేక, నేను వానిని నానిమిత్తమై చేయుచున్నానని యహంకారబుద్ధి మనస్సులొ సుండేనేని యాకర్షణ ముంచిచెడుగులను నీ వనుభవింపవలసినవచ్చును; కాని పరమేశ్వరునియొక్క మనస్సునం దేమిచేయింప వలయునని యున్నదో దానినే నన్ను నిమిత్తముగ నుంచుకొని యాతఁడు చేయుచున్నాఁ డని (గీ. ౧౧. ౩౩.) భావించి పరమేశ్వరార్పణ పూర్వకముగ, కేవలము స్వధర్మము లని యీకర్మలను నీవు చేసి; ను నేమియు తప్పు గాని యయోగ్యత గాని లేదు. మైగా నిట్టిస్వధర్మచరణము సర్వభూతాంతర్గతుఁడగు పరమేశ్వరుని యందలి యేకవిధమైన సాత్త్వికభక్తియే యగునని గీతలు నెప్పుచున్నవి. “సర్వప్రాణిమాత్రమయొక్క హృదయములందుండి పరమేశ్వరుఁడే వానిని నటించఁజేయుచున్నాఁడు. కావున నే నీకర్మను జేయుచున్నా ననియు, వదలుచున్నా ననియు ననుకొనుట వృథామే. ఫలాశను వదలి సర్వకర్మలను కృష్ణార్పణబుద్ధితోఁ జేయుచుండుము. ఈకర్మలను నేను చేయనని నీవు నిగ్రహము చేసినను, ప్రకృతిధర్మానుసారముగ, నవి నీకు చేయవలసియే వచ్చును. కావుననే స్వార్థముల నన్నింటిని పరమేశ్వరునియందు లయింపఁజేసి పరమార్థబుద్ధితోఁడను వైరాగ్యబుద్ధితోఁడను లోకసంగ్రహార్థమై నీవు

కర్తలను జేయవలయును. నేను వానిని జేయుచు నే యున్నాను; నాయొక్క యుదాహరణమును జూడుము; నానలె సంచరింపుము” — అని తనసర్వోపదేశము యొక్క తాత్పర్యమును భగవంతుఁడు గీతలయొక్క చిరమాధ్యాయమునం దుపసంహరింపఁగ మరల చెప్పినాఁడు. జ్ఞానమునకును, నిష్కామకర్తకు నెట్లు విరోధము లేదో యట్లే భక్తికిని, కృష్ణార్పణబుద్ధిచే జేయఁబడిన కర్తలకును విరోధముండదు. మహారాష్ట్రేశ్వరమునందు భగవద్భక్తశిరోమణి యగు తుకారాంబువా గారును భక్తిచే “అణో రణీయాకా మహతో మహీయాకా” (కథ. ౨. ౨౦; గీ. ౮. ౯) — “పరమాణువుకంటె చిన్నదియు, పెద్దదియు” నని కఠోపనిషత్తులోఁ జెప్పఁబడిన యీ పరమేశ్వరస్వరూపముతోఁ దనకుఁ గలిగినతాదాత్మ్యమును వర్ణించుచు —

“అణురణీయా ధోకదా, తుకా ఆకాశవీనధా,

గిగుని సాడిలే కళివర, భవభ్రమాచా ఆకార.

సాడిలే త్రిపుటీ, దీప ఉజళలా ఘటి,

తుకా హ్మణే ఆతా, ఉరలో ఉపకారాపురతా” (గా. 31౮౭).

అని, నే నిప్పుడు పరోపకారార్థము మాత్రమే యయియున్నా నని స్పష్టముగఁ జెప్పినాఁడు. సన్న్యాసమార్గియును సారముగ నే నిప్పు డేపనియుఁ జేయ నక్కఱలేదని చెప్పలేదు.

“భిక్షాసాత్ర అలంబణే, జగోజణే లాజిరవాణే,

ఐసియాసీ నారాయణే, ఉపేక్షితే సర్వదా.” (గా. ౨౪౯౫.)

లేక —

“సత్యవాదీ కరీ సంసార సకళ, అలిప్త కమళ జళీ జైసే,

ఘడే జ్యా ఉపకార భూతాంచి లే దయా, అత్తస్థితయా అంగీ వసే.”

(గా. 32౮౦. ౨, 3)

అను సీయభంగవలన సీవిషయములో తుకారాంబువాగారు యిట్టి ప్రాయ మేదియో వ్యక్త మగును; కాని తుకారాంబువాగారు సంసారియై యున్నను వారి యొక్క జీవితకాలము కొంచెము కర్తృత్వాగమువైపునకు యుండెను. కావున నుత్కటభక్తియలెనే యామరణాంతము సర్వార్పణపూర్వకమైన నిష్కామకర్తృవర్ణన యందు బ్రవృత్తిపరమగు భాగవతధర్మములకు లక్షణమే యగును. లేక, గీత

యొక్క సిద్ధాంతమును బూర్ణముగఁ దెలిసికొనవలయునని యుండెనేని తుకారాం బువాగారే, శివాజీమహారాజుగారికి “సద్గురుని శరణు నొందు”మని తెలుపుటకు జెప్పినసంగతులను శ్రీ సమర్థరామదాసస్వాముల వారియొక్క దాసబోధగ్రంథము నుండి తెలిసికొనవలయును. భక్తిచేతఁ గాని, జ్ఞానముచేతఁగాని పరమేశ్వరుని యొక్క శుద్ధస్వరూపమును కృతకృత్యులగుసిద్ధులు దెలిసికొందురు. “శహజే కరుణ సోడావే, బహుత జన” “నిస్పృహుఁడు తనయొక్క వ్యాపారములను యథాధికారముగ నెటు లారంభించుచున్నదియు చూచి జనులు తమ తమ వ్యవహారములను చేయుటకు నభ్యసించవలయును” (దాస. ౧౯. ౧౦. ౧౪) అనియు, “కేల్యా విఘ్న కాహీచ (హాత) నాహీ,” (దాస. ౧౯. ౧౦. ౨౫; ౧౨. ౯. ౬; ౧౮. ౭. ౩) అనియు ననేకపర్యాయములు చెప్పి చివరదశకమునందు—

“సామర్థ్య ఆహా చశవశేచే, జో జో కరీల తయాచే

పరంతు యేథే భగవంతాచే, అధిష్ఠాన పాహితే” (దాస. ౨౦. ౪. ౨౬)

అని కర్తయొక్క సామర్థ్యమును, భక్తియొక్క తారకత్వమును సమర్థుల వారు పూర్ణముగ సమన్వయించినారు. గీతయందు “మామనుస్మర యుద్ధ్యచే” —“నన్ను నిత్యమును స్మరించుము, యుద్ధమును నైతముచేయుము” —(గీ. ౮. ౭) అని యెనిమిదియవ యధ్యాయమున నర్జుననకు భగవంతుఁడు సేసిన యుపదేశమునం దున్నదియు, లేక, కర్తయోగులలోనె భక్తిగలవాఁడు శ్రేష్ఠుఁడు (గీ. ౬. ౪౭) అని యాఱవయధ్యాయపుచివరఁ జెప్పఁబడినదియు నగువాక్యముల యందుండు తాత్పర్య మిదియే. కావుననే తుదకు పదునెనిమిదియవ యధ్యాయమునందును—

“యతః ప్రవృత్తి ర్భూతానాం యేన సర్వ మిదం తతమే,

స్వకర్తణా తమభ్యర్చ్య సిద్ధిం విందతి మానవః.” (గీ. ౧౮. ౪౬)

“ఏవఁ డీసర్వజగత్తును నిర్మించినాఁడో యాతనిని స్వభర్తానురూపముగ నిష్కామకర్తలచేత (కేవలవాక్కుచేతనే, లేక, పుష్పములచేత గాదు) పూజించి మనుష్యుఁడు సిద్ధిని పొందుచున్నాఁడు.” అని చెప్పఁబడినది. వేయేల? సర్వ భర్తానురూపముగ నిష్కామకర్తానుష్ఠానము నైతము, సర్వభూతాంతర్గుతుఁడును విరాట్స్వరూపుఁడు నగుపరమేశ్వరునియొక్క యొకవిధముగు భక్తియే, పూజయే, యాపాసనయే యగును. అని యిట్లోకమునకును, గీతలకును భావార్థమై బుద్ధుఁడు

యున్నది. “స్వధర్మానురూపములగు కర్తృలచేఁ బరమేశ్వరునిఁ బూజింపుము” అని చెప్పటచే “శ్రవణం కీర్తనం విష్ణుః” మొదలగు నితరములైన నవవిధభక్తులను గీతలను సమస్తములు కావని తలఁపరాదు. ఇంక నేమనఃకర్తృలు గౌణము లని వదలి యీనవవిధముగుభక్తియందే మగ్నుఁ డౌట యొక్కము కాదు; తనకు శాస్త్రముచే విధింపఁబడినకర్తృలను జేయుచునే యుండవలయును; కాని వానిని స్వీయములైన వని తలఁచి చేయక పరమేశ్వరుని స్మరించి యాతనిచే నిర్మింపఁబడిన జగత్తు యొక్క సంగ్రహార్థమై యీకర్తృ లాతనివే యనునిర్వచముబుద్ధితోఁ జేసినయెడల కర్తృలొప ముండదు. పైఁగా నీకర్తృలచేతనే పరమేశ్వరునియొక్క నేన, భక్తి, యుపాసన సంఘటిల్లి పాపపుణ్యములు తగులక పోవుటచేఁ దుదకుఁ బూర్ణముగు సద్గతి లభించునని గీతలు సెప్పుచున్నవి. గీతలయొక్క యీసిద్ధాంతము నెఱుంగక గీతలమీఁద భక్తిపరులగు టీకాకారులు గీతలయందు భక్తియే ప్రధాన మని తలఁచి కర్తృలు గౌణములని గీతార్థమును తమగ్రంథములలోఁ బ్రతిపాదించు చున్నారు; కాని సన్న్యాసమార్గియు లగు టీకాకారులమతమునకే భక్తిపరులగు టీకాకారుల యీతాత్పర్యమును నేకదేశీయముగ నున్నది. గీతలయందున్న భక్తి మార్గము కర్తృప్రధానమగుటచేఁ గేవలము పుష్పములచేతను, వాక్కులచేతనే కాక స్వధర్మోక్తనిష్కామకర్తృచే నైతము పరమేశ్వరునియొక్క పూజన మగు ననియు నిట్టిపూజనము ప్రతిమనుజుఁడు నవశ్యము చేయవలయు ననియు దాని యందుండు ముఖ్యతత్త్వమై యున్నది. మఱియుఁ గర్తృమయమగు భక్తియొక్క యీతత్త్వము గీతలయందువలె నింకొకస్థలమున సెచ్చటను ప్రతిపాదించఁబడిన పోవుటచేతనే గీతలయందున్న భక్తిమార్గమున కీవిశేషమే లక్షణమని చెప్పవలయును. జ్ఞానమార్గము భక్తిమార్గము ననువానికి కచ్చయోగదృష్టిచే నిట్టియొక వాక్యత సర్వశ్రేష్ఠముగ నున్నను, జ్ఞానమార్గముకంటె భక్తిమార్గమునందు విశేష మహత్త్వము గలదని స్పష్టముగఁ జెప్పవలయును. జ్ఞానమార్గము సర్వమును బుద్ధిగమ్యమే యగుటచే నల్పబుద్ధి గలసామాన్యుల కది శ్లేషమయమగును. భక్తి మార్గము శ్రద్ధామూలకమును, ప్రేమగమ్యమును, ప్రత్యక్షము నగుటచే దాని నాచరింపుట యెల్లవారికిని సులభ మగునని పూర్వమునందే చెప్పఁబడినది; కాని శ్లేషమే కాక జ్ఞానమార్గమునందుఁ బ్రతిబంధకముఁ గలదు. జైమినియొక్కసామాంసను గాని, లేక, యుపనిషత్తులను గాని, వేదాంతసూత్రములను కావున మేని వానియందు శ్రాత్రములగు యజ్ఞయాగాదికములయొక్కయు క్షకర్తృత్వపు పూర్వముగ ‘నేతి నేతి’ వాక్యగమ్యుడగు పరబ్రహ్మమయొక్క లేక, గీత

నిండి యుండుటచే స్వర్గప్రాప్తికి సాధనభూతములగు శ్రాతయాగాదికర్మలు గాని, మోక్ష ప్రాప్తికర్మములు యుపయోగించు నుపనిషదాదివేదాధ్యయనము గాని, చేయునధికారము మొదటి మూడువర్ణములవారివే యని చివరకు నిర్ణయింపఁ బడినది. (వే. సూ. ౧. ౩. ౩౪-౩౫) ఈమూడు వర్ణములయందున్న స్త్రీలకును, చాతుర్వర్ణ్యులసారముగ సర్వసమాజమునకును హితార్థమై కృషి, లేక, యితర వ్యాపారములను జేయు సామాన్యస్త్రీపురుషులకును, మోక్ష మెట్లు లభించు నదియు సిగ్రంధములలో విచారింపలేదు. మంచిది! ఇట్లు వేదమున స్త్రీ కూద్రాదుల కధికారము లేదు గాన వారి కెప్పుడును ముక్తి లభించుట శక్యముగాదని చెప్పదు మేని యుపనిషత్తులలో గార్గి మొదలగువారును, పురాణములలో విదురుడు మొదలగువారును, జ్ఞానులై సిద్ధినిఁ బొందినారని (వే. సూ. ౩. ౪. ౩౬-౩౯) యున్నది గాన మొదటిమూడువర్ణముల పురుషులకే మోక్షప్రాప్తి యగునని సిద్ధాంతముఁజేయుటకు సాధ్యము కాదు. మఱియు స్త్రీ కూద్రుల కందఱకును ముక్తి లభించుట శక్యమగునని యందుమేని వారికి జ్ఞానప్రాప్తి సాధనము లేవియో చెప్పవలయును. బాదరాయణాచార్యులు “విశేషానుగ్రహశ్చ” — “పరమేశ్వరుని యొక్క విశేషానుగ్రహము” — (వే. సూ. ౩. ౪. ౩౫) అను సాధనమును జెప్పుచున్నారు; మఱియుఁ గర్మపరమగు భక్తిమార్గ మను రూపముచేతనే యిది విశేషానుగ్రహోత్తక సాధనము. “స్త్రీలు, కూద్రులు, లేక, (కలియుగమునందున్న) నామధారక బ్రాహ్మణులు శ్రుతిని వినఁగూడదు; గాన భారతముంచును (అనఁగా గీతలలోను) నిరూపింపఁబడినది.” అని భాగవతమునందు చెప్పఁబడినది. (భాగ. ౧. ౪. ౨౫.) ఈమార్గముచేఁ బ్రాప్తమగు జ్ఞానమును నుపనిషత్తులయందున్న బ్రహ్మజ్ఞానమును నొకవేళ యొక్కటే యయినను, స్త్రీ-పురుషులు, లేక, బ్రాహ్మణ-క్షత్రియ-వైశ్య-కూద్రు లను భేద మిప్పుడు లేదు గాన —

“మాం హి పార్థ వ్యపాశ్రిత్య యోఽపి స్యుః పాపయోనయః,

స్త్రీయో వైశ్యాస్తథా కూద్రాస్తేఽపి యాంతి పరాం గతిమ్.” (గీ. ౯. ౩౨);

“ఓయి పార్థ! నన్నాశ్రయించి స్త్రీలు, వైశ్యులు, కూద్రులు, లేక, అంత్యజాతులయిన యేపాపయోనులు గలరో వారును పరమ మగు సిద్ధి నొందుదురు.” అని యీరహస్యముయొక్క విశేషగుణము గీతలలో వర్ణింపఁబడినది. మఱియు సిగ్లోకమే మహాభారతమునందున్న అనుగీతాపర్వమునందు మరల చెప్పఁబడినది. (మ. భా. అశ్వ. ౧౯. ౬౧) ఐనపర్వాంతర్గత మగు

బ్రాహ్మణవ్యాధ సంవాదమునందు మాంసము విక్రయించువ్యాధునిచే బ్రాహ్మణు నకును, శాంతిపర్వమునందు తులాధారునిచే (అనఁగా: వైశ్యునిచే) జాజిలి యను విప్రుఁడగు తపస్వికిని స్వధర్మానుసారముగ నిష్కామబుద్ధితోఁ గర్త నాచరించుటచే మోక్ష మెట్లు లభించునో నిరూపింపఁబడినదని కథ చెప్పఁబడినది (మ. భా. వన. ౨౦౬ - ౨౧౪; శాం. ౨౬౦ - ౨౬౩). దీనింబట్టి సమబుద్ధిగల వాఁడు వృత్తిచేత సాలెవాఁడైనను వర్తకుఁడైనను, లేక, కటికవాఁడే యైనను శ్రేష్ఠుఁడే యనియు నెవనియొక్క యోగ్యతయైనను వ్యాపారమునైనను జాతినీ నవలంబించియుండుడు, సర్వవిధముల నతనియొక్కయంతఃకరణశుద్ధినే యవలం బించి యుండుననియు, భగవంతుఁడు నెప్పినాఁడని స్పష్టమగును. సామాన్యజ్ఞు యందున్న సర్వజనులకు నీరీతిగ మోక్షద్వారము తెఱవఁబడియుండుటచే సమాజ మునం దొకవిధమగు విలక్షణమగు నే జాగృతి (అనఁగా: స్ఫూర్తి) యుత్పన్న మగునో దానియొక్క స్వరూపమును మహారాష్ట్రమునందున్న భాగవతధర్మముల యొక్క యితహాసములయందుండి సమాజముగఁ దెలిసికొనుటకు యోగ్యమయి యున్నది. పరమేశ్వరునకు శ్రీయైనను, బ్రాహ్మణుఁడైనను, చండాలుఁ డైనను సమానులే. “దేవుఁడు భావమున నాఁడలి గలవాఁడు.” ప్రతీకమును సంబంధించిన వాఁడు కాఁడు. నలుపుఁ దెలుపు ననువర్ణములయొక్క భేదము లేదు. మఱియు శ్రీపురుషు లని కాని, లేక, బ్రాహ్మణచండాలాదులని కాని భేదములేదు. తుకోబా

బ్రాహ్మణ శ్రుతియ వైశ్య శూద్ర, చాండాలౌ ఆహే అధికార,

బాలే నారీసర, అధికరోని వేశ్యాహీ.

తుకా వ్తుణే అనుభవే, అహ్మీ పాడియలే తాణే,

ఆణికహీ దైవే, నుఖ ఘేతీ భావికే.

(గా. ౨౩౮-౨. ౫, ౬)

అని చెప్పుచున్నారు. వేయేల? “మనుజుఁ డెంతచురాచారుఁడైనను నంతకాల ముండైనను ననన్యభావముతో భగవంతుని శరణుఁ జొచ్చెనేని పరమేశ్వరుఁ డతనిని మఱచిపోఁ”డని (గీ. ౯. ౩౦; ౮. ౫ ౮) గీతాశాస్త్రముయొక్క సిద్ధాంతము. ‘వేశ్యా’యను శబ్దమును పైనయున్న ‘అభంగ’లోఁ జూచి యనేకులగు విద్వాంసు లకు నొకానొకప్పు డసహ్యము తోచును; కాని యట్టిజనులకు నిజమగు ధర్మ తత్త్వము తెలియదని చెప్పవలయును. హిందూధర్మములయందేకాక బౌద్ధధర్మముల యందును నీ సిద్ధాంతమే స్వీకరింపఁబడియున్నది. - (మిళింద ప్రశ్న. ౩. ౭. ౨)

అమృతపానీ' యనుపేరి వేశ్యకును, 'అగులీమాల' యనుపేరి చోరునకును దీక్ష  
 వేచ్చినటుల నాధర్మగ్రంథములలోనే కథ యున్నది; మఱియు క్రైస్తవుని  
 ధర్మసంభముమీఁద నెక్కింపఁబడిన యిరువురు దొంగలలో నొకఁడు మరణ  
 సమయమునందుఁ గ్రీస్తువును శరణు చొచ్చినందుననే క్రీస్తు, వానికి సదృశి నిచ్చినదని  
 క్రైస్తవధర్మగ్రంథములలో నెతఁ యొకకథ యున్నది (లూక. ౨౩. ౪౨ మఱియు  
 ౪౩) తమధర్మముపై శ్రద్ధ యుంచువేశ్యపైతము ముక్తిని పొందుచున్నదని స్వయ  
 ముగ ఏసుక్రీస్తే యొకచోట చెప్పినాఁడు (మాథ్యూ. ౨౧. ౩౧. లూక. ౭.  
 ౫౦) మంచిది' అధ్యాత్మదృష్టిచే చూచినను నీసిద్ధాంతమే నిధమగునని పూర్వము  
 నంగు పదియవ ప్రకరణమునఁ జెప్పియే యున్నాను; కాని యీధర్మతత్త్వము  
 కాస్త్రముచే నిర్వివాదముగ నున్నను జన్మమంతయు దురాచారముతోఁ గడపిన  
 వాని కంతకాలమునందే భగవంతుని యనన్యభావముతో శరణు చొచ్చుటకు  
 బుద్ధిపుట్టుట సంభవింపఁదగినది కాదు; మఱియు నంతకాలమునఁ గలుగుయాతన  
 యందు యంత్రమువలె 'రా'యనినపిదప 'మ'యనుటకై నోరు మూయుటయు  
 శ్రమయే యగుటచే, తెలిచిననోరు మూసికొనుటయైన విశేషముగ నివ్వన్నము  
 కానేరదు. కావున మరణసమయమునందే కాకపోయినను సర్వాయుధ్దాయము  
 నందును దప్పక నాయొక్క స్మరణమును మనస్సులో స్థిరముగ నుంచుకొని స్వధ  
 ర్మానుసారముగ సర్వవ్యవహారములను పరమేశ్వరార్పణబుద్ధితోఁ జేయుచుండుము.  
 కొని నీవు జాతితో నెవఁడైనను కర్తలను చేసిన ముక్తుడవే యగుదు వని భగ  
 వంతుఁ డెల్లవారికి నిశ్చయపూర్వకముగఁ జెప్పినాఁడు. (గీ. ౯. ౨౬. ౨౮.  
 మఱియు ౩౦. ౩౪) ఇట్లు వర్ణముయొక్కయు, నాశ్రమములయొక్కయు,  
 జాతులయొక్కయు, లేక, స్త్రీపురుషాదులయొక్కయు భేదము నుంచక యుపని  
 షత్తులయందున్న బ్రహ్మైక్యజ్ఞానమును, వ్యవహారలోపమును చేయక, నాబాలవృ  
 థమునకును సులభము చేసి యిచ్చెడిగీతలయందున్న భక్తిమార్గముయొక్క యీసా  
 మర్థమును, సమతయు ననుభవగోచరమయ్యేనేని "సర్వధర్మములను వదిలి, నీవు  
 నన్నొకనినే శరణము నొందుము. నిన్ను నేను సర్వపాపములనుండియు ముక్తునిఁ  
 జేయుదును. తొందరపడకుము" అని ప్రతిజ్ఞాపూర్వకముగ భగవంతుఁడు గీతల  
 యొక్క కడపటియధ్యాయమునందన్న రహస్యము స్పష్టముగనే యున్నది.  
 వ్యవహారమునందు పాపములనుండి యలివ్రుఁడయి పరమేశ్వరప్రాప్తిరూపమగు  
 శాశ్వతశాంతియును సంపాదించుకొనవలయు నను ప్రత్యక్షమార్గమే, లేక, యుపా  
 యమమే, ధర్మమని, వ్యాపకమగునర్థమునందీ స్థలమున నుపయోగింపఁబడినది. అను



గీతముందున్న గురుశిష్యసంవాదములో నహింసాధర్మము, సత్యధర్మము, వ్రతములు, ఉపవాసములు, జ్ఞానము, యజ్ఞయోగములు, దానము, కర్మ, సన్న్యాసము మొదలగుననేకవిధములగు నుపాయములను ననేకులు ప్రతిపాదింతురుగదా! వానిలో సత్య మేదియో చెప్పమని ఋషులు బ్రహ్మదేవుని ప్రశ్నించిరి. (అశ్వ.౮౯); మఱియు శాంతిపర్వమునందును (శాం. 3౫౪), గార్హస్థ్యధర్మము, వానప్రస్థధర్మము, రాజధర్మము, మాతృపితృసేవాధర్మము, త్రిత్రియులకు రణాంగణమునందు మరణము, బ్రాహ్మణులకు స్వాధ్యాయము మొదలగు ననేకధర్మములును, లేక, స్వర్గప్రాప్తికి ద్వారములు, శాస్త్రమునందుఁ జెప్పఁబడియుండుటచే వానిలో గ్రాహ్యమగు ధర్మమేది? యను ప్రశ్నము, ఉంచవృత్త్యసాఖ్యానమందుఁ జేయఁబడినది. వేద్యేణు ధర్మమార్గములు, లేక, ధర్మములు పైకి పరస్పరవిరుద్ధములుగ నున్నట్లు తోచును; కాని సర్వభూతములయందును సామ్యబుద్ధి, యనుధర్మము చరమసాధ్యమైచది. ఆసామ్యబుద్ధి పైధర్మములో నేదైననొకధర్మముపై ప్రీతి దృఢమై, శ్రద్ధచే మన స్వేకాగ్ర మగుటచే ప్రాప్తమగుటవలన నీసర్వప్రత్యేక్షమార్గముల యొక్క యోగ్యతను శాస్త్రకారు లొకరితిగనే తలఁచుచున్నారు; అయిన, నీయనేకమార్గములయొక్క, లేక, ప్రత్యేకోపాసనలయొక్క చిక్కులోఁబడి మనస్సు భ్రమపడవచ్చును. కావున చిత్తశుద్ధియొక్క యనేక ధర్మమార్గములను వదలి “ఏవు నన్నొకని నే శరణు నొందుము. నేను నిన్ను సర్వపాపములనుండి ముక్తునిఁ జేయుదును, భయపడకుము.” అని యర్జునునకే కాక, యర్జునుని నిమిత్తముగఁ జేసికొని యందఱును భగవంతుఁడు చివరకు నిశ్చితమైన ముగింపు మాట నిచ్చినాఁడు.

“జళో తే జాణీవ జళో తే శాహణీవ, రాహో మార్ఘా భావ విత్తలపాయీ,  
జళో తో ఆచార జళో తో విచార, రాహో మనస్థిర విత్తలపాయీ.”

(గా. 3౮౬౪)

అని తుకారాంబువాగారును, అట్లే సర్వధర్మనిరసనపూర్వకముగ దేవునినిదే తుదకు నడుగుచున్నారు. నిశ్చయపూర్వక మగునుపదేశమునకు, లేక, ప్రార్థనకు, ఇదిపరమావధియై యున్నది.

శ్రీమద్భగవద్గీతారూపమగు సువర్ణసాత్రయందు ‘భక్తి’యనునది కడపటియోగిర మగును. ప్రేమ యనుగ్రాసమును పుచ్చుకొనుము. నేను ఆపోశనమునైచుటకు సిద్ధుఁడ నగుదును.

ఇది భక్తిమార్గ మను శ్రయోదశప్రకరణము.

# చతుర్థ ప్రకరణము.

గీతాధ్యాయసంగతి.

“ప్రవృత్తిలక్షణం ధర్మం ఋషి స్వారాయణో బ్రహ్మచరీ” \*

(మ. భా. కాం. ౨౧౩-౨).

కర్తలను చేయుచునే యధ్యాత్మవిచారముచే, లేక, భక్తిచే సర్వాత్మైక్య రూప మగు సామ్యబుద్ధి సంపూర్ణముగ లభించుచున్నది. వెంటనే సన్న్యాసమును గైకొనుట యను పెడతోనవయందు పోక సంసారమునందు కాస్త్రవిధిచే ప్రాప్తములయిన సర్వకర్తలను కేవలము కర్తవ్యములని తప్పక చేయుచుండవలయును. అట్లు చేయుట యనునదియే యాజగత్తునందు మనుజులకు పరమపురుషార్థము, లేక, యాయాప్యక్రమణమునకు సుత్రమూర్ధము. దీనిని భగవద్గీతలయందు (అనఁగా: భగవంతునిచే గానము చేయఁబడిన యుపనిషత్తులయందు) ప్రతిపాదించఁబడినదని యింతవఱకుఁ జేసినవివేచనవలనఁ గాన్పించును. అయిన నిగ్రంథమునం దీయర్థమున నేను చెప్పినక్రమము, గీతాగ్రంథముననుండు క్రమము కంటె వేఱుగ నున్నది. కావున నావిషయమున భగవద్గీతయందెట్లు పట్టిక యేర్పఱుపఁబడినదియు నిహో కొంచెము పరీక్షించుట యావశ్యకము. రెండుపద్ధతులు గనే విషయనిరూపణమును జేయ నగును. ఒకటి కాస్త్రీయము. రెండవది పౌరాణికము. వీనిలో సర్వజనులకు సహజముగ తెలియువిషయములనుండి ప్రతిపాద్య విషయముయొక్క మూలతత్త్వ మెట్లు నిష్పన్న మగునని, సాధకబాధకప్రమాణములను తర్కశాస్త్రానుసారముగ క్రమముగ నిర్ణయము చేసి చూపించుటకు కాస్త్రీయపద్ధతి యని పేరు. భూమితికాస్త్ర మిపద్ధతిలో నుత్కృష్ట మైనది.

\* “నారాయణఋషి ప్రవృత్తిపరములగు ధర్మములనుచెప్పెను.” నరనారాయణు లను నిరువురిలోనివారె యీ నారాయణఋషి. మఱియు నీయిరువురే క్రమమున అర్జున శ్రీకృష్ణులై యవతరించిరిని పూర్వము చెప్పఁబడి యున్నది. ఇటులే నారాయణీయ ధర్మములు గీతలయందు చెప్పఁబడిన వనువిషయమై, వుహాభారతము నందున్న వచనములు పూర్వముందు చూపఁబడినవి.

న్యాయసూత్రములయందును, వేదాంతసూత్రములయందును నున్నయుపపాదన యీవిధముగనే యున్నది. కావున భగవద్గీతయందు బ్రహ్మసూత్రము లుల్లేఖింపఁ బడినప్పుడెల్ల, వానియందున్న విషయము హేతుయుక్తములును, నిశ్చయార్థకములు నయిన ప్రమాణములచే సిద్ధమైనటుల వర్ణింపఁబడినది. “బ్రహ్మసూత్ర పదైశ్చైవ హేతుమద్భి ర్వినిశ్చితైః” (గీ. ౧౩. ౪) కాని భగవద్గీతయందున్న నిరూపణము సకాశ్రీయమైనను నది యీకాశ్రీయపద్ధతిచేతనే చేయఁబడలేదు. భగవద్గీత సులభముగను, మనోరంజకముగ శ్రీకృష్ణార్జున సంవాదరూపముగను నున్నది. మఱియు నాకారణముననే ప్రత్యధ్యాయసమాప్తియందును “భగవద్గీతా నూపనిషత్సు బ్రచ్చవిద్యాయాం యోగకాశ్రీ” యనుశబ్దముల తర్వాత “శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే” యను గీతానిరూపణముయొక్క స్వరూపదర్శకములగు శబ్దము లున్నవి. ఈనిరూపణయందును, ‘కాశ్రీయ’ నిరూపణయందును నున్న భేదమును జూపించుటకై సంవాదార్థక మగునిరూపణము ‘పౌరాణిక’ మని మాచేఁ జేర్చొనఁబడినది. ఏడువందల శ్లోకములలో వివరింపఁబడిన యిట్టిసంవాదార్థకము, లేక, పౌరాణికమగు నిరూపణమునందు ‘ధర్మ’ మనువ్యాపకశబ్దమున కర్థమగు సర్వవిషయములను, సవిస్తరముగ నూహోహలు చేయుట యొప్పుడును శక్యము గాదు; కాని త్రోటకము (ఒకవిధమగు నాటకము) రీతిచే నైనను గీతలయందుఁ గాన్పించు ననేకవిషయములు పరస్పరవిరోధము లేక విచారింప నాశ్చర్య మగును. మఱియును దానింబట్టి గీతాకారులయొక్క యతాకిక సామర్థ్యము వ్యక్త మగుటచే గీతలయందున్న యుపదేశ మత్యంతయోగయుక్తమైన చిత్తముతోఁ జేయఁబడినదని యనుగీతలయొక్క యారంభమునఁ జెప్పఁబడిన మాట సత్యమే యని తోచును. అర్జునునకుఁ బూర్వమునందె తెలిసినదానిని మరల సవిస్తరముగఁ జెప్పవలసిన యవసరమేమియు లేదు. “నేను యుద్ధ మను ఘోరకర్తమును జేయుదునా? ఇలదా? చేయుదు నన్న నెట్లు చేయుదును?” అని యతనికి సందేహము కలిగెను. మఱియు శ్రీకృష్ణుడు తనకు నేడైన నొకయుక్తివాదమును జెప్పెనేని దాని మీఁద నర్జునుడు మఱియొక యాక్షేపణను జేయుచుండెను. ఈప్రకారముగ నడచుచున్న ప్రశ్నోత్తరరూపముగు సంవాదమునందు గీతలలోనివిచారణ సాధారణముగఁ ద్రోటకముగను, లేక, సంక్షిప్తముగను, లేక, యొప్పుడైన నొకప్పుడు పునరుక్తముగను నుండును. ఉదాహరణము:— త్రిగుణార్థక ప్రకృతిసంబంధముగ వర్ణన కొంచెము భేదముగఁ చెండు. ప్రదేశములయందు (గీ. అ. ౩ మఱియు ౧౪)

చేయఁబడినది. సీత ప్రజ్ఞాఁడు, భగవద్భక్తుఁడు, త్రిగుణాతీతుఁడు, బ్రహ్మభూతుఁడు ననువారియొక్క సీతి యొక్కటియైనను వేఱువేఱుదృష్టిచేఁ బ్రతిసమయమునందును పునరుక్తి చేయఁబడినది. అట్లు లేనపు డర్థము, కామము ననునవి ధర్మమును వదలి వేయనప్పడు గ్రాహ్యము లగు, ననువిషయము 'ధర్మావిరుద్ధః కామోఽస్తి' (౩. ౧౧) అను నొక్కవాక్యమునందే నూచనగఁ జెలియఁ జేయఁబడింది. గీతలలో నన్ని విషయములు వచ్చియున్నను శ్రౌతధర్మములు, స్వార్థధర్మములు, భాగవతధర్మములు, సాంఖ్యశాస్త్రము, పూర్వమీమాంస, వేదాంతము, కర్మవిపాకము మొదలగు గ్రంథములయందున్న ప్రాచీనసిద్ధాంతముల యాధారముచే గీతలలోఁ జెప్పఁబడిన జ్ఞానముయొక్క పరంపరఁ జెలియనివారి మనస్సు, గీతలను చదువునపుడు భ్రమము చెందుట సంభవించును. మఱియు ప్రతిపాదనయొక్క సరిగి సరిగఁ జెలియనిచో గీత యనఁగ నేదో యొకగండఁగోళముగ నుండును. లేదా, శాస్త్రీయపద్ధతి ప్రచారములోనికి వచ్చుటకు పూర్వమే గీత యుపదేశం పఁచి యుండునని తోచును. మఱియు దానివలన గీతలలోఁ బ్రతిప్రదేశమునందును నపూర్ణతయు, విరోధము నిండియుండు ననియు, లేక, యేమియు లేక పోయినను తనబుద్ధికైనను గీతలయందున్న జ్ఞాన మగమ్యముగ నున్నదనియు సంభవించును. సంశయనివృత్తికొఱకు టీకలఁ జూచితి మేని యవియు ననేకస్థలముల యందు వేర్వేఱు సంప్రదాయముల ననుసరించి చేయఁబడినదియై యుండుటచే టీకాకారుల మతములలో నున్న పరస్పరవిరోధములకు నేకవాక్యతను జేయుట దుర్బుటమై మనస్సు విశేషముగ భ్రమఁజెందును. ప్రసిద్ధిఁ జెందిన కొందఱు చదువరులు సైత మీవిధమైన భ్రాంతియందుఁ బడినట్లు మనకుఁ జెలిసియే యున్నది. ఈప్రతిబంధకము లేక పోవునిమిత్తమై గీతలయందు ప్రతిపాద్యములగు విషయములను నా తెలివికొలఁదియు, శాస్త్రీయ క్రమముతోఁ జెలిపి యింతపర్యంతము వివరించితిని. ఇప్పు డావిషయములె శ్రీకృష్ణార్జున సంభాషణలో నర్జునుని ప్రశ్నను, లేక, శంక ననుసరించి యేయేవిధముగ విర్ణయపఁచినవో, చెప్పితిమేని, యీ వివరణము పూర్ణ మగును. మఱియు మొత్తముపై నన్నివిషయములను జెప్పఁబోవు ప్రకరణమునందు పసంహారమును జేయుటకు సులభమగును.

మనహిందూదేశము జ్ఞానముయొక్కయు, వైభవముయొక్కయు, యశస్సుయొక్కయు, స్వరాజ్యముయొక్కయు సుఖము ననుభవించుచున్నట్లు నలందిక్కులను ప్రశంసఁ జెందినసమయమునం దొకసర్వజ్ఞాఁడును, మహాపరాక్రమవంతుఁడును, యశస్వీయు, పరమపూజ్యుఁడు నయినశ్రీరామునిచే, మఱియొక గొప్ప

వాఁడగు ధనుర్ధరుని క్షత్రియధర్మరూపముగు స్వకార్యమునందుఁ బ్రవర్తింపఁ జేయుట కొఱకు గీతయుపదేశింపఁ బడినదని చ్ఛదువరులు మొదట గుర్తించుకొనవలయును. జైనధర్మములకును, బౌద్ధధర్మములకును బ్రవర్తకులగు మహావీరుఁడు, గౌతమబుద్ధుఁడు ననువార లిరువురును క్షత్రియులే; అయిన నాయురువురును వైదికధర్మములయందున్న కేవల సన్న్యాసమార్గమునే యంగీకరించి క్షత్రియాది సకలవర్ణములకును సన్న్యాసధర్మముల నాచరించుట కభ్యనుజ్ఞ నిచ్చినట్లు శ్రీకృష్ణమూర్తి యభ్యనుజ్ఞ నియ్యలేదు. ఇతఁ నేమన : క్షత్రియాదులే కాక, బ్రాహ్మణులు పైతము నివృత్తి మార్గమునం దెల్లపుడును శాంతి నభ్యసించినట్లు, నిష్కామబుద్ధితో నిఖిలకర్మల నామరణాంతము నాచరించుట యనుమార్గమును స్వీకరింపఁ బడవలయును. అని భాగవతధర్మముల నుపదేశించెను ; కాని యుపదేశ మెట్టిదియైనను దాని ననుష్ఠించుట కేదియో యొకకారణ ముండి తీరవలయును; మఱియు నాయుపదేశము సఫల మగుటకు శిష్యునియొక్క మనస్సునందు “ఈయుపదేశముయొక్క జ్ఞానమును గలంగఁ జేసికొనవలయు” నను కోరికయును మొదట తీవ్రముగ నుండవలసి వచ్చును. కావున సిరెండువిషయములును స్పష్టము చేయుటకై వ్యాసులవారు గీతలలోని ప్రథమాధ్యాయమునందు శ్రీకృష్ణుఁ డర్జునున కీ యుపదేశమును జేయుటకు కారణ మేమియో సవిస్తరముగ వర్ణించినారు. కారవపాండవసైన్యములు యుద్ధమునకు సిద్ధములై కురుక్షేత్రమున నిలువఁబడెను. యుద్ధప్రారంభము కాఁ బోవుచుండెను. ఇంతలో నర్జునుఁడు చెప్పఁగా శ్రీకృష్ణుఁడు రథమును దోలుకొని పోయి రెండుసైన్యముల మధ్యమునను నిలువఁ బెట్టి “ఏ వెవరితో యుద్ధము చేయవలయునో యాభీష్టద్రోణాదులను జూడు”మని యర్జునునితో ననెను. ఆప్పూర్వ డర్జునుండు రెండుసైన్యములను గలయఁజూడఁగానే “మనగురువులును, సినతండ్రులును, పితామహులును, శ్వశురులును, బంధువులును, పుత్రులును, మనుమలును, స్నేహితులును, నాపులును, గొప్పవారును, గురుబంధువులును, మొదలయిన వారు రెండుపక్షములయందు నిండియున్నారు. ఈయుద్ధమున నందఱును నశింతురు” అని వాని మనమునకుఁ దోచెను. యుద్ధముపైతము తలవని తలంపుఁగా సంభవించినది గాదు. నిశ్చితమగుటచే రెండువైపులను సైన్యముయొక్క సన్న్యాహము చిరకాలమునుండి నడచుచుండెను. అయినను సీయుద్ధము తమలో తమకే యగును గావున కులక్షయముయొక్క ప్రత్యక్ష స్వరూపము తనకుఁ గనబడుచున్నట్లుండఁగా నర్జునునిపంటిమహాయోధకు పైత మేవగింపుకలుగుటచే “అయ్య

యో! నాకు రాజ్యము వచ్చునను తలంపున మాకులముచకు సిభయంకరము గు  
క్షయమును నేను జేయఁబోవుచున్నాను గదా? ఇట్లు కులక్షయముఁ జేయుట  
కంటె బిచ్చమెత్తుకొనినమాత్రమునఁ దప్పేమి?” యనుమాట లతనినోటినుండి  
వైలువడెను. మఱియు “నను శత్రువులు జంపినను మంచిదే; కాని త్రైలోక్య  
రాజ్యముకొఱకైనను పితృవధ, గురువధ, బంధువధ, కులక్షయమువంటి ఘోరపాతక  
ములను నేను చేయ నిచ్చయింపను.” అని శ్రీకృష్ణునితో జెప్పెను. అతని శరీరమం  
తయు వణకసాగెను. కాలునేతులకు శక్తిలేకపోయెను. మఱియు “నోరండ నారం  
భించెను. ముఖమున చెమట పట్టెను. చేతులందున్నధనుర్భాణములు వీడెను. పాప  
మాయర్జునుఁడు తనధర్మముపైనిలువలేక వెంటనే కూలబడెను.” అనునీకథయంతయుఁ  
బ్రథమాధ్యాయమునందు కలదు. ఈయధ్యాయమును “అర్జునవిషాదయోగ” మని  
చెప్పుచున్నారు. కారణ మేమి యనఃగీతలయందంతటను బ్రహ్మవిద్యాంతర్గత(కర్మ-  
యోగకాశ్రమమును నీయొకవిషయమే ప్రతిపాద్యముగ నున్నను ప్రత్యధ్యాయము  
నందు నేవిషయము ముఖ్యముగఁ బ్రతిపాదింపఁబడుచున్నదో యది యీకర్మయోగ  
కాశ్రమమున కొకభాగ మనుతలంపునఁ ప్రత్యధ్యాయమునకును దానియందున్న విష  
యము ననుసరించి యీయోగ మీయోగమని వేఱువేఱుగుపేరులు పెట్టఁబడినవి;  
మఱియు నీయోగములన్నియుఁ గలసి “బ్రహ్మవిద్యయందున్నకర్మయోగకాశ్రమ”  
మగును. ప్రథమాధ్యాయమునందున్న యీకర్మకుఁ గలమహత్త్వము సిగ్రంధారం  
భముననే చెప్పినాను. కారణ మేమి యనః ప్రశ్న పూర్తిగఁ జెలియనిచో, సమా  
ధానమునైతము సరిగాఁ దోఁపదు. “సాంసారికకర్మలనుండి నివృత్తుడవయి భగవద్భ  
జమును నారంభింపుము, లేక, సన్న్యాసముం. గైకొనుము” అనునది గీతలయొక్క  
తాత్పర్యమగు నేని యర్జునుఁడు యుద్ధమను ఘోరకృత్యమును వదలి బిచ్చ మెత్తు  
కొనుటకుఁ దొలుతనే సిద్ధుడయి యుండుటచే నీయపదేశము. సతనికీ జేయ నావ  
శ్యకమే. లేక యుండును. ప్రథమాధ్యాయముయొక్క కడపట “మేలుమేలు!  
ఏమి మంచివిషయమును జెప్పితివి? నీకుఁ గలిగినవిరక్తిని జూడ నా కానంద మయి  
నది! మనమిరువురమును నీకర్మమయమగు సంసారమును వదలి సన్న్యాసాశ్రమము  
చేతఁ గాని, లేక, భక్తిచేతను గాని మనయాత్మకుఁ గల్యాణ మొనర్చికొందము.”  
అని యర్థముగలయేదోయొకశ్లోకమును శ్రీకృష్ణుఁడు చెప్పియుండును గాన-నంతటి  
తోనే గీత ముగిసియుండును. మఱియు నిచ్చో యుద్ధము జరిగినను వ్యాసులవారు  
కానిని మూఁడుసంవత్సరములు వర్ణించుచు (మ. భా. ఆ. ౬౨. ౫౨) వర్ణముగ  
కానియాపనఁజేసినవారై యుందురు. శ్రీకృష్ణార్జునులకు నైనయాయుద్ధమువలనఁ

గలుగుపాప మంటక యుండును. కురుక్షేత్రమునఁ గూడిన యశేసులగు మహారథు లర్జునుని శ్రీకృష్ణుని పరిహాసము చేసియే యుందురు; కాని తమయాత్మకు శుభము కోరువా రిట్టియపహాస్యము నేమియు లక్ష్యముచేయరు; జగత్త్రేయసుకొన్నను ననుకొనుఁగాక! “య దహ రేష విరజే తదహ రేష ప్రవ్రజేత్” — “ఏక్షణమునందు విరక్తికలుగునో యాక్షణమున నే సన్న్యసింపవలయును. ఆలస్యము చేయుకూడదు” — (జా. ౮) అని యుపనిషత్తులయందును చెప్పఁబడియున్నది అర్జునునివిరక్తి జ్ఞానపూర్వమైనది కాదు. మోహపూర్వకమన్నను. నది విరక్తియే అంతమాత్రముచేత నైనను జగత్తు కార్యమయినది. మోహమును వీడఁగొట్టి విరక్తి నే పూర్ణమగు జ్ఞానమూలక మగుదానిగాఁ జేయుట భగవంతునిశక్యము గాక పోదు. పురుషుఁ డేకారణముచేత నైనను సంసారముపైన నేవగింపు కలిగె నేని, తదనుగుణముగానే మొదట వదలి, వీడప పూర్ణమగునీదిని పొందినట్లు భక్తిమార్గము నందును, సన్న్యాసమార్గమునందు ననేకములగు సుదాహరణములు కలవు. అర్జును నకు నిట్టియన్యాయే కలిగియుండును. సన్న్యాసమును గైకొనుటకై వస్త్రములను రంగు వేయుటకు కొంచెము జేగురును, లేక, భక్తిచే భగవన్నామసంకీర్తనము చేయుటకు మృదంగాది సామగ్రియు నున్నచోటనే (అనఁగా: కురుక్షేత్రమునందే) లభింపకపోలేదు.

కాని యటు లేమియుఁ జేయక యర్జునునియూహలకు వ్యతిరేకముగ ద్వివీర్యాధ్యాయ ప్రారంభమునందే “ఓరీ! ఈదుర్దశ(కర్తృలము)ని కన్పించుండి వచ్చెను? ఈనపుంసకత్వము (క్లబ్యము) నికు శోభింపదు; ఇది నీకీర్తిని పాడు చేయును; కావున నిదుర్బలతను (దౌర్బల్యమును) వదలి, యుద్ధమునకు నిలువును” అని శ్రీకృష్ణు డర్జునునకుఁ జెప్పెను. అయినను వెట్టివానివలె మొదటి దుఃఖికభనే మరలఁ జెప్పఁకు, “నేను భీష్మద్రోణాదిమహాత్ముల నెట్లు చంపుదును? చచ్చుట మంచిదగునా? చంపుట మంచిదగునా? యీసంశయమునందు నామనస్సు వ్యాకులమైనది. కావున వీనిలో నేధర్మము శ్రేయస్కరమో యది నాకుఁ జెప్పము. నేను నిన్ను శరణు చొచ్చి యున్నాను.” అని దీనుడై పలంకఁగా నర్జునునకు దౌర్బల్యము చేవత బాగుగఁ బూని యుండునట్లు శ్రీకృష్ణుఁడు చెలిసికొనెను. మఱియు కొంచెము నవ్విన ట్లగపఱిచి “అశోచ్యా నన్యశోచ స్త్వం” మొదలగు వాక్యముల నతని కుపదేశించుటకు భగవంతుఁ డారంభించెను. కావున జగత్తునందున్న జాతి లాచరించుచున్న “కర్తృలను వదలి వేయుట” మఱియు “కర్తృలను చేయుట”

రెండుమార్గములను (అనఁగా: నిష్ఠలను) నక్కడనుండియే భగవంతుఁడు తనకుపచేతమును జేయ నారంభించెను; మఱియు సీరెండునిష్ఠలలో, నేనిష్ఠను సీవు గైకొనినను సీవు పొరపడినవాఁడవే యని యర్జునునకు భగవంతుఁడు మొదటనే చెప్పెను. అనంతరము దేజ్ఞాననిష్ఠయొక్క గాని, లేక, సాంఖ్యనిష్ఠయొక్క గాని యాధారముచే నున్నందు కర్త సన్న్యాసవిషయమున మాటలాడ నారంభించెనో, యాసాంఖ్య నిష్ఠయాధారము చొప్పున మొదట “ఏష తేఽభిహితా బుద్ధిః” (గీ. ౨. ౧౧-౩౯) అనుపర్యంతము శ్రీకృష్ణుఁ డుపదేశించెను. తర్వాత సీయధ్యాయముయొక్క సమాప్తిపర్యంతము కర్తయోగమార్గము నవలంబించి యుద్ధనుననదియే సీకు నిజమయినకర్తవ్యమని చెప్పెను. “ఏష తేఽభిహితా సాంఖ్యే...” ఇటువంటి శ్లోకము, “అశోచ్యా నవ్యశోచ స్త్వం...” అనుశ్లోకమునకు పూర్వమునం దుండే నేని కర్తయోగరూపార్థమే స్పష్టమై యుండును; కాని సంభాషణయొక్కరీతిలో “సాంఖ్యమార్గమును ప్రతిపాదించినపిదప నీప్పుడు యోగమార్గానుసారముగ ప్రతిపాదించుచున్నాను.” అని చెప్పెను. ఎటులైన నర్థమొకటియే. సాంఖ్యము, (లేక, సన్న్యాసము) యోగము, (లేక, కర్తయోగము) వీనిమధ్యముననున్న భేదమును పూర్వముననే పదునొకండవప్రకరణమున స్పష్టపఱచియున్నాను. కావున వానిని పునరుక్తి చేయక చెప్పిన దేమనఁచి తృప్తికొఱుకు స్వధర్మానుసారముగ వర్ణాశ్రమవిహితకర్తల నొనర్చి, జ్ఞానప్రాప్తియైన ఫిదప మోక్షముకొఱుకు సర్వకర్తలను వదలి సన్న్యాసముం గైకొనుట సాంఖ్య మనియు, కర్తల నెప్పుడు వదలక, కుదవఱుకు వానినె నిష్కామబుద్ధితోఁ జేయుచునే యుండుట యోగము, లేక, కర్తయోగ మనియు చెప్పుచున్నారు. సాంఖ్యమార్గమునందున్న యధ్యాత్మజ్ఞానానుసారముగ నాత్మయనునది, యవినాశియు, నమర మగుటచే “భిష్మద్రోణాదులను నేను చంపవలసివచ్చును” అనుదానియొక్క జ్ఞానమే మిధ్యాభూత మయినది; కారణ మేమియనఁ: “అత్త చచ్చునదియు, చంపఁబడునదియు కాదు. మనుజుఁడు తనవస్తువులను మార్చుకొనునట్లే యాత్మ యొకదేహమును వదలి రెండవదేహమును బ్రజేకించును. దీనివలన వాఁడు చచ్చినవాఁడని తలఁచి శోకించుట యుక్తము కాదు.” అని భగవంతుఁ డర్జునునకుఁ జెప్పెను. మంచిది; “నేను చంపుదును” అనునది భ్రమమని యంగీకరించినను యుద్ధమేల చేయవలయునని యందువేని, “కాస్త్రుధాని ననుసరించి ప్రాప్తమైయుద్ధమును మానకపోవుట యనునదియే శ్రుతియధర్మమై యున్నది. మనుజు లీసాంఖ్యమార్గమునందు మొదట నీవర్ణాశ్రమధర్మ



ముల నాచరించుటయే శ్రేయస్కరమని యంగీకరించుచున్నారు. గాన ఏపట్టు చేయక పోయితివేని లోకులు నిన్ను నిందించెదరు; వేయేల? యుద్ధమునందుఁ జొచ్చుటయే శ్రుతియునుకూ ధర్మము. కాన వ్యర్థముగ నేల శోకించెదవు? నేను చంపువాఁడను, వాఁడు చచ్చువాఁడు నను నీకేవలకర్తృదృష్టిని వదలి నేను కేవలఁ నాధర్మమునే చేయుచున్నా ననుబుద్ధితో ప్రవాహపతిత మైనకార్యముల చేయచున్నచో, నాకర్తృవలన నీ కేవిధ మగు పాపమును తగులదు.” అని సాంఖ్యమార్గా సారముగ నీయవదేశము చేయఁబడినది; కాని చిత్తశుద్ధికొఱకు మొదట సర్వకలను జేసి, చిత్తశుద్ధికలిగిపిదప సర్వకర్తృలను వదలి సన్న్యాసమును గైకొనుటచే సాంఖ్యమార్గానుసారముగ శ్రేష్ఠమని యంగీకరించిన యెడల వైరాగ్యము కలిగి తోడనే యుద్ధమును చేయకుండ తప్పించు కొనుటకు వెంటనే సన్న్యాసమును గైకొనుట మంచిదికాదా యేమి ? యనుశంక మిగిలి యున్నది. గృహస్థాశ్రమమును పూర్ణముగ నిర్వహించి పిదప వార్ధకమునందు సన్న్యాసింపవలయును. తారుణ్యమునందు గృహస్థాశ్రమముననే యుండవలయునని మన్వాదిస్త్రోతికర్తల యొక్క యాజ్ఞ యని చెప్పటచే ప్రయోజనము లేదు. కారణ మేమి యను ఎప్పుడైనను సన్న్యాసముఁ గైకొనుట శ్రేష్ఠమైనప్పుడు, సంసారమున నేవఘోనపప్పుడే యాలస్యమును జేయక సన్న్యాసింపుట యుక్తమగును; మఱియు నీహేతువుచేతనే యుపనిషత్తులందును “బ్రహ్మచర్యా దేవ ప్రప్రజేత్ గృహవాన్వ వినాద్వా పినాద్వా” అను వచనము లున్నవి (బా. ౪) సన్న్యాసింపుటచే లభించుగతియే రణాంగణమందు మృతినొందుటచే శ్రుతియునుకూ బ్రాప్తమగును—

“ద్వా విహా పురుషవ్యాప్తు నూర్యమండలభేదినా,

పరివ్రా ఙ్గోగయుక్తశ్చ రణే చాభిముఖో హతః. (మ.భా. ఉద్యో. 3౨.౬)

“ఓపురుషశ్రేష్ఠఁడా! నూర్యమండలమును భేదించి బ్రహ్మలోకమునకుఁ బోవువా రిరువురే. ఒకఁడు యోగయుక్తుఁ డయిన సన్న్యాసియు, మఱియొకఁడు యుద్ధమం దభిముఖుఁడై యుద్ధము చేయుచు చచ్చువాఁడును”—అని మన భారతమునందున్నది. కాటిల్యునియొక్క (అనంగ చాణక్యనియొక్క) కాన్త్రమునందును నీహేతువుచేతనే—

“యాన్ యజ్ఞసంఘై స్తపసా చ విప్రాః

స్వర్గస్థిణః పాత్రచయైశ్చ యాంతి,

హక్యము  
నందున్న  
చేయుట”

క్షణేన తా న పృథియాంతి శూరాః

ప్రాణాన్ సుయుధేషు పరిత్యజంతః.”

“స్వగ్రేష్ఠ గల బ్రాహ్మణు లనేకములగు యజ్ఞముల చేతను, యజ్ఞపాత్రల చేతను, తపస్సుచేతను, నేలోకమును బొందుదురో యుద్ధమునందుఁ బ్రాణముల విడనాడుకూరు లొకక్షణములోనే యాలోకముకంటె పరమగులోకమును బొందుదురు. (అనఁగా: తపస్సులకును సన్న్యాసులకును మాత్రమే కాక, యజ్ఞయాగాదులను చేయుచున్న తులకు సైతమేగతి లభ్యమగుచున్నదో యది రణాంగణమందు చనిపోయిన క్షత్రియులకు ప్రాప్తమగును)” అని యొకశ్లోకము వ్రాయఁబడినది. (కాటి. ౧౦. ౩. ౧౫౦-౧౫౨ మఱియు. మ. భా. కాం. ౯౮-౧౦౦). “యుద్ధము వంటి స్వర్గద్వారము క్షత్రియుల కొక్కొక్కప్పుడె తెఱవఁబడును. యుద్ధము వందు జచ్చెనేని స్వర్గమును జయమును, సంపాదించుకొందుమేని పృథ్వీరాజ్యమును లభించును. (౨. ౩౨, ౩౩); ఈగీతలయందున్న యుపదేశముయొక్క తాత్పర్య మిదియే; కావున సన్న్యాసులమును గైకొన్నను, యుద్ధములోఁ జచ్చినను ఫలమునమానమే, అనియు సాంఖ్యమార్గానుసారముగఁ బ్రతిపాదించవచ్చును. ఏమి చెప్పినను యుద్ధమే చేయవలయునని ముఖ్యార్థ మేమార్గమందున్న యుక్తి వాదముచేతను పూర్వముగ సిద్ధము కాదు. సాంఖ్యయోగమార్గమునందున్న యీ ప్రతిబంధమును గమనించియే భగవంతుఁడు సాంఖ్యయోగము తర్వాత కర్మయోగమును బ్రతిపాదించుటకు నారంభించి గీతబయొక్క కడపటియధ్యాయము పూర్తియగుపర్యంతము కర్మయోగమునే (అనఁగా: కర్మలను చేసియే తీరవలయుననియు, అవిహేక్షమునకుఁ బ్రతిబంధకము కాకపోఁగా నాకర్మలను చేయుచుండఁగనే ఓక్షము లభించుననియు, బ్రతిపాదించువిషయమునే) వేర్వేరుగు ప్రమాణములను జెప్పి శంకానివృత్తిపూర్వకముగ సమర్థించెను. ఏకర్మయైనను సాధువా? ద్రిష్టాధువా? యని నిశ్చయించుటకు, ఆకర్మయొక్క బాహ్యపరిణామముకంటె కర్మయొక్క వాసనాత్మకబుద్ధి శుద్ధమా? యపరిశుద్ధమా? యని మొదటమాడవలయు ననునది కర్మయోగమునందున్న ప్రధానమగు సిద్ధాంతము. (గీ. ౨. ౪౯). కాని వాసన శుద్ధమైనదా? యపరిశుద్ధమైనదా? యని నిశ్చయించుట యనుకార్యము సైతము తుదకు వ్యవసాయాత్మకబుద్ధిమాలమున నగుటచే నదనద్వివేకమును కేయుబుద్ధింద్రియము స్థిరముగ నుండిననే కాని, వాసనయు, శుద్ధమును, అమును గానెరదు. కావున వాసనాత్మకబుద్ధి శుద్ధమగుటకు వ్యవసాయాత్మకబుద్ధింద్రియమును సైతము సమాధిచే మొదట స్థిరము చేయవలయునని

చెప్పబడినది. (గీ. ౨. ౪౦) జగత్తునందలి సామాన్యవ్యవహారములను జూచి  
మేని యనేమలు స్వర్గాదికములగు వేర్వేరు కామ్యగుణములను బొందుటకొఱకై  
యజ్ఞయాగాది వైదిక కామ్యకర్తల నాచరించుచున్నార; కావున వీరిబుద్ధి నే-  
డిఫలముకొఱకును, రేపు మఱియొక ఫలముకొఱకును ప్రయత్నించును. (అనఁగా:-  
స్వార్థమునందే మగ్నమయినదియు, దప్పక మాఱునదియు, లేక, చంచలముగ  
నుండునదియు నని స్పష్టమగుచున్నది; కాని జనులకు స్వర్గసుఖాద్యనిత్యఫలము  
కంటె గొప్పదియగు (అనఁగా: మోక్షరూపము) నిత్యగుణము లభించుటకు వీలు  
లేదు. కావున వైదికకర్తలయందలి యీస్వార్థములను వదలి నిష్కామబుద్ధితో  
గర్తలను జేయ నభ్యసింపవలయును. కర్తలను జేయుటకే నీకు నధికారము కలను.  
వానియొక్క ఫలము మాత్రము నీయధీనము కాదు. (౨, ౪౨) ఫలము నిచ్చు  
వాడు పరమేశ్వరుఁడని చెలిసికొని కర్తఫలము లభించినను, లేకున్నను సరియే  
యని సమబుద్ధితో గేవలము కర్తవ్యములనియే కర్తలను జేయువానికి కర్తల  
యొక్క పుణ్యపాపములు తగులవు; కావున నీసమబుద్ధినే యాశ్రయింపుము.  
ఈసమబుద్ధినియోగము—అనఁగా: పాపము తగులకుండ కర్తలను జేయుటయను  
యొక్క—అని చెప్పచున్నారు; ఈయోగమును నీవు సాధించితేనే కర్తలను  
జేసినను నీకు మోక్షము లభించును. మోక్షార్థమయి కర్తసన్నానము చేయవల-  
యునని నియమము లేదు. అని ఈ మొదలగుకర్తయోగమునందలి రహస్యములను భగ-  
వంతుఁ డర్జునునకుఁ జెప్పట కారంభించెను. (౨. ౪౨-౫౩). ఎవనియొక్క బుద్ధి  
యీతీరున సమమయినదో యతఁడు స్థితప్రజ్ఞుఁడని చెప్పవలసినవాఁడని భగవం-  
తుఁడు చెప్పిన పిదప (౨. ౫౩), స్థితప్రజ్ఞుఁ డెటుల నాచరించుచున్నాడో  
దానిని నాకుఁ జెప్పమని యర్జునుఁడు మరల ప్రశ్నచేసెను. కావున రెండవ  
యధ్యాయముయొక్క కడపట స్థితప్రజ్ఞుని వర్ణించి తుదకు స్థితప్రజ్ఞునియొ-  
ద్ధితి నే బ్రాప్తి స్థితి యనుచున్నారని చెప్పెను. అర్జునునిచే యుద్ధమును చేసకు-  
చుటకై గీతలయందు చేయబడిన యీయంపదేశ మిజగత్తునందు జ్ఞానులకు  
గ్రాహ్యము లయిన “కర్తలను వదలి పెట్టుటయు” (సాంఖ్యము) “కర్తలను చేయు-  
టయు” (యోగము) అను నీరెండునిష్ఠలనే మొదలుగఁ జేసికొని చేయబడిన  
కావున, యుద్ధ మొందులకుఁ జేయవలయు ననుప్రశ్నకు మొదట సాంఖ్యనిష్ఠా-  
సారముగ నుపపత్తి చెప్పబడినదని యిందలి సారాంశము ; కాని యీయం-  
పత్తి యపూర్వముగ నుండునని యాలోచించి, వెంటనే యోగమార్గానుసారము  
(కర్తయోగానుసారముగ) జ్ఞానోపదేశ మారంభించెను. మఱియు నీకర్తయోగము

యొక్క-స్వల్పమగు నాచరణ మెట్లు శ్రేయస్కర మగునదియు చెప్పిన పిదప కర్త యోగమునందు కర్తకంటె నాకర్తను ప్రేరకమగు బుద్ధినే శ్రేష్ఠమని చెప్పుదురు గాని స్థితప్రజ్ఞనివలె బుద్ధిని స్థిరముగఁ జేసికొని కర్తలను జేసితివేని నీ శ్రేష్ఠమయిన పాపములు తగుల పనునదియు మాత్రమే రెండవయధ్యాయమునందు పాదన చేయబడినది. ఇందుపైన నేవిధమగు ప్రశ్నలు బయలుపడెదలనో చూతము. గీతలలోనియంపపాదన కంతకును మూలమగువిషయము రెండవయధ్యాయమునందుండుటచే దానివిషయమై విపులముగ వివేచన చేయబడెను.

“కర్తయోగమార్గమునందు వైతము కర్తకంటె బుద్ధియే శ్రేష్ఠమయినది గనుక నేను నాయొక్కబుద్ధిని స్థితప్రజ్ఞని బుద్ధినివలెనే సమముగ నుండునట్లు చేసితి నేని చాలును; నన్ను యాధ్యమువంటి ఘోరకర్తలఁ జేయు మని యేల చెప్పుదువు?” అని తృతీయాధ్యాయముయొక్క యారంభమునం దర్జునుఁ డడిగెను. వీలనః కర్తకంటె బుద్ధిశ్రేష్ఠమని చెప్పటచే “యాధ్య మేల చేయవలయును? బుద్ధిని సమముగ నుండునట్లు చేసి యుదాసీనుఁడుగ నేల కూర్చుండరాదు?” అను ప్రశ్నలకు నిర్ణయములు కాలేదు; గాన నటు లడిగెను. బుద్ధిని సమముగ నుంచుకొనియు, దీక్షలను సన్న్యసిండుట సాధ్యము కాకపోదు; కాని సమబుద్ధి గలిగిన పురుషుఁడు ముక్తమార్గమునందువలె కర్తలను వదలుట కేమి యాటంకము కలదు? అను

అధిగమంతుఁ డీక్రింద చెప్పబోవునట్లు సమాధానము చెప్పెను. “పూర్వము యోగము సాంఖ్యము, యోగము ననురంధు నిష్ఠలు చెప్పితిని, నిజమే; కాని జనిస్తానను కర్తలను బూర్తిగ వదలుట యశక్యము. ఎంతదనుక వాఁడు దేహభారయై యుండునో యంతదనుక ప్రకృతి, స్వభావముగనే, యతనిచేఁ గర్తలఁ జేయించును; మఱియును, ప్రకృతియొక్క యాకర్షణ వదలిపోవు గనుక, నింద్రియనిగ్రహముచేత బుద్ధిని స్థిరముగను, సమముగను జేసికొని, కేవల కర్తేంద్రియముతోడనే, నియొక్క కర్తవ్యకర్తలను జేయుదుండుట యధిక శ్రేయస్కర మగును. కావునఁ గర్తలనుచేయుము. కర్తలను చేయనివాఁడు నికాహారము సేవము లభ్యపడదు. (3. 3-౪) కర్తలనునవి పరమేశ్వరునిచేతనే పుట్టింపఁబడినవి; మనుజుఁడు కల్పించినవి కావు. బ్రహ్మదేవుఁడు సృష్టిని, ప్రజలను నిర్మించి యాసమయమునందే ‘యజ్ఞములను’ సృజించి, యాయజ్ఞములచేత మీరు మీకు కలుగినదానినెల్ల సంపాదించుకొనుఁడని చెప్పెను; మఱియు నియజ్ఞము, కర్తను జేయకుండ సిద్ధముకాదు గావున, యజ్ఞమనఁగాఁ గర్తయే యగును.

కౌవున మనుజులును, గర్తయు నను నీరెండును నొకసారియే యుత్పన్నములయిన వని చెప్పవలయును. కాని యీకర్తలు కేవలయజ్ఞముకొఱకే యుయియుండుట చేతను, యజ్ఞము లనునవి మనుజునకు కర్తవ్యము లగుటచేతను సీకర్తఫలములు మనుజునకు బంధకములు గావు. జ్ఞానియైనవానికి స్వీయములగు కర్తవ్యము లేమియు నుండవు. మఱియు లోకములో నతని కేమియు ప్రతిబంధక ముండ దనుమాట సత్యమే; కాని యంతమాత్రముచేకర్తలను చేయకూడదని సిద్ధము కాదు. కారణమేమనః కర్తయే వారిని పదలిపొదు గాన, స్వార్థముకొఱకుఁ గాకపోయినను లోకసంగ్రహార్థమైనను నిష్కామబుద్ధితోఁ జేయవలయునని యూహించుట యావశ్యకమగును. (3. ౧2-౧౯) ఈవిషయమును మరలను నిడుకొనియే, జ. కాదులగు జ్ఞానులు పూర్వమందు కర్తలను జేసిరి. నేను కర్తలను చేయుచు నేయున్నాను. ఇంతియ కాక లోకసంగ్రహమును జేయుటయే (అనఁగాః లోకులకు తననడతచే మంచియభిప్రాయమును గలుగఁజేసి వారిని మంచితోఁ)ముఁ ద్రిప్పటయే) జ్ఞానికి కర్తవ్యములలో నొకముఖ్యకర్తవ్య మగును. మనుష్యుఁడైతెజ్ఞానము కలవాఁడైనను నతనికి ప్రకృతిసంబంధము బొత్తిగా వదలిపోదు; కావున కర్తలను వదలిపెట్టుట మిక్కిలి యసంభవము. కాన కర్తవ్యములను నూహతో స్వధర్మానుసారముగ కర్తలను జేయుచు నావశ్యకమగు నేని యావశ్యకత యందె స్ఫురించుట శ్రేయస్కరము. (3. 3౦-32) అని యీయధ్యాయము భగవంతు భగవంతుఁ డుపదేశించెను. భగవంతుఁ డీరితిగ ప్రకృతికి సర్వస్వ బుద్ధి క్కాయ, కర్తృత్వము నిచ్చి యుండుటచే మనుష్యునియొక్క యిచ్చ భగవంతుడే; గాన వాఁడు పాపము నెట్లు చేయుచున్నాడని యర్జునుఁ డడిగింపగా, కామకోపాదివికారములు బలాత్కారముగ ముండును శ్రేష్టముగఁ జేయవచ్చువి; కావుననే యింద్రియములే నిగ్రహించి ప్రతిమనుజుండును తనమనస్సు; స్వాధీనములో నుంచుకొనవలయునని సమాధానముఁ జెప్పి యీయధ్యాయమున భగవంతుండు సమాప్తము చేసెను. స్థితప్రజ్ఞానికివలె బుద్ధి సమమయినను కర్తయొవ్వరిని వదలిపెట్టదు. కావున స్వార్థముకొఱకు కాకపోయినను లోకసంగ్రహార్థమై నిష్కామబుద్ధిచే కర్తలను జేయుచునే యుండవలసినచున్న గనుకను, కర్తయోగావశ్యకత సిద్ధము చేసి “నాకు సర్వకర్తల నర్పింపుము” (3. 3౦. 3౧) అని భగవద్గీతలోఁ జెప్పినట్లు పరమేశ్వరార్చనపూర్వకముగఁ గర్తలను జేయుచు యనుభక్తిమార్గమునందున్న సిద్ధాంతమునకు సైత మియధ్యాయమునందె యారభించినదనియు నిందలిసారాంశము.

అయినను నీవివేచనము మాండవయధ్యాయమునందు పూర్ణము కాకపోవుటచే నాల్గవయధ్యాయమునందును అవివేచనమునే చేయుట నారంభించెను. ఇంత పర్యంతము చేయఁబడిన ప్రతిపాదనము కేవల మర్జునుని యుద్ధమునందుఁ బ్రవృత్తంపఁ జేయుటకు నవీనముగ రచింపఁబడియొండెనేమో యనుసంశయమును దీర్చుటకై నాల్గవయధ్యాయారంభమునందు నీకర్తయోగమునకు (అనఁగా: భాగవతధర్మములకు, లేక, నారాయణీయధర్మములకు) త్రేతాయోగమునందుండిన పరంపర చెప్పఁబడినది. మొదట (అనఁగా: యుగారంభమునందు) నేనే యీ కర్తయోగమును వివస్వంతునకుఁ జెప్పితిని. వివస్వానుఁడు మనువునకును, మను విశ్వేశ్వరునకును జెప్పిరి; కాని మధ్య సంప్రదాయము విచ్చిన్నమయినందున నా యోగమును (కర్తయోగమార్గమును) నేను నీ కిష్కంధు మరల చెప్పినానని శ్రీ కృష్ణుఁడు చెప్పఁగా నిప్పటివాఁడవగు నీవు వివస్వంతునికంటె పూర్వ మెట్లుంటివని యర్జునుఁ డడిగెను. అప్పుడు సాధుసంరక్షణమును, దుష్టశిక్షణమును, ధర్మస్థాపనమును జేయుటకై తా ననేకములగు నవతారముల నెత్తుదు నని యీ ప్రశ్నకు సమాధానముఁ జెప్పి యారీతిగ లోకసంగ్రహకారకములగు కర్తలను నేను 'మనుచున్నను నాకు వానివిషయమై యాసక్తిలేమిచే వానిసాపథ్యకాదిఫలములు దీక్షింపి' నీ కర్తయోగమును సమర్పించి, యీ సిద్ధాంతమును దెలిసికొనియే జనకాదులు ముక్తుఁడు. 'నరగర్తలను చేసిరి. నీవును నటులే చేయుమని యర్జునునకు భగవంతుఁడు అట్టిజోకించెను. 'మాండవయధ్యాయమున "యజ్ఞార్థమై చేసినకర్తలు బంధకయోగము నీడవని మీమాంసకులు చెప్పిన సిద్ధాంతమునే మరల చెప్పి, తిలలను తొండు లేవియో హోమము చేయుటయు, లేక, పశువులను జంపుటయు ననునది యొక స్థానముగు యజ్ఞ మనుమాటనిజమే; కాని యీ ద్రవ్యమయమగుయజ్ఞము కొద్ది తరగతిలోని దనియు, సంయమాగ్నియందు కామము, క్రోధము మొదలగు వింద్రియవృత్తులను హోమము నేయుట, లేక, 'నమమ'యని చెప్పి సర్వకర్తలను బ్రహ్మసం దాహుతిఁ జేయుట యనుయజ్ఞము పైతరగతిలోని దనియు, యజ్ఞము లనుగుటించి విస్తృతముగను, వ్యాపకముగను, విమర్శించి యాయజ్ఞముకొఱకు ఫలాశను వదలి, కర్తలను చేయుచునే యుండవలయునని బోధించెను. కారణమేమి యన: మీమాంసక న్యాయానుసారముగ యజ్ఞార్థమయి చేయఁబడినకర్తలు స్వయముగ బంధకములు కాకపోయినను యజ్ఞములయొక్క ఫలములు లభించి నప్పు డాఫలములమూలమున బంధకము లగును. కావున యజ్ఞములను పైతము విష్ణునుబుద్ధితోఁ జేసెనేని యజ్ఞార్థమయి చేయఁబడిన కర్తలును, యజ్ఞార్థము,

ననురెండును గూడ బంధకములుకావు. తుదకు సర్వభూతములను, తనయందున్న  
 ఐని కాని, భగవంతునియందున్న ఐని కాని కలిగినజ్ఞానమునకే సామ్యబుద్ధి యుగ్మ  
 పేరు. మఱియు నీజ్ఞానము గల్గెనేని, సర్వకర్తలును భస్మమగును గాన వానిబాధ  
 కర్తృకుఁ దగులదు. “సర్వం కర్తాఖిలం పార్థ జ్ఞానే పరిసమాప్యతే” — “సర్వ  
 కర్తృలును జ్ఞానమందు లయ మగుచున్నవి;” కర్తృలు స్వయముగ బంధకములు  
 గావు. అజ్ఞానముచే బంధము కలుగుచున్నది. కావున నజ్ఞానమును వదలుము;  
 మఱియుఁ గర్తయోగము నాశ్రయించి యుద్ధమునకు సిద్ధుడవుకమ్ము;—అని చెప్పి  
 యాయధ్యాయము పూర్తి చేయఁబడినది. కర్తయోగమార్గసిద్ధికోటకైనను సామ్య  
 బుద్ధిరూపమగు జ్ఞాన ముండుట యావశ్యక మగును; గాన నీయధ్యాయమునం  
 దాజ్ఞానముయొక్క ప్రస్తావనచేయఁబడిన దని యిందలిసారాంశము.

కర్తయోగముయొక్క యావశ్యకత (అనఁగా: కర్తల నేల చేయవలయు  
 ననుదానికారణములు) మూఁడునాలుగధ్యాయములలోఁ జెప్పఁబడిన వనునది నిజమే;  
 గాని రెండవయధ్యాయమునందే సాంఖ్యజ్ఞానమును జెప్పి, పిదప కర్తయోగవివేచ  
 నను జేసి, యందును కర్తకంటె బుద్ధి శ్రేష్ఠమని నొక్కి చెప్పఁబడి యుండుటచే,  
 నీరెండుమార్గములలో శ్రేష్ఠమైన దేదియో చెప్పటయే యిప్పటికర్తవ్యమగును.  
 కారణ మేమన: రెండుమార్గములును సమానమయిన యోగ్యత గలవియే యగు  
 వీనిలో నెవరి కేమార్గము మంచిది యని తోచునో, వాఁ డామార్గమును నేరవల  
 వలయునని తోచునే కాని, కర్తయోగమునే స్వీకరింపవలయు నను భగ  
 వేమియు లేదు. మనస్సులో నసంశయ ముండుటచేతనే, “సాంఖ్యస్థాన బుద్ధి  
 ననురెండునిష్ఠలను కలసిపోవునట్లు చెప్పక, యీరెండింటిలోను భగవం  
 దేదియో నిశ్చయించి, దానినే యిష్టము చెప్పి తేని యరీతిగ నాచరించుట  
 నాకు ములభమగు”నని పంచమాధ్యాయముయొక్క యారంభమున నర్జును  
 డడిగెను. మఱియు రెండుమార్గములును నిశ్చేయసకరములు (అనఁగా : ఒ  
 రీతిని మోక్షప్రదములు) అయినను వానిలోఁ గర్తయోగము గొప్పది—“కర్త  
 యోగో షశిష్యతే”—యని స్పష్టముగఁజెప్పి యర్జునుని సందేహమును బో  
 గొట్టెను. (౫. ౨) ఈసిద్ధాంతమునే దృఢము చేయు నిమిత్తమయి సన్న్యా  
 ముచే, లేక, సాంఖ్యనిష్ఠచే నేమోక్షము సిద్ధించుచున్నదో, యామోక్షమే కర్త  
 యోగముచే నైతము లభించుటయే కాక, కర్తయోగమునం దావశ్యకమని చెప్పి  
 బడిన నిష్కామబుద్ధిప్రాప్తమయినఁగాని సన్న్యాసము సిద్ధము కాదనియు  
 ప్రాప్తమయినపిదప యోగమార్గముచే గర్తలను చేయుచున్నను బ్రహ్మప్రాప్తి

కాకపోదనియు భగవంతుఁడు మరల చెప్పెను. కావున సాంఖ్యము, యోగము ననునవి వేర్వేరులైనవి వాదులాడిన నేమి లాభము? నడుచుట, సంభాషించుట, చూచుట, యినుట, ఆహ్వానించుట మొదలగు పందలకొలదిసంఖ్యగల కర్మలు, పదలి వేతుమన్నను పదలకపోయినచో, గర్తలను పదలిపెట్టుద మని శ్రమకొనక, వానినే బ్రహ్మరూపునితో జేయుట యనునదియే నేర్పరితనమునకు లక్షణము. కావున తత్త్వజ్ఞాని నిష్కామబుద్ధితో గర్తలఁ జేయుచు వాని మూలమునఁ దుదకు శాంతిని, మోక్షమును బొందుచున్నాఁడు. ఈశ్వరుఁడు తోఁ గర్తలను జేయుమనియు చెప్పెను. ఇది యంతయు ప్రకృతియొక్క వాట్యము. మఱియు బంధమను ధర్మము మనస్సుచే యయియుండుటచే సమబుద్ధిగలవాఁడు నేయుకర్తలతనిని బాధింపవు. వేయేల? శునకము, చండాలుఁడు, బ్రాహ్మణుఁడు, గోవు, హస్తీయు ననువానివిషయమయి సమమయినదృష్టికలవాఁడును, సర్వభూతాంతర్గత మగునాత్మైక్యమును దెలిసికొని తనయొక్క వ్యవహారములను చేసి నారంభించినవాఁడును నగువానికి కూర్చున్నచోటనే బ్రహ్మనిర్వాణరూపమగు మోక్షము లభించును. మోక్షప్రాప్తికొఱకు మఱియొకచోటున కెక్కడికి పోనక్కఱ లేదు, లేక, సాధనముల చూడ నక్కఱలేదు. అతఁడు సదా ముక్తుఁడుగనే యుండు నని యీయధ్యాయమున తుదకుఁ జెప్పఁబడినది.

ఆఱవయధ్యాయమునం దీవిషయమే ప్రతిపాదనయగుటచే గర్త యోగము సిద్ధమగుటకు, సంబంధించు సమబుద్ధిని సంపాదించుకొను నుపాయము లేవియో చెప్పఁబడినవి. ప్రథమశ్లోకమునందుఁ గర్తృఫలము నపేక్షింపక, కర్తవ్యము లని ప్రాప్తములగు కర్తలను చేయుచున్న వాఁడె సత్యమైనయోగి, సత్యమైన సన్న్యాసి యనియు, నగ్నిహోత్రాదికర్తల పదలి స్వస్థముగ కూర్చున్న వాఁడు సన్న్యాసి కాఁడనియు, భగవంతుఁడు తనమతమును స్పష్టముగఁ జెప్పి యనేంతరమందు కర్త యోగమున బుద్ధిని స్థిరము చేయుటకు నిందియని గ్రహరూపములగు నేకకర్తలు చేయవలసియుండునో యవి తాను స్వయముగ నె చేయవలయు ననియు, నట్లుచేయ నచో, నానేరము తనమీఁదనే యురుగుటకు సాధ్య పడుననియు, చెప్పి యాత్మ స్వాతంత్ర్యము వర్ణింపఁబడినది. మఱియు మొదట నిందియని గ్రహరూపమగు యోగము నెట్లు సాధింపవలసినదియు నీయధ్యాయమునందు ముఖ్యముగ పాఠంబయ్యెను. దృష్టిచే వర్ణింపఁబడినది. అయినను యమ నియమాసన ప్రాణాయామాది సాధనములచే నిందియముల నిగ్రహించినను, అంతమాత్రముచే బ్రయోజనము



లేదు గాన, పిదప నాతనియొక్క వృత్తి “సర్వభూతస్థ మాత్మానం సర్వభూతాని చాత్మని” యనినటుల గాని, లేక, “యో మాం పశ్యతి సర్వత్ర సర్వం చ మయి పశ్యతి” (౬.౨౯, ౩౦) యనినటుల గాని సర్వభూతములయందు సమమైది గాన యును. ఇట్టి యాత్మైక్యజ్ఞానముయొక్క యావశ్యకతయు నీ యాధ్యాయమునందు వర్ణింపబడినది. ఇట్టి సమబుద్ధిరూపమగు యోగ మొకజన్మమునందు సాధ్యమగుచో, మరుసటిజన్మమునందు సైతము మరల మొదటినుండియే యారభము చేయవలసివచ్చును. మఱియు నీరీతిగ ఘటియంత్రమునై నెప్పడు నారంభమే యగు నేని యీమార్గముచే మనుజునకు సద్గతి లభించుట కెప్పటికైన పిలుస్తుదా? యని యింతలో నర్జునునకు నందేహము కలిగెను. ఈసంశయమును నివారించుటకై యోగమార్గమునం దేమి యు వ్యర్థము కాదు. పూర్వజన్మమునందలి సంస్కారము నిలచి యుండును గాన మరుసటిజన్మయందు వెనుకటికంటె నధికముగ నభ్యాస మగుననియు, క్రమక్రమముగ తుదకు సిద్ధి లభించుననియు, చెప్పి యంతమునందు కర్మయోగ మీరీతిగ శ్రేష్ఠమును, క్రమముగ నుసాధ్యము నగుటచే, ఫలాశతో కర్మలను చేయుట, తపస్సును చేయుట, యజ్ఞానముచే కర్మసన్న్యాసమును గొక్కొనుటయు ననుసీమార్గముల నన్నింటిని వదలి నీవు యోగిని (అనగా: నిష్కామకర్మయోగము నాచరించువాడవు) కమ్మని యీయధ్యాయము యొక్క తుద నర్జునునకు మరల స్పష్టముగను, నిశ్చయముగను భగవంతుడు వక్కాణించెను.

కర్మయోగముయొక్క విశేషన మీ మొదటియాధ్యాయములందును సమాప్తమయిన దనియు, దీని పిమ్మట జ్ఞానమును భక్తియు ననుసీరెండు నిష్ఠలును ‘స్వతంత్రములే’ (అనగా: పరస్పరనిరపేక్షములు, లేక, కర్మయోగమునకు సదృశములైనవి, కర్మయోగమునకంటె వేరైనవి) అనియు, దానికి ప్రతినిధిగ వికల్పము లను నూహతో నాచరించుటకు యోగ్యములైనవి కావని భగవంతుడు నెప్పైననియు, వీనిలో నేడవ యధ్యాయము మొదలు పండ్రెండవయధ్యాయము పర్యంతము భక్తియు, పిదప కేషించిన యాధ్యాయములందును జ్ఞానమును చెప్పబడియుండుటచే పదునెనిమిదియధ్యాయముల నీరీతిగ విభజించితి మేని, కర్మయు భక్తియు, జ్ఞానము ననువీనిలో నొక్కొకదానివంతునకు నాటా అధ్యాయములు ఐదున్నట్లచే నీమూడును గీతలయందు సమానములుగ నె యున్నవనియు గానెను లందురు; కాని యీమతియు మంచిది కాదు. “సాంఖ్యనిష్ఠానుసారముగ యాధ్య

మును నడలుదునా? లేక, యద్ధముయొక్క ఘోరపరిణామ మెదుటఁ గన్పట్టినను యద్ధమునే చేయుదునా? ” యనియు, చేయవలసి వచ్చునేని, యాపాపము నెట్లు పోగొట్టుకొందుననియు నర్జునునకు గొప్పసంశయము గలిగెను. జ్ఞానముచే కను, కర్మచేతను మోక్షము లభించును. నీ కిష్టమైనచో భక్తి యను మూఁడవ స్థితియు మోక్షసాధన మగు నను నిశ్చితమైనసమాధానముచే నర్జునుని సంశయము నివారించదని, పంచమాధ్యాయారంభమునందున్న శ్లోకమును బట్టి స్పష్టమగును. ఇంతియకాక యర్జునుఁ డొక నిర్ణయాత్మక మయినమార్గమును విచారింపచున్నప్పుడు, సర్వజ్ఞుఁడును, చతురుఁడు నగు శ్రీకృష్ణుఁ డాముఖ్యవిషయమును విదలి, మూఁడు స్వతంత్రములును, వికల్పాత్మకములు నైనమార్గములను జూపించెనని చెప్పవలయు నాయవిరుద్ధము. నిజముగఁ జూచినను గీతయందు ‘సన్న్యాసము’ ‘కర్మయోగము’ నను నీరెండు నిష్ఠలే విచారింపఁబడి (గీ. ౫. ౧), వానిలో ‘కర్మయోగమే’ యధిక శ్రేయస్కరమని స్పష్టముగ సిద్ధాంతము చేయఁబడినది. (గీ. ౫. ౨) భక్తియను మూఁడవ స్వతంత్ర నిష్ఠ యొక్కడను చెప్పఁబడలేదు. అనఁగా: జ్ఞానమును, కర్మయు, భక్తియు ననుమూఁడును స్వతంత్రములైనవిష్టలను కల్పనయు సాంప్రదాయికటీకాకారులు కల్పించినదే యని తాత్పర్యము. గీతలయందు కేవలమోక్షోపాయములే విచారింపఁ బడినవినియు వారిమతము; గాన నీమూఁడు నిష్ఠలను, వారు భాగవతమునుండి గ్రహించి యుండురు (భాగ. ౧౧. ౨౦. ౬); కాని భాగవతపురాణముయొక్కయు, భగవద్గీతయొక్కయు తాత్పర్య మొకటి కాదనువిషయము నీటీకాకారు లెఱుంగరు. కేవలకర్మచే మోక్షము లభింపదు. మోక్షముకొఱకు జ్ఞానము కావలయు నను సిద్ధాంతమును భాగవతకారులును నొప్పుకొందురు; కాని జ్ఞానము, నైష్కర్మ్యము ననునవి మోక్షప్రదములయినను, ఈరెండును (అనఁగా: గీతలయందున్న నిష్కాను కర్మయోగము) భక్తి లేకుండ శోభింపవు— “నైష్కర్మ్య మప్యన్యతభావవిర్జితం న శోభతే జ్ఞానమలం నిరంజనం”—అని భాగవతపురాణము చెప్పుచున్నది (భాగ. ౧౨. ౧౨. ౫౨ మఱియు ౧. ౨. ౧౨) దీనింబట్టి విచారించితమేని భాగవతకారులు భక్తి యనునదియే నిజమగునిష్ఠ (అనఁగా: ‘కడ పడిది యగుమోక్ష ప్రదమగు స్థితి) యని యంగీకరింతు రని స్పష్ట మగుచున్నది. భగవద్భక్తు లీశ్వరార్పణబుద్ధితోఁ గర్మలక్షణ నక్కఱలేదని కాని, చేయవలయునని కాని భాగవతము చెప్పదు. “నిష్కామకర్మనాజేయవలయునా? అక్కఱ

లేదా ?" యనునది యంతయు భక్తియోగములోనిదే. (భాగ. ౩. ౨౯. ౩౦౯); భక్తి లేకపోయినయెడల కర్మయోగమంతయు తిరిగి సంసారమునందు (అనగా: జననమరణప్రవాహమునందు) బహవేయనదియే యగు నని (భాగ. ౧. ౫. ౩౪, ౩౫.) భాగవతము చెప్పుచున్నది. భాగవతకారులకటాక్ష మంతయు భక్తిమీఠాదే యుండుటచే వారు నిష్కామకర్మ యోగమును భక్తియోగములోఁ గలిపి, భక్తి యనునదియే యొకసత్యమైనదియని ప్రతిపాదించిరని యిందలిసారాంశము; కాని, భక్తి యనునదియే గీతలయందు ముఖ్యముగ ప్రతిపాద్యమయిన విషయ ములలోనిది గాదు గనుక, భాగవతమునందున్న పైనిద్ధాంతము, లేక, పరిభాష గీతలలోఁ జేర్చుట యనునది, మఱి తాఁటను రావిచెట్టున కతికించిఁటు లుండును. పరమేశ్వరజ్ఞానములేని యేయితరసాధనముచేతను మోక్షప్రాప్తి కామిచే నజ్ఞాన సంపాదనకు భక్తి సులభమగుమార్గముగ నున్నది యని చెప్పట గీతలకు నిష్టమే ! కాని యీమార్గమే ముఖ్యమైనదని పట్టుపట్టక మోక్షప్రాప్తికి నావశ్యక మగు జ్ఞానమును గుఱించి యెవరి కేమార్గము సులభముగఁ గాన్పించునో యా మార్గముచేత వారు దానిని సంపాదించుకొనవలయు నని గీత చెప్పును; గాన తుదకు (అనగా: జ్ఞానప్రాప్త్యనంతరమున) కర్తలను చేయవలయునా ? అక్కఱయుండదా ? యనునదియే గీతలయందున్న ముఖ్యవిషయము. జీవన్ముక్తుఁడు శరీర మున్నంత కాలమును కర్తలను చేయవలయునా ? వదలివేయవలయునా ? యనువిషయము మొదలుకొనియే భగవద్గీత లారంభింపఁ బడియున్నది; గాన, వీనిలో మొదటి మార్గమునకు భాగవతకారుల యభిప్రాయానుసారముగ, భక్తియోగ మని పేరు పెట్టలేదు. ఈశ్వరార్చనబుద్ధితోఁ గర్తలను చేయుటకే 'కర్మయోగ' మనియు, 'కర్త నిష్ట' యనియు, జ్ఞానము గలిగినపిదప కర్తలను పదిలఁటకు 'సాంఖ్యము' లేక, 'జ్ఞాననిష్ట' యనియు, నారాయణీయధర్మములయందున్న ప్రాచీననామములే గీతలలో స్థిరముగ నునుపఁబడినవి. గీతలలో నున్న యీపరిభాషను స్వీకరించి విచారింపితిమేని, భక్తి యనునది జ్ఞానము, కర్తయు - ననువానితో నమానమైన మూఁడు స్వతంత్రనిష్ట యగుట కెప్పుడును వీలులేదని తోచును. కారణమేమి యన: 'కర్తలను చేయుట' - 'చేయకపోవుట' అనగా: వదలుట (యోగము, సాంఖ్యము) అను నీయన్తి నాన్తి రూపము లయిన రెండుపక్షములు తప్ప కర్మ విషయమైన మూఁడుపక్ష మెప్పుడు నుండదు. కావున భక్తునియొక్క నిష్ట యేది యని గీతానుసారముగ నిశ్చయింప వలసివచ్చెనేని, వీఁడు భక్తుఁ డన్నంత మాత్రముచేతనే దానిని నిర్ణయింపక యతఁడు కర్తలను జేయుచున్నాఁడా? లేదా?

యని విచారించుటయును. భక్తి యనునది పరమేశ్వర ప్రాప్తికి నొక సాధనము. సాధన మనునర్థమునందు భక్తి నే 'యోగ' మని చెప్పటకు సాధ్య మయినను (గీ. ౧౪. ౨౬) అది కడపటి 'నిష్ఠ' యగుటకు సాధ్యము కాదు. భక్తిచే బరమేశ్వరజ్ఞానము కలిగిన పిదప కర్తలను జేసెనేని కర్తనిష్ఠఁ డనియు, చేయకపోయే నేని సాంఖ్య నిష్ఠఁ డనియు చెప్పవలయును. వీనిలోఁ గర్తచేయుట యనునిష్ఠ యధిక శ్రేయస్కరమని భగవంతుఁడు తన యభిప్రాయమును పంచమాధ్యాయమునందు స్పష్టముగఁ జెప్పినాఁడు; కాని "కర్తలను జేయుట పరమేశ్వరజ్ఞానము కలుగుటకు ప్రతిబంధక మగును; మఱియుఁ బరమేశ్వరజ్ఞానము లేనిచో మోక్షము లేదు." అని కర్తయోగముమీఁద సన్న్యాసమార్గములయొక్క యొకానొక యాక్షేపణ కలను. ఈయాక్షేపము నిబ మయినది కాదు. సన్న్యాసమార్గముచే, నేమోక్షము లభించుచున్నదో యదియే కర్తయోగమార్గముచే నైతము లభించును. (గీ. ౧. ౧. ౧.) అని పంచమాధ్యాయమునందు సామాన్యముగఁ జెప్పఁబడి నది; కాని యీసామాన్యసిద్ధాంతమున నప్పుడు విపులముగఁ జెప్పనందున, నపూర్వముగ నున్ననీమహత్తయినవిషయము (అనఁగా: కర్తలను జేయుటచేతనే తుదకు పరమేశ్వరజ్ఞానము గలిగి మోక్ష మెట్లు లభించు ననియు) నిప్పుడు భగవంతుఁడు సవిస్తరముగ నిరూపించుచున్నాఁడు. ఈపాత్రువుచేతనేయే కనయధ్యాయ ప్రారంభమునందు, భక్తి యనుస్వతంత్ర నిష్ఠను నీకుఁ జెప్పదు నని చెప్పక—

“మ య్యాసక్తమనాః పార్థ యోగం యంజన్త దాశ్రయః,  
అసంశయం సమగ్రం మాం యథా జ్ఞాస్యసి త చ్ఛృణు.” (గీ. ౭. ౧)

“ఓపార్థుడా! నాయందు చిత్తము నుంచుము, నన్నాశ్రయించుము, యోగమును (అనఁగా: కర్తయోగమును) ఆచరింతువేని యేవిధముగ నాయొక్క నిస్సంశయమగు పూర్ణజ్ఞానము కలుగునో దానిని (నీకు చెప్పుచున్నాను) వినుము” —వీనిలో మొదటివి, అనఁగాఁ జైనఁ జెప్పఁబడిన “మయ్యాసక్తమనాః” వంటి శ్లోకమునందున్న “యోగం యంజన్త” (అనఁగా: కర్తయోగము నాచరించుచున్న వాఁడై) యనుపదములు మిక్కిలి మహత్వము గలవి; కాని దానినే టీకాకారులును బాగుగ గమనించిట్లు తోఁపదు. యోగ మనఁగా: మొదటి యాఽధ్యాయములలో విల్లింపఁబడిన కర్తయోగము. కర్తయోగము నాచరించుచుండఁగా, నే ప్రకారముగ భగవంతునియొక్క పూర్ణజ్ఞానము కలుగునో యావిధిని చెప్పటకు నిప్పుడు (అనఁగా: పరమయధ్యాయము మొదలుకొని) ఆరంభింపఁబడినదని, యీశ్లోకార్థము. అనఁగా:

మొదటి యధ్యాయములకును, పిదప సుండునధ్యాయములకును, ఈవిషయసందర్భమున సంబంధ మేమియో తెలుపుటకయి యీశ్లోక మేడవయధ్యాయారంభము ముఖ్యముగ వ్రాయబడినది. కావున ష్లోకమును గమనింపక “అణవయధ్యాయము తర్వాత భక్తినిష్ఠ స్వతంత్ర రీతితో వర్ణింపబడిన”దని చెప్పట కేవల మన్యాయము; వేయేల! ఇట్లేవరును నర్థము చేయఁగూడదను నూహతోడనే “యోగం యుంజక్” అనుపదము లీశ్లోకమునందు ముఖ్యముగ వ్రాయబడినవని చెప్పినను చెప్పనచ్చును. గీతలయందున్న తొలియైదధ్యాయములందును కర్తలయావశ్యకతను నిరూపించి సాంఖ్యమార్గముకంటే కర్తయోగము సిద్ధాంతికరింపబడినది. మఱియు పిదప నాణవయధ్యాయమునందు కర్తయోగమున కావశ్యక మగునింద్రియనిగ్రహమును సంపాదించుటకు సాతంజలయోగమునందున్న సాధనములు వర్ణింపబడినవి; కాని యింత మాత్రముచే కర్తయోగము పూర్ణముగ వర్ణింపబడలేదు. ఇంద్రియనిగ్రహ మనఁగా: కర్తేంద్రియములయొక్క యొకవిధమగు నభ్యాసము. ఈయభ్యాసముచే నింద్రియములు తమస్వాధీనములొనికి నచ్చుననుమాట సత్యమే; కాని మనుజుని వాసన దుష్ట మగునేని యింద్రియములను స్వాధీనతలో నుంచుకొని యుపయోగము లేదు. కారణ మేమియన: వాసన దుష్టమయినచో నింద్రియనిగ్రహరూప మయిన యీశిద్ధిచే జారణమారణోచ్ఛాటనాదిచుష్కృత్యముల ననేకులు చేయుదురు. కావున నింద్రియనిగ్రహముతో పాటుగనే వాసనయును “సర్వభూత్క మాత్మానం సర్వభూతాని చాత్మని”యన్నట్లు శుద్ధము కావలయును. (గీ. ౬. ౨౯) అని యాణవయధ్యాయమునందే చెప్పబడినది. మఱియు వాసనయొక్క యీ శుద్ధి బ్రహ్మైక్యరూపమగు పరమేశ్వరునియొక్క శుద్ధస్వరూపమును తెలిపి కొనినఁగాని లభ్యము కాదు. కర్తయోగమున కావశ్యకమగు నింద్రియనిగ్రహము సంపాదించుకొన్నను ‘రసము’ (అనఁగా: విషయములయందలి రుచి) లోపల నశింపదని యిందలి తాత్పర్యము. ఈరసము, లేక, విషయవాసన నశించుటకు పరమేశ్వరునియొక్క పూర్ణజ్ఞానమే కావలసినచ్చునని గీతలయందలి ద్వితీయాధ్యాయమునందే చెప్పబడినది (గీ. ౨. ౫౯). కావున నీపరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞానము కర్తయోగము నాచరించుచుండఁగనే యేవిధిచే గలుగునో యావిధిచే భగవంతుఁడేడవయధ్యాయము మొదలుకొని చెప్పచున్నాఁడు. “కర్తయోగము నాచరించుచున్నను” అనుపదమువల్ల కర్తయోగము నాచరించుచునే యీజ్ఞానమును సంపాదించుకొనవలయు ననియు దానికొఱకుఁ గర్తలను ఏదల నక్కఱ లేదనియు సిద్ధమగును; మఱియు నీకారణమున కర్తయోగముయొక్క స్థానమునందు వికల్పముగ

క్రియ, జ్ఞానము నను నీ రెండుస్వతంత్ర మార్గములు నున్నవని యేడవయధ్యాయము మొదలుకొని చెప్పబడినదని చెప్పట నిర్దుల మగును. గీతలయందున్న కర్తయోగము, భాగవతధర్మములలో నుండియే తీసికొనబడుటచే కర్తయోగమునందున్న జ్ఞానప్రాప్తియొక్క విధులఁ జెప్పట యనఁగ నే, భాగవతధర్మములలో నున్న, లేక, నారాయణీయములగు ధర్మములందున్న విధులవర్ణనయే. మఱియు నీయభిప్రాయము చేరనే “ప్రవృత్తిపరములగు నారాయణీయధర్మములు వానియందున్నవిధులతో కూడ భగవద్గీతలయందు వర్ణింపబడినవి.” అని వైశంపాయనులవారు జనమే జయునకు శాంతిపర్వముయొక్క తుదను చెప్పినారు. (మొదటి ప్రకరణారంభమున వ్రాసుబడిన శ్లోకమును చూడు). వైశంపాయనుఁడు చెప్పిన తీరున దీనియందె కన్నాస్వసమార్థమునందున్నవిధులకును సంతర్భావ మగును. కారణమేమి యనః కర్తలచేయుటయూ, ఇదటయు నను నీ రెండు మార్గములందును భేద మున్నను రెండుపక్షములయందు సంబంధించు జ్ఞానవిజ్ఞానము లొకటియే యగుటచే జ్ఞానము సంపాదించుటకు రెండు మార్గములయందున్నవిధియు నొకటియే యగును. అయి నను “కర్తయోగము నాచరించుచున్నవాఁడగుచు” అను ప్రత్యక్షమగుపదములను నై శ్లోకమునఁ బ్రయోగించినందుననే గీతలయందున్న యేడవయధ్యాయమునను, పిమ్మట నున్నయధ్యాయములయందుండు జ్ఞాన విజ్ఞానములయొక్క నిరూపణము ముఖ్యముగఁ గర్తయోగపరపూర్తికొఱకే చేయబడినది. సన్నాస్వసమార్థపువిధు లీరెండు మతములయందును నుపయోగించునవే గాన నాయధ్యాయములయందు చెప్పబడినవి. కర్తయోగమును వదలి కేవలసన్నాస్వసనిష్ఠును సమర్థిండు నిమిత్త మయి యాజ్ఞానవిజ్ఞానములు చెప్పబడలేదని స్పష్టముగ నిర్ధ మగుచున్నది. సాంఖ్య మార్గములు జ్ఞానము గొప్పదనినను, కర్తగాని, భక్తిగాని యుట్టిదని యొప్పుకొనదు. మఱియు గీతలయందు భగవంతుఁడు భక్తి, కులభము ప్రధానము నని చెప్పటయే కాక యధ్యాత్మజ్ఞానమును, భక్తిని చెప్పచు, నాయాస్థలములయందు “నీవు కర్తను (అనఁగాః యుద్ధమును) చేయుము.” అని యర్హుని కుపదేశించెను. (గీ. ౮. ౩; ౧౧. ౩౩; ౧౬. ౨౪; ౧౮. ౬) కావున గీతలయందున్న యేడవయధ్యాయమందును, పిమ్మటి యధ్యాయములయందును జేసుబడిన జ్ఞానవిజ్ఞానములయొక్క నిరూపణము వెనుకటియూఠాధ్యాయములలోఁ జెప్పబడిన కర్తయోగముయొక్క పరపూర్తిభక్తియును, సమర్థసార్థమును చెప్పబడినవి. కేవలసాంఖ్యనిష్ఠయొక్క గాని, కేవలభక్తియొక్క గాని స్వతంత్రమగు సమర్థన మిచ్చో విపక్షితము గాదని పీఠాంతము చేయవలసివచ్చును. మఱియు నిట్లు సిద్ధాంతముచేసిన పిదప, కర్త, భక్తి,

జ్ఞానము ననుమూఁడును గీతలయందలి స్వతంత్రమయిన భాగములు కాకపోవుటయే కాక “తత్త్వమసి” యనుమహావాక్యమునందు మూఁడే పదములుండుటచే గీతల యొక్క యధ్యాయములు ఇదు నెనిమిది యున్నవి. “మూఁడాలులు పగు నెనిమిది” యను లెక్కచే నాతాఁజధ్యాయము లొకటిగ నుండునట్లు గీతలను మూఁడుసమాన భాగములు చేసి మొదటియాఁజధ్యాయములందు ‘త్వం’ పదముయొక్కయు, రెండవ యాఁజటియందు ‘తత్’ పదముయొక్కయు, మూఁడవయాఁజటియందు ‘అసి’ పదముయొక్కయు వివేచనచేయఁబడినదని చెప్పవచ్చును. మఱియు శుద్ధకాల్పనిక మయిన దని యిప్పుడు స్పష్టమగుచున్నది. కారణ మేమి యన : గీతయందంతటను కేవలబ్రహ్మజ్ఞానమే ప్రతిపాద్యముగ నున్నది. మఱియు ‘తత్త్వమసి’ యనుమహావాక్యముయొక్క వివరణముకంటె నధికముగ గీతలయందేమియు లేదను నేకదేశీయ పక్ష మిప్పు డుండనే యుండ దనువిషయమును మైత్ర మిట్లే గుర్తించుకొన నలయును.

భగవద్గీతయందు భక్తి, జ్ఞానములయొక్క వివేచన మెందుకు చెప్పఁబడి నదియు నీతీరున నొకసారి విచారించి పిదప నేఁడు మొదలుకొని పను నేడవయధ్యాయముయొక్క సమాప్తిపర్యంతము, పదునొకండవయధ్యాయముయొక్కయు మి యము సహజముగఁ దెలియుటకు యోగ్యముగ నున్నది. ఏపరమేశ్వరస్వరూపము యొక్క జ్ఞానముచే, బుద్ధి రసవర్జముగను, సమముగ నుండునో యాపరమేశ్వర స్వరూపమును విచారించుట నొకప్పుడు తూరాక్షరదృష్టిచేతను, నొకప్పుడు తేత్రతేత్రజ్ఞదృష్టిచేతను, చేయవలసి నుండుటచే, దానివలన నేది పిండమందు కలదో, యదే బ్రహ్మాండమంగు కలదని తుదకు చేసిననిర్ధాంతమును వెనుక యాచరి ప్రకరణమునంగు చెప్పియున్నాను. ఆవిషయమే యిప్పుడు గీతలలోఁ జెప్పఁబడినది; కాని పరమేశ్వరస్వరూపము నీరీతిగ విచారించుట కారంభింతు మేని యిది యొకప్పుడు వ్యక్తమును (ఇంద్రియగోచరము) మఱియు నొకఁ డవ్యక్తము నగునని స్పష్టమగుచున్నది; కాని యీరెండు స్వరూపములలోను శ్రేష్ఠమైన దేది? యాశ్రేష్ఠ స్వరూపమునుండి కనిష్ఠస్వరూప మెట్లుత్పన్నమాయె? ననునదియే మొదలుగాగల యనేక ప్రశ్నములయొక్కయు విచార మినిరూపణయందు చేయవలసివచ్చును. అట్లే పరమేశ్వరునియొక్క పూర్ణజ్ఞానము గలిగి బుద్ధి స్థిరముగను, సమమును, నాత్మ నిష్ఠము నగుటకుఁ బరమేశ్వరునియొక్క యవ్యక్తోపాసనయా? లేక, వ్యక్తోపాసనయా చేయుట నుంచిది? యను విషయము మైత్ర మిప్పుడు నిర్ణయింపవలసివచ్చును.

ఈవిషయము నంతను ప్రమాణపురస్కరముగ చెప్పటకు పదునొకండధ్యాయములు పట్టుట యొకయాశ్చర్యము కాదు. ఇటు లనుటచే గీతలయందు భక్తిజ్ఞానములకు బొత్తిగ వివేచన లేదని నాయభిప్రాయము కాదు. ఇంక నేమనః కర్తయు, భక్తియు, జ్ఞానము ననుసమాండు విషయములు, లేక, నిష్ఠలు, స్వతంత్రము లని, అనగా తుల్యబలము లని, కల్పించి గీతలలోని పదు నెనిమిది యధ్యాయములను నన్నదమ్ములకువలె నీ మూఁడింటికే సమానముగ భాగించుట యుక్తము కాదనియు, జ్ఞానమూలకము, భక్తి ప్రధానము నగుకర్తయోగ మను నొకనిష్ఠయే గీతలలో నన్నియధ్యాయములయందును, ప్రతిపాద్యముగ నున్నదనియు, భగవద్గీతయందు చెప్పబడిన సాంఖ్యనిష్ఠ, జ్ఞానవిజ్ఞానములు, లేక, భక్తి యనువాని నిరూపణ మొకకర్తయోగనిష్ఠయొక్క పూర్తికొఱకే యనుబంధముగ చేయబడినది గాని, ప్రత్యేక మావిషయప్రతిపాదనమునకు కాదనియు నాయభిప్రాయము. ఇపు డీసిద్ధాంతానుసారముగ కర్తయోగముయొక్క పూర్తి సమర్థనలకొఱకుఁ జెప్పబడిన జ్ఞానవిజ్ఞానములకు నధ్యాయసంగతి యెట్లు విభజింపబడినదో చూతము.

ఏదవయధ్యాయమునందు త్కరాత్మరస్యస్థియొక్క, (అనగాః బ్రహ్మాం డముయొక్క) విచారము నారంభించి యాస్యస్థియంతయు— పురుషుఁ డును ప్రకృతియు—నాయొక్కయే పరాపరములయిన స్వరూపము లనియు, ఏమాయకంటె పరమందున్న యన్యత్స్వరూపమును తెలిసికొని నన్ను నేవించు వారియొక్క బుద్ధి సమమగుటచే, వారికి నేను సద్గతి నిచ్చుచున్నా ననియు నన్యత్సమయొక్క, లేక, యత్కరపర బ్రహ్మముయొక్క జ్ఞానమును, మొదట భగవంతుఁడు చెప్పి “సకలదేవతలును, సకలభూతములును, సకలయజ్ఞములును, సకలకర్తలును, సకల మగునధ్యాత్మమును, నేనే యయి యున్నాను. నేను తప్ప యీజగత్తునం దేదియు లే”దని తనస్వరూపమును వర్ణించెను. అనంతరమునందు ఎనేమిదియవయధ్యాయములో నారంభమునందు “అధ్యాత్మము, అధియజ్ఞము, ఆధిదైవము, అధిభూతము నన నేమి యర్థమో తనకుఁ జెప్పు మని యర్జునుఁ డడుగ నీశబ్దములయొక్క యర్థమును చెప్పి భగవంతుఁ డిట్లు నాస్వరూపమును తెలిసికొనినవారిని నేను మఱప నని చెప్పెను. మఱియు “సర్వజగత్తునందును, అవి నాకీ, లేక, యత్కర మగునత్త్వ మేది? సర్వజగత్తునకు సంహార మెప్పు డెట్లగును? పరమేశ్వరస్వరూపమును చెలిసికొనిన పిదప, పురుషులకు నేగతి ప్రాప్త మగును?” అనుదేవతములు సంక్షేపముగ వివేచింపబడినవి. అొప్పుదవయధ్యాయమునను



నావిషయమునే ప్రతిపాదించుచు “నలుగడల నీరీతి నిండియున్న యవ్యక్తుడగు పరమేశ్వరునియొక్క వ్యక్తస్వరూపమును భక్తిచే తెలిసికొని యవ్యభాముతో నతని శరణు చొచ్చుటయే బ్రహ్మప్రాప్తికి ప్రత్యక్షముగఁ గన్పట్టు సులభ మార్గము, లేక, రాజమార్గ మగును. మఱియు దీనినే రాజవిద్యయని కాని, లేక, రాజగుహ్య మని కాని చెప్పదు” రని చెప్పఁబడినది. భగవంతుఁ డీమూఁడధ్యాయములందును, జ్ఞానవంతుఁడును, శక్తివంతుఁడును నైన పురుషుఁడు కర్తలను చేయుచునే యుండవలయునని కర్తమార్గముయొక్క ప్రధానసిద్ధాంతమును నడుమ నడుమ నూచించుచునే యుండెను. “తస్మా త్సర్వేషు కాశేష మా మనస్తర్క యుద్ధ్యచ,”—“కనుక సర్వసమయములయందు నన్ను స్మరించుము. యుద్ధము చేయుము” (౮. ౭) అని యెనిమిదియవయధ్యాయమున చెప్పఁబడినను “సర్వకర్తల నాకర్షణము చేయుటచే కర్తలయొక్క శుభాశుభములగు ఫలములనుండి నీవు ముక్తుఁడ నగుచువు”. అని తొమ్మిదియవయధ్యాయమునందు (౯. ౨౭, ౨౮) చెప్పఁబడినది. “సర్వజగత్తును నాపలిననే పుట్టినది. నాస్వరూపమే యదియునై యున్నది.” అని, పూర్వమునందు చెప్పఁబడిన నశ్వరూపధ్యాయమునందు జగత్తునందలి ప్రతి శ్రేష్ఠవస్తువును నాయొక్క విభూతియే యున్నదని యనేకోదాహరణములచే నర్జునునకు బోధించినపిదప నర్జునుని ప్రాప్తి పలన పదునొకండవయధ్యాయమునందు తన విశ్వరూపమును ప్రత్యక్షముగఁ జూపించి పరమేశ్వరుఁ డగునేనే నలుగడల వ్యాపించియున్నా నను విషయముయొక్క సత్యత భగవంతునిచే నర్జునుని యనుభవమునకుఁ గైకొని రాఁబడెను. “కాని యాతీతగున విశ్వరూపమును జూపించి సర్వకర్తలను జేయువాఁడను నేనే యయి యున్నానని యర్జునునకు నమ్మకము గలిగించిన వెంటనే “సత్యమగు కర్తను నేను. నీవు నిమిత్తిమాత్రముగనున్నావు. కావున నిస్సందేహుఁడవై యుద్ధమును జేయు” మని భగవంతుఁడు చెప్పినాఁడు. (గీ. ౧౧. 33) సర్వజగత్తునందును నొకఁడే పరమేశ్వరుఁ డున్నాఁడని యిట్లు సిద్ధమయినను, “నే నవ్యక్తముగనున్నను నన్ను మూర్ఖులు వ్యక్తముగఁ బెలిసికొనుచున్నారు” (౭. ౨౪) “యదక్షరం వేదవిదో వదంతి”—“ఎవరిని వేదవేత్తలక్షరుఁ డని చెప్పుచున్నారో”, “అవ్యక్తమునే యక్షర మని చెప్పుచున్నారు” (౮. ౨౧) “నాయొక్క నిజమగు స్వరూపమును పెలిసికొనక, నేను మనుష్యదేహధారి నని మూఢు లనుకొనుచున్నారు.” (౯. ౧౧), “విద్యలతో నభ్యాత్మ విద్య శ్రేష్ఠము” (౧౦. 3౨) అనియు,

“త్వ మక్షరం సదస త్వరం యతో” (౧౧. ౩౭) అని యద్భుతుఁడు నెప్పిన రీతిగను, ప్రతీకలముఁను పరమేశ్వరునియొక్క యవ్యక్తస్వరూపమే ముఖ్యమని ఐర్థ్యంపఁబడి యుండుటచే వ్యక్తపరమేశ్వరోపాసన చేయవలయునా? లేక, యవ్యక్తోపాసన చేయవలయునా? యను విషయము పండ్రెండవయధ్యాయముయొక్క యారంభమున నర్థమఁ జదిగెను. అప్పుడు భగవంతుఁడు తొమ్మిదవయధ్యాయము నందు ఐర్థ్యంపఁబడిన వ్యక్తస్వరూపముయొక్క యుపాసన సులభ మని తనమతమును చెప్పి రెండవయధ్యాయమునందు స్థితప్రజ్ఞుని ఐర్థ్యంచినటులే పరమభగవద్భక్తులయొక్క స్థితిని సైతము ఐర్థ్యించి యీయధ్యాయమును సమాప్తము చేసినాఁడు.

కర్మ, భక్తి, జ్ఞానము నని గీతలను మూఁడు స్వతంత్రము లైనభాగములుగఁ జేయఁటకు సాధ్యము గాకపోయినను నేడవయధ్యాయము మొదలుకొని యారంభింపఁబడిన జ్ఞానవిజ్ఞానములను, భక్తి యనియు, జ్ఞాన మనియు రెండువిధములుగ స్వభావముగనే విభాగింపఁ జచ్చునని యనేకులయొక్క యభిప్రాయము. కావున రెండవ విడఁద్యాయి, భక్తిపర మైయున్నదని వారు చెప్పుదురు; కాని కొంచెము విచారించినయెడల నీమతము కూడ సత్యమయినది కాదని యెవరికైనను దోచక మానదు. కారణ మేమి యనఁవడవయధ్యాయముయొక్క యారంభము త్సరాత్సర సృష్టియొక్క జ్ఞాన విజ్ఞానములతోనే చేయఁబడినది; కాని భక్తితోఁ జేయఁబడలేదు. మతీయు భక్తియొక్కవర్ణనము పండ్రెండవయధ్యాయమునందు సమాప్తమయినదని చెప్పవలసి వచ్చెనేని తర్వాత ప్రత్యధ్యాయములోను, ప్రతీకలమునను నాస్వరూపము బుద్ధికి గోచరము కానివారు శ్రద్ధతో “ఇతరులవచనముల విశ్వసించి నన్ను ధ్యానింపవలయును.” (గీ. ౧౩. ౨౫). “ఏవఁడు నాయం దవ్యభిచరిత మగు భక్తిని చేయుచున్నాఁడో వాఁడే బ్రహ్మభూతుఁ డగును”. (౧౪. ౨౬) “క్షురుషోత్తమరూపమును దెలిసికొనినవాఁడు నాయొక్క భక్తినే చేయుచున్నాఁడు” (గీ. ౧౫. ౧౯) అనియు, పదునెనిమిదియవయధ్యాయమునందు “సర్వధర్మముల వదలి నీవు నన్ను భజింపుము” (గీ. ౧౮. ౬౬) అనియుఁ బలుమాటలు భక్తియే యుపదేశింపఁబడినట్లు స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. కావున కేవలము రెండవవిడఁద్యాయియందే భక్తి యుపదేశింపఁబడినదని చెప్పటమ విలులేదు. అటులే జ్ఞానముకంటె భక్తి వేఱని భగవంతునియభిప్రాయమైచోఁ జతుర్థాధ్యాయము నందు; జ్ఞానముయొక్క ప్రస్తావనఁ జేసి (౪. ౩౪—౩౭) “అజ్ఞానమునే, విజ్ఞానముతోడ” నీకిప్పుడు చెప్పవచ్చునని యేడవయధ్యాయమున (ఆనఁగాః పై రూక్ష

పశులమతము ననుసరించి) భక్తిపరమగుపడధ్యాయయొక్క యారంభమునంగ భగవంతుఁడు చెప్పకయే యుండును. (౨. ౨) దీనికి పరమందున్న తొమ్మిదవ యధ్యాయమునందు రాజగుహ్యమును, రాజవిద్యయు (అనగా: ప్రత్యక్షావగమ్య మగుభక్తిమార్గము) చెప్పబడిన మాట నిజమే; కాని యధ్యాయారంభముననే “విజ్ఞానసహితజ్ఞానమును నీకుఁ జెప్పచున్నాను” (౯. ౧) అని చెప్పెను. దీనివలన గీతలలో, భక్తియు జ్ఞానముననే చేర్పబడె నని స్పష్టమగును. పదియవయధ్యాయ మునందు భగవంతుఁడు తన విభూతిని వర్ణించెను; కాని దానినే యర్జునుఁడు పదు నొకండవ యధ్యాయముయొక్క యారంభమున నధ్యాత్మ మని చెప్పెను (౧౧. ౧); మతీయు పరమేశ్వరుని వ్యక్తస్వరూపముయొక్క వర్ణన జరుగుచుండ నడుమ నడుమ వ్యక్తస్వరూపముకంటె నన్యస్వరూపము శ్రేష్ఠ మని చెప్పబడినది. పక్కాచింతఁబడి యున్నది. ఈవిధినిబట్టి “వ్యక్తోపాసనఁ జేయవలయునా? లేక, యన్యోపాసనఁ జేయవలయునా”? యని యర్జునుఁడు పండ్రెండవ యధ్యాయము యొక్క యారంభమున నడుగ నవ్యక్తముకంటె వ్యక్తముయొక్క యుపాసన (అనగా: భక్తి) సులభమని యత్తరమిచ్చి వెంటనే పదుమూడవయధ్యాయము నందు త్రేత్రత్రేత్రజ్ఞులయొక్క జ్ఞానమును జెప్పట కారంభించి, యేడవయధ్యాయముయొక్క యారంభమునందునలె పదునాల్గవయధ్యాయారంభమునందును “సరం భూయః ప్రవత్సోమి జ్ఞానానాం జ్ఞాన ముత్తమమ్” “మరల నీకాజ్ఞాన విజ్ఞానములనే పూర్ణముగఁ జెప్పచున్నాడను” — (౧౪. ౧) అని చెప్పబడినది. మతీయు నీజ్ఞానమును జెప్పచు భగవంతుఁడు భక్తినిసైతము నడువనడుమ స్థిర పఱచెను. దీనివలన జ్ఞానము భక్తియు నను నీరెండును వేర్వేరిని చెప్పటకు భగవంతునియదేశము కామిచే నేడవయధ్యాయము మొదలుకొని యారంభింపఁబడిన జ్ఞానవిజ్ఞానములయందె యీరెండును గుంభితములై యున్నవని స్పష్టమగుచున్నది. భక్తి వేఱును, జ్ఞానము వేఱు ననునది యాయాసంప్రదాయములయొక్క యభిమానముచే వెలుపడిన నాటకము. గీతయొక్క యభిప్రాయ మది గాదు. వ్యక్తోపాసన యగుదు (జ్ఞానమార్గమునందు) అధ్యాత్మ విచారముచేఁ బరమేశ్వరస్వరూపము యొక్క యేజ్ఞానము సంపాదించుకొనవలయునో యదే భక్తియందును నానశ్శోక మగును; కావున వ్యక్తోపాసనయందు (భక్తిమార్గమునందు) అజ్ఞానము నారంభమున నితరులవలన శ్రద్ధతో గ్రహింపవచ్చును. (౧౩. ౧౫) కావున భక్తిమార్గము ప్రత్యక్షావగమ్యమును సామాన్యముగ సర్వలోకులకును సుఖకారకమును (౯. ౨), ఇంతియకాక జ్ఞానమార్గము (లేక, యన్యోపాసన) శ్లేశమయమును (౧౨. ౫)

అనువాసికం తె సీరెండు సాధనములయందును భేదమున్నటుల గీత చెప్పెను. పరమేశ్వరస్వరూపముయొక్క జ్ఞానమును బొందిన పిదప బుద్ధిని సమమునకును అనుకర్తయొగమునందున్న సాధ్య మీరెండు సాధనముల చేతను సమాముగనే ప్రాప్త మగును. కావున వ్యక్తోపాసనయు నవ్యక్తోపాసనయు ననురంజనము భగవంతునకు సమానముగనే గ్రాహ్యములు. అయినను జ్ఞానియుఁ గొప్పపాపముగొప్పయో యుపాసనఁ జేయవలయును గాన, చతుర్విధభక్తులలోను భక్తిగలజ్ఞాని కేష్టమైనది చెప్పి (గీ. ౭. ౧౭) జ్ఞానమును భక్తియు నను రెంటియందును విరోధమును భగవంతుఁడు నివారించెను; కాని యేమయినను జ్ఞానవిజ్ఞానముల వర్ణించుచు ప్రసంగానుసారముగ నొకానొక యధ్యాయమునందు వ్యక్తోపాసనయొక్కయు, మఱియొక యధ్యాయమునందు నవ్యక్తోపాసనయొక్కయు విశేషమగు వర్ణన తప్పక చేయవలసినవచ్చెను; కాని యంతమాత్రముచే నిది నేఱుగ నున్నదని భ్రమఁ జెందఁ గూడదు. కావుననే భగవంతుఁడు పరమేశ్వరుని వ్యక్తస్వరూపవర్ణనను జేయుచు, వ్యక్తస్వరూపముకంటె సవ్యక్తస్వరూపముయొక్క గొప్పతనమును, సవ్యక్తమును వర్ణించుచున్నపుడు భక్తియొక్క యావశ్యకతను చెప్పి ముగించెను. అయినను విశ్వరూపముయొక్కయు, విభూతియొక్కయు వర్ణనకేమాడునాటగ ధ్యాయములు పఠెను. కాన నీ మాఁడునాటగ ధ్యాయములకును (పడధ్యాయకిఁ గాదు.) స్థూలదృష్టిచే “భక్తిమార్గ” మని పేరీడుట యెవరికయిన విష్ణుమే యగునేని యట్లుచెయుట కాటంక మేమియు లేదు; కాని యేమి చెప్పినను గీతలయందు, భక్తిని జ్ఞానమును విడఁదీసి యీరెండు మార్గములు స్వతంత్రములు గనె వర్ణింపఁబడినవి యని చెప్పటకు సాధ్యముకాదని నిశ్చితమగును. కర్తయొగము నందుఁ బ్రధానముగఁ జెప్పఁబడిన సామ్యబుద్ధి నొందుటకు పరమేశ్వరునియొక్క సర్వవ్యాపకమగు స్వరూపముయొక్క జ్ఞానము కావలయుననియు; ఈజ్ఞానము వ్యక్తముయొక్కయు పాసనవలనఁ గలిగినదైనను, అవ్యక్తోపాసనవలనఁ గలిగినదైనను నిష్ఠమే; సౌలభ్యముదక్క యిందు భేద మేమియు లేదనియు నిందలి సారాంశము. ఇదియే యీచేయఁబడినవి వేదనకు ఫలము గాన, నేడవయధ్యాయము మొదలుకొని పదునేడవయధ్యాయమువఱకు నున్న విషయము లన్నింటికిని గీతలలో జ్ఞానవిజ్ఞానము లని కాని, యధ్యత్తమని కాని యొక్కపేరే పెట్టఁబడినదని తెలిసికొనవలయును.

అది యటులుండుగాక; ఇప్పుడు పరమేశ్వరుడే సర్వబ్రహ్మాంశమును,  
ఈ, ఉరాక్షరస్మృతిని వ్యాపించి నాఁడని బిశ్వరూపదర్శనముచే నర్జునుని చర్చ

చతుస్సు'లకు ప్రత్యక్షమగుననుభవమును గలుగజేసినపిదప నీపరమేశ్వరుఁడుపిండ్లమునందు అనఁగా: మానుషశరీరమునందు, లేక, డ్డేత్రమునందు, ఆత్మ యక్షరూపముతోనుండెను గాన డ్డేత్రయొక్క, అనఁగా: డ్డేత్రజ్ఞానియొక్క, జ్ఞానపరమేశ్వరునియొక్క (పరమాత్మయొక్క) జ్ఞాన మగు నను నూహతో డ్డేత్ర డ్డేత్రజ్ఞవిచారము నిష్పడు పదుమూడవయధ్యాయమునఁ జేసెను. వీరిలో మొదట పరమాత్మను (అనఁగా: పరబ్రహ్మమును) “అనాదిమ త్వరం బ్రహ్మ...” మొదలగు నుపనిషద్వాక్యముల యాధారముచే వర్ణించినపిదప డ్డేత్ర డ్డేత్రజ్ఞవిచారమే ‘ప్రకృతియు’ ‘పురుషుఁడు’ నను సాంఖ్యవివేచనయందంతర్భూత మగుననిరూపించబడినది; మఱియుఁ దుదకుఁ బ్రకృతిపురుషు లను భేదమును తెలిసికొని సర్వగతమగు నిర్గుణపరమాత్మను “జ్ఞానచతువుతోఁ” జూచినవార ముత్తలగుదురని చెప్పబడినది. అయినను ఆసాంఖ్యమందును “సర్వకర్తలను ప్రకృతియే చేయుచున్నది. ఆత్మ కర్త గాఁడు.” అని తెలిసికొనుటచే గర్హలు బండుములు గావు. (గి. ౨౯) అని కర్తయోగముయొక్కయు, “ధ్యానే నాత్మే పశ్యంతి” (గి. ౨౪) అని భక్తియొక్కయు మాత్రములు స్థిరముగ నుంపబడినవి. పదునాల్గవయధ్యాయమునందు నీజ్ఞానమునె ముందు చెప్పుచు, నొక యాత్మయే, లేక, పరమేశ్వరుఁడే యంతటను నిండియున్నను, సత్త్వము, రజస్సు, తమస్సు నను ప్రకృతిగుణములయొక్క భేదముచే జగత్తునందు వైచిత్ర్య మెట్లుత్పన్న మగునదియు సాంఖ్యకాస్త్రానుసారముగఁ జెప్పి, ప్రకృతియొక్క ఖేదమును తెలిసికొనినవారును, తాను కర్తగానని యెఱింగి పరమేశ్వరుని భక్తియోగముచే నేవించువారును మాత్రమే నిజమగు త్రిగుణాతీతులు, ముత్తులు నని చెప్పబడుచున్నారని, తుదకు స్థితప్రజ్ఞనియొక్కయు భక్తునియొక్కయు స్థితవలెనే త్రిగుణాతీతునిస్థితియు నర్జునుఁ డడుగుటచే జెప్పబడినది. పదునేనవయధ్యాయమునందు, మొదట శుశ్రీతులలో నక్కడక్కడనున్న పరమేశ్వరునియొక్క వృక్షరూపమగువర్ణననే చెప్పి, తర్వాత సాంఖ్యులు ప్రకృతియొక్క దుకాణ మని చెప్పునదియే యాయశ్వత్థవృక్ష మని చెప్పి, తుదకు త్వరము నక్షరము నను నీరెండింటికిని పరమందుఁన్నపురుషోత్తముని తెలిసికొని, యతని భజించుటచే మనుజుఁడు కృతకృత్యుఁ డగుననియు నర్జునునకు భగవంతునిచే నుపదేశించబడినది. పదునాఱవయధ్యాయమునందు ప్రకృతిభేదముచే జగత్తునందెట్లు వైచిత్ర్యముత్పన్న మగునో యటులే మనుష్యులలో నైతియు దైవీనైతియు

అనునీసంపత్తియు నను రెండుభేదములు గలవని చెప్పి యట్టిసంశయములు గలవారి యొక్క కర్తృత్వమును నిరసించునదియు, వారి కేగతి ప్రాప్తమగుచున్నదియు వర్ణింపఁబడినది. త్రిగుణాత్మకప్రకృతియొక్క గుణవైషమ్యమువలనఁ గలుగువైచిత్ర్యము, శ్రద్ధ, దానము, తపస్సు, యజ్ఞములు మొదలగువానిలో సైత మెట్లు కాన్పించునని యర్జునుఁ డడుగ నావిషయము పదునేడవయధ్యాయమునందు వివేచింపఁ బడినది. తుదకు 'ఓంతత్వేత్' అను బ్రహ్మనిర్దేశమునందున్న తత్పదమునకు, నిష్కామబుద్ధిచే చేయఁబడినకర్త యనియు, సత్ అనుపదమునకు మంచికర్త (కామ్యబుద్ధిచే జేయఁబడినకర్త) అనియు వర్ణము చేసి యాసామాన్యబ్రహ్మనిర్దేశము సైతము, కర్తయోగమార్గమునకే యనుకూల మగుచున్నది నూచింపఁబడినది. జగత్తునందు చలగడల నొకపరమేశ్వరుఁడే యున్నాఁడు; కాని యతనిని విశ్వరూపదర్శనముచేఁ దెలిసికొనినను, జ్ఞాననేత్రముచేఁ దెలిసికొనినను ఫలము సమానమే; ఏలనః శరీరమందు క్షేత్రజ్ఞాఁడునువాఁడే. క్షరసృష్టియందున్న యక్షరుఁడును వాఁడే. వాఁడే దృశ్యసృష్టియందు నిండియున్నవాఁడును, దానికి వెలుపట (ఆచార్యుఁడగు) పరమందు) నున్నవాఁడును అతఁ డొక్కఁడైనను, ప్రకృతియొక్క గుణభేదములచే వ్యక్తసృష్టియందు నానాత్వము, లేక, వైచిత్ర్యము గన్పట్టుచున్నది. మఱియు ఏమాయచేత, లేక, ప్రకృతియొక్క గుణభేదముచేత, జ్ఞానము, శ్రద్ధ, తపస్సు, యజ్ఞము, ధృతి, దానము ననువానియందును, మనుష్యులయందును ననేకములగు భేదములు గలుగుచున్నవి; కాని యీభేదముల యన్నిటియందును నున్న యొక్కమును దెలిసికొని, యేకము, నిత్యము నగునా తత్త్వముయొక్క యుపాసనను—వ్యక్తోపాసనను గాని యవ్యక్తోపాసననుగాని—చేసి ప్రతిమనుజుఁడును తనయొక్కబుద్ధిని స్థిరముగను సమముగను చేసికొని యా నిష్కామము, సాత్త్వికము, లేక, సామ్యము నగుబుద్ధితోడనే కేవలకర్తవ్యమని జగత్తునందున్న స్వధర్మసారముగ ప్రాప్తమగు వ్యవహారములనన్నింటిని చేయవలయునని యీపదునొకండవయధ్యాయముయొక్కయు తాత్పర్యమని యిందలిసారాంశము. ఈ జ్ఞానవిజ్ఞానముల నిగ్రంథముయొక్క (అనఁగాః గీతారహస్యముయొక్క) పూర్వప్రకరణములలో నేను సవిస్తరముగఁ బ్రతిపాదించియుంటిని గాన నేడవయధ్యాయము మొదలుకొని పదునేడవయధ్యాయమువఱకు నుండు నధ్యాయములయొక్క యభిప్రాయ మీప్రకరణమునందు విశేషముగ విస్తరింపఁబడలేదు. అధ్యాయములసంగతిని జూచుట మాత్రమే ప్రస్తుత ముద్దేశింపఁబడి యుండినందున నా కార్యమునకు కొనసాగిన భాగము యిచ్చి వక్కాణింపఁబడినది.

కర్తయోగమార్గమునందు కర్తలకంటె బుద్ధి శ్రేష్ఠముగుటచే, ఈబుద్ధి శుద్ధము  
సమము నగుటకు నావశ్యకము లగుపరమేశ్వరుని సర్వవ్యాపిత్వముయొక్క  
(అనగా: సర్వభూతాంతర్గతముగు నాత్మైక్యముయొక్క) “జ్ఞానవిజ్ఞానములను”  
చెప్పట కారంభించి, యధికారభేదానుసారముగ వ్యక్తముయొక్కయు, నవ్య-  
క్తముయొక్కయు నుపాసనచే నీజ్ఞానము హృదయములోఁ బ్రతిబింబించినపిదప  
బుద్ధికి స్థైర్యమును, సమతయు, నెట్లు ప్రాప్త మగునదియు, వానిచేతనే కర్తలను  
వదలి పెట్టకపోయినను దుదకు మోక్ష మెట్లు లభించునదియు, త్సరాక్షరుల  
యొక్కయు, త్రేత్రత్రేత్రజ్ఞాలయొక్కయు, వివేచనపూర్వముగ నింతపర్యంతము  
నిరూపింపఁబడినది. అయినను బుద్ధి యిట్లు సమమయినపిదప కర్తలను త్యజించుట  
కంటె ఫలాశను వదలి లోకసంగ్రహార్థమై యామరజాంతమును కర్తలనే చేయు  
చుండుట యధికశ్రేయస్కుర మని భగవంతుఁడు నిర్ణయముఁ జేసెను. (గీ.౫.౨).  
కౌపున స్మృతులలో వర్ణింపఁబడినసన్న్యాసాశ్రమ మికర్తయోగమున నుండ  
నేరదనియు, దానివలన మన్వాదిస్మృతిగ్రంథములకును నికర్తయోగమునకును నిరోధ  
ముండవచ్చును అనియు నొకసందేహమును మనస్సునం దిడికొని సన్న్యాసము,  
త్యాగము నను నీరెండింటియందున్న రహస్యమేమియో నాకుఁ జెప్పుమని  
పదునెనిమిదియవయధ్యాయముయొక్క యారంభమునం దర్జునుఁ డడి-  
గెను. దానికి సన్న్యాసమునఁగా వదలిపెట్టుట యనిమొదట నర్థ మగును. మఱియు  
కర్తయోగ మార్గమునందు, కర్తల వదలిపెట్టకపోయినను, ఫలాశను వదలిపెట్టి  
నందున కర్తయోగమునది సత్యమును విచారింప సన్న్యాసమే యగు నని భగ-  
వంతుఁడు సమాధానము చెప్పెను. కారణ మేమి యనః సన్న్యాసివేషమును స్వీక-  
రించి, భిక్షునైతుకొనక పోయినను బుద్ధి నిష్కామముగ నుంచుట యనుస్మృత్యుక్త-  
మైన వైరాగ్యముయొక్కయు, సన్న్యాసముయొక్కయు సిద్ధాంతము కర్తయోగ-  
మునందును కలదు; కాని ఫలాశ వదలిపోవునేని స్వర్గప్రాప్తియందలి యాశయు  
నుండదుగాన, యజ్ఞయాగాదిశ్రౌతకర్తలను చేయ నక్కఱలేదని మఱియొక సందేహ-  
మిచ్చటఁ గలుగును. ఈశంకును నివారించుటకై, యీకర్తలు చిత్తశుద్ధికారకములు  
గాన వానినినైత మితరకర్తలనువలెనే చేయవలయును; కాని నిష్కామబుద్ధితో  
చేసి యజ్ఞచక్రమును లోకసంగ్రహార్థమయి స్థిరముగ నుంచవలయునని భగవం-  
తుఁడు తననిశ్చితమయినమతమును చెప్పినాఁడు. ఈరీతిగ నర్జునుని ప్రశ్నమునకు  
నుత్తరముఁ జెప్పినపుడు, జ్ఞానము, కర్త, కర్త, బుద్ధి, గృహ, కుళిము, అనునవి

ప్రకృతిస్వభావానురూపముగ సాత్త్వికము, రాజసము, తామసము నని మూడు  
 క్షేత్రములు గలవియై యున్నవిని నిరూపించి గుణవైచిత్ర్యముయొక్క విషయము  
 పూర్తి చేయబడినది. ఆనంతరము వీనిలో నిష్కామకర్త, నిష్కామకర్త, ఆసక్తి  
 హితబుద్ధి, అనాసక్తివలన గలుగునుఖము, “అవిభక్తం విభక్తేషు” అనునా  
 యము ననుసరించి కలుగునాత్మైక్యజ్ఞానము ననునవియై, సాత్త్వికములు, లేక,  
 శ్రేష్ఠము లని నిశ్చయింపబడినది. పిదప సీసిద్ధాంతము ననుసరించియే చాతుర్వ  
 ర్ణ్యములవారును దమతమకర్తల నాచరింపవలయునని చెప్పి, చాతుర్వర్ణ్యధర్మముచే  
 ప్రాప్తము లయినకర్తములను సాత్త్వికబుద్ధితో (అనగా: నిష్కామబుద్ధితో)  
 కేవలకర్తవ్యము లని చేయుచుండుటచేతనే మనుజుడు జగత్తునందు కృతకృత్యు  
 డగుటచే నుద కతనికి శాంతియు మోక్షము లభించు నని చెప్పబడింది;  
 మఱియుఁ గర్తలనునవి ప్రకృతిధర్మము లగుటచే వానిని వదలిపెట్టుదమనినను  
 వదలవు. కావున సర్వకర్తయు, కారయితయుఁ బరమేశ్వరుఁడే యనుతలంపుతో  
 నతనిని శరణుఁ జొచ్చి సర్వకర్తలను నిష్కామబుద్ధితోఁ చేయుచుండుము. నేనే  
 యాపరమేశ్వరుఁడను. నాయందు విశ్వాసము నుంచి నను భజింపుము. నేను నిన్ను  
 సర్వపాపములనుండియు ముక్తునిగఁ జేయుదును.” అని యర్జునునకు భక్తిమార్గ  
 మను నిశ్చయముగ నుపదేశించి భగవంతుడు గీతలయందున్న ప్రవృత్తిపరము  
 లగు ధర్మములయొక్క వాస్తవమును జెప్పి సమాప్తిఁ జేసెను. ఇహలోక పర  
 లోకములరెంటిని విచారించి, జ్ఞానవంతులగు శిష్టులు ప్రచారములోనికిఁ జచ్చిన  
 సాంఖ్యము, యోగము నను రెండు నిష్ఠలే, మొదలుగ గీతలయం దుపదేశము  
 ప్రారంభింపబడి యున్నవనియు, వానిలో గొప్పదని పంచమాధ్యాయమునందు  
 విరింపబడినదియు, అదియే యధ్యాయమునందుఁ జెప్పబడిన పాతంజలయోగ  
 ముచే సిద్ధించునదియు, తిర్వాత పదునొకండధ్యాయములలో పిండబ్రహ్మాండ జ్ఞాన  
 పూర్వకముగ నిరూపింపబడిన విధుల ననుసరించి యాచరించుచుండుటచే పర  
 మేశ్వర జ్ఞానమును మోక్షమును గలుగఁజేయునదియు నైన కర్తయోగమే పదు  
 నెనిమిదవయధ్యాయమునందును సమర్థింపబడినదనియు సందలి సారాంశము.  
 మఱియు మోక్షరూపముగు నాత్మకల్యాణమునకు ప్రతిబంధకము లేకుండుటకై  
 పరమేశ్వరార్చనపూర్వకముగ కేవలము కర్తవ్యము లను బుద్ధితో స్వధర్మానుసార  
 ముగ లోకసంగ్రహార్థమై సర్వకర్తలను జేయుచునే యుండుట యను సీయోగము  
 (లేక, యుక్తి) యొక్క భగవత్ప్రణీతముగు సీశ్రేష్ఠత్వోపపాదనమును వినిన  
 వెంటనే యర్జునుడు సన్న్యాసమును గైకొని భిక్షు నెత్తుకొనవలయునని తన



మనస్సులోఁ గలిగిన యూహను వదలి, భగవంతుఁడు చెప్పుచున్నాఁడని మాత్రమే కాక, కర్తాకర్తృతాత్త్రము పూర్ణముగఁ జెలియఁటచే బుద్ధిపూర్వముగ సైతము యుద్ధము చేయుటకుఁ బ్రవృత్తుఁ డయ్యెను. అర్జునుని యుద్ధమునందుఁ బ్రవర్తించఁ జేయుటకై గీత యారంభింపఁబడి యితఁ డట్లు ప్రవర్తించఁగ నే సమాప్తి సేయఁ బడినది. (౧౮. ౭౩)

గీతయొక్క పదునెనిమిదియధ్యాయములందు నున్న నైవేష్యబడిన యధ్యాయసంగతిని బట్టి విచారింప గీతయనువది కర్త, భక్తి, జ్ఞానములు ననువేక్ష్యులు మూఁడు స్వతంత్ర నిష్ఠలును గలపులగము గాని, యానిష్ఠలనెడు గుడ్డపేలికలను పట్టుపేలికలను వేసి కుట్టినబొంత గాని కాదనియు, భక్తిజ్ఞానములను మాలుపోగులను పట్టుపోగులను గీత యను మగ్గమున నాయాస్థలముల నమర్చి మనోహరముగ నేయఁబడిన కర్తయోగ మను నొకవిధమగు నమూల్యవస్తువుననియు, నది మొదటినుండి చివరవఱకు సత్యంతయోగయుక్తమగు చిత్తముతో నిర్మింపఁ బడినదనియుఁ గన్పట్టును. నిరూపణముయొక్క పద్ధతి, సంవాదాత్మకమగుటచే శాస్త్రీయపద్ధతికంటె కొంచెము దుర్బలముగానే యుండును; కాని సంవాదాత్మకమగు నిరూపణముచే శాస్త్రీయమగు పద్ధతియొక్క కౌతన్యము పోయి, దానికి మాటుగ సౌలభ్యమును, ప్రేమయుక్తతయు గీతలయందు నిండియున్నవనియుఁ జెలి నెనేని, శాస్త్రీయపద్ధతియందున్న హేతువును బట్టి యేసంగతినైన నూహించుట యనెడు కేసలబుద్ధిగ్రాహ్యమును, సీరసము నైన ముష్టియుద్ధము వదలిపోవుట యెవరికిని సేమాత్రమును తప్పని తోచదు. అటులే గీతానిరూపణపద్ధతి పౌరాణికమైనను, లేక, సంవాదాత్మకమయినను, గ్రంథమును పరీక్షించునట్టి మీమాంసకుల పద్ధతులనెడు నన్ని నికపోపలములచేతను బరీక్షించి గీతయొక్క తాత్పర్యము నిశ్చయించుటకు ప్రతిబంధ మేమియు నుండనేర దని యీగ్రంథము నంతను బూర్తిగ విచారించినఁ జెలియును. గీతాపొరంభమును జూచితమేని తాత్రధర్మానుసారముగ యుద్ధముఁ జేయుటకు వెడలినయర్జునుఁ డీధర్మాధర్మ విచికిత్సయను నుడిగుండములోఁ బడఁగా, సతనికి వేదాంతశాస్త్రముయొక్క యాధారమునఁ బ్రవృత్తిపరమగు కర్తయోగధర్మము నుపదేశించుట యను తెప్పనిచ్చు నిమిత్తమయి గీత ప్రవర్తించినదని స్పష్టముగ నే తెలియును. మఱియు గీతలయొక్క యుపసంహారమును, ఫలమును సనుసరిండును నట్టివియే (అనఁగా : బ్రవృత్తిపఃములే) యని ప్రథమ ప్రకరణముననే నేను నిర్దేశించియున్నాను. పిదప గీతలయందు దర్శనమునకుఁ జేయఁబడినయుపదేశమునందు “సీవు యుద్ధమును (అనఁగా : కర్త నే) చేయుము” అని

స్వప్నముగ పది పండ్రెండు సారులును నాయర్థమే వచ్చునటులు పెక్కు సారులు (అభ్యాసముగ) చెప్పబడినది. సంస్కృతవాఙ్మయమునందు భగదీత దప్ప కర్తయోగముయొక్క యుపపత్తిని జెప్పినట్టి మఱియొక గ్రంథము లేదు. దీనియందు అభ్యాసమును, అపూర్వతయు ననుసరిండు ప్రమాణముల చేతను గీతలయొక్క కర్తయోగపరత్వ మెటుల యధికముగ వ్యక్తమగునో చెప్పబడినది. మిమాంసకులు గ్రంథతాత్పర్య నిర్ణయమును జేయుటకై చెప్పిన లింగము లను నికషోపలములలో అర్థవాదమును, ఉపపత్తియు ననుసరిండును మిగిలినవి. వానివిషయమయి మొదట నాయాప్రకరణములందును, గీతలయందున్న యధ్యాయక్రమము ననుసరించి యాప్రకరణమునందును జేయబడినవిచారణను బట్టి కర్తయోగమే గీతలయందుఁ బ్రతిపాద్యమగు విషయమని నిశ్చయమగుచున్నది. కావున మిమాంసకులయొక్క గ్రంథతాత్పర్య నిర్ణయమును జేయునట్టి షడ్విధలింగములచేఁ బరిశీలించి చూచినను గీతాగ్రంథమునందు జ్ఞాన మాలమును భక్తిప్రధానము నగు కర్తయోగమే ప్రతిపాద్యమని నిర్దిష్టముగ నిర్ణయమగును. ఇది గాక గీతాతాత్పర్యములు సాంప్రదాయికము లనువిషయమున నందేహ మేమియు లేదు; కాని యీతాత్పర్యములు సాంప్రదాయికదృష్టితోఁ దీయబడినను గీతయొక్క యీసాంప్రదాయికార్థము—అందునను విశేషముగ సన్న్యాసపరమగునర్థము—సమన్వయించుటకు నవకాశ మెట్లు కలిగినదియు నిరూపించిననే కాని యీసాంప్రదాయికార్థచర్చ పూర్ణము కానేరదు. కావున నీ సాంప్రదాయికటీకాకారులు గీతకు సన్న్యాసపరమగు నర్థము నెటుల చేయుచు వచ్చిరో యిదోఁచి గొంచెము విచారించి యాప్రకరణమును ముగింతము.

మనుజుఁడు బుద్ధిమంతఁ డగు ప్రాణి యగుటచేఁ సిండ్లబ్రహ్మాండములయందున్న తత్త్వమును జెలిసికొనుటయే వానికి ముఖ్యమగుకార్యము; లేక, పురుషార్థ మని ముఖాస్త్రకారుల సిద్ధాంతము. మఱియు ధర్మశాస్త్రమునందు దీనినే 'మోక్ష'మని చెప్పుచున్నారు. అందును దృశ్యస్పృశ్యయొక్క వ్యవహారమును గమనించి యీపురుషార్థము ధర్మము, అర్థము, కామము, మోక్షము ననునామములతోఁ చతుర్విధ మయినదని శాస్త్రములలోనె చెప్పబడినది. 'ధర్మ'శబ్దమున కిక్కడ, వ్యావహారికము, సామాజికము, నైతికము నను నర్థము నెఱుంగవలయు. ఇది పూర్వమునందు చెప్పబడినది. పురుషార్థ మిట్లు చతుర్విధ మని యంగీకరించిపిదప దానియొక్క నాలుగంగములును పరస్పరపోషకము లగునా? కావా? యనుప్రశ్నము తనంతటనే

పుట్టినను వీనిలో పిండమందును బ్రహ్మాండమందు నున్నతత్త్వమును తెలిసికొనిన గాని మోక్షము లభింపదు; కాన నామార్గమే ప్రాప్తముకావలయు నను విషయమున శాబ్దిక మగుమతభేద మున్నను తత్త్వమును బట్టి మతభేదము లేదు. ఈ కీ గీతాశాస్త్రమునకుఁ గూడ సిద్ధాంతము సమ్యతమే. అట్లే యర్థకామములను పురుషార్థములు సంపాదించుకొనివలసివచ్చినను సీతీధర్మములకు విరుద్ధము కానీరీతిని సంపాదించవలయునను విషయమునైతము భగవదీత పూర్తిగ నొప్పుకొనును. ఇప్పుడు ధర్మమును (అనఁగా: వ్యాసహరికమగు చాతుర్వర్ణ్యధర్మమును) మోక్షము ననువాసిక పరస్పరసంబంధ మేమియో నిర్ణయించుటమాత్రమే మిగిలి యున్నది. వీనిలో మొదట ధర్మముచే చిత్తశుద్ధి కలిగిననే కాని మోక్ష మను విషయమును గుఱించి యున్నను మాటలాడినక ఆయుండదనుట యన్ని పక్షములవారికిని నిష్ప మైందియే. ఈచిత్తశుద్ధి కలుగుటకు విశేషకాలము పట్టును. కావున మోక్షమే ముఖ్యపురుషార్థ మను దృష్టితో పూర్వముననే 'ధర్మముచే' సంసారమును పూర్ణము చేసికొని వలయు ననయే సిద్ధాంతమగును. (మన. ౬. 31-32) సన్న్యాస మనఁగా వదలి పెట్టుట; మఱియు ధర్మముచే సంసారమును సిద్ధము చేసికొననివారు వదలి పెట్టుట యన, దీనిని? లేక, యెవరిసంసారము బాగుగ సాధింపఁబడలేదో యట్టి'వృద్ధుఁడు' జరమార్థ మయిన నెట్లు సిద్ధించును? (దాశ. ౧౨. ౧. ౧-౧౦ మఱియు ౧౨. ౪. ౨౧-3౧ చూడు). కారణమేమి యనఁగా: సాధ్యము ప్రాపంచిక మైనను, పారమార్థిక మయినను అది సిద్ధించుటకు దీర్ఘప్రయత్నమును మనోనిగ్రహమును సామర్థ్యమును మొదలగు గుణములయొక్కయుపేక్ష సమానముగనే యుండును; మఱియు సిగుణములు లేనివాని కేసాధ్యమును ప్రాప్తము కాదని స్పష్టమగుచున్నది; కాని యనేకు లీవిషయము నొప్పుకొని చిరకాలప్రయత్నముచేతను మనోనిగ్రహముచేతను నాత్మజ్ఞానము కలిగిన పిదప జగత్తునందున్న విషయోపభోగరూపములగు సర్వవ్యవహారములును నిస్సారములుగఁ దోచు ననియు, సర్వము తనకు నిఘనప్రవముగ కుబుసమును వదలి పెట్టునట్లు జ్ఞాని సమస్తమగు నైహికవిషయములను వదలి కేవలపరమేశ్వరస్వరూపమునందే లీనుఁడై యుండు ననియుఁ జెప్పబడు. (బృ. ౪. ౪. 2) ఈమార్గమున జీవితకాలమును గడపుట యను వ్యవహారముపైతము వదలి జ్ఞానమునకు మాత్రమే పాఠ్యాధ్యాన్య మీయఁబడినది. దీనిని జ్ఞానవ్యాయని కాని, సాంఖ్యనిష్ఠ యని కాని, లేక, సర్వవ్యవహారములను వదలిపెట్టుటచే సన్న్యాసనిష్ఠ యని కాని చెప్పుదురు; కాని గీతాశాస్త్రము దీనికి విరుద్ధము.

మొదట చిత్తశుద్ధి నిమిత్తమయి కావలసియుండు ధర్మము చిత్తశుద్ధి గలిగినపిదప  
స్వప్రయోజనార్థమై విషయోపభోగరూపము లగువ్యవహారములనుజేయుట తుచ్ఛ  
మైనను, లోకసంగ్రహార్థమై స్వార్థమును, కర్తవ్యమును, అనుతలంపును నిష్కామ  
బుద్ధితో జేయుట యావశ్యకమగుననియు, జ్ఞాని యారీతిగ చేయనియెడల లోకుల  
ప్రపదేశించువాఁ డెవఁడు నుండకపోవుటచే జగత్తు నశించు ననియు, నీకర్మభూమి  
యందు కర్త యొవ్వరిని కూడ వదల దనియు, బుద్ధి నిష్కామ మగుచున్నయెడల  
చేయవలసిన కర్తలఁ జేసినను నవి మోక్షమునకుఁ బ్రతిబంధకములు కానేరవు  
కావున సంసారమును వదలక యితరులవలెనే జగత్తునందలి సర్వవ్యవహారములను  
విరక్తబుద్ధితో నామరణాంతమును జేయుట జ్ఞానికిని కర్తవ్యముగఁ బరిణమించు  
ననియుఁ జెప్పుచున్నది. గీతలయందుపదేశింపఁబడిన యీ యాయుష్యక్రమణ మను  
మార్గమే కర్తనిష్ఠ, లేక, కర్తయోగ మని చెప్పఁబడినది; కాని కర్తయోగ మీరీ  
తిని క్రేస్త మని నిశ్చయింపఁబడినను అనిర్ణయము నిమిత్తమై సన్న్యాసమార్గము  
యొక్క నింద గీతలయందు చెక్కడను చేయఁబడలేదు. పైఁగా నదియు మోక్షప్ర  
దముగనే యున్నదని చెప్పఁబడినది. సృష్ట్యైరంభమునందు సనత్కుమారాదులును,  
పిదప శుకయాజ్ఞవల్క్యులును, స్వీకరించినదానిని భగవంతుఁ డైనను బొత్తిగ  
చదలి వేయవలయునని యెట్లు చెప్పను ? అనియు, జగత్తునందున్న వ్యవహారములు  
విరసములుగఁ దోఁపక సమస్తములుగఁ దోచుటయుఁ గొన్నియంశములలోఁ బ్రారబ్ధ  
కర్మానుసారముగ ప్రాప్తమగు వృద్ధిసౌండుయు స్వభావముగ నుండుటచేతనే  
సృష్టముగ నున్నది. మఱియు జ్ఞానముగలిగినచు ప్రారబ్ధకర్మను భోగించిననే కాని  
విముక్తి గలుగ దని పూర్వమునందె చెప్పఁబడినది. కావున నీ ప్రారబ్ధకర్మానుసార  
ముగఁ బ్రాప్త మగువృద్ధి స్వభావముచే నొకానొకజ్ఞానికి సంసారముపై విరక్తి  
కలుగుటచే నతఁడు సన్న్యాసమును గైకొనినచో నతని కేమియు పేరులు  
పెట్టఁగూడదు. అత్తజ్ఞానముచే నిస్సంగమును పవిత్రము నైనబుద్ధిగల సిద్ధుఁ  
డేమైన నిశీర మగుకర్మను జేసినను జేయక పోయినను నతఁడు మానవబుద్ధి  
సంబంధమైన శుద్ధతయొక్క పరమాపధిని, స్వభావముగనే విషయములయందు  
దాసత్వి గలదియగుటచే నివారించ శక్యము కానిమనోవృత్తిని, స్వాధీనముగ నుంచు  
కొనుట యను మానవసామర్థ్యమును లోకులకుఁ బ్రత్యక్షముగఁ జూపుట యను  
నేర్పు లోకసంగ్రహదృష్టితోఁ జూచినను సామాన్య మైనది కాదు. సన్న్యాస  
ధర్మము విషయమై లోకమునందుఁ గలయాదరమునకు నిమిషమయిన కారణ మిదియే

యగుటచే నది గీతలకును మోక్షదృష్టిచే నున్న తమయినదియే; కాని వృద్ధి నొందుచున్న స్వభావమును మాత్రమే (అనగా: ప్రార్థకర్తమును మాత్రమే) గమనింపక పూర్వమగునాత్మస్వాతంత్ర్యము గలజ్ఞాని జ్ఞానము గలిగిన పిదప సకర్తభూమియం చెట్టుచరింపవలయునో కాస్త్రీయరీతితో విచారింప నారంభింతు మేని, కర్తత్వాగపక్షము గొణుగుగుటచే స్వప్యైరంభమున మరీచ్యాదులచేతను, పిదప జనకౌదులచేతను నాచరింపబడిన కర్తయోగమునే జ్ఞానులు లోకసంగ్రహార్థమై స్వీకరింపవలయు నని గీతానుసారముగ సిద్ధాంతము చేయవలసినప్పుడు. కారణమేమియన: పరమేశ్వరనిర్మిత మగుస్వప్తిని నడపించుట యనుకార్యమును జ్ఞాని చేయవలయు నను విషయ మిపుడు తనంతటనే ప్రాప్త మగుచున్నది. మఱియు సమార్థమునందు జ్ఞానసామర్థ్యముమీఁదనే కర్తసామర్థ్యముయొక్క భారమును నవరోధముగఁ బడియుండుటచే సకర్తయోగము కేవలసాంఖ్యమార్గముకంటె మొత్తముమీఁద నధికయోగ్యత గలది యని నిశ్చయ మగుచున్నది.

సాంఖ్యము, కర్తయోగము ననుసరిండు మతములలో నున్న ముఖ్యమగు భేద మేమని యీరీతి విచారించినయెడల సాంఖ్యము + నిష్కామకర్త = కర్తయోగము అని సమీకరణము నిష్పన్నమగును. కాన, వైశంపాయనులవారు చెప్పినటుల గీతయందలి ప్రస్తుతిపరమగు కర్తయోగముయొక్క ప్రతిపాదనము నందె సాంఖ్యమతముయొక్క నిరూపణయు సహజముగ నిమిడి యున్నట్లు కాన్పించుచున్నది. అందుమూలముననే సన్న్యాసమార్గీయతీకాకారులకు తమసాంఖ్యమే, లేక, సన్న్యాసమార్గమే గీతలలోఁ బ్రతిపాద్యమని చెప్పట పరిపాటియై యున్నది. వారు గీతలయందున్నకర్త శ్రేయస్కరమని నిశ్చయించుటకు చెప్పఁబడిన శ్లోకములను గమనింపనేగవనింపరు; లేదా యన్నియు నర్థవాదాత్మకములని (అనగా: అనుషంగికములగు ప్రశంసాత్మకములని) చెప్పి సులభముగఁ గాన్పించు నిర్థమును కొదనికాని, లేక, యేదయిన మఱియొక తికమకఁ బెట్టి కాని, వైకున్ఠ సమీకరణములో నుండి యొకప్పుడు నిష్కామకర్తలను తీసి వైదుటకు, అనగా: వానియొక్క సమీకరణమే సాంఖ్యము = కర్తయోగ మగుటచే గీతలలో సాంఖ్యమార్గమే ప్రతిపాద్యమని చెప్పటకు, ప్రయత్నింతురు; కాని యీరీతిగఁ జేయఁబడిన యర్థము గీతలయొక్క యుపక్రమోపసంహరముల కత్యంతవిరుద్ధమగును. మఱియు గీతలయందున్న కర్తయోగము గొణుగునియు సన్న్యాసము ముఖ్య

మనియు ననుకొనుట యొక యింటియజహానుని నతనియింటిలో నే యాగంతుకునిగ నిశ్చయించి యాగంతుకుని యజహానునిగ నెంచుటవంటిది యగును. ఈవిషయమును నిగ్రంథమునం దక్కడక్కడ స్పష్టము చేసి చూపించియున్నాడను. మఱియు దానియందు కేవలవేదాంతము, కేవలభక్తి, లేక, కేవలపాతంజలయోగము మాత్రమే గీతలలో ప్రతిపాద్యమనుమనమునుఖండించినాడను. గీతలలో లేనిదేదీ వైదికధర్మములయందు మోక్షప్రాప్తికై చెప్పబడినముఖ్యసాధనములును, ముఖ్యమార్గములును కొంచెము కొంచెమైనను గీతలలోఁ గైకొనఁబడియే యున్నవి. మఱియు నిట్లుగ్రహింపఁబడినను “భూతస్య స్మి చ భూతస్థః” (గీ. ౯. ౫) అను న్నాయము ననుసరించి గీతలయందున్న సత్యమగు రహస్యము మాత్రమే యన్ని మార్గముల కంటెను వేరుగనే యున్నది. భూతప్రాప్తి కానిది మోక్షములేదని సన్న్యాసమార్గమునందున్న (అనఁగాః ఉపనిషత్తులయందున్న) సిద్ధాంతము గీతలలో లేకపోలేదు. ఇంక నేమనః దానికి నిష్కామకర్తలతో సంబంధము గలుగఁ జేయుటంబట్టి గీతలయందున్న భాగవతధర్మములలోనే యతిధర్మములును సహజముగఁ జేరి యున్నవి. అయినను సన్న్యాసమును, వైరాగ్యము ననువానికి కర్తలగు ఐదలిపెట్టుట యని యర్థము చేయక, ఫలాశను వదలుటలోనే నిజమగు వైరాగ్యమును సన్న్యాసమును కలవని చెప్పి, యుపనిషత్కారులయొక్క కర్తృసన్న్యాసి సముకంటె నిష్కామకర్తయోగమే యధిక శ్రేయస్కరమని గీతాశాస్త్రమునందుఁ దుదకు సిద్ధాంతీకరింపఁ బడినది; వేదవిహితములగు యజ్ఞయాగాది కర్తృలు, కేలయజ్ఞార్థమై యాచరించినను బంధకములు గావను కర్తృతులగు మీమాంసకులయొక్క మతమునైతము గీతలకు మాన్యమయినదియే; కాని యజ్ఞ శబ్దార్థమును విస్తృతముగఁజేసి, ఫలాశను ఐదలి చేసినసర్వకర్తలు నొకగొప్పయజ్ఞమే యగును గాన ఐర్దాశ్రమ విహితములగు కర్తృల నన్నిటిని నిష్కామబుద్ధితో నెప్పుడును చేయుచుండుటయే ప్రతిమనుష్యునకును కర్తవ్యమని గీతలచే దానియందు బరువు మోపఁబడినది. మఱియు నుపనిషత్తులలోని సృష్ట్యత్పత్తి క్రమముకంటె శాఖ్యులమతములోని సృష్ట్యత్పత్తి క్రమము ప్రధానముగ గీతలలో నంగీకరింపఁ బడినది. అయినను ప్రకృతి పురుషులవఱకే కాక సృష్ట్యత్పత్తి క్రమపరంపర యుపనిషత్తులయందున్న నిత్యపరమాత్మ పర్యంతమును తీసికొనిపోఁబడినది. అధ్యాత్మజ్ఞానము కేవలము బుద్ధిచేతనే పొందుట క్లేశ మగుటచే, శ్రద్ధచేతన, భక్తిచేతన దానినిఁ భొందవలయు నని వాసుదేవభక్తి యందున్న, లేక, భాగవతధర్మములు

యందున్న, లేక, నారాయణీయధర్మములయందున్న విధియును గీతలయందు  
 నర్థింపఁబడినది; కాని యీవిషయములలోపైతము భాగవత ధర్మములనే యన్ని  
 విధముల ననుకరింపక వాసుదేవునియందుండి సంకర్షణుడు, లేక, జీవుడు  
 పుట్టెనని భాగవతధర్మములయందున్న జీవులయొక్క యత్పత్తిక్రమమును  
 వేదాంతసూత్రానుసారముగ ఖండించి భాగవతధర్మములయందున్న భక్తికిని,  
 ఉపనిషత్తులయందున్న త్రైత త్రైజ్ఞవిషయకసిద్ధాంతమునకును పూర్ణముగ  
 సంబంధము కలదని నిరూపింపఁబడినది. ఇదిగాక మోక్షప్రాప్తికి మఱియొక సాధ  
 నము పాతంజలయోగము; కాని పాతంజలయోగ మునదియే జీవితకాలమున  
 ముఖ్యకర్తవ్యమని గీతలలో లేకపోయినను, బుద్ధి సమమగుటకు నింద్రియనిగ్ర  
 హముయొక్క యవశ్యకత యుండుటచే నంతవఱకును పాతంజలయోగమునం  
 దున్న యమనియమాదిసాధనముల నుపయోగించుకొమ్మని గీత చెప్పను. సారాంశ  
 మేమియనః వైదికధర్మములలో మోక్షప్రాప్తికై చెప్పఁబడినసాధనము లన్నియు  
 కర్తయోగముయొక్క సాంగోపాంగవివేచన చేసినప్పుడు భగవద్గీతయందు  
 ప్రసంగానుసారముగ కొంచెమో గొప్పయో చెప్పవలసినవైనను; ఈవర్ణనల  
 న్నియు స్వతంత్రములని చెప్పితిమేని యసంగతత్వము సంభవించి గీతలయందున్న  
 సిద్ధాంతము పరస్పరవిరుద్ధముగ నున్నట్లు దోచును. అయాసాంప్రదాయికటీకా  
 కారులవలన నది యధికముగ దృఢ మగుచున్నది; కాని బ్రహ్మజ్ఞానమునకును, భక్తి  
 కిని సంబంధము కలుగజేసి దానిమూలమున తుదకు, కర్తయోగమును సమర్థించు  
 టయే గీతలలోని ముఖ్యప్రతిపాద్యమగువిషయ మని నేను పైనచెప్పినరీతిగ సిద్ధాం  
 తముఁ జేయునెడల సీవిరోధము లేమియు నుండవు. కావున పూర్ణవ్యాపకదృష్టిచే  
 తత్త్వజ్ఞానముతో భక్తికిని, కర్తయోగమునకును సంబంధమును పూర్ణముగఁ గలుగఁ  
 జేయుట యను గీతలయందున్న యలౌకికచాతుర్య మాశ్చర్యకరముగాక మానదు.  
 ఇతరనదు లెన్ని వచ్చి కలసినను గంగయొక్కస్వరూపము మాఱునట్లే గీతలలో  
 నెన్ని మతముల కలయిక యున్నను వానియందు కర్తయోగమనునదియే ముఖ్య  
 ముగ ప్రతిపాద్య మనువిషయమునకు భంగము రాదు; కాని కర్తయోగ మిరీతిని  
 ముఖ్యవిషయ మైనను దానివలెనే మోక్షధర్మముయొక్క రహస్యమును దీనియందు  
 నుండరముగ నిరూపింపఁబడియున్నది. అందుచే కార్యాకార్య నిర్ణయాధిపై  
 చెప్పఁబడిన గీతాధర్మమే—“స హి ధర్మ స్సుపర్యాప్తో బ్రహ్మణః పదవేదనే”  
 (మ. భా. ఆశ్వా. ౧౬. ౧౨)—బ్రహ్మపదమును బెరిసికొనుటకును పూర్ణముగ సమర్థ

మగును. మఱియు నీమార్గమున నడుచువారు మోక్షప్రాప్తికొఱకు మఱియుకయనుష్ఠానము చేయ నక్కఱలేదని యనుగీతారంభమునందు భగవంతుఁ డర్జునునకు స్పష్టముగఁ జెప్పెను. వ్యావహారికములగు కర్తృల నన్నిటిని త్యజించిననే కాని మోక్షప్రాప్తి గలుగదని చెప్పుసన్న్యాసమార్గముల కిది రుచింపదని నే నెఱుంగుదును; కాని దానికి నేచేయు ప్రతిక్రియ యేమియు లేదు. గీతాగ్రంథము సన్న్యాసమార్గమును గాని మఱియుక నివృత్తిపరమగుమార్గము గాని బోధింప నిదిమాత్రమే కాక జ్ఞానము గలిగినపిదప సైతము కర్తృసన్న్యాసము చేయవలయునా? యక్కఱ లేదా? యను శంకకు బ్రహ్మజ్ఞానదృష్టితో సయంక్తిమగు సుత్తరము నిచ్చుటకే ప్రవర్తించిఁది; కావున, భగవద్గీతకు కూడ సన్న్యాస మియ్యవలయునను భ్రాంతిలోఁ బడక సన్న్యాసమార్గప్రతిపాదకములగు నితిరవైదిక గ్రంథములను జూచియే సన్న్యాసమార్గము ననుసరించువారు సంతుష్టులయి యుండవలయును. లేదా, గీతలయం దేసన్న్యాసమార్గమును భగవంతుఁడు నిరభిమానబుద్ధితో నిశ్రేయసకరమని చెప్పెనో దానినే సమబుద్ధితో సాంఖ్యమార్గియులును ననుసరింతురు గాక. ఏలనః సాంఖ్యులును “జగత్తును నడిపింపవలయునని పరమేశ్వరుని యభిప్రాయము. మఱియు నాపరమేశ్వరుఁడును దత్తత్సమయములయం దవతారముల నెత్తుచు నున్నాఁడు గనుక, జ్ఞానము గలిగినపిదప సైతము నిష్కామబుద్ధితో వ్యావహారికకర్తృల నాచరించుచుండవలయునని భగవంతుఁడు గీతలలో నుపదేశించినమార్గమే కలికొలమందు యుక్తముగ నున్నది.” అని చెప్పటయే వీని నన్నింటిలో నుత్తమమగుపక్షము.

గీతాధ్యాయసంగతి యను చతుర్దశ ప్రకరణము.



# పంచదశ ప్రకరణము.

ఉ ప స ం హారము.

తస్మాత్సర్వము కాశేష మామనుస్మర యుద్ధము. \* గీత. ౮. ౭.

గీతలయందున్న యథాయములసంగతిఁ జూచినను, దానియందున్నవిషయములను మీమాంసకులపద్ధతితో వేర్వేరుగా విచారించినను సాంప్రదాయిక టీకాకారులు కర్తయోగమును గౌణముగ నిశ్చయించి గీతల కనేకవిధములఁ జెప్పిన తాత్పర్యము యథార్థముకాదు. ఉపనిషత్తులయందున్న యద్వైతవేదాంతమున భక్తితోఁ గలిపి, దానిమూలమున జ్ఞాని, జ్ఞానము గలిగినపిదపఁ దనజీవితకాలము నెట్లు గడపవలసినదనియుఁ దెలుపుటయే (అనఁగాః జ్ఞానభక్తులతోఁ గూడిన కర్తయోగము) గీతలకు నిజమగు తాత్పర్య మగునని స్పష్టపడుచున్నది. మీమాంసకులు చెప్పినరీతిని కేవలము శ్రాతస్తార్థకర్తల నెల్ల పృథును జేయుచుండుట కాస్త్రాక్షమయినను, జ్ఞానప్రాప్తి లేక కాఁబోవునిట్టితాంత్రికక్రియలచే బుద్ధిమంతునకు సమాధానము కానేరదు. మఱియు నుపనిషత్తులయందున్న ధర్మమును జూచినచో నది కేవలము జ్ఞానమయ మగుటచే నల్పబుద్ధి గలవారల కది తెలియట కష్టము. ఇంతియకాక దానియందున్న సన్న్యాసమార్గము సైతము లోకసంగ్రహమునకు విరుద్ధముగ నున్నది. కావున బుద్ధి (జ్ఞానము), ప్రేమ (భక్తి), కర్తృత్వము ననువానినన్నిటిని తగినట్లు కలిపి, మోక్షమునకుఁ బ్రతిబంధము లేనట్లును లోకవ్యవహారము సులలితముగ నడుచునట్లును, జ్ఞానమూలకమును, భక్తిప్రధానమును నామరణాంతము నాచరింపఁదగినట్టియు కర్తృపరమగునట్టియు, ధర్మమును భగవంతుండు గీతలయం దుపదేశించెను. మఱియు దీనియందె కర్తాకర్తకాస్త్రము యొక్క యభిప్రాయమంతయు నున్నది. వేయేల? ఈధర్మము నర్జునున కుపదేశిం

\* “కావున సర్వకాలములయందు నన్ను స్మరించుచు యుద్ధముఁ జేయుము.” యుద్ధముఁ జేయు మనుశబ్దము ప్రసంగము ననుసరించి ప్రయోగింపఁబడినది. ఈశబ్దమునకుఁ గేవలము యుద్ధముఁజేయు మనియే యర్థము కానేరదు. యథాధికారముగఁ గర్తృలు జేయు మని యెఱుంగవలయును.

చుటకు కర్తాకర్తలయొక్క వివేకమే మూలకారణమైన దని గీతలయొక్క యుప  
 సహసంహరములను బట్టి స్పష్టమగుచున్నది. ఏకర్తనైనను ధర్మమును, పుణ్య  
 మును, న్యాయమును, శ్రేయస్కరమును నని కాని, అధర్మమును, పాప  
 ప్రదమును, అన్యాయమును, గర్హ్యము నని కాని చెప్పవచ్చును. అది యెట్లనః  
 ఉపపత్తిని, లేక, రహస్యమును చెప్పక యీవిషయ మిరీతిగఁ జేయుఁబడిన  
 యెడల శుద్ధమనియు, నింకొకరీతిగఁ జేయుఁబడిన యెడల నపరిశుద్ధమనియు విధిని  
 మాత్రము దెలుపునది యగును. “హింసఁ జేయుము, చార్యమును జేయుము.  
 సత్యమును జెప్పుము. (సత్యంపద, ధర్మంచర) మొదలగు విధానము లట్టివే.  
 మన్వాదెస్తృతులలోను, నుపనిషత్తులలోను నీపద్ధతి స్పష్టముగ నున్నది; కాని  
 మనుష్యుఁడు జ్ఞానము గల ప్రాణియగుటచేఁ బూర్వోక్తము లగుకేవలవిధులచేఁ  
 బురుషునకుఁ దృప్తికలుగక పోవుటచే నీ నియమముల విధించుటకుఁ గారణ  
 మేమియో యెఱుంగవలయు నని స్వభావముగ నే తోచును. పిదప నీ విచా  
 రమును జేసి చేసి యీవిధులయందున్న నిత్యమును మూలము నగుతత్త్వమును  
 శోధించి ప్రకటనఁ జేయును. వ్యావహారికధర్మముల కీరీతిగ నంతమును జూచి వాని  
 యందున్న మూలతత్త్వములను శోధించి బయటికిఁ దీయుట శాస్త్రములు నేయు  
 పని యగుటచే, నీవిషయములయొక్క విధులను సమకూర్చి చెప్పటయే యాచార  
 సంగ్రహ మని చెప్పదురు. కర్మమార్గముయొక్క యాచారసంగ్రహము  
 స్తోత్రగ్రంథములయందున్నది. భగవద్గీతయందు దాయాచారముయొక్క మూల  
 తత్త్వము లేవియో సంవాదాత్మకమగు, లేక, పౌరాణిక మగు పద్ధతితో శాస్త్రీ  
 యమగు వివేచనచేయుఁబడినది. కాన భగవద్గీతయందు ప్రతిపాద్యమగు విషయమును  
 కర్మయోగము అని మాత్రమే చెప్పటకంటె కర్మయోగశాస్త్రమని చెప్పట  
 మిక్కిలి మంచిది. ఈయోగశాస్త్రమనుశబ్దము భగవద్గీతలయొక్క యధ్యాయ  
 సమాప్తి సూచకమగు సంకల్పమునందున్నది. గీతలయందున్న యీకర్మయోగశాస్త్ర  
 మునకే పారలౌకికదృష్టిని వదలునట్టి (అనఁగా: అప్రధాన మనుకొను) పాశ్చాత్య  
 పండితులు నద్వర్తినశాస్త్ర) మనియు, నీతిశాస్త్రముయొక్క మూలతత్త్వ మనియు,  
 కర్తవ్యశాస్త్ర మనియు, కార్యాకార్యవ్యవస్థితి యనియు, లేక, సమాజధారణ  
 శాస్త్ర) మనియు, నాయా లౌకిక నామములఁ బెట్టుచున్నారు. మఱియు వారిమార్గ  
 ములు, నీతిమీమాంసాసైతము లౌకికములుగ నే యున్నవి; గాన నిట్టిపాశ్చాత్య  
 పండితులగ్రంథముల చదువుకొనినవారిలో ననేకులు సంగ్రహతవాద్యయమనందు

సదాచరణముయొక్క, లేక, నీతియొక్క కారణముల నెవరును నిర్ణయింప  
వ్రాయలేదనియు, మనదేశమునందున్న గొప్పతత్త్వజ్ఞానశాస్త్రము వేదాంత  
యనియు, ప్రస్తుతమందున్న మనవేదాంతగ్రంథములను జూచితి మేని సాంసారిక  
కర్తల విషయమైనవి, తఱచుగ సుదాసీనము లగుననియు, నితర కర్తయొగ్గ  
శాస్త్రముయొక్క (అనగా: నీతిశాస్త్రముయొక్క) విచార మెక్కడ చేయలే  
దనియు, వ్యాకర్ణము, న్యాయము మొదలగు గ్రంథములయందు నీవిచారణయు  
ఘట్ట శక్యము కాదనియు, స్వల్పగ్రంథములయందు విధులసంగ్రహమేతప్ప  
మఱిమియు లేదనియు, నాకాలమున మనశాస్త్రకారులు మోక్షముయొక్క  
గహనమగువిచారణలో నిమగ్నులయి యుండుటచే సదాచరణముయొక్క, లేక,  
నీతిభర్తములయొక్క మూలతత్త్వమును వివేచించుట మఱివి యుందురనియు నను  
కొనుచున్నారు. మహాభారతమును గాని, భగవద్గీతను గాని, బాగుగ పరిశీలన  
జేయుచు జదువుకొనిన నీయభిప్రాయ ముండదు; కాని మహాభారత మతిపిన్న  
మగుటచే దాని సంతయుఁ బూర్ణముగను జదివి, వానియందున్న శిష్యములను  
చెలిసికొనుట కష్టమగును; మఱియు గీత చిన్నదైనను సాంప్రదాయకటికాకాష్ట  
యొక్క యభిప్రాయానుసారముగ దానియందు దోకమోక్షప్రాప్తియొక్క జ్ఞానమే  
చెప్పబడినదని యెన్నుదురు; కాని యెవరు సన్న్యాసము కర్తయోగము నను  
సంధుమార్గములను మనదేశమునందు వేదము లున్నప్పటినుండియు నాచరణములో  
నున్నను, సన్న్యాసమార్గమునందున్న వాకికంటె నెవ్వడైనను కర్తయోగము నను  
సరించువారిసంఖ్య వేయిరెట్లెక్కువగ నున్న దనియు, పురాణోపాసములయందు  
విర్లింపబడినమహాపురుషు లెల్లరును, కర్తయోగమునకే పురస్కారలనియు నను  
కొనరు; కాని వీరిలో నొకరికైనను తమ కర్తయోగశాస్త్రమును సమర్థింపవలయు  
ననుబుద్ధి పుట్టలేదాయేమి? యని యడిగిన, సమస్తజ్ఞానమును బ్రావణబాతులయం  
దుండుటచేతను, వేదాంతి బ్రావణకర్తనిమిత్తమై యుదాసీనుడై యుండుట  
చేతను, కర్తయోగముమీఁద గ్రంథమేమియు రచియింపబడలేదని సమాధాన  
మొవరైనను జెప్పినను నదియు సయ్యక్తికము కానేరదు. కారణ మేమి యనఁ  
జుపనిషత్కాలమందును, తదనంతరకాలములందును జురక శ్రీకృష్ణులనంటిజ్ఞానులు  
క్షత్రియులలో నుండిరి; మఱియు వ్యాసులవారిపంటి బుద్ధిమంతు లగుబ్రాహ్మణులు  
గొప్పగొప్పవారైనక్షత్రియులయొక్క యితిహాసముల వ్రాసెయున్నారు. ఈయి  
హాసమును వ్రాయుచు నాగొప్పవారిచరిత్రలయందలి రహస్యముల చెప్పవచ్చు  
లేదా? యందు మేని యారహస్యమనఁగా కర్తయోగము, వ్యవహారకాస్త్రమే. కాన

దానిని జెప్పటకే మహాభారతమున ప్రతిష్ఠలమునందును నూత్నముగ ధర్మాధర్మముల వివేచించి, ప్రతిష్ఠలమునందును జగత్తుయొక్క ధారణపోషణలకు కారణమయినపదార్థముయొక్క (అనగా: ధర్మములయొక్కయు, మూలతత్త్వములయొక్కయు) మోక్షదృష్టిని వదలక గీతలయందు దూహపోషాలచే జెప్పబడినది. ఇతరములగు పురాణములలో సైతము నిట్టియనేకములగు ప్రసంగములు కలవు; కాని గీతయొక్క తేజము నెదుట యితరములగు వివేచనలకాంతులు ప్రసరింపక పోవుటచే భగవద్గీత యనునది కర్తయోగశాస్త్రమునందు ప్రధానగ్రంథమై యున్నది. ఈకర్తయోగముయొక్క నిజమగుస్వరూపమును పూర్వప్రకరణమునందె సవిస్తరముగ నిరూపించియున్నాను. అయినను గీతలయందు వర్ణింపబడిన కర్తాకర్తలయొక్క యాధ్యాత్మికమూలతత్త్వములతో, పాశ్చాత్యపండితులచే బ్రతిపాదించబడిన సితియొక్కమూలతత్త్వము లెంతపర్యంతము సంబంధించి యుండునో యని పోల్చుటయే తుల్యతప్ప గీతాధర్మములనిరూపణ పూర్ణమయినదని చెప్పటకు సాధ్యముకాదు. ఈసరిమాచుటలో రెండుపక్షములయందలి యధ్యాత్మజ్ఞానమును చక్కగఁ బరిశీలించవలసివచ్చును; కాని పాశ్చాత్యుల యాధ్యాత్మికజ్ఞానము, మనవేదాంతములయందలి జ్ఞానముకంటె నెక్కువగ నేటివఱకుఁ గనపడుటలేదు. ఈవిషయము నెల్లవారు నొప్పుకొందురు. గావున మన యధ్యాత్మశాస్త్రమును, పాశ్చాత్యుల యధ్యాత్మశాస్త్రమును పోల్చి సరిచూడవలసిన యవసర మేమియు లేదు. \* కాన నేశాస్త్రమునకు శాస్త్రకారు లుపపత్తిచెప్పలేదని యనేకులు దలఁచుచున్నారో యట్టి సితిశాస్త్రముతో, తేక, కర్తయోగముతోఁ బోల్చి సరిచూచుటయే మిగిలి యున్నది; కాని యీ యేకవిషయ విచారణే పూర్ణముగఁ బ్రతిపాదించుటకు మఱియొక గ్రంథము వ్రాయవలసినంత

\* వేదాంతము, పాశ్చాత్యతత్త్వజ్ఞానముతో సరిపోల్చుటను ప్రొఫెసర్ డాయసన్ వాడు The Elements of Metaphysics అను గ్రంథమున వచ్చుటవచ్చుట జేసెను. ఈ గ్రంథపు రెండవకూర్పు చివర “On the Philosophy of Vedanta” అను విషయమును గుఱించి 1893 సం॥ ప్రొ. డాయసన్ భరతఖండమునకు వచ్చినప్పుడు బొంబేయిరాయలేషియాటిక్ సొసైటీకై యుపన్యాసము నిచ్చినవిషయము సైతము తెలుపబడినది. ఇంతియకాక “The Religion of Philosophy of Upanishads” అను డాయసన్ గ్రంథము సైత మీ విషయముంగుఱించి ముఖ్యముగఁ జదువఁదగినది.

యధికముగ నున్నది. అయిన నీగ్రంథమునం దీవిషయమును సంపూర్ణముగ నుప  
పాదించుటకు నిష్ఠము లేకున్నను దిగ్దర్శనార్థమై దానియం దున్నకొన్నియున్న  
విషయముల నీయుపసంహరమునందు వివేచనఁ జేయఁచున్నాను.

సదాచరణము, దురాచరణము, ధర్మము, అధర్మము ననువిషయముల విచా  
రించితి మేని యవి జ్ఞానియొక్కకర్తలనే సంబంధించియుండును. కాన నీతి గలిగి  
యుండుట కేవలము జడకర్తయందు లేదు. బుద్ధియందే యున్న దని కొంచెము  
విచారము చేసిన నెల్లవారికిఁ జాలియును. “ధర్మో హి లేషా మధికో విశేషః”  
“ధర్మాధర్మజ్ఞానమే బుద్ధిమంతులగు మనుష్యులకుఁ గలవిశేషము” ఈపైవచనము  
యొక్క లాత్పర్య మిదియే. ఒకయెద్దు మనలను పొడుచుటచేతనే యది పోట్లది  
యనియు, భయంకరమయినది యనియు మనము చెప్పుదుము. నిజమే; కాని  
యెద్దు పొడిచెనేని దానిపై నెవరును రాజునొద్ద నభియోగము (వ్యాజ్యము)  
చేయరు. నదీప్రవాహము వచ్చి సస్యము కొట్టుకొనిపోయిన యెడల “అనేకుల  
కధికనష్టము గలుగుటచే” నెవ్వరును దానిని దురాచారవంతమని కాని, బది  
పోటు చేయనది యని కాని యనరు. దీనిపై ననేకులు “ధర్మాధర్మముల యొక్క  
నియమములు మనుజునియొక్క వ్యవహారములనే సంబంధించియుండునని యొకప్పు  
డంగీకరించిన పిదప మనుజునికర్తలయందలి మంచిచెడుగుల విచారింపవలసిక  
వారు, వారికర్తలనుండిమాత్రమే యేల చేయరాదు?” అని ప్రశ్నఁజేయుదురు.  
ఈప్రశ్నకు సమాధానముఁ జెప్పట యొకకష్టము కాదు. కారణమేమియనః  
ఆచేతనవస్తువులు, పశుపక్ష్యాదులు నగు మూఢ ప్రాణులయొక్క విషయమును పెదలి  
మనుజునికృత్యములనే విచారించినను వారిలో నైతము వెట్టివాండును, నజ్ఞాన  
ును, కొంచెము తప్పు చేసినను లోకమున (అనఁగాః వ్యావహారికనియమముల  
యందు) త్రిమింపఁబడఁ దగినవారని యెన్నఁబడుదురు గాన, మనుజునికర్తల  
యందలి మంచిచెడుగులను నిశ్చయించుటకుఁ గర్త బుద్ధిపూర్వకముగ నాకర్తలను  
జేసినప్పటికిని నాకర్తలయొక్క పరిణామ మతనికి చెందునా? చెందదా? యను  
విషయమునే ముందుగ విచారింపవలసి వచ్చును. ఒకశ్రీమంతుఁడగు గృహస్థుఁడు  
తనసంతోషానుసారముగ విశేషముగు దానము నిచ్చుట యేమియుఁ గట్టము  
కానేరదు; కాని యీవిషయము మంచిదైనను దానియొక్క సత్యము నైతిక  
మూల్యము నిశ్చయింపవలసివచ్చినప్పుడు సమాజముగఁ జేయఁబడినదానమును  
మాత్రమే దానిని నిశ్చయింపఁ గూడదు. ఈశ్రీమంతుఁ డగు గృహస్థునిబుద్ధి నిజ

ముగ శ్రద్ధాయుక్తముగ నున్నవా? లేదా? యని చూడవలసివచ్చును. మఱియు దానిని నిర్ణయించుట కీదానము సహజముగ చేయఁబడినది కాదనుటకు హేతువు కాన్పించినో నాదానమునుక్క యోగ్యత శ్రద్ధాపూర్వకముగఁ జేయఁబడిన దానముతో సమానముగ నున్నదని యెవ రనుకొనరు? నిదానము శంకించుటకైనను యోగ్యమగు కారణ ముండును. సర్వధర్మాధర్మములను వివేచించినపిదప మహా భారతమందు కడపట నివసయ మొకకథయందు సుందరముగ వర్ణింపఁబడినది. యుధిష్ఠిరుఁడు రాజ్యారాధుఁడైనపిదపఁ జేసిన గొప్పయశ్వమేధమునం దన్నదానముచేతను, ధనదానముచేతను ననేకులు సంతుష్టులై యుధిష్ఠిరుని ప్రశంస చేయ నారంభించిరి. అప్పు డక్కడ కొకముంగిస (నకులము) వచ్చి—“ఈ ప్రశంస యంతయు వ్యర్థము. పూర్వమునం దీకురుక్షేత్రమునందె యుంధవృత్తిచేతను (అనగా : ఐరిమల్లయందలికింజల నేలుకొని తినుటచేతను) కాలము గడపుచుండిన యొక దరిద్ర బ్రాహ్మణుఁడు తానును దారపుత్రాదులు ననేకదినము లుపవాసములు చేసి యొకదినమున నతికష్టమున లభించిన కేలపిండి నంతను సమర్పించి చేసిన యతిథియజ్ఞమున కీయుధిష్ఠిరుని యజ్ఞము సమానము కాదు.” అనిచెప్పెను. (మ. భా. ఆశ్వ. ౯౦.) ఈ ముంగిసయొక్క ముట్టెయు సగము శరీరమును బంగారు వికార మైనదిగ నుండెను. యుధిష్ఠిరుని యజ్ఞముయోగ్యత యీదరిద్ర బ్రాహ్మణుఁ డతిథి కిడిన మానెఁడు పేలపిండితో సమానమైనది కాదు. వీలనః—

“ఈ బ్రాహ్మణుని యింటిలో నతిథుల యచ్చిష్టమునందు పొరలాడుటచే, నాముట్టెయు సగముశరీరమును బంగారు వికార మైనది; కాని యుధిష్ఠిరునియజ్ఞ మంటపమునందు పొరలాడుటచే మిగిలినశరీరము బంగారము కాలేదే” యని యది చెప్పెను. ఇచ్చట కర్తయొక్క బాహ్యపరిణామమును గమనించి యనేకుల కధికహిత మెందులో నున్నదని మనము కొంత విచారించితిమేని యొకయతి ధిని తృప్తి నొందించుటకంటె ననేకజనుల తృప్తి నొందించుయోగ్యత లక్ష మడుంగు లధిక మని నిర్ణయింపవచ్చును; కాని కేవలము ధర్మదృష్టిచేఁ గాకపోయినను, నీతి దృష్టిచే మాత్రము చూచిన నీనిర్ణయము సరిగ నుండునా? ఉండదు. వీలనః ఎవరికైనను పుష్కలముగు ద్రవ్యమును సంపాదించుట గాని, లేక, లాభోపయోగార్థమై గొప్పగొప్పపనులు చేయుట గాని సంభవించుట వారిసద్వర్తనము ననుసరించియే యుండదు. మఱియు దరిద్రుఁడగు బ్రాహ్మణునకు గొప్పయజ్ఞము చేయుట సాధ్యము కానిహేతువుచే నలఁడు యథాశక్తిగఁ జేసిన స్వల్పకృత్యము యొక్క నైతికమగు, లేక, ధార్మికమగు మూల్యము తక్కువ యగు నేని దరిద్రుఁడు

శ్రీమంతునివలె సీతిమంతుఁడును ధార్మికుఁడు నగుటకు నెప్పుడు నాశిష్య  
 నక్కట లేదని సిద్ధాంత మగును. ప్రకృత కథకుం దాత్తస్వాతంత్ర్యసూత్ర  
 ముగ తనబుద్ధిని శుద్ధముగ నుంచుట బ్రాహ్మణుని యధీనమై యుండెను. మఱియు  
 నతని స్వల్పకృత్యమును బట్టి యతనిపరోపకారబుద్ధి యుద్ధిష్ఠిరుని బుద్ధియంత శుద్ధ  
 ముగా నే యున్నదనువిషయమై యేమియు సంశయము లేదు. అతనియొక్కయు,  
 నతనిస్వల్పకృత్యముయొక్కయు నైతికమూల్యమును యుద్ధిష్ఠిరుని మహాయజ్ఞము  
 యొక్క నైతికమూల్యముతో సమానమైనదే; వేయేల? దరిద్రుఁడును సకే  
 దినము బుపవాసము చేయువాఁడును, అనఁగ, బ్రాహ్మణుఁ డన్నదానముచే నతిథి  
 పాఠ్రముల సంరక్షించునపుడు చేసిన స్వార్థత్వమునుబట్టి యాతనియొక్క  
 బుద్ధియెంత శుద్ధ మైనదియు స్పష్టమగుచు నే యున్నది. కారణ మేమియనఁ దైర్యాది  
 గుణములవలె శుద్ధ బుద్ధియొక్క నిజమైనపరీక్ష కష్టకాలమునందే చేయవలయు  
 ననువిషయము నెల్లవారు సప్రతీతితురు కాన, సంకటకాలమునందునైత మెరి  
 యొక్క నైతికమగు సత్యము చలింపఁదో వాఁడె సత్యమగు సీతిమంతుఁ డని  
 తాల్పింపవాఁడు నైతము తనసీతిగ్రంథారంభమునఁ జెప్పెను. ముంగిసయొక్క  
 యభిప్రాయమును నిదయః కాని రాజ్యారాధుఁడయిన పిదప (అనఁగా: సంప  
 త్కాలమనందు) చేయుబడిన యొక్కయశ్వమేధముచేఁ గీగాక యంతకుమునుపు  
 (అనఁగా: అపత్కాలమందు, లేక, యేనేకప్రతిబంధములు కలిగినప్పుడు)  
 బ్రాహ్మణుని శుద్ధబుద్ధివలె యుద్ధిష్ఠిరుని శుద్ధబుద్ధిఁ ప్రరీక్షింపఁబడినది; కావున ధర్మ  
 ధర్మ నిర్ణయముయొక్క పైనఁజెప్పఁబడినన్యాయముచేత యుద్ధిష్ఠిరుఁడు ధార్మికుఁడె  
 యని మహాభారతకారుని సిద్ధాంతము గాన నతఁడు ముంగిస నిందించుచున్న  
 దని చెప్పెను. అయినను, అశ్వమేధము చేయువానికిఁ గలుగుగతియే బ్రాహ్మ  
 నకు లభించినదని చెప్పఁబడటచే బ్రాహ్మణుని కర్మసంబంధ మైనయోగ్యతయు,  
 యుద్ధిష్ఠిరుని యజ్ఞముకంటె యధికముకొకఁడయినను సీరెంటి యొక్కయు నైతి  
 కమను, ధార్మికమునగుమాత్రము, సమమైనదే యని మహాభారతకారుని యభి  
 ప్రాయము నిర్వివాదాంశము. వ్యవహారమునందునైత మీన్యాయము ననుసరి  
 చియే యుకానొకలక్షాధిశుఁడు ధర్మకృత్యమునకు వేయిరూప్యము లిచ్చినను,  
 దరిద్రుఁ డొక్కరూప్యము నిచ్చినను నారెంటియొక్క నైతిక మగుమాత్రము,  
 సమానమే యని యెన్నుదుము. చంద్రా యనుశబ్దమునుండి యాద్యష్టాంత మెఱి  
 కైనను శ్రీ తదిగా నెన్న నగును. మహాభారతమున ముంగిసకథకుందుఁ జెప్ప  
 బడిన ధర్మములయొక్క వివేచనయందే—

“సహస్రశక్తిశ్చ శతఃశతశక్తిర్దశాపి చ,  
దద్యా దపశ్చయః శక్త్యా సర్వే తుల్యఫలాః స్పృతాః.”

(మ. భా. అశ్వ. ౯౦. ౯౭)

“వేయి గలవాఁడు నూఱును; నూఱు గలవాఁడు పదియును, లేక, యెవ  
రయిన యథాశక్తిగ కొంతనిచ్చిన నిచ్చినను వా రెల్లరును తుల్యఫలములు, అఁగాఁ  
సమానమైన యోగ్యత గలవారుగ నే యున్నారు” అని యున్నది. మఱియు,  
“పత్రం పుష్పం ఫలం తోయం” (గీ. ౯. ౨౬) అను నీగీతావాక్యముయొక్క  
తాత్పర్యమును నిదియే. మనధర్మములయందె కాక, క్రైస్తవధర్మములయందు నైత  
మిసిద్ధాంతమే యంగీకరింపబడినది. “దైవముచే నెవరికి పుష్పములముగ నీయఁబడి  
నదో వారినుండి యధికఫలము నపేక్షించుచున్నాడు.” (లూకా. ౧౨. ౮౫).  
అన్ని క్రీస్తు వాక్యచోట చెప్పెను. ఒకదామున క్రీస్తుదేవాలయమునకు పోగా,  
ధర్మాధమై ద్రవ్యము నేకరించుటకుఁ బ్రారంభించిరి. అప్పుడచ్చో నత్యంతదరిద్రు  
రాలగు నొకవిధవ తనవద్దనున్న రెండుపైసలను ధర్మార్థ మియఁగాఁ జూచి “యీమె  
యితరుల కందఱికంటె గొప్పధర్మము నాచరించిన” దని క్రీస్తు తాను చెప్పినట్లు  
లైబిలులో మఱియొకచోట చెప్పఁబడినది. (మార్కు. ౧౨. ౪౩. మఱియు, ౪౩)  
కర్తయొక్క యోగ్యత కర్తయొక్క బుద్ధింబట్టి నిశ్చయింపవలసి వచ్చును. కర్త  
యొక్క బుద్ధి శుద్ధ మగుననిచిన్నకర్త యొనను గొప్ప కర్తలకంటె ననేకసమయ  
ములయందు గొప్పకర్తలయొక్క నైతిక మగుయోగ్యతను పొందుననువిషయమును  
క్రీస్తు నైత మొప్పుకొనాయున్నాడని దీనిని బట్టి స్పష్టమగును. విరుద్ధపక్షమునందో  
(అనఁగాఁ బుద్ధి శుద్ధము కానప్పుడు) కర్తలయొక్క నైతికమూల్యముపై దాని కేమి  
మార్పు సంభవించినో విచారించితమేని హత్య చేయుట యనుకార్య మొక్క  
టియే కాన్పించును; కాని తన్ను జంపవచ్చునప్పుడు స్వసంరక్షణార్థమై చరేపు  
టయు, నొకానొక శ్రీమంతుఁ డగుపాంథుని ద్రవ్యమును దోచుకొనుటకై మార్గ  
మధ్యమున వానింజంపుటయు ననునీరెండువిషయములును నైతికదృష్టిచే ననుమో  
లయినవి కావు. జర్మనుపండితుఁడగు ప్లిల్లర్ అనువాఁ డీవిధమగు నొకప్రసంగ  
మును తనయొక్క “విలియంట్” అను పేరుగలనాటకముయొక్క కట్టకడ  
పట వర్ణించెను. మఱియు నచ్చో నతఁడు బుద్ధియొక్క శుద్ధాశుద్ధతలంబట్టి బాహ్య  
మున సమానములయిన రెండుకృత్యములయందును గలదని చెప్పినభేదమే స్వార్థ  
త్యాగమును, స్వార్థహత్యయు ననువానిలో నున్నభేదము. కర్తలు చిన్నవైనను,



సరిసమానము లైనను వానిలో సైతికదృష్టిచే సంభవించుభేదమే హేతుభూతము. కర్తచే సంభవించుచున్నదని దీనివలన స్పష్టమగుచున్నది. ఈ హేతువునే, ఛక్రము, వాసన, బుద్ధి యవి చెప్పుచున్నారు. కారణ మేమి యన: బుద్ధిశబ్దమునః వ్యవసాయాత్మక మగు నింద్రియమని శాస్త్రీయార్థమైనను, జ్ఞానము, వాసన, హేతువు ననునవి యన్నియు బుద్ధినింద్రియముయొక్క వ్యాపారఫలములే యగుటచే వానిని సైతము బుద్ధి యని చెప్పుట వాడుకయై యున్నది గాన, స్థితప్రజ్ఞనియొక్క సామ్యబుద్ధియందు వ్యవసాయాత్మకబుద్ధియొక్క శుద్ధతయు చేరునని పూర్వము నందు చెప్పబడినది. యుద్ధము చేయుటచే నెంతజనమునకు కల్కలొనము గలుగునో యెండఱకు నెంతకష్టము నష్టము గలుగునో చూడు మని యుద్ధమునకు భగవంతుడు సెప్పలేదు. పైగా, భగవంతుడు “నీవు యుద్ధము చేయుటచే భీష్ముడు చచ్చునా? ద్రోణుడు చచ్చునా? యను ప్రశ్న గొణ” మనియు “నీవే బుద్ధితో యుద్ధము చేయుటకు నిలువఁబడియున్నా వనుచు ముఖ్యప్రశ్న” యనియు, “నీయొక్క బుద్ధి స్థితప్రజ్ఞనిబుద్ధివలె నున్నచో, ఆ శుద్ధము, పవిత్రము నగు బుద్ధితో నీయొక్క కర్తవ్యములను జేయుచుండ భీష్ముడు గాని, ద్రోణుడు గాని మృతు లైనను అపాపము నీకు తగుల దనియు, భీష్ముని చంపుట యనుఫలమును మనస్సున నునిచికొని, దానికై నీవు యుద్ధము చేయుట లేదనియు, నీకు జన్మము మొదలుకొని హక్కుగా లభించియుండు రాజ్యముయొక్క విభాగమును నీచి గితి వినియు, నింతయకాక యుద్ధము తప్పిపోవునంతవలన జేసినను సామోపచార ముపయోగింపక పోయె ననియు, శిష్టత్వము, సాధుత్వము నను సీమార్గములచే కార్యము నెఱవేఱుననాఁ డుపాయాంతర మేమియు లేకపోవుటచే నీవు యుద్ధ కార్యమును జేయుటలో దోషమే లేదనియు, పైగా దుష్టునియొద్దనుండి తనభర్త మగు హక్కును నిలుపుకొనుటకై బ్రాహ్మణునివలె చిచ్చుమెత్తుచుండక యావశ్యక మగుసేని తౌత్రధర్మము ననుసరించి, లోకసంగ్రహార్థమై యాహక్కును యుద్ధముచే సంపాదించుకొనుట నీకు కర్తవ్యమే యగుననియు చెప్పెను. (మ. భా. ఉ. ౨౦ మఱియు ౨౨; ఐనపర్వ. ౩౩. ౫౮. మఱియు. ౫౦) భగవంతుని శ్రేష్ఠమగు నీవాదము ననుసరించుచు వ్యాసులవారు శాంతిపర్వమునందు యుద్ధిరసుకు సమాధానమును గలుగఁ జేసిరి (శాం. ఆ. ౩౨. మఱియు. ౩౩.); కాని కర్తాకర్త నిర్ణయార్థమై బుద్ధి యాతీతమ శ్రేష్ఠ మని యంగీకరించినను శుద్ధబుద్ధి యనఁ గా నేమియో యిప్పుడు చెప్పుట యావశ్యకమగును. కారణ మేమియన: మన

స్వస్థ బుద్ధియు ననునవి ప్రకృతియొక్క వికారములు. అవి పుట్టుకలోనే సాత్వికములు, రాజసములు, తామసము లని మూడువిధములు. కావున బుద్ధికంటెను పరమందున్న నిత్యమగు నాత్మయొక్క సర్వభూతములయందును నొకటిగ నుండు స్వరూపమును చెలిసికొని యారీతిగనే కార్యాకార్యముల నిర్ణయించు బుద్ధి నే యాశాస్త్రమునందు శుద్ధము, లేక, సాత్వికమని చెప్పవలయు నని గీతయందు చెప్పబడినది. ఈ సాత్వికబుద్ధి నే సామ్యబుద్ధి యనియు ననెదరు. మఱియు దాని యందున్న 'సామ్య' శబ్దమునకు సర్వభూతాంతర్గత మగునాత్మయొక్క యేకత్వమును సామ్యమును చెలిసికొనునది యని యర్థము. ఏబుద్ధి యీ సామ్యమును చెలిసికొనదో యది శుద్ధమును సాత్వికమును కాదు. నితనిర్ణయమనువిషయము నందు సామ్యబుద్ధి యారీతిగ శ్రేష్ఠ మని యంగీకరించిన పిదప బుద్ధియొక్క యీ సమతను లేక సామ్యము నెట్లు తెలిసికొనవలయు ననుప్రశ్న పిదప వెలువడును. కారణమేమి యన : బుద్ధి యనునది యంతరింద్రియమగుటచే నది మంచిదై యున్నదో చెడుదై యున్నదో నేత్రములకు గోచరము కాదు. కావున బుద్ధిసమము గను, శుద్ధముగను నున్నదా? లేదా? యని పరీక్షించుటకు మొదట మనుజుని బాహ్యచారముల వైపునకు దృష్టిని వ్యాపింపఁ జేయవలయును ; లేనియెడల నాయొక్కబుద్ధి మంచిది యని నోటితో చెప్పి కావలసిన పను లన్నియు చేయుటకు నారంభించును. కావున నిజమగు బ్రహ్మజ్ఞుని యని యతనియొక్క స్వభావమునుండియే తెలిసికొనవలయును. మాటలుమాత్రమే చెప్పవాఁడై యైహిక సతఁడు నిజమగు సాధువు కాఁడని కాస్త్రమునందు సిద్ధాంతీకరింపఁ బడినది. భగవద్గీతలయందు స్థితప్రజ్ఞునియొక్క, లేక, భగవద్భక్తునియొక్క లక్షణములను జెప్పుచు నట్టి భక్తుఁడు జగత్తునం దితరులతో నెట్లు సంఘరింపవలయునో యాచిషయమే ముఖ్యముగ వర్ణింపఁబడినది; మఱియు పదుమూడవఅధ్యాయము నందు జ్ఞానముయొక్క వ్యాఖ్యానము నైత మాయుద్దేశముతోడనే చేయఁబడినది. (ఆనఁగా: జ్ఞానముయొక్క స్వభావముపై నేమి పరిణామము సంఘటిల్లునో చెప్పబడినది). బ్రహ్మజ్ఞానమును బొత్తిగ పదలివేయవలయునని గీతలు చెప్పట లేదని యిందువలన స్పష్టముగఁ గన్పట్టును. కాని యొకానొకనియొక్క బుద్ధి సమముగ నున్నదా? లేదా, యని పరీక్షించుటకు నతని బాహ్యకర్మలును నడతయు ముఖ్యసాధనములు. సంకటకాలమున నవి మిక్కిలి ముఖ్యసాధనములు; కావున నొకబాహ్యవర్తనమును బట్టియే పారపాటు లేకుండ నితిమత్తను

సరిక్షించుట సాధ్యము కాదనియు, గుర్తు నుంచుకొనవలయును, కాని మేమి  
యనః ఆయాసమయములయందు బాహ్యకర్త యల్పమయినను దానియొక్క నైతిక  
మగు మూల్యము గొప్పదియే యగునని నకులోపాఖ్యానముం బట్టి సిద్ధ మగు  
చున్నది. కావున బాహ్యకర్త శౌలఁదిదియైనను గొప్పది యైనను, ఒకనికి సుఖకర  
మైనను అనేకులకు సుఖము నిచ్చున దైనను బుద్ధి పూర్తిగ శుద్ధమగుటకు నింత  
కంటె నెక్కువ మహత్త్వము నిచ్చి యాబాహ్యకర్తలనుం బట్టి మాత్రము  
విచారించిన సీతిమత్తకు యోగ్యమగు నిర్ణయము కానేరదని మనశాస్త్రకారులు  
నిశ్చయించిరి. మఱియు దీనింబట్టియే కర్తకంటె బుద్ధి శ్రేష్ఠము. (గీ. ౨. ౪౯)  
అని గీతలోని కర్తయోగమునందు సమము, శుద్ధము నగు బుద్ధికే (అనగాః  
వాసనకే) ప్రాధాన్య మియ్యబడినది. గీతకంటె నర్వాచీనమగు నారదపాంచరా  
త్రము లనుపేరు గలభాగవతధర్మములయందున్న యొక గ్రంథమునందు మార్కం  
డేయులు.—

“మానసం ప్రాణినా మేవ సర్వకర్తైకకారణమ్,  
మనోనురూపం వాక్యం చ వాక్యేన ప్రస్ఫుటం మనః.”

(నా. పం. ౧. ౩. ౧౮.)

“లోకులయొక్క సర్వకర్తలకును మనస్సే యొక (మూల) కారణము.  
మాట యామనస్సు ననుసరించి యుండును. సంభాషణను బట్టియే మనస్సు ప్రకట  
మగును.” అని నారదునకుఁ జెప్పిరి. మనోనిశ్చయము గలిగినపిదప సర్వకర్తలను  
సంఘటిల్లుచున్న వని సారాంశము. కావున కర్తాకర్తల నిర్ణయించుటకు గీతల  
యందున్న శుద్ధబుద్ధియొక్క సిద్ధాంతమునే బాధగ్రంథకారులు పైతము స్వీక  
రించిరి. ఉదాహరణము. ధర్మపద మనుపేరు గలబౌద్ధులయొక్క ప్రసిద్ధమగు సీతి  
గ్రంథారంభమున—

“మనోపుబ్బంగమా ధమ్మా మనో నేట్టా మనోమయా,  
మనసాచేపదుత్తేన భాసతివా కరోతివా.  
తతో న దుక్ఖా మస్సేతి చక్కం ను వహతో పదం.”

“మొదట మనోవ్యాపారము ననంతరమున ధర్మాధర్మములయూచరణయును  
సంభవించును. గాన సీవిషయమునందు మనస్సే ముఖ్యము; మనస్సే శ్రేష్ఠమగు  
టచే సీసర్వధర్మములును మనోమయములే యని చెప్పవలయును. కావున కర్త  
యొక్క మనస్సు శుద్ధము గాని, దుష్టము గాని యగునో భాషణమునకును, కర్త  
కును వంతమంచిచెడుగులు సంఘటిల్లును గాన వాని ననుసరించియే యతనికి, సుఖ

దుఃఖములును ప్రాప్తములగు"ని యున్నది. \* అటులే యొక్కపర్యాయము పూర్తిగ శుద్ధమును నిష్కామము నయిననునగు గల స్థితప్రజ్ఞా డగుపురుషునివల ననే పాపమును సంభవించుటకు శక్యము కాదు. అన్ని పనులను చేసినను నతనికి పాపపుణ్యము లంటవని యిందలిసారాంశము. దీనినిబట్టి యుపనిషత్తులలోను, గీత యందును జేయబడిన రెండవయనుమానము పైతము (కౌషీ. 3. ౧; గీ. ౧౮.౧౭) బాగులకు గవ్వతమే యని స్పష్ట మగును. కావున నర్హుడు (అనఁగా: పూర్ణా వస్థ నొందినపురుషుడు) తప్పక శుద్ధుఁడును, నిష్కామఁడు నయి యుండునని బాధ గ్రంథములలో ననేకస్థలములయందు చెప్పబడినది. (ధర్మపద. ౨౯౪; ౨౯౫; మిలిందప్రశ్న. ౪. ౫. ౩).

నీతినిర్ణయ మను కార్యమును సదసద్వివేకదేవతకే స్వాధీనము చేయుపాశ్చా త్యులయాధిదైవికపద్ధతీయు "అనేకుల కధికహితము దేనిలో నున్నది?" యని బాహ్యపరీక్ష మాత్రముచేసి నీతినినిర్ణయించునట్టి పాశ్చాత్యాధిభౌతికపద్ధతీయు నను నీరెండును వేకదేశీయములును, కాస్త్రీయములు నగుకట్టుబాట్లను బట్టియు పూర్ణము లనియు పైవివేచననుబట్టి సహజముగఁ గాన్పించును. కారణమేమియన: సదసద్వివేక మనునొకదేవత గాని, వస్తువు గాని లేదు. వ్యవసాయాత్మకబుద్ధి యందే యది యంతర్భావము నొందును. మఱియు నటులంతర్భావమును జేయుదు మేని ప్రతిపురుషునియొక్కయు స్వభావమునుబట్టి యతనిసదసద్వివేకబుద్ధి సాత్త్వి కము, రాజసము, తామసము నగును. గాన దానియొక్క కార్యాకార్యనిర్ణయ మెల్లప్పుడును తప్ప లేనిదిగ నుండుటకు వీలులేదు. మఱియు "అనేకుల కధికము ఖము"దేనియం దున్నదో పరిశీలించునట్టి భౌతికనికమోపలముచేతమాత్రమే నీతి మత్తను సిద్ధాంతీకరించితి మేని కర్తవ్యము చేయుపురుషునియొక్క బుద్ధి నేమియు విచారించినటుల కానేరదు. ఒకానొకఁడు తన చార్యముయొక్కయు వ్యభిచార ముయొక్కయు ననిష్టములగు బాహ్యపరిణామములను మాత్రము శక్య మగునంత తగ్గించుటకు, లేక, రహస్యముగ నుంచుటకు మొదలుపెట్టియు జాగరూకతతో

\* ఈపాలీశ్లోకమున కనేకులు వేర్వేరుర్థములను జేయుచున్నారు; కాని యీశ్లోకము కర్తాకర్తనిర్ణయార్థమై మన స్సెట్లున్నదని చూడవలయునని సిద్ధాంతము ననుసరించి రచియింపబడినదని మాయఖిప్రాయము. మాక్యుముల్లరుగా రొనర్చినధర్మపదముయొక్క యాంగ్లేయభాషాంతరీకరణమునం దీశ్లోకము మీఁది ట్టిప్పణిచూడుడు. S. B. E. Vol. X. p.p. 3, 4.

నుండి యేదైనను కుటిలముగు పన్నుగడను జేసె నేని, యతనిదుష్కృత్యము లాధిభౌతిక నీతిదృష్టిచే నంతగ నిందింపఁదగినది కాదని చెప్పవలసివచ్చును. కావున కేవలవైదికధర్మమునందే కాయిక, వాచిక, మానసిక శుద్ధతయొక్క యావశ్యకత వర్ణింపఁబడలేదు. (మను. ౧౨. ౩-౮; ౯. ౨౯) ఇతఁడేమి యనఁ బ్రైబిలులో నైతము, వ్యభిచారమును పాపము కేవలకాయికమే యనక, పరశ్రీని పురుషుఁడును, పరపురుషుని శ్రీయును, జూచుటయు వ్యభిచారమునందే గణింపఁబడినది. (మాత్యు ౫. ౨౨); మఱియు బౌద్ధధర్మమునందు నైతము కేవలకాయికమే కాక వాచికమును మానసికమును నయినశుద్ధతనైత మవశ్యమునుండవలయునని చెప్పఁబడినది. (ధమ్మపద. ౯౬. ౩౯౧. చూడు) మఱియు గ్రీసుదొర యింతకంటె నధికముగ విచారించి, “బాహ్యగుళి మనునదియే పరమసాధ్య మని యందుమేని ప్రతిమనుజుఁడును ప్రతిరాష్ట్రమును నాశరమసాధ్య మగురాష్ట్రగుళియును సంపాదించుకొనునిమిత్తమయి ప్రయత్నముచేయుటచే నొండొరులకు కలహము సంభవింపవచ్చు”నని చెప్పుచున్నాఁడు. బాహ్యగుళియు నొందుటకు సంబంధించు బాహ్యసాధనములు తఱచుచుగ నితరులగుళియును లోపింప నీయక మనకు లభ్యపఱచుకొనుట దుర్లభము సామ్యబుద్ధియే పరమసాధ్యమని యందుమేని దానినిమిత్తమై ప్రయత్నించినప్పుడట్టియుపద్రవ ముండదు. ఏలనఁ ఈయంతస్సుగు మాత్మవశము (అనఁగాఁ ఇతరుని గుళియున కడ్డురాక యెవరిగుళియును వారు పొందుటకు శక్యమగును). ఇంతియే కాక యాతైక్యమును వెలిసికొని సర్వభూతములయందును సమముగఁ బ్రసక్తింపు స్వభావముగలవారియొక్క చేతిమీఁదుగ రహస్యముగఁగాని, బహిరంగముగఁగాని, యేవిధమగు దుష్కృత్యమును చేయుట సంభవింపదు గాన “అనేకుల కధికగుళిము గలుగుపని నెప్పుడును విచారించి చేయుచుండుము,” అనియు నతనికి చెప్పవలసిన యావశ్యకత యుండదు. కారణ మేమి యనఁ మనుజుఁ డనఁగ నే, యేకార్యము నైనను సారాసారమును విచారించి చేయువాఁడని యర్థ మగుచున్నది. నైతికర్మయొక్క నిర్ణయముకొఱకుమాత్రము సారాసారవిచార మావశ్యకము కాదు. ఈ సారాసారములను విచారించునప్పు డంతఃకరణ మెటులుండవలయునో దెలిసికొనుట యొకగొప్పవిషయము. కారణమేమి యనఁ ఎల్లవారియంతఃకరణములు నొకవిధముగ నుండవు. కావున నంతఃకరణయందుఁ దప్పక సామ్యబుద్ధి స్ఫురించుచునే యుండవలయు నని చెప్పితి మేని, యనేకులహితముయొక్క సారాసారవిచారమే కాక, భూతములయొక్క గాని, లేక, ప్రాణిమాత్రముయొక్క గాని హితమునందలి సారాసారమును నైతికము విచారింపు మని జేయఁగఁ జెప్ప నక్కఱ లేదు. మాన్

జాతీయం దున్న ప్రాణులసంబంధములోనే కాక, నోరులేని జంతువులసంబంధములూ సైతము మనుష్యునకు కొంతకర్తవ్యముండును; గానదానిని కార్యాకార్యకాస్త్రములయందుఁ జేర్చవలయునని పాశ్చాత్యపండితులుసైత మిప్పుడు చెప్పనారంభించిరి. మఱియు నీవ్యాపకమగుదృష్టితో చూచి, ననేకుల కధికహితమనుదానికంటె సర్వభూతహిత మనుశబ్దమె యధికవ్యాపకమైనది గాన సామ్యబుద్ధియందివి యన్నియుఁ జేరును. ఒకానొకబుద్ధి శుద్ధమును, సమమును కాలేదని యనినచో“అనేకుల కధికసుఖము” ఏపనివలనఁ గలుగునదియు నిశ్చయించుట యనుపని యతనికి తప్పలేకుండఁగ నేర్పఱచు శక్తియున్నను నీతిధర్మమువైపున కతఁడు ప్రవర్తించుటకు వీలులేదు. కారణమేమి యన: ఏసత్కార్యమువైపున కైనను ప్రవర్తించుట యను పని శుద్ధమగు మనస్సుచేయునదియే యుని యున్నది. శుద్ధముగానిమనస్సు చేయునది గాదు. శుద్ధమనస్సులేనిది మనుజునియొక్క స్వభావమును, లేక, మనస్సును పరిశీలించుటకు నీకేమియు నవసరము లేదు. అతఁడు చేసినగర్హయము సరిగ నుండేనేని యంతమాత్రముచేఁ గర్తవ్యాకర్తవ్యములయొక్క నిర్ణయమగుననియు, నీకార్యము నెఱవేఱునని యెవరైనఁ జెప్పినను, వారును సత్యము నాడినవారు కారు. కారణమేమి యన: సుఖదుఃఖములన నేమైనదియు, సామాన్యముగ నందఱకును దెలిసినను నన్నివిధములగు సుఖదుఃఖముల తారతమ్యమును విచారించునప్పుడే సుఖదుఃఖముల కెంతవిలువయున్నదియు మొదటనే నిశ్చయింపవలసివచ్చును. మఱియు నీపని చేయుటకు వేఁడిని కొల్చుయంత్రమువంటి యొక్కబాహ్యసాధన మిప్పుడుగాని యిటు పిమ్మటఁ గాని యుండుట సంభవింపదు; గాన సుఖదుఃఖములకు తగినవిలువను నిశ్చయించుట యనుపని ప్రతిమనుజుఁడును తుదకుఁ దనమనస్సుచేతనే చేయవలసివచ్చును; కాని నానంటివాఁడే యితరుఁడను నాత్మేపమ్యబుద్ధి మనస్సునరూఢము కానివాఁడు పరులసుఖదుఃఖముల తీవ్రతను బాగుగఁ దెలిసికొనుట కెప్పుడును వీలులేదు; గాన నీసుఖదుఃఖములయొక్క సత్యమగు మూల్యమును చెప్పట కతనికి సాధ్యము కాదు; మఱి నుం దారతమ్యనిర్ణయమునకై యితనిచేఁ జేయఁబడిన సుఖదుఃఖముల తరగతులలోనే సహజముగ భేదములుగలిగి గాన,దానింబట్టి తుదవఱకును, నాతనిచేఁ జేయఁబడిన లెక్కయంతయు తప్పుకమానదు. కావున ననేకుల కధికసుఖమును జూచుట యను వాక్యమునందున్న ‘చూచుట’యనుక్రియ కీలెక్కను చేయుట యని యర్థము చేయక యాత్మేపమ్యముగలిగినదియు, నిర్లోభమయినదియు, బుద్ధితోన నేకులగుపరులయొక్క సుఖములయందలి యథార్థమగుమూల్యమును మొదట నిశ్చయించుట యని యర్థముఁ జేసినచో, సర్వ

భూతములయందు సమానము శుద్ధము నగుబుద్ధియే నీతిమత్తకు నిజమగు బీజమగునని తుదకుఁ జెప్పవలసివచ్చును. నీతిమత్త యనునది నిర్మమము, శుద్ధము, ప్రేమపూర్ణము, సమము, సత్త్వశీలము నగునంతఃకరణముయొక్క ధర్మ మయి యున్నది. కేవలము సారా సారముయొక్క ఫలము గాదు. కావుననే భారతయుద్ధానంతరమందు ధర్మ రాజు రాజ్యము నేలెను గాన పుత్రునియొక్క పరాక్రమముచేఁగృతార్థరాలయిన కుంతి, ధృతరాష్ట్రునితో, వానప్రస్థాశ్రమధర్మము నాచరించుటకై యడవికిఁ బోవు నప్పుడ నేకుల కధిక హితమును జేయుచుండుమని చెప్పక “మనస్తేమహదస్తుచ” — “నాయనా! నీయొక్క మనస్సు తప్పక గొప్పది యగుఁ గాక” — (మ. భా. ఆశ్ర. ౧౩. ౨౧)యనియే తుదకుఁ జెప్పెను. అనేకుల కధిక గుణము దేనివలనఁ గలుగునో విచారించుటమాత్రమే నీతిమత్త కొకసత్యమును, కాస్త్రీయమును, సులభము నైన పరీక్ష యని పాశ్చాత్యపండితులు నెప్పులచేఁ దనవలెనె యితరులందఱును శుద్ధమనస్సు గలవారయి యున్నారని మొదట నొప్పుకొని పిదప నీతియొక్క నిర్ణయము నేరీతిగ చేయవలసినదియు చెప్పినట్లు కాన్పించుచున్నది; కాని యీపండితు లొప్పుకొనిన విషయము సత్యము కాదు; కావున దానియందున్న నీతి నిర్ణయతత్త్వము లేక దేశీయములును నపూర్ణములు నగును. వారియొక్క వాగ్మతఁ బట్టియే మనస్సు స్వభావముగ మిక్కిలి పరిశుద్ధమైనదియు, పాపమునుండి భయపడునదియు నగునట్లు ప్రయత్నించుటకు మాఱుగ నెవరైనను తమకర్మలయొక్క బాహ్యపరిణామమును పరిశీలించినచోచాలు నని ప్రమవుట్టును. మఱియు స్వాధ్యక్షపరత్వమును వదలనివారు, యంత్రధారులు, శుష్కశర్మములతో వాదించువారు, కేవల ధారులు నగుదురు (గీ. ౩. ౬). కావున మొత్తముపై సమాజమునకు నారీతిగ నష్టము గలుగవచ్చును. కావున నీతిమత్త యనునొకపోషలముతోఁ బరిక్షించినను గర్తయొక్క కేవలబాహ్యపరిణామమును విచారించుట యనుమార్గ మపూర్ణమును కృపణము నగునని నిశ్చయించి బాహ్యకర్మలను బట్టియే వ్యక్త మగునదియు, సంకట సమయమునందు సైతము దృఢముగ నుండునదియు నగు సామ్యబుద్ధి నే యాకర్షయోగమునందు తుదకు శరణు వొందవలయును. జ్ఞానయుక్తమును, సంపూర్ణము నగు శుద్ధబుద్ధి యనునదియే సదాచరణమునకు సత్యమగు నికపోషలముగ నున్నది యని గీతలయందు చేయఁబడిన సిద్ధాంతమే పాశ్చాత్యైతిహాతికాధిదైవికమతములకంటెను మిక్కిలి నిర్దోషముగ నున్నది యని నేను నిశ్చయించుచున్నాఁడను.

నీతికాస్త్రముపై నున్నయాధిభౌతికములు నాధిదైవికములు నయనగ్రంథములను వదలి యాధ్యాత్మికదృష్టిచే నీతిని విచారణ చేయుపాశ్చాత్యపండితుల

గ్రంథములఁ జూచితి మేని సీతిమత్తను నిర్ణయించుట యనుకార్యములో గీతల  
యందు వలె వానియందును కర్తకంటె శుద్ధమగుబుద్ధికే, విశేష ప్రాధాన్య మీయఁ  
బడినట్లు స్పష్టముగఁ గాన్పించును. ప్రసిద్ధుఁడగు కౌంటును జర్మనుత్పత్తివేత్త వచిం  
చిన సీతియొక్కయు నాధ్యాత్మిక మగుమూలతత్త్వమును రెండవసీతిశాస్త్రముపై  
నున్న యితర గ్రంథముల నుదాహరణముగఁ గైకొనుము. కౌంటు \* సర్వభూతా  
త్మైక్యముయొక్క సిద్ధాంతమును వ్రాయకపోయినను, వ్యవసాయాత్మకము, వాస  
నాత్మకము నగుబుద్ధినే నూత్నముగ విచారించి, (౧) యేకర్తయొక్క నైతికమా  
ల్యములైనను నాకర్తవలన నెంతమంది కెంతసుఖము గలుగునని బాహ్యపరిణామముఁ  
బట్టియే నిశ్చయింపక కర్తను చేయువానియొక్క వాసన యెంత శుద్ధమైనదియు  
పరిశీలించియే నిశ్చయింపవలసినది యనియు, (౨) మనుజునియొక్క యీవాసన,  
లేక, వాసనాత్మకమగు సీబుద్ధి యింద్రియసుఖములయందు లోభము గలది గాక,  
యెల్లప్పుడును శుద్ధమగు (వ్యవసాయాత్మక)బుద్ధియొక్క యాజ్ఞాయందు(అనఁగా:  
సీబుద్ధిచే నిశ్చయింపఁబడిన కర్తవ్యాకర్తవ్యములయొక్క నియమానుసారముగ)  
నడుచుచు నుండెనేని యది శుద్ధమును, పవిత్రమును స్వతంత్రము నని యెఱుంగ  
వలయు ననియు, (౩) ఇంద్రియజయమును చేయుటచే నివిధముగ చిత్తశుద్ధి  
గల్గినవాని కేవిధమైన సీతి నియమమును విధింప నవసరము లేదనియు, సీ సీతినిబం  
ధనము సామాన్య మనుజుల నిమిత్త మేర్పడిన దనియు, (౪) ఇట్లు చిత్తశుద్ధి  
గలిగిన పిదపఁ దోచినపని తనవలెనే యితరులను చేసినదో నేమియగునో  
యని విచారించి చెప్పవలసినవచ్చు ననియు, (౫) వాసుయొక్క యీశుద్ధతకును  
స్వతంత్రతకు నుపపత్తి కర్తస్పృష్టిని వదలి బ్రహ్మస్పృష్టిలోనికే బ్రవేశించినఁ దప్ప  
కుదురనేర దనియు నిశ్చయించెను; కాని యాత్మయు బ్రహ్మస్పృష్టియు నను  
వానిసంబంధములో కౌంటు విచార మపూర్ణముగ నున్నది. గ్రీనుదొర,

\* Kant's *Theory of Ethics*, trans. by Abbott 6th Ed.  
ఈ పుస్తకమునం దీ సిద్ధాంతములన్నియు వ్రాయఁబడియున్నవి. మొదటి సిద్ధాం  
తము ౧౦, ౧౨, ౧౬ మఱియు ౨౪వ పేజీయందును, రెండవది ౧౧౨ మఱియు  
౧౧౫ పేజీలయందును, మూడవది ౩౧౨ ౫౮, ౧౨౧, మఱియు ౨౯౦ పేజీల  
యందును, నాలవది ౧౮, ౩౫, ౫౫ మఱియు ౧౧౯ పేజీలయందును, మఱియు  
నైదవది ౭౦, ౭౩ మఱియు ౮౦ పేజీలయందును చదువరులకు సవిషయము  
గాన్పించును.



కొంటుదొరయొక్క మార్గము ననుసరించువాడే యైనను “తననీతికాస్తాః పోద్ధాతమునందు” బ్రహ్మాండమునం దగమ్యములగు తత్త్వములే యాత్మస్వరూపముతో మనుజుని దేహమునం దంశములయిన వని మొదట నిరూపించి, పిదప మనుజుని శరీరమునందున్న నిత్యము స్వతంత్రము నగుతత్త్వమునకు (అనగా: ఆత్మకు) దనయొక్క సర్వభూతాంతర్గత మగుసామాజికపూర్ణస్వరూపమును బొందవలయునని యిచ్చయే, మనుజుని సదాచరణము వైపునకు ప్రవర్తింపఁ జేయుచున్నది యనియు, దానియందే మనుజునకు నిత్యము స్థిరము నగు కల్యాణము గలదనియు, విషయముఖి మనిత్య మనియు ప్రతిపాదించెను.\* కొంటు, గ్రీ ననునిరువురి దృష్టియు నాధ్యాత్మికమే యైనను వ్యసనాయాత్మకమగు వ్యాపారమునందే చిక్కుపడి యుండక, కర్మాకర్మవివేచనయొక్కయు, వాసనాస్వాతంత్ర్యముయొక్కయు సుపపత్తిని గ్రీను, పిండమందును బ్రహ్మాండమందును కలిసి, యేకత్వముతో వ్యక్తమగుశుద్ధ మైనయాత్మ స్వరూపమువద్దకుఁ గైకొని పోయి, వాదమునకు వదలినటులఁ గాన్పించునని యిందలి సారాంశము. కొంటు, గీను లుచనాధ్యాత్మికులగు పాశ్చాత్యనీతికాస్త్రజ్ఞులయొక్క యాసిద్ధాంతమును (౧) బాహ్యకర్మలకంటె కర్తయొక్క (వాసనాత్మకమగు) బుద్ధియే శ్రేష్ఠమైన దనియు, (౨) వాసనాత్మకబుద్ధి యాత్మనిష్ఠమై, నిస్సంశయము సమము నగునేని తనయంతటనే పవిత్రమును శుద్ధము నగుననియు, ఈ రీతిగ సమమును, స్థిరమును నయినబుద్ధి గలనీతప్రజ్ఞాఁడు విధియమమునకుఁ బరమం దున్న స్థితియందుఁ దనంతటనే యుండు ననియు, (౩) ఆతనిసర్తనముచే, లేక, యాత్యైక్యబుద్ధిచే సిద్ధమగు నీతియొక్క నియమము సామాన్యమనుజులకు పుస్తకమువలె ప్రమాణమగుచున్న దనియు, (౪) పిండమందును బ్రహ్మాండమందును నొక యాత్మస్వరూప మగుతత్త్వమే యుండుటచే దేహమునందున్న యాత్మ తనయొక్క శుద్ధమును పూర్ణము నగు స్వరూపమును (మోక్షమును) బొందుటకు వేడుకఁ జెందుననియు, ఈ శుద్ధస్వరూపమును దెలిసికొనె నేని సర్వభూతములయందును నాత్మేపమ్యబుద్ధి ప్రాప్త మగుననియు, గీతలయందున్న సిద్ధాంతమును నన్నియంశములలోను సమానములుగ లేకపోయినను వానియం దెంత విలక్షణ మగుసామ్యమున్నదియు నెల్లవారికి సహజముగఁ దెలియుచునే యున్నది. అయినను, బ్రహ్మ, ఆత్మ, మాయ, ఆత్మస్వాతంత్ర్యము, బ్రహ్మైక్యము, కర్మ

\* Green's *Prolegomena to Ethics* § 99, 174—179 and 223—232.

విపాకము మొదలగు విషయములయందు వేదాంతశాస్త్రసిద్ధాంతము కాంటు, గ్రిసుల సిద్ధాంతముకంటె నెక్కువ శ్రేష్ఠమైనదని నిశ్చిత మగుటచే నుపనిషత్తుల యందున్న వేదాంతముయొక్క యాధారమునఁ జేయఁబడిన గీతలయందున్న కర్త యొగముయొక్క వివేచన మాధ్యాత్మికదృష్టిచే మిక్కిలి నిస్సందిగ్ధము, పూర్ణము నయియున్నది; మఱియు ప్రస్తుతమందున్న జర్నల్ పండితుఁ డగు డాయస నను వేదాంతి సీతివివేచనయొక్క యీమార్గమునే తనయొక్క “అధ్యాత్మశాస్త్రము యొక్క మూలతత్త్వము” అను గ్రంథమునందు స్వీకరించెను. డాయస నను వాఁడు శోఫెన్ హాయె రనువానిమతము ననుసరించువాఁ డగుటచే “సంసారముయొక్క కారణము వాసనయే కావున నది నశించినఁగాని దుఃఖము నివర్తిం చుటకు వీలులేదు. వాసనాక్షయమును జేసికొనుటయే ప్రతిమనుజునకును కర్త వ్యము.” అను శోపెన్ హాయెరుయొక్క సిద్ధాంతము నెక్కువ గౌరవించును; మఱియు సీయాధ్యాత్మికసిద్ధాంతమునుంబట్టి సీతి కృపపత్తి యెట్లు కుదురునదియు పైఁజెప్పఁబడిన గ్రంథముయొక్క మూఁడవభాగమునం దతఁడు స్పష్టముగ నిరూ పించెను. వాసనాక్షయమగుటకుఁ గాని, వాసనాక్షయమైన పిదపఁ గాని కర్త లను ద్యజింప నక్కఱలేక పోవుటయే కాక, వాసన పూర్ణముగ ఊహియైనదియు లేనిదియు పరోపకారార్థము చేయఁబడిననిష్కామకర్తలచే వ్యక్తమైనట్లు దీని చేతను వ్యక్తము కాదు. కావున నిష్కామకర్తయే వాసనాక్షయమునకు లక్షణ మును, ఫలమును నని నిరూపించి వాసనయొక్క నిష్కామత యనునదియే సదా చారమును, సీతిమత్తమను మూలముగ నున్నదని డాయసఁ ప్రతిపాదించెను. మఱియు నాతనిగ్రంథాంతమున “తస్మా దసక్త స్సతతం కార్యం కర్తవ్యమాచర” (గీ. 3. ౧౯) అనుగీతయందున్న శ్లోకము వ్రాయఁబడినది. \* దీనింబట్టి డాయసఁ దొర కీయుపపత్తి గీతలను జదువుటచేతనే తోచియుండునని కన్పట్టుచున్నది. ఎటులయిన నుండనిమ్ము; డాయసఁ, గ్రిక్, శోఫెన్ హాయెర్, కాంటు దొరలకంటె పూర్వమునందును,—వేయేల? ఆరిస్టాటల్ కంటె ననేకసంవత్సరముల క్రిందటనే యీ విచారము మనదేశమందు ప్రచలితమై యున్నదను విషయము సామాన్యమైనది కాదు. వేదాంతమన, సంసారమును విడనాడి మోక్షమును సంపాదించుకొనుట యను శుష్కమగు నాయాసమని యర్వాచీనులగు ననేకు

\* See Deussen's Elements of Metaphysics, Eng. trans. 1909. P. 304.

లెన్నెదరు; కాని యటు లెన్నుట పొరపాటు. “జగత్తునందు కంటికిఁ గాన్పించు చున్న దానిని గుఱించియే కాక, కాన్పింపనిదానిం గూడ విచారించు నే నెఱుఁడను? సృష్ట్యారంభమున నేతత్త్వ ముండెను? అతత్త్వమునకును నాకును సంబంధ మేమి?” యని విచారించి “నాజీజగత్తునందు పరమసాధ్యమేది? ఈసాధ్యమును బొందుటకు నే నేవిధముగ నాజీవితకాలముం గడుపవలయును? లేక, యేమార్గముచే నేసాధ్యము ప్రాప్తించును?” మొదలగు గొప్పసంగతులను యథాశక్తిగ శాస్త్రీయరీతితో విచారించుటకే వేదాంతశాస్త్రము ప్రవర్తించినది. మఱియు వాస్తవిక స్థితిని జూచితి మేని సమస్తసీతీశాస్త్రములందును, లేక, మనుజునియొక్క సర్వ వ్యవహారములయందును పరస్పర మెట్లు వ్యవహరింపవలయు నను విషయము యొక్క విచార మాగంభీరమగు వేదాంతశాస్త్రమునకే యంగమై యున్నది. కావున కర్తయోగోపపత్తి వేదాంతశాస్త్రాధారముచేతనే చెప్పవలసియుండుటచే సన్నాత్యసమార్థియు లేమి చెప్పినను గణితశాస్త్రమున శుద్ధగణితమనియు, వ్యావహారికగణిత మనియు రెండుభేదములున్నటులు, వేదాంతశాస్త్రమునను శుద్ధ వేదాంతమనియు, సైతికము వ్యావహారికము నగువేదాంతమనియు రెండుభేదములు గల వనునది నిర్వివాద మైనది. కాంటు, “నేను జగత్తున నెట్లు సంచరింపవలయును? లేక, నాకు జగత్తునందున్న కర్తవ్య మేమి?” అను సీతివిషయము యొక్క ప్రశ్న విచారమును జేయుచునే ‘పరమేశ్వరుఁడు’ (పరమాత్మ) ‘అమృతత్త్వము’ (ఇచ్ఛా—) స్వాతంత్ర్యము’ మొదలగు వానిసంబంధము గుఱించి గూఢములగు ప్రశ్నములు మనుజుని మనస్సునందు పుట్టించును”వని చెప్పుచున్నాఁడు. మఱియు సీప్రశ్నములకు సమాధానము చెప్పక యేదో యొకకేవలబాహ్యసుఖము యొక్క లెక్కచేతనే, సీతికి నుపపత్తిని చెప్పట యనఁగా, మనుజునియొక్క మనస్సునందున్న విషయసుఖమందలి లోభ మనుపశువృత్తినే వృద్ధి పొందించి సత్యమగు సీతిమత్తయొక్క మూలమును కుతారముచే ఛేదించినటుల యగునని చెప్పినాఁడు. \* గీతలయందు కర్తయోగము ప్రతిపాద్యమై యుండఁగ దానినండియే శుద్ధవేదాంత మెట్లు వచ్చెననియు, నేల వచ్చెననియు నిప్పుడు వేఱుగఁ

\* Empiricism, on the contrary, cuts up at the roots the morality of intentions (in which, and not in actions only, consists the high worth that men can and ought to give themselves)...Empiricism, moreover, being on this account allied with all the inclinations which (no matter what fashion they

జెప్ప నక్కఱ లేదు. కాంటుదొర యీవిషయముపై “శుద్ధ (వ్యవసాయాత్మిక) బుద్ధియొక్క మీమాంస” యనియు, “వ్యావహారిక (వాసనాత్మిక) బుద్ధియొక్క మీమాంస” యనియు రెండు గ్రంథములను వ్రాసినాఁడు ; కాని భగవద్గీత యందు మనయాపనిపదిక తత్త్వజ్ఞానమువలె నీరెండు విషయములను జేరియుండుటయే కాక, శ్రద్ధామూలకమగు భక్తిమార్గముయొక్క యే వివేచనయును దాని యందు చెప్పబడియుండుటచే గీత యన్నిటికంటె నెక్కువగ గ్రాహ్యమును ప్రమాణభూతమును నయియున్నది.

మోక్షధర్మమును త్షణమాత్ర మొకవైపున నుంచి, కేవలకర్మాకర్మలయొక్క పరిక్షయందలి నైతికతత్త్వ మను దృష్టితోఁ జూచినను, ‘సామ్యబుద్ధియే’ శ్రేష్ఠ మైనచో గీతలయందున్న యాధ్యాత్మికపక్షము దక్క నీతి శాస్త్రమునందు మఱి యొకమార్గ మెట్లు నిర్దిష్ఠపఱచినదియో, యేల నిర్దిష్ఠ మయినదియో కొంచెము విచారించుట యావశ్యకమయి యున్నది. డాక్టర్ హెల కరన్ † అను పేరుగల యొక ప్రసిద్ధుడగు ఆమెరికాదేశపు గ్రంథకారుఁడు నీతిశాస్త్రముపై తనచే వ్రాయఁబడిన గ్రంథములో నీప్రశ్నకు “పిండ బ్రహ్మాండముయొక్క రచనావిషయమున మనుజులమతము మాఱుచున్నటులే నీతిశాస్త్రముల మూలతత్త్వముల విషయమై వారివిచారపద్ధతియు మాఱుచు నేయున్నది. పిండ బ్రహ్మాండములయొక్క

put on) degrade humanity when they are raised to the dignity of a supreme practical principle,...is for that reason much more dangerous.” Kant's *Theory of Ethics*, pp. 163 and 236-238. See also Kant's *Critique of Pure Reason* (trans. by Max-muller) 2nd. Ed. pp. 640-657. .

† See *The Ethical Problem*, by Dr. Carus, 2nd Ed. p. III. “Our proposition is that the leading principle in ethics much be derived from the philosophical view back of it. The world-conception a man has, can alone give character to the principle in his ethics. Without any world-conception we can have no ethics (*i. e.* ethics in the highest sense of the word). We may act morally like dreamers or somnambulists, but our ethics would in that case be a mere moral instinct without any rational insight into its *raison d’etre*.”

రచనావిషయమై యేదైన నొకనిశ్చిత మగుమతముండిననే కాని, నిజముగఁ జూచిన నైతిక ప్రశ్నయే వెలువడదు. పిండబ్రహ్మాండములయొక్క రచనావిషయమై స్థిర మగుమతము లేక పోయినను తనచేతిమీఁదుగ నొకానొకప్పుడు నైతికమగువర్తనము జరుగవచ్చును ; కాని యీవర్తనము నిద్రలోనివ్యాపారమువలె నుండును గాన దీని నైతిక మని చెప్పటకు మారుగ దేహధర్మానుసారముగ సంభవించునట్టి కేవలకాయికచేష్ట యని చెప్పవలయును, ” అని సమాధానముఁ జెప్పచున్నాఁడు. ఉదాహరణ మేమి యనః ఆఁడు పెద్దపులి యయినను తనపిల్లల సంరక్షణార్థమై తన ప్రాణముల నిచ్చుటకు సిద్ధపడును. ఇంతమాత్రముచే పెద్దపులివర్తనము నైతికమనక దాని కిది జన్మముచే సిద్ధమగు స్వభావ మని మనము చెప్పచున్నాము. నీతికాస్త్రోపపాదనమునం దనేకమార్గము లేల వెలువడినవను ప్రశ్నకు నీసమాధానముం బట్టి స్పష్టమగును. కారణ మేమియనః నే నెవరు? జగమేల పుట్టినది? నా కీజగత్తుపలన నుపయోగ మేమి? మొదలగు గూఢములగు ప్రశ్నలకు సమాధానము నిచ్చుతత్త్వములచేతనే నేను నాయొక్క వ్యాపారమున లోకులతో నిట్లు వ్యవహరింపవలయు ననుదానికి నైతికము విచారముచే బ్రతిపురుషుఁడును తుదకు సిద్ధాంతమును చేసికొనవలయును. దానిలో, నేకంకయును లేదు; కాని యీగూఢమగు ప్రశ్నకు నుత్తరము వేర్వేరుకాలములయందును వేర్వేరు దేశములయందును, నొకటిగ నే యుండుటకు వీలులేదు. యూరపుఖండమునందు ప్రచారములో నున్నక్రైస్తవ ధర్మగ్రంథమైన బైబిలునందు మనుజులకును సృష్టికిని కర్త సగుణుఁడగు పరమేశ్వరుఁడే యనియు, నాతఁడే యీజగత్తును సృజించి సదాచరణముయొక్క నియమమును, లేక, నిధిని మనుజునకు విధించి నాఁడనియు చెప్పబడియున్నది. మఱియు బైబిలునందున్న యీపిండా బ్రహ్మాండములయొక్క యీకల్పన ననుసరించి దానిలోఁ జెప్పబడిన నీతినియమములే నీతికాస్త్రమునకు మూలము లైనవి యని మొట్టమొదట క్రీస్తుపండితులభిప్రాయపడిరి; కాని కొన్నాళ్లకు పిదప నీనియమములు వ్యవహారమునకు చాలవని తోచినపిదప నీనియమములఁ బూర్తి చేయుటకై (అనఁగా: వివరించుటకై) పరమేశ్వరుఁడే సదసద్వివేకశక్తి మనుజున కిచ్చెనని చెప్పనారంభించిరి ; కాని చోరునకును, ధనికునకును సదసద్వివేకశక్తియొక్క విధముగ నుండదని పిదపఁ దెలిసికొనుటచేఁ బరమేశ్వరుని యిచ్చయే నీతికాస్త్రమునకుఁ బుట్టికీటుయినను, పరమేశ్వరునియీచ్చ యనేకుల కధికకల్్యాణము, నేనివలనఁగలుగునని విచారించుటచే మనకుఁ దెలియునో, దాని

యొక్క స్వరూపముం దెలిసికొనుటకు మఱియొక సాధనము లేదనుమతము ప్రచారములో నున్నది. ఈయన్ని మతములవారికిని బైబిలులోఁ జెప్పఁబడిన సగుణపరమేశ్వరుఁడే జగత్తునకు కర్త యనియు, మనుజుఁడు నీతిపరుఁడై సంచరింపవలయుననియు నను నాతనియాజ్ఞయే యెల్లవారి కభిమతమగుటచే పిండబ్రహ్మాండములయొక్క రచనాసంబంధమున నైతము క్రీస్తుమతము నాధారముగఁ గైకొని యీయన్ని మతములు వెలువడినవి; కాని క్రైస్తవధర్మబోధక గ్రంథములందున్న పిండబ్రహ్మాండములయొక్క రచనావిషయక సిద్ధాంతములు సరిగ లేవని యాధిభౌతిక శాస్త్రములయొక్క వృద్ధిచే ననుభవములోనికి వచ్చిన పిదప, పరమేశ్వరునిపంజి సృష్టికర్తయవడైన కలఁడా? లేఁడా? యనువిచారముక వైపుననుంచి నీతిశాస్త్రమును మహాభననము ప్రత్యక్షముగఁ గాన్పించుచున్న విషయము లను పునాదిపై కట్టవచ్చునా? రాదా? యని విచార మారంభ మాయెను. మఱియు ననేకుల కధిక సుఖము, లేక, మనుష్యత్వముయొక్క వృద్ధి యను నీదృశ్యతత్త్వములే నీతిశాస్త్రమునకు మూలములయియున్న విని ప్రతిపాదన యారంభమయినది. ఈ ప్రతిపాదనయం దనేకుల కధిక హితమును మనుష్యుఁ డేల చేయవలయునో చెప్పక, ఇది మనుజునకు వృద్ధి నొందుచున్న స్వాభావికమగు ప్రవృత్తిగ నున్న దని మాత్రమే చెప్పటకు వీలగును. అయినను మానుష స్వభావమునందు దృశ్యమగు స్వార్థమువలె మఱియొక ప్రవృత్తి యుండుటచే నీమార్గమునైతము భేదించుటకు ఘరల యారంభించెను. నీతిమత్తయొక్క యుపపత్తు లన్ని నిగములచే నిర్దోషములు. కావున; కాని సృష్టియంగు దృశ్యములగు పదార్థములకంటె పరముగ సృష్ట్యారంభమునం దొక యవ్యక్తతత్త్వముండె నను నీమార్గము ననుసరించి పండితులకు సమానముగ నే యవిశ్వాసము, నశ్రద్ధయు నుండుటచేఁ దమ ప్రతిపాదనయం దెన్ని ప్రతిబంధకములు కన్పట్టినను కేవల బాహ్యములు దృశ్యములు నగుతత్త్వములచేత నె యెటులైన నిర్వహించుకొనవలయు నని యొప్పుడును ప్రయత్నమును జేయుదురు. నీతి యందటను గావలసినదే యైనను పిండబ్రహ్మాండముయొక్క రచనాసందర్భములో వేర్వేరుగుమతములుండుటచే నారు చెప్పఁ నీతిశాస్త్రోపపత్తియం దెప్పుడును నెటులు భేదము గలుగునదియు దీనింబట్టి గాన్పించును. ఇందుకొఱకే పిండబ్రహ్మాండములయొక్క రచనావిషయమై యాధిభౌతికము, నాధిదైవికము, నాధ్యాత్మికము నను మతములవలె నీతిశాస్త్రముయొక్క ప్రతిపాదనసంబంధ మైన మూఁడవ ప్రకరణమునందు మూఁడువిధములుగ భేదముఁ గల్పించి పిదప ప్రతిమార్గమునందు నున్న ప్రముఖ

సిద్ధాంతములను నేను వేర్వేరుగ విచారించితిని. సర్వమగు దృశ్యసృష్టియు సగుణ  
పరమేశ్వరునిచే సృజింపఁబడె నని చెప్పవారు తన ధర్మపుస్తకములయందున్న  
పరమేశ్వరాజ్ఞచే నిర్మింపఁబడిన సదసద్వివేకశక్తిరూప మగుదేవతకంటె నధిక  
ముగ నీతిశాస్త్రవిచారముఁ జేయరు. దీనినే నే నాధిదైవికమార్గమని పేర్కొంటిని.  
కారణ మేమియనః సగుణపరమేశ్వరుఁ డనిచెప్పినను ఒక దైవతమే యగును. దృశ్య  
సృష్టియొక్క యారంభమునం దేమియు నదృశ్యమగుతత్త్వము లేదు. ఒకవేళ  
నుండినను నది మనుజునిబుద్ధికి నగమ్యమయియున్నది. ఇటు లనిచెప్పవారు, అనేకుల  
కధికకల్పాణము, లేక, మానుషత్వముయొక్క పరమోత్కర్షము, అను నీదృశ్య  
తత్త్వముమీఁదనే నీతిశాస్త్రములయొక్క భవనముల నిర్మించుచున్నారు. మఱియు  
నీశాహ్యము దృశ్యము నగు తత్త్వముకంటె పైనివిచారించుటవలన నేమియు  
ప్రయోజనము లే దని యందును, ఈమతమునకు నే నాధిభౌతికమని పేరిడితిని. నామ  
రూపాత్మక మగు దృశ్యసృష్టియొక్క యారంభమునం దాత్మవలె నిత్యము నవ్య  
క్తము నగునేదో యొకతత్త్వ మున్నదని చెప్పవారు తమనీతిశాస్త్రోపపత్తి నాధి  
భౌతికోపపత్తికంటె పైకి లాగికొనిపోవుచున్నారు; మఱియు నాత్మజ్ఞానమును,  
నీతియు లేక ధర్మము ననువానికి సంబంధము కలుగఁజేసి మనుజునకు జగత్తునం  
దున్నకర్తవ్య మేదియో నిర్ణయించుచున్నారు. ఈమార్గమునే నే నాధ్యాత్మికమని  
చెప్పితిని. ఈమీఁద మార్గములయందున్న యాచారాత్మకము లగు నీతి యొక్క  
టియే; కాని పిండిబ్రంహ్మాండముల రచనావిషయమై ప్రతిమతమును వేరుగుటచే  
నీతిశాస్త్రసంబంధము లైన మూలతత్త్వములయొక్క స్వరూప మన్నిమతముల  
యందును కొంతకొంతగా మాటుచు వచ్చినది. వ్యాకరణశాస్త్ర మేరితిగ క్రొత్త  
భాషను గల్పింపక వ్యవహారమును నున్నదానికే నియమములను గల్పించి శోధించు  
టచే భాషయొక్క యభివృద్ధికి సాహాయ్యమును చేయుచున్నదో యారిగిన నే నీతి  
శాస్త్రముయొక్క పద్ధతియు నున్న యాచారములకు నియమములను గల్పించి శోధిం  
చుచున్నది. మనుజుఁ డీసృష్టియందుఁ బుట్టినదినము మొదలుకొని తన యూహచే  
తనవర్తనమును దేశకాలానుసారముగ శుద్ధముఁ జేసికొనుచు వచ్చుచున్నాఁడు.  
ఆయాసమయములం దవతరించి యాచారశుద్ధికై చోదనా (అజ్ఞా) రూపము  
లగు నియమములను విధించిరి. నీతిశాస్త్రమునునది యీనియమములను పూర్వ  
పక్షముఁజేసి క్రొత్తనియమములను విధించుట కొఱకు ప్రవర్తించినదికాదు.  
హింసను చేయకుము; సత్యమును సంభాషింపుము; పరోపకారముం జేయుము;

మొదలగు సీతనియమములు బహుకాలమునుండియుఁ బ్రచారములోనే యున్నవి. కాని సీతి యథోచితముగ వృద్ధిపొందుటకు సులభోపాయము లభించుటకై యీ సీతనియమములయందున్న మూలతత్త్వ మేమి యను నింతయై సీతిశాస్త్రమునందు చూడవలసి యున్నది. మఱియు దానినింబట్టి సీతిశాస్త్రమునందలి యేమతమును జూచినను ప్రస్తుతమునందు ప్రచారములో నున్న సీతనియమములును, మార్గములును సమానములుగ నే యున్నవి. దానియందు కలుగుభేద ముపపత్తియొక్క స్వరూపభేదమువలనఁ గలిగినది. మఱియు సీభేదము కలుగుటకు ప్రతిమార్గము నందును నున్న పిండబ్రహ్మాండముల యొక్క రచనాసంబంధములో వేఱగునున్న మతములే ముఖ్యకారణము లని డాక్టర్ పాల్ కరన్ చెప్పినవిషయమే సత్యమని కాన్పించుచున్నది:

సీతిశాస్త్రమునందు మిల్లు, స్పెక్ట్రు, కాంటు మొదలగు నాధిభౌతిక వాదులగు నాధునికపాశ్చాత్య గ్రంథకారు లాత్మపమ్యదృష్టియొక్క సులభము వ్యాపకమగు తత్త్వమును వదలి “సర్వభూతహితము” లేక, “అనేకుల కధికహిత” మను సీయాధిభౌతిక బాహ్యతత్త్వముమీఁదనే సీతిరూపక మగు భవనమును కట్టవలయునని ప్రయత్నముఁ జేసిరి. మఱియుఁ బిండబ్రహ్మాండముల సంబంధములోఁ దమమతములు ప్రాచీనమతముకంటె వేఱగుటచే నట్లు చేసి రనునది యీరీతిగ సిద్ధమగును. పిదప పిండబ్రహ్మాండములయొక్క రచనాసంబంధములగు నవీనమతములు సరిరాకపోవుటచే, నేననఁగ నెవరు? సృష్టియన నేమి? నా కీసృష్టి జ్ఞాన మెవ్విధముగఁ గలుగును? నాకంటె వేఱగు బాహ్యసృష్టి స్వతంత్రమగునా? కానేరదా? అగునేని దానికి మూలతత్త్వ మేది? ఒకమనుజుఁడు మఱి యొక ప్రాణియొక్క సుఖముకొఱకు నేల తన ప్రాణియము పెట్టవలయును? ‘ఏది జన్పించునో యది చచ్చు’ నను న్యాయము ననుసరించి మనము నివసించుట కాధారమగు భూమియు నన్నిప్రాణులతోఁకూడ నెప్పుడో యొకప్పుడు నశించునదే యని నిశ్చితమైనచో, నశ్వరమగు నెఱుఁగునున్న పిండముకొఱకై మనము మన సుఖముల నేల పాడుచేసికొనవలయును? మొదలగు ప్రశ్నలు కొండలకు లోఁతుగ విచారింపవలసి యుండును. లేక పరోపకాంక్ష మొదలగు మనోవృత్తి కర్తమయము ననిత్యము నయిన దృశ్యసృష్టియందున్న నైసర్గిక ప్రవృత్తియై యున్నది. ఈయుత్తరముచే పూర్ణసమాధానము కానేరదు. కావున సీప్రవృత్తికి మూలమేమని యెవరికి చూడవలసియున్నదో వా రధ్యాత్మశాస్త్రమునందున్న నిత్యమగు



తత్త్వజ్ఞానము వైపునకు మరలిననే తప్ప గత్యంతర మేమియును లేదు; మఱియు  
 సీతారణముచేతనే గ్రీననువాఁడు తనసీతాస్త్రగ్రంథమునందు నేయాత్మకు జడ  
 సృష్టియొక్కజ్ఞానము గలుగుచున్నదో యాయాత్మ జడసృష్టికంటె వేఱుగనుండ  
 వలయు ననియే యారంభించెను. 'కాంటు' అనువాఁడు మొదట వ్యవసాయాత్మక  
 బుద్ధిని వివేచించి పిదప వాసనాత్మకబుద్ధిని సీతాస్త్రమును చర్చించెను. మను  
 ఖాఁడు తనసుఖముకొఱకుఁగాని, యనేకులగు జనులయొక్క సుఖముకొఱకుఁగాని,  
 పుట్టినాఁడని చెప్పట పై కెట్టిమోహకరముగఁ గాన్పించినను, అది సహజముగ  
 సత్యము కానేరదు. కేవలము సత్యముకొఱకే ప్రాణముల నిచ్చుటకు సిద్ధులగు మహా  
 త్ముల మనస్సునందు ముందు కలుగఁబోవు జన్మమున నత్యధికముగ విషయసుఖము  
 గలుగవలయు ననుతలఁపే యట్లు చేయుటకు హేత్తువై యుండునా? యని త్తణ  
 మాత్రము విచారించితి మేని తనయొక్క గాని, హేతులయొక్క గాని నిత్యమగు  
 నాధిభౌతిక సుఖముకంటె నధికమహత్త్వము గలమఱియొకఁడేదియైన సజగత్తు  
 నందు మనజానకు పరమసాధ్యముగ నుండి తీరవలయునని చెప్పవలసివచ్చును. ఈ  
 పరమసాధ్యమగు వస్తువేది? పిండబ్రహ్మాండములయొక్క నామరూపాత్మకము గను  
 కనే నశ్వరమును దృశ్యమును నగు స్వరూపముచే నాచ్ఛాదింపఁబడినయాత్మస్వ  
 రూపముయొక్క నిత్యతత్త్వము నాత్మప్రతీతిచే (స్వానుభవముచే)ఁ దెలిసికొని  
 వా రీప్రశ్నమునకు తరుయాత్మయొక్క యమరము, శ్రేష్ఠము, శుద్ధము, నిత్యము  
 సర్వవ్యాపియు నగు స్వరూపమును దెలిసికొని దానియందు విరామము నొందు  
 టయే జ్ఞానికి నశ్వరమగు జగత్తునందున్న ప్రథమకర్తవ్యమని సమాధానముఁజెప్పు  
 దురు. సర్వభూతాంతర్గతమగు నాత్మైక్యము సీరితిగఁ దెలిసికొనుటచే సజ్ఞానము  
 దేహేంద్రియములయందు దృఢముగ నలముకొనినవారు జగత్తు నశ్వరమయి  
 నదా? కాదా? యని విచారించుచు కూర్చుండక సర్వభూతహితోద్ధోగమునకు  
 ప్రవర్తింతురు గాన సత్యమునకుఁ బురస్కార లగుదురు. కారణ మేమి యన;  
 అవి నాశియుఁ ద్రికాలాబాధితము నగు సత్యమేదియో వారికి పూర్ణముగఁ దెలి  
 సియే యున్నది. మనుజునియొక్క యీయాధ్యాత్మికపూర్ణావస్థయే సత్యయొక్క  
 యన్ని నియమములకును మూలకారణము. దీనినే వేదాంతులు 'మోక్ష' మనెదరు.  
 ఏవిధమగు సీతిని విచారించినను నది యీ చరమసాధ్యమును విడచి యుండుటకు  
 పీటలేదు. కావున సీతాస్త్రముయొక్కయు, కర్తయోగముయొక్కయు, వివే  
 చనఁ జేయునప్పుడు తుదఁకితత్త్వమునే శరణునొందవలయును. సర్వాత్మైక్యరూప

మగు నవ్యక్తమాలతత్త్వమునకు సర్వభూతహితేచ్ఛ యనునదియే యొక మవ్యక్త స్వరూప మగుటచే సగుణపరమేశ్వరుఁడును, దృశ్యస్పృష్టియు నను నీరెండును కూడ సర్వభూతాంతర్గతము, సర్వవ్యాపియు నవ్యక్తము నగు నాత్మ యొక్క వ్యక్త మగు స్వరూపములే యయి యున్నవి. మఱియు నవ్యక్తస్వరూపముకంటె పైకి పోయి, యవ్యక్తమగు నాత్మయొక్క జ్ఞానము సంపాదించిననే కాని జ్ఞానము నకుఁ బరిపూర్తి కాకపోవుటయే కాక, దేహమునందున్న యాత్మయొక్క పూర్ణా న్నను పొందుట యనునదియే ప్రతిమనుజునకును నిజగత్తునందు పరమకర్తవ్యము. ఈవిషయమునైత మిజ్ఞానము లేనిది సిద్ధము కానేరదు. నీతిని విచారించుము, ధర్మమును విచారించుము, వ్యవహారమును విచారించుము. లేక, యేశాస్త్రిమును విచారించినను “సర్వం కర్తాఖిలం పార్థ! జ్ఞానే పరిసమాప్యతే” — అధ్యాత్మ జ్ఞానమే యెల్లవారికిఁ జరమగతి యగును. మఱియు మనయొక్క భక్తిమార్గమునైత మితత్త్వజ్ఞానమునే యవలంబించి యుండును. కావున జ్ఞానదృష్టిచే నిష్పన్నమగు సామ్యబుద్ధిరూపతత్త్వమే, మోక్షమునకును, సదాచరణమునకును మూల మను సిద్ధాంతము మనభక్తిమార్గమునందు నైతము స్థిరముగ నున్నది. జ్ఞానప్రాప్తి కలిగిన పిదప కర్తల నన్నింటిని పరిత్యజింపవలయు నను వేదాంతమయొక్క యూహయే వేదాంతశాస్త్రముచే సిద్ధమగు సిద్ధాంతమునందున్న గొప్పలోపముగనుక జ్ఞానము నకును కర్తకును విరోధము లేదని నిరూపించి వాసనాత్మయమైనను జ్ఞాని పరమేశ్వరార్పణపూర్వకముగ లోకసంగ్రహార్థమై కేవలము కర్తవ్య మనుతలంపుతో సర్వకర్తలను చేయవలయు నను కర్తయోగముయొక్క సిద్ధాంతము గీతలలో విస్తారముగ వర్ణింపఁబడినది. పరమేశ్వరునకు సర్వకర్తలను సమర్పించి యుద్ధము చేయుమని యుద్ధునునకు భగవంతునిచే విశేషముగ నుపదేశింపఁబడినమాట సత్యమే; కాని యది తాత్కాలిక ప్రసంగము ననుసరించి చేయఁబడినది. (గీ. ౮. ౩) అర్జునునివలెనే సేద్యగాఁడును, స్వర్ణకారుఁడును, వస్త్రకారుఁడును, లోహకారుఁడును, వర్తకుఁడును, బ్రాహ్మణుఁడును, గుమాస్తా మొదలయినవా రెల్లరును దమ తమ యధికారానురూపముగఁ దమవ్యవహారములను బరమేశ్వరార్పణబుద్ధితోఁ జేయుచు జగత్తుయొక్క ధారణపోషణలను జేయవలయును. ఈవ్యాపారము స్వభావముగనే ప్రాప్తమైనవా రిట్టి నిష్కామబుద్ధితోఁ బ్రవర్తించి రేని వారి కీపాపమేమియు నంటదు. కర్తలన్నియు నచ్చోనుండి సమాన మైనవే; దోషము కర్తయొక్క బుద్ధియందున్నది గాని కర్తయందు లేదు; కావున బుద్ధిని సమ

ముగఁ జేసి సర్వకర్తలం జేయుటచేఁ బరమేశ్వరుని యుపాసన ముఱియును. కావున  
పాపము తగులకపోవుటయే కాక తుదకు సిద్ధి కలుగును;—అని యాయుషదేశ  
మునకంతయు తాత్పర్యము ; కాని యేమైన నశ్వరమగు దృశ్యసృష్టికంటె పైకి  
పోయి యాత్మనాత్మ విచారమను లోఁతు నీళ్లలోకి దిగుట తగదని (విశేషముగ  
సర్వాచీనకాలమందు) యెన్నువారు, బ్రహ్మతైక్యరూపమైన పరమసాధ్యమను  
పైమెట్టును వదలి మానవజాతికి కల్యాణము, లేక, సర్వభూతహితము మొద  
లగుసిద్ధాంతములను క్రిందిమెట్టునందున్న యాధిభౌతికములును, దృశ్యములును  
ననిత్యములునునగు తత్త్వములదగ్గఱుండియే తమనీతికాస్త్రవివేచన నారంభించు  
చున్నారు; కాని యొకానొకవృక్షపుకొమ్మ కొట్టివేసినంత మాత్రమున ఆచెట్టు  
నూతనమైనది కానియట్లే యాధిభౌతికపండితులచే నిర్దింపఁబడిన నీతికాస్త్ర  
మపూర్ణమైనను క్రొత్తది కాదు. మనదేశమునందు బ్రహ్మతైక్యము సంగీకరింపక  
ప్రతిమనుజుఁడును స్వతంత్రుఁడే యనుసాంఖ్యికాస్త్రజ్ఞు లగుపండితులు సై  
తము జగత్తుయొక్క ధారణ పోషణ లేగుణముచేసగుచున్నవనియు, వినాశ మే  
గుణముచే నగుచున్నదనియు విచారించి, సత్త్వము, రజస్సు, తమస్సును నీమూఁడు  
గుణములయొక్కయు లక్షణములను నిశ్చయించిరి. మఱియు వానిలో సాత్త్వి  
కము లగు సద్గుణములను, పరమోత్కృష్టములనుగఁ జేయుటయే మనుజునకు కర్తవ్య  
మనియు దానిచేతనే తుదకు త్రిగుణాతీతావస్థ ప్రాప్తమగుటచే మోక్షము లభించు  
ననియు, ప్రతిపాదించఁబడినది. మఱియు భగవద్గీతలయొక్క పదునేడు పదునెని  
మిది యధ్యాయములయందు కొంచెము మార్పితో నీయర్థమే వర్ణింపఁబడినది. \*  
సాత్త్వికములగు సద్గుణములయొక్క పరమోత్కృష్ట మనినను, లేక, యాధిభౌతికవా  
దానుసారముగ పరోపకారబుద్ధి యనినను, మానుషత్వముయొక్క వృద్ధి యనినను,  
సర్థ మొక్కటియే. పరమభారతమందు, లేక, గీతయందు నీయాధిభౌతికతత్త్వము  
లన్నియు స్పష్టముగ నుల్లేఖింపఁ బడుటయేకాక, ధర్మాధర్మములయొక్క నియమ  
ములకు లోకీకమగు, లేక, బాహ్యమగు నుపయోగ మేమి యని విచారితమేనీనీతి  
ధర్మము సర్వభూతహితార్థమే (అనఁగా: లోకులకు కల్యాణార్థమే)యని యెన్ను

\* బాబుకిశోరిలాల్ సర్కార్, ఎం. ఏ., బి. ఎల్ గారిచే వ్రాయఁబడిన  
“The Hindu System of Moral Science.” అనునామముగల చిన్నగ్రం  
థమున, వారు పైత మీరితిగనే, సత్య రజస్తమము లను త్రిగుణములనే యాధార  
ముగఁ గొని యీవిషయమును ప్రతిపాదించిరి.

దనియు మహాభారతమునందు స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడియున్నది; కాని యవ్యక్తమునందు నమృతము లేకపోవుటవలన తాత్త్వికదృష్టితో కార్యాకార్యనిర్ణయము చేయుటకు నాధిభౌతికతత్త్వములు చాల వని యెఱింగియు, వానియందె విశేషగ్రంథముల రచించి పాశ్చాత్యులగు నాధిభౌతికపండితులు వ్యక్తముచేతనే యెఱుఁగెనను సర్వనిర్వాహమును చేసినట్లు చేయక, యాతత్త్వములయొక్క పరంపరను, పిండబ్రహ్మాండములకు మూల మగునదియు, నవ్యక్తమును, నిత్యము నగు తత్త్వము పర్యంతము కైకొని పోయి, మోక్షము, సీతిభర్తము, వ్యవహారము నను నీ మూఁడింటికిని తత్త్వజ్ఞానాధారముచే భగవంతుఁడు గీతలయందు పూర్ణమగు నేకవాక్యతను నిరూపించెను. మఱియు దానింబట్టి కార్యాకార్యనిర్ణయమును చేయుటకుఁ జెప్పఁబడిన ధర్మమే మోక్షమును కలుగఁజేయుటకు సామర్థ్యము కలది యని యనుగీతల యారంభమునందు స్పష్టముగ చెప్పఁబడినది. (మ. భా. ఆశ్వ. ౧౬.౧౨) మోక్షధర్మము, సీతిశాస్త్రము, లేక, ఆధ్యాత్మజ్ఞానము, సీతి యను వాని నన్నిటిని నేకము చేయ నవసరము లేదనువా రీయుపపాదనమహిమ నొప్పుకొనరు; కాని యీవిషయమై యుదాహరణలుగ నుండనివారి కెల్లరకును గీతలయందున్న కర్తయోగముయొక్క ప్రతిపాదన మాధిభౌతికవివేచనకంటె శ్రేష్ఠమును, గ్రాహ్యము నని తోచక మానదు. హిందూస్థానమందుపలె నాధ్యాత్మజ్ఞానముయొక్క నృద్ధి చిరకాలమునుండి మఱియొకచోట లేకపోవుటచే నితరదేశములయందెక్కడను కర్తయోగమున కిట్టి యాధ్యాత్మికమగు నుపపాదనము వెలువడుటకు వీలులేదు. కావుననే యట్టిగ్రంథ మెచ్చటను లేనేలేదు.

ఇహలోకమునందున్న సంసార మశాశ్వత మగుటచే దానికంటె సుఖము కంటె దుఃఖ మధిక మని యొప్పుకొనినను(గీ. ౯. ౩౨) “కర్త జ్యాయో హ్యకర్తణః” — సంసారమందున్న సర్వకర్తల నెప్పుడైనను త్యజించుటకంటె నాకర్తలనే నిష్కామబుద్ధితో లోకకల్యాణార్థమై చేయుచుండుటయే శ్రేయస్కరమని గీతలయందొనర్పఁబడిన సిద్ధాంతమునకు(గీ. ౩.౮; ౫.౨) సాధక బాధకములగు కారణముల విచారము పూర్వము పదునొకండవప్రకరణమునఁ జేయఁబడెను; కాని గీతలయందున్న యీకర్తయోగమును పాశ్చాత్యకర్తమార్గముతోఁ గాని, లేక, మనదేశమందున్న సన్న్యాసమార్గమును పాశ్చాత్యకర్తత్వకర్తత్వగోళముతోఁ గాని పోల్చి చూచునప్పు డీసంబంధములో కొంచెము విశేషముగ వివరింపవలసి వచ్చును. దుఃఖిమయమును, నిస్సారము నగుసంసారమునుండి నివృత్తుండయిననే కాని మోక్షప్రాప్తి కానేర దను నీమతము వైదికధర్మములయందు, మొదట నుపనిషత్కారు

టును, సాంఖ్యులును ప్రచారములోనికి కొనివచ్చిరి. తత్పూర్వమునందున్న వైది-  
 ధర్మములు ప్రవృత్తిపరములుగనే (అనగా: కర్మాకాండాత్మకములుగనే) యుండినవి;  
 కాని వైదికేతరధర్మముల విచారించితిమేని వానితో ననేకమతములయందు మొదట  
 నుండియు సన్న్యాసపరమమునే స్వీకరించినటులు కన్పట్టుచున్నది. ఉదాహర-  
 ణము:—జైనము, బౌద్ధము ననుసరిండుధర్మములును మొదటనుండియు నిష్ప్ర-  
 పరములే. క్రైస్తవధర్మమునైత మట్టిదియే. సంసారమును వదలి యతిధర్మానుసార-  
 ముగ నుండవలయు ననియు, శ్రీలవై పునకుఁ జూడఁ గూడదనియు, లేక, వారితో  
 సంభాషింపనునైతముకూడదనియు బుద్ధుఁడు తన శిష్యులకు చిట్టచివర కుపదేశించి  
 నటులే (మహాపరినిబ్బాణ సుత్త ౫.౨౩) మూలభూతములగు క్రైస్తవధర్మములును  
 నుపదేశింపఁబడినవి. “సియిరుగుపొరుగువారల నిన్నవలె ప్రేమించుము” అని క్రీస్తు  
 వుపదేశించెను. (మాథ్యూ. ౧౯. ౧౯) “నీవు తినుటను, త్రాగుటను, — పెక్కెల?  
 చేయుపనులనెల్ల యీశ్వరార్థమే చేయుము” అని పౌలను క్రైస్తవుఁడనెను.  
 (౧. కొరిం. ౧౦. ౩౧); ఈయుపదేశములు రెండును నాత్మేపమ్యుబద్ధితో నిశ్చరా-  
 ర్పణపూర్వకముగ కర్తలను చేయవలయు నను గీతలయందున్నయుపదేశముతో సదృ-  
 శము లయి యున్నవి. (గీ. ౬. ౨౯ మఱియు. ౨౭) కాని యంతమాత్రిముచే గీతా-  
 ధర్మానుసారముగ క్రైస్తవధర్మములు ప్రవృత్తిపరమయి యున్నవని సిద్ధము కానే-  
 రదు. కారణ మేమియన : మనుజుఁ డమృతత్వమును సంపాదించుకొని ముక్తుఁడు  
 కావలయుననుట క్రైస్తవధర్మ మాలయందును పరమపురుషార్థము; మఱియు నాపురు-  
 షార్థము గృహదారాదికమును వదలనిది సాధ్యము కానేరదని యుండుటచే క్రీస్తు  
 యొక్క మూలధర్మములు సన్న్యాసపరములుగనే యున్నవని చెప్పవలయును.  
 క్రీస్తుమరణపర్యంతము నవివాహితుఁడై యయి యుండుటయే కాక “మాతాపి-  
 తరులను, ఇరుగు పొరుగు వారలను ప్రేమించుము” అని నీ వుపదేశించిన సర్వధర్మ-  
 ములను యావజ్జీవమును నేను పాలించుచునేయున్నాను. పూర్ణమగు నమృతత్వము  
 లభించుటకు నాయందేమిలోపమున్నదో చెప్పు”మని యొకగృహస్థుఁ డతని నడు-  
 గఁగా “గృహదారాదికము నన్నివేసి కాని, లేక, దరిద్రుని కిచ్చి కాని నీవు నాభి-  
 క్తుఁడవగుము” అని క్రీస్తు స్పష్టముగ నతనికి యుత్తర మొసఁగెను. (మాథ్యూ. ౧౯.  
 ౧౬-౩౦ మఱియు మార్కు. ౧౦. ౨౧-౩౧); వెంటనే తన శిష్యులవైపునకు మరలి  
 వారితో “ఒంటినూదిబెజ్జములూ నుండి యైన దూఁటిపోవచ్చును; గాని యీశ్వరుని  
 రాజ్యమందు శ్రీమంతునకు ప్రవేశము గలుగుట కష్ట”మని చెప్పెను. “అమృ-  
 త్వస్య తు నాకాఽస్తి విత్తేన” “ద్రవ్యముచే నమృతత్వము లభించునని యాశిం

పకుము.” (బృ. ౨. ౪. ౨.) అని యాజ్ఞవల్క్యులు మైత్రేయికి జేసి యపదేశమున కిది యనుకరణ మని చెప్పినప్పుడు. “అమృతత్వమును సంపాదించుకొనుటకు సాంసారికకర్మలను వదల నక్కఱలేదు. వానినే నిష్కామబుద్ధితో జేసినఁ జాలును.” అని గీతలయందు భగవంతుఁ డుపదేశించినట్లు క్రీస్తువెక్కడ నుపదేశింప లేదు. పైగా “ఐహిక సౌఖ్యము పరమేశ్వరుఁడు నను నీరెంటియందు ననివార్యమగు విరోధ మున్నది” యనియు, (మాథ్య. ౬. ౨౪) “మా తాపితరులను, గృహదారా దికములను, భార్యాపుత్రాదులను, తోఁబుట్టువులను, అన్నలను, వేయేల? తమజీవితమును నైతమువదలి నావెంటరానివారు నాభక్తులగుట కెప్పుడును వీలులే” దనియు నుపదేశించినట్లు లున్నది. (లూకా. ౧౪. ౨౬-౩౩) “క్రైస్తవులు స్త్రీలను స్పృశింపకపోవుట వైత ముత్తమపక్షము” (౧. కొరిం. ౭. ౧) అని కీర్తుతిష్యుఁడు పాల్ అనువాఁడు స్పష్టముగ నుపదేశించెను. అటులనే “మనకు జన్మమునిచ్చునది తల్లి \* మనకేమి యగును? మనకు నేవుడ్డగు నీశ్వరభక్తుఁడే మనకు మాతాపితరులును, బంధువుఁడు నయియున్నాడు” (మాథ్య. ౧౨. ౪౬-౫౦) అని క్రీస్తునోటి నుండి వచ్చిన మాటకును “కిం ప్రజయా కరిష్యామో యేషాం నో ౭య మాత్మాయం లోకః” అను బృహదారణ్యకొపనిషత్తులో నున్న సన్న్యాసపరమగు వచన మనకును (బృ. ౪. ౪. ౨౨) నున్న సామ్యమును నే నిదివఱకే నిరూపించి యున్నాను. ప్రత్యక్షముగ బైబిలులో నున్న యీవాక్యములం బట్టి బౌద్ధ జైనధర్మములవలెనే క్రైస్తవధర్మమును మొదటినుండియు సంసారమును వదలివేయుమని చెప్పినదియే, (అనఁగా: సన్న్యాసపరమైనదియే) యని సిద్ధమగుచున్నది. మఱియు క్రైస్తవధర్మములయొక్క ప్రాచీనేతిహాసముల జూచితి మేని “క్రైస్తవధర్మఁడు ధర్మద్రవ్యాదుల నుంచఁగూడదు” (మాథ్య. ౧౦. ౯. ౧౫) అను క్రీస్తుయొక్క యుపదేశానుసారముగ మొదటివారగు క్రైస్తవధర్మోపదేశకులు, విరక్తులుగనే యుండి రని కాన్పించుచున్నది. † క్రైస్తవధర్మోపదేశకులు, లేక, క్రైస్తవభక్తులు గార్హస్థ్య

\* “కా తే కాంతా కస్తే పుత్రైః” అని క్రీశంకరులయొక్క ప్రసిద్ధమగు శ్లోకములోనియపదేశ మశ్వఘోషుని బుద్ధచరిత్రయందు (౬. ౪౫) బుద్ధుని వాక్కునుండి “క్వాహం మాతః క్వ సా మమ” యని వచ్చిన యీ యపదేశమునైతము సన్న్యాసమార్గమును తప్పక యవలంబింపఁ జేయునదియే.

† See Paulsen's *System of Ethics*, (Eng. trans.) Book I. Chap. 2 and 3; esp. pp. 89—97. “The new (Christian)

ధర్మానుసారముగ సంసారమునందుండుట యను నాచారము పిదప కావింపఁబడిన సంస్కరణమువలన సంభవించినది. మూలమందున్న క్రైస్తవధర్మము కాదు. నేటికిని శోఫోహౌయేర్ సంసారము దుఃఖమయము కావుననే ల్యాజ్య మనియే చెప్పుదురు. మఱియు గ్రీస్ దేశమున చిరకాలము క్రిందటనే తత్త్వవిచారము లోనే యాయుష్యమును గడపుట శ్రేష్ఠమా? లేక, లోకకళ్యాణార్థమై రాజకీయములగు కార్యములను సాధించుట శ్రేష్ఠమా? యను ప్రశ్నము వచ్చినదని పూర్వమున చెప్పియే యుంటిని. పాశ్చాత్యుల యీకర్తవ్యగపక్షమును, మన దేశమునందున్న సన్న్యాసమార్గమును నను నీరెండును ననేకవిషయములలో సమానములుగ నే యుండును; గాన నామార్గమును సమర్థించుపాశ్చాత్యులయొక్కయు, పౌరస్థులయొక్కయు పద్ధతులు వేరుకావని చెప్పనచ్చుననునది యందలి సారము; కాని కర్తవ్యగమార్గముకంటె కర్తవ్య మేల శ్రేష్ఠ మన:—కర్తవ్యగమార్గమును సాధించుటకు నాధునికపాశ్చాత్యపండితులు చెప్పనట్టి కారణములకంటె గీతలయందున్న ప్రవృత్తిమార్గప్రతిపాదనయందలి యుక్తులు యుక్తముగ నున్నవి. వానిని అందలివిశేషముల నిచ్చో వివరించెద. జగత్తునందున్న మనుజులందఱును గాని, యనేకులకుఁ గాని యధిక సుఖము—(అనఁగా: విహీకసుఖము) అనునదియే యీజగత్తునందు ముఖ్యసాధ్యమనియు, నటు లెల్లరకును సుఖము గలుగునిమిత్తమయి ప్రయత్నముఁ జేయుచు తా నాసుఖమందె తత్పరుడై యుండుటయే ప్రతిమనుజునకును కర్తవ్య మనియు పాశ్చాత్యులగు నాధిభౌతికకర్త

converts seemed to renounce their family and country... their gloomy and austere aspect, their abhorrence of the common business and pleasures of life, and their frequent predictions of impending calamities inspired the pagans with the apprehension of some danger which would arise from the new sect." *Historians' History of the World*, Vol. VI. p. 318 జర్మనుకవీశ్వరుడగు, గవీశ్వర, తన *Faust* (ఫాస్టు) అనుకావ్యమున "Thou shalt renounce! That is the eternal song which rings in everyone's ears; which, our whole life-long every hour is hoarsely singing to us." (*Faust* Part I. lines 1195—1198). అని ఇట్టింపినాడు. క్రైస్తవధర్మముల తొలుదొల్ల నుండియు సన్న్యాసముగ నే యున్నవి యను విషయమై మఱియు ననేకాధారములు చెప్పవచ్చును.

మార్గముల యభిప్రాయము; మఱియు దానిం బలపఱచుటకై సంసారమందున్న దుఃఖముకంటె మొత్తముపై సుఖమే యధిక మగుననియు వారిలో ననేక పండితులు వాదించుచున్నారు. ఈయూహనుబట్టి విచారించితమేని సాక్షాత్కృత్యులకర్తవ్యమార్గము ననుసరించుజనులు “సుఖము లభించు నను నాశచే సంసారమును జేయువా”రని యొక తెగయు, “సంసారమునందు విసుగు చెందినవా”రని మఱియొక తెగయు నిట్లు సాక్షాత్కృత్యుల త్యాగపక్షావలంబులు రెండు తెగలుగ నున్నారని చెప్పవలసివచ్చును. మఱియు నీకారణముచేతనే వారిని “అశావాదు”లనియు, “నిరాశావాదు”లనియు ననుక్రమముగ పేర్కొనుచున్నారు; \* కాని భగవద్గీతలయందు చెప్పబడిన రెండు నిష్ఠలును వీనికంటె భిన్నములై యున్నవి. తనయొక్క గాని, లోకులయొక్క గాని యైహికవిషయసుఖమునందలి యాశచేతనే సంసారమునందు ప్రవృత్తులగుదురు గాన సామ్యబుద్ధిరూపక మగుసాత్త్వికవృత్తియందు కొంచెమైనను భేద ముండక మానదు. కావున (గీతలలోఁ జెప్పిన దేవున) సంసారము సుఖమయ మైనను, దుఃఖమయమైనను సాంసారికకర్తలను వదలుద మనుకొనినను, వదలనప్పడు దానియందలి సుఖదుఃఖముల విచారించుటవలన నేమియు లాభము లేదనియు, సుఖికరమైనను దుఃఖికరమైనను మనుష్యజన్మము లభించుటయే మహాభాగ్యమని యెన్ని, కర్తవ్యస్థియొక్క యీయపరిహార్యమగు వ్యవహారమునందు ప్రాప్తమగు వానిచే నంతఃకరణమును జడఁగొట్టుకొనక “దుఃఖే వ్యనుద్విగ్నమనాః సుఖేషు విగతస్పృహః” (గీ. ౨. ౫౬.) అను నన్యాయము ననుసరించి (అనఁగా: సామ్యబుద్ధితో) సహించుటయు, జగత్తుయొక్క ధారణపోషణలనిమిత్తమై తమయధికారము ననుసరించి తనవంతునకు శాస్త్రముచేఁ బ్రాప్తమయిన కర్తవ్యయొక్క భాగమును ఫలము సంపాదించుకొనుట కని యెన్నక నిష్కామబుద్ధితో నామరణాంతమును జేయు

జేముస్ సలీ (James Sulli) తా నొనర్చిన Pessimism అనుగ్రంథమున Optimist అనియు Pessimist అనియు రెండుమార్గముల నిరూపించినాఁడు. వానిలో Optimist అనఁగా ఉత్సాహము కలవాడనియు, Pessimist అనఁగా: సంసారములో విసుగుచెందినవాడనియు నర్థమగును. ఈశబ్దములు గీతలలో యొగ సాంఖ్యశబ్దములతో సర్వవిధముల సమానార్థకములు గావని నేను పూర్వమున నొకటిప్పణియందు (ప్ర. ౩౦౦ చూడు) చెప్పబడినది. మఱియు నావిషయమే యిచ్చ వివరింపబడినది. దుఃఖనివారణేచ్ఛ యని పూర్వమున వర్ణింపఁబడిన మూడవమార్గమునకు సలీయనువాడు Meliorism అనుపేరిధెను.



చుండుటయే మనుజునకుఁ గర్తవ్య మనియు, భగవద్గీత చెప్పెను. గీతాకాలమునందు చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థ ప్రచారములో నున్నందువలన నీసామాజికకర్తలు చాతుర్వర్ణ్యవిభాగానుసారముగ ప్రతివానికి ప్రాప్తము లగునని యున్నది. కావున పదునెనిమిదియవయస్థాయమున గుణకర్తవిభాగశః అను భేదమెట్లు నిష్పన్నమగు నదియుఁ జెప్పఁబడినది. (గీ. ౧౩. ౪౧-౪౪). కాని యంతమాత్రముచే గీతల యందలి నీతితత్త్వములు చాతుర్వర్ణ్యరూపమగు సమాజవ్యవస్థనే యవలంబించి యున్నవని యెన్నకూడదు. అహింస మొదలగు నీతిధర్మముల వ్యాప్తి చాతుర్వర్ణ్యముకొఱకే కాదనియు, మనుష్యమాత్రునకు సామాన్యముగ ప్రాప్తమగు ననియు మహాభారతకారుఁడు పూర్తిగ నెఱుంగును. కావున చాతుర్వర్ణ్యములోఁ జేరనియనార్యులయందును నీధర్మము నడచుచునే యున్నది. వారిని రాజుపరిపాలన చేయునప్పు డీసామాన్యధర్మము ననుసరించియే పరిపాలింపవలయునని భారతమునందు స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడియున్నది. (శాం. ౬౫. ౧౨-౨౨) కావున గీతలయందున్న నీత్యుపపత్తియు చాతుర్వర్ణ్యము మొదలగు నొకానొకసమాజవ్యవస్థ నవలంబింపక సర్వసామాన్యమగు నాధ్యాత్మికజ్ఞానాధారముచేఁ బ్రతిపాదింపఁబడినది. శాస్త్రమువలన ప్రాప్తమయిన కర్తవ్యమును, నిష్కామమును, నాత్మేపమ్యముగలదియు నగుబుద్ధితోఁ జేయవలయు ననునది గీతలయందున్న నీతిధర్మముల యందలి ముఖ్య మైనసారము. ఇది యన్నిదేశములయందలి జనులకు సంబంధించి యుండును; కాని యాత్మేపమ్యబుద్ధిచేతను, నిష్కామకర్తాచరణచేతను నీసామాన్యములగు నీతితత్త్వములు సిద్ధము లయినను వానికి సంబంధింపఁ జేయఁదగిన కర్త లీజగత్తునందు ప్రతిమనుజున కెట్లు ప్రాప్త మగునదియుఁ గొంచెము వివరింపవలసినదృచు. కావుననే వానిని జెప్పట కాకాలమునకు నుపయోగించునట్టిసహజములగు నుదాహరణముల నిచ్చుచు చాతుర్వర్ణ్యము గీతయందు చెప్పఁబడినది. అటులే గుణకర్త విభాగముచే నాసమాజవ్యవస్థకు సంక్షేపముగ నుపపత్తియుఁ జెప్పఁబడినది. ఇది గీతయందలి ముఖ్యాంశము గాదు. చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థ యొక్కడ నైన నడువక యుండినను నక్కడనైతము తత్కాలమునందు ప్రచారములో నుండుసమాజవ్యవస్థ ననుసరించి, సమాజముయొక్క ధారణపోషణలకు సంబంధించి ప్రాప్తములగు కర్తల నన్నింటిని ధైర్యోత్సాహములతోడను, నిష్కామబుద్ధితోడను కర్తవ్యములను చేయుటకు మనుజుఁడు జన్మించెనే కాని, కేవలసుఖోపభోగార్థమైజన్మింప లేదని సమస్తమగు గీతాశాస్త్రముయొక్కయు

వ్యాపకమగు సిద్ధాంతము. గీతలయందున్న సీతిధర్మములు కేవలము చాతుర్వర్ణ్య మాలకములయి యున్నవని యనేకులు చెప్పిన దంతయు నిజముకాదని యెఱుంగ నగు. సమాజము హిందువుల దైనను, లేక, మ్లేచ్ఛుల దయినను, ప్రాచీనమైనను, లేక, యర్వాచీనమైనను, పౌరస్థ్యమైనను, పాశ్చాత్య మైనను, దానియందు చాతుర్వర్ణ్య స్యవస్థ ప్రచారములో నున్నచో దాని ననుసరించియు, లేక, మఱి యొక సమాజవ్యవస్థ ప్రచారములో నున్నచో దాని ననుసరించియు మనకు ప్రాప్తము లయినవాని నశక్యము లగునేని మనయభిరుచి ననుసరించియు కర్తవ్యము లనియొకసారి యాచరించితి మేని యవియే మనకు స్వధర్మములగును; పిదప నా ధర్మములను వదలి యేకారణముచేత నయినను నితరులధర్మముల నాచరించుట ధర్మ దృష్టిచేతను సర్వభూతహితదృష్టిచేతను సైతము నింద్యమగు చున్నదని గీతలు సెప్పచున్నవి. “స్వధర్మే నిధనం శ్రేయః పరధర్మో భయావహః” “స్వధర్మము నందు మృతి నొందినను శ్రేయస్కరమగును; కాని పరధర్మము భయావ హము”—(గీ. ౩. ౩౫) అనుగీతావచనమునకు నిదియే తాత్పర్యము. ఈన్యాయ ముం బట్టియే, జాతిచే బ్రాహ్మణుడైనను దేశకాలానురూపముగ క్షత్రిధర్మము నంగీకరించిన పెద్దమాధవరావు పీష్వాగారికి “స్నానసంధ్యలయందు సమయమును వ్యయపఱుపక ఔత్తరధర్మానుసారముగ ప్రజలను రక్షించుటయందు సమయము నంతయు వ్యయపఱుచుటవలననే నీకు నుభయలోకములయందును కల్యాణ మున్న”దని రామకాస్త్రీబ్రువా గా రుపదేశించినారను విషయము మహారాష్ట్రము నందు నుప్రసిద్ధము. సమాజధారణార్థమై యేవిధమగువ్యవస్థ యుండవలసివదియు చెప్పుట గీతయొక్క ముఖ్యోద్దేశము కానేరదు. సమాజవ్యవస్థ యేదైన నగు గాక! దానియందు యథాధికారముగ ప్రాప్తములగు కర్తముల నుత్సాహ పూర్వకముగఁ జేసి సర్వభూతహితముగు నాత్మశ్రేయమును సాధింపవలయునని గీతాశాస్త్రమునందలి ముఖ్యతాత్పర్యము. ఇట్లు కర్తవ్యము లనునూహతో గీతల యందు వర్ణింపఁబడిన సీతప్రజ్ఞుఁడు సేయుకర్తలు స్వభావముచేతనే లోకకల్యాణ కారకములగు నుండుననుమాట నిజమే; కాని గీతలయందు వర్ణింపఁబడినసీతప్ర జ్ఞుని మనస్సున నా కర్తములచే నేను లోకకల్యాణము చేయుచున్నా నని యభి మానము లేకపోవుటచే సామ్యబుద్ధి యనునది యతనిదీహముయొక్క స్వభావమై యున్నది కావున నాకాలమందలి సమాజవ్యవస్థానుసారముగ కేవలము కర్తవ్యము లను నూహతో వాఁడు సేయునట్టి కర్తలే స్వభావముగ లోకకల్యాణకారకము లగుచున్నవి. అధునికులును, పాశ్చాత్యులు నగునీతిశాస్త్రజ్ఞులు సంసారము

సుఖమయ మనియు, ఈసంసారసుఖమును సర్వజనులను బొందుటకొఱకై లోక కల్యాణకారకములగు కార్యములను జేయవలయు ననియుఁ జెప్పుచున్నాడు. ఇదియే పాశ్చాత్యులయాధిభౌతికకర్తమార్గమునకును గీతలయందున్న కర్తయోగమునకును గలభేదము.

అయినను పాశ్చాత్యులు నాధునికులు నగుకర్తయోగు లందఱును సంసారము సుఖమయ మని యంగీకరించువారు కారు. శోఫేకోచకాయెర్వలె సంసారము దుష్టప్రదముగ నున్నదని యన్నను లోకులయొక్క యీదుఃఖమును శక్యమగునంతవఱకు తగ్గించుటయే నేర్పరి యగుపురుషునకుఁ గర్తవ్యము. కావున సంసారమును పదలక లోకులసుఖమును సాధ్యమగునంతవఱకు తగ్గించుటకు జ్ఞాని ప్రయత్నింపవలయునని ప్రతిపాదించునట్టిది గాని, లేక, దుఃఖనివారణేచ్ఛ గలకర్తయోగులయొక్క గాని యొకమతము పాశ్చాత్యత్వదేశమునందును నిష్పన్నమై వెలువడినది. దానికి గీతలయందున్న కర్తయోగముతో విశేషసామ్యము కలదు. “సుఖాద్భవహితరం దుఃఖం జీవితే నాత్ర సంశయః” — “సంసారమందు సుఖముకంటె దుఃఖమే యధికముగ నున్న”దనియు —

“న జానపదికం దుఃఖ మేక శ్లోచితు మర్హతి,

అశోచకో ప్రతికుర్వీత యది పశ్యే దుపక్రమమ్.”

“సాధారణముగ నందఱు ననుభవించు దుఃఖమునుగుఱించి విచారపడరాదు. దానిని నివారించుటకై తన కేమైన నుపాయము తోచినయెడల (జ్ఞాని) దానిం జేయవలయు”ననియు మహాభారతమున మనువు బృహస్పతికిని, నారదుఁడు శకునకును జెప్పిరి. (శాం. ౨౦౫. ౫ మఱియు ౩౩౦. ౧౫). దీనింబట్టి సంసారము దుఃఖమయమయినను, దానియందు జనులకందఱకును గలుగఁబోవు దుఃఖమును దగ్గించుటకు నేర్పరియైనవాఁడు యత్నము చేయవలయు ననుమతము మహాభారతకౌటినకును నిష్టమే యని స్పష్టమగుచున్నది; కాని యిదియే మాసిద్ధాంతము కానేరదు. ఐహికసుఖముకంటె నాత్మబుద్ధిప్రసాదమువలన కలుగుసుఖ మధికము గాన, సీయాత్మబుద్ధిప్రసాదసుఖమును బూర్ణముగ ననుభవించుచుండ కేవలము కర్తవ్యము లనుసూహతో, అనఁగా : లోకులదుఃఖమును నేను తగ్గించు చున్నానని రాజున మగు నభిమానబుద్ధిని మానసమునం దిడక, సమస్తవ్యావహారికకర్తలను చేయవలయునని చెప్పుచున్న గీతలయందలికర్తయోగముతో సమానమయిన దగుటకు, దుఃఖనివారణయరి దిచ్చు గలః పాశ్చాత్యులయొక్క కర్తయోగమున సైత మింకను శివేశము

శుగు మాడ్చులు గావలయును. “తనకైనను, సర్వజనులకైనను నైహికసుఖమును—  
సుఖసాధనముల వృద్ధిపఱచికొని, లేక, దుఃఖమును క్షీణింపజేసికొని—కలుగఁ  
జేయుటయనునదియే మనుజునకు జగత్తునందున్న సత్యమగు పరమసాధ్యము.” అను  
నూహతోబాకాత్పత్త్యపండితులందఱును శౌంచెమో గొప్పయో శోధించియుండు  
టచే, “సంసారము దుఃఖమయమయినను నపరిహార్య మని యెఱింగి కేవలము లోక  
సంగ్రహార్థమై జగత్తునందున్న కర్తములను చేయవలయును” అని చెప్పవచ్చు. గీతల  
యందున్న నిష్కామకర్తయోగము వారితాస్త్రమునందు స్పష్టముగఁ గాన్పింపదు.  
ఎల్లవారును కర్తమార్గియు లన్నమాట నిజమే; కాని పాశ్చాత్యకర్తయోగులు  
(సుఖేచ్ఛువులు) సుఖము గోరువారైనను, (దుఃఖనివారణేచ్ఛువులు) దుఃఖనివారణ  
మును గోరువారైనను సకాములే. గీతలయందున్న కర్తయోగి యెప్పుడును ఫలవిష  
యమయి నిష్కాముఁడే. ఈవిషయమునే గీతలయందున్న కర్తయోగము సాత్త్విక  
మును, పాశ్చాత్యకర్తయోగము రాజసమును గాన నిరంజితము శుద్ధసత్త్వికమై  
చేతను భేద ముండునటుల కాన్పించునని మఱియొకవిధముగ నైతము చెప్ప  
వచ్చును. (గీ. ౧౮. ౨౩, ౨౪. చూడు.)

కేవలము కర్తవ్య మను తలంపున పరమేశ్వరార్పణబుద్ధితో సర్వసాంసా  
రికకర్తలను జేయుచు దానిగుండ పరమేశ్వరోపాసనము నాచురణాంతమును  
జేయుచుండవలయునని యాగీతలయందున్న జ్ఞానయంత్రముగు ప్రవృత్తిమార్గమునే,  
లేక, కర్తయోగమునే భాగవతధర్మమని చెప్పదురు. “స్వే స్వే కర్త ణ్యభిరతః  
సంసిద్ధిం లభతే నరః” (గీ. ౧౮. ౪౫) అను నీగీతాశ్లోకాగమే యీమార్గమందలి  
రహస్యము. ఈధర్మముల నిరూపణము మహాభారతమున వనపర్వమునందు  
బ్రాహ్మణవ్యాధకథయందును (వన. ౨౦౮) శాంతిపర్వమునందలి తులాధార  
జాజినిసంవాదమునందును (శాం. ౨౬౧). చేయఁబడియున్నది. మనుస్మృతి  
యందును యతిధర్మనిరూపణానంతరమున వైదికసన్న్యాసులకు కర్తయోగ  
మను నీమార్గమే విహితము మోక్షప్రదముగ నున్నదని చెప్పఁబడెను. (మను.  
౬. ౯౬, ౯౭) ‘వేదసన్న్యాసిక’ అనుపదముంబట్టి వేదముయొక్క సంహిత  
నుండియు, బ్రాహ్మణగ్రంథములనుండియు వెలువడిన యర్థమగుచున్నది గావున నీ  
మార్గముననేతమునం దనాదికాలమునుండియుఁ బ్రచారములో నున్నదని సిద్ధ  
మగుచున్నది. వేయేల? కేవల మీదేశ మెప్పుడును విధనముతోఁ గూడినదిగ నుండి  
లేదు. కారణ మేమియనఁ ఏదేశమందైనను కర్తలని చెప్పఁబడువారు కర్తమార్గ  
మునకే పురస్కారలై యుండవలయు నని స్పష్టమయినది; కాని కర్తయైనను

బ్రహ్మజ్ఞానమును వదలక, బ్రహ్మజ్ఞానముతోడనే కర్తృత్వమును స్థిరముగ నునువలయునని మనకర్తయోగముయొక్క ముఖ్యసిద్ధాంతము. మఱియు నీవీజ భూతమగుతత్త్వమును వ్యవస్థితముగ వివేచించి భగవంతుఁ డీమార్గమును మిక్కిలి బలపఱచి ప్రచారములోనికిఁ దెచ్చెను. ప్రాచీనమార్గమునకే పిదప భాగవత ధర్మమని పేరు వచ్చియుండునని వెనుకఁ జెప్పియుంటిని. అట్లు గాక కొండఱ జ్ఞానులచిత్తము మొదటినుండియు స్వభావముగనే సన్న్యాసమార్గమువై పునకే ప్రసరించియుండును. లేదా, గృహస్థాశ్రమములో నుండి తుదకు మరణసమయ మందైనను సన్న్యాసముఁ గైకొనవలయునని మనస్సునందుండియుండును; కాని, పిదప నిజముగ వారు సన్న్యాసమును గైకొనినను గైకొనవచ్చును, కైకొనకపోయినను బోవచ్చునని యుచునిపత్తులంబట్టి వ్యక్తమగుచున్నది. కావున సన్న్యాస మార్గము నూతనమైనదని చెప్పుటకు సాధ్యముకానేరదు; కాని స్వభావవైచిత్ర్యము మొదలగు కారణములచే నీరెండు మార్గములును మనదేశమునందెట్లు చిరకాలమునుండియుఁ బ్రచారములోనున్నను వైదికకాలమందు మీమాంసకుల కర్త మార్గమే లోకమునందు విశేషముగఁ బ్రబలియండెను. మఱియుఁ గౌరవపాండవులకాలమునందీ కర్తయోగమునకు ముందు సన్న్యాసమార్గమున కాధిక్యత లేదనుటకు సందేహ మేమియు లేదు. కౌరవమేమి యనః కౌరవపాండవులయనంతరమున (అనఁగాః కలియుగమున) సన్న్యాసధర్మము నిషిద్ధమైనదని మన ధర్మశాస్త్రకారులు స్పష్టముగఁ జెప్పినారు. మఱియు “అచారప్రభవో ధర్మః” (సభా. అను. ౧౪౯. ౧౩౩; మను. ౧. ౧౦౮) అనువచనము ననుసరించి ధర్మశాస్త్రములనునవి తఱుచుగ నాచారములకే యనువాదకము లగుచున్నందు ధర్మశాస్త్రకారులు, నిషేధమును విధించుటకంటె ముందే లోకాచారమునందు సన్న్యాసధర్మము గొణముగ నుండి యుండవలయు నని సహజముగ సిద్ధమగుచున్నది; \* కాని కర్తయోగ మీరీతిగ మొదట ప్రబలమగుటచే దుదకుఁ గలియుగమునందు సన్న్యాసధర్మము నిషేధింపఁబడినదని యనిన, నొకపర్యాయము విశేషముగ వ్యాపించిన యాజ్ఞానయుక్తకర్తయోగము తరుగునట్టి కాలమువచ్చి ప్రస్తుతమునందున్న భక్తిమార్గమునందు సైతము సన్న్యాసపక్ష మొక్కటియే శ్రేష్ఠమునుమత మెట్లు ప్రబలె నని సహజముగ నొకసందేహము కలుగును. శ్రీమదాది శంకరాచార్యు లీభేదమును గలుగఁజేసిరని యనేకు లనెదరు; కాని

\* వెనుక ౪౭౩వ పుటలో టిప్పణిలోనున్న స్లోకముం జూడుము.

యితహాసముంబట్టి విచారించితమేని యాయుపపత్తి సరియైనది కాదని కాన్పించును. శ్రిశంకరాచార్యులసంప్రదాయములో (౧) మాయావాదాత్మక మగు నద్వైతజ్ఞానమనియు, (౨) కర్మ-సన్న్యాసధర్మ మనియు చెందువిభాగములు కలవని నేను మొదటి ప్రకరణముననే చెప్పియున్నాను. వీనిలో నద్వైతబ్రహ్మజ్ఞానమువలెనే, సన్న్యాసధర్మములు నుపనిషత్తులయందు ప్రతిపాదింపఁబడినవైనను నిరండింటికిని సంబంధము నిత్యము కామిచే నద్వైతవేదాంతమార్గము స్వీకరింపఁబడినయెడల సన్న్యాసమార్గమునైతము స్వీకరింపఁబడినదే యనిచెప్పరాదు.

ఉదాహరణము:—యాజ్ఞావల్క్యదులవలన నద్వైతవేదాంతమును బూర్ణముగ నభ్యసించిన జనకాదులు తాము కర్మయోగులుగ నుండిరి. ఇంతియకాక యుపనిషత్తులయందున్న యద్వైతబ్రహ్మజ్ఞానమే గీతలయందు ప్రతిపాద్యముగ నున్నను నిజానాధారముచేతనే సన్న్యాసమునకు మారుగఁ గర్మయోగము గీతలయందు సమర్థింపఁబడినది. కావుననే సన్న్యాసధర్మములను బలపఱచు శాంకరసంప్రదాయముపైఁ జేయఁబడిన యాక్షేప మీసంప్రదాయమునం గున్నయద్వైతజ్ఞానమునకు తగులక తదంతర్గతమగు సన్న్యాసధర్మమునకు మాత్రమే తగులవచ్చునని గుర్తుంచుకొనవలయును. ఈసన్న్యాసమార్గము నాచార్యులవారు క్రొత్తగ సృజియింపకపోయినను కలిషర్జ్యములయందుండుటచే దానికిఁ గలిగిన గౌణత్వమును ఖండించినది మాత్రము సత్యమే; కాని యంతకు మునుపు కారణాంతరములచే సన్న్యాసమార్గముగ నిచ్చు లోకులకుఁ బుట్టి యుండనిచో నాచార్యులవారు సన్న్యాసపరమగు మతము నింత ప్రసరింపఁజేసి యుందురా యని యొకవికల్పము గలుగుచున్నది. మఱియు నొకచెంపపై నెవఁడైనను గొట్టెనేని, “ఈచెంపపైనను గొట్టు” మని రెండవదానిని, గొట్టువానివైపునకుఁ జూపు మని శ్రీమత్తుచెప్పెను; కాని యీమతము నవలంబించినవారు యూరపుఖండము నంచున్న క్రైస్తవరాష్ట్రములలో నెందఱుండినను నొకానొకధర్మోపదేశకుఁ డొకవిషయము మంచిది యని చెప్పినంతమాత్రముననే, నది ప్రచారములోనికి వచ్చునది కాదనియు, లోకులకావిషయముపై నెక్కువ యభిలాషయుండుట కంతకు మునుపేదో యొకబలవత్తరమగు కారణముండి యుండవలయుననియుఁ దోచును. మఱియు లోకాచారము క్రమక్రమముగ మాటుచుండుటచే, దాని ననుసరించియే ధర్మనియమములకు నైతము మార్పు గలుగుచుండునని స్పష్టమగుచున్నది. ఆచారమునది ధర్మమునకు మూల మను స్పృతివచనమునకు తాత్పర్య

మిదియే. జర్మకదేశమున శోఫెకహాయెర్ అనువాఁడు గడచిన శతాబ్దమున సన్న్యాసమార్గమును సమర్థించెను; కాని యామత మిప్పటికిని యాదేశమున తలయొత్తినటులఁ గాన్పింపదు. శోఫెకహాయెర్ మతముకంటె నిత్యే యను వానిమతమే ప్రస్తుతమునం దధికముగ వ్యాపించియున్నది. మఱియు మనదేశము నందుఁ జూచినను సన్న్యాసమార్గము శ్రీశంకరాచార్యులవారికంటె పూర్వము నందే (అనఁగా: వైదికకాలమునందె) పుట్టియున్నదైనను నప్పటివారు కర్మయోగము నెప్పుడును విదలివేయలేదు. స్మృతిగ్రంథములలోఁ గుడకు స్మృతీసింపవలయు నన్నమాట నిజమే; కాని దానియందును పూర్వాశ్రమమునందున్న కర్మత్వము బొత్తిగా లేదని చెప్పలేదు. మఱియు శ్రీశంకరాచార్యులవారి గ్రంథములలో నైతము కర్మసన్న్యాసపక్షమే ప్రతిపాద్యమైనను, జ్ఞానులును, సన్న్యాసులును యథాధికారముగ ధర్మసంస్థాపనమువంటి లోకసంగ్రహార్థములగు కర్మలను చేయఁగూడదని చెప్పఁబడలేదు (వే. సూ. శాం.భా. 3. 3. 3౨). వారిచరిత్రయే సాక్ష్య మిచ్చుచున్నది. సన్న్యాసమార్గము ప్రబలమగుటకు శంకరాచార్యులవారియొక్క స్వార్థసంప్రదాయమే కారణ మయియుండినచో నాధునికభాగవతసంప్రదాయస్థాపకులగు రామానుజాచార్యులవారు తమగీతాభాష్యమునందు శంకరాచార్యులవారివలెనే కర్మయోగము గొణ మని చెప్ప నఁ సరము లేకపోవును; కాని యొకసారి విశేషముగఁ బ్రచారమునకు వచ్చినకర్మయోగము భాగవతసంప్రదాయమునందు నైతము నిష్పత్తిపరమగు భక్తిమార్గముచే నణచి వేయఁబడినందున యది యణచిపోవుటకు సర్వసంప్రదాయములకును గాని, లేక, యన్నిదేశములకును గాని యొక్కనిధముగనే సంబంధించునట్టి మఱియొక కారణమేమియో యుండియుండునని చెప్పవలసి వచ్చును. జైనబౌద్ధధర్మముల యొక్క యదయము, ప్రసార మనునవి వానిలో మొదటివియు, ముఖ్యములు నగు కారణములు. ఈరెండుధర్మములు నాల్గవర్ణములకు సన్న్యాససన్న్వీకారమునం దభిరుచిఁ గలుగఁ జేయుటచే, త్పత్రియవర్ణమునందు నైతము, సన్న్యాసధర్మముల యొక్క విశేషమగు ప్రచార మారంభమాయె నని మాయభిప్రాయము; కాని కర్మశూన్యమగు సన్న్యాసమార్గమునే మొట్టమొదట బుద్ధుఁ డుపదేశించినను బౌద్ధయత్తులు ఖడ్గమృగములవలె పనమం దొంటరిగ నుండక ధర్మప్రచారార్థమును, పరోపకారార్థమును సదా యుపదేశాదికమును జేయుచునే యుండవలయునని గీతలయం దున్న కర్మయోగమునకువలె బౌద్ధధర్మమునకును, వెంటనే సంస్కారము

జరిగెను. (పరిశిష్ట ప్రకరణము చూడు.) మఱియు నీ సంస్కారము గలగుటచేతనే  
 జాద్ధధర్మము లైనయతు లుత్తరదిక్కున టిబెట్టునందును, తూర్పుబ్రహ్మవర్త  
 మునను, చీనా, జపానుదేశములయందును, దక్షిణమున సింహళమునను, పశ్చి  
 మమున తుర్కీస్థానమునను దానికి సంబంధించిన యూరపుఖండమునందలి గ్రీసు  
 మొదలగుదేశముల పర్యంతమును వ్యాపించి యామతము విస్తరింపఁజేసినదని యతి  
 హాసముంబట్టి తెలియుచున్నది. కాలివాహనశకమునకు పూర్వము చిత్తేడుపందల  
 యబ్దములకు పూర్వమున జైనులయొక్కయు, జౌద్ధులయొక్కయు ధర్మములకు  
 ప్రవర్తకులు పుట్టిరి. మఱియు శంకరాచార్యులవారు కాలివాహనశకానంతరమం  
 దాఱునందలయబ్దంబుల కవతరించిరి. పిదప ముఖ్యముగ ధర్మార్థములు పనిచేయు  
 చున్న జాద్ధయతిసంఘములయొక్క వైభవము లోకులకుఁ గన్పట్టుచుండుటచే  
 యతిధర్మములవిషయమై యొకవిధ మగుకోరిక, లేక, యాదరబుద్ధి శంకరాచార్యుల  
 యవతారమునకుఁ బూర్వమునందే జనులకుఁ గలిగియుండెను. మఱియు జైన జాద్ధ  
 ధర్మములను శ్రీశంకరాచార్యులవారు ఖండించిన యతిధర్మముల విషయమయి  
 లోకులకుఁ గలిగిన యాదరబుద్ధికే వైదికస్వరూపము నిచ్చి జాద్ధధర్మములకు  
 లోపముగ వైదికధర్మముల సంస్థాపనకొఱకు వ్యాపించునంత యధికారముమాత్రమే  
 నలిగిన వైదికసన్న్యాసమును స్థాపనఁ జేసిరి. ఈసన్న్యాసులు బ్రహ్మచర్య  
 స్రాతముగలవారుగ నేయుండి, కాటీదండములను స్వీకరించుచున్నారనుట నిజమే.  
 శ్రీయినను వారును వైదికధర్మసంస్థాపన మనుకర్తను తగుగురువులవలెనే తామును  
 జేయుచునుండురు. యతిసంఘములలో నీ క్రొత్త యతిసంఘమును (వైదికయతుల  
 సంఘమును) జూచి, శ్రీశంకరాచార్యులవారి సన్న్యాసమార్గమునకును, జౌద్ధుల  
 సన్న్యాసమార్గమునకును గొంతభేద మేమైన నుండునేమో యని కొందఱకుఁ  
 దోచియుండును. ఆసంశయనివారణమునకై ఛాందోగ్యోపనిషద్భాష్యమునందు—  
 జాద్ధమును, సాంఖ్యము నగు యతిధర్మము వేదభాష్యామనియు, నసత్య మనియు  
 మనసన్న్యాసధర్మములు వేదాధారముచే ప్రకృతము లైనవి యనియు, నాచా  
 ర్యులవారు వ్రాసియుండు రని కన్పట్టుచున్నది. (ఛాం. శాం. భా. ౨. ౨౩. ౧)  
 వారెందునిమి త్తమై యటుల వ్రాసినను వ్రాయుదురు గాక! కలియుగమునందు  
 యతిధర్మముల ప్రచారము మొదలు జౌద్ధులచేతను, జైనులచేతను జేయఁబడినది యను  
 విషయము నిర్దిష్టవాదమయి యున్నది; కాని ధర్మప్రచారణముకొఱకుఁ గాని లోక  
 సంగ్రహముకొఱకుఁ గాని చేయఁబడినకర్తలను జౌద్ధయతులును జేయుచునే



యుండిరి. వాని, నిరసించుటకై శ్రీశంకరాచార్యులవారు స్థాపించినవైదిక సంఘమువారును, కర్తను బొత్తిగ విడనాడక తమప్రయత్నముచేతనే వైదిక ధర్మములను మరల స్థాపించినారని యితిహాసముంబట్టి స్పష్టమగుచున్నది. ఈకాలమునకు పిదప కొన్నియుబంబులకుఁ దురుష్కు లీదేశమునకు రా నారంభించిరి. మఱియు పరాక్రమముచే పరచక్రమునందుండి రక్షించి దేశముయొక్క ధారణ పోషణలంజేయు త్కత్రియులగు రాజ్యకర్తలు కీజింపసాగిరి. తురుష్కులు దేశము నాక్రమించిరి. దేశమునందుండినకర్తృత్వశక్తి తురుష్కులకాలమున నశించినది. ఇట్టి సమయమున సన్న్యాసము, కర్తయోగము నను సీరెండుమార్గములలోను మొదటిది, యనఁగా కేవలము “హరి హరి” యనుచు స్వస్థముగఁ గూర్చుండుట యనుమార్గ మొక్కటియే శ్రేష్ఠమును, మూలమున నేకదేశీయమగు మతమాకాలమునందలి బాహ్యపరిస్థితికి విశేషసులభమై యుండుటచే సాంసారికులకును సత్యధికముగ గ్రాహ్యమని తోచియుండు నని కాన్పించుచున్నది. ఇంతకు పూర్వమునం దిట్టి సీతి లేదు.

“అపహాయ నిజం కర్త కృష్ణ కృష్ణేతి వాదినః,

తే హరే ద్వేషిణః పాపాః ధర్మార్థం జన్మ య ద్ధరేః.” \*

“తమ(స్వధర్మోక్తములగు) కర్తలను ఎదలి (కేవలము) హరిహరి యనుకూర్చుండువారు హరికి ద్వేషులును, పాపులు నగుదురు. కారణ మేమి యిది? అహరియనతారమయినను ధర్మరక్షణముకొఱకునే యయి యున్నది” అని శ్లోకములకరమునం దుదాహరింపఁబడిన విష్ణుపురాణమునందున్న శ్లోకముగూర్చి స్పష్టమగును. యథార్థముగఁ జూచితిమేని యీజనులు సన్న్యాసమునందు నికారు. కారణమేమియనః వారు సన్న్యాసులవలె జ్ఞానము గలుగుటచేఁ దీ మగు వైరాగ్యముతో సర్వసాంసారికకర్తలను ఎదలలేదు; మఱియు సంతాపించునీనను కర్తయోగులవలె కాస్త్రమువలన ప్రాప్తము లగుకర్తలను (కర్తృములను) నిష్కామబుద్ధితోఁ జేయుటయును లేదు. కావున సినామమాత్ర సన్న్యాసులు గీతలయందు విర్ణింపఁబడిన మూఁడవమార్గము (నిష్ఠ)నంగీకరించువారైరి. ఏకారణముచేతనైన నేమి? లోకు లీమూఁడవ మార్గమున ప్రవర్తించువారుగ

\* బొంబయిలో ముద్రితమైయుండు విష్ణుపురాణములో శిశ్లోకము కన్పట్టదు; అయినను కమలాకరభట్టవంటి ప్రామాణికుడగు గ్రంథకారుడగు గ్రంథములో నున్నదని చెప్పినందున దీనినసత్యమని చెప్పటకు సాధ్యము కానేరదు.

గమించినచో, ధర్మమునైతము నశింపక యుండదు. ఇరాక్ దేశములో నుండి పారశీకధర్మములఁ దొలఁగించుటకు నట్టినిత్యము కారణము. కావున భరతఖండమున వైదికధర్మమునైతము (సమూలం చ వినశ్యతి) సమూలముగ నశింపఁబోవు సమయము తటస్థించెను ; కాని బౌద్ధధర్మములు నశించినపిదప వేదాంతమునకువలె గీతలయందున్న భాగవతధర్మములకును బునరుజ్జీవనము గలుగుటచే మనదేశమునందీ దుప్పరిణామము సంభవింపలేదు. దాలతాబాదుయొక్క హిందూరాజ్యమును ముస్లాములు పాడుచేయుటకు పూర్వమున కొన్నియబ్దములక్రిందట మనయదృష్టవశముఁ జ్ఞానేశ్వరమహారాజుగారు భగవద్గీతలకు వ్యాఖ్యానము మహారాష్ట్రభాషలో రింపఁజేసిరి. బ్రహ్మవిద్యను మహారాష్ట్రదేశమునఁ జినులభముగ వ్యాపింపఁజేసిరి. జీయు భరతఖండముయొక్క యితరప్రదేశములలోను సిసమయమునందే గీతలందున్న భక్తిమార్గము నితరులగు సాధువులును సత్పురుషులును విశేషముగ దారములోనికిఁజెచ్చిరి. వైరాగ్యయుక్తమగు భక్తిమార్గముచేతనైనను, యవన, బ్రహ్మణ, చందాలాదులకు నైతము, సమమును, జ్ఞానమూలకమును నగు గీతామూలయొక్క దేదీప్యమానముగు సుపదేశము నలుదిక్కుల నొక్కకొలముననే వ్యాపించెను. కాఁబట్టి హిందూధర్మములు పూర్ణముగ నశించిపోవు ననుభయముఁ బోవుటయే కాక, కఠినములగు తురుష్కులధర్మములందు నైతము దాని విషయములను (గీతాధర్మవిషయములను) కొంత ప్రవేశపెట్టుటచేఁ గబీరువంటి యాధువు సత్పురుషుండలములందుఁ జేరుటకు వీలైనది. మఱియు సిసమయముననే ఖరంగజేబునకు జ్యేష్ఠభ్రాత యగు “శాహజాదా దారా” యనువాఁడు తన వాజమాన్యముక్రింద నుపనిషత్తులను పారశీకభాషకు భాషాంతరీకరణముఁ గావించెను. వైదికభక్తిధర్మ మధ్యాత్మజ్ఞానాధారమున కాక కేవలము తాంత్రికశ్రద్ధయొక్క పుట్టుకీటుమీఁదనే కట్టఁబడినచో, దాని కేమైన నిజమగు సామర్థ్యము (అదా? లేదా? యనుసందేహము కలుగవచ్చును ; అయినను భాగవతధర్మములయొక్క యాధునిక మగుపునరుజ్జీవనము తురుష్కులరాజ్యకౌలమునందే సంభవించియుండుటచే, నవియును నెక్కువగా భక్తిపరములే యగుటచే (అనఁగా : 'దేశీయము లగుటచే, ) మూలభాగవతధర్మములకు కర్తయోగమున కొకకాల (కొంతపడినందున నది మరల ప్రాప్తము కామిచే, కర్తయోగము సన్నాత్యును ముయొక్క యంగము, లేక, సాధనమని చెప్పవలయుమాటుగ నది భక్తిమార్గకంగ మని యాసమయమునందున్న భాగవతధర్మములయొక్క సాధుసంఘమును, పండితులును, నాచార్యులును వక్కాణింప నారంభించిరి. ఆకాలమున

వెలువడిన యీ సర్వసాధారణముగు నీజ్ఞానమునకు విరుద్ధముగ శ్రీ సమర్థ రాజు దాసస్వామివారు తామురచించిన దాసబోధగ్రంథములో నిరూపించినారు. మఱియుఁ గర్తృమార్గముయొక్క సత్యముగుమహత్త్వము శుద్ధముగను, తేట తెల్లముగను మహారాష్ట్రభాషయందుఁ జెప్పఁబడినది. కావున నెఱుంగఁగోరువారు సమర్థులయొక్క దాసబోధను, — అందు నైతము ముఖ్యముగ నుత్తరార్థమును జదువవలయును. శ్రీ సమర్థులవారియపదేశమే శ్రీశివాజీ మహారాజుగారికి లభించెను; మఱియు మహారాష్ట్రదేశమునందు నైతము పదప కర్తయోగముయొక్క తత్త్వమును దెలియఁజేయుట యావశ్యక మని తోచినప్పుడు కాండిల్యనాథ ములకును బ్రహ్మనాథములకును మాఱుగ మహాభారతమును గద్యాత్మకముగ భాషాంతరీకరణముఁ జేసికొనిరి. అటులే బఖరను (ప్రాకృతమున విచనరూపమున రచియింపఁబడిన చరిత్రము) పేరుగలిగిన యైతిహాసికముగు వ్రాతలో దాని నభ్యసించుట యారంభ మాయెను. ఈ భాషాంతరములు తంజావూరిలో నున్న పుస్తకాలయమునందు నేటికిని నున్నవి. ఈపద్ధతి తర్వాత నబాధితముగఁ బ్రచారములో నుండినను గీతలమీఁది యేక దేశీయములగు టీక లఁగిపోయినను వచ్చు భారతమందున్న సమస్తనితతత్త్వముల సారమంతయు గీతాధర్మములయందున్న కర్తయోగమునందు వర్ణింపఁబడియున్న దనువిషయము కాలానుసారముగ మరల జనులెల్లరకును దెలిసిననే కాని నిలువనేరదు ; కాని కర్తయోగముయొక్క పునరుజ్జీవనము మన దౌర్భాగ్యమువే చిరకాలము నిలువలేదు.

అసంగతి యటులుండనిమ్ము; హిందూదేశమునందున్న ధార్మికేతిహాసములను వివేచించుట కిది సమయము కాదు. గీతలయందున్న ధర్మమునం దొకవిధముగ సజీవావస్థ, లేజస్సు, లేక, సామర్థ్యము ఉండుటచే నడుమనడుమ దైవవళముచే సన్నాహసధర్మములయొక్క యభ్యుదయముచేతనైత మాసామర్థ్యము నప్తము కాలే దనువిషయము వైనచెప్పిన సంక్షిప్తముగు వివేచనచే చమపరులకుఁ దెలియును. “ధారణార్థము” అని ధర్మశబ్దమునకు ధాత్వర్థము సామాన్యముగ నది ‘పారలౌకికము’—‘వ్యావహారికము’, లేక, ‘మోక్షధర్మము’—‘నిత్యధర్మము’ నని రెండు విధములుగ నున్నదని మూఁడవప్రకరణమునందుఁ జెప్పియే యున్నాఁడను. వైదిక ధర్మమునం దైనను, జాగ్రద్ధర్మమునందైనను, లేక, క్రైస్తవధర్మమునందైనను, జగత్తుయొక్క ధారణపోషణలును, మనుజునకుఁ దుదకు సద్గతియును లభింపవలయు నను నదియే యందఱకును ముఖ్యోద్దేశ్యము గాన, మోక్షధర్మమువలెనే వ్యావహారికములగు ధర్మాధర్మములును నన్ని మతధర్మములయందు కొంచెమో గొప్పయో వివేచింపఁ

డినవి. వేయేల? పూర్వకాలమునందు మోక్షధర్మములు వేఱనియు, వ్యాపహారిక  
 స్థగములు వేఱనియు భేదము లేకయే యుండెనని చెప్పినను చెప్పవచ్చును. కారణ  
 మేమి యన: పరలోకమునందు సద్గతి లభించుటకై యీజగత్తునందలి యాచర  
 ణము శుద్ధముగ నే యుండవలయు నని యందఱు నెఱుంగుదురు. ఇంతియే కాక,  
 గీతలలోఁ జెప్పినట్లుల పారలౌకికములు నైహికములగు కల్యాణములకుఁ బునాది  
 యొక్కటియే యని యందఱు నొప్పికొందురు; కాని యాధిభౌతికజ్ఞానప్రసార  
 ముచే, ప్రస్తుతమున పాశ్చాత్యదేశమునందు నీజ్ఞానము దృఢముగ నుండకపోవు  
 టచే మోక్షధర్మములు దప్ప మిగిలిన సీతినీయముములకు (అనఁగా: ఏనియముములచే  
 జగత్తుయొక్క ధారణపోషణలు జరుగునో యానియముములకు) నుపపత్తి చెప్పు  
 టకు సాధ్యమగునా? కాదా? యనుచిచార మారంభమై కేవలాధిభౌతికమును  
 (అనఁగా: దృశ్యము, లేక, వ్యక్తమును) పునాదిమీఁదనే సమాజధారణశాస్త్ర  
 రచన ప్రారంభమయినది. అయినను కేవలము వ్యక్తముచేతనే కార్యనిర్వాహ  
 మెటులు కలుగును? వృక్షము, మనుష్యుఁడు ననుజాతివాచకశబ్దములు కూడ  
 నవ్యక్తమగునర్థమునె బోధించుచున్నవి. మామిడిచెట్టు, గులాబిచెట్టు అనుచవి  
 నేత్యేఱగువస్తువులు. ఈ వేఱగువస్తువులు దృశ్యము లనుమాట సత్యమే; కాని  
 వృక్షమును సామాన్యశబ్దమే దృశ్యవస్తువును గాని, వ్యక్తవస్తువును గాని బోధింప  
 నేరదు. ఇటులే మువ్వవహారిములన్నియు ప్రచారములో నున్నవి. అవ్యక్తము  
 యొక్క కల్పన మనస్సునందు బాగుగ స్థిరపడుటకు మొదట వ్యక్తవస్తు వేదయి  
 నను కంటియెదుట నుండవలయునని దీనివలన స్పష్టమగుచున్నది; కాని వ్యక్తమును  
 నదియే కడపటిమెట్టు కాదు; గాన నవ్యక్తముయొక్క యాశ్రయము లేక యొక్క  
 యడుగైనను ముందునకు సాగలేము, లేక యొకవాక్యమునైననుం బూర్తిగఁ  
 జెప్పలే మనునదియు నిశ్చయముగఁ చెలిసికొనవలయును. కావున సభ్యాత్మద్వష్టిచే  
 నీతిశాస్త్రమునకు నాధార మని యొప్పికొనఁబడిన సర్వభూతాత్మైక్యరూప మగు  
 పరబ్రహ్మముయొక్క యవ్యక్తకల్పనను పదలివేసినను తుదకు దానికి మాఱుగ  
 వాస్తానమునందు “సర్వమానవజాతము”, నీనేత్రములకు గాన్పింపనిది గను  
 కనే యవ్యక్తమగువస్తువే, దేవతవలె పూజ్యమని యంగీకరింపవలసినవచ్చును.  
 మఱియు సర్వమానవజాతయందె గతించినతరములకును, జన్మింపఁబోవుతరముల  
 కును సమావేశమగుటచే నమృతత్వవిషయమగు మనుజుని స్వాభావికప్రవృత్తి  
 తృప్తిచెందవలయునని యొప్పికొని యీగొప్పదేవుని-భక్తితోడను ననన్యభావము  
 తోడను నుపాసించుటయు నాతనినేవయందుఁ దనయాయువంతయు వ్యయము

చేయుటయు, లేక, యాతనికొఱకు సమస్తముగ సార్వభౌమములను యజ్ఞము చేయుటయు ననునవియై ప్రతిమనుజునకును శిజగత్తునందుఁ గర్తవ్యములయి యున్నవని యునేకులగు (నూటిలోఁ దొంబదితొమ్మిదిపాళ్లు) నాధిభౌతికపండితులును నిష్పక్షు బహుదృఢముగ నుపదేశించుచున్నారు. శ్రౌంచిపండితుఁడగుకాంటు ప్రతిపాదించిన ధర్మమునకు నిదియే సారమగుటచే సిద్ధర్థమునకే “సకల-మానవజ్ఞాతి ధర్మము”, లేక, సంక్షేపముగఁ జెప్పవలసియుండె నేని “మానవధర్మము” అనుపేరే యతనిగ్రంథమునందు వ్రాయఁబడినది. \* అర్వాచీనకాలమునందున్న జర్మన్ పండితుఁడగు ‘నిత్యే’యొక్క యభిప్రాయమును నిదియే యున్నది. క్రీస్తుశకమునందలి పందొమ్మిదియవశతాబ్దమున పరమేశ్వరుఁడు మరణించెనని యతనిచే స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడియున్నది. అధ్యాత్మికాశ్రమంతయు నసత్యమనియు నతఁడు నెప్పెను అయినను నాధిభౌతికదృష్టిచేతనే, కర్మవిపాకము, పునర్జన్మము ననుసరించునంగీకరించి, తుదకు తనకు మరల ప్రతిజన్మమందు చేయుటకు సాధ్యములగుకృత్యములం జేయుటయు, నెవరిమనోపృథ్వులన్నియు మిక్కిలి వికసితములగుటచే పూర్ణావస్థకు నొందియున్నదియు, మానవజాతి ముం జీవిధమున జన్మింపఁగలదో యావిధముననే సమాజవ్యవస్థనుంచుట యనునదియే యీజగత్తున మనుష్యమాత్రునకు కర్తవ్యము, పరమసాధ్యము ననియు నతఁడు తన గ్రంథములలో నంతఁటఁ బ్రతిపాదించినాఁడు. అధ్యాత్మికాశ్రమము నొప్పుకొననివారుగూడ కర్తాకర్మవివేచనము చేయునప్పు డేదయిన నొకటి పరమసాధ్యమనవలసినదగును. మఱియు నది యవ్యక్తమే యగుననియు దీనింబట్టి కన్పట్టుచున్నది. కారణమేమి యనః సమస్త మానవజాతిరూపముగు మహాదేవత, నుపాసించి సర్వజనులకును హితమును సంపాదించు మని చెప్పినను, లేక, ముందెప్పుడైన నత్యంత పూర్ణావస్థ నొందిన మనుజునివలె నేమి చేయుటచే జన్మించునో యట్టికర్మలను జేయుమని చెప్పినను నాధిభౌతికసితాశ్రయములుపదేశింపఁబోవునెందును వారిదృష్టికి నగోచరము (అనఁగా : అవ్యక్తమే) యగును. కాంటు, నిత్యే యనువారల యాయుపదేశము క్రీస్తుధర్మములవలె

\* కాంటు తన గ్రంథమునకు Religion of Humanity అని పేరిడినది. ఆ ధర్మము కాంటు రచించిన A System of Positive Polity (Eng. trans. in four Vols.) అను గ్రంథముననుసరముగ వివేచింపఁబడినది. కేవలమాధిభౌతికదృష్టిచేతను సమాజము నెటు లుద్ధరింపవలయునని యీ గ్రంథమునందు తత్వముగఁ జర్చింపఁబడినది. \*

తత్త్వజ్ఞానసూన్యమగు కేవలాధిదైవతభక్తి ధర్మములకు విరుద్ధమైనను, నధ్యాత్మ దృష్టిచే సర్వభూతాత్మైక్యజ్ఞానరూపమగు సాధ్యమనెడి, లేక, కర్తృయోగి యగు నిత్యప్రజ్ఞనియొక్క పూర్ణావస్థయనెడి, పునాదిపైరచియింపఁబడిన ధర్మశాస్త్రముల యందున్న, లేక, సీతీశాస్త్రములయందున్న పరమధ్యేయ మగు సిద్ధాంతములతోనే పైనున్న యాధిభౌతిక సాధ్యములన్నియును నవిరోధముగఁ జేరును. కావున నధ్యాత్మజ్ఞానముచే పరిపూతమైన వైదికధర్మ మెప్పుడైన నణగిపోవునని యెవరును భయపడ నవసరములేదు. పరమసాధ్య మవ్యక్తమే యని యనక తప్పినచో నది మానవ జాతీకిమాత్రమే యేల సంకుచితముగ గ్రహింపవలయు? నని కాని, లేక పూర్ణావస్థయే పరమసాధ్య మని యనినను పశువులకును మనుజులకును సామాన్యమగు నాధిభౌతిక సాధ్యముకంటె దానియం దాధిక్య మేమి యున్నది? అని కాని విపరీతమగు ప్రశ్న యీగఢలమందు వెలువడును. ఈ ప్రశ్నయునకు సమాధానము చెప్పుటకు ప్రయత్నింతు మేని యధ్యాత్మదృష్టిచే సిద్ధమగు సమస్తచరాచరసృష్టియొక్కయు నొకయనిర్వాచ్య పరమతత్త్వమునే తుదకు శరణము నొందవలసి ఐచ్ఛును. ఆధిభౌతికశాస్త్రమున కర్వాచీనకాలమునందు నశ్రుతపూర్వమగు వృద్ధి సంభవించుటచే మనుజునియొక్క దృశ్య సృష్టిజ్ఞానము పూర్వముకంటె శతగుణితముగ వృద్ధిచొందియున్నది. మతీయు “ఎట్టివారి కటులే” యను న్యాయముచే నీ యాధిభౌతికజ్ఞానమును సంపాదించనట్టి ప్రాద్దేశములవారికి సంస్కరింపఁబడిన నవీనులగు పాశ్చాత్యుల రాష్ట్రముల యెదుట నిలువనీడ లభింపదనునది నిర్వివాదమయిన విషయము; కాని యాధిభౌతికశాస్త్ర మెంత వృద్ధిచొందినను జగత్తుయొక్క మూలతత్త్వములను తెలిసికొనుట మనుజమాత్రునియొక్క స్వాభావిక ప్రవృత్తికి కేవల మాధిభౌతిక వాదముచే పూర్ణమగు సమాధాన మెప్పుడును రానేరదు. కేవలము వ్యక్తసృష్టియొక్క జ్ఞానముచేతనే సమస్తనిర్వాహము కానేరదు; గాన నామరూపాత్మకమగు దృశ్యసృష్టియొక్క యారంభమున నేదో యొక యవ్యక్త మగుతత్త్వ ముండి తీరవలయు నని స్పృశసంపదంటి యుత్క్రంతివాదులును నొప్పికొనుచున్నారు; కాని యీనిత్యమగు తత్త్వముయొక్క స్వరూప మిట్టిది యని యెఱుంగుటకు సాధ్యము కాదు; గాన దానియొక్క యాధారముచే, నేశాస్త్రమునకు నుపపత్తినిఁ జెప్పుటకు వీలులేదని వారు చెప్పుదురు. ఇర్షను తత్త్వనేత్ర యగుకాంటు సైత మవ్యక్తమగు సృష్టితత్త్వముయొక్క యజ్ఞేయత్వము వంగీకరించుచునే యున్నాఁడు. అయినను సీతీశాస్త్రముయొక్క యుపపత్తి

యాయగమ్యమగు తత్త్వముచేతనే సమన్వయింపవలయునని యతని యుద్దేశము. శో షేక్షాపహయైరింతకంటె నెక్కువగ నాలోచించి యాయగమ్యతత్త్వము వాసనారూపమయి యున్నదని ప్రతిపాదించెను. నీతిశాస్త్రముపై నాంగ్లయగ్రంధకర్త యగు గ్రీసుమతమున నీసృష్టితత్త్వమే యాత్మయనురూపముచే నంశముగ మనుజుల దేహములందు ప్రాదుర్భూతమైన దనెను. గీతయు “మమైవాంశో జీవలోకే జీవభూత స్సనాతనః” అని స్పష్టముగఁ జెప్పచున్నది. “జగత్తు యొక్క యారంభమునందున్న యాయవ్యక్తతత్త్వము, నిత్యమును, ఒకటియు, నమృతమును, స్వతంత్రము, నాత్మరూపమునై యున్న దనుటకంటె విశేషముగ నేమియుఁ జెప్పటకు సాధ్యము కాదు.” అని యుపనిషత్కారల సిద్ధాంతము. ఈ సిద్ధాంతముకంటె నెక్కువగ మనుజునిబుద్ధి యూహించుట యెప్పుడయినను సంభవించునా? యని సందేహముగ నున్నది. కారణ మేమి యనః జగత్తుయొక్క మూలమునందున్న యవ్యక్తమగు తత్త్వ మింద్రియములకు గోచరము కానది. కావున (అనఁగాః నిర్గుణమై యుండుటచే) గుణమును, వస్తువును, లేక, క్రియను జూధించునట్టి యేశబ్రహ్మచేతనై నను నీనిర్గుణతత్త్వమును వర్ణించుటకు వీలులేదు. కావుననే దాని నజ్ఞేయమని చెప్పుదురు; కాని యాయవ్యక్తసృష్టి తత్త్వసంబంధమై మనకుఁగలుగు జ్ఞానమును శబ్దముచేఁ జెప్పటకు బొత్తిగ సాధ్యము కాదు గనుకనే, చూపుటకు స్వల్పముగఁ గాన్పించినను నదియే మానవజ్ఞానముయొక్క సర్వస్వమై యున్నందున లౌకికమగు నీతిమత్తయొక్క యుపపత్తియు దాని యాధారముచేతనే చెప్పఁబడినది; మఱియు దానిని జెప్పవలసిన విధమున చెప్పటకుఁ బ్రతిబంధక మేమియు నుండదని గీతలయందున్న వివేచనను బట్టి సహజముగఁ దెలియును. దృశ్యసృష్టియందున్నవ్యవహారముల నన్నిటి నెట్లు చేయవలయును?— ఉదాహరణము:— వ్యాపార మెట్లు చేయవలయును? యుద్ధము నెట్లు చేయవలయును? రోగుల కేయోషధ మెప్పు డీయవలయును? సూర్యచంద్రాదులయంతరము నెట్లు తెలిసికొనవలయును?— అను నీవిషయముల బాగుగఁ దెలిసికొనుటకు నామరూపాత్మకమగు దృశ్యసృష్టియొక్కజ్ఞాన ముండి తీరవలయును. మఱియు నాలౌకికవ్యవహారము మిక్కిలి నేర్పుతోఁ జేయుటకు నామరూపాత్మకమగు నాధిభౌతికశాస్త్రము నెక్కువగఁ జదువుకొనవలయు ననువిషయములో సం దేహ మేమియు లేదు. కాని గీతయొక్క విషయ మట్లు కాదు. అధ్యాత్మదృష్టిచే మనుజునియొక్క పరమ క్రేష్టమగు నవస్థ యేదియో చెప్పి దానియొక్క యాధారముచేఁ గర్తాకర్త రూపములగు నీతిధర్మములయొక్క మూలతత్త్వ మేమని

నిశ్చయించుటయే గీతయందలి ముఖ్యవిషయమై యున్నది. ఆధ్యాత్మికపరమసాధ్యమగు మోక్షము విషయమయి యాధిభౌతికమార్గ మొకవేళ యదానీనముగ నుండుననినను, కేవలసీతిధర్మములయొక్క మూలతత్త్వముల నిర్ణయించుటకును నైత మాధిభౌతపక్ష మపూర్ణమే యగును. మఱియు, ప్రవృత్తి స్వాతంత్ర్యము, లేక, సీతిధర్మముల నిత్యత్వము, లేక, యమృతత్వము నొందుద మని మానవుని మనస్సు నందున్న స్వాభావికేచ్ఛ, మొదలగు గూఢవిషయముల నిర్ణయము దానిచే గానేరదు. అందునిమిత్తమై యాత్మసాత్త్విచారమునందుఁ చుదకుఁ బ్రవేశింపవలసి ఎచ్చునని నేను పూర్వమునందున్న ప్రకరణములలో నిరూపించియున్నాను; కాని, యధ్యాత్మకాస్త్రముయొక్క కార్య మింతమాత్రముచే సమాప్తము కానేరదు. జగత్తుయొక్క మూలమందున్న యమృతతత్త్వము నెల్లప్పుడు నుపాసించుట చేతను, నపరోక్షానుభవముచేతను మనుజునియాత్మకు నొక విధమగు కాంతి లభించును. దాని మూలమున మనుజునియొక్క శీలమునందు (ఆనఁగా: స్వభావమునందు)ఁ గలుగునట్టిభేదమే సదాచరణమునకు మూలమయి యుండుటచే, మానవజాతియొక్క పూర్ణావస్థ దేనివలనఁ గలుగుననువిషయ మధ్యాత్మకాస్త్రముచే నిర్ణయింపఁబడునట్లు కేవలాధిభౌతికగుణవాదముచే నిర్ణయింపఁబడదని యెఱుంగవలయును. కారణ మేమి యన: కేవలవిషయగుణ మనునది పశువులకును సాధ్యమై యగుటచే జ్ఞానియగు మనుజుని బుద్ధికి దానిచేత నెప్పుడును బూర్ణమగు సమాధానము ఎచ్చుటకు వీలులేదు. మఱియు గుఱుదుఃఖము లనిత్యములు, ధర్మము నిత్యముననువిషయ మిదివఱకే సవిస్తరముగఁ బ్రతిపాదింపఁబడినది. ఇట్టి దృష్టిచే విచారము చేయుదు మేని గీతలయందున్న పారలౌకిక ధర్మమును, సీతిధర్మమును, జగత్తునందున్న నిత్యము, నమృతమయము నగు తత్త్వముయొక్క యాధారముచేఁ బ్రతిపాదింపఁబడియుండుటచేఁ బరమావధియగు సిగీతాధర్మము, మనుజుఁడొక యున్నతస్థితిలో నున్నదృష్టితో మానవకృత్యములను విచారించు కేవలాధిభౌతికజ్ఞానమునకు నెప్పుడును తగ్గిపోనిది కౌత్రుననే నిత్యమును, నభయమును నై యున్నదనియు, హైందవుల కీవిషయమై యితరగ్రంథమును గాని, ధర్మమును గాని, లేక, మతమును గాని, విచారింపవలసినయపేక్ష భగవంతుఁ డుంచలేదనియు కాన్పించుచున్నది. వేయేల? బ్రహ్మజ్ఞానము నంతను నిరూపించిన పిదప “అభయం వై ప్రాప్తోఽసి” — “సివిష్ణుడు భయము లేనివాఁడ వయితివి” (బృ. ౪. ౨. ౪) అని యాబ్జవల్క్యలు, జనకునకుఁ జేసినయపదేశమే యిగీతా



ధర్మములజ్ఞానమునకును ననేకవిషయములలోఁ బూర్తిగ సంబంధించునని చెప్పినను చెప్పవచ్చును.

ఈరీతిగ నన్నింటికంటెను, నిర్భయము, వ్యాపకము నయి యుండుటకే సమము, అనఁగా షడ్గముచేతఁ గాని, జాతిచేఁగాని, దేశముచేతఁగాని, లేక, యితర మగు దేనిచేతఁగాని భేదము కలుగక యందఱకు నొక్కవిధముననే నొకసద్గతి నే యిచ్చుచదియు, నితరధర్మముల విషయమయి యోగ్యమగు సహిష్ణుతనుజూపునదియు, నగుజ్ఞాన-భక్తికర్తలతోఁగూడిన గీతాధర్మము సనాతనవైదికధర్మవృత్తముయొక్క యత్యంత మధురము నమృతము నయినఫలమయి యున్నది. వైదికధర్మములయందు మొదట ద్రవ్యమయము, లేక, పశుమయము నయిన యజ్ఞమునకే (అనఁగా: కేవల కర్తకాండపరమగు శ్రాతధర్మముచే) యధిక మగుమహత్త్వముండెను; కాని పిదప నుపనిషత్తులందున్న జ్ఞానముచే కేవలము కర్తకాండపరమగు నీశ్రాతధర్మము గౌణమని నిశ్చితమైన పిదప దానియందె సాంఖ్యశాస్త్రమును ప్రాచుర్యభూతమైనది. కాని యాజ్ఞానము సామాన్యజనులకు నగమ్యమగుటచే నది కర్తసన్న్యాసమును విశేషముగ బోధించునదిగ నుండుటచే సామాన్యజనుల కొకయుపనిషత్తులలోనున్న ధర్మములచేఁగాని, లేక, చెండింటికిని స్పృతిప్రోక్తమగునేకవాక్యతచేఁగాని పూర్ణముగ సమాధానమురాక యుండెను. ఈకారణమున నుపనిషత్తులయందున్న కేవలము బుద్ధిగమ్యమగు బ్రహ్మజ్ఞానమును ప్రేమగమ్యము, వ్యక్తము నగును పాసర యనురాజగుహ్యముతోఁ జేర్చి కర్తకాండముయొక్క ప్రాచీనపరంపరానుసారముగఁ దమ తమయోగ్యతానుసారముగ, దమతమసాంసారికకర్తవ్యములను లోకసంగ్రహార్థమై నిష్కామబుద్ధితోడను, నాత్మపమ్యదృష్టితోడను, నుత్సాహముతోడను యావశ్యకముఁ జేయుచునుండుటచే పిండబ్రహ్మాండములందును, సర్వభూతములయందును, నేకత్వముతో నిండియున్న నిత్యయగు పరమాత్మయను దేవతనే యొప్పుడును యజింపవలయును. దానియందే మికు పారలౌకికము నైహికమునగు కల్యాణమున్నది.” అని యర్జును నిమిత్తముగఁ జేసికొని యెల్లరకును గీతాధర్మమెలుగెత్తి చెప్పమన్నది. మఱియు నందుమూలమున కర్తము, బుద్ధి (జ్ఞానము), ప్రేమ (భక్తి) యు ననుమాఁటికిని విరోధము లేక పోవుటచేత నాయుర్దాయమునంతను యజ్ఞమయముగఁ జేయవచ్చునని చెప్పుచున్న యొకగీతాధర్మమునందు సమస్తవైదికధర్మసారమున కలదు. ఈనిత్యధర్మమును దెలిసికొని కేవలము కర్తవ్యములను తలఁపున సర్వభూత హితార్థమై పటాటోపములు చేయు ననేకలగుమహత్తులును, కర్తలు నిభారత భూమి నలంకరించినప్ప డ్దిదేశము పరమేశ్వరుని కృపాపాత్రమగుటచే జ్ఞానము

మొక్కయే గాక యైశ్వర్యముయొక్కయు శిఖరమును పొందియుండెను. మఱియు  
 ఐదుభయలొక శ్రేయస్కరమును, పూర్వతరము నగుధర్మము వదలిపోయినప్పు  
 డీదేశమునకు నికృష్టస్థితి ప్రాప్త మగునని యెవరికిని చెప్పనక్కఱలేదు. కావున భక్తి  
 కిని, బ్రహ్మజ్ఞానమునకును, కర్మత్వమునకును కలయికను విధించునదియు, సమమును,  
 తేజస్వంతము నగుగీతాధర్మమచేఁ బరమేశ్వరునియొక్క యజనపూజనములను  
 జేయుసత్పురుషులు మరల ఏదేశమునం దుత్పన్నులగుదురు గాక యని భగవంతుని  
 తుదకు ప్రార్థించి గ్రంథమునందు న్యూనాధికము లేవియైనయన్నచో వానిని  
 చదువరులు సమాధానదృష్టితో సంస్కరించుకొనవలయునని క్రిందఁ జెప్పఁబోవు  
 మంత్రముచే (ఋ. ౧౦. ౧౯౧. ౪) విన్నవించి గీతలయొక్క యారహస్యవివేచన  
 నిచ్చుపూర్తి జేయుచున్నాడను.

సమాసీ వ ఆకూతిః సమానా హృదయాని వః,  
 సమాన మస్తు వో మనో యథా వః సుసహాసతి.

యథా వః సుసహాసతి. \*

\* ఈమంత్రము ఋగ్వేదసంహితలో కడపటనున్నది. యజ్ఞమండపమున  
 నొకపేర్థలమున నాసీనులైనవారి నుద్దేశించి చెప్పఁబడినది. “మియొక్క యభి  
 ప్రాయ మొకటేవిధ మైరియు, మియంతఃకరణము లొకటేవిధమైనవియు,  
 మిమనంబు లొకటేవిధమైనవియు నగుఁగాక. మిమంచిసాహాయ్యముననే (సంఘ  
 శక్తిచే) కార్యమంతయు దృఢమగును” అని యామంత్రార్థము. అసతి = అస్తి  
 యనునది వైదికరూపము. ‘యథా వః సహాసతి’ యని రెండుమాటలు చెప్పుట  
 గ్రంథసమాప్తిని చూపించుటకొఱకు నై యున్నది.

ఇది ఉపసంహారమును పంచదశప్రకరణము.

ఓం తత్సత్సర్వహర్షణమస్తు.

# పరిశిష్ట-ప్రకరణము.

గీతయొక్క బహిరంగపరీక్షణము.

“అవిదిత్వా ఋషిం ఛండో దైవతం యోగ మేవ చ,  
యోఽధ్యాపయేత్ జపే ద్వాఽపి పాపీయా జ్ఞాయతే తు సః.” \*

స్తోత్రీ.

భారతయుద్ధమునందు కౌరవోపు భయంకరమగు కులక్షయముయొక్కయు, జ్ఞాతిక్షయముయొక్కయు స్వరూపము ప్రత్యక్షముగఁ గాన్పించిన పిదప, తనక్షాత్రధర్మమును వదలి, సన్న్యాసమును గైకొనుటకు సిద్ధుడగు నర్జునునిచే యుద్ధము చేయించుటకు, కర్తయోగము మిక్కిలి శ్రేయస్కర మనియు, కర్తయోగమున బుద్ధియే ప్రధాన మగుటచే, బ్రహ్మత్వైక్యజ్ఞానమునఁ గాని, పరమేశ్వరభక్తిచేఁ గాని సమత్వమును బొందినబుద్ధితో స్వధర్మానుసారముగ కర్తములను జేయుచు నుండుటచేతనే మోక్షప్రాప్తి కలుగుననియు, మోక్షము లభించుట కింతకంటె వేఱొకయుపాయ మేమియు లేదనియు, వేదాంతశాస్త్రానుసారముగ శ్రీకృష్ణుఁ డర్జునునియుద్ధమునం దెటుల ప్రవర్తింపఁజేసినదియు, వెనుకటి ప్రకరణములో సవిస్తరముగ నిరూపింపఁబడినది. గీతకు నిజమగు తాత్పర్య మిట్లు నిర్ణయింపఁబడినపిదప భగవద్గీత కేవలము వేదాంతపురముగాను, నివృత్తిపురముగాను నున్న దనువిపరీతమైన (అన్యథా) జ్ఞానము గలుగుటచేఁ బుట్టిన “గీతలు

\* “దేవతను ఋషిని, ఛందస్సును, వినియోగమును దెలిసికొనక యేమంత్రము నైనను బఠించువాఁడును, జపము నేయువాఁడును పాపి యగును.” అను వచన మేస్తోత్రీలోనిదియో తెలియరాదు; కాని, ఆర్షేయబ్రాహ్మణ (ఆర్షేయ. ౪) మను శ్రుతియందు “యో హ వా అవిదాతాక్షేయచ్ఛందో దైవతబ్రాహ్మణేష మంత్రేణ యాజయతి వాఽధ్యాపయతి వా స్థాణుం వర్చస్వతీ గర్తం వా ప్రతిపద్యతే” అనఁగా: మంత్రముల కన్నిటికిని ఋషి ఛందస్సు మొదలగునవి కలవు. వానిని దెలిసికొని కాని మంత్రమును బఠింపఁ గూడదని యున్నది. కావున నుద్గ్రంథములను నైతఃకుటులే ఋషి ఛందస్సు మొదలగువానిని దెలిసికొనియే పఠింపవలయును.

భారతములో నుండవలసిన యవసర మేమి? యనునది మొదలుగాఁ గలసందేహ మిప్పుడు తనంతటనే వదలిపోవును. కారణ మేమి యనఁ కర్ణపర్వమునందు సత్యా నృతములను వివేచనఁ జేసి యర్జునుని యుద్ధిష్ఠీరవధనుండి నివర్తింపఁజేసినటులే, గీతల యందున్న యుపదేశము యుద్ధమునందు తప్పక ప్రవర్తింపఁజేయుట యావశ్యకమై యున్నది. కాన్యద్వష్టిచేఁ జూచినను, మహాభారతమున నిట్టి ప్రసంగము లనేకము లనేకస్థలముల నున్నందున, వాని యన్నిటియందున్న మూలతత్త్వ మొక్కటే చెప్పను గాన, అమూలతత్త్వము భగవద్గీతలయందు సైతము చెప్పఁబడినది. కావున వ్యావహారికధర్మాధర్మములయొక్క గాని, లేక, కార్యాకార్యవ్యవస్థితి యొక్క గాని నిరూపణ పూర్ణముగా గీతలలోఁ జేయఁబడినదని యిప్పుడు సిద్ధ మగుచున్నది. ఐనపర్వమునం దున్న బ్రాహ్మణవ్యాధసంవాదములో, వ్యాధుఁడు తనకులవృత్తియగు మాంసవిక్రయవ్యాపారము నేల చేయుచున్నదియు, వేదాంత శాస్త్రాధారముచే వివేచన చేయఁబడినది. శాంతిపర్వమున తులాధార జాజలి సంవా దమునను నీటులే తులాధారుని వాణిజ్యవాపారము సమర్థింపఁబడినది; (పన. ౨౦౬-౨౦౮. మఱియు శాం. ౨౬౦-౨౬౩) కాని యీయంపపత్తు లాయావ్యాపారముల నిమిత్తము చెప్పఁబడినవి. అటులనే యహింస, సత్యము మొదలగు విషయముల వివేచనము మహాభారతమున ననేకస్థలములయందుఁ జేయఁబడినను నవియును నేక దేశీయములే (అనఁగాఁ ఆయావిషయములకు ఘాత్రము సంబంధించి యున్నవే) కావున మహాభారతమున కవి ప్రధానవిషయములని చెప్పటకు వీలులేదు. శ్రీకృష్ణుఁడు, అర్జునుఁడు మొదలగు నే మహాపురుషులయొక్క గొప్పకార్యములను వర్ణించుటకు వ్యాసులవారిచే మహాభారతము రచియింపఁబడినదో యామహా పురుషులయొక్క చరిత్రరూప మగు గ్రంథమును బ్రమాణముగాఁ గైకొని ప్రతిమానవుఁడును నాచరిత్ర ననుసరించి ప్రవర్తింపవలయునా? వలదా? యను విషయముల సైత మిట్టియేకదేశీయమగు వివేచనచే నిర్ణయించుటకు వీలు లేదు. సంసారము నిస్సారమగుటచే నెప్పుడైన నుపన్యసించుటయే శ్రేష్ఠ మగునేని శ్రీకృష్ణుఁడును పాండవుల నటులేల యునర్పలేదు. వారటు లానర్పమి యటు లుండ, వా రొనర్చినదానిని వ్యాసులు గౌరవించి మూఁడు సంవత్సరంబు లేక దీక్షతో (మ. భా. ఆ. ౬౨. ౫౨) నొకలక్షగ్రంథము నేల వ్రాసిరి? యని సందేహము సహజముగాఁ గలుగును. వల్లాశ్రమాలితకర్తములు చిత్తశుద్ధిర్ధైర్యమై చేయవలయునని చెప్పట యీ ప్రశ్నకుఁ దగిన సమాధానము కానేరదు. కారణ

మేమనః స్వధర్మాచరణము గాని, ప్రపంచమునందలి యితరవ్యవహారములు గాని సన్న్యాసదృష్టిచే గౌణములే యని యంగీకరింపవలసివచ్చును. కావున మహా భారతములో, నేమహాపురుషులయొక్క చరిత్రలు వర్ణింపఁబడినవో యామహా పురుషులయొక్క నడవడికంగూర్చి “మూలే కుతారః” అను న్యాయముచే బ్రాహ్మమగు పూర్వోక్తజ్ఞేపమును నిరసించి “సంసారమును చేయవలయునా? వలదా? చేయవలయునేని సంసారమునందుఁ బ్రతిమనుజుఁడు నేతీరునఁ దమతమ న్యాపారములం జేయుచున్నను, నాకర్తలచే మోక్షప్రాప్తికి నాటంకము గలుగ?” దని మహాభారతమునం దెచ్చినై న సవిస్తరముగఁ జెప్పట యావశ్యకమయి యుండును; కాని శ్రీమహాభారతమునం దున్న నలోపాఖ్యానము, రామోపా ఖ్యానము మొదలగు నుపాఖ్యానములయం దీవివేచనఁ జేయుట యుక్తముగా నుండదు. కారణ మేమనః ఆయుపాంగములువలె నీ వివేచనయు గౌణమే (అప్రధానము) యవలంబింపవచ్చును. అటులే వనపర్వమునందును, శాంతిపర్వ మునందును నున్న యనేక విషయములయొక్క కలయికయే (అనఁగాః మిశ్రణమే) గీతలనెడు సంగ్రహగ్రంథము గాన, దానియొక్క మహత్త్వమునకు లోపమగును. కావుననే యుద్వోగపర్వము సమాప్తియైన పిదప, ప్రధానకర్తమగు యుద్ధ మారంభ మగుసమయమునందే, నీతిధర్మదృష్టిచే, నాక్షేపింపఁబడిన యపరిహర్య ములగువిషయములే కర్తాకర్తవివేచన మను నీస్వతంత్రకాస్త్రమున, సోపపత్తిక ముగ విచారింపఁబడినవి. శ్రీకృష్ణుఁడు యుద్ధారంభముననే యర్జునునకు గీత నుప దేశించె ననుపరంపరాగతమగు కథను త్తణమాత్రము దూరముగ నుంచి, మహా భారత మనునది ధర్మాధర్మనిరూపజాతమై రచియింపఁబడిన యొకయార్షమగు మహాకావ్య మనుబుద్ధితో విచారించినను, గీతలను చెప్పటకు భారతమున నిర్దేశింపఁ బడినస్థలమే గీతామహత్త్వమును లోకులకు వెల్లడి చేయుటకు కావ్యదృష్టిచే నైతము యోగ్యముగ నే యున్నదని దీనింబట్టి కన్పట్టుచున్నదని యిందలి సారాంశము.

గీతలలోఁ బ్రతిపాద్యమగు విషయమును, అగీత భారతమునఁ జెప్పఁబడిన స్థలమును నీతీరున యుక్తియుక్తముగ విచారించిన పిదప, గీతయందున్నజ్ఞానమును రణభూమియందుఁ జెప్పవలసిన యవసర మేమియు లేకపోవుటచే, ఈగ్రంథముపిదప “నెదిచేతనో మహాభారతమునఁ జేర్పఁబడియుండును. లేనిచో భగవద్గీతయందు పది శ్లోకములలో, లేక, నూఱుశ్లోకములలో ముఖ్యము లగును. మిగిలినవి యితరప్రకరణములలోని భావములే కావు; కాన ముఖ్యములు కావనను శంకయే యుండదు.

కారణమేమి యనః ధర్మనిరూపణార్థమై రచియింపఁబడినభారతమును మహాభారతమునుగాఁ జేయుటకొఱ కీవిషయమును మహాభారతమునం దీ ప్రదేశమున వ్రాయఁబడవలయునని నిశ్చయించుకొని, యీవిషయమును పూర్ణముగ నిరూపించుట కెన్నిసలములయందవకాశము వచ్చినను మహాభారతకారుఁడు లక్ష్యము చేయలేదను విషయ మితరప్రకరణములంబట్టి తెల్ల మగును. అయినను గీతయొక్క బహిరంగ పరీక్షణవిషయమున నెలువడినయితరపూర్వపక్షముల నాయాసందర్భముంబట్టి విచారింపి, యది యెంత మాత్రము సత్యమో యని యెఱుంగవలయును. కావున వానిలో (౧)గీతలు—మహాభారతమును, (౨) గీతలు - ఉపనిషత్తులను, (౩) గీతలు - బ్రహ్మసూత్రములను, (౪) భాగవతధర్మముల యదయము—గీతయును, (౫) గీతయొక్క కాలమును, (౬) గీతలు—బౌద్ధగ్రంథములను, (౭) గీతలు - క్రైస్తవులబైబిలును, అను నీయేడువిషయములం గూర్చి యీ ప్రకరణమునం దేడుభాగములు క్రమముగ విచారణ చేయఁబడినవి. దీనిని విచారించుచు, మహాభారతము, గీతలు, బ్రహ్మసూత్రములు, ఉపనిషత్తులు మొదలగు గ్రంథములను కేవలము కావ్యమనుబుద్ధితో (అనగాః వ్యావహారికమును, వితిహాసికము నగుదృష్టితో) బహిరంగ పరీక్ష చేయుట యాచారము. కావున నేనును పైవిషయము నాదృష్టితోడనే యిప్పుడు విచారించును.

### ౧-భాగము—గీతలు - మహాభారతమును.

శ్రీకృష్ణునివంటి మహాత్మునియొక్క చరిత్ర నైతిక మని నిశ్చయించుటకై, కర్మయోగపర మగుగీత మహాభారతమందు తగుమైనకారణములతోఁ దగినస్థలమున నుండుటచే గీత మహాభారతమునందలి యొకభాగమే యై యుండవలయును. ఇందు లకుఁ బూర్వమున మనయనుమానమే, యీరెండుగ్రంథములరచనను బోల్చి చూచి పరీక్షించితిమేని దృఢమగును ; కాని యిట్లు పోల్చి చూచి పరీక్షించుటకు ముందుగ నీరెండుగ్రంథములయొక్క యిప్పటి స్వరూపమువిషయమై కొంచెము విచారింపవలయును. గీతాగ్రంథమున నేడువందలశ్లోకము లున్నవని శ్రీమచ్ఛంకరాచార్యులవారు తమగీతాభాష్యముయొక్క ప్రారంభముననే స్పష్టముగఁ జెప్పిరి. ప్రస్తుతము దొరకునట్టియన్ని ప్రతులయందును నన్నిశ్లోకములే స్పష్టముగఁగానించుచున్నవి. ఈయేడువందలశ్లోకములలో నొకశ్లోకము ధృతరాష్ట్రాని పచనము. నలు పదిశ్లోకములు సంజయునిది. ఎనుబది నాల్గర్జునునిది. విదువందల డెబ్బదియైదు శ్లోకములు భగవంతునిది; కాని బాంబాయిలో నున్న గణపతికృష్ణాజీ ముద్రణాలయమునఁ బ్రచురింపఁబడిన మహాభారత ప్రతిలో భీష్మపర్వమునందు గీతలలోని పదు

నెనిమిదియధ్యాయములును ముగిసిన పిదప (అనఁగా: భీష్మపర్వమునందలి నలువది మూడవయధ్యాయపుటారంభమున) నయిదున్నరశ్లోకములలో, షట్త్రింశంబుడిన గీతా మాహాత్మ్యమున—

“వట్టతాని సవింకాని శ్లోకానాం ప్రాహ కేశవ,  
అర్జున స్సప్తపంచాశత్ సప్తంష్టిం తు సంజయః.  
ధృతరాష్ట్రః శ్లోక మేకం గీతాయా మాన ముచ్యతే.”

గీతలలోఁ గేశవు నివి యాఱువందల యిరువది శ్లోకములును, నర్జునునివి యేబదియేడును, సంజయునివి యాఱువదియేడును, ధృతరాష్ట్రుని దొకటియు, మొత్త మేడువందల నలుబదియైదు శ్లోకములున్నవనియు, చెప్పఁబడినది. ఈ శ్లోకములు చెన్నపురి రాజధానిలో నున్న పాఠము ననుసరించి, కృష్ణాచార్యులచే ముద్రింపఁబడిన మహాభారతప్రతులయందుఁ గాన్పించుచున్నది ; కాని కలకత్తాలో ముద్రితమైన మహాభారతప్రతులలో నవి బొత్తిగఁ గాన్పింపవు. మఱియు భారతటీకాకారలగు నీలకంఠ లీయైదున్నరశ్లోకములును “గొడైః న పత్యంతే” అని గొడులకుపాఠము లేనట్లు వ్రాసిరి. కావున నవియు ప్రక్షీప్తములుగఁ గాన్పించుచున్నవి. ప్రక్షీప్తము లని యనినను, గీతలలో నేడువందల నలుబదియైదు (అనఁగా : ప్రస్తుతము దొరకు శ్లోకములకంటె నలువదియైదు శ్లోకము లెక్కువ) శ్లోకము లెవరికెప్పుడు లభించిన వో చెప్పుటకు సాధ్యము కాదు. మహాభారతగ్రంథము విస్తీర్ణమగుటచే దానిలో నితరశ్లోకములం జేర్చుట, లేక, యున్నవానిని తీసివైచుట సంభవింపవచ్చును; కాని గీతల విషయ మట్టిది కాదు. గీత యనుగ్రంథము సదా సారాయణములో నుండు టచే, వేదమువలె గీత నంతను నోటికి రాఁజేయువార నేకులు పూర్వమున నుండిరి. నేటికిని గొందఱుండియే యున్నారు. ప్రస్తుతమందున్న గీతలలో విశేషపాఠాంతరములు గాన్పింపవు. ఉండు పాఠాంతరములును టీకాకారలకుఁ దెలిసియే యుండుటకుఁ గారణ మిదియే. ఇంతియకాక గీతాగ్రంథమునం దేమియు, వ్యత్యాసములను (అనఁగా: ఎచ్చుతగ్గులు) చేయఁగూడ దనుపేతువుచేతనే దానియం దేడువందల శ్లోకములు గూర్పఁబడిన వనియుఁ జెప్పవచ్చును; కాని బొంబయిలోను, చెన్నపురి లోనున్న భారతప్రతులలోఁ జెప్పినతీరున నలువదియైదు శ్లోకములు (మఱియు నవి యన్నియు భగవంతునివే) ఎక్కువగ నెచ్చునుండి వచ్చును? కారణమేమన : సంజయునియొక్కయు నర్జునునియొక్కయు శ్లోకముల సంఖ్య ప్రస్తుతప్రతుల యందును, నీలకంఠయందును నొకతీరుననే (అనఁగా: నూటయిరువది నాలుగుగ నే)

యున్నది. మఱియుఁ బదునొకండవయధ్యాయమునందున్న “పశ్యామి దేవా...” (౧౧.౧౫-౩౧) మొదలగు పదునేడు శ్లోకములతో సమానముగ నితరములగు పది శ్లోకములును మతభేదముచే సంజయునివిగ నెన్నుటకు వీలు కలదు. కావున సంజయునియొక్కయు నర్జునునియొక్కయు శ్లోకములసంఖ్య యొకటియే యైనను, నొక్కొకరి శ్లోకములును వేర్వేరుగా గణించుటలో మాటుపడి యుండునని చెప్పవచ్చును; కాని ప్రకృతప్రతులలో భగవంతుని వగు నైదువందల డెబ్బదియైదు శ్లోకములకును మాటుగ నాటువందల యిరువది శ్లోకములు (అనగా : నలువదియైదు దెక్కువగ) ఎట్లేర్పడినదియుఁ చెలియదు. గీతలయొక్క ప్రోత్తములు, లేక, ధ్యానములు, లేక, యిట్టి యితర ప్రకరణములును గీతలలోఁ జేర్పఁబడియుండు నని చెప్పితిమేని యాప్రకరణములు బొంబయి యందున్న భారతప్రతులలో వ్రాయఁబడక పోవుటయే కాక యీ ప్రతులలో నున్న గీతలలోను ఏడువందల శ్లోకములే యున్నవి. కావున ప్రస్తుతమందున్న యేడువందల శ్లోకములుగల గీతనే ప్రమాణముగాఁ గైకొనక తప్పదు. గీతావిషయ మిటు లుండ నిమ్ము. మహాభారతస్థితః జాబితీమేని యీవిరోధ మేమియు లేదని చెప్పవలసి వచ్చును. మహాభారత సంహిత యందు నొకలక్షశ్లోకము లున్నవియని భారతమునందే చెప్పఁబడినది; కాని ప్రస్తుతము ముద్రితము లైన ప్రతులలో నన్ని శ్లోకములు లేవు. ఆయాపర్వములయందున్న యధ్యాయములయొక్క సంఖ్యయు, భారతమందుఁ జెప్పఁబడిన యనుక్రమణికానుసారముగ లేదని రావుబహదూర్ చింతామణిరావు వైద్య యనువారిచే, భారతముపై నున్న తమటికాగ్రంథములో స్పష్టముగ నిరూపింపఁబడినది. ఇట్టిస్థితిలో మహాభారతమును, గీతలను పోల్చి చూచి పరీక్షఁజేయుటకై, యీ గ్రంథములలో నేదో యొకదానిని వివక్షితమగు ప్రతిగఁ గైకొనక తప్పదు. కావున శ్రీమచ్ఛంకరాచార్యులవారిచేఁ బ్రమాణముగ నంగీకరింపఁబడిన సప్తశతశ్లోకగీతను, కలకత్తాలో బాబూ ప్రతాపపండ్ర యిగారిచే ముద్రింపఁబడిన మహాభారతముయొక్క ప్రతిని, ప్రమాణముగఁ గైకొని నేనును వానిని పోల్చి చూచి పరీక్షించినాఁడను. మఱియు మహాభారతమునండి కైకొనఁబడిన శ్లోకములకును నీ గ్రంథమునందు స్థలనిర్దేశమును, కలకత్తాలో నచ్చువేయఁబడిన పూర్వోక్తమగు మహాభారతప్రతి ననుసరించియే చేసినాఁడను. ఈశ్లోకములే బొంబయి, లేక, చెన్నపురి రాజధానిలో నున్న పాఠముల ననుసరించి ముద్రింపఁబడిన కృష్ణాచార్యులప్రతియందుఁ జూచుచో, నాచే నిర్దేశింపఁబడినచోట లేకపోయినను, కొంచెము వెనుకగనో, ముందుగనో చూచిన దొరకును,



ఏడువందలశ్లోకములు గలగీతాగ్రంథమును కలకత్తాలోని బాబూ ప్రతాప్ చంద్రరాయగారి మహాభారత ప్రతిలోఁ బరిశీలించితిమేని, భగవద్గీత మహాభారతమునందలి యొకభాగమని మహాభారతములో ననేకస్థలములయందుఁ గన్పట్టుచున్నట్లు మొదట స్థిరపడును. అస్థలములలో మొదట భగవద్గీతయొక్క మొదటి ప్రస్తావన, యాదిపర్వారంభమున రెండవయధ్యాయములో వ్రాయబడినవిషయ నూచిక యందున్నది. “పూర్వోక్తం భగవద్గీతాపర్వ భీష్మపథ స్తతః” (మ. భా. ఆ. ౨. ౬౯). అని లోలుత పర్వములను వర్ణించినప్పుడు చెప్పి, యనంతరమునం దస్తాదశపర్వములయందున్న యధ్యాయములను శ్లోకములను లెక్కించుచు భీష్మపర్వముయొక్క వర్ణనలో—

“కశ్చలం యత్ర పార్థస్య వాసుదేవో మహామతిః,  
మోహజం నాశయామాస హేతుభి ర్నాక్షదర్శిభిః.”

(మ. భా. ఆ. ౨. ౨౪౩)

“దేనియందు (గీతయందు) మోక్షమార్గమునకు గారణంబులం జూపి యడ్డునునియొక్క మనస్సును మోహపెట్టెడికశ్చలమును వాసుదేవుఁడు పోఁగొట్టెనో.” అని భగవద్గీతను తిరుగ స్పష్టముగాఁ జేర్కొనెను. అటులే యాదిపర్వపుప్రథమాధ్యాయములో “యదాశ్రావం” అని ప్రత్యేకశ్లోకమును ప్రారంభించి దుర్యోధనాదుల గెలుపువిషయమై తనకు నిరాశ యేవిధమునఁ గలిగినదియు ధృతరాష్ట్రుఁడు నెప్పుడు “అర్జునునకు మోహము కలిగినపిదప శ్రీకృష్ణమూర్తియతనికి విశ్వరూపముఁ జూపించెనని వినఁగ నె నాకు దుర్యోధనాదుల గెలుపు విషయమై నిరాశయైనది” అని చెప్పబడినది. (మ. భా. ఆ. ౧. ౧౩౯) ఆదిపర్వము నందున్న యీమాఁడుదోట్లను భగవద్గీతల నుదాహరించినపిదప శాంతిపర్వపు కడపటిభాగమున నారాయణీయధర్మముల నుడువుచు గీతలప్రస్తావన మరల చేయవలసివచ్చెను. నారాయణీయములు, సాత్వీకములు, ఐకాంతికములు, భాగవతములు ననునీనాల్గుశబ్దములును సమానార్థకములే. నారాయణఋషిచే, లేక, భగవంతునిచే శ్వేతద్వీపమున నారదున కుపదేశింపఁబడిన భక్తిపరమగు ప్రవృత్తి మార్గ మియుపాఖ్యానమున వర్ణింపఁబడినది. (శాం. 33౪-3౫౧). వాసుదేవునిపై భక్తి నేకాంతభావముతో సలుపుచు జగద్విషయములగు వ్యవహారములను స్వధర్మనుసారముగాఁ జేయుచుండుటచేతనే మోక్షప్రాప్తి యగునని యీభాగవతధర్మములయందలి సిద్ధాంతము. కావుననే భగవద్గీతలయందు పైత మిటులే కర్మయో

గము సన్నాప్తసమార్గముకంటె శ్రేష్ఠ మని ప్రతిపాదించబడినదని పూర్వప్రకరణముననే నిరూపించితిని. ఈనారాయణధర్మములయొక్క పరంపరను పట్టింతుచు నీధర్మములు సాక్షాత్తుగ నారాయణనివలన నారదులకుఁ బ్రాపించుటచే, నాధర్మమే “కథితో హరిగీతాను సమాసవిధికల్పితః” (మ. భా. కాం. ౩౪౬. ౧౦) హరిగీతలయందు, లేక, భగవద్గీతలయందు చెప్పబడినట్లు వైశంపాయనులు జనమేజయునకుఁ జెప్పిరి. అటులే పిదప ౩౪౭ వ యధ్యాయములో నెనిమిదియవ శ్లోకమున—

“సముపాధేః ప్లవీకేషు కరుపాండవయో ర్త్వధే,  
అర్జునే విమనస్కే చ గీతా భగవతా స్వయమ్.”

“ఐకాంతికములైన, లేక, నారాయణీయములైన ధర్మములయొక్క యీవిధి పూర్వమున కరుపాండవయుద్ధప్రసంగమునందు విమనస్కుడైన యర్జునునకు భగవంతునిచే నుపదేశింపబడిన”దని చెప్పి నారాయణధర్మములకు యగము లన్నిటిలోను పరంపరను జెప్పి, యీధర్మములును యతులయొక్క (అనగా: సన్నాప్తములయొక్క) ధర్మములు నను నీరెందును “హరిగీతలలో, నుండునటుల మరలఁ జెప్పబడినది. (మ. భా. కాం. ౩౪౭.౫౩) ఆదిపర్వ కాంతిపర్వములలో నున్న యీప్రస్తావనయే కాక యశ్వమేధపర్వమునందున్న యనుగీతాపర్వములో నైతము మఱియొకసారి భగవద్గీతప్రస్తావనగ నుదాహరింపబడినది. భారతయుద్ధము సమాప్తమయినపిదప యుద్ధిష్ఠిరుని పట్టాభిషేకమైన కొంతకాలమునకు శ్రీకృష్ణార్జును లొకచో నేకాంతముగ నుండునపుడు శ్రీకృష్ణుడు “ఇప్పు డిక్కడ నాకేమియుఁ బనిలేదు. ద్వారకకుఁ బోదలఁచుచున్నా”నని యర్జునునితో ననగా, అర్జునుడు “పూర్వము యుద్ధారంభమున నీవు నేసినయుపదేశమును మఱచితిని. కావున నాయుపదేశమునే మరల నాకుఁ జేయు”మని శ్రీకృష్ణుని వేడెను. (అశ్వ. ౧౬). అర్జునుని ప్రార్థనానుసారముగ ద్వారక కేగుటకు పూర్వమే శ్రీకృష్ణుడును గీతనుచెప్పెను. ఈయనుగీతయందు మొదట “యుద్ధారంభమున నీకు చేసిన యుపదేశమును నీవు మఱచితివేని నీయదృష్టము మేలైనది కానేరదు. ఆయుపదేశము నటులే మరలఁ జేయుట నాకు నైతము సాధ్యము కానేరదు. కావున వానికి మారుగ మఱియొకవిషయ మేమైన నీకుఁ జెప్పదును” (మ. భా. అశ్వ. అనుగీత. ౧౬.౯-౧౩) అని భగవంతునిచేతనే చెప్పబడియున్నది. కావున ననుగీతలో నున్నకొన్ని ప్రకరణములు నైతము గీతలలో నుండుకొన్ని ప్రకరణములవలెనే యున్నవి. అనుగీతలయందున్న గీతలయొక్క యీప్రస్తావనతోఁ జేరి మహాభారతమున గీతలప్రస్తా

వన యేడు పర్యాయములు స్పష్టముగఁ జేయఁబడినది. అనఁగా: భగవద్గీతయను నది యిప్పు డున్న మహాభారతము నందలి యొకభాగమే యని తదంతర్గతముగ గ్రంథమునుబట్టియే సిద్ధమగుచున్నది.

కాని యెంత స్పష్టముగఁ జెప్పినను సందేహములు పుట్టుచునే యుండును గాన, నీ చెప్పిన యేడు నిర్దేశములచేతను తృప్తిపడక యనేకు లీ ప్రస్తావనలను మాత్రము మహాభారతమునందుఁ బదపఁ జేర్చి యుండఁ గూడదా? యని యడుగు దురు కాబోలు ! అటు లడుగునెడల గీత యనునది మహాభారతమునందలి యొక భాగ మగునా? కానేరదా? యను సంశయము వారిమనస్సున కాశ్వతముగ నుండును. గీతాగ్రంథము కేవలము బ్రహ్మజ్ఞానపరముగ నున్నదని యనుకొనుటచే నీశంక తొలుతఁ గలుగును; కాని యీగీతాగ్రంథము జ్ఞానపర మనుశిష్యులమే మొదట సత్యము కాదని నేను పూర్వమున సవిస్తరముగ నిరూపించి యున్నాఁడను. కావున నిజముగఁ జూతు మేని యిప్పు డీశంక కవకాశమే లేదు. అయిన నింతమాత్రముచేతనే పూర్తి యయినదని తలంపక యితరకారణములచే నైత మిశంక యసత్య మెట్లులైనదియు నేనిప్పుడు చూపించుచున్నాఁడను. ఏదైన రెండుగ్రంథముల నొకఁడు రచించెనా? యిరువురు రచించిరా? యనుశంక గలిగి నేని కావ్యవిమర్శకుఁడు శబ్దసాదృశ్యము, అర్థసాదృశ్యము నను రెండువిషయములను ముందు విచారించుచుండును. ఈరెంటిలో నొకశబ్దసాదృశ్యమునకే గాక, మొత్తముమీఁద భాషయొక్క కైలికిని సమావేశ ముండునను దృష్టితో విచారించునెడల గీతయందలిభాష మహాభారతమునందలి భాషతో నెంత వఱకు పోలియుండునో చూడవలయును ; కాని మహాభారతగ్రంథ మతి విస్తర మగుటచేఁ బ్రసంగానుసారముగ దానియందున్నభాషయు ననేకస్థలముల ననేకవిధములుగ నున్నది. ఉదాహరణ మేమన: కర్ణపర్వమునందున్న కర్ణార్జునుల యుద్ధవర్ణనమును జూచితమేని దానియందలి భాషాకైలి యితర ప్రకరణములయందున్న భాషాకైలికంటె వేఱుగ నున్నట్లు గాన్పించుచున్నది. కావున గీతయందలిభాష మహాభారతమునందలిభాషతోఁ బోలియుండునో లేదో చెప్పుటకు సాధ్యము కానేరదు. అయినను సామాన్యముగ విచారించితి మేని, కై. కాశీనాథపంత్ తెలంగు \* చెప్పినరీతిగా గీతయొక్కభాషయు, వృత్తములయొక్క

\* కై. కాశీనాథ త్ర్యంబక తెలంగుగారిచే రచియింపఁ బడిన భగవద్గీతకు నాంగ్లేయభాషాంతరము మాన్యుములగుచే సంఘాదింపఁబడిన ప్రాచ్యుధర్మ

రచనయు, నార్హముగ, లేక, ప్రాచీనముగ నున్నదని చెప్పవచ్చును. ఉదాహరణ మేమిది: అంత (గీ. ౨.౧౬), భాషా (గీ. ౨.౫౪), బ్రహ్మ (= ప్రకృతి, గీ. ౧౪.౩), యోగ (= కర్మయోగ), పాదపూరక మగునవ్యయము 'హ' (గీ. ౨. ౯) మొదలగుశబ్దములు గీతలయం దేయర్థమునఁ బ్రయోగింపఁబడినవో యాదుర్థమందలి కౌళిదాసాదులచేఁ గావ్యములయందుఁ బ్రయోగింపఁబడినట్లు స్పష్టముగఁ గాన్పింపదని కాశీనాథంబు చెప్పెను. పాతభేదముచేత నైనను గీతలలో ౧౧. ౩౫-౪ శ్లోకములో 'సమస్కృత్యా' యను పాణినీయవ్యాకరణవిరుద్ధ మగుశబ్దమును, గీ. ౧౧. ౪౨-౪ శ్లోకమున 'శక్య ఆహం' అని పాణినీయవ్యాకరణవిరుద్ధసంధియు కలవు. ఇటులనే "సేనానా మహం స్కందః" (గీ. ౧౦. ౨౪) అనుశ్లోకమున 'సేనానాం' అను షష్ఠీయును పాణినీయసమ్మత మయినది కాదు. అర్హమగువృత్తరచనలకుదాహరణములు కై. తెలంగు గారు స్పష్టముగ నిరూపించినవారు కారు; కాని పదునొకండవయధ్యాయమున విశ్వరూపవర్ణనమునందలి (గీ. ౧౧. ౧౫-౫౦) ముప్పదియాఱు శ్లోకముల నుద్దేశించియే గీతావృత్తరచన యార్హముగ నున్నదని వారు చెప్పినట్లు నాకుఁ దోచుచున్నది. ఈశ్లోకములలోఁ బ్రతిచరణమందును బదునొకం డక్షరములు గలవు; కాని గణనియమములేక మొదటిచరణ మింద్ర, షష్టావృత్తముగను రెండవదియుపేంద్రవిజ్రముగను, మూడవది కాలినివృత్తముగను, నాల్గవది మఱియొకవృత్తముగ నున్నవి. ఇట్లు వేర్వేరుగు పదునొకండు వృత్తములయందలిచరణము లీముప్పదియాఱుశ్లోకములయందును (అనఁగా: ౧౪౪ చరణములయందును) స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నవి. అయినను బ్రతిచరణమందును నక్షరములు పదునొకం డుండవలయుననియు, మొదటిదియు, నాల్గవదియు, నైమిదివదియు, మఱియు చరణములయందు చివర నుండు రెండక్షరములును గురువులుగను, నాఱవది తరుమగ లఘువుగను నుండవలయుననియు వానియందు నియమము గాన్పించుచున్నది. దానివలన ఋగ్వేదమందుఁగాని, యజుర్విషుక్తులయందుఁగానియున్న త్రిష్టుప్వృత్తముమాదిరిగ నీశ్లోకములు రచియింపఁబడిన ట్లుపింపవలసి పుస్తకమాలయందు (Sacred Books of the East Series, Vol. VIII.) ముద్రింపఁబడినది. ఈగ్రంథమునకు నాంగ్లేయభాషలో వ్రాయఁబడినదియు గీతలకు నొకటికొరూప మగులేఖము ప్రస్తావనగాఁ జేర్పఁబడినది. కై. తెలంగు గారి మతానుసరణముగ నీప్రకరణమందు వ్రాయఁబడిన లేఖ మంతయు (ఒకస్థలమును వదలి) నీప్రస్తావనాననుసరించియే వ్రాయఁబడినది.

యున్నది. కాళిదాసుయొక్క కావ్యములయందుఁ బదునొకండక్షరములు గలయిట్టి విషమవృత్తము లెక్కడను గాన్పింపవు. కాకుంతలనాటకములో నున్న “అవీ వేదిం పరితః క్షప్తధిష్ఠాః” అను నీశ్లోక మీఛందస్సులోనిదియే; కాని కాళిదాసే దీనిని “ఋక్చందస్సు” అనగా : “ఋగ్వేదమునందున్న ఛంద” స్సుని యనెను. ఇందువలన గీతాగ్రంథ మార్గవృత్తములు ప్రచారములో నున్నప్పుడే రచియింపఁ బడినదని వెల్లడిగాఁ గన్పట్టుచున్నది. మహాభారతమున మఱియొక స్థలమందు సైత మార్గశబ్దములును వేదములోని వృత్తములును గాన్పించుచున్నవి. ఇంతియకాక యీరెండుగ్రంథములలో నున్న భాషయొక్క పోలికకు ననేకశ్లోకము లొకతీరుననే యుండుట మిక్కిలి నిస్సంశయమగు తార్కాణము. మహాభారతమునందలి యన్ని శ్లోకములను వెదకి వానిలో నెన్నిశ్లోకములు గీతలలోనున్నవో పొరపాటు లేకుండ నిశ్చయించుట మహాప్రయాసము అయినను మహాభారతమును జదువునపుడు దాని యందు సమానాక్షరములచేఁ గాని, కొంచెము పాఠభేదముచేఁ గాని, గీతలయందలిశ్లోకములవలెఁ గాన్పించుచున్న శ్లోకములసంఖ్యయు విశేషముగనే యున్నది. దానిచే భాషాసాదృశ్యముయొక్క విషయము సహజముగ నిర్ణయింపవచ్చును. గీతలలోను మహాభారతమునందును (కలకత్తాప్రతులలో) క్రింద వ్రాయఁబడినశ్లోకములును శ్లోకార్థములును కేవలశబ్దములను బట్టి కాని, కొన్నిశ్లోకములు కొంచెము శబ్దభేదమును బట్టి కాని సమానములుగనే కాన్పించుచున్నవి. —

గీతలు.

మహాభారతము.

౧. ౯. నానాశస్త్రప్రహరణాః ... భీష్మపర్వము. ౫౧. ౪ గీతలలో నున్న శ్లోకార్థము. రీతిని దుర్యోధనుఁడు తనసైన్యమును ద్రోణాచార్యులవద్ద మరల వర్ణించుచున్నాఁడు.
౧. ౧౦. అపర్యాప్తం ... అనుశ్లోక భీష్మ. ౫౧. ౬. మంత్రయు.
౧. ౧౨-౧౯. పర్యంత మెనిమిది శ్లోక భీష్మ. ౫౧. ౨౨. ౨౯ కొంచెము శబ్ద భేదముగ గీతలలో నుండునటులే యున్నవి.
౧. ౪౫. అహో బత మహత్పాపం... ద్రోణ. ౧౯౩. ౫౦ కొంచెముగా శబ్ద భేదముతో గీతలలోని శ్లోకమువలెనే యున్నది.

౧. ౧౯. ఉభౌ తౌ న విజానీతః... శాంతి. ౨౨౪. ౧౪. కొంచెము పాత  
శ్లోకార్థము. భేదముగా బలివాసవసంవాదము  
లోను కఠోపనిషత్తునందును (౨. ౧౮)  
నున్నది.
౧. ౨౦. ఆవ్యక్తాదీనిభూతాని ... శ్రీ. ౨. ౬; ౯. ౧౦. ఆవ్యక్తమునకు  
శ్లోకము. మారుగా ఆభాషము సెప్పబడినది.  
మిగిలినదంతయు వొకటే.
౧. ౩౧. ధర్మాధియధాచ్ఛ్రయో ... భీష్మ. ౧౨౪. ౩౬. భీష్మ శీశబ్దములనే కర్ణ  
శ్లోకార్థము నకు జెప్పచున్నారు.
౧. ౩౨. యదృచ్ఛయా ... శ్లోకము. కర్ణ. ౫౭. ౨. 'పార్థ' శబ్దమునకు మాటుగ  
'కర్ణ' శబ్దము ప్రయోగించి కర్ణునకు  
దుర్యోధనుడు సెప్పచున్నాడు.
౧. ౪౬. యావానర్థ ఉదపానే ... ఉద్యోగ. ౪౫. ౨౬ ససత్కుజాతీయ  
శ్లోకము. ప్రకరణమున కొంతశబ్దభేదముగఁ  
జెప్పబడినది.
౧. ౫౯. విషయా వినివర్తంతే ... శాంతి. ౨౦౪. ౧౬. మను-బృహస్పతి  
శ్లోకము. సంవాదమున నీశ్లోకమే యున్నది.
౧. ౬౭. ఇంద్రియాణాంహిచరతాం .. వన. ౨౧౦. ౨౬ బ్రాక్షణ-వ్యాధసం  
శ్లోకము. వాదమున కొంచెము పాతభేదముగ  
మొదట రథస్వరూపముగను నాలో  
పింపబడినది.
౧. ౭౦. ఆపూర్వమాణమచలప్రతివృత్తం... శాంతి ౨౫౦. ౯. శుకానుప్రశ్నమున  
శ్లోకము. నీశ్లోకమే పఠింపబడినది.
౩. ౪౨. ఇంద్రియాణి పరా జ్యాహుః... శాంతి. ౨౪౫. ౩ మతీయ ౨౪౭. ౨.  
శ్లోకము. కొంచెము పాతభేదముతో శుకాను  
ప్రశ్నమున రెండుమాటు లీశ్లోకము  
చెప్పబడినది; కాని యీశ్లోకము  
మూలము కఠోపనిషత్తులో నున్నది.  
(కత. ౩ ౧౦).
౪. ౭. యదా యదా హి ధర్మస్య ... వన. ౧౮౯. ౨౭. మార్కండేయప్రశ్న  
శ్లోకము. మునం దీశ్లోకమే యున్నది.
౪. ౩౧. నాయం లోకోఽస్త్యయజ్ఞ... శాంతి. ౨౬౭. ౪౦. గోకాపీలీయాభ్యా  
శ్లోకార్థము. నమునంది. వ్రాయబడినది. అక్కడ

ప్రకరణమంతయు యజ్ఞమునకుఁ జేరి  
నదియే.

౪.౪౦. నాయంతోఁగోఁ జిత్తి న పరో... వన. ౧౯౯. ౧౧౦. మార్కండేయసమ  
ష్టోకార్థము. స్వాపర్వమునందీశబ్రములతో నేపరిం  
పఁబడినది.

౫౫ యత్సంఖ్యైః ప్రాప్యతేస్థానం... శాంతి. 3౦౫. ౧౯. మఱియు ౪3౧౬.౪  
ష్టోకము. ఈరెండుస్థలములయందు కొంచెము  
పాఠభేదముగ వసిష్ఠ-కరాల, మఱియు,  
యాజ్ఞవల్క్యు - జనక సంవాదముల  
యందున్నది.

౫ ౧౨. విద్యావినయసంపన్నే... శాంతి. ౨3౨. ౧౯. శుకానుప్రశ్న  
ష్టోకము. మున నీశబ్రములతో నే వ్రాయఁబడి  
నది. ఉద్యోగ. 33౬౩, ౬౪. విదుర  
నీతిలోని నేపదములతో వ్రాయఁబడి  
నది.

౬. ౨౯. సర్వభూతస్థ మాత్మానం... శాంతి. ౨3౨. ౨౧. శుకానుప్రశ్నము  
ష్టోకార్థము. నందును మనుస్మృతియందును (మను.  
౧౨. ౯౧) ఈకావాస్యోపనిషత్తు  
నందును (ఈశ. ౬) మఱియు కైవ  
ల్యోపనిషత్తునందును నాశబ్రములతో  
డనే (కై. ౧. ౧౦) చెప్పఁబడినది.

౬. ౪౪. జిజ్ఞాసు రపి యోగస్య... శాంతి. ౨3౫. 2 శుకానుప్రశ్నమున  
ష్టోకార్థము. కొంతపాఠభేదముతోఁ జెప్పఁబడినది.

౮. ౧2. సహస్రయగపర్యంతం... శాంతి. ౨3౧. 3౧. శుకానుప్రశ్న  
ష్టోకము యగ మనఁగ నేదియో  
చెప్పకమునుపే గీతలు వ్రాయఁబడినవి.  
మునం దీష్టోకమే పరింపఁబడినది.  
మఱియు యగమనఁగ నేదియోపూర్వ  
మునందు కొప్పకము వ్రాయఁబడినది.  
మనుస్మృతియందు నైత మ్నిష్టోకమే  
కొంతపాఠభేదముతో నున్నది. (మను  
౧. 33).

౮. ౨౦. యః స సర్వేషు భూతేషు... శాంతి. 33౯. ౨3. నారాయణీయధర్మముల  
ష్టోకార్థము. యందు కొంతపాఠభేదముగ రెండు  
మారులు వ్రాయఁబడియున్నది.

- ౯.౩౨. శ్రీయో వైశ్యా స్తథా... ఆశ్వమేధపర్వ. ౧౯. ౬౧.౬౨. అను  
ఈశ్లోకమంతయు, పూర్వశ్లోకపూర్వా  
ర్థమును. గీతయం దీశ్లోకమే కొంతపాతభేద  
ముగ వ్రాయఁబడినది.
౧౩. ౧౩. సర్వతః పాణిపాదం... శాంతి. ౨౩౨.౨౯. ఆశ్వమేధ. ౧౯.  
శ్లోకము. ౪౯. శుకానుప్రశ్నమునందును అను  
గీతలయందును ఇంక నితరస్థలముల  
యందు నీశ్లోకమే యున్నది. ఈశ్లో  
కము మొదట శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తు  
లోనిది.
౧౩. ౩౦. యదా భూతపుష్పగాఢవం... శాంతి. ౧౭.౨౩. యుధిష్ఠిరుఁ డర్జునునితో  
శ్లోకము. నీశబ్దములతోనే చెప్పెను
౧౪. ౧౨. ఊర్ధ్వంగచ్ఛంతి సత్త్వస్థాః... ఆశ్వమేధ. ౩౯. ౧౦. అనుగీతయందు  
శ్లోకము. గురుకిమ్యసంవాదములో నీశ్లోకమే  
యున్నది.
౧౬. ౨౧. త్రివిధం సరకస్త్వేదం... ఉద్యోగ. ౩౨. ౩౦. విదురసీతీయందు  
శ్లోకము. అక్షరము తప్పకుండ నున్నది.
౧౭. ౩. శ్రద్ధానుయోఽయం పురుషః... శాంతి. ౨౬౩. ౧౩. తులాధార- జాబలి  
శ్లోకార్థము. సంవాదమున శ్రద్ధాప్రకరణములో  
నున్నది.
౧౮. ౧౪. అధిష్ఠానం తథా కర్తా... శాంతి. ౩౪౩. ౮౭. వారాయణీయధర్మ  
శ్లోకము. ములయం దీశ్లోకమే యున్నది.

ఇట్లు ౨౩ సంబంధ శ్లోకములును, ౧౨ శ్లోకార్థములును, గీతలయందును, మహాభారతమునందలి యాయా ప్రకరణములయందును, కొన్ని యాపదములతోను, కొన్ని కొంతపాతభేదముతోను నొకవిధముగనే యున్నట్లు గాన్పించు చున్నది. పూర్వముగా వెదకితిమేని యింతకంటెను మఱికొన్ని సమానములగు శ్లోకములు, శ్లోకార్థములు కన్పట్టును. రెండేసి శబ్దములు, లేక, మూడేసి శబ్దములు గాని, లేక, శ్లోకపాదములు గాని, గీతయందును మహాభారతమునందును నొకవిధముగనే యున్న వెన్నిదొరకునో పరికించితిమేని పై నుదాహరింపఁబడిన శ్లోకముల పట్టిక గొప్పది యగును ; \* కాని యీశబ్దసామ్యమును వదలి యితర ప్రకరణములును, గీతలును నొకరిచేతనే రచియింపఁబడిన వని చెప్పక తప్పదు. ప్రకరణముల నన్నింటిని పరి

\* మహాభారతమంతయు నీదృష్టితోఁ జూచితిమేని, గీతలయందును, మహాభారతమందును సమానమగు శ్లోకపాదములు (అనఁగాః చరణములు) మూఁటికంటె



శీలించినను పూర్వోదాహృతములగు 33 శ్లోకములలో ౧ శ్లోకము మార్కండేయ ప్రశ్నయందును, ౪ శ్లోకము మార్కండేయసమస్యయందును, ౧ శ్లోకము బ్రాహ్మణవ్యాధసంవాదమందును, ౧ విదురసీతీయందును, ౧ శ్లోకము సనత్కుబాతీయమునను, ౧ మనుబృహస్పతిసంవాదమునను, ౬౪ శ్లోకములు శుకానుశ్రవ్యమందును, ౧ తులాధారజాజలిసంవాదమునను, ౧ శ్లోకము వసిష్ఠకరాళసంవాదమునను- యాజ్ఞవల్క్యజనకసంవాదమునను, ౧౪ శ్లోకము నారాయణీయ ధర్మములయందును, ౨౪ శ్లోకములు గీతలయందును, మిగిలినవి భీష్మ, ద్రోణ, కర్ణ, శ్రీపర్వములయందు నున్నవి. వీనిలోఁ దరుచుగ నన్నిస్థలములయందును శిష్లోకములు పూర్వపర సందర్భానుసారముగఁ దగిన స్థలములయందే యున్నవి. ప్రక్షిప్తములు కావని స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నవి. వేయేల ? కొన్ని శ్లోకములు గీతలలోనే సిద్ధాంత దృష్టిచేఁ గైకొనఁ బడినవి. ఉదాహరణమే మనః “సహస్రయుగపర్యంతం” (౮. ౧2) అను శ్లోకమున కర్థము దెలియుటకు పూర్వమే, సంవత్సరము, యుగము, అనన్తేహా చెప్పవలసియుండెను. మహాభారతమునందును (కాం. ౨3౧), మనుస్మృతియందును ఈశ్లోకమునకు పూర్వమే వర్షయుగముల లక్షణములు నెప్పఁబడినవి; కాని గీతలలో యుగము మొదలగువానిలక్షణములఁ దెలియఁజేయ కయే యీశ్లోకము చెప్పఁబడినది. ఇట్లు విచారించితే మహాభారతమునందలి యితరప్రకరణములలో నున్నశ్లోకము గీతలయందుండియే కైకొనఁబడినదని చెప్పటకు వీలులేదు. ఇన్ని ప్రకరణములలోనుండి గీతలలోని శ్లోకము లన్నియుఁ గైకొనఁబడినవని చెప్పటకు వీలులేదు. కావున గీతలను, ఈ ప్రకరణములను రచించినవాడొకఁడే యయి యుండవలయునని యనుమానము చేయవలసివచ్చును. మనుస్మృతి

నధికముగ నె కన్పట్టును. వానిలో కొన్నిటి నిచ్చోఁ బొందుపఱచెదను—కింభోగై ర్దీవితేన వా (గీ. ౧. 3౨), నైత త్వ య్యపపద్యతే (గీ. ౨. 3), త్రాయతే మహతో భయాత్ (౨. ౪౦), అశాంతస్య కుతః సుఖమ్ (౨. ౬౬), ఉత్సీదేయు రిమే లోకాః (3. ౨౪), మనో దుర్నిగ్రహం చలమ్ (౬. 3౫), మమాత్మా భూతభావః (౯. ౫), మోక్షాశా మోక్షుకర్తాణః (౯. ౧౬), సమః సర్వేషు భూతేషు (౯. ౨౯), దీప్తానలార్కద్యుతిం... (౧౧. ౧3), సర్వభూతహితే రతాః (౧౨. ౪), తుల్యసిందాస్తుతిః (౧౨. ౧౯), సంతుష్టో యేన కేన చిత్ (౧౨. ౧౯), సమలోష్ఠాశ్చ కాంచనః (౧౪. ౨౪), త్రివిధా కర్తవ్యోదనా (౧౮. ౧౮), నిర్మమః శాంతః (౧౮. ౫3), బ్రహ్మభూయాయ శల్మతే (౧౮. ౫3). ఇ. 9.

లోని యనేకశ్లోకములు మహాభారతమునందుఁ గాన్పించుచుండునటులే, \* గీతల యందున్న “సహస్రయోగపర్యంతం...” (౮.౧౭) అనుశ్లోకము కొంతపాఠభేదముతోను, “శ్రేయాః స్వధర్మో విగుణః పరధర్మ తస్య సుప్రేతాత్” (గీ. ౩. ౩౫. మఱియు ౧౮.౪౭) అను సీత్యోక్తార్థములోని “శ్రేయాః” అనుదానికి మాఱుగా “పరం” అను మార్పుతోను, “సర్వభూతస్థ మాత్మానం ..” అను సీత్యోక్తార్థము (గీ. ౬. ౨౯) “సర్వభూతేషు చాత్మానం...” అను మార్పుతోను, మనుస్మృతియందుఁ గాన్పించుచున్నది. (మను. ౧. ౭౩; ౧౦. ౯౭; ౧౨. ౯౧); మహాభారతమునందలి మనుశాసనికపర్వమునందుమాత్రము “మనునా ౭భిహితం శాస్త్రం” (అను. ౪౭. ౩౫) అని మనుస్మృతివచనము స్పష్టముగ నుల్లేఖింపఁబడినది.

శబ్దసాదృశ్యమునకు మారుగా నర్థసాదృశ్యమును జూచినను సీయనుమానమే దృఢ మగును. గీతలయందలికర్తయోగమార్గమునకును, బ్రవృత్తిపరమగు నారాయణీయధర్మములకును గల సామ్యమును నేను పూర్వప్రకరణములలో నిరూపించియున్నాను. వాసుదేవునివలన సంకర్షణుఁడును, సంకర్షణునివలన ప్రద్యుమ్నుఁడును, ప్రద్యుమ్నునివలన ననిరుద్ధుఁడును, ననిరుద్ధునివలన బ్రహ్మదేవుఁడును బుట్టిరని నారాయణీయధర్మములలోఁ జెప్పఁబడిన (మ. భా. శాం ౩౩౯. ౭౧, ౭౨) వ్యక్తమగు సృష్టియొక్క యుపపత్తి గీతలలో నుండి కైకొనఁబడినది కాదు. ఇంతియకాక, గీతలయందుండు ధర్మములకును, నారాయణీయధర్మములకును మఱికొన్ని భేదములున్నవి, సత్యమే; కాని పరమేశ్వరునిసంబంధమగు చతుర్వ్యూహకల్పనను గీతయొప్పుకొన్నను, వాసుదేవసంబంధమగు నేకవ్యూహభక్తియే రాజమార్గము. ఇతర దేవతాభక్తియు వాసుదేవభక్తియే యగును. భక్తులు నాలుగువిధములుగ నుండురు. భగవద్భక్తుఁడు స్వధర్మానుసారముగ సర్వకర్తలం జేయుచు యజ్ఞచక్రము నడిపింపవలయును. సన్న్యాసముఁ గైకొనుట యోగ్యము కాదు; అను సీమెదలగు సిద్ధాంతములను విచారించితమేని గీతయందున్నధర్మములును భాగవతధర్మమును ఒకటిగ నే యున్నటులు కన్పించును. మఱియు వివస్వంతుఁడు, మనువు, ఇత్యైకువు మొదలగు వారియొక్క సంప్రదాయపరంపరయును రెంటికి నొకటిగ నే యున్నదని పూ

\* మనుస్మృతియందలి యేదేయశ్లోకములు మహాభారతమునఁ గానఁబడుచున్నవో వానినూచికను బుల్లూర్ సాపేబుగారు ‘ప్రాచ్యధర్మపుస్తకమాలయందు’ ప్రకటింపఁబడిన మనుస్మృతియొక్క యింగ్లీషుత్సర్జనమాయందు చేర్చియున్నారు. (S. B. E. Vol. XXV. PP 533 ff.)

ర్వమే చెప్పఁబడినది. అటులనే గీతలయందలి వేదాంతము, లేక, యాధ్యాత్మికజ్ఞానమూ సనత్కుజాతీయము, శుకానుప్రశ్నము, యజ్ఞవల్క్యజనకసంవాదము మొదలగు ప్రకరణములయందుఁ గాని గీతయందుఁగాని ప్రతిపాదింపఁబడిన బ్రహ్మజ్ఞానముతో సమానముగనే యున్నదని యాయాప్రకరణములు చదివినచో నెల్లరకుఁ జెల్లియును. కాపిలసాంఖ్యశాస్త్రమందలి ౨౫ తత్త్వములను, 'గుణోత్కర్ష' సిద్ధాంతము నంగీకరించి, భగవద్గీతలో ప్రకృతిపురుషులకు పరమగుతత్త్వము నిత్యమని చెప్పినటులే, సాంఖ్యులయొక్క యిరువదియైదు తత్త్వములకుఁ బరమందున్న యిరువది యావత్తత్త్వము నెఱింగినఁగాని కైవల్యప్రాప్తికానేరదని శాంతిపర్వము నందు ఐనీవృకరాళజనకసంవాదమునందును, యజ్ఞవల్క్యజనకసంవాదమునందును సవిస్తరముగఁ బ్రతిపాదింపఁబడినది. కర్తయోగము, ఆధ్యాత్మికజ్ఞానము ననుసరిండువిషయముల సంబంధముననే యీవిచారసామ్యము కన్పట్టుటయే కాక, గీతలలోని యితరవిషయములతో సమానములగు ప్రకరణములును మహాభారతము నందనేకస్థలములయందుఁ గన్పట్టుచున్నవి. ఉదాహరణ మేమనః గీతలయందలి ప్రథమాధ్యాయముయొక్క యారంభమున దుర్యోధనుఁడు 'రండుసేనలను, ద్రోణాచార్యులనునుఖిమున వర్ణించినటులే భీష్మపర్వములోని యేఁబదియొకటవ యధ్యాయమునందును మరల ద్రోణాచార్యులతోనే వర్ణించి చెప్పెను. ప్రథమాధ్యాయముయొక్క యుత్తరార్ధమున నర్జునునకుఁ గలిగిన విషాదముతో సమానముగనే ధర్మరాజు శాంతిపర్వారంభమునఁ బొందినవిషాదము వర్ణింపఁబడినది. భీష్మద్రోణుల వధింపవలసివచ్చినప్పు డిట్టివిషాదమే యర్జునునకుఁ గలిగిరట్లు చెప్పఁబడినది. (భీష్మ. ౯౭. ౪-౭; మఱియు ౧౦౮. ౮౮-౯౪). ఎవరికొఱకై యీభోగములన్నియు సంపాదించవలయునో వారినే చంపిన పిదప గెలుపు కలిగినను నుపయోగమేమని యర్జునుఁడు గీతారంభమందడిగెను. (గీ. ౧.౩౨, ౩౩) కాని యుద్ధమున కారవు లెల్ల వారును నశించినపిదప నావిషాదమే దుర్యోధనునికి నైతము కలిగెను. (శల్య. ౩౧. ౪౨-౫౧) గీతయొక్క రెండవయధ్యాయముయొక్క ప్రారంభముననే సాంఖ్యయోగము, కర్తయోగము ననుసరిండుమతములను జెప్పినటులే, నారాయణీయధర్మములయందును, శాంతిపర్వాంతర్గతమైన జాపకోపాఖ్యాన, జనకసులభాసంవాదములయందును నామతములే చెప్పఁబడినవి (శాం. ౧౯౬ మఱియు ౩౨౦). మఱియు మూడవయధ్యాయమున, అకర్తకంటె కర్త శ్రేష్ఠమని చెప్పినదానినే, కర్త చేయనిచో బొట్టపోసికొనుట కైన పీలు లేదని యరణ్యపర్వారంభమున ద్రాపది యధిష్ఠిరునకుఁ జెప్పెను. (వన. ౩౨). అనుగీతలయందును సితత్త్వమే మరలఁ జెప్పఁబడినది.

శ్రౌతిధర్మములు, లేక, స్వార్థధర్మములు యజ్ఞమయము లరియు, యజ్ఞములను, ప్రజలును బ్రహ్మదేవునిచే నొకసారియే నిర్మింపఁబడిరినియు ననుచి మొదలుగాఁ గల గీతలలో నున్న విషయము నారాయణీయధర్మములయందును, శాంతిపర్వమున కొన్ని ప్రదేశములయందును (శాం. ౨౬౩), మనుస్మృతియందును కలను (మను. ౩). స్వధర్మానుసారముగఁ గర్తలు నేయుటయందు పాపము లేదను విషయము తులాధార జాజలిసంవాదమునందును, బ్రాప్తణవ్యాధసంవాదమునందును చెప్పఁ బడినది (శాం. ౨౬౦ - ౨౬౩ మఱియు వన. ౨౦౬ - ౨౧౫). ఇంతియకాక, గీతలయందలి యేడవ యధ్యాయమునందును, నెనిమిదవ యధ్యాయమునందును సృష్టిక్రమము సంక్షేపముగ వర్ణింపఁ బడినట్లులే, శాంతిపర్వమునందలి శుకాను ప్రశ్నములో నైతము వర్ణింపఁబడియున్నది (శాం. ౨౩౧). అణవయధ్యాయమున వర్ణింపఁబడిన పాతంజలయోగమునందలి యమనియమాదులు నైతము మరల శుకాను ప్రశ్నమందును (శాం. ౨౩౯), పిదప శాంతిపర్వమునందలి ౩౦౦-వ యధ్యాయమునందును, అనుగీతలయందును సవిస్తరముగ వర్ణింపఁబడినవి. (అశ్వ. ౧౯). అనుగీతలయందలి గురుశిష్యసంవాదమున నున్న మధ్యమోత్తమవస్తువుల వర్ణనయును, (అశ్వ. ౪౩ మఱియు ౪౪) గీతలయందలి పదియవయధ్యాయములోని విభూతివర్ణనయును, విశేషముగ సమానార్థకములుగనే యున్నవిని చెప్పవచ్చును. గీతలయం దర్జునునకు భగవంతునిచే జూపఁబడిన విశ్వరూపమే దుర్యోధనాది కారవులకును, యుద్ధానంతరమున ద్వారకకుఁ భోవుచు మార్గమున నుదంకునకును, నారాయణుఁడు నారదులకును, దాశరథి పరశురాములకును చూపించి రని మహాభారతమునందుఁ జెప్పఁబడినది (ఉ. ౧౩౦; అశ్వ. ౫౫; శాం. ౩౩౯; వన. ౯౯). గీతలయందలి విశ్వరూపవర్ణనమే యీనాలుగు ప్రదేశములయందలి వర్ణనకంటె సరసముగను విస్తృతముగ నున్నది; కాని యర్థసాదృశ్యముయొక్క దృష్టితో నన్నివర్ణనలను విచారించినచో నొకదానియందు కంటె వేరొకదాని యందు నూతనమేమియు లేదని సహజముగనే కన్పిట్టును. సత్త్వము, రజస్సు, తమస్సు, అనునీనూఁడుగుణముల సృష్టివైచిత్ర్య మెట్లు నిర్మింపఁబడినా? ఈగుణము లకు లక్షణము లేవి? మఱియు సర్వవిధముల కర్తృత్వ మంతయు గుణములంబట్టి యుండునే కాని యాత్మనుబట్టి యుండదని గీతలయందలి పదునాలుగు, పదుదేనవ యధ్యాయములలో నిరూపింపఁబడినట్లే యనుగీతయందును (అశ్వ. ౩౬-౩౯) శాంతిపర్వమునందును ననేకస్థలములయందుఁ జెప్పఁబడినది. (శాం. ౨౫౫ మఱియు ౩౦౦-౩౧౧). ఇందులకు, గీతలలో వర్ణింపఁబడు విషయసందర్భమును బట్టి

కొన్ని విషయములయొక్క వివేచన మిక్కిలి విపులముగఁ చేయబడినది. మఱియు గీతలలోని విషయవివేచన పద్ధతియు భిన్నముగనే యున్నది. గీతలయందున్న సర్వ విచారముతో సమానముగు విచారము మహాభారతమునందు నాయాస్థలములలోఁ గొంచె మెచ్చుతగ్గుగఁ జెప్పబడినట్లు కాన్పించుచున్నది. మఱియు నీ విచార సామ్యమువలెనే, కొద్దియో గొప్పయో శబ్దసామ్యమును గలదని వేరుగఁ జెప్ప నక్కర లేదని సారాంశము. మార్గశీర్ష మాసము నందలి యాధిభౌతికసాదృశ్యమును విలక్షణముగ నే యున్నది. గీతలలో “మాసానాం మార్గశీర్షో ౭ హం” (గీ. ౧౦. 3౫) అని యీ మాసము ముఖ్యమైనదని చెప్పిచటులె యనుకాసనికపర్వమున నైతము దాంధర్వ ప్రకరణములో నుపవాసము చేయఁదగినమాసములయొక్క పేళ్లను బేర్కొనునప్పుడు రెండుపర్యాయములను మార్గశీర్ష మాసము మొదలు కొనియే లెక్కింపఁబడెను. (అను. ౧౦౬ మఱియు ౧౦౯) గీతలయందున్న యాత్మోపన్యము, లేక, సర్వభూతహితదృష్టి గాని, యాధిభౌతికాధిదైవికాధ్యాత్మికభేదము గాని, దేవయాన, పితృయాణ గతులభేదము గాని మహాభారతమునఁ బెక్కుచోట్లఁ బేర్కొనఁబడినది; కాని యీవిషయమై వెనుకటి ప్రకరణములలో సవిస్తరముగ వివేచింపఁబడి యుండుటచే వానిని మరలఁ జెప్పనవసరము కానరాదు.

భాషాసాదృశ్యమును బట్టి కాని యర్థసాదృశ్యమును బట్టి కాని మహాభారతమున నాతీడుమార్గల చెప్పఁబడిన గీతలలోని విషయమును విచారించినను గీత యనునది ప్రస్తుతమందున్న మహాభారతమున కొకభాగము గావున, మహాభారతమును రచించినవాఁడే గీతను నైతము రచించె నని యనుమానప్రమాణముచే నిశ్చయింపవలసివచ్చును. ఈ ప్రమాణముల నన్నింటిని జూడక కాని, వానియం దేదో యొకదోషారోపణము నుంచి కాని, కొందఱు గీత ప్రక్షిప్తమని నిశ్చయించుటకుఁ బ్రయత్నించుచుండునటుల నేను ప్రత్యక్షమునఁ జూచుచున్నాను; కాని బాహ్యప్రమాణముల నప్రమాణములుగ నిశ్చయించి సహజముగ నుండుసంశయపిశాచము నగ్రస్థానమున నునిచిన వారివిచారపద్ధతి యెటుఁజూచిన నకాస్త్రియ మగుటచే నగ్రాహ్యము. అందువలన గీత మహాభారతములో నేల చెప్పఁబడవలయు ననుసంశయమునకు నివారకమగు నింతకంటె వేఱుసమాధానము లేకపోయినను పోవచ్చును. ఈ ప్రకరణారంభమునఁ జెప్పినటుల గీత యొకజ్ఞానపరమైనది గాని, లేక, భక్తిపరమైనది గాని కానేరదు. మహాభారతమున ఋద్ధింపఁబడిన ప్రమాణభూతులగు మహాత్ములయొక్క చరిత్రము

లోని నీతి తత్త్వమును గాని, లేక, రహస్యమును గాని చెప్పటకై మహాభారతము నందుఁ గర్తయొగపరముగ గీతను జెప్పవలసివచ్చిన దనియు, మహాభారతమున నిప్పు డున్నచోటకంటె గీత మఱొండుచోట కావ్యదృష్టితోఁ జూచినను భారతమున నెచ్చోటను గానరాదని నిద్ధించి పదవ గీత మహాభారతమునఁ దగు కారణముతోఁ దగినస్థలముననే జెప్పఁబడిన దనియు, బ్రక్షిప్తము కాదనియు ఖట్టతుదకు నిద్ధాంతము తేలును. మహాభారతమువలెనే రామాయణముపైత మెల్ల వారును గౌరవించునదియు, గొప్పదియనగు నార్షమహాకావ్యము గాన దానియందును కథాసందర్భమును బట్టి, సత్యములును, పుత్రధర్మములును, మాతృధర్మములును, రాజధర్మములును మొదలగువానియందలి రహస్యము వివేచింపఁబడినది. కాని యీరామాయణము మహాభారతమువలె ననేకసమయాన్వితము కాదు గనుక (అనఁగా: నూత్నములగు ధర్మాధర్మములయొక్క యనేక న్యాయములతో నిండి యెల్లరకు నన్నివిధములచేతను శీల చరిత్రములను బోధించుటకై వాల్మీకి రచింపువలెను గాన) ధర్మాధర్మములను గాని, కార్యాకార్యములను గాని, నీతిని గాని బోధించువిషయమున మహాభారతముతో సమానమైనది కాదని వేఱుగఁ జెప్పవలదు. మహాభారత మనునది కేవల మార్షకావ్యముగఁ గాని, కేవల మితిహాసముగఁ గాని యుండక, ధర్మాధర్మములయందలి నూత్నవిషయములను నిరూపించు నొక సంహితగ నున్నది. 'ఈధర్మ సంహిత' యందు కర్తయొగము శాస్త్రీయముగను, తాత్త్వికముగను వివేచింపఁబడనిచో, నేయితర్గ్రంథమున నిది వివేచింపఁబడవలయును? వేదాంతగ్రంథములయందు విషయమును వివేచించుటకు వీలులేదు. ధర్మసంహితయే యావచారమును జేయుటకుఁ దగినది. మహాభారతకర్త దీనిని విచారింపకపోయెనేని ధర్మాధర్మములయొక్క యీగొప్పసంగ్రహము, లేక, యుద్ధవేదమును అన్నింటినిలె నపూర్ణముగనే యుండును. ఈయసంపూర్ణియనులోపమును నివారించునిమిత్తమై భగవద్గీత మహాభారతములోఁ జెప్పఁబడినది. కర్తయొగమును సమర్థించుటలో వేదాంతశాస్త్రమునందువలెనై, వ్యవహారమందుపైత మత్యంతప్రవీణుఁ డగుమహాభారతకర్తయంతటియొత్తమజ్ఞుని యగుసత్పురుషునిచేతనే గీత రచింపఁబడినది. ఇదియే మనకు మహాభాగ్య మని తెలిసికొనవలయును.

ఇప్పుడు భగవద్గీత మహాభారతములో నొక భాగమని యిట్లు నిర్ధమైనను దానియర్థమును కొంచె మెక్కువగ విచారణఁ జేయవలయును. భారతము, మహాభారతము నను నీరెండుశబ్దములును నిప్పుడు సమానార్థకములే యనుకొను

చున్నాము. అయిన సీరెండుశబ్దములును వాస్తవముగ వేర్వేరుగములు గలవి. వ్యాఖ్య గణముచే జూచితి మేని భారతవంశమందలి రాజులయొక్క పరాక్రమ మేగ్రంథమున వర్ణింపఁబడినదో దానికి భారతమని పేరు. రామాయణము, భాగవతము మొదలగుశబ్దముల వ్యుత్పత్తివర్ణము లటులనే యున్నవి. అదేతీరున, వేగ్రంథమున భారతయుద్ధము వర్ణింపఁబడినదో యది భారత మని మాత్రము చెప్పఁబడిన జాలును. అగ్రంథ మెంతపెద్దది యైనఁ గావచ్చును. రామాయణగ్రంథముమాత్రము చిన్నదా? కాని యెవరును మహారామాయణ మనరు. 'మహాభారత' మని పేరేల వచ్చెను? మహాత్మ్యము, భారవత్త్యము నను సీరెండుగుణములను బట్టియు మహాభారత మని యీగ్రంథమునకుఁ బేరిడఁబడినదని మహాభారతమున కడపటఁ జెప్పఁబడినది (స్వర్గా. ౫. ౪౪.); కాని సరళముగ శబ్దార్థమును జూచితీమేని మహాభారత మనఁగా, గొప్పభారత మని యర్థ మగును. ఈయర్థమును గైకొందు మేని గొప్పభారతము పుట్టుటకంటె పూర్వ మొకచిన్నభారత ముండెనా? దానిలో గీతయు నుండెనా? యని సహజముగ సందేహ ముత్పన్న మగును. ప్రస్తుత మహాభారతములోని యాదిపర్వములో నున్నయుపాఖ్యానములు గాక మిగిలిన మహాభారత మిరువదినాలుగువే లున్నదని చెప్పఁబడియున్నది. (అ. ౧. ౧౦౧) పిదప దీనికి జయ మని పేరు కలిగెనని పూర్వమంగఁ జెప్పఁబడినది. (అ. ౨. ౨౦) 'జయ'శబ్దముచే భారతయుద్ధమందు ప్రాప్తమైన పాండవులయొక్క జయ మర్థ మని వివక్షితముగఁ గన్పట్టుచున్నది. మతీయు నటు లర్థము గావించికొంటి మేని భారతయుద్ధముయొక్క విర్ణనము జయ మను పేరు గలిగిన గ్రంథమున వర్ణింపఁబడిన దనియు, పిదప దానికి యైతిహాసికగ్రంథములలోని యుపాఖ్యానములు చేరుటవలన నితిహాసము, ధర్మాధర్మవివేచన మను సీరెండింటిని నిరూపించుటవలన మహాభారతము నను గొప్పగ్రంథ మైనదనియుఁ గాన్పించుచున్నది. ఆశ్వలాయన గృహ్య సూత్రమునందు "సుమంతు-జైమిని-వైశంపాయన-పైల-సూత్ర - భావ్య - భారత - మహాభారత ధర్మాచార్యాః" (అ. ౫. ౩. ౪. ౪) అని ఋషితర్పణమునందు, భారత, మహాభారతము లనునవి రెండు వేర్వేరు గ్రంథము లని స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడియుండుటచేనైతే మీ యనుమానమే దృఢ మగుచున్నది. పెద్దభారతములోఁ జిన్నభారత మీరితిగఁ జేర్పఁబడినపిదపఁ గొన్నినాళ్లకు చిన్నభారత మనునొకగ్రంథము లేకపోవుటచే మహాభారత మనునదియే భారతగ్రంథ మని యెఱుంగుట సహజ మాయెను. ప్రస్తుతభారతకర్త యగు వ్యాసులు భారతమును మొదట తనపుత్రుడగు శుకునకును, పిదప నాశుకు

డితరశిష్యులకును పాతము చెప్పినటుల చెప్పబడినది (ఆ. ౧. ౧౦౩). తన వాత సుమంతుఁడు, జైమిని, వైలఁడు, శుకుఁడు, వైశంపాయనుఁడు, అను ఐదుగురును వేర్వేరుగ నైదుభారతసంహితలను, లేక, మహాభారతములను వ్రాసి రని స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది. (ఆ. ౬౩. ౯౦) ఈయిరువుమహాభారతములలోను వైశంపాయనమహాభారతమునను జైమినిమహాభారతమునను నక్కమేధపర్వము నొక్కదానినే వ్యాసులు చివరకు నిలిపిరని యొకకథ కలదు. ఋషిచర్మణమున 'భారత-మహాభారత'శబ్దములకుఁ బూర్వము సుమంతుఁడు మొదలగువారి జేరు లేల చెప్పబడిన పనువిషయమున కుపపత్తి యిప్పుడు స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. ప్రస్తుత మింత యధికముగ విచారింప నక్కర లేదు. రా. బ. చింతామణిరావు వైద్య యనువారిచే మహాభారతమునకు వ్రాసికొనికొంఠమున నివిషయమును విచారించి సిద్ధాంతము చేయబడినది. అదియే సర్వముగ నున్నదని యెన్నెదను. కావున ప్రస్తుతము మనము చూచుచుండు మహాభారతము మొదటిది కాదనియు, భారతము మహాభారతము పెక్కుమార్పులను జేంది చెంది తుదకీమహాభారతముగఁ బరిణమించె ననియుఁ జెప్పింఁ జూచును. వీనిలో మూలభాంతమందు గీత లేదని చెప్పటకు సాధ్యము కాదు. సనత్కుజాతీయము, విదురసీతి, శుకాను ప్రశ్నము, యాజ్ఞవల్క్యజనకసంవాదము, విష్ణుసహస్రనామములు, అనుగీత, నారాయణీయధర్మములు మొదలగు ప్రకరణములవలె యాభగపెద్దీతను సైతము మహాభారతకర్త పూర్వగ్రంథము నాధారముఁ జేసికొనియే వ్రాసెనే కాని నూతనముగ వ్రాయలేదనియు స్పష్టముగనే యున్నది. అయినను మహాభారతకర్త భారతములోని గీతలయందు నేమియు మార్పు జేయలేదని నిశ్చయముగఁ జెప్పటకు వీలులేదు. "ఏడునూలులశ్లోకములు గలయిప్పటిగీత ప్రస్తుతమహాభారతమున కొకభాగము గాన, రెండింటి నొకరే రచించి యున్నారు. ఇప్పటి మహాభారతమున నున్న యిప్పటిగీతను పిదప నెవరు నన్యులు రచియింపలేదు" అని యింతవఱకును జేసినవిమర్శనలన నెల్లవారికిని దెలియును. ఇంక మహాభారత మెప్పుడు పుట్టిన దనువిషయమును మొట్టమొదట గీతలనుగుఱించి నాయభిప్రాయమును నిప్పుడు విమర్శించెదను.



భాగము ౨ — గీతలు - ఉపనిషత్తులును.

ఇంకను గీతలకును నాయాయుపనిషత్తులకును గలపరస్పరసంబంధమేమియో విచారితము. ప్రకృతమహాభారతములోఁ బ్రతిస్థలమున నుపనిషత్తులు సామాన్యముగ గ్రహింపఁబడినవి. ఇంతియే కాక, బృహదారణ్యక - ఛాందోగ్యములలోని (బృ. ౧. ౩; ఛాం. ౧. ౨) ప్రాణేంద్రియముల వివాద మనుగీతలయందు (అశ్వ. ౨౩) వ్రాయఁబడి యున్నది. “న మే స్తేనో జనపదే” మొదలగునవి కైకేయాశ్వ పశులచే నుచ్చరింపఁబడినశబ్దములు. (ఛాం. ౫. ౧౧. ౫) శాంతిపర్వమున నీరాజ యొక్కవిషయముఁ జెప్పనపుడు వ్రాయఁబడినది. (శాం. ౭౭. ౮.) ఇటులనే “న ప్రేత్య సంజ్ఞాస్తి” — చచ్చినపిదప జ్ఞానియొక్కపే రేమియు నుండదు; కారణమేమన : అతఁడు బ్రహ్మములోనే కలసిపోవుచున్నాఁడు — అని బృహదారణ్యకములో నున్నది. (బృ. ౪. ౫. ౧౩). శాంతిపర్వమునందలి జనకపంచశిఖ సంవాదమునం దీవిషయము వ్రాయఁబడినది. తుదకు ప్రశ్నోపనిషత్తునను ముండ్ కోపనిషత్తునను నున్న (ప్రశ్న. ౬. ౫; ముం. ౩. ౨. ౮) నదీసముద్రములయొక్క దృష్టాంతములు నామరూపవిముక్తఁ డగు పురుషు నుద్దేశించి చెప్పఁబడినవి. ఇంతియ కాక యింద్రియములను గుఱ్ఱములకుఁ బోల్చి బ్రాహ్మణవ్యాధి సంవాదము నందును (వన. ౨౧౦), అనుగీతలయందును, బుద్ధిని సారథినిగఁ బోల్పుట కశోపనిషత్తునం దున్నది. (క. ౧. ౩. ౩) శాంతిపర్వమున (౧౮ ౭. ౨౬. మఱియు ౩౩౧. ౪౪) నీరెండు స్థలములయందును “ఏష సర్వేషు భూతేషు గూఢాత్మా” (కఠ. ౩. ౧౨), “అన్యత్ర ధర్మా దన్యత్రాధర్మాత్” (కఠ. ౨. ౧౪) అను కశోపనిషత్తులో నున్న శ్లోకములు, కొంచెము పాఠభేదముగఁ జెప్పఁబడినవి. క్యేతాశ్వతరమునందలి “సర్వతః పాణిపాదం...” అను శ్లోకము మహాభారతమునందు గీతలయందును ననేకస్థలములయం దున్నదని యిదివఱకే చెప్పఁబడినది; కాని, యింతమాత్రముననే నీసాదృశ్యము పూర్తి కానేరదు. ఇంతియకాక యుపనిషత్తులలోని యనేకవాక్యములు మహాభారతమునం దనేకస్థలములలో నున్నవి. నేయేల? మహాభారతమునందలి యాధ్యాత్మికజ్ఞాన మనేకముగ నుపనిషత్తులలో ప్రతిపాదించఁబడినదే యని చెప్పవచ్చును.

మహాభారతమునందలి యాధ్యాత్మికజ్ఞానమువలెనే భగవద్గీతలలోని యాధ్యాత్మికజ్ఞానమును నుపనిషత్తులలోనిదే. మఱియు గీతలయందున్న భక్తిమార్గము పైకి

హియధ్యాత్ జ్ఞానమును పదలకయే చెప్పబడినదనియును, సిద్ధాంతముయొక్క తోమిదియవ ప్రకరణమునను, పదమూడవ ప్రకరణమునను నేను సవిస్తరముగ నిరూపించియున్నాను. కావున దాని నిచ్చో మరలఁ జెప్పక సంక్షేపముగఁ జెప్పుక దేను: గీతయొక్క రెండవయధ్యాయమందున్న యాత్మయొక్క యశోచ్యుత్వమును, నెనిమిదవయధ్యాయములోని యక్షరబ్రహ్మస్వరూపమును, పదమూడవయధ్యాయములోని త్రేత్రత్రేత్రజ్ఞవిచారమును ముఖ్యముగ జ్ఞేయబ్రహ్మస్వరూపము నను విషయములన్నియు, నక్షరములతోఁగూడ నుపనిషత్తులలోనుండి కైకొనియే గీతలలోఁ జెప్పబడినవి. ఉపనిషత్తులలోఁ గొన్నిగద్యములగును, కొన్ని పద్యములగు నున్నవి. వీనిలో గద్యాత్మకములగు నుపనిషత్తులయందున్న వాక్యములు పద్యములగు గీతలలో నున్నవి యున్నట్లు చెప్పటకు వీలులేదు. అయినను “ఏది యున్నదో యది యుండనే యున్నది. ఏది లేదో యది లేనేలేదు.” (గీ. ౨. ౧౬) “యం యం వాపి స్తరక భావం...” (గీ. ౮. ౬) మొదలగు విచారము ఛాందోగ్యమున నున్నది. మఱియు “క్షీణే పుణ్యే” (గీ. ౯. ౨౧) “జ్యోతిషం జ్యోతిః” (గీ. ౧౩. ౧౩) లేక, “మాత్రాస్పర్శాః” (గీ. ౨. ౧౪). అను విచారణయు వాక్యములును బృహదారణ్యకములోనివే యని యుపనిషత్తులఁ జదివినవారికి సహజముగనే కాన్పించును; కాని గద్యాత్మకములగు నుపనిషత్తులను గాక పద్యాత్మకములగు నుపనిషత్తులను గైకొన్నను సీసామ్య మింతకంటెను భాగుగనే వ్యక్తమగును. కాఁగా మేమనః ఈపద్యాత్మకమగునుపనిషత్తులయందున్న కొన్నిశ్లోకము లున్నవి యున్నట్లే భగవద్గీతలో నైతము గాన్పించుచున్నది. కఠోపనిషత్తులోని యాతైడుశ్లోకములు పూర్తిగఁ గాని, లేక, కొంతకబ్బభేదముతోఁగాని గీతల యందుఁ జెప్పబడినవి. గీతలయొక్క రెండవయధ్యాయమున “అశ్వర్యవ త్వశ్యతి” (౨. ౨౯) అను శ్లోకము కఠోపనిషత్తునందలి రెండవవల్లిలో “అశ్వర్యో వక్తా...” (కఠ. ౨. ౩) అనుశ్లోకముతో సమానముగ నున్నది. న జాయతే మ్రియతే వా కదాచిత్” అనుశ్లోకమును (గీ. ౨. ౨౦), “యదిచ్ఛంతో బ్రహ్మచర్యం చరంతి...” (గీ. ౮. ౧౧) అనుశ్లోకార్థమును గీతయందును కఠోపనిషత్తునందును నేమియు మార్చే లేక యొకటిగనే యున్నవి. (కఠ. ౨. ౧౯ మఱియు ౨. ౧౫) “ఇంద్రియాణి పరా జ్యాహుః” (గీ. ౩. ౪౨) అను గీతలలోని శ్లోకము కఠోపనిషత్తునందున్నదని (కఠ ౩. ౧౦) పూర్వమందే చెప్పబడినది. అటులే గీతయందున్న పదునైదవయధ్యాయములోని యశ్వత్థివృక్షముయొక్క రూపకము కఠోపనిషత్తునుండియు; “న తద్భాసయతే నూ ర్యో...” (గీ. ౧౫. ౬) అనుశ్లోకము కఠోపనిషత్తునుండియు శ్వేతాశ్వతరములూ

నుండియును, గైకొని కొంచెము శబ్దభేదముగ గీతయందు వ్రాయఁబడినది. శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందలి యితరములగు ననేకకల్పనలును, శ్లోకములును, గీతలయందున్నవి. చూయాశబ్దము మొట్టమొదట శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందుండెను. దానిలోనుండి యాశబ్దము గీతలలోనికిని, మహాభారతములోనికిని గైకొనఁబడియుండు నని తొమ్మిదవప్రకరణములో నేను నిరూపించియున్నాను. ఇంతియకాక గీతలలోని యాఽపయధ్యాయమునందు “శుచా దేశే ప్రతిష్ఠాప్య” (గీ. ౬. ౧౧) అని యోగాభ్యాసమునకు యోగ్యము అని చెప్పఁబడిన స్థలములను గుఱించిన శ్లోకములు “సమే శుచా...” (శ్వే. ౨. ౧౦) అను శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందలి ముత్రము నుండియును, “సమం కాయశిరోగ్రీవం...” (గీ. ౬. ౧౩) అను నీశ్లోకము “త్రిగున్నతం స్థాప్య సమం శరీరం” (శ్వే. ౨. ౮) అను శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందలి ముత్రమునందుండియును గైకొనఁబడినట్లు శబ్దసామ్యమునుబట్టియే స్పష్టమగును. అటులనే “సర్వతః పాణిపాదం...” అను శ్లోకమును, దానికి ముందున్న శ్లోకమునందలి సగమును గీతయందును (౧౩. ౧౩) శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందును మార్చేమియు లేక కాన్పించుచున్నవి (శ్వే. ౩. ౧౬). మఱియు “అహో రణీయాంసం”, లేక, “అదిత్యవర్ణం తమసః పరస్తాత్” అను పదములును గీతలలోను (౮.౯), శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందును నొకరీతిగానే యున్నవి (శ్వే. ౩. ౯, ౨౦). ఇంతియకాక గీతలయందును, నుపనిషత్తులయందును గలశబ్దసాదృశ్యమును జూచితిమేని “సర్వభూతస్థ మాత్మానం” (గీ. ౬. ౨౯), “వేదైశ్చ సర్వై రహ మేవ వేద్యః” (గీ. ౧౫. ౧౫) అను నీయర్థ శ్లోకములు రెండును కైవల్యోపనిషత్తునందును (కై. ౧. ౧౦; ౨. ౩) నున్నవి యున్నటులే కాన్పించుచుండుట నిజమే కాని యీశబ్దసాదృశ్యవిషయమై విశేషముగా విచారించుటలోఁ బ్రయోజన మేమియు లేదు. గీతలలోనివేదాంత ముపనిషత్తులలోనివేదాంతము ననుసరించియే ప్రతిపాదించఁబడిన దనువిషయములో నెవరికిని సందేహము లేదు. ఉపనిషత్తుల వివేచనకును, గీతలవివేచనకును నేమైన భేద మున్నదా? లేదా? యనియు, ఉండే నేని యాభేద మేది? యనువిషయమే ముఖ్యముగ విచారించఁ దగినది; కాన, ప్రకృతము దానిని గూర్చియే విచారితము.

ఉపనిషత్తు లనేకము లుండినను దానిలోఁ గొన్నిటిభాషను జూచిన, గొన్నిప్రాచీనోపనిషత్తులకు సమకాలికములు గావని యనుమాన పడఁదగినంతనివీనములుగఁ గన్పట్టును. కావున గీతలయందును, నుపనిషత్తులయందును ప్రతిపాద్య

మలగువిషయములయొక్క సాదృశ్యమును జూచుచు, బ్రహ్మసూత్రములయందు గ్రహింపఁబడిన యుపనిషత్తులనే ముఖ్యముగ ని ప్రకరణమునందు పోలికనిమిత్తమై కైకొంటిని. ఈయుపనిషత్తుల యర్థమును, గీతలయందలియధ్యాత్మ సంబంధమును జూచితి మేని, నిర్గుణపరబ్రహ్మస్వరూపము రెండింటిలో నొక్కటిగ నున్నను, నిర్గుణమునుండి సగుణ మెట్లు వెలువడినదియుఁ జెప్పనప్పు డవిద్యాశబ్దమునకు మారుగ మాయా-అజ్ఞానశబ్దములే గీతలలో వాడఁబడినవని కన్పట్టును. మాయా శబ్దము శ్వేతాశ్వతరములో నున్నది ; కాని సామరూపాత్మకమగు నవిద్యకే యిది పర్యాయశబ్దముగ నున్నది. ఈవిషయము పూర్వమున తొమ్మిదవ ప్రకరణములోఁ జెప్పఁబడినది. మఱియు శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తులోని కొన్నిశ్లోకము లేమాత్రము మార్పు లేకయే గీతలలోఁ బ్రయోగింపఁబడినవని పూర్వమందుఁ జెప్పి యే యున్నాము. “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ” (ఛాం. ౩. ౧౪. ౧), లేక, “సర్వ మాత్మానం పశ్యతి” (బృ. ౪. ౪. ౨౩), లేక, “సర్వభూతేషు చాత్మానం” (ఈశ. ౬) అను సిద్ధాంతము (ఆరణ్యకః ఉపనిషత్తులయందు మొత్తముమీఁద నున్న యధ్యాత్మ జ్ఞానము) గీతలలో సంగ్రహముగఁ జెప్పఁబడినను, నామరూపాత్మకమగు నవిద్యకు, మాయ యను పేరుపనిషత్తులలో రూఢమైన పిదప, గీతాగ్రంథము పుట్టిన దని దీనింబట్టి మొదటనే యనుమానము చేయఁబడును.

ఇప్పుడు పనిషత్తులయందును గీతలయందు నున్న యుపపాదనములో భేద మేమని విచారించితి మేని గీతయందు కాపిలకాస్త్రమునకుఁ బ్రాముఖ్యము చెప్పఁ బడినట్లు కన్పట్టును. బృహదారణ్యకము, ఛాందోగ్యము నను జ్ఞానపరము లగు నుపనిషత్తులలో సాంఖ్యప్రక్రియయొక్క పేరైనను స్పష్టముగఁ జెప్పఁ బడలేదు. మఱియు కఠము మొదలగు నుపనిషత్తులలో నవ్యక్తము, మహత్తు మొదలగు సాంఖ్యకాస్త్రమునందలి శబ్దము లున్నను వానికి సాంఖ్యప్రక్రి యానుసారముగ నర్థము చేయక వేదాంతకాస్త్రానుసారముగ నర్థము చెప్పవల యునని స్పష్టముగఁ గాన్పించును. మైత్ర్యుపనిషత్తునందలి యుపపాదనకు నాన్యాయమే ప్రవర్తించును. సాంఖ్యప్రక్రియ నీతీయ బహిష్కరించుట యను ప్రయత్నముచేతనే వేదాంతసూత్రములయందు పంచీకరణమునకు బదులుగ ఛాందోగ్యోపనిషత్తు నాధారముగఁ గైకొని త్రివృత్తరణముచేతనే సృష్టియందలి నామ రూపాత్మకమగు వైచిత్ర్యమున కుపపత్తి చెప్పఁబడినదని తేలినది. (వే. సూ. ౨. ౪. ౨౦). సాంఖ్యమతమును బూర్తిగ వదలి యాధ్యాత్మికకాస్త్రమునందలి యుపపాదన

క్షరవివేచనము చేయుపద్ధతి గీతలలో స్వీకరింపబడలేదు. అయినను సాంఖ్యసిద్ధాంతమున్నది యున్నట్లులే గీతలలో గ్రహింపబడలేదని యెఱుంగవలయును. శ్రీగుణాక్షకమును, నవ్యక్షమును నగుప్రకృతినుండి గుణోత్పన్న చే వ్యక్తసృష్టియంతయు నెట్లు సృజింపబడె ననువిషయమున, సాంఖ్యసిద్ధాంతానుసారముగ పురుషుడు నిర్గుణుఁ డగుటచే, ద్రవ్యయే యగు నను వారిమతము నైతము గీతలలో నొప్పుకొనఁ బడియే యున్నది; కాని ప్రకృతి పురుషు లిరువురును స్వతంత్రులు కారనియు, ఈయిరువురు నుపనిషత్తులయందుఁ జెప్పఁబడిన యాత్మరూపి యగు పరబ్రహ్మము యొక్క స్వరూపమే (అనఁగా: విభూతియే) యనియు, ద్వైతసాంఖ్యజ్ఞానము కంటే నద్వైతవేదాంతముయొక్క ప్రాబల్యమితియన స్థాపింపఁబడి సాంఖ్యుల యొక్క క్షరాక్షరవిచారము గీతలయందుఁ జెప్పఁబడినది. ఉపనిషత్తులలోని బ్రహ్మైక్యమును నద్వైతమతమందు ప్రవేశపెట్టఁబడిన ద్వైతులగు సాంఖ్యుల సృష్ట్యైత్వత్రిమముయొక్క సంబంధము గీతలయందువలెనే మహాభారతము నందలి యితరములగు నాధ్యాత్మికవివేచనఁ జేయు ప్రకరణములయందును గలదు. దీనినిఁబట్టి గీతలును, మహాభారతము ననుసరింపఁ గ్రంథములును నొకరిచేతనే చెప్పఁ బడినవని పూర్వమందుఁ జేయఁబడిన యనుమానమే బలపఱుపఁబడెను.

వ్యక్తిపాసన, లేక, భక్తిమార్గ మనుగొప్పవిషయమే యుపనిషత్తులకంటె గీతలలో బాగుగ నుపపాదింపఁబడిన రెండవవిషయము. కేవలయజ్ఞుఁ యాగాదికర్తలు జ్ఞానదృష్టిచే న్యూనములని భగవద్గీతలయందువలె నుపనిషత్తులయందును నొప్పుకొనఁ బడినవి; కాని వ్యక్తుఁడును, మానవదేహధారియు నగునీశ్వరునియొక్క యుపాసన ప్రాచీనములగు నుపనిషత్తులలో స్పష్టముగఁ గాన్పింపదు. అవ్యక్తమును, నిర్గుణము నగుపరబ్రహ్మస్వరూప మనుభవగోచర మగుట బహుకష్టము. కావున మనస్సు, ఆకాశము, నూర్యుడు, అగ్ని, యజ్ఞము మొదలగు సగుణములయిన ప్రతీకముల నుపాసింపవలయు ననుసిద్ధాంత ముపనిషత్కారలకును మానసియముగ నే యున్నది; కాని యుపాసనవిషయములోఁ బ్రాచీనోపనిషత్తులయందుఁ జెప్పఁబడిన ప్రతీకముల యందు మనుష్యదేహధారియగు పరమేశ్వరునియొక్క స్వరూపము ప్రతీకముగ నెక్కడనులేదు. రుద్రుఁడు, శివుఁడు, విష్ణువు, అచ్యుతుఁడు, నారాయణుఁడు, అను నీ ప్రతీకము లన్నియుఁ బరమాత్మ యొక్కరూపములే యని మైత్ర్యుష నివృత్తనందుఁ (మై. 2. 2) చెప్పఁబడినది. శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందు 'సహేశ్వరుఁడు' మొదలగు శబ్దములున్నవి. "జ్ఞాత్వా దేవం ముచ్యతే సర్వపాపైః" (శ్వే. ౩. ౧౩), లేక, "యస్య దేవే పరా భక్తిః" (శ్వే. ౬. ౨౩) మొదలగు వచనములును

శ్వేతాశ్వరములో నున్నవి; కాని యీవచనములనుబట్టి, నారాయణుడు, విష్ణువు మొదలగు శబ్దములకు విష్ణువుయొక్క మానవదేహరూపమగునవతారమే యర్థమని నిశ్చయించుటకు సాధ్యము గాదు. కారణ మేమనః రుద్రుడు, విష్ణువు నను నిరువురు దేవతలును వైదికులే (అనగాః ప్రాచీనులే). “యజ్ఞోవై విష్ణుః” (తై. సం. ౧. ౭. ౪) అని చెప్పబడినట్లు, ప్రాచీనములగు యజ్ఞ యాగములనే విష్ణురూపముగ నుపాసించవలయునని వెనుకఁ జెప్పబడినదియు పూర్వమున చెప్పబడిన యుపనిషత్తులయభిప్రాయము కానేరదని చెప్పుటకు సాధ్యము కాదు. అయినను మానవరూపములను ధరించినవతారములయొక్క కల్పనయు నప్పుడే పుట్టియుండునని చెప్పిన నదియును బొత్తిగ నసంభవము కాదు. కారణ మేమనః శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందున్న భిక్తిశబ్దమును యజ్ఞరూపముయొక్క యుపాసనకు సంబంధింపఁ జేయుట, మాపుల కంత యుక్తముగఁ గాన్పింపదు. మహానారాయణము, నృసింహతాపని, రామతాపని, గోపాలతాపని మొదలగు నుపనిషత్తులయందున్న వచనములు శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తులోని వచనములకంటె నధిక స్పష్టముగ నుండుటచేత నావిషయమై యిట్టిశంక చేయుటకే యవకాశము లేదనుమాట నిజమే; కాని యాయుపనిషత్తులయొక్క కాలమును నిశ్చయించి వక్కాణించుటకు సాధనములు లేమిచే వైదికధర్మమునందు మానవరూపధారియగు విష్ణువుయొక్క భక్తి యొప్పు డుత్పన్నమైన దను ప్రశ్నకు పనిషత్తులనుండి సరియగు సమాధానము లభ్యపడదు. అయినను వైదికభక్తిమార్గము మిక్కిలి ప్రాచీనముగ నున్నదని యితరపద్ధతులచే బాగుగ నే సిద్ధమగును. “భక్తిః”—అనఁగ నే యెవరివిషయమై భక్తి యుండునదియు ముందు సూత్రమునుజెప్పి (పా. ౪. ౩. ౯౦౫.), “వాసుదేవార్థనాభ్యాం వుక్” (పా. ౪. ౩. ౯౦.) అను సూత్రముచే వాసుదేవునియందు భక్తిగలవారు ‘వాసుదేవకు’లనియు నర్జునునియందు భక్తిగలవారు ‘అర్జునకు’లనియు పాణిని సూత్రము లను జెప్పెను. పతంజలమహాభాష్యమున నీసూత్రమునకు వ్యాఖ్యానమును జేయుచు వాసుదేవశబ్ద మీసూత్రమునందు త్కత్రియనియొక్క గాని భగవంతునియొక్క గాని పేరైయున్నదని చెప్పినారు. వీనిలో పతంజలిభాష్యముయొక్క కాలము క్రైస్తవశకముకంటె పూర్వమున సుమారు రెండువందలయేఁబదిసంవత్సరములయి యుండునని భాండాచార్యచేత నిరూపింపబడినందున, పాణినియొక్క కాలము దీని కంటె సైతము చాల ప్రాచీనముగ నుండవలయు నను విషయములో వాదమేమియు లేదు. ఇంతయే కాక జాడధర్మగ్రంథములయందును భక్తి వ్రాయబడియున్నది. జాడధర్మగ్రంథములమహాయానపంథలో భక్తియొక్క తత్త్వ మెక్కువగ వ్యా

పించియుండుటకు శ్రీకృష్ణునియొక్క భాగవతధర్మములే కారణములై ధ్యాంశ  
నని వెనుక నవి స్తరముగ నిరూపించియున్నాను. కావున నెంత తక్కువ.  
చూచినను బుద్ధునికంటె పూర్వమందె (అనఁగా: కై) స్వశకముకంటె మించు  
నుమారు అతింటికంటె నెక్కువయగు శతాబ్దముల క్రిందటనె ముగ్ధుఁడు  
భక్తిమార్గము పూర్ణముగ స్థాపింపఁబడినదని నిర్వివాదముగ నిద్ధ మగుచున్నప్పుడొక  
పంచరాత్రము గాని, శాండిల్యునియొక్క గాని నారదునియొక్క రనియు,  
భక్తిమార్గములు గాని, వీనిచే తర్వాత పుట్టినభక్తిమార్గముయొక్క గాని, భాగవత  
భాగవతధర్మములయొక్క గాని ప్రాచీనత్వమునకు నేమియు భంగము గానను  
ప్రాచీనోపనిషత్తులలోఁ జెప్పఁబడిన సగుణోపాసన నుండియే మనల్గు  
మార్గము క్రమక్రమముగ బయలు వెడలినది. పాతంజలయోగమునందు  
స్మార్యమును సంపాదించుకొనుట కేదియో యొకవ్యక్తమును, ప్రత్యక్షము నగ్ర్యత  
వును కన్నులయొడుట నుంచితోనవలయును గాన, దానిని బట్టి భక్తిమార్గమునకు  
రెండుబలములు గలిగినవనియు, భక్తిమార్గమే యితరదేశములనుండియు హిందూ  
దేశమునకు రాలే దనియు, నట్లు రానక్కర లేదనియు గీతారహస్యములోనుండు  
విశేషనవలన స్పష్టముగఁ దెలియును. హిందూదేశమున నిటులు వెలసిన భక్తి  
మార్గమును, మఱియు విశేషముగ వాసుదేవభక్తిని, ఉపనిషత్తులయందున్న వేదాంత  
దృష్టితో సమర్థించుట యనునది గీతలలో నుండు ప్రతిపాదనలో నొక విశేష  
భాగముగనున్నది.

కాని కర్మయోగముతో భక్తిని బ్రహ్మజ్ఞానమునకును సంబంధము గలుగఁ  
జేయుట యనున దింతకంటెను నధికమాహాత్మ్యము గలవిషయము. చాతుర్వర్ణ్య  
కర్మలు గాని, లేక, యజ్ఞయాగాదికర్మలు గాని యుపనిషత్తులయందప్రధా  
నము లని చెప్పఁబడినను చిత్తశుద్ధ్యర్థమై వానినిఁ జేయవలయును, చిత్తశుద్ధి గలి  
గినపిదప వానిని వదలిపెట్టుట మంచిది కాదని కొన్ని యుపనిషత్తులలోనే చెప్పఁ  
బడినది. అయినను గొప్ప గొప్ప యుపనిషత్తులయొక్క యభిప్రాయము సామా  
న్యముగ కర్మసన్న్యాసమునే బోధించునని చెప్పవలయును. “కుర్వన్నే వేదా  
కర్తాశి” యని యీశావాస్యోపనిషత్తునందున్నట్లు, మఱికొన్ని యుపనిషత్తులలో  
నైత మామరణాంతము కర్మ చేయుచునేయుండవలయునని విధింపఁబడినది; కాని  
యథార్థత జ్ఞానమునకును, సాంసారికకర్మలకును గలవిరోధమును పరిహరించి చిర  
కాలమునుండి యాచరింపఁబడు కర్మయోగము గీతలయందు సమర్థింపఁబడినట్లు,  
నీయుపనిషత్తునందును బాగుగ సమర్థింపఁబడలేదు. వేయేల? ఈవిషయమున నాప

నిష్కారలయొక్క సిద్ధాంతముకంటె గీతయొక్క సిద్ధాంతము వేరుగనే యన్నదని చెప్పవచ్చును. గీతారహస్యపు పదునొకండవ ప్రకరణమున సివిషయము సప్తస్థరముగ విచారింపఁబడినది గాన నిక్కడ దానివిషయమై యొక్క షగ వ్రాయ నవసరము లేదు.

గీతయందలి యావయభాషయమునందుఁ జెప్పఁబడిన యోగ సాధనముల యొక్క నిర్దేశము పాతంజలయోగసూత్రములందు సప్తస్థరముగను, మార్గ ప్రదర్శకముగను వివేచింపఁబడుటచే, నీసూత్రము లావిషయమునకుఁ బ్రమాణ గ్రంథ మని యెన్నుచున్నారు. ఈసూత్రములు నాలుగభాషయములై యున్నవి. వీనిలో ప్రథమాభాష ప్రారంభముననే “యోగ శ్చిత్తవృత్తినిరోధః” అని యోగశబ్దార్థమును వివరించి “అభ్యాసవై రాగ్యాభ్యాం తన్నిరోధః” — “ఈనిరోధ మభ్యాసవై రాగ్యములచే సాధ్య మగును” — అని చెప్పినపిదప యమనియ మాసన ప్రాణాయామాదులగు యోగ సాధనములను జెప్పుచు, మూడవ నాల్గవ యభాషయములలో ‘అసంప్రజ్ఞాత’ (అవగా : నిర్వికల్పక) సమాధిచే అణి మార్చులైన యలౌకికములగు సిద్ధులును సామర్థ్యములు నెట్లు లభించునదియు, నీసమాధిచే చివరకు బ్రహ్మనిర్వాణరూప మైనమోక్ష మెట్లు సంభవించునదియు నిరూపింపఁబడినది. భగవద్గీతలయందును మొదట చిత్తనిరోధము చేయుటయొక్క యవశ్యకతయు (గీ. ౬. ౨౦), పిదప నభ్యాసము, వైరాగ్యము నను నీరెండు సాధనములచేతను చిత్తము నిరోధింపవలయు ననియు (గీ. ౬. ౩౫), చెప్పి తుదకు నిర్వికల్పసమాధి నెట్లు లభ్యసింపవలసినదియు, దానియం దెట్టిముఖమున్నదియు చెప్పఁబడినది; కాని యంతమాత్రముచే పాతంజలయోగమార్గము భగవద్గీతలకు సమత మగునని కాని, పాతంజలసూత్రములు భగవద్గీతకంటె పూర్వముననే యున్నవని కాని చెప్పుటకు సాధ్యము కాదు. పాతంజలసూత్రములయందుఁ జెప్పఁబడినట్లు సమాధి సిద్ధింపుటకై ముక్కు మూసికొని యాయువు నంతను వ్యయము చేయవలయునని భగవంతుఁ డెక్కడను చెప్పలేదు. కర్తవ్యోగసిద్ధిర్థ మావశ్యక మగు బుద్ధియొక్క సమత్వమును బొందుటకు సాధన మని గీతలలో చిత్తవృత్తినిరోధమును, సమాధియుఁ జెప్పఁబడినవి. కావున సివిషయములలో పాతంజలసూత్రములకంటె శ్వేతాశ్వతర, కఠోపనిషత్తులతోడనే గీతల కెక్కువ సామ్య మున్నదని చెప్పవలయును. భ్యాసబిందు, ఛరికా, యోగతత్త్వము అను నీయుపనిషత్తులు యోగముయొక్క స్వరూపమునే చెప్పుచున్నవి; కాని వాని యందు యోగ మనునదే “ముఖ్యవిషయ మగుటచే యోగమందలిమాహాత్మ్య



మొక్కున యని యంతటను స్తుతి చేయఁబడెను. కావున కర్తయోగమే శ్రేయని చెప్పవట్టి గీతలతో నియోకపక్షియుములగు నుపనిషత్తుల కన్నిటికిని సంభ్రమము కలుగఁజేయుట యుక్తము కాదు. మఱియు నది సిద్ధమును కాదనియు భాష్యన్ దొరచే నింగ్లిషభాషలోనికి తర్జుమా చేయఁబడిన గీతాగ్రంథమునందలి యుపోద్ఘాతములో గీతలయందున్న కర్తయోగము పాతంజలయోగమునకే యొకరూపాంతరమని వ్రాయఁబడినది; కాని యీవిషయ మేమాత్రము సంభవించుటకు వీలులేదు. గీతలయందున్న యోగశబ్దముయొక్క సత్యమగు సర్గము తెలియకపోవుటచే నాతఁ డిట్లు భ్రమపడెనని మేము చెప్పుచున్నాము. కారణమేమనః గీతలయందలికర్తయోగము ప్రవృత్తిపరముగను, పాతంజలయోగము దానికి కేవలము విరుద్ధముగను (అనఁగా: నివృత్తిపరముగను) నున్నది. ఈరెంటిలో నొకదాని నుండి మఱియొకటి పుట్టుటకు వీలులేదు. అటులే గీతలయందును చెప్పఁబడినది. వేయేల? యోగశబ్దమునకు 'కర్తయోగ' మని ప్రాచీనార్థముగాన పాతంజలసూత్రములలో నాశబ్దమునకే 'చిత్తనిరోధరూప మగుయోగ' మర్థమని విశేషముగఁ జెప్పవలసివచ్చె ననియుఁ జెప్పవచ్చును. ఇది యెట్లులైన నుండుఁగాక! పూర్వకాలమందు జనకాదులచే నాచరింపఁబడిన నిష్కామకర్తాచరణమార్గముతో గీతలలోని యోగము (అనఁగా: కర్తమార్గము) సమానముగ నున్నది. మనువు, ఇత్యాదులు మొదలగువారిపరంపరనుండి యది ప్రవర్తించి, యంతవఱకును ప్రచారములో నున్న భాగవతధర్మములనుండి గ్రహింపఁబడినది గాని పాతంజలయోగమును బట్టి నిర్దిష్ఠంపఁబడినది కాదు; అనువిషయము నిర్వివాదముగనే యున్నది.

గీతయు నుపనిషత్తులు ననుసరింపఁజేసిని సాదృశ్యవైషమ్యము లేవిషయములలో నున్నదియు దీనింబట్టి తెలియును. ఈవిషయములలో ననేకములు గీతారహస్యములో నక్కడక్కడ విచారింపఁబడినవి. కావున నిచ్చో తుదకు గీతలలోనిబ్రహ్మజ్ఞాన ముపనిషత్తులయొక్క యాధారముచేతనే చెప్పఁబడిన దైనను నది యపనిషత్తులయందున్న యాధ్యాత్మజ్ఞానమునే యనువదింపక, యాయాధ్యాత్మజ్ఞానము మీఁదనే వాసుదేవభక్తియొక్కయు, సాంఖ్యకాస్త్రమునఁ జెప్పఁబడిన సృష్టిత్వత్తిక్రమముయొక్కయు (అనఁగా: క్షరాక్షరజ్ఞానముయొక్కయు) భారమును వైచుటచే సామాన్యజను లాచరించుటకు సులభమును, నుభయలోకములయందును శ్రేయస్కరము నైనవైదికకర్తయోగధర్మమే, గీతలలో ముఖ్యముగఁ బ్రతిపాదింపఁబడినదని సంక్షేపముగఁ జెప్పుచున్నాడను. ఉపనిషత్తులకంటె గీతలయందున్న యాధికమిదియే. కావున బ్రహ్మజ్ఞానమునఁ దక్కు మిగిలిన యితరవిషయములలో

సన్నాస్యసపరములగు నుపనిషత్తులతో నేకవాక్యతను సంపాదించుటకొఱకు గీతలను సాంప్రదాయకదృష్టితో తికమకజేయుట యుక్తము కాదు. రెండింటియందు నున్న యాధ్యాత్మజ్ఞానమొక్కటియే యనుమాట సత్యమే. అయినను అధ్యాత్మజ్ఞానరూప మగుశర స్సౌకటియైనను సాంఖ్య కర్తమార్గము లను నీరండువేదిక ధర్మములును సమానబలము గలిగిన రెండు బాహువులు గాన నీకావాస్యోపనిషత్తు నందువలె జ్ఞానసహితకర్తయే గీతలయందు స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడిన దని గీతారహస్యముయొక్క పదునొకండవ ప్రకరణమున స్పష్టముగ నే నిరూపించినాఁడను.

### భాగము 3—గీతలు - బ్రహ్మసూత్రములును.

జ్ఞానప్రధానములును, భక్తిప్రధానములును, యోగప్రధానములును నయిన యుపనిషత్తులు, భగవద్గీతలు ననునీరెండింటికిని సాదృశ్య మెంతకలదు, వైషమ్య మెంత కలదని యిట్లు విచారించిన పిదప బ్రహ్మసూత్రములతో గీతలను నిజముగ పోల్చిచూడవలసినంత యవసరములేదు. కారణ మేమనః ఆయాయుపనిషత్తులలో నాయాఋషీశ్వరులచే వేర్వేరువిధమునఁజెప్పఁబడినయధ్యాత్మసిద్ధాంతముయొక్క పద్ధతినే విశేషఁ జేయుటకై బాదరాయణులు బ్రహ్మసూత్రములు చెప్పటకుఁ బ్రపర్తించిరి గాన, నా బ్రహ్మసూత్రములయందుపనిషత్తులలో నున్న దానికంటె వేఱగువిచారమును జేయుటకు వీలులేదు. అయినను భగవద్గీతయొక్క పదమూడవ యధ్యాయములో ష్టేత్ర ష్టేత్రజ్ఞవిచారమున సారంభమునందే—

“ఋషిభిర్భూహుధా గీతం ఛందోభి ర్వివిధైః పృథక్,

బ్రహ్మసూత్ర పదైశ్చైవ హేతుమద్భి ర్వినిశ్చితైః.”

ష్టేత్ర ష్టేత్రజ్ఞులు “అనేక ప్రకారములును వివిధములు నగుఛందస్సుల చేతను, (అనేకులగు) ఋషులచేతను, వేర్వేరుగుహేతుయుక్తములును, పూర్వముగ నిశ్చయాత్మకములును నగు బ్రహ్మసూత్ర పదములచేతను వివేచనచేయఁబడిరి.” (గీ. ౧౩. ౪).—అని బ్రహ్మసూత్రములును స్పష్టముగ జెప్పఁబడినవి. మఱియు నీ బ్రహ్మసూత్రములును, ప్రస్తుతమందున్న వేదాంతసూత్రములును వేఱు కావని యందు మేని, ప్రస్తుతమందున్న వేదాంతసూత్రములయనంతరము గీత పుట్టినదని చెప్పవలసి వచ్చును. కావున నీ బ్రహ్మసూత్రము లేవని, గీతాకాండదృష్టితోఁ దప్పక విచారింప

వలసి వచ్చును. \* కారణ మేమన : ప్రస్తుతమందున్న వేదాంతసూత్రములు గాఢ బ్రహ్మసూత్రము లనుపేరు గలమఱియొక గ్రంథ మిప్పుడు లభ్యపడదు. అట్టి గ్రంథ మొక్కటి యున్నటులే చెప్పబడలేదు. మఱియు ప్రస్తుతమున నుండు బ్రహ్మసూత్రములకుఁ బదప గీతలు పుట్టినవని చెప్పటయు బాగుగ నుండదు. కారణ మేమన : గీత లీ బ్రహ్మసూత్రములకంటె ప్రాచీనములని పరంపరాగతముగఁ జెలియదున్నది. ఈయభిప్రాయమును మనస్సున నునిచికొనియే కాంకరభాష్యమునందు “బ్రహ్మసూత్ర పదైః” అనుదానికి “శ్రుతులయందు, లేక, యుపనిషత్తులయందుఁ గాని యున్న బ్రహ్మప్రతిపాదకములగు వాక్యములు” అని యర్థము వ్రాసిరి. కాంకర భాష్యమునకు వ్యాఖ్యానముచేసిన యానందగిరియు, రామానుజాచార్యులును, మధ్వాచార్యులు మొదలగునితరభాష్యకారులను, “బ్రహ్మసూత్ర పదైః శ్చైస్” అనుపదముచే “అథాతో బ్రహ్మజిజ్ఞాసా” మొదలగుబాదరాయణులయొక్క బ్రహ్మసూత్రములే యిక్కడ నుద్దిష్టము లని కాంకరభాష్యమునకు విరుద్ధముగ నర్థము చెప్పచున్నారు. శ్రీధరస్వామి యీరెండర్థములను జెప్పవచ్చునని నుడివెను. ఇప్పు డిశ్లోకమునకు సత్యమగు నర్థమేదియో స్వయముగ మనము నిశ్చయించుకొని వలయును. శ్లో. శ్రేష్ఠ శ్రేష్ఠజ్ఞ విచారము “ఋషులచే అనేక విధముల వేర్వేరుగ” (పృథక్) చెప్పబడియున్నది. అదిగాక, (చైవ) “హేతుయుక్తములను విని శ్చయాత్మకములు నగు బ్రహ్మసూత్రపదములచే నైత” మీయర్థమే చెప్పబడినది. ఈ ప్రకారముగ “చైవ” (మఱియు) అనుపదముచే నిశ్లోకమున శ్లో. శ్రేష్ఠ శ్రేష్ఠజ్ఞ విచారము చేయబడిన రెండు భిన్నభిన్నస్థలము లుల్లేఖింపబడినవిని యర్థమగుచున్నది. ఈరెండుస్థలములును వేరుగనుండుటయే కాక పీనిలో మొదటి (అనఁగాః ఋషులచేఁ జేయబడిన) వర్ణన “వివిధ చ్ఛందస్సులచే వేర్వేరునవి, అనఁగాః చిన్నచిన్నవియు ననేకవిధములును” అగుటచేతనే, ‘ఋషిభిః’ అనుత్పత్తియాంతబహువచనపదముచేత నవి అనేక ఋషీశ్వరులచేఁ జేయబడినవినియు, బ్రహ్మసూత్రములయందున్న రెండవవర్ణన “హేతుయుక్తమును, నిశ్చయాత్మకము” నైన దనియు, ఈరెండువర్ణనలలోను విశేషభేద మిశ్లోకమునందే స్పష్టికరింపబడినది. ఈ ‘హేతుమ’చ్ఛబ్దము మహాభారతమున ననేకస్థలములయందు

\* ఈవిషయము కై. తెలంగుగారిచే విచారింపబడినది. ఇంతియొక ౧౯౩౫-సంవత్సరమున, ఈవిషయమున ప్రా. “తుకారామ రామచంద్ర అంతు శేరికర్ బి. ఏ. గారిచే నొకగ్రంథము ప్రకటింపబడినది.

గుండుటచే “నైయ్యాయికరీతిగ కార్యకారణభావము నేర్పబడి చేయఁబడిన ప్రతి పాదన”మని యాశబ్దమున కర్థ మగును. జనకు నెనుట సులభమే జేయఁబడిన సంభాషణమును గాని, శిష్టతకు (గౌరవమునకై) కారవసభకుఁ బోయినప్పుడు శిక్ష్కృష్ణ మూర్తిచే జేయఁబడిన సంభాషణమును గాని యదాహరణముగఁ గైకొందము. మొదటిసంభాషణ “హేతుమంతమును నర్థవంతమును” (శాం. 2.20. 100), రెండవది “సహేతుకమును” (ఉవ్యో. 1.3. 1. 2) అని మహాభారతములో నే చెప్పఁ బడినది. దీనినిబట్టి, సాధక బాధకములగు ప్రమాణములకు చూపించి, తుదకు నిస్సం దేహముగ ననుమానము చేయఁబడిన ప్రతిపాదనకే “హేతుమద్భి ర్వినిశ్చితైః” అనువిశేషణమును సంబంధించును. ఒకచో నొకటియు, మఱియొకచో నింకొక టియు నియుపనిషత్తులయందు సంకీర్ణముగఁ బ్రతిపాదించుట కీశబ్దములు పనికిరా పని సిద్ధమగును. కావున నొకవైపున “ఋషీభిః బహుధా వివిధైః పృథక్” అను పదములకును, వేరొకవైపున “హేతుమద్భిః వినిశ్చితైః” అనుపదములయొక్క విరోధాత్మకమగు స్వారస్యము దృఢపఱుప వలసినచో, గీతలయందున్న పూర్వోక్త శ్లోకములో, “ఋషులచే వివిధచ్ఛందస్సులయందును చేయఁ బడినయు, ననేక విధము లైనదియు, వేర్వేర్వైనదియు” నగువిచారమే (అనఁగా: ఆయుపనిషత్తుల యందున్న సంకీర్ణములును వేర్వేర్వైన వాక్యములును, మఱియు “హేతుయుక్త ములును నిశ్చితాత్మకములు నగుబ్రహ్మసూత్రపదములు” అనుశబ్దములచే సాధక బాధక ప్రమాణముల నిరూపించి తుదకు నిస్సందేహముగ సిద్ధాంతముగ నిశ్చయిం పఁబడిన బ్రహ్మసూత్ర గ్రంథమునందున్న వివేచనమే) యభిప్రేతమై యున్నదని చెప్పక తీరదు. రెండవదియు నిటులే యని యెఱుంగవలయును. అది యెటు అనఁగా: ఉపనిషత్తుల యందున్న విచార మనేకులగు ఋషీశ్వరల కనేకవిధములగఁ బొడ కట్టినటులే (అనఁగా: విస్ఫులిత మగుతీరుననే) చెప్పఁబడియున్నది గాన, దానిని విచా రించి యేకవాక్యతఁ జేసినఁగాని యుపనిషత్తుల భావార్థము బాగుగఁ జెలియనేర దని మనంబుర నిదికొనవలయును. కావున నుపనిషత్తులను వలెనే వానికార్య కారణభావములను నిరూపించి యేకవాక్యతను బోధించు వేదాంతసూత్రములను సైతము వివేచింపవలసివచ్చును.

గీతలయందున్న శ్లోకమున కీతిరున నర్థ మొనర్పితిమేని యుపనిషత్తులును బ్రహ్మ సూత్రములును గీతకంటె పూర్వమున నె రచియింపఁ బడియుండవలయు నని స్పష్ట మగుచున్నది. వీనిలో నతిముఖ్యములగు నుపనిషత్తుల విషయమై వాద మేమియు

తేదు. కారణ మేమి యన : ఈ యుపనిషత్తులయందుండు శ్లోకములే పదముల మార్పునైత మేమాత్రము లేక గీతలయందుండునట్లు కాన్పించుచున్నవి ; కాని బ్రహ్మసూత్రముల విషయమై సంశయించుట కవకాశము కలదు. కారణ మేమన : బ్రహ్మసూత్రములయందు 'భగవద్గీత' యనుశబ్దము ప్రత్యక్షముగ లేకపోయినను, కొన్ని సూత్రములయందు 'స్త్రుతి' శబ్దముచే భగవద్గీతయే నిర్దేశింపబడిన దని భాష్యకారు లొప్పుకొనుచున్నారు. బ్రహ్మసూత్రములలో శాంకరభాష్యము సారముగ 'స్త్రుతి' శబ్దముచేత గీతయే చెప్పబడినది. వానిలో 5 క్రింద చెప్పబడినవి ముఖ్యములైనవి.

బ్రహ్మసూత్రములు—

గీతలు—

అధ్యాయము, పాదము, సూత్రము.

అధ్యాయము, శ్లోకము.

౧. ౨. ౬. స్త్రుతేశ్చ.

గీత. ౧౮. ౬౧. "ఈశ్వరః సర్వ భూతానాం" మొ. శ్లోకములు.

౧. 3. ౨3. అపి చ స్త్రుత్యతే.

గీత. ౧౫. ౬. "తద్భాసయతేమూర్త్యః" మొ.

౨. ౧. 3౬. ఉపపద్యతే చాప్యప లభ్యతే చ.

గీత. ౧౫. 3. "స రూప మస్యేహ తథోపలభ్యతే." మొ.

౨. 3. ౪౫. అపి చ స్త్రుత్యతే.

గీత. ౧౫. 2. "మ మైవాంశో జీవలోకే జీవభూతః..." మొ.

3. ౨. ౧2. దర్శయతి చాథో అపి స్త్రుత్యతే.

గీత. ౧3. ౧౨. "జ్ఞేయం యత్తత్త్వవ త్కృమి..." మొ.

3. 3. 3౧. అనియమః సర్వసామవిరోధః శబ్దానుమానాభ్యాం.

గీత. ౮. ౨౬. "శుక్లకృష్ణే గతీ హ్యేతే..." మొ.

౪. ౧. ౧౦. స్మరంతి చ.

గీత. ౬. ౧౧. "శుచా జీతే..." మొ.

౪. ౨. ౨౧. యోగినః ప్రతి చ స్త్రుత్యతే.

గీత. ౮. ౨3. "యత్ర కాలే త్వనా వృత్తి మావృత్తిం చేవ యోగినః..." మొ.

పూర్వోక్తములగు నెనిమిదిస్థలములలోఁ గొన్నిటియందు సందిగ్ధముగఁగనప్ప టినను మామతమున నాలవదియు (బ్ర. సూ. ౨. 3. ౪౫), నెనిమిదవదియు

(బ్ర. సూ. ౪. ౨. ౨౧) సగుణలములయందు నిస్సందేహముగనే యున్నది. మఱియు నీవిషయమున శంకరాచార్యులు, రామానుజాచార్యులు, మధ్వాచార్యులు, వల్లభాచార్యులు నను నలువురు భాష్యకర్తలమతమును నొక్కవిధముననే యున్నదని తెలిసికొనవలయును. జీవాత్మ పరమాత్మలసంబంధ మేమి యని విచారించుచు, సృష్టియందున్న యితరపదార్థములవలె జీవాత్మ పరమాత్మ వల్ల పుట్టలేదని “నాత్మా ౨ శ్రుతే ర్నిత్యత్వాచ్చ తాభ్యః.” (బ్ర. సూ. ౨. ౩. ౧౭) అను సూత్రముచే నిర్ణయించి జీవాత్మ, పరమాత్మ యొక్క ‘అంశ’ మని “అంశో నానావ్యసదేశాత్ ...” (బ్ర. సూ. ౨. ౩. ౪౩) అను మాత్రమునందు జెప్పి, పిదప “మంత్రవర్ణాచ్చ” (౨. ౩. ౪౪) అని శ్రుతి నాధారముగాఁ జేసికొనుచు “అపి చ స్మర్యతే” (౨. ౩. ౪౫) “అనఁగా: స్మృతియు నటులే యున్నది.” యనుసూత్రములు చెప్పఁబడినవి. ఈస్మృతి “మమైవాంశో జీవలోకే జీవభూత స్సనాతనః” (గీ. ౧౫. ౭) అను గీతలయందున్నవచనమని యందఱు భాష్యకారులును చెప్పుచున్నారు; కాని వీని యన్నిటికంటె కడఁపట చెప్పినయదాహరణము మిక్కిలి నిస్సందేహముగ నున్నది. దేవయాన, పితృయాణము లను రెంటియందును నాఱుమాసము లుత్తరాయణమును, నాఱుమాసములు దక్షిణాయన మని చెప్పుదురు. ఆరెండుశబ్దముల కర్థము కాలపరముగాఁ జేయక, బాదరాయణులవా రీశబ్దములకు నాయాకాలాభిమానిసులగు దేవతలే యర్థ మని యెన్నుచున్నారని (వే. సూ. ౪. ౩. ౪) పూర్వమున పదియవప్రకరణముననే చెప్పఁబడినది. దక్షిణాయనోత్తరాయణశబ్దములకు కాల మనునర్థ మెప్పుడును చెప్పఁగూడదా యనుసందేహము గలిగి “యోగినః ప్రతిచ స్మర్యతే” (బ్ర. సూ. ౪. ౨. ౨౧), అనఁగా: ఈకాలము “స్మృతియందు యోగులకు విహితముగ నున్నది” అని యీసూత్రము చెప్పఁబడినది. మఱియు “యత్ర కాలే త్వనావృత్తి మావృత్తిం చైవ యోగినః” (గీ. ౮. ౨౩) అను గీతావచనములో నీకాలము యోగులకు విహితమని స్పష్టముగ జెప్పఁబడినది. దీనింబట్టి భాష్యకారులు చెప్పినరెండుస్థలములయందైనను బ్రహ్మసూత్రములలో నున్నశబ్దములచే భగవద్గీతయే వివక్షితమని చెప్పవలసివచ్చును.

కాని భగవద్గీతయందు బ్రహ్మసూత్రములు స్పష్టముగ నుల్లేఖింపఁబడినవనియు, బ్రహ్మసూత్రములయందున్న స్మృతిశబ్దముచే భగవద్గీతయే నిర్దేశింపఁబడినదనియు, చెప్పనెడల రెండింటికిని కాలమును బట్టి విరోధము గలుగును. కారణమేమనః భగవద్గీతలయందు బ్రహ్మసూత్రములు స్పష్టముగ నుల్లేఖింపఁబడియుండుటచే బ్రహ్మసూత్రములు గీతకంటె పూర్వమే పుట్టినవని నిర్ధమగుచున్నది. బ్రహ్మసూత్రముల

యందున్న 'స్మృతి' శబ్దముచే గీతయే యుద్దేశింపబడెనందు మేని గీత, బ్రహ్మ  
 సూత్రములకంటె పూర్వము రచియింపబడినదని నిశ్చయమగును. ఒకసారి బ్రహ్మ  
 సూత్రములు గీతకంటె ప్రాచీనులుని యందుమేని మరల నాసూత్రములు గీతల  
 యనంతరము పుట్టినవనుటకు వీలులేదు. కావున నీ ప్రతిబంధమును దప్పించుకొను  
 టకు గీతలయందున్న "బ్రహ్మసూత్రపదైః" అనుశబ్దముచే శాంకరభాష్యమునం  
 దున్న యర్థమునే గ్రహింతు మేని "హేతుమద్భి ర్వినిశ్చితైః" మొదలగుపదముల  
 యొక్క స్వారస్య మేమియు నుండదు. మఱియు బ్రహ్మసూత్రములయందున్న  
 'స్మృతి' శబ్దముచే గీత గాక మఱియేదైనను స్మృతి వివక్షిత మని యందుమేని  
 క్రమముగ భాష్యకారులందఱును బొరపడినారని చెప్పవలసివచ్చును. వారు  
 పొరపడినారని చెప్పినను స్మృతిశబ్దముచేతనే గ్రంథము వివక్షిత మని యనుట  
 కును వీలులేదు అట్లులైన నీసందేహానివారణ మెటులగును? మామతమున నీసందే  
 హము నివృత్తియగుటకు మార్గ మొకటియే యున్నది. బ్రహ్మసూత్రములను రచిం  
 చినవారే మూలభారతమును గీతలను కూడ ప్రకృతమున్నరీతిగ రచించినారందు  
 మేని యేమియు విరోధ ముండనేరదు. బ్రహ్మసూత్రములను వ్యాససూత్రములని  
 చెప్పట పరిపాటియై యున్నది. "శేషత్యాత్ పురుషార్థవాదో ధాన్యే స్వీతి జైమి  
 నిః" (వే.సూ.3 ౪.౨) అనుసూత్రముయొక్క శాంకరభాష్యమునకు టీక చేయుచు,  
 జైమిని వేదాంతసూత్రకారులగు వ్యాసులకు శిష్యుడని యానందగిరి చెప్పెను.  
 మఱియు నారంభమునందు చేసినమంగళాచరణములో వైతము "శ్రీమద్వ్యాస  
 పయోనిధి ర్నిధి రసా" అని బ్రహ్మసూత్రములను వర్ణించెను. మహాభారతకారులగు  
 వ్యాసులకు, వైలుడు, శుకుడు, సుమంతుడు, జైమిని, వైశంపాయనుడు నని  
 యైదుగురు శిష్యులు కలరు. వారికి వ్యాసులవారు మహాభారతమును పాకముంజెప్పిరి  
 యనుకథను ప్రస్తుతమందున్న మహాభారతముయొక్క యాధారముచేతనే నేను  
 వెనుక వ్రాసి యున్నాను. ఈరెండువిషయములును మనస్సున నుంచికొని విచారించితి  
 మేని మూలభారతమునకును తదంతర్గతగీతలకును ప్రకృతమునందున్న స్వరూపమును  
 వ్రాయుటయు, బ్రహ్మసూత్రములను రచించుటయు ననుకూల్యముల నొకబాద  
 రాయఁబలగువ్యాసులే చేసియుండురని యూహింపవచ్చును. ఇటు అనుటచే బాధ  
 రాయఁబలవారు ప్రకృతమందున్న మహాభారతమును రచించినారని నాయభిప్రాయము  
 కాదు. మహాభారతగ్రంథ మతివిస్తీర్ణమగుటచే బాదరాయఁబలయొక్క  
 ఘనయమునను దానిలో నున్న కొన్ని భాగములు లుప్తములు గాని విస్తరితములు

గాని యెరుండవచ్చును. కావున నా కాలమందు లభించి మహాభారతము యొక్క భాగములను శోధించి యొక్క డెక్కడ గ్రంథము సందేహముగ నుండు నట్లు గాని, లేక, యపరిశుద్ధ మని కాని, లేక, యపూర్ణ మని కాని గాని చినదో, యొక్క డెక్కడ నెల్ల దానిశుద్ధముగఁ గాని, పూర్ణముగఁగాని చేసి, యుక్తమణికలు మొదలైనవన్నియు గూర్చి బాదరాయణాచార్యులవా రీగ్రంథమును పునరుజ్జీవితముగఁ జేసినా రని కాని, లేక, దానిని ప్రకృతస్వరూపముతో వ్రాసినా రని కాని మాయభిప్రాయము. మహారాష్ట్రవాజ్ఞయములో సైతము జ్ఞానేశ్వరి యేక నాథునిచే యిటులే శుద్ధము చేయఁబడినదని ప్రసిద్ధి కలదు. సంస్కృతమందున్న వ్యాకరణమహాభాష్యము సైత మొకానొకప్పుడు లుప్త మగుటచే చంద్ర కేళురా చార్యుల వారు మరల దానిని సంస్కరించుటకు, లేక, యుద్ధరించుటకు ప్రయత్నించి నట్లు కథ కలదు. మహాభారతమునందలి యితర ప్రకరణములలో గీతలయందున్న శ్లోకములేల యున్న ఐదు ప్రశ్నకు నేఁ జెప్పిన సమాధానము నిప్పుడు సోపపత్తికముగ నుండును. మఱియు గీతలయందు బ్రహ్మసూత్రములను స్వప్రముగ నుదాహరించు టయు, బ్రహ్మసూత్రములయందు గీతలను స్మృతిశబ్దముచే నుద్దేశించుటయు నెట్లు సంభవించిన దను ప్రశ్నకును సమాధానము స్పష్టమగును. ప్రస్తుతమందున్న గీతల కాధారభూత మగు గీత, బాదరాయణులవారికంటెను పూర్వమందుండుటచే దానిని బ్రహ్మసూత్రములయందు స్మృతిశబ్దముచే నిర్దేశించిరి. మఱియు మహాభార తమును శుద్ధము చేయుచు త్రేత్రత్రేత్రజ్ఞులు బ్రహ్మసూత్రములయందు సవిస్తరముగ విచారింపఁబడిరిని గీతలయందే చెప్పఁబడినది. \* ప్రకృతమందుండు గీత

\* బ్రహ్మసూత్రములు వేదాంతమునకు ముఖ్యగ్రంథ మైనటుల, గీతాగ్రంథము కర్మయోగమునకు ప్రధానగ్రంథమని పూర్వప్రకరణములో నేను చెప్పి యున్నాను. గీతలను బ్రహ్మసూత్రములు నొకరిచేతనే (అనఁగా: వ్యాసునిచేతనే) రచియింపఁబడినని మేము చేసినయనుమానము సత్యమగు నేని వ్యాసులవారె యారెండుకాస్త్రములకుఁ గర్తయని యేర్పడును. నే నివిషయము ననుమానముచే నిధిపఱచినటుల పూర్వమునందు చెప్పియున్నాను; కాని కుంభకోణములోఁ గ్రొత్తగ దాక్షిణాత్యసాతము ననుసరించి కృష్ణాచార్యునిచే ముద్రితమైయున్న మహాభారత గ్రంథమున కాంతిపర్వములోని ౨౧౨-వ యధ్యాయమున (వాల్మీయీయాధ్యాయప్రకరణమున), ప్రథమయోగముయొక్క యారంభమున వేర్వేఱుకాస్త్రములును నితి ఈసమయ నెట్లు నిర్దింపఁబడినవిని చెప్పెను—



లలోనున్న బ్రహ్మసూత్రములయొక్క ప్రస్తావనతో సమానముగ సూత్రగ్రంథముయొక్క మఱియొక ప్రస్తావన సైతము ప్రస్తుతమహాభారతములో నున్నది. అనుశాసనపర్వమందున్న యష్టావక్రదిక్స్సంవాదమందు “అన్యతాః స్త్రియ ఇత్యేవం సూత్రకాః శ్చవస్యతి” (అను. ౧౯. ౬) అనువాక్యమే యిందులకు తార్కాణము. అటులే శతపథ బ్రాహ్మణమును (శాంతి. ౩౧౮. ౧౬-౨౩), పంచరాత్రమును (శాంతి. ౩౩౯. ౧౦౩), యాగ్యుని నిరుక్తమును (శాంతి. ౩౪౨. ౩౧), మనువును (అను. ౩౩. ౧౬) మఱియొకచోట స్పష్టముగ స్థలైఖంపబడినవి; కాని

“వేదాంతకర్తయోగం చ వేదవి ద్భిష్టావి ద్విభుః,  
ద్వైపాయనో నిజగ్రాహ శిల్పశాస్త్రం భృగుః పునః.”

అని ముప్పదినాల్గవశ్లోకముగ వ్రాయబడినది. ఈశ్లోకమున ‘వేదాంతకర్తయోగం’ అని యేకవచనాంతముగ నొకపదముగనే ప్రయోగింపబడె ననుచువుడు, ‘వేదాంతము మఱియు కర్తయోగము’ అని సమాహారద్వంద్వసమాసముగఁ దెలియవలయును. వేయేల? ‘వేదాంతం కర్తయోగం చ’ యని మొదటపాఠముండి, వ్రాయునపుడుగాని, అచ్చువేయునపుడుగాని ‘వేదాంతం’ అను దానియందున్న యనుస్వారము పోయి యుండునని తోచుచున్నది. వేదాంతము-కర్తయోగమును అను నీ రెండుగ్రంథములును వ్యాసునకు లభించినట్లు భృగువునకు శిల్పశాస్త్రము లభించినది యని యీశ్లోకమున విడిచి నీ స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది. కాని యీశ్లోకము బొంబాయిలో గణపతి కృష్ణాజీచే ప్రచురింపబడిన భారత పుస్తకమునఁ గాని, కలకత్తాముద్రిత పుస్తకమునఁగాని కాన్పింపదు. కుంభకోణ పుస్తకములోనున్న ఈ ౨౧౨-వ యధ్యాయము బొంబాయి కలకత్తా పుస్తకములలో ౨౧౦-వ యధ్యాయముగ నున్నది. కుంభకోణ పాఠమునందున్న యీశ్లోకము నామిత్రులగు డా. గణేశ కృష్ణ గర్జే గారిచే నాకుఁ జూపబడినందులకు వారికృత కృతకృత్యతకు నేను పాత్రుఁడను. దానినిబట్టి కర్తయోగశబ్దముచే గీతయే యొక్క వివక్షిత మయినందున గీతలకును వేదాంతసూత్రములకును వ్యాసులవారే కర్త అయినట్లు యీశ్లోకమునందు వ్రాయబడినది. మహాభారతముయొక్క మూడు పుస్తకములలో నొకపుస్తకమునందే యీ పాఠము కన్పట్టుచున్నందున నీవిషయమై శంక కలుగవచ్చును; కాని, యేది యెట్లున్నను వేదాంతశాస్త్రమునకును కర్తయోగమునకును గ్రంథకర్త ఒకరే యను మాయనుమానము త్రొత్తది గాని నీయధారము గాని కానేరదని యీశ్లోకము నుండి సిద్ధ మగును.

గీతలవలె మహాభారతముయొక్క సర్వభాగములను కంఠపాఠము చేయుట పరిపాటి గాక పోవుటచే గీతలయందే కాక మహాభారతమునందలి యితర ప్రదేశములయందును నున్న యితర గ్రంథములయొక్క యుల్లేఖము కాలనిర్ణయమున కంతవఱకు నష్టదగినదో విచారించవలయును. కారణ మేమనః ఎవరును కంఠపాఠము చేయని గ్రంథమున నేవిషయమైనను నేహోకమైనను ప్రక్షిప్తముగఁ జేర్చుట కేదో యొకసమయము తటస్థింపక పోనేరదు. అయినను ప్రస్తుతగీతలలో నున్న బ్రహ్మసూత్రములయొక్క యుల్లేఖ మపూర్వము గనుకనే నష్టదగినది కాదనువిషయమును మాత్రము చెలియఁజేయుటకై యీరెండవయుల్లేఖను నుపయోగించిన నుపయోగింపవచ్చును.

“బ్రహ్మసూత్ర పదైశ్చైవ...” అనుశ్లోకమునందలి పదములయొక్క యర్థస్వరూపమును విమర్శించి భగవద్గీతయందు ప్రస్తుతమందున్న బ్రహ్మసూత్రములే, లేక, కేదాంతసూత్రములే యుల్లేఖింపఁబడినవని నైన నిశ్చయింపఁబడినది; కాని భగవద్గీతయందు బ్రహ్మసూత్రముల నుల్లేఖించుటకును, నదియు పదమూడవ యధ్యాయమునందే (అనగా: షేత్ర షేత్రజ్ఞ విచారమునందే) చేయుటకును మఱియొక ప్రబల మగుకారణము కల దని మాయూహ. భగవద్గీతయందలి వాసుదేవ భక్తియొక్క తత్త్వికము మూలభాగవతధర్మములనుండి కాని, లేక, పాంచరాత్రధర్మములనుండి కాని గ్రహింపఁబడినను వాసుదేవునివలన సంకర్షణుఁడును (అనగా: జీవుఁడు), సంకర్షణునివలన ప్రద్యుమ్నుఁడును (మనస్సు), ప్రద్యుమ్నునివలన ననిరుద్ధుఁడును (అహంకారము), బుట్టిరను చతుర్భుజుఁడు పాంచరాత్రధర్మములయందు మొట్టమొదట జీవునియొక్కయు, మనస్సుయొక్కయు నుత్పత్తి విషయమై చెప్పఁబడిన మతము భగవద్గీతకు సమతము కాదని పూర్వప్రకరణమునఁ జెప్పియే యున్నాను. జీవాత్మ యితరమగు నేవస్తువునందుండియు పుట్టలేదని కేదాంతసూత్రములయందు దున్నది (వే. సూ. ౨. ౩. ౧౩). అజీవుఁడు సనాతన పరమాత్మయొక్క నిత్యమగునంశమే (వే. సూ. ౨. ౩. ౪౩) యని బ్రహ్మసూత్రములయొక్క సిద్ధాంతము. దానిని బట్టి బ్రహ్మసూత్రములయందలి రెండవయధ్యాయమందలి రెండవపాదమందు, “వాసుదేవునివలన సంకర్షణుఁడు పుట్టె నను నిభాగవతధర్మీయ మగుజీవోత్పత్తి యసంభవము” (వే. సూ. ౨. ౨. ౪౨.) అని దూషించి “జీవునకు మనస్సుననది యొకయింద్రియము గాన జీవునివలన ప్రద్యుమ్నుఁడు (మనస్సు) పుట్టుటకును వీలులేదు (వే. సూ. ౨. ౨. ౪౩). కారణ

మేచున: లోకవ్యవహారమును జూచితిమేని కర్తవలన కారణము, లేక, సాధనముగాని పుట్టనటుల స్పష్టముగఁ దెలియును.” అని భాగవతధర్మముల యుత్పత్తిక్రమమునే బాదరాయణులవారును సముక్తికముగ ఖండించిరి. దీనికి భాగవతధర్మములమతము వారు, “నేను వాసుదేవుడను (ఈశ్వరుడను), సంకర్షణుడను (జీవుడను), ప్రద్యుమ్నుడను (మనస్సు), అనిరుద్ధుడను (అహంకారము). ఈ నలువురును సమానులే యని జ్ఞాని యెఱుంగుచున్నాఁ”డనియు, మఱియు “వారి యొకరి నుండి మఱియొకరియుత్పత్తి లాక్షణిక”మనియుఁ జెప్పదురు; కాని యిటు లాప్పకొన్నను నొకమనుష్యుఁ డగుపరమేశ్వరునకు మారుగ నలువురిని జెప్పవలసివచ్చును. కావున సిసమాధానమును సరియైనది కాదని బ్రహ్మసూత్రములయందుఁ చెప్పబడినది. తుదకుఁ బరమేశ్వరుని పిదప జీవుఁడు పుట్టి నాఁడను మతము వేదములకు (అనఁగా: ఉపనిషత్తులకు) విరుద్ధము కావున నొప్పుకొనఁదగినది కాదని బాదరాయణుల వారు స్థిరపఱచిరి. (వే. సూ. ౨. ౨. ౪౪, ౪౫.) భగవద్గీతయందున్న భాగవతధర్మములలో కర్తవలనగు భక్తితత్త్వముపపాదింపఁబడిన దనుమాట సత్యమే. అయినను జీవుఁడు వాసుదేవునకుఁ బుట్టినవాఁడుకాఁడు. నిత్యమగు పరమాత్మయొక్క ‘అంశమే’యని గీతలలో సైతము సిద్ధాంతము చెయఁబడినది. (గీ. ౧౫. ౩) జీవునిసంబంధమై యాసిద్ధాంతము మూలభాగవతధర్మములలో లేదు. కావున నాసిద్ధాంతమనకుఁ బ్రమాణ మేదియో చెప్పవలయును. కారణ మేమన: ఇట్లు ప్రమాణమును చెప్పనిచోఁ జతుర్వ్యూహరూపములగు భాగవతధర్మములయందున్న ప్రవృత్తిపరమగు భక్తితత్త్వమువలన జీవునియుత్పత్తి విషయమైన కల్పవయసు గీతలకు సమ్మతమని పొరపాటుపడుట కనకాశ ముండును. కావున తేత్ర తేత్రజ్ఞవిచారమునందు జీవాత్మయొక్క స్వరూపము చెప్పవలసివచ్చినప్పుడే (అనఁగా: గీతలపదమూడవయధ్యాయముయొక్క ౪ చూరంభముననే) తేత్రజ్ఞనియొక్క (అనఁగా: జీవునియొక్క) స్వరూపవిషయమై మామతము భాగవతధర్మానుసారముగ నిరూపింపఁబడలే దనియు, నుపనిషత్తులయందున్న ఋషులయొక్క మతానుసారముగ నే నిరూపింపఁబడినదనియు సిద్ధాంత మగును. మఱియు నాయాఋషులచే, నాయాయుపనిషత్తులఁబట్టి వేర్వేరుగ నుపపాదింపఁబడినవిషయముల కన్నింటికిని బ్రహ్మసూత్రములయందు చెయఁబడిన యొకవాక్యతయే (వే. సూ. ౨. ౩. ౪౩) మాకు సమ్మతమనియు సిద్ధాంతమగును. ఇట్లు విచారించితిమేని భాగవతధర్మములపై బ్రహ్మసూత్రములచేఁ జేయఁబడిన యాత్మేపము

తగులనిరీతిని భాగవతధర్మములయందున్న భక్తిమార్గముమాత్రమే గీతలయందు చేర్పబడినట్లు కాన్పించుచున్నది. రామానుజాచార్యులు తమవేదాంతభాష్యమునందు పూర్వోక్తము లగునూత్రములయొక్క యర్థమును మార్పుజేసిరి (శ్రీ. సూ. రా. భా. ౨. ౨. ౪౨-౪౫); కాని యాయర్థము క్లిష్టముగాన మాకు గ్రహ్యతము కానేరదు. రామానుజభాష్యమునందున్న యర్థమునే థిబో యంగీకరించి నట్లు కన్పట్టుచున్నది. థిబో వ్రాతనుబట్టి యతని కీవాదస్వరూపము బాగుగ గోచరింపలేదని తెలియుచున్నది. మహాభారతమున శాంతిపర్వమునందు కడపట చెప్పబడిన నారాయణీయములైన, లేక, భాగవతములైన ధర్మములలో నైతము వాసుదేవునకు జీవుఁడు (అనగా: సంకర్షణుఁడు) పుట్టినాడని చెప్పక “అవాసుదేవుఁడే (స ఏవ) సంకర్షణుఁడు, అనగా: జీవుఁడు, లేక, తేత్రజ్ఞుఁడు” అని మొదటఁ జెప్పి (శాం. ౩౩౯. ౩౯ మఱియు ౭౧) ౩౩౪. ౨౮-౨౯; సంకర్షణునకు పిదప ప్రద్యుమ్నుఁడు అను నీక్రమముమాత్రము చెప్పబడినది. మఱియు కొన్నిస్థలములయందు భాగవతధర్మములు చతుర్వ్యూహములని కొందఱును, త్రివ్యూహములని కొందఱును, ద్వివ్యూహములని యింకొందఱును, నేకవ్యూహముని మఱి కొందఱును నిటుల స్పష్టముగఁ జెప్పిరి (మ. భా. శాం. ౩౪౮. ౫౭); కాని భాగవతధర్మములయందీయ నేకపక్షముల నొప్పికొనక, వానిలో తేత్రతేత్రజ్ఞులయొక్క పరస్పరసంబంధమైన యుపనిషత్తులను, బ్రహ్మనూత్రములకును సంబంధించునది మాత్రమేయగు నొకమతమే ప్రస్తుతగీతలలో స్వీకరింపబడినది. మఱియు నీవిషయమును గమనించితిమేని గీతలయందు బ్రహ్మనూత్రముల నుల్లేఖింపవలసివచ్చుటకు కారణము బాగుగ స్పష్టమగును. వేదేయ? మూలగీతలయందీ సంస్కార మొకటే చేయబడినని చెప్పినను చెప్పవచ్చును.

భాగము ౪—భాగవతధర్మముల యుదయము - గీతయు.

ఉపనిషత్తులయందున్న బ్రహ్మజ్ఞానము, కాపిలసాంఖ్యమునందున్న త్తరాత్తరవిచారము ననుసరింపితిని భక్తిని నిష్కామకర్తను విశేషముగ సంబంధింపఁ జేసి కర్మయోగమును శాస్త్రీయపద్ధతితో పూర్ణముగ సమర్థించుటయే గీతాగ్రంథమున ముఖ్యముగ ప్రతిపాద్యమగు విషయమని గీతారహస్యమందే నేకస్థలములయందు

దును, నీ ప్రకరణమందు ప్రారంభమునను చెప్పబడినది; కాని యిన్ని విషయముల నేకవాక్యముఁ జేయుట యను గీతాసరణిని (అనఁగా గీతామార్గమును) పూర్ణముగ నెఱుంగనివారికి, లేక, యిన్ని విషయముల నేకవాక్యత చేయుట యత్యంతాస్వాభావికమని యెన్నువారికి గీతలయందున్న అనేకవిధానములు పరస్పరవిరుద్ధములుగ నున్నవని తోచును. ఉదాహరణమేమనఁ—ఈజగత్తునందున్నదంతయు నిర్గుణబ్రహ్మమే యని పదమాండపయధ్యాయమునందును, దీనికి విరుద్ధముగ సర్వము సగుణుడే యైన వాసుదేవుడే యని యేడవయధ్యాయమునందును చెప్పబడినది (గీ. ౭. ౧౯). పరస్పరవిరుద్ధముగ నొకప్పుడు “నాకు శత్రుమిత్రులు సమానులుగ నే యున్నా” రనియు (౯. ౨౯), మఱియొకచోట “జ్ఞానియు భక్తిగలపురుషుడును నా కధికప్రియ”లనియు (౭. ౧౭; ౧౨. ౧౯) భగవంతుడు చెప్పెనని యాక్షేపములు చెప్పుచున్నారు; కాని నిజము చూచితే మేని విరోధములేకుండ నొక విషయమునే యొకప్పుడు డధ్యాత్మదృష్టిచేతను, మఱియొకప్పుడు భక్తిదృష్టిచేతను విచారమును చేయునప్పుడు చూపుటకుఁ గాన్పించువిధానములు చేయవలసివచ్చినను వ్యాపక మగు తత్త్వజ్ఞానముయొక్కదృష్టిచే గీతలలో తుదకు వాని నేకవాక్యత చేయబడినది. గీతారహస్యమున నే ననేకపర్యాయములు స్పష్టముగ నిరూపించియు యున్నాను. అయినను దీనిపై నైత మనేకులు,—అవ్యక్తబ్రహ్మజ్ఞానమును, పరమేశ్వరునియొక్క భక్తియునను నీ రెంటికి నిట్లు సంబంధ మిప్పుడు కల్పించుటకు సాధ్యమైనను మూల గీతలయందు దీనిసంబంధ మున్నదని చెప్పుటకు సాధ్యము కాదనియు, మూలభూతమగు గీత ప్రకృతగీతలవలె విరోధప్రచురము కాదనియు, దానియందు వేదాంతములు కాని, సాంఖ్యశాస్త్రాభిమానులుకాని తమతమశాస్త్రములయొక్క విషయములను పిదపఁ జేర్చి రనియు నాక్షేపించుచున్నారు. ఉదాహరణముఁ—ప్రా. గార్హ్య యను నతఁడు మూలగీతలలో భక్తితో సాంఖ్యయోగములను వానికిమాత్రము సంబంధము నిరూపింపబడుటచేత, తర్వాత వారు వేదాంతముతోడను, మిమాంసకులయొక్క కర్తమార్గముతోడను, భక్తికి సంబంధము కల్పించి యందురని చెప్పుచున్నాడు. మఱియు మూలగీతలయందు దీర్ఘ తర్వాత నెన్నిశ్లోకములు ప్రక్షిప్తములైనదియు, తన యభిప్రాయప్రకార మాశ్లోకములపట్టికయు, నతనిచే గీతలపైఁ జేయబడిన జర్మనుభాషాంతరీకరణములొక దుదకుఁ జెప్పబడినది. ఈకల్పనయంతయు తప్పే యని మాయభిప్రాయము. ధర్మములయందలి యాయా యంతములయొక్క యైతిహాసికపరంపరయును, గీతలయందున్న యీ సాంఖ్యయోగశబ్దముల సత్యమైనయర్థ

మును బాగుగ నెఱుంగకపోవుటచేతను, తత్త్వజ్ఞానవిరహితములగు (అనఁగా : కేవలభక్తిపరము లైన) కై) సుధర్మములయొక్కయతిహాసములే యీ లేఖకుల యొక్క యెదుట నెక్కువగ నుండుటచేతను నిట్టిభ్రమ కలిగెను. కై) సుధర్మములు ప్రారంభమున కేవలభక్తిపరములంగ నుండెను. గ్రీకుపండితులలో, లేక, యితర తత్త్వజ్ఞానులలో యాధర్మములలో తత్త్వజ్ఞానమును పిదప జేర్చిరి; కాని యీదేశములలో నట్లు కాదు. హిందూదేశమున భక్తిమార్గముయొక్క యదయమునకు పూర్వమే మీమాంసకులయొక్క యజ్ఞమార్గమును, నుపనిషత్కారులయొక్క తత్త్వజ్ఞానమును, సాంఖ్యులయొక్క యోగమును పరిపక్వస్థితిలోనికే వచ్చియున్నవి. ఆహేతువుచే నర్వశాస్త్రములందును, వానియందు విశేషించి యుపనిషత్తులయందును నున్న బ్రహ్మజ్ఞానమును వదలి స్వతంత్రముగఁ బ్రతిపాదించబడిన భక్తిమార్గము మాదేశమున నున్నవారికి సమ్యక్తమగుటకు మొదలునుండియు వీలులేదు. మఱియు నీయసంభవమును బాగుగ గమనించితిమేని గీతలయందున్న ధర్మప్రతిపాదనయొక్క స్వరూపము తొలుతనుండియు ననేకవిషయములలోఁ బ్రకృతపు గీతలయందున్న ప్రతిపాదనవలెనే యుండవలయు నని యొప్పికొనవలసివచ్చును. గీతారహస్యమునందున్న వివేచన మీవిధముననే చేయఁబడింది. అయిన నీవిషయము గొప్పదియగుటచే గీతాధర్మములయొక్కమూలరూపమును, పరంపరయు నను వాని విషయమున నైతిహాసికదృష్టిచే మామతమునం దేమని నిష్పన్నమగునదియు సంక్షేపముగఁ జెప్పచున్నాను.

వైదికధర్మములయొక్క యత్యంతప్రాచీనమగు స్వరూపము భక్తిప్రధానమైనది గాని, జ్ఞానప్రధానమైనది గాని, లేక, యోగప్రధానమైనదిగాని కాదనియు, యజ్ఞమయముగ (అనఁగా: కర్మప్రధానమైనదిగ) నుండెననియు, వేదసంహితలయందును బ్రాహ్మణమునను, ముఖ్యముగ నీయజ్ఞయోగాదికర్తృపరమగు ధర్మమే ప్రతిపాదించఁ బడినదనియు గీతారహస్యముయొక్క పదియవప్రకరణమున వ్రాయఁబడినది. ఈధర్మమే పిదప జైమినియమీమాంసా సూత్రములలో శాస్త్రీయపద్ధతితో వివేచింపఁబడింది. అపద్ధతికే పిదప 'మీమాంసకమార్గ'మని పేరిడిరి; కాని మీమాంస యనుపేరు క్రొత్తదైనను యజ్ఞయోగాదిధర్మములు ప్రాచీనము లైనవే. వేయేల? ఇతిహాసదృష్టితోఁ జూచితిమేని వైదికధర్మముల కిది మొదటిమెట్టుగ నున్నదని చెప్పవచ్చును. ఇందులకు సంబంధము లేదు. మీమాంసకమార్గమున కీపేరు రాకమునుపు దీనికి త్రయీధర్మమని (అనఁగా: మూడు

నేదములచేతను ప్రతిపాదించఁబడినధర్మముని) పేరుండెను. అదియే గీతలలో జెప్పఁబడినది. (F. 10 మఱియు 10) కర్తృమయముగు త్రయీధర్మ మిట్లు ప్రవర్తించుచుండ, “కర్తృలచే (అనఁగా: బాహ్యముగు యజ్ఞయాగాదులకేవలపటాటోపముచే) పరమేశ్వరునిజ్ఞాన మెటుల గలుగును? జ్ఞాన మనునదియు మానసస్థితియే. కావున పరమేశ్వరస్వరూపమును విచారించినఁగాని జ్ఞానము గలుగుటకు వీలు లేదు.” అనునది మొదలుగాఁగల విషయములును, కల్పనలును వెలుపడి క్రమక్రమముగ వాని యందే యాపనిషదికమైన జ్ఞానముపుట్టినదని ఛాందోగ్యోపనిషత్తుయొక్క ప్రారంభమునం దున్నయనతరణికలో స్పష్టమగును. ఈయాపనిషదికముగు బ్రహ్మజ్ఞానమునే పిదప వేదాంతమని పేర్కొనిరి; కాని, మీమాంసాశబ్దమువలె వేదాంతశబ్దము సైతము పిదప వాడఁబడుచున్నను, బ్రహ్మజ్ఞానము, లేక, జ్ఞానమార్గ మాకారణమున క్రొత్తదిగ నేర్పడలేదు. కర్తృకాండము పిదప జ్ఞానకాండము బయలుదేరింది నిజమే. అయినను రెండును ప్రాచీనములైనవియే యని యెఱుంగనగు. కాపిలసాంఖ్యమును నది జ్ఞానమార్గమునకే మఱియొకస్వతంత్రముగు కాఖియై యున్నది. బ్రహ్మజ్ఞాన మద్వైతమును, సాంఖ్యము ద్వైతము నగుటచే సృష్ట్యత్వత్తిక్రమసంబంధములూ సాంఖ్యులవిచారము భిన్నముగ నున్నదని గీతారహస్యమునఁ జెప్పఁబడినది; కాని యాపనిషదిక డగు సద్వైతియొక్క బ్రహ్మజ్ఞానము, సాంఖ్యులయొక్క ద్వైతజ్ఞానము నను నీరెండును మొదటినుండియు నిట్లు ప్రత్యేకములైనను కేవలజ్ఞానదృష్టితోఁ జూచితమేని రెండింటియొక్క మార్గములును, అంతకు పూర్వమునం దున్న యజ్ఞయాగాదికర్తృమార్గమునకు సమానముగ నే విరుద్ధములుగ నున్నట్లు గాన్పించును. కావున కర్తృకును జ్ఞానమునకును సంబంధ మెటుల కలుగఁజేయవలయు నని సమాజముగఁ దోచుటచే నుపనిషత్కాలమునందే యీవిషయములూ రెండుపక్షములుండెను. కర్తృజ్ఞానములు రెండును సర్వదా పరస్పరవిరుద్ధము లగుటచే జ్ఞానము గలిగినపిదప కర్తృలను వదలివైచుట ప్రశస్తమే కాక యావశ్యకమును నగునని బృహదారణ్యకాద్యుపనిషత్తులును, సాంఖ్యకాస్త్రమును చెప్ప నారంభించెను. మఱియు దీనికి విరుద్ధముగ “జ్ఞానము కలిగినను కర్తృలను వదలకూడదు. వైరాగ్యముచే నిష్కామబుద్ధిని సంపాదించి జగత్తునందు వ్యవహరింపనిర్ధర్మమై జ్ఞాని యన్ని కర్తృలను జేయవలయును.” అని యీశావాస్యాదికములగు నితరోపనిషత్తులు ప్రతిపాదించిన నారంభించినవి. ఈయనవిషత్తులయొక్క భాష్యములూ సీధేదమును నివారించుటకు ప్రయత్నము చేయఁబడినది; కాని శాంకరభాష్యమునం దున్న

యీసాంప్రదాయికార్థము క్లిష్టకల్పనలనే నచ్చినది గాన నియుపనిషత్తులను స్వతంత్రరీతిగ విచారించునపు డాయర్థమును గ్రహించుటకు వీలులేదనియు, గీతారహస్యమునందలి పదునొకండవ ప్రకరణముతుదఁ జేయఁబడిన వివేచనబట్టి స్పష్టమగును. యజ్ఞయాగాది కర్తలు, బ్రహ్మజ్ఞానము, ననుసరించింటికే యిట్లు సంబంధమును గలుగఁజేయ ప్రయత్నింపలేదు. ఇఁక నేమనఁగా: కాపిలసాంఖ్యమునందు మొదట స్వతంత్రముగ వెలువడినక్షరాక్షరజ్ఞానమునకును, నుపనిషత్తులయందున్న బ్రహ్మజ్ఞానమునకు నైతము సాధ్యమైనంత వఱకు కేవలవాక్యితఁ జేయుటకు ప్రయత్నించుట యీకాలముననే యారంభమైన దని మైత్ర్యుపనిషత్తునందలి వివేచనను బట్టి స్పష్టముగఁ గాన్పించును. బృహదారణ్యకము మొదలుగాఁ గలిగిన ప్రాచీనోపనిషత్తులయందు కాపిలసాంఖ్యము నొప్పికొనలేదు; కాని మైత్ర్యుపనిషత్తునందు సాంఖ్యులయొక్క పరిభాషను పూర్వముగ గ్రహించి యొక పరబ్రహ్మముచేతనే సాంఖ్యులయొక్క యిరువదినాలుగు తత్త్వములు నిర్దిష్టపఁబడినవి తుదకుఁ జెప్పఁబడినది. ఆయినను కాపిలసాంఖ్యకాస్త్రమును వైరాగ్యపరముగనే (అనఁగా: కర్తృకు విరుద్ధముగనే) యున్నది. కావున మైత్ర్యముపై జూచితిమేని, (౧) యజ్ఞయాగాదికర్తృలను జేయుమార్గము, (౨) జ్ఞానముతోడను వైరాగ్యముతోడను కర్తృసన్నాధ్యసముచేయుట (జ్ఞాననిష్ఠ గాని సన్నాధ్యసమార్గముగాని యనునదియు), (౩) జ్ఞానముతోడను, వైరాగ్యముతోడను నెప్పటికిని కర్తృలను జేయుట (అనఁగా జ్ఞానకర్తృసముచ్చయమార్గము) అని మూడు పక్షములు వైదికధర్మములందు పూర్వకాలముననే వెలువడియుండునట్లు కాన్పించుచున్నది. వీనిలో జ్ఞానమార్గమునుండియే యోగము, భక్తియు నను సయితరకాఖలురెండును పిదప నిర్మితము లైనవి పరబ్రహ్మజ్ఞానము కలుగుటకు బ్రహ్మచింతన మవశ్యక ర్తవ్యమే కాని యీచింతనమునే (అనఁగా: మననమును, లేక, ధ్యానమునే) చేయుటకు చిత్తము నేకాగ్రముగఁ జేయువలసివచ్చినందున పరబ్రహ్మముయొక్క యేదో యొక సగుణమును ప్రతీకమును మొదట కన్పెట్టయెదుట నుంచవలయునని ఛాందోగ్యది ప్రాచీనోపనిషత్తులయందు చెప్పఁబడినది. ఈవిధముగ బ్రహ్మోపాసనఁ జేయుటచే గలిగిన చిత్తైకాగ్రతయే ముఖ్యమైనదని చెప్పఁబడుటచే చిత్తవిరోధరూపమగు యోగము వేఱుమార్గ మాయెను. మఱియు సగుణప్రతీకమునకు మారుగ పరమేశ్వరుని యొక్క వ్యక్తమును మానవరూపము నగు ప్రతీకమును పాసనార్థము గ్రహించితిమేని యుప్పుడే భక్తి కొంచెముకొంచె మారంభమై తుదకు భక్తిమార్గము బయలుపడెను. ఆభక్తిమార్గము, లేక, భక్తియొక్క కల్పన యోపనిషదికజ్ఞానము



నందుండి కాక వేఱుగను స్వతంత్రముగ నుద్భవించినది కాదు. ఇతరదేశము నందుండి మరభరతఖండమునకు వచ్చినదియు కాదు. బ్రహ్మచింతనార్థమై తొలుత యజ్ఞమందలి యంగములయొక్కయు నాకాశాదికము మొదలగునగుణములు వ్యక్తములు నగు బ్రహ్మప్రతీకములయొక్కయు నుపాసన ప్రారంభమై, తుద కాబ్రహ్మప్రాప్త్యర్థమే రామ కృష్ణ వాసుదేవ నృసింహాదులయొక్కయు భక్తి (అనగా: ఒకవిధముగనుపాసు) మారంభమైనదని క్రమయుక్తముగ నొకమార్గము సర్వోపనిషత్తులను విచారించితిమేని మొత్తముపై వెలువడును. వీనిలో యొగ మార్గమునందలి యొగతత్త్వము మొదలగు గ్రంథములును, భక్తిమార్గమునందలి నృసింహతాపని, రామతాపని మొదలగు నుపనిషత్తులకంటె నర్వాచీనములని వాని యందలి భాషనుబట్టియే స్పష్ట మగుచున్నది. కావున ఛాందోగ్యము మొదలగు ప్రాచీనోపనిషత్తులలో నున్నకర్మ, జ్ఞానము, లేక, సన్న్యాసము, జ్ఞానకర్మ సముచ్చయము ననుసారముఁడుపత్తములును బుట్టినపిదప యొగమార్గ - భక్తిమార్గములకు ప్రాధాన్యము వచ్చినదని యైతిహాసికదృష్టితోఁ జెప్పవలసివచ్చును; కాని యాయోగము భక్తియు ననుసాధనము లిట్లు తర్వాత ప్రధానములుగ గ్రహింపఁబడినను నంతకు పూర్వమునందున్న బ్రహ్మజ్ఞానముయొక్క శ్రేష్ఠత్వమునకు దానిమూలమున న్యూనత కలుగ లేదు. అట్లు కలుగుటకును వీలులేదు. కావున యొగ ప్రధానములును, భక్తి ప్రధానములు నగునుపనిషత్తులలో నున్న బ్రహ్మజ్ఞానమే భక్తికిని, యొగమునకును చరమసాధ్య మగును. మఱియు రుద్ర, విష్ణు, అచ్యుత, నారాయణ, వాసుదేవాదులయందలి భక్తియు పరమాత్మయందలి, లేక, పరబ్రహ్మమందలి భక్తియే యగు నని చెప్పఁబడినది. (మైత్ర్యు. 2. 2; రామపూ. ౧౬; అమృతశిందు. ౨౨. మొదలగునవి చూడు). వైదికధర్మములయందప్పడప్పు డాత్మజ్ఞానాలచే బ్రవర్తింపఁ జేయఁబడినధర్మాంగము లన్నియు నంతకు పూర్వమునందున్న ధర్మాంగముల నుండియే పుట్టివని. మఱియు నూతనములగు ధర్మాంగములను బూర్వమందున్న ధర్మాంగములతోఁ గలుపుట యనునది వైదికధర్మము లారంభమైఁచి మొదలు కొని జరుగుచుండుపద్ధతియే. వేర్వేఱుగు ధర్మాంగముల కేకవాక్యతఁ జేయ నుద్దేశించియే, స్మృతికారు లాశ్రమవ్యవస్థాధర్మములను పిదపఁ బ్రతిపాదించిరనియు, వేర్వేఱుగు ధర్మాంగముల కేకవాక్యతఁ జేయుట యను ప్రాచీనపద్ధతిని గమనించి నచో, గీతాధర్మ మొక్కటియే యీపూర్వాపరపద్ధతిని వదలి ప్రవర్తించినదని చెప్పట సముక్తము కాదనియు నిందలిపారాంశము.

బ్రాహ్మణగ్రంథములయందున్న యజ్ఞయాగాదికర్తయు, నుపనిషత్తులయందున్న బ్రహ్మజ్ఞానమును, కాపిలసాంఖ్యమును, చిత్తనిరోధరూపకమగుయోగమును, భక్తియు ననునీవైదికధర్మములయొక్క ముఖ్యములగు నంగములను, వానియొక్క యత్నత్తిక్రమమునను సామాన్యమగు నితిహాస మింతదనుకఁ జెప్పఁబడినది. ఇప్పుడు గీతలయందు దీనిమీద మగుధర్మాంగములను బ్రతిపాదించుటకు కారణ మేమి? అనఁగా: ఈవిషయము లన్నియువేద్యేణగునుపనిషత్తులలోనుండి గీతలలోనికిఁ గైకొనఁబడినవా? లేక, నదుమనెదైన మఱియొక్క మెట్టున్నదా? యనువిషయమును విచారితము. కేవలబ్రహ్మజ్ఞానమును వివేచించు కతామ్యపనిషత్తులయందున్న కొన్నిశ్లోకము లున్నవియున్నటులే గీతలలోనికి గ్రహింపఁబడినవి. జ్ఞానకర్తసముచ్చయమక్షమును బ్రతిపాదించుచు జనకౌదులయొక్క యాపనిషదికదృష్టాంతము లీయఁబడినవి. దీనినిబట్టి గీతాగ్రంథము, ముఖ్యముగ నుపనిషత్తుల ననుసరించియే రచింపఁబడినదని తెలియుచున్నది; కాని గీతలయందు గీతాధర్మముల పరంపరను జూచితి మేని యదియు నుపనిషత్తులలో నెచ్చోటను గానరాదు. గీతలయందు ద్రవ్యమయమగు యజ్ఞముకంటె జ్ఞానమయమగుయజ్ఞము శ్రేష్ఠమని నిశ్చయింపఁబడినటులే (గీ. ౪. ౩౩) ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందును నొకచో (ఛాం. ౩. ౧౬, ౧౭) మనుష్యునియొక్క జీవిత మొకవిధమగుయజ్ఞముగ నున్నదని చెప్పి యిట్టియజ్ఞముయొక్క మహత్త్వమును వర్ణించుచు “ఈయజ్ఞవిద్య ‘ఘోర అంగిరస్సు’ అనుపేరు గల ఋషీశ్వరుఁడు దేవీపుత్త్రిఁడగు కృష్ణునకుఁ జెప్పెను” అని చెప్పఁబడినది. ఈదేవీపుత్త్రిఁడగు కృష్ణుఁడును, గీతలయందున్నకృష్ణుఁడును నొకఁడే యనుట కాధార మేమియు లేదు. అయిన నిరువురు నొకరే యని త్సత్యమాత్ర మంగీకరించినను జ్ఞానయజ్ఞము ప్రధానమని చెప్పినట్టి గీతయందు ‘ఘోర అంగిరస్సు’ ఎక్కడ నుదాహరింపఁబడలేదని తెలిసికొనవలయును. ఇంతియకాక జనకునిమార్గము జ్ఞానకర్తసముచ్చయార్థకమైనను నాకాలమందు దీమార్గమున భక్తి చేరియుండలేదని బృహదారణ్యకోపనిషత్తువలన స్పష్టమగుచున్నది. కావున భక్తియుక్తమగు జ్ఞానకర్తసముచ్చయమతముయొక్క సాంప్రదాయికపరంపరయందు జనకుని లెక్కించుటకు వీలులేదు. అట్లు గీతయందును చెప్పఁబడలేదు. గీతాధర్మములను యుగారంభమున, భగవంతుఁడు మొదట వివస్వానునకు, వివస్వానుఁడు మనువునకును, మను విశ్వోకునకును నుపదేశించిరి; కాని కొంతకాలమున కది నష్టమగుటచే, సర్జనునకు మరల చెప్పవలసినచేసని గీతలలో చతుర్థాధ్యాయముయొక్క యారంభమునందు (గీ. ౪. ౧-౩) చెప్పఁబడినది. గీతాధర్మముయొక్క పరంపర

నెఱుంగుట క్లిష్టోకమత్యంతమహత్త్వముగలదైనను, టీకాకారులు దానియొక్క శబ్దార్థమును చెప్పవిషయములో విశేషముగ వ్యాఖ్యానము చేసినట్లు కన్పిస్తును. అటుల చేయుటయు వారి క్లిష్టము లేనట్లు తోచుచున్నది. కారణ మేమనః గీతా ధర్మము మొట్టమొదట నొకవిశేషమార్గమును దెల్పునదియని చెప్పబడెను. మఱియొక ధార్మికమతమునకు కొంచె మైనను న్యూనత రాకమానదు; కాని గీతలయందున్న యీ పరంపర మహాభారతాంతర్గతమగు నారాయణీయోపాఖ్యానమునందు వ్రాసు బడిన భాగవతధర్మములయొక్క పరంపరయందు చివరనున్న త్రేతాయుగమునందలి పరంపరతో పూర్ణముగ కలసి యున్నదని గీతారహస్యముయొక్క యారంభమునను, గీత. ౪. ౧ మఱియు అశ్లోకములపై నున్న టిప్పణియందును సప్రమాణముగ స్పష్టముచేసి నిరూపింపబడినది. భాగవతధర్మములయొక్కయు గీతాధర్మముల యొక్కయు పరంపరకుఁ గల యొక్కమును జూచితిమేని గీతాగ్రంథము భాగవత ధర్మసంబంధమైనదిగ నున్నదని చెప్పవలసివచ్చును. ఈవిషయమై సంశయ మున్నచో “గీతయందు భాగవతధర్మములే చెప్పబడినవి” అని (మ. భా. కాం. ౩౪౬. ౧౦) మహాభారతమునందున్న వైశంపాయనునియొక్క వాక్యములను బట్టి యది పూర్ణముగ నశించును. ‘గీత యనునది యౌపనిషదికజ్ఞానమునకు (ఆచారాః ఉపనిషత్తులలో ప్రతిపాదింపబడినవేదాంతమునకు) స్వతంత్ర గ్రంథము కానేరదు. దానియందు భాగవతధర్మములు ప్రతిపాదింపబడినవి’ అని యిట్లు సిద్ధమైనపిదప భాగవతధర్మములను నడలి చేయబడిన గీతలయొక్క యేచర్యయైనను పూర్తి కానిదియు, భ్రామకము, లేక, పారభ్రచ్చునదియుఁ గావచ్చునని చెప్ప నక్కఱలేదు. కావున భాగవతధర్మము లెప్పుడు పుట్టినవనియు, వానికి మూల స్వరూప మెట్లుండుననియు నిట్టి ప్రశ్నల విషయమై ప్రస్తుతము కలుగఁబోవు జ్ఞానము నిచ్చి సంక్షేపముగ వివరించెదము. ఈభాగవతధర్మములకే నారాయణీయములనియు, సాత్వతములనియు, లేక, పాంచరాత్రధర్మములనియు మఱి యొకపేరు గలదని గీతారహస్యమందు పూర్వమందే చెప్పబడినది.

ఉపనిషత్కాలానంతరమునను బుద్ధునికి పూర్వమందును నున్నవైదికధర్మ గ్రంథములలో ననేకములు నశించెను. కావున గీతకాక యితరములగునవి—మహా భారతమునందలి శాంతిపర్వముయొక్క చివర నున్న పదునెనిమిది యధ్యాయముల లో నిరూపింపబడిన నారాయణీయోపాఖ్యానమును, శాండిల్యనాత్రములును శ్రీమద్భాగవతమును, నారదపాంచరాత్రములును, రామానుజాచార్యుల గ్రంథములును మాత్రమే యిప్పుడు దొరకునట్టి భాగవతధర్మములగు ముఖ్యగ్రంథ

ముల. వీనిలో రామానుజాచార్యులయొక్క గ్రంథములు శ్రమముగ సాంప్రదాయిక దృష్టితో (అనగా: భాగవతధర్మములకు విశిష్టాద్వైత వేదాంతముతో) సంబంధమును కల పునిమిత్తమై కాలివాహనశకమునందలి పంచద్రైవిద శతాబ్దము ప్రాంతమున వ్రాయఁబడినవి కావున నీ గ్రంథముల నవలంబించి భాగవతధర్మములయొక్క మూలస్వరూపమును నిశ్చయించుటకు వీలులేదు. ఇట్లే మధ్యాచార్యులు మొదలుగాఁగల యితర వైష్ణవ సంప్రదాయ ప్రవర్తకుల గ్రంథములను పసికిరావు. శ్రీమద్భాగవత మీగ్రంథములకంటె ప్రాచీనమైనదే; కాని మహాభారతమునందు (అనగా: గీతలలోనైతము) నిరూపింపఁబడిన సన్న్యాస పరములగు భాగవతధర్మములయందు భక్తిని పూర్తిగ నిరూపింప లేదనియు, భక్తిలేని సన్న్యాసము శోభింపదనియు, విచారించి వ్యాసులు తాను జేసినపని నేమిందుకొనె ననియు, వారిమనస్సునందలి యీసందేహమును తీర్చునిమిత్తమై నారదులు వచ్చి యుపాయమును జెప్పఁగా భక్తియొక్క మార్గమును ప్రతిపాదించు భాగవతమును వ్యాసులు రచించిరనియు నొకకథ భాగవతముయొక్క ప్రారంభముననే కలదు (భాగ. స్కం. ౧ ఆ. ౪ మఱియు ౫ చూడు) ఈకథ నైహాసికదృష్టితో విచారించితి మేని భారతమునందున్న భాగవతధర్మములలోఁ జెప్పఁబడిన నైష్కర్మ్యముయొక్క ప్రాధాన్యము కాలక్రమమున తఱిగి దానికి మారుగ భక్తికి ప్రాధాన్యము వచ్చినప్పు డీభక్తిప్రధానములగు భాగవతధర్మములను ప్రతిపాదించుటకై భాగవత మను గ్రంథము తర్వాత రచింపఁబడినదని కన్పట్టును. నారద పాంచరాత్రగ్రంథమును శుద్ధభక్తిపర మైనదియే యగుట వలన దానియందు ద్వాదశస్కంధములు గలభాగవతమును, బ్రహ్మవైవర్తపురాణమును, విష్ణుపురాణమును, గీతలును, మహాభారతమును పేర్లు గుచ్చి స్పష్టముగ నిర్దేశింపఁబడినవి. (నా. పం. ౨. ౩. ౨౨-౩౨; ౩. ౧౪. ౭౩; మఱియు ౪. ౩. ౧౫౪) అప్పుడున్న భాగవతధర్మములయొక్క మూలస్వరూపమును నిశ్చయించుటకై యీగ్రంథము భాగవతపురాణముకంటె తక్కువ మహిమ గలదని యందు వలన స్పష్టమగుచున్నది. నారదసూత్రములును, కాండిల్యసూత్రములు నను గ్రంథములు నారదపాంచరాత్రములకంటె నొకవేళ ప్రాచీనములైనను నారదసూత్రములయందు వ్యాసులును, శుకులును పేర్కొనఁబడియుండుటచే (నా. సూ. ౨౩) వారు భారతభాగవతములయంతరకాలమునందుండువారనియు, కాండిల్య సూత్రములయందు భగవద్గీతలయందున్నశ్లోకములే యుండుటచే (కా. సూ. ౯. ౧౫ మఱియు ౨౩) నీసూత్రములు నారదసూత్రములకంటె ప్రాచీ

నము (నా. నూ. ౨౩) లయినను, గీతా - మహాభారతములకు సిద్ధపనే వెలువడిన పనుట కేమియు సంశయములేదు. కావున భాగవతధర్మములయొక్క మహాలమును ప్రాచీనమునగు స్వరూప మేదియో నిర్ణయించుట చివరకు మహాభారతాంతర్గత మగు నారాయణీయోపాఖ్యానము ననుసరించియే చేయవలసివచ్చును. భాగవత పురాణము (౧. ౩. ౨౪), నారద పాంచరాత్రము (౪. ౩. ౧౫౬-౧౫౯; ౪. ౮. ౮౧) నను నిరంధుగ్రంథములయందును బుద్ధుఁడు విష్ణుమూర్తియొక్క యవతార మని చెప్పఁబడినది; కాని నారాయణీయోపాఖ్యానమున ఇర్నింపఁబడినదకావ తారములలో బుద్ధునిపేరే లేదు. అందు మొదటియవతారము హంసావతార మనియు, పిదప కృష్ణావతారము, తర్వాత కల్కవతారమనియుఁ జెప్పఁబడినది. (మ. భా. శాం. ౩౩౯. ౧౦౦) దీనింబట్టియు నారాయణీయోపాఖ్యానము భాగ వతపురాణముకంటెను నారదపాంచరాత్రములకంటెను ప్రాచీన మని సిద్ధమగు చున్నది. బ్రహ్మముయొక్క యవతారమే యగునర నారాయణు లను పేరులుగలిగిన యిరువురుములచే నారాయణీయములు (అనఁగా: భాగవతధర్మములు) ప్రారం భమునఁ బ్రవర్తింపఁజేయఁబడిన వనియు, నవి చెప్పినపిదప నారదమహర్షి శ్వేత ద్వీపమునకు వెళ్లినపుడు, భగవంతుఁడు నారదునకు స్వయముగ నాధర్మముల మొదట నుపదేశించె ననియు, నారాయణీయోపాఖ్యానమున నున్నది. భగవంతుఁడున్న శ్వేతద్వీపము తీరసముద్రమున నున్నది. తీరసముద్రము మేరుపర్వతమునకు నుత్తరముగ నున్నది యనునది మొదలుగాఁ గలనారాయణీయోపాఖ్యానమునందలి వర్ణనము ప్రాచీనమగు పౌరాణిక బ్రహ్మాండవర్ణనము ననుసరించియే యున్నది గాన దాని విషయమై యేమియు విశేష మున్నట్లెవరును చెప్పరు; కాని వేఱను పాశ్చాత్యసంస్కృతపండితుఁ డీకథనే మార్చి భాగవతధర్మమునందున్న భక్తి తత్త్వము శ్వేతద్వీపమునుండి (అనఁగా: హిందూదేశముకంటె వేఱగుదేశాంతరము నుండి) హిందూదేశమునకు వచ్చిన దనియు, సిభక్తితత్త్వమునకాకాలమున నున్న కైస్తవధర్మమే మూలమనియు (అనఁగా: మఱియొక దేశమున నాధర్మము ప్రచార ములో లేనందున కైస్తవదేశమునందుండియే గ్రహించి, భక్తియొక్క కల్పన భాగవతీయధర్మములలో నిరూపింపఁబడిన దనియు) నొకగొప్పసంగతిఁ జెప్పెను! కాని పాణినికీ వాసుదేవభక్తియొక్క తత్త్వము తెలిసియే యున్నది. బౌద్ధతన ధర్మములయందును భాగవతధర్మము, లేక, భక్తి పేర్కొనఁబడినది. పాణినియు, బుద్ధుఁడును క్రీస్తుకంటె నైతము పూర్వకాలికు లనువిషయము నిర్వివాదమే కావున వేఱరు చెప్పిపూర్వోక్తవిషయము పాశ్చాత్యపండితులచే నెరి

మిప్పుడు నిర్మూల మని నిశ్చయింపబడినది. భక్తి యను ధర్మాంగము మనదేశముం దున్న జ్ఞానపరములగు నుపనిషత్తుల తర్వాత ప్రచారమునకు వచ్చినదని పైనఁ జెప్పఁ బడినది. కావున జ్ఞానపరములైన యుపనిషత్తులయనంతరమునను, బుద్ధునకు పూర్వమునను వాసుదేవభక్తి పరమగు భాగవతధర్మము వెలువడినదను విషయము మాత్రము నిర్వివాదమే. బుద్ధునకంటె నెన్నిశతాబ్దములు పూర్వము \* భాగవతధర్మములు బయలుపెడలె నను విషయము మాత్రము విగిలియున్నది. దానికి నిశ్చయాత్మకమగు సమాధానమును జెప్పలేకపోయినను కొంచె మెచ్చుతగ్గుగ నాకాలమును జెప్పవచ్చునని ముందున్న వివేచనవలన కాన్పించును.

\* 'భక్తిమాక్' (పాశీ—భత్తిమా) అను శబ్దము ఖేరగాధయందు (స్లో. ౩౭౦) ప్రయోగింపబడినది. ఒకజాతకమునందును భక్తిశబ్దము ప్రయోగింపబడినది. ఇండియకాక ప్రసిద్ధుఁడును ఫ్రెంచిపాశీపండితుఁడు నగు సేనార్టు (Senart) చే 'బౌద్ధధర్మములయొక్క—మూలము' అనువిషయమున ౧౯౦౯-వ సంవత్సరము చేయబడిన వ్యాఖ్యానమున బౌద్ధధర్మములకు మున్ను భాగవతధర్మములు బయలుపెడలినవని స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది. "No one will claim to derive from Buddhism, Vishnuism or the Yoga. Assuredly Buddhism is the borrower."..... "To sum up, if there had not previously existed a religion made up of the doctrines of Yoga of Vishnuite legends, of devotion to Vishnu-Krishna, worshipped under the title of Bhāgavata, Buddhism would not have come to birth at all." సేనార్టు అనువానియొక్క యానిబంధము *The Indian Interpreter* అను పేరు గలిగినదియు, పునహాలో ప్రసిద్ధిఁ జెందినదియు నగు మిషినరీ త్రైమాసిక పత్రికయొక్క ఆక్టోబరునెల ౧౯౦౯, మఱియు జనవరి ౧౯౧౦ సంబంధములందు భాషాంతరరూపముగ ప్రసిద్ధిఁజెందినది. పైఁజెప్పినవాక్యములు జనవరి సంబంధములో పుట. ౧౭౭ మఱియు ౧౭౮ లోఁ గాన్పించును. డా.బుల్హార్ సైత మిట్లు చెప్పుచున్నాడు. "The ancient Bhagavata, Satvata or Pancharatra sect devoted to the worship of Narayana and his deified teacher Krishna-Devakiputra dates from a period long anterior to the rise of Jains in the 8th Century B. C."—*Indian Antiquary*. Vol XXIII. (1894) P. 248. ఈ విషయమై విశేషమగు వివేచన మీ పరిశిష్టప్రకరణ మాత్రభాగముందు చేయబడినది. చూడుము.

శ్రీకృష్ణుఁ డర్జునున కుపదేశించినభాగవతధర్మములంతకు మునుపే లోపించి నవని (గీ. ౪. ౨) గీతలయందు చెప్పబడియున్నది. ఈధర్మముయొక్క తత్త్వజ్ఞాన మందు పరమేశ్వరునకు వాసుదేవుఁ డనియు, జీవునకు సంకర్షణుఁ డనియు, మన స్సునకు ప్రద్యుమ్నుఁ డనియు, నహంకారమున కనిరుద్ధుఁ డనియు, పేరు లిడఁబడి నవి. వీరిలో వాసుదేవుఁడే శ్రీకృష్ణుఁ డనునామము గలవాఁడు. సంకర్షణుఁ డతనికి పెద్దన్నగారు (అనఁగా : బలరాముఁడు). ప్రద్యుమ్నుఁడును ననిరుద్ధుఁడు ననునవి శ్రీకృష్ణునియొక్క పుత్రునికును పౌత్రునకును నామములు. శ్రీకృష్ణ మూర్తి యాదవకులమునఁ బుట్టి భాగవతధర్మముల నుపదేశించియును భాగ వతధర్మములకు సాత్వతములని రెండవపేరు కలిగెను. దీనింబట్టి శ్రీకృష్ణుఁడు జన్మించిన కులమునను, వారిజ్ఞాతులయందును నిధర్మము ప్రవృత్త మయ్యె ననియు, నప్పుడే శ్రీకృష్ణుఁడు తనప్రియమిత్రునకు (అనఁగా : అర్జునునకు) నాధర్మము నుపదేశము చేసెననియు స్పష్టమగుచున్నది. పౌరాణికకథయు నటులే యున్నది. ఇంతియకాక, శ్రీకృష్ణుఁడును, నాతనిసాత్వతమార్గమువా రెల్లరును నేకకాలముననే స్వర్గస్థులై రని కథయున్నందున, కృష్ణావతారానంతరమున వారి జ్ఞాతులలో నిసంప్రదాయ మాచరణములో నున్నదని చెప్పటకు సాధ్యము కాదు. శ్రీకృష్ణుఁ డిట్లు ప్రవర్తింపజేసినధర్మమును నొకవేళ నారాయణీయ మను పేరుతోఁ గాని, పాంచరాత్రమను పేరుతోఁ గాని కొద్దియో, గొప్పయో ప్రచారములో నుండియుండునట్లు మఱియు నటు వెనుకటిసాత్వతజాతియందు ప్రచారము గలిగినపిదప దానికి సాత్వతములని పేరు వచ్చియుండుననియు, ననంతరమందు శ్రీకృష్ణుఁడు నర్జునుఁడు ననువారు నరవారాయణలయవతారములే యనునూహతో నిధర్మములకు భాగవతధర్మము లని వాడుక గలిగియుండుననియు, నిటు లీధర్మములకు వేర్వేరుపేరు లుండుట కొకవిధమగు నైతిహాసికోపపత్తి చెప్పనిచ్చును కావున, మువ్వరో, నలువూరో శ్రీకృష్ణులు పుట్టి యొక్కొక్కరు తమకు శత్రుమగునంతవఱకు క్రమక్రమముగ నిధర్మములను సంస్కరింప జేసిరిని చెప్పనిలసినయెవరము లేదు. అట్లు చెప్పటకుఁ బ్రమాణమేమియుఁ గానరాదు. మూలధర్మములయందుఁ గ్రొత్తగ్రొత్త మార్పులు వెలువడినవి; కాని బుద్ధుఁడును, క్రీస్తువును, మహమ్మదును, నొక్కొక్కరే మతస్థాపకులైనను వారివాఁధర్మములందు సైతము కాలక్రమమున ననేకము లగునవియు, మందివో చెడువో యొనవియు మార్పులు కలిగిఁజ్ఞు స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. దీనిని బట్టి అనేక బుద్ధులు, అనేక క్రీస్తువులు, అనేకమహమ్మదు లున్నారని యెవ్వరు నొప్పుకొనరు.

అటులే మూలభాగవతధర్మములకును కాలక్రమమున వేర్వేరుగుర్గురూపములు ప్రాప్తము లగుటచేతను, శ్రీకృష్ణునివిషయమై కాలక్రమమున వేర్వేరుగుకల్పములు రూఢము లగుటచేతను, అనేకులగు శ్రీకృష్ణులు లుండుటకుఁ గారణము లేదని మాయభిప్రాయము. ఏధర్మమైనను కాలక్రమమున నిట్టి మార్పులను జేందుట సహజము. కావున ననేకులగు శ్రీకృష్ణులు గాని, బుద్ధులు గాని, శ్రీస్తులు గాని కలరని చెప్పనక్కఱలేదు. \* శ్రీకృష్ణుఁడు, యాదవులు, పాండవులు, లేక, భారతయుద్ధము ననునీవిషయము లైతిహాసకములను, వాస్తవికములు గావనియు, కల్పితములనియు ననేకులగుతార్కికులు, — అందునను కొండఱు పాశ్చాత్యతాత్వికులును — తలచుచున్నారు. మఱియు ననేకులు మహాభారత మొకగొప్పయధ్యాత్మ విషయకమగురూపకమువలె నున్న దని యందురు; కాని మనజేశమునందున్న ప్రమాణములగు ప్రాచీనగ్రంథముల నన్నిటినిఁ జూతులేని యీశంక నిరాధారమని, నిష్పక్షపాతుఁ డగు ప్రతిమనుజుఁడును నొప్పుకొనవలసినవచ్చును. ఈకథలకు నితీహాసమే మూలాధార మనునదిమాత్రము నిర్వివాదమై యున్నది. నలువు రైదుగురు శ్రీకృష్ణులు లేరనియు, నైతిహాసికపురుషుఁడొకఁడే యనియు మామత మని యిందలి సారాంశము. ఇప్పుడే శ్రీకృష్ణునియొక్క కాలము విచారితము. శ్రీకృష్ణ,

\* శ్రీకృష్ణచరిత్రయందు పరాక్రమము, భక్తి, వేదాంతము ననునవియేకాక గోపికలతోఁ గూడి చేయుఁబడిన రాసక్రీడయు వర్ణింపఁబడినది. ఈవిషయములు పరస్పరవిరుద్ధములు గాన, మహాభారతమునందలి శ్రీకృష్ణుఁడు వేఱనియు, గీతలలో నున్న శ్రీకృష్ణుఁడు వేఱనియు గోకులమందలి శ్రీకృష్ణుఁడు వేఱనియు నిప్పటి పండితు లనేకులు ప్రతిపాదించుచున్నారు. ఇట్టియభిప్రాయమే డా. భండార్కరుచే “వైష్ణవైవాదిపంథ” అనునాంగ్లేయ గ్రంథమందు స్వీకరింపఁబడినది; కాని యిది యుక్తముగ లేదని నాయభిప్రాయము. గోపికలకథలయందుఁ జేయఁబడిన శృంగారరసవర్ణనము తర్వాతఁ జేయఁబడినది. అంతమాత్రముచే శ్రీకృష్ణుఁ డని పేరుగలమనుష్యు లనేకులు పుట్టి రని యంగీకరించుట యనావశ్యకము. అట్టికల్పనకు నాధార మేమియు లేదు. ఇంతియకాక గోపికలకథ భాగవతకాలమునందే మొదట ప్రచారములోనికి రాలేదు. శకకాలారంభమునందు, అశ్వఘోషునిచే రచింపఁ బడిన బుద్ధచరిత్రమందు (౪. ౧౪) భాసునిబాలచరిత మనునాటకమందు నైతము (3. ౨) గోపికలు వర్ణింపఁబడిరి. అప్పుడీ విషయము డా. చింతామణిరావుపక్షము, డా. భండార్కరుగారిపక్షముకంటె మిక్కిలి సయత్తికముగఁ దోచుచున్నది.



యాదన, పాండవులయొక్కయు, భాగతయధముయొక్కయు, కాల మొక్కటియే (అనఁగా: కలియఁగారంభము). గానపురాణములయందున్న గణితము ననుసరించితి మేని, అప్పటినుండి యిప్పటికి నైదువేలవత్సరములకంటె నెక్కువయే యొకదనియు, నిదియే శ్రీకృష్ణునియొక్క సత్యమైనకాలమనియు, రా. బ. చింతామణి రావు వైద్య అనువారిచే బ్రతిపాదించబడినది. \* కాని పురాణములలో వర్ణింపబడిన పాండవులకాలము మొదలు శకకాలమువఱకుఁ బుట్టినరాజులయొక్క తరములను విచారించితి మేని యది వేఱుగనుండును. కావున “పరీక్షిత్తహారాజు జన్మము మొదలు నందునియొక్క యభిషేకపర్యంతము ౧౧౧౫, (లేక, ౧౧౧౫) సంవత్సరము లగుచున్నవని (భాగ. ౧.౨. ౨. ౨౬; మఱియు విష్ణు. ౪. ౨౪. ౩౨) భాగవతమునందును, విష్ణుపురాణమునందు నున్నవచనములయొక్క యాధారమునుబట్టి క్రైస్తవశకమునకు పూర్వము ౧౪౦౦ సంవత్సరములు జరిగినట్లు విద్వాంసులచే నిర్ణయము నిశ్చయింపబడినది. మఱియు నీకాలమును స్వీకరించితిమేని శ్రీకృష్ణుఁడు భాగవతధర్మములను యెంతతక్కువగ గణించినను ౧౪౦౦ సంవత్సరములు శ్రీస్తుజననమునకు పూర్వమే (అనఁగా: బుద్ధునికంటె నుమారు ౮౦౦ సంవత్సరములు) ప్రవర్తింపఁ జేసెనని తేలెను. శ్రీకృష్ణుఁడు, పాండవులు అనువారైతిహాసికపురుషులైనను శ్రీకృష్ణుఁ డనుత్తమత్రియవీరుని క్రమముగ మొదట నొకచుహాపురుషుఁ డనియు, ననంతరమున విష్ణువనియు, దుదకుఁ బూర్ణపరబ్రహ్మమనియు బ్రాహ్మణులంగీకరించు నప్పటికి బహుకాలము గతించియుండును కావున భాగవతధర్మము లుత్పన్నము లైనకాలమును, భాగతయధముయొక్కకాలము నొకటే యని చెప్పటకు వీలులేదని యనేకు లనుచున్నారు. కావున నీయూహలచే నేమియు ప్రయోజనము గన్పట్టదు. ఎవరిని దేవుఁ డని యెన్న వలయును, ఎవరిని యటు లనరా దనువిషయమున నాధునికులయూహకును, మూఁడు నాలుగు వేలసంవత్సరములకంటె పూర్వమునందున్న వారి యూహకును (గీ. ౧౦. ౪౧) చాల భేద మున్నది. మఱియు, జ్ఞాని తానె బ్రహ్మమయఁడగుచున్నాడని

\* రావుబహదూర్ చింతామణిరా ఎనువారు, వారిమతమును వారితే ముద్రింపఁబడినమహాభాగతముపైని టీకాత్తకముగ నాంగ్లగ్రంథమున వ్రాసియున్నారు. మఱియు నీవిషయము నక్కడనున్న దక్కొకలాశాలయొక్క సాంవత్సరికొత్తవసందర్భమున ౧౯౧౪ సంవత్సరమున వా రొనర్చిన యుపన్యాసమున వివరించియున్నారు.

శ్రీకృష్ణునికంటె పూర్వమందున్న యుపనిషత్తులలో సిద్ధాంతికరింపబడినది. (బృ. ౪. ౪. ౬) మైత్ర్యుపనిషత్తునందు, రుద్ర, విష్ణు, అమృత, నారాయణాదు లెల్లయను బ్రహ్మస్వరూపులే (మైత్ర్యు. ౩. ౩) యని స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది. శ్రీకృష్ణుఁడు పరబ్రహ్మత్వమును బొందుటకై విలంబమగుటకుఁ గారణమేమి? ఇతిహాసమును జూచితినేని, బుద్ధుఁడు 'తాను బ్రహ్మభూతుఁ'డైనట్లు చెప్పుకొనువాడట. (సేలసుత్త. ౧౪; ధేరగాధ. ౮౩౧) బుద్ధుఁడు జీవించియుండఁగనే దేవుఁ డనుగౌరవమును బొందుచుండె ననియు, మరణానంతరమరెను వెంటనే యాతనికి 'దేవాధిదేవత్వము'యొక్క, లేక, వైదికధర్మములయందున్న పరమాత్మయొక్క స్వరూపము, ప్రాప్తించుటచే నాతనిని పూజించుటయు ప్రారంభింపఁబడిన దనియుఁ బ్రమాణభూతములగు బౌద్ధగ్రంథములయబట్టి కాన్పించుచున్నది. శ్రీస్తునైత మటులే గౌరవింపఁబడినది. బుద్ధుఁడును శ్రీస్తువు ననువారివలెనే శ్రీకృష్ణుఁడు సన్మాన్యముఁ గైకొనలేదు. భాగవతధర్మములను, నివృత్తిపరముగఁ జెప్పలేదనుమాట నిజమే; కాని యంతమాత్రముచే, బౌద్ధధర్మములయొక్కయు, క్రైస్తవధర్మములయొక్కయు, మూలపురుషులకువలె భాగవతధర్మములయొక్క ప్రవర్తకులకును ప్రారంభమున నుండి బ్రహ్మముయొక్క గాని, లేక, దేవునియొక్క గాని స్వరూపము ప్రాప్తించుట కేమియు నభ్యంతరము లేదు.

శ్రీకృష్ణునికాల మిట్లు నిశ్చయింపఁబడినపిదప, భాగవతధర్మములయొక్క యుదయమును నాకాలముననే యాయె ననిచెప్పట ప్రశస్తమును సముక్తికమును నై యున్నది. పాశ్చాత్యపండితులు సామాన్యముగ నటు లొప్పుకొనిక పోవుటకు కారణము వేరుగనే యున్నది. ఋగ్వేదముయొక్క కాలమే శ్రీస్తువునకుఁ బూర్వమున ౧౫౦౦ గాని ౨౦౦౦ గాని సంవత్సరముల కంటె నెక్కువ ప్రాచీనము గాదని యీ పండితులలో ననేకు లిప్పటికిని చెప్పుచునే యున్నారు. కావున భక్తిపరములగు భాగవతధర్మములు శ్రీస్తు శకముకంటె సుమారు ౧౪౦౦ సంవత్సరములు పూర్వము వెలువడినవని చెప్పటకు వారిలెక్కను బట్టి వారికే యసంగతముగఁ దోచుచున్నది. కారణమేమన: ఋగ్వేదానంతరమున, యజుర్మాగాది కర్మలకు ప్రతిపాదకముగు యజుర్వేదమును బ్రాక్షణగ్రంథములును, అనంతరమున జ్ఞానపరములగు సుపనిషత్తులును సాంఖ్యశాస్త్రమును, తుదకు భక్తిపరములగు గ్రంథములును, నను సీక్రమము వైదికధర్మవాఙ్మయమును బట్టి నిర్వివాదముగ సిద్ధమగును. కేవల భాగవతధర్మముల గ్రంథములను జూచి

నను, దౌపనిషదికజ్ఞానము, సాంఖ్యశాస్త్రము, చిత్తనిరోధరూప మగుయోగము మొదలగు ధర్మాంగములు, భాగవతధర్మములు వెలువడుటకుఁ బూర్వమే ప్రచలితములై యుండెనని స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. కాలము నెంత తగ్గించినను ఋగ్వేదానంతరమందును, భాగవతధర్మములు వెలువడుటకుఁ బూర్వమునను నీ వేర్వేరిగు ధర్మాంగములయొక్క ప్రాదుర్భావమును, వృద్ధియు నగులోపల పది పంక్త్యాంశతాబ్దము లైనను గడచి యుండునని చెప్పవలసివచ్చును; కాని భాగవతధర్మములను శ్రీకృష్ణుడు తనకాలమునందు (అనగా: శ్రీస్తుత పూర్వము సుమారు ౧౪౦౦ సంవత్సరములనాడు) ప్రవృత్తింపఁ జేసెనని యొప్పికొనినను నీసంఘటనమునకును నీధర్మాంగములయొక్క వృద్ధియగుటకుఁ దగినయవకాశము పైత ముండదు. కారణమేమనః ఋగ్వేదముయొక్కకాలమే యీసంఘటనకుఁ బూర్వమునఁ జేసెననియున్నది. శ్రీస్తుతమునకుఁ బూర్వము ౧౫౦౦ సంవత్సరములుగాని, ౨౦౦౦ సంవత్సరములు గాని యే యుండునని యొప్పుకొనుచున్నాడు. అట్లులైన నూఱుసంవత్సరములక్రిందఁ గాని యొక్కవిగ లెక్కించిన నైదాఱువందలసంవత్సరముల క్రిందటఁ గాని, భాగవతధర్మము లుత్పన్నమైనవని చెప్పవలసివచ్చును. ఈకారణమున వెనుకఁ జెప్పినట్లు లేదో యొకసీరసవిషయము నాధారముగఁ గైకొని దానికి శ్రీకృష్ణునియొక్క గాని, భాగవతధర్మములయొక్క గాని సంబంధమును గల్పించి, భాగవతధర్మములయొక్క యదయము బుద్ధునియనంతరమున నాయెనని చెప్పటకు పైతము కొంతమంది పాశ్చాత్యపండితులు సిద్ధముగ నే యున్నారు; కాని జైనగ్రంథములలోను, బౌద్ధగ్రంథములలోను నీభాగవతధర్మములు ప్రత్యేకముగ వ్రాయబడుటవలన భాగవతధర్మములు బుద్ధునికంటె ప్రాచీనములైయుండునని స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నవి. కావున భాగవతధర్మోదయకాలమును, ఋగ్వేదాదిగ్రంథములయొక్కకాలమును, నేను వ్రాసిన “ఓరాయన” మనుగ్రంథమందుఁ బ్రతిపాదించబడినట్లు వెనుకకు జరుపవలయు నని డా. బుల్ఫోర్ అను వానిచే జెప్పబడినది. \* పాశ్చాత్యపండితులచే కొన్నిసందిగములగు నూహలయొక్క బలముచే నిశ్చయింపఁబడిన వైదికగ్రంథముయొక్క కాలము సత్యమైనది కానందున, వైదికకాలముయొక్క పూర్వమర్యాద శ్రీస్తుకంటె పూర్వమున ౪౫౦౦ సం

\* డా. బుల్ఫోర్ చే రచియింపఁబడిన *Indian Antiquary*, September 1894 (Vol. XXIII. pp. 238—249) లో “ఓరాయన” గ్రంథముపై చేసి విమర్శమును జూడుము.

త్సరములకంటె తక్కువ యని చెప్పటకు పీలులేదని నేదమందున్న యదగ యన  
స్థితిదర్శకములగు వాక్యములయొక్క యాధారముచే 'ఓరాయన' గ్రంథము  
నందు నాచే స్పష్టముగ నిరూపింపబడినది. ఈయనుమాన మిప్పు డనేకులగు  
పాశ్చాత్యపండితులకు సమ్మతముగనే యున్నది. ఋగ్వేదకాల మిటులు వెనుకకు  
జరిపితిమేని, అనఁగా: వైదికధర్మములయొక్క యన్నియంగములవృద్ధికిని యోగ్య  
మగు నవకాశము నిచ్చితిమేని, భాగవతధర్మోదయకాలమును సంకోచింపఁజేయనవ  
సరము లేదు. "ఋగ్వేదానంతరమున నుత్పన్నమైన బ్రాహ్మణాదిగ్రంథములలో  
కృత్రిక మొదలుకొని నక్షత్రములను లెక్కించుట సంప్రదాయమగుటచే నాబ్రా  
హ్మణములయొక్క కాలము క్రీస్తుకు పూర్వమునందు గుమారు ౨౫౦౦ సంవత్సర  
ములని చెప్పవలసివచ్చును." అని మహారాష్ట్రభాషయందు కై. శంకరబాలకృష్ణ  
దీక్షితునిచే తనభారతీయజ్యోతిశ్శాస్త్రముయొక్క యితహాసమునందు నిరూపింపఁ  
బడినది; కాని యదగయన స్థితినిబట్టి గ్రంథములకాలమును నిర్ణయించుపద్ధతి యుప  
నిషత్తులవిషయములలో నుండునట్లు మా కెప్పుడును కాన్పింపలేదు. రామతాపిని  
పండి భక్తిపరమైనట్టిదిగాని, లేక, యోగతత్త్వమువంటి యోగపరమగునట్టిది గాని  
యగు నుపనిషత్తులయొక్క భాషయ, రచనయు ప్రాచీనముగఁ గన్పట్టదు. ఇంత  
మాత్రముచే నన్నియుపనిషత్తులకాలమును, బుద్ధునికంటె నాలుగైదువందల సంవ  
త్సరములకంటె ప్రాచీనమై యుండదని యనేకు లూహించుచున్నారు; కాని  
పూర్వోక్తవిధమున కాలనిర్ణయముఁ జేయునెడల నిది తప్పుని తోచును. జ్యోతి  
షముమూలమున నన్నియుపనిషత్తులకాలమును నిశ్చయించుట సాధ్యము కానిమాట  
నిజమే. అయినను ముఖ్యములగు నుపనిషత్తులయొక్క కాలమును నిశ్చయించుట  
కీరీతి మిక్కిలి యుపయోగించును. భాషయొక్క కైలిని జూచినను, మైత్రువ్యపని  
షత్తు పాణినికంటె ప్రాచీనముగనే యున్నదని ప్రా. మాన్యుముల్లరుచేఁ జెప్పబడి  
నది. \* కారణమేమన: ఈయుపనిషత్తునందు, —మైత్రాయణిసంహితయందే పైకి  
కాన్పించునవియు, పాణినియవ్యాకరణమున ప్రచారములో లేనివియు (అనఁగా:  
ఛాందసములైనవియు) నగుననేకసంధులు గలవు; కాని, మైత్రువ్యపనిషత్తున్ని  
టిలో మొదటిది(అనఁగా: అతి ప్రాచీనమగు నుపనిషత్తు)కాదు. మైత్రాయణ్యపనిష  
త్తునందున్న బ్రహ్మజ్ఞానమును, సాంఖ్యము ననుసరింపింపి సంబంధము కలను. ఇంత

\* See Sacred Books of the East Series, Vol. XV. Intro. pp. xlviili—lii.

యకాక, యాయాస్థలమలయందు ఛాందోగ్యము, బృహదారణ్యకము, తైత్తిరీయము, కఠము, ఈశావాస్యము ననుసరిపనిషత్తులయందున్న వాక్యములను శ్లోకములను మైత్ర్యుపనిషత్తులో ప్రమాణార్థమై గ్రహింపబడినది. ఈయుపనిషత్తులయొక్క నానుములు మైత్ర్యుపనిషత్తులో ప్రత్యక్షముగ వ్రాయబడలేదు. అయినను సీవా క్యములను వ్రాయుచు 'ఏవం వ్యాహ' అనియు, 'ఉక్తం చ' (=చెప్పబడినది). అనియు ఇట్లు పరవాక్యదర్శకములగు పదము లుండుటచే నావాక్యములు మఱియొక గ్రంథములోనివనియు, మైత్ర్యుపనిషత్కారుడు స్వయముగఁ జెప్పినవి కావనియు నిస్సంశయముగఁ జెప్పవచ్చును. మఱియు నివి యొక్కడివైనదియు నితరములగు నుపనిషత్తులను జూచి సహజముగ నిశ్చయింపవచ్చును. ఇప్పుడీ మైత్ర్యుపనిషత్తు నందు, కాలరూపమగు, లేక, సంవత్సరరూపమగు బ్రహ్మముయొక్క విశేష చాయఁ బడునప్పుడు (మైత్ర్యు. ౬. ౧౪) "మహునక్షత్రము మొదలుకొని వరుసగ శ్రవిత (అనఁగా : ధనిష్ఠానక్షత్రము) యొక్క సగముభాగము పైకివచ్చుపర్యంతము (మహాద్యం శ్రవిష్ఠార్థం) దక్షిణాయన మగుచున్నది" అని పార్వము (అనఁగా : అక్షేపానక్షత్రము) మొదలుకొని విసరీతక్రమముగ (అక్షేప, పుష్యమి, ఈ మొదలగు ప్రకారముగ వెనుకకు) లెక్కింతుమేని ధనిష్ఠానక్షత్రముయొక్క అర్ధభాగపర్యంతము నుత్తరాయణ మగును" అని వర్ణింపబడినది. ఈయుదగయన స్థితిదర్శకములగు విచనము లాకాలమున నుండునట్టి యుదగయనస్థితి నే యనుసరించి యుండవలయు నని స్పష్ట మగుచున్నది. మఱియు దానింబట్టి యాయుపనిషత్తుయొక్క కాలనిర్ణయమున గణితకాస్త్రముమూలమున సులభముగఁ జేయవచ్చును; కాని యీవిధమున కాలనిర్ణయము నెవరును చేయలేదు. మైత్ర్యుపనిషత్తునందు చెప్పబడిన యాయుదగయనస్థితి వేదాంగ జ్యోతిషమందున్న యుదగయనస్థితికంటె ప్రాచీన మైనది. కారణ మేమనః వేదాంగ జ్యోతిషమునందుదగయనముయొక్క యారంభము ధనిష్ఠానక్షత్రముయొక్క అరంభమునుండి యగునని స్పష్టముగ నున్నది. మఱియు మైత్ర్యుపనిషత్తునందు దారంభము ధనిష్ఠార్థము మొదలుకొని చేయబడినది. మైత్ర్యుపనిషత్తునందున్న శ్రవిష్ఠార్థ మనుశబ్దమున నర్థమనుపదమునకు 'సరిగా నగము' అని యర్థము గ్రహింపవలయునా? లేక, "ధనిష్ఠ్యశతతార యనునెఱింటి మధ్యమున నెక్కడ నైనను" అని యర్థము చేయవలయునా? యను నివిషయమున మతభేదముకలదు; కాని యేమి చెప్పినను వేదాంగ జ్యోతిషమునకు పూర్వముం దున్న యుదగయనస్థితి

మైత్ర్యుపనిషత్తునందు పరింపబడినది. మతీయు నాకాలమునందుండినస్థితి యది యే యే యుండును. ఈవిషయమై సందేహము లేదు. కావున వేదాంగజ్యోతిష కాలముయొక్క యుదగయనము మైత్ర్యుపనిషత్కాలమందలియుదగయనము కంటె సుమారు నక్షత్రములలోని సగము వెనుకకు విచ్చియుండునని చెప్పవలయును. వేదాంగజ్యోతిషమందున్న యుదగయనస్థితి క్రీస్తుశకముకంటె సుమారు ౧౨౦౦ సంవత్సరములు గాని, లేక, ౧౪౦౦ సంవత్సరములు గాని పూర్వమై యుండవచ్చునని జ్యోతిష్యాస్త్రగణితమునబట్టి సిద్ధమగును; \* మతీయు సుదగయనములలోని సగము భాగము వెనుకఁ బడుటకు సుమారు ౪౨౦ అబ్దము లగుననియు, మైత్ర్యుపనిషత్తు క్రీస్తువుకంటె పూర్వము ౧౨౦౦ మొదలు ౧౬౨౦ వత్సరములలోపుగ నెప్పుడైనను పుట్టియుండు ననియు గణితముచే నిష్పన్నమగుచున్నది. తుట్టతుద కీయుపనిషత్తు వేదాంగజ్యోతిషముకంటె ప్రాచీనమైనదను విషయమున నైనను సంశయమేమియు నుండదు. మైత్ర్యుపనిషత్తులో నుల్లేఖింపబడిన ఛాందోగ్యము మొదలగు నుపనిషత్తులు మైత్ర్యుపనిషత్తుకంటెను ప్రాచీనము లని వేఱుగ చెప్పజక్కుటలేదు గదా. ఋగ్వేదము యొక్క కాలము క్రీస్తుకంటె పూర్వము సుమారు ౪౫౦౦ వత్సరము లనియు, యజుర్వేదాదిపరమైన బ్రాహ్మణములకాలము క్రీస్తుకు పూర్వమందు సుమారు ౨౫౦౦ వత్సరములనియు, ఛాందోగ్యము మొదలగు జ్ఞానపరము లగు నుపనిషత్తులకాలము క్రీస్తుకు పూర్వము ౧౬౦౦ సంవత్సరము లనియు నిర్ణయమైనపిదప భాగవతధర్మములయొక్క యుదయము, అభివృద్ధి వీనియొక్క కాలము నవీనమని పాశ్చాత్యపండితులు చెప్పటకు వీలలేదు. అవునలెను, దూడవలెను నున్న శ్రీకృష్ణుడు, భాగవతధర్మములు సనువానికి సమకాలికత్వమును చెప్పటకు భయపడి నవసరము లేదు. మఱియు బౌద్ధగ్రంథకారులచే వర్ణింపబడిన నితరములగు నితిహాసములవల్ల సిద్ధమైనవస్తుస్థితికిని సంబంధము బాగుగ కుదురును. ఈసమయముననే వైదికకాలము సమాప్తమై సూత్రముల యొక్కయు, స్మృతులయొక్కయు కాలము నారంభమై యుండును.

\* వేదాంగజ్యోతిషకాలమును గూర్చి మా Orion (ఓరయనము) అను నాంగ్లేయ గ్రంథమునను, కై. శంకరబాలకృష్ణదీక్షితులచే రచింపబడిన 'భారతీయజ్యోతిషాస్త్రేతిహాసము' అను మహారాష్ట్రగ్రంథమునను (పుట. ౪౭-౯౪ మతీయు ౧౨౭-౧౩౯) వివేచన చేయబడినది, చూడుము. దానియందే యుదగయనముబట్టి వైదికగ్రంథములకాలము నైతియు విచారింపబడినది.

భాగవతధర్మములయొక్క యదయము క్రీస్తుకంటె పూర్వమందు సుమాన్య  
 గరం సంవత్సరము (అనగా: బుద్ధునికంటె సుమా రేడెనిమిది నూలుల వత్స  
 రము) లయి యుండునని పైన చెప్పిన కాలగణనముంబట్టి సిద్ధ మగును. ఈకాలము  
 బహు ప్రాచీనముగనే యున్నది. అయినను బ్రాహ్మణగ్రంథములయందున్న కర్మ  
 మార్గము సైతము దీనికింటె ప్రాచీన మనియు, నుపనిషత్తులయందును, సాంఖ్య  
 శాస్త్రమునందును ప్రతిపాదించఁ బడినజ్ఞానమును, భాగవతధర్మములు వెలువ  
 డుటకంటె పూర్వముననే ప్రచలితములై సర్వమాన్యములై యున్నవనియు పైనఁ  
 జెప్పఁబడియున్నది. ఇట్టి సిథిలో పూర్వోక్తమగు జ్ఞానమును గాని, ధర్మాంగము  
 లను గాని యుపేక్షించక, శ్రీకృష్ణునినంటి చతురుఁడును, జ్ఞానియు నైవఁడు  
 తనధర్మమును ప్రవర్తింపఁజేసెదనని కాని, వారు ప్రవర్తింపఁ జేసినను, నాకాల  
 మందలి రాజవృత్తులకును, బ్రహ్మవృత్తులకును నది మాన్యమై లోకమున నది వ్యాపించిన  
 దని కాని కల్పించుట నాకేమియు యుక్త మని తోచదు. క్రీస్తు తనభక్తిపరము  
 లగు ధర్మముల నే యహుదీయులకు మొదట నుపదేశించెనో వారిలో నాకాల  
 మున ధార్మికమైన తత్త్వము లేకపోవుటచే తనభక్తిప్రధానమగు ధర్మమును  
 తత్త్వజ్ఞానముతో సమేళనముఁ జేయుట కొవశ్యకత లేకపోయెను. బైబిలుయొక్క  
 ప్రాచీనమైన నియమములలోఁ జెప్పఁబడిన కర్మమయమగు ధర్మము ననుసరిం  
 చియే యీ నాభక్తిమార్గము బయలుపెడలిన దని చెప్పటచేతనే క్రీస్తుయొక్క  
 ధర్మోపదేశకార్యము సంపూర్ణ మాయెను. క్రీస్తువునైత మింతవఱకే ప్రయత్నించెను.  
 కాని, క్రీస్తుధర్మములయొక్క యీవిషయమును, భాగవతధర్మములయొక్క యితి  
 హాసముతోఁ బోల్చు సమయమున, భాగవతధర్మము లెవరిలో నేకాలమున ప్రవృ  
 త్తములైనవో నాకాలమునం దొకకర్మమార్గమునే కాక, బ్రహ్మజ్ఞానమును, కాపిల  
 సాంఖ్యశాస్త్రసాంఖ్యమును సైతము పూర్ణముగ నెఱింగి యీమాఁడుధర్మాంగము  
 లకు నేకవాక్యతను జేయుటను సైత ముష్పడు వారు నేర్చికొనిరని మనస్సున  
 నుంచుకొనవలయును. ఇట్టిజనులతో మీకర్మకాండమును, నాపనిపదిక జ్ఞానమును,  
 సాంఖ్యజ్ఞానమును దూరముగ నుంచి, కేవలభక్తితో భాగవతధర్మములను స్వీకరింపు  
 డని చెప్పట యుక్తముగా నుండదు. బ్రాహ్మణములు మొదలగువైదిక గ్రంథములలో  
 వర్ణింపఁబడినదియు, నాకాలమున వ్యాపించియున్నదియు నగు యజ్ఞయాగాది  
 కర్మలకు ఫల మేమి? యని యుపనిషత్తులయందుఁ గాని, సాంఖ్యశాస్త్రమందుఁ  
 గాని వెప్పఁబడిన జ్ఞానము స్వర్గ మేనా? యనియు, భక్తికిని, చిత్తనిరోధరూపముగా  
 యోగమునకును సంబంధ మెట్లు మదురు? ననియు, సహజముగ బయలుపెడలు ప్రశ్న

అకు తగినసమాధానమును చెప్పిననే కాని భాగవతధర్మములు ప్రచారములోనికి  
వచ్చుటకు వీలులేదు. కావున భాగవతధర్మముల యన్నింటిలో నవిషయముల నన్నిం  
టిని మొదటనుండి చర్చించుట యావశ్యక మగునని న్యాయదృష్టికిఁ దోచును.  
మహాభారతాంతర్గతనారాయణీయోపాఖ్యానమును బట్టియు నీ సిద్ధాంతమే దృఢ  
మగును. ఈ యుపాఖ్యానమున భాగవతధర్మములతో నాపనిషదిక మైన బ్రహ్మజ్ఞాన  
మును కలుపఁబడినది. నాలుగు వేదములు, సాంఖ్యము, యోగము నను నీయైనను  
భాగవతధర్మములలోఁ జేరియున్నవి కావున వానికి పాంచరాత్రధర్మము లనియు  
పేరు గలదు. (మ. భా. శాం. ౩౩౯. ౧౦౭) మఱియు “వేదములయందలియార  
ణ్యకములు సైతము (అనఁగా: ఉపనిషత్తులు) ఒకదాని కొకటి యంగములగును.”  
(శాం. ౩౪౮. ౮౨) అని చెప్పఁబడినది. పాంచరాత్రశబ్దమున కీనిరుక్తి వ్యాకరణ  
రీతిచే సిద్ధము కాకపోయినను అన్ని మతములయందలి జ్ఞానమున కేకవాక్యత  
భాగవతధర్మములయొక్కయారంభమున నే చేయఁబడినది యనువిషయము మాత్రమే  
స్పష్ట మగును. అయినను భక్తితో నితరములగు ధర్మాంగములను నేకవాక్యత  
చేయుటయు భాగవతధర్మములయందలి ప్రధానవిషయము కాదు. భక్తియొక్క  
ధర్మతత్త్వము భాగవతధర్మములచేతనే మొదటఁ బ్రవర్తింపఁబడలేదు. రుద్రుని  
యొక్క గాని, లేక, విష్ణువుయొక్క గాని యేదో యొకస్వరూపమునందలి భక్తి  
భాగవతధర్మములు వెలువడుటకు ముందే యారంభింపఁబడియుండెను. మఱియు  
నుపాస్య మేదైనను నది బ్రహ్మయొక్క ప్రతీకము, లేక, యొక విధమగు రూపమే  
యను కల్పనయు పూర్వకాలముననే వెలువడియుండె నని మైత్ర్యుపనిషత్తు  
లోని పైనఁ జెప్పినవాక్యములను బట్టి స్పష్ట మగును. (మైత్ర్యు. ౭. ౭) రుద్రుఁడు  
మొదలగు నుపాస్యములకు మాటుగ వాసుదేవుఁడే యుపాస్యుఁడని భాగవతధర్మ  
ములయందుఁ జెప్పఁబడినమాట నిజమే; కాని యెవరిని భజించినను నాభజన యొక  
భగవంతునకే చెందును. మఱియు రుద్రుఁడును, భగవంతుఁడును ననువారిరువురు  
లేరని భగవద్గీతలయందును, నారాయణీయోపాఖ్యానమునందును చెప్పఁబడినది.  
(గీ. ౯. ౨౩; మ. భా. శాం. ౩౪౧. ౨౦-౨౬ చూడు) కావున కేవలవాసుదేవ  
భక్తి యనునదియే భాగవతధర్మములకు ముఖ్యుత్తరము మని చెప్పటకు వీలులేదు.  
ఏసాత్వతజ్ఞాతులలో భాగవతధర్మము వెలువడెనో వానియందు సాత్వకి మొదలగు  
పురుషులును, పరమభగవద్భక్తులగు భీష్మార్జునులును, సాక్షాత్తుగ శ్రీకృష్ణుఁడును  
పరాక్రమముతోఁ గూడిన యనేకకార్యములను జేయుచు చేయించుచు నుండిరి.  
కావున నాధర్మమునే యనుసరించి భగవద్భక్తులును, నాకాలమున ప్రచారములో



నున్న చాతుర్వ్యోధధర్మానుసారముగ యుద్ధము మొదలగువ్యావహారికకర్తలను చేయవలయుననియే మూలభాగవతధర్మములనును నుండుముఖ్యవిషయము. భక్తిమార్గము ననులంబించి వైరాగ్యము క్రమగు తీవ్రబుద్ధితో సంసారమును వదలినవిరక్తులొకాలమున సైతము బొత్తిగ లేక పోలేదు; కాని యిదంతయు సాత్వతముయొక్క, లేక, శ్రీకృష్ణునియొక్క భాగవతధర్మములలో ముఖ్యసిద్ధాంతము కాదు. భక్తిచే పరమేశ్వరుని జ్ఞానము కలిగినపిదప భగవద్వస్తుఁడు పరమేశ్వరునివలె జగత్తుయొక్క భారణపోషణల నిమిత్తమై ప్రసర్తించవలయునని శ్రీకృష్ణుని యుపదేశమునందలి సారాంశము. వీనిలో బ్రహ్మజ్ఞానులు సైతము నిష్కామకర్తలఁ జేయుట కేమియు నాటంకముండదని యుపనిషత్కాలములయందు జనకాదులచే నిశ్చయింపఁబడినది; కాని, యాసమయమందు భక్తి వానిలోఁ జేరక పోవుటయే కాక జ్ఞానము కలిగినపిదప కర్తలను జేయవలయునా? వలదా? యనువిషయము వారివారియిచ్చానుసారముగ (అనఁగా: వైకల్పికముగ) నుండెడిది. (వే. నూ. ౩. ౪. ౧౫) శుద్ధమైన నివృత్తికంటె నిష్కామకర్త పరమైన ప్రసృతిమార్గమే (నైష్కర్మ్యమే) మిక్కిలి శ్రేయస్కరమని భాగవతధర్మములయందలి సిద్ధాంతము. మఱియు కర్తలను జ్ఞానముతోడనే కాక భక్తితో సైతము యోగ్యమగు సమేళనము చేయఁబడినది. భాగవతధర్మములయందున్నవియు, స్వార్థధర్మములకంటె వేఱైనవియు నగు సిద్ధర్మములకు మూలప్రవర్తకులగు నరనారాయణులును, నిటులే యన్ని కర్తలను నిష్కామబుద్ధితోఁ జేయుచు నుండెరినియు, నిటులే యెల్లవారును కర్తలనుజేయుచు నుండుట యావశ్యకమనియు మహాభారతమున సొకచోట చెప్పఁబడినది. (మ. భా. ఉద్యో. ౪౮. ౨౧, ౨౨) నారాయణీయోపాఖ్యానమునందు మాత్రము “ప్రవృత్తిలక్షణ శైచిని ధర్మో నారాయణాత్మకః” “నారాయణీయములు, లేక, భాగవతధర్మములు ప్రవృత్తి పరము (అనఁగా : కర్త పరము) లై యున్నవి” (భా. కాం. ౩౪౭. ౮౧) — అని వానిలక్షణము స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. నారాయణీయములు, లేక, మూలభాగవతములగు ధర్మములలోను నిష్కామప్రవృత్తిరూపమగు తత్వమునకే నైష్కర్మ్యమని పేరు. ఇదియే మూలభాగవతధర్మములయందు సిద్ధాంతము; కాని కొంతకాలమున కీ సిద్ధాంతముయొక్క వ్యాప్తి తగ్గెను. వైరాగ్యపరమగు వాసుదేవభక్తి యీ ధర్మములలో ప్రధానముగ నంగీకరింపఁబడె నని భాగవతమును బట్టి స్పష్టమగుచున్నది. మఱియు నారదపాంచరాత్రములలో మాత్రము భక్తివలెనే మంత్ర తంత్రములు సైతము భాగవతధర్మములయందుఁ జేర్పఁబడినవి. అయిన నివి యీ ధర్మములయొక్క మూలస్వరూపములు కావని భాగవతమును బట్టియే స్పష్టమగు

మన్నది. కారణ మేమన : నారాయణీయములు, లేక, సాత్వతములగు ధర్మముల విషయమై చెప్పవలసిన సమయము వచ్చినపుడు సాత్వతునియొక్క, లేక, నారాయణమునియొక్క (అనగా : భాగవతములగు) ధర్మములను, నైష్కర్మ్యలక్షణములగు నున్నవని భాగవతమున జెప్పబడినది. (భాగ. ౧. ౩. ౨ మఱియు ౧౧. ౪. ౬). పిదప నైష్కర్మ్యధర్మమునందున్న భక్తికి తగినంత ప్రాధాన్యము చెప్పబడకపోవుటచే భక్తిపరమైన భాగవతపురాణము చెప్పవలసి వచ్చినదని చెప్పబడినది. (భాగ. ౧. ౫. ౧౨) దీనినిబట్టి మూలభాగవతధర్మములు నైష్కర్మ్యప్రధానములు (అనగా: నిష్కామకర్తయే ప్రధానముగాఁగలవి) అనియు, పిదపగొంతకాలమునకు వానియొక్క స్వరూపము మాటి భక్తిప్రధానములైన విషయ నిర్వివాదముగనే సిద్ధ మగును. జ్ఞానమునకు భక్తితోడను నిత్య సంబంధముఁ గలుగఁజేయు మూలభాగవతధర్మములయందును నాశ్రమవ్యవస్థారూపముగ స్థూరమార్గమునందును భేదమేమి? కేవలసన్న్యాసపరమగు జైనబౌద్ధధర్మముల ప్రచారముచే భాగవతధర్మములయందున్న కర్తవ్యోగ మణచి వేయఁబడినందున దానికి మఱియొక (అనగా: వైరాగ్యపరమగు) స్వరూపము ఎట్లు వచ్చినదనియు బౌద్ధధర్మముల యేఁపణఁగినపిదప వెలువడిన వైదికసంప్రదాయములలోఁ గొన్నింటిచేతఁ దుదకు భగవద్గీతయందలిసన్న్యాసపరమగు స్వరూపమును, గొన్నింటిచేత భక్తిపరమగు స్వరూపమును, మఱికొన్నింటిచేత విశిష్టాద్వైతపరమగుస్వరూపమును, నెట్లు కల్పించినారను నిట్టి యైహిక ప్రశ్నలయొక్క వివేచనము వెనుకనే చేయఁబడినది. అందుచేత నిచ్చో మరలఁ జెప్పవలసరము లేదు.

వైదికధర్మములయొక్క సనాతనమైన ప్రవాహమునందు భాగవతధర్మము రెప్పుడు పుట్టినదియు, మొదట నవి కర్తవ్యప్రధానములలో, లేక, ప్రకృతిపరములలో యుండినను, పిదప నవి భక్తిప్రధానము లయినదియు, రామానుజాచార్యుల వారికాలమున విశిష్టాద్వైతరూప మైనదియు, పైనఁ జేయఁబడిన సంక్షిప్త వివేచనవలనఁ దెలియును. భాగవతధర్మములయొక్క యీవేర్వేరుగు స్వరూపములలో మొట్టమొదటనున్న (అనగా:నిష్కామ కర్తవ్యపరమైన)స్వరూపముమాత్రమే గీతాధర్మములయొక్క స్వరూపము.ఇప్పు డిట్టి మూలగీతలయొక్క కాలము విషయమై యేమి యూహ చేయవచ్చునో సంక్షేపముగాఁ జెప్పదున్నాడను. శ్రీకృష్ణునియొక్కయు, భారతయుద్ధముయొక్కయు కాల మొకటే (అనగా: క్రీ. పూ. కుమారు. ౧౪౦౦ సంవత్సరములే) యైనను మూలగీతయు, మూలభారతము నను

భాగవతధర్మములసంబంధమైన ప్రధానగ్రంథములు రెండును నాకాలమునకే పుట్టినవని చెప్పట సాధ్యము కాదు. ఏమతధర్మమైనను బయలుపెడలినవెంటనే యామతగ్రంథములు సిద్ధములై యుండవు. భారతమును గీతలను నటులే మతధర్మములు వెలువడఁగనే వెలువడినవనుటకు వీలులేదు. భారతయుద్ధమైన పిదప పాండవులకు పౌత్త్రిక డగుజనమేజయుఁడు సర్పయాగము చేసినపుడు వైశంపాయనులు గీతాసహితమును భారతమును తొలుత నతనికి చెప్పెను. దానినే సూతుఁడు శౌనకునకుఁ జెప్పెను. పిదప భారతము ప్రవృత్తమైన దని కథ ప్రస్తుతమహాభారతముయొక్క ప్రారంభమున వ్రాయఁబడినది. సౌతి మొదలుగాఁగల పౌరాణికులద్వారా వెలువడినపిదప దీనికి కావ్యమయమగు గ్రంథముయొక్క స్థాయికమైనస్వరూపము లభించులోపల నేమాత్రిమైనను కాలము గడచి యుండవలయునని స్పష్టమగుచున్నది; కాని, యా గడచినకాల మెంత యైనదియు నిశ్చయించుట కిపుడు సాధ్యము లేవియు లేవు. అయినను భారతయుద్ధమైనపిదప సుమారు ౫౦౦ సంవత్సరములలోపలనే యార్షమహాకావ్యాత్మకమగు మూలభారతము నిర్మింపఁబడియుండునని చెప్పట యొకసాహసముకాదు. కారణ మేమనఁబాధధర్మములను బోధించు ధర్మగ్రంథములు, బుద్ధునిమరణాంతర మింతకంటె శీఘ్రముగ బయలుపెడలెను. ఆర్షమహాకావ్యమున నాయకుని పరాక్రమమును మాత్రమే షర్మించుటచేత కార్యనిర్వాహము కానేరదు. నాయకుఁడు చేయవలసినకార్యము యోగ్యమైనదియు, అయోగ్యమైనదియు నైతము చెప్పవలసివచ్చును. వేయేల? ఆర్షమహాకావ్యములో నిది యొకముఖ్యకార్యమని సంస్కృతవాఙ్మయమునుబట్టియే కాక యితరవాఙ్మయములయందలి యిట్టిమహాకావ్యములనుబట్టియుఁ గన్పట్టును. ఇప్పటివారియూహలనుబట్టి విచారించితేమీని, నాయకుని కృత్యములను పరిశుద్ధమగు నితిదృష్టితో సమర్థింపవలయును; కాని, పూర్వకాలమున నిప్పటివలె ధర్మమునకును, నితికిని భేదము పరిగణింపఁబడకపోవుటచే దీనిని సమర్థించుటకు ధర్మదృష్టి తప్ప మఱియొకమార్గము లేకపోయెను. మఱియు భారతమునందలి నాయకుల కన్వయించునట్టి, లేక, వారిచేతనే ప్రసర్తింపఁజేయఁబడినట్టి భాగవతధర్మములయాధారముచేతనే వారికృత్యములను సమర్థించుట యావశ్యకమని వేఱుగఁ జెప్ప నక్కఱలేదు. మఱియు భాగవతధర్మములే కాక యాకాలమున బయలుపెడలినయితరములగు వైదికధర్మమార్గములు నైతము కొంచెము కొంచెముగఁ గాని, పూర్తిగఁ గాని నివృత్తిపరములే యై యుండుటచే వానియందున్న ధర్మతత్త్వముయొక్క యాధారముచే భారతమునందలి నాయకుల

యొక్క పరాక్రమకృత్యములను పూర్ణముగ సమర్థించుటకు వీలులేకపోయెను. కావున మహాకావ్యాత్మకమగు మూలభారతములోనే కర్తయోగపరములగు భాగవతధర్మములను నిరూపించుట యావశ్యక మాయెను. గీత యనిరూపణయే యే మున్నది. మఱియు భాగవతధర్మములయొక్క మూలస్వరూపమును యుక్తియుక్తముగ ప్రతిపాదించుటకు, యథార్థముగ మొదటిగ్రంథము కాకపోయినను మూలగ్రంథ మగుటచే దానియొక్క కాలము సుమారు ౯౦౦ సంవత్సరములై యుండవచ్చు నని యూహింపవచ్చును. ఇట్లుహించుట కేమియు నభ్యంతరములేదు. గీత యనునది భాగవతధర్మములను బోధించు మొదటిగ్రంథము కాకపోయినను పై చెప్పినట్లు ముఖ్యగ్రంథమైనను కావచ్చును; కాన, దానియందు ప్రతిపాదించబడిన నిష్కామకర్తయోగ మాకాలమున నాచరణలో నున్న యితరధర్మమార్గములతో—అనగా: కర్తకాండతోడను, నాపనిషదజ్ఞానముతోడను, సాంఖ్యముతోడను, చిత్తనిరోధకరూపముగ యోగముతోడను, భక్తితోడను—విరోధింపకుండనే యున్నదని నిరూపించుట యావశ్యకము. వేయేల? ఇటులే మతముతోడను విరోధింపకుండుటయే యీగ్రంథమువలన గలుగుముఖ్యప్రయోజన మనియుఁ జెప్పవచ్చును. వేదాంతము, మీమాంసయు నను నీమార్గప్రదర్శకములగు గ్రంథములు పిదప బయలువెడలియుండుటచే మూలగీతలయందు వానిని ప్రతిపాదించుటకు వీలు కలుగకపోయెను. కావుననే గీతలలోనున్న వేదాంతము ప్రక్షిప్తమై యుండునని యనేకు లెన్నుచున్నారు; కాని యీమార్గప్రదర్శకములగు వేదాంతము, మీమాంసయు ననుకాస్త్రములు పిదప రచింపబడినవైనను వానియందుఁ బ్రతిపాదించబడినవిషయము మిక్కిలి ప్రాచీనమైనదని పైఁ జెప్పబడినది. కావున నీవిషయము మూలగీతలయందుఁ జెప్పబడుట యొకదోషము కాదు. అయినను మూలభారతమునుబట్టి మహాభారతము రచియింపబడినపుడు మూలమునందున్న గీతలు బొత్తిగ మాత్రలేదనియు నే చెప్పను. ఏమతమున నైనను నన్నిదేశములందును నప్పడప్పడు భేదములుగలిగి యనేకము లైనయవమతములు నిర్మితములగుచుండునని యతిహాసములంబట్టి కాన్పించును. భాగవతధర్మములవిషయమును నిటులే యుండవచ్చును. నారాయణీయోపాఖ్యానమునందే కొందఱు భాగవతధర్మములు చతుర్వ్యూహములు (అనగా: వాసుదేవుఁడు, సంకర్షణుఁడు, ప్రద్యుమ్నుఁడు, అనిరుద్ధుఁడు) కలవనియు, కొందఱు త్రివ్యూహములు గలవనియు, మఱికొందఱు ద్వివ్యూహములే యనియు, నింకను కొందఱు ఊకమే కలదనియు చెప్పుదురని స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది (మ. భా. కాం. ౩౪౮. ౫౩). ఇటులే మఱికొన్ని మతభేద



విరోధము వాస్తవికము కాదనియు, నిది ధర్మప్రతిపాదనము చేయు పూర్వార్థపర వైదికపద్ధతియొక్క స్వరూపమును బాగుగఁ జెలిసికొనకపోవుటచేఁ గలుగుభ్రమ యనియు నారంభముననే చెప్పఁబడినది. ప్రాచీనములగు నాయాధర్మాంగముల కేకవాక్యతను జేసి బ్రహ్మత్విమార్గమును విశేషముగ సమర్థించు భాగవతధర్మములు వెలువడినపిదప సుమారు ౫౦౦ సంవత్సరములకు, అనఁగా : క్రీస్తుకంటె పూర్వమున సుమారు ౯౦౦ సంవత్సరములకు, ఆమూలభాగవతధర్మములనే ప్రతిపాదించు మూలభారతమును గీతయుఁ బుట్టియుండు ననియు, భారతము మహాభారతముగ పరిణమించునప్పు డీమూలగీతలయం దాయర్థమును బోషించుమా ర్చేమాత్రమో చేయఁబడినను గీతలయొక్క ముఖ్యస్వరూపముమాత్ర ముప్పుడును మాటలేదనియు, ప్రస్తుతమహాభారతమున గీతలఁ జేర్చిన పిదప దానియందు మరల మార్చేమియుఁ గలుగలేదనియు, అట్లు కలుగుటకు సాధ్యము గాకపోయె ననియు నివివేచనను బట్టి ముఖ్యముగఁ జెల్లమగునని యిందలిసారాంశము. మూలగీతయొక్క గాని, మూలభారతముయొక్క గాని స్వరూపవిషయమునను, కాలవిషయమునను నిర్ణయములవారితను స్థూలదృష్టితోఁ జేయఁబడింది. కారణమేమనః ఆనిర్ణయమును జేయుటకు వలసినంతసామగ్రియిప్పుడు లభింపదు; కాని ప్రస్తుతమందున్న మహాభారతమును, ప్రస్తుత మున్నగీతయు ననువానివిషయ మటుల గానేరదు. వానియొక్క కాలనిర్ణయమునకై యనేకములగు సాధనములు లభించుచునే యున్నవి. కావున నాచర్చ దీనిపిదప నుండు ప్రకరణభాగమునఁ బ్రత్యేకముగ చేయఁబడినది. ప్రస్తుతమందున్నగీతయు, ప్రస్తుతమందున్న మహాభారతమును (అనఁగాః ప్రారంభమునుండి, క్రమక్రమముగ మార్పు జెంది తుద కిప్పటికి తేలినగీతయు మహాభారతము) నను నివియే మూలగ్రంథములు గాని, తత్పూర్వమునం దున్నవి మూలగ్రంథములు కావని చదువరు లెఱుంగవలయును.

### భాగము ౫—ఇప్పటి గీతయొక్క కాలము.

భగవద్గీత యునునది భాగవతధర్మములకు ప్రధానగ్రంథము. ఈ భాగవతధర్మములు క్రీస్తుకంటె సుమారు పదునాల్గుశతాబ్దముల (క్రీ. పూ. ౧౪౦౦) క్రిందటను, తదనంతరమున కొన్ని శతాబ్దములకు పిదప మూలగీతయు బయలుదేరి యుండు

నని స్థూలదృష్టిచే మైన నిశ్చయింపబడినది. మఱియు మూలభాగవతధర్మములు నిష్కామకర్మప్రధానము అయినవనియు, వానికి భక్తిప్రధానమైనరూపాంతరము కలిగి తుదకు విశిష్టాద్వైతము సైతము వానిలో నెట్లు చేరినదియుఁ జెప్పఁబడింది. మూలగీతలవిషయమై కాని, లేక, మూలభాగవతధర్మములవిషయమై కాని యింత కంటె విశేషముగ వ్రాయుట కిష్టమైనను సాధనములు లేవు. మఱియు పదిపదు నైదు సంవత్సరంబులకుపూర్వమున ప్రస్తుతమహాభారతముయొక్కయు, ప్రస్తుతగీతయొక్కయు సంబంధమున సైత మటులే యుండెను. కాని. డా. భాండార్ కర్, కై. కాశీనాథపంత్ తెలంగ్, కై. శంకరభాలకృష్ణ దీక్షితులు, రావుబహదూర్ చింతామణిరావు వైద్య మొదలగువారియొక్క ప్రయత్నముచే, ప్రస్తుతమునందు భారతముయొక్కయు, ప్రస్తుతమున నుండుగీతయొక్కయు కాలమును నిర్ణయించుటకు అనేక ప్రమాణములు చూపఁబడినవి. మఱియు నిటీవలనింక నొకటిరెండు ప్రమాణములు 'కై. త్ర్యంబకగురునాథకాశీ' యనువారిచే నిరూపింపఁబడినవి. వీని నన్నింటిని క్రోడీకరించి, నాకుఁ దెలిసినంతవఱకు వానియందు ప్రామాణ్యమును నిరూపించుచు పరిశిష్టమున నీభాగము నిమిడ్చి వ్రాసితిని. ఈపరిశిష్టప్రకరణము యొక్క ప్రారంభముననే యిప్పటిమహాభారతమును, ఇప్పటిగీతయును నొకరిచేతనే రచింపఁబడినవని సప్రమాణముగ నిరూపించితిని. ఈరెండుగ్రంథములు నొకరే రచించిరి, ఒకకాలముననే పుట్టినవని యందు మేని మహాభారతముయొక్క కాలమునుబట్టి గీతలయొక్క కాలమును సైతము నిర్ణయముచేసినటులే యగును. కావున నీభాగమున నిప్పటిమహాభారతగ్రంథకాలమును నిర్ణయించుటకుఁ గలముఖ్యములైన ప్రమాణములను జెప్పి పిదప నిప్పటిగీతగ్రంథకాలమును నిర్ణయము చేయుట కుపయోగించు ప్రమాణములను ప్రత్యేకముగ వ్రాసితిని. కావున మహాభారతము యొక్క కాలమును నిర్ణయించుటకుఁ గలప్రమాణము లొకవేళ నెవరికైన నందిగ్ధములుగఁ దోచినను, గీతయొక్క కాలనిర్ణయమునకు దానివలన నేమియు బాధ యుండదు.

మహాభారతకాలనిర్ణయము — మహాభారత మనుగ్రంథ మతివిస్తీర్ణమైనది; కాని యిప్పుడున్న మహాభారతమున కొంచెమెచ్చుతక్కువగ లక్షశ్లోకములు గలవు. హరివంశమును సైతము గలిపినను లక్షసంఖ్య పూర్తి కానేరదని, రావుబహదూరు వైద్యునిచే వ్రాయఁబడినమహాభారతమునకు టీకవలె నుండు నాంగ్లేయ భాషకు భాషాంతరీకరణమైన గ్రంథముయొక్క మొదటిపరిశిష్టమున నిరూపింపఁ

బడినది.\* అయినను భారతము మహాభారతమైనపిదప గొప్ప గ్రంథముగ పరిణమించిన గ్రంథము నేకస్థలములయందు దిష్ట్య దుష్ట దానివలెనే యుండునని నిరాటంకముగఁ జెప్పవచ్చును. ఈమహాభారతమునందు యాస్కునియొక్క నిరుక్తమును మనుసంహితయును, భగవద్గీతయందు బ్రహ్మసూత్రములును సుల్లేఖింపఁబడిన వని పైఁ జెప్పఁబడినది. ఇంతియే కాక, యిప్పుడు దానియొక్క కాలమును నిర్ణయించుటకు లభించు ప్రమాణములేవి యివి:—

౧. ఈపదునెనిమిదిపర్వములు గలిగిన గ్రంథమును, హరివంశమును 'జావా' దేశమునకును, 'బాలీ బేటు' అనుదేశమునకును నాలుగైదు శతాబ్దములకంటె పూర్వమే కొనిపోఁబడినవి. ఆదేశములయందున్న ప్రాచీనమగు 'కవి'యనుభాషలోనికి భాషాంతరీకరణము చేయఁబడినవి. ఏ భాషాంతరములో అది, విరాట, ఉద్యోగ, భీష్మ, ఆశ్రమవాసి, ముసల, ప్రస్థానిక, స్వర్ణారోహణము లను నీయెనిమిది పర్వములు బాలీ బేటులో కలవు. వానిలోఁ గొన్ని ముద్రితములై యున్నవి. కవి భాషయందు భాషాంతరీకరణము చేయఁబడినను దానియందు దక్కడక్కడ మహాభారతమునందలి మూలసంస్కృతశ్లోకము లుదాహరణమునకై వ్రాయఁబడియున్నవి. వీనిలో నుద్యోగపర్వమునందున్న శ్లోకములను నేను పరిశీలించి చూచితిని. అవి యన్నియు ప్రస్తుతమందు కలకత్తాలో ముద్రితమైన మహాభారతమునందలి యుద్యోగపర్వములోని యధ్యాయములలో యెరుగు నక్కడక్కడ కొన్నించుచున్నవి. దీనినిం బట్టి లక్షశ్లోకములు గలమహాభారత మిప్పటికి నాలుగుశతాబ్దములకు (శకసంవత్సరములకు) పూర్వముననే, యభిమతము రెండువందలసంవత్సరములకంటె వెనుకైనను భరతఖండమున ప్రమాణభూతముగ నుండి యుండవచ్చునని నిర్ధారణమగుచున్నది. కారణమేమనః అట్లుగానిచో జావాదేశమునకును బాలీ బేటు దేశమునకును కొనిపోవ నవసరమేమి? టిబేట్ భాషలోనికి సైతము మహాభారతము భాషాంతరీకరింపఁబడినది; కాని యది దీనివెనుక చేయఁబడినది. †

\* *The Mahabharata : a criticism* P. 185. రా. బ. వైద్యుల మహాభారతమునకు టీకాత్తకముగు నీపుస్తకమునె తొలుదొలుత ప్రమాణముగఁ జూపెదను.

† జావా, బాలీ బేటులందున్న మహాభారతము విషయమై *The Modern Review*, July 1914, pp. 32—38 అనుదానిలో వ్రాయఁబడినది, చూడుము. మఱియు టిబేట్ భాషయందలి మహాభారతముయొక్క సంపూర్ణమగు సుల్లేఖము *Rockhill's Life of the Buddha*, P. 228 note 1. లో వ్రాయఁబడినది.



౨. చేది సంవత్సరములు ౧౯౭, అనఁగా : ౩౬౭ శకాబ్దములు గల గుప్త రాజులయొక్క యొకశిలాశాసన మిప్పుడు కాన్పించినది. దానియందు మహా భారత మను గ్రంథము లక్షణోక్తములు గలది యని స్పష్టముగ నిర్దేశింపబడినది. దానింబట్టి శకాబ్దములు ౩౬౭ నకు పూర్వమే యొకటి రెండు శకవత్సరంబులకు వెనుక నదియైయుండు నని కన్పిస్తుచున్నది. \*

౩. ఇప్పుడు ప్రసిద్ధములైన భాసకవి నాటకములలోఁ బెక్కునాటకములు మహాభారతమునందలి యాఖ్యానములనుబట్టియే రచియింపబడినవి. అనఁగా: భాసునికాలమున మహాభారత ముండె ననియు, లోతులు దానిని ప్రమాణముగ నంగీకరించుచుండి రనియు స్పష్ట మగుచున్నది. భాసకవిత 'బాలచరిత' మను నాటకమున శ్రీకృష్ణుని బాల్యవిషయమును, గోపికలవిషయము నుల్లేఖింపబడినవి. కావున హరివంశమునైత మౌకాలమున నుండి యుండవచ్చును. భాసుఁడు కాళిదాసుకంటె పూర్వకవి యనుట నిర్వివాద మైనది. భాసకృతనాటకములకు సంపాదకుఁ డగు పండిత. త. గణపతిశాస్త్రిచే భాసుఁడు చాణక్యనకంఁటె ప్రాచీనుఁ డని స్పష్టవాసవదత్త యనునామము గలనాటకముయొక్క ప్రస్తావనయందు వ్రాయబడినది. కారణ మేమి యనః భాసుని నాటకమున స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్న యొకశ్లోకము చాణక్యునిచే రచియింపబడిన యర్థశాస్త్రమునందు కలదు. అక్కడ నది మఱియొకరిదని యుల్లేఖింపబడినది: 'కాన, నీ కాలము సంకర్ష మని నను, భాసకవికాలము క్రీస్తుశకమున రెండవది గాని, మూడవది గాని యగుశతకమునకంటె నెక్కువ నూతన మని చెప్పటకు వీలులేదని మాత్రమే నేను చెప్పదును.

౪. అశ్వఘోషుఁ డనునొక బౌద్ధకవి శాలివాహనశకారంభమున పుట్టె నని బౌద్ధగ్రంథములనుబట్టి నిశ్చయింపబడినది. ఈయశ్వఘోషుఁడు బుద్ధచరిత్రమనియు, సౌందరానంద మనియు పేరు గలరెండు బౌద్ధధర్మబోధకములగు సంస్కృతమహాకావ్యములను రచించెను. అవి ప్రస్తుతమున ముద్రితములై ప్రసిద్ధిఁ గాంచినవి. ఈరెండింటియందును భారతకథ యుల్లేఖింపబడినది.

\* ఈశిలాలేఖనము *Inscriptionum Indicarum* అను గ్రంథము యొక్క మూడవఖండమందు ౧౩౪-వ పుటలో సంపూర్ణముగ వ్రాయబడినది. మఱియు శంకరబాలకృష్ణదీక్షితులవారిచే ప్రచురింపబడిన మహాభారతీయ బోధీశాస్త్రమునందు (పు. ౧౦౦) నుల్లేఖము చేయబడినది.

ఇంతయే కాక యశ్వఘోషునిచే రచియింపఁబడినట్లు చెప్పఁబడు, వజ్రసూచి కోపనిషత్తుయొక్క వ్యాఖ్యానరూపమగు నొక గ్రంథము కలదు. ఈవజ్రసూచి కోపనిషత్తు నతఁడే రచియించె ననియుఁ జెప్పవచ్చును. ప్రా. వేద రసనాతఁ డీ గ్రంథమును ౧౮౬౦-వ సంవత్సరములో జర్మనీదేశమునం దచ్చు వేయించెను. దానియందు హరివంశమునందలి శ్రాద్ధమాహాత్మ్యములోని “సప్తవ్యాధా దశా శ్లేషః...” (హరి. ౨౪. ౨౦ మఱియు ౨౧) మొదలగు శ్లోకములును, మహా భారతములోని మఱికొన్ని శ్లోకములును (ఉధాహరణార్థమై మ. భా. కాం. ౨౬౧. ౧౭) వ్రాయఁబడినవి. దీనినిబట్టి శకారంభమునకు పూర్వమున హరివం శముతోఁ జేరి ప్రస్తుతమం దున్నలక్ష్యశ్లోకములు గలమహాభారత ముండే నని కాన్పించుచున్నది.

౫. అశ్వలాయన గృహ్యసూత్రమునందు (౩. ౪. ౪) భారతమును, మహా భారతమును వేఱుగ నుల్లేఖింపఁబడి యున్నవి. జాధాయనధర్మసూత్రములలో నొకస్థలమున (౨. ౨. ౨౬) మహాభారతమునందలి యయాతి-ఉపాఖ్యానము నందున్న యొకశ్లోకము వ్రాయఁబడినది (మ. భా. ఆ. ౭౮. ౧౦); కాని యీ యొక్కశ్లోకమునుబట్టియే జాధాయనలకంబై పూర్వమున మహాభారత ముండే నని, నిశ్చయముగ నూహించుట సాధ్యము కాదని బుహార్ దొర చెప్పుచున్నాడు; \* కాని యట్లు చెప్పట యుక్తమైనది కాదు. కారణమేమి యనః జాధాయనలగృహ్యశేషసూత్రములయందు విష్ణుసహస్రనామము లుల్లేఖింపఁ బడినవి. (జా. గృ. శ్లో. ౧. ౨౨. ౮) ఇంతయేకాక యానూత్రములలోనే (౨. ౨౨. ౯.) పిదప గీతలలోని “పత్రం పుష్పం ఫలం తోయం...” అను శ్లోకమును (గీ. ౯. ౨౬) వ్రాయఁబడినది. జాధాయనసూత్రములయందున్న యీ యుల్లేఖము మొదట, కై. త్ర్యంబకగురునాథకాశేచేఁ బ్రచురపఱుపఁబడినది. † మఱియు దానింబట్టి బుహార్ దొరయొక్కపూర్వపక్షము నిర్బూలమగును. అశ్వ లాయనసకును, జాధాయనసకును మహాభారతము బాగుగఁ చెలియునని చెప్ప

\* See Sacred Books of the East Series, Vol. XIV. Intro. p. XLI.

† కై. త్ర్యంబకగురునాథకాశే గారిసంపూర్ణ లేఖము *The Vedic Magazine and Gurukula Samachar*, Vol. VII. Nos. 6, 7 pp. 528—532. అనుదానిలో ముద్రితమై యున్నది. ప్రా. కాశీ యని లేఖకుని పేరు పొర పాటున అచ్చువేయఁబడినది.

వలసివచ్చును. బౌద్ధాయనుడు క్రీస్తుశకముకంటె పూర్వమున సుమారు నాలుగు శతాబ్దముల ప్రాంతమున పుట్టి యుండునని బుద్ధులచేతనే యితర ప్రమాణములను బట్టి నిశ్చయింపబడినది.

౬. మహాభారతముననే విష్ణువుయొక్క యవతారములను చెప్పినచోట నాయవతారములలో బుద్ధునియొక్క పేరు లేదు. మఱియు నారాయణీయో పాఖ్యానునందు (మ. భా. శాం. 33౯.౧౦౦) దశావతారములయొక్క పేరు లున్నచోట 'హంస'అను ప్రథమావతారమును జెప్పి కృష్ణానంతరమున నొకసారే కలికిని జేర్చి పది యనుసంఖ్య పూర్తి చేయబడినది. అయినను వనపర్వమునందు కలి యుగముయొక్క భవిష్యత్ స్థితిని చెప్పనప్పుడు, "ఏదూకచిహ్న పృథివీ న దేవ గృహభూషితా" — అనగా: భూమిపై దేవాలయములకు మాటుగ నేదూకము లుండును — అని వర్ణింపబడినది. (మ. భా. వన. ౧౯౦.౬౦) బుద్ధునియొక్క కేశ మును గాని, దంతమును గాని, యేదో యొక స్తంభంపఁజేయునస్తువును గాని పాణిపెట్టి దానిపై కట్టిన స్తంభము గాని మందిరము గాని, లేక, యిల్లు గాని యేదూక మన బడును. దీనినే యీకాలమున మహారాష్ట్రభాషలో 'డాగోబా' యని చెప్పుదురు. డాగోబా యనుశబ్దము సంస్కృత 'ధాతుగర్భ' (= పాలీ డాగబ్) శబ్దముయొక్క యవత్రంశము. 'ధాతు'వనగా: 'లోపల నునుపబడినస్థానకవస్తువు' అని యర్థము. సింహళమునను బర్తాదేశమునను నిట్టి డాగోబాలు ప్రతిదిక్కునను గలవు. దీనిం బట్టి బుద్ధుఁడు పుట్టినపిదపనైనను, నతని నవతారములలో లెక్కించుటకు పూర్వ మున నైనను మహాభారతము పుట్టినట్లు కాన్పించుచున్నది. మహాభారతమునందు బుద్ధుఁ డనియు, ప్రతిబుద్ధుఁ డనియు శబ్దము లనేక స్థలములయందుఁ బ్రయోగింపఁ బడినవి. (శాం. ౧౯౪. ౫౦; 3౦2.౪2; 3౪3.౫౨); కాని యాపదమునకు "జ్ఞాని, జ్ఞాత, లేక, స్థితప్రజ్ఞఁ డైనపురుషుఁడు" అని మాత్రమే యర్థ ముక్కడ నిర్దేశింపబడినది. శౌద్ధధర్మములలోనుండి యాశబ్దములను గ్రహించినట్లు కన్పట్టదు. వేయేల? శౌద్ధులచేతనే యాశబ్దములు వైదికధర్మములలోనుండి గ్రహింపబడి యుండు నని యూహించుట కిది యొక ప్రబలమైనకారణము.

౭. మహాభారతముయొక్క నక్షత్రములలెక్కువ కృత్రిక మొదలు గాని యశ్వినీ గాదు. (మ. భా. అను. ౬౪ మఱియు ౮౯). మేషము, వృషభము మొదలుగాఁ గలరాసు లెక్కడను చెప్పబడలేదు. ఈవిషయము కాలనిర్ణయ మును గుఱించి మిక్కిలి గొప్పది. కారణ మేమన: గ్రీకుదేశీయులయొక్క సహ వాసముచే మేష-వృషభాదిరాసుల ప్రచారము హిందూస్థానమునకు రాకపూర్వము

(అనగా: అలగ్నాండరు కాలమునకు పూర్వమున) మహాభారతగ్రంథము పుట్టి యుండునని దానింబట్టి సహజముగనే యూహింపబడును; కాని దీనికంటెను గొప్పది యగువిషయము మఱియొక టున్నది. శ్రవణము మొదలు నక్షత్రములను లెక్కించుటయే యనుగీతయందు (మ. భా. అశ్వ. ౪౪. ౨ మఱియు అది. ౭౧. ౩౪.) చెప్పబడినది. విశ్వామిత్రుడు శ్రవణము మొదలుకొని నక్షత్రములను లెక్కిపెట్టుట నారంభించినట్లున్నది. అప్పుడు శ్రవణనక్షత్రము మొదలుకొనియే యుత్తరాయణ మారంభ మగుచుండుటచే నట్లు లెక్కింపబడినది టీకాకారులు నుడివిరి. అంతకంటె నా స్థలమున వేటొకయర్థము బాగుగ నుండవలయు. వేదాంగ జ్యోతిషకాలమందు ధనిష్ఠానక్షత్రమున నుత్తరాయణ మారంభమగుచు నుండెను. ధనిష్ఠయందు దగయనకాలము జ్యోతిర్గణితమును బట్టి శకకాలముకంటె పూర్వమున గుమారు ౧౫౦౦ సంవత్సరము లుండును. మఱియు జ్యోతిర్గణితమునుబట్టి యదగయన మొకనక్షత్రము వెనుకఁ బడుటకు గుమారు ౧౦౦౦ వత్సరములు పట్టును. ఈ లెక్కను బట్టి శ్రవణారంభమున నుదగయనముకాఁబోవుకాలము శకముకంటె పూర్వమున ౫౦౦ వత్సరము లుండును. అనగా: శకమునకు పూర్వము ౫౦౦ వత్సరముల ప్రాంతమున మహాభారతము పుట్టి యుండునని గణితముచే నిరూపింప వచ్చును. కై. శంకరబాలకృష్ణదీక్షితుడు, తన భారతీయ జ్యోతిశ్శాస్త్రమునందు దీనిధముననే యూహించినట్లు వ్రాసెను. (భా. జ్యో. పు. ౮౭-౯౦, ౧౧౧ మఱియు ౧౪౭ చూడు) ఈ ప్రమాణమునందలి, విశేషమేమన: దీనింబట్టి ప్రస్తుత మహాభారతముయొక్క కాలము శకముకంటె ౫౦౦ సంవత్సరములకంటె పూర్వమని చెప్పబడుట వీలులేదు.

౮. రావుబహదూర్ వైద్యునిచే వ్రాయబడిన మహాభారతముయొక్క టీకాత్తకమైన యింగ్లీషుగ్రంథములో చంద్రగుప్తుని కొలువుకూటమున (ఇ. స. పూర్వమందు గుమారు ౩౨౦ సంవత్సరములక్రింద) నుండినట్టి మెగస్థీనీస్ అను పేరు గలగ్రీకున్యాయవాదికి మహాభారతమునందలి కథలు తెలిసియున్న ఐని నిర్దేశింపబడి యున్నది. మెగస్థీనుయొక్క గ్రంథ మిప్పుడు సంపూర్ణముగ లభ్యపడదు; కాని యందుండి యితరులచే గ్రహింపబడినవచనముల నన్నిటిని సమకూర్చి మొదట జర్మనీభాషలో నచ్చొత్తించిరి. పిదప దానిని ముక్కిండలనువాఁ డింగ్లీషునకు మార్చెను. ఈపుస్తకమునందు (పుట. ౨౦౦-౨౦౫) వర్ణింపబడిన పౌరక్షీ సుపాఁడే శ్రీకృష్ణుఁ డనియు, నతనిపూజ మెగస్థీనుకాల

మున శౌరసేను అను జనులు చేయుచుండి రనియు, నీశౌరసేనజనులు మధురలో నున్నారనియుఁ జెప్పఁబడినది. \* ఇంతియేకాక హేరక్లి సనువాఁడు, డాయెనిస్ న అనుమూలపురుషునియొద్ద నుండి లెక్కింప, పదునైదవవాఁడై యున్నాఁడని దాని యందు చెప్పఁబడినది. మహాభారతమునందు (మ. భా. అను. ౧౪౭. ౨౫-౩౩) నిటులే శ్రీకృష్ణుఁడు దత్తప్రజాపతివద్దనుండి లెక్కింప పదునైదవపురుషుఁడని చెప్పఁబడినది. అటులే మెగస్థనీసు చేసిన కర్ణప్రావరణుఁడు, ఏకపాదుఁడు, లలాటాక్షుఁడు మొదలగు విలక్షణజనులయొక్క కాని (పు. ౭౪), లేక, బంగారమును వైకి దీయుచున్న చీమలయొక్క (పిపీలికా) గాని వర్ణనయును (పు. ౯౪) మహాభారతమునఁ గాన్పించుచున్నది. (మ. భా. సభా. ౫౧ మఱి ౫౨) దీనిని బట్టియు మఱికొన్ని యితరవిషయములను బట్టియు మహాభారత మనుగ్రంథమే కాక శ్రీకృష్ణచరిత్రయును, శ్రీకృష్ణనిపూజయును మెగస్థనీసుయొక్క కాలమున ప్రచారములోనికి వచ్చియున్న వని స్పష్టమగుచున్నది.

\* See M'Crindle's *Ancient India-Megasthenes and Arrian* pp. 200-205. మెగస్థనీసునియొక్క యభిప్రాయము పిదప నొకానొకశోధన పలన చమత్కారముగ దృఢపఱుపఁబడినది. బొంబయిరాజధాని Archaeological Department యొక్క ౧౯౦౪-వ సం. Progress Report మాత్రము మిక్కిలి ప్రాశస్త్యము నొందినది. దానిలో గ్వాలియరుసంస్థానమునందలి భిలసా యనుపట్టణసమీపమున బేస్ నగర మనుగ్రామమునందున్న ఖాంబబాబా (స్తంభ రూపమగుతండ్రి) అను నొకగుడఁదవ్యజస్తంభమునందలి వ్రాతలో నాస్తంభ మెదుట వాసుదేవుని దేవాలయము హెలి ఓడోరసు అనుపేరు గల నొకహిందూ మతావలంబకుఁడగు నొకయవనునిచే (అనఁగా: ఒక గ్రీనుదేశస్థునిచే) స్థాపింపఁ బడినది. ఆయవనుఁ డక్కడనున్న భగభద్రుఁడను రాజుయొక్క కొలువుకూటమున, తక్షశిల యందుండిన అంటి అల్కిడస్ అను పేరు గలగ్రీకురాజు తరపున రాయబారిగ నుండినని వ్రాయఁబడినది. క్రీ. పూ. ౧౪౦-వ సం. అంటి అల్కిడసురాజ్యము చేయుచుండినని వారిసాణెములను బట్టియే యిప్పుడు నిశ్చయింపఁ బడుచున్నది. కాన నాసమయమున వాసుదేవభక్తి ప్రచారములో నుండుటయే కాక, యవనులు సైతము వాసుదేవుని దేవాలయములు కట్టించిరని పూర్ణముగ నేర్పడినది. మెగస్థనీసునకే కాక పాణినికి సైతము వాసుదేవభక్తి స్వరణలో నుండె వని పూర్వమునఁ జెప్పఁబడియే యున్నది.

మైన జెప్పబడిన ప్రమాణములలో నొకదానితో నొకదానికి సంబంధము లేదనియు వేర్వేరుగ నున్నవనియుఁ దెలిసికొంటిమేని ప్రస్తుతమున్న మహాభారత మెంత తగ్గించి లెక్కించినను శకముకంటె పూర్వమున నుమారు ౫౦౦ సంవత్సరముల నాఁడుండెనని నిస్సంశయముగఁ గన్పట్టును. కొన్ని శ్లోకములు పిదప నొక వేళ నెవరైనను దానిలోఁ జేర్చియు నుండవచ్చును; కొన్నింటిని తీసివైచియు నుండవచ్చును; కాని ప్రస్తుతసంగతి యొకానొక శ్లోకమును గుఱించినది కాదు. మొత్తముపై ముఖ్యగ్రంథమును గుఱించినది. మఱియఁ నీ ముఖ్యగ్రంథము శకకాలము కంటె నైదు శతాబ్దములు పూర్వముననే యుండి యుండునని నిర్ధమగుచున్నది. గీతమున దీపూర్ణగ్రంథమునందలి భాగమే యనియు, దానిలో వెనుకఁ జేర్చబడినది కాదనియు, నిప్రకరణారంభముననే నేను నిరూపించితిని. అప్పుడు గీతకును నీకాలమే చెప్పవలసివచ్చును. మూలగీత దీనికంటె పూర్వమందుండవచ్చును. కారణ మేమనః దానియొక్క పరంపర బహు ప్రాచీనమై యుండవలయును అని యీ ప్రకరణముయొక్క నాల్గవభాగమునందే నిరూపింపబడినది; కాని యేమి చెప్పినను దానియొక్క కాలము, మహాభారతముకంటె పిదప నని చెప్పట సాధ్యము కాదనువిషయము నిర్వివాదముగనే యున్నది. వైప్రసంగమును బట్టి మాత్రమే యీ విషయము నిర్ధమ కానేరదు. ఇక నేమనః దాని విషయమై స్వతంత్రములగు ప్రమాణములుఁ గలవు.

గీతాకాలనిర్ణయము— మైన జెప్పబడిన ప్రమాణములయందు గీతలయొక్క స్పష్టమగు నిర్దేశము లేదు. మహాభారతమునుబట్టి యాకాలము నిర్ణయింపబడినది. ఇప్పుడు గీత స్పష్టముగ నుల్లేఖింపబడిన ప్రమాణములను క్రమముగ నివోచి వ్రాయుచున్నాను; కాని, యంతకు మునుపే కై. తెలంగుచే గీత యాపస్తంబులవారికంటె మిక్కిలి ప్రాచీనమైనదని (అనగా: క్రీస్తునకు నుమారు 300 సంవత్సరములకంటె బహు ప్రాచీనమైనదని) నిశ్చయింపబడిన దనియు డా. భాండారుకరుచే “వైష్ణవ, శైవాదిమతములు” అను నొక యింగ్లీషుగ్రంథమున నెక్కువగా చర్చింపబడి యీకాలమే స్వీకరింపబడినదనియు చెప్పవలయును. \* ప్రా. గార్బే యనునాతఁడు తెలంగుచే నిశ్చయింపబడినకాలము సరి

\* See Telang's *Bhagavadgita* S. B. E. Vol. VIII Intro. pp. 21 and 34; Dr. Bhandarkar's *Vaishnavism, Shaivism and other Sects*, p. 13; Dr. Garbe's *Die Bhagavadgita* p. 64.

యగునది కాదనియు మూలగీతలు శ్రీస్తుకన్న పూర్వమున రెండవశతాబ్దమునఁ బుట్టె ననియు, శ్రీస్తుపుట్టినపిదప రెండుశతాబ్దములను వానిలో మార్పు కలిగిన దనియు చెప్పెను; కాని గార్బేయొక్క యాప్రమాణములు సరియైనవి కావని యీక్రింద వ్రాయఁబోవు ప్రమాణములంబట్టి స్పష్ట మగును.

౧. గీతల కిప్పటివఱకుండుటీకలలోను, భాష్యములలోను శాంకరభాష్యము మిక్కిలి ప్రాచీన మైనది. శ్రీశంకరాచార్యులు మహాభారతమునందున్న సనత్కు జాతీయ మను ప్రకరణమునకును భాష్యము వ్రాసిరి. వారు తమగ్రంథమున మహాభారతమునందున్న అనుగీత, మను-బృహస్పతిసంవాదము, శుకానుశ్రవము, వీనియందుండు పంచముల ననేకస్థలములయందు ప్రమాణముగ స్వీకరించిరి. కావున మహాభారతమును, గీతయును వారికాలమున ప్రమాణభూతములుగ నంగీకరింపఁబడు చున్నట్లు స్పష్ట మగుచున్నది. శ్రీశంకరాచార్యులయొక్క జన్మకాల మొక సాంప్రదాయకశ్లోకముయొక్క యాధారమును బట్టి ౭౧౦శకసంవత్సరము లైనట్లు స్థిర మగునని ప్రా. కాశీనాథ బాపూ పాఠకునిచే నిశ్చయింపఁబడినది; కాని మాయాద్వైతమును బట్టి యీకాల మింకను నూఱువత్సరములు ప్రాచీన మయియుండ వలయును. కారణమేమనః మహానుభావమార్గముయొక్క 'దర్శనప్రకాశ' మనుపేరు గలిగిన గ్రంథమునందు "యగ్న పయోధిరసాన్నితకాకే," అనఁగా: ౬౨౨ శక సంవత్సరమున శ్రీశంకరాచార్యులు గుహాప్రవేశము చేసిరని చెప్పఁబడినది. మఱియు నాసమయమున, నాచార్యులవారివయస్సు ౩౨ సంవత్సరములు గాన వారి జన్మకాలము ౬౧౦ శకవత్సరములని నిర్ధమగుచున్నది. ఈకాలమే ప్రా. పాఠకునిచే నిశ్చయింపఁబడినకాలముకంటె మిక్కిలి సముక్తికమై యున్నదని మాయాహ. మఱియు దానివిషయము విస్తరించి విచారము చేయుట యిచ్చో సాధ్యము కానేరదు. గీతలయొక్క శాంకరభాష్యములో ననేకులగు పూర్వజీకాకారు లుల్లేఖింపఁబడిరి. మఱియు వారిమతములను ఖండించి గీతలకు తాము నూతనమైనభాష్యమును రచించితి మని తమభాష్యారంభముననే శ్రీశంకరులు వ్రాసియున్నారు. కావున శంకరులజన్మకాలము ౬౧౦ శకవత్సరములని యెన్నినను, ౭౧౦ యని యెన్నినను సంతకంటె పూర్వము రెండు, లేక, మూడుశతాబ్దములక్రిందట నైనను, అనఁగా: నాలుగు శకశతాబ్దముల ప్రాంతమున గీత వెలువడియుండె ననుట నిర్వివాదముగనే యున్నది. ఇప్పు డింతకంటెను ప్రాచీన మని యెందఁ జెట్లు సమర్థింతురో మాత్రముగాక.

౨. కై. తెలంగు, కాళిదాసునకును, బాణభట్టునకును గీత తెలిసి యున్నదని నిరూపించియున్నాడు. కాళిదాసుని రఘువంశమునందలి (౧౦. ౩౧) విష్ణుస్తుతిలో “అనవాప్త మవాప్తవ్యం న తే కించన విద్యతే” అనుశ్లోకము “నానవాప్త మవాప్తవ్యం” అను గీతలయందున్న (౩. ౨౨) శ్లోకముతో సదృశముగ నున్నది. మఱియు బాణభట్టుని కాదంబరియందు “మహాభారత మివానంతగీతా కర్ణనానందితరం” అని యొకశ్లేషప్రధాన మైనవాక్యమునందు గీత స్పష్టముగ నుల్లేఖింపబడినది కాళిదాసునియొక్కయు, భార్వియొక్కయు స్పష్టముగ నుల్లేఖము ౫౫౬ శకవత్సరములు గలయొకశిలాశాసనమున నుండుటవలన, కై. పాండురంగగోవిందకాశ్రీ పారభీయనువాడు రచించిన బాణభట్టునికి సంబంధించినమరాటినిబంధనమున నిరూపింపబడినట్లు, బాణభట్టు, ౫౨౨ శకవత్సరముల ప్రాంతమున హర్షరాజయొక్క సభయందుండినని యిప్పుడు నిశ్చయింపబడినది.

౩. జావా బేటా యనుదేశమునకు కైకొని పోబడినమహాభారతమున నున్న భీష్మ పర్వమునందు గీతా ప్రకరణము కలదు. దానియందు గీతలలోని యాయా యధ్యాయములయందలి నూఱు-నూటయిరువదియైదు శ్లోకములేమియు మార్పు చెందకయున్నవి. ౧-౨, ౧౫, ౧౬, ౧౭ అధ్యాయములయందున్న శ్లోకములు మాత్రము దానియందు లేవు. అయినను అప్పటిగీత యు నిప్పటిగీతవలెనే యుండె నని చెప్పవచ్చును. కారణమేమనః కవి-భాషలోనికి భాషాంతరీకరింపబడిన గీతయందుండు సంస్కృత శ్లోకములు, నడుమనడుమ భాషాంతరీకరణమునకు నిదర్శన మగుటకొఱకుఁ గాని, యవతారికకొఱకుఁగాని వ్రాయబడియున్నవి. అనఁగాః అసమయమున గీతలలోని శ్లోకములు మాత్రమే కలవని యూహించుట యుక్తము కాదు. “డా. నరహర గోపాలసర్ దేశాయా” అనునాతఁడు జావా బేటా దేశమునకు పోయినపు డీవిషయమును నాతఁడు తెలిసికొనినట్లు కలకత్తాయందలి మాడరీ రివ్యూ ఆను పేరుగల మాసపత్రికలలోని ౧౯౧౪ సం. జూలై మాసపు పత్రికయందును, నంతకుమునుపు పునవాయందు ప్రచురింపబడు చిత్రమయాజగ త్తను మాసపత్రికయందును ప్రచురింపబడినది. దీనినిబట్టి నాలుగైదు శతముల శకాబ్దములకంటె పూర్వమున సుమారు ౨౦౦ సంవత్సరముల నాఁడైనను మహాభారతమున భీష్మ పర్వమునందు గీత యుండెననియు, దానియందున్న శ్లోకములు ప్రస్తుతము గీతలలోనికి క్రమక్రమముగ వచ్చినవనియు సిద్ధ మగుచున్నది.

౪. ఈ గ్రంథముయొక్క మొదటి ప్రకరణమున, విష్ణుపురాణము, పద్మ



పురాణము మొదలగు గ్రంథములలో నుండు భగవద్గీతకైలి ననుసరించి రచియింపఁబడిన యితరములగు గీతలు గాని, లేక, గీతయొక్క యుల్లేఖములు గాని యివి యివి యని స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినవి. భగవద్గీత నిటు లనుకరించుట కాకాలముండు భగవద్గీత ప్రమాణమును, పూజ్యమును నై యుండుటయే కారణము. లేనిచో నెవరును దాని ననుకరింపనే యనుకరింపరని స్పష్ట మగుచున్నది. కావున నీపురాణములలో మిక్కిలి ప్రాచీన మగుపురాణముకంటెను భగవద్గీత రెండుమాడువందలసంవత్సరము లైనను ప్రాచీనమై యుండవలయు నని సిద్ధ మగుచున్నది. పురాణకాలము యొక్క ప్రారంభము క్రీస్తుశకమునందలి రెండవశతాబ్దమునకంటె నెక్కువ నవీన మనుటకు వీలులేదు. కావున గీతయొక్క కాలము శకారంభముకంటె కొంచె మైనను ప్రాచీనముగ నుండవచ్చును.

౧. కాళిదాసబాణులకు గీత తెలిసియున్నదని వైన చెప్పఁబడినది. కాళిదాసుకంటె పూర్వమున, భాసకవినాటకములు మాత్రమే ప్రసిద్ధములు. వానిలో 'కర్ణభార' మనుచేరు గలనాటకమున—

“హతోఽపి లభతే స్వర్గం జిత్వా తు లభతే యశః,  
ఉభే బహుమతే లోకే నాస్తి నిష్ఫలతా రణే”:

అను పండ్రెండవశ్లోకము గీతలయందున్న “హతో వా ప్రాప్స్యసి స్వర్గం.” (గీ. ౨. 32) అనుశ్లోకముతో సమానార్థకముగ నున్నది. మఱియు భాసకవి మహాభారతముయొక్క పూర్వపరిచయ ముండునటు లాతనియితరనాటకముల వలన, స్పష్టమగు చుండుటచే, వైన చెప్పఁబడిన శ్లోకము గీతలయందున్న శ్లోకమును జూచియే వ్రాసియుండునని నిస్పంశయముగ నూహింపవచ్చును. అఁగాః భాసకవికంటె పూర్వమందు పైతము మహాభారతమును, గీతయు నుండెనని సిద్ధ మగుచున్నది. భాసకవియొక్క కాలము శకమునకు పూర్వమున రెండుమాడు శతాబ్దములై యుండునని పండిత, త. గణపతిశాస్త్రిచేత నిశ్చయింపఁబడినది; కాని యతనికాలము శకానంతరమున నొకటిరెండుశతాబ్దములై యుండవలయునని యనేకు లనుచున్నారు. ఈయనేకులు చెప్పనదియే సత్య మనినను, భాసునికంటె పూర్వమున నొకటి రెండుశతాబ్దములైనచో, శకారంభమున భారతము గీతయు సర్వసాధ్యము లగు గ్రంథములై యుండె నని వైనచెప్పిన ప్రమాణములవలన సిద్ధ మగును.

౨. కాని దీనికంటె నిటులే (అనఁగాః ప్రాచీన గ్రంథకారులు గీతల యందలి శ్లోకములను గ్రహించినటులే) బలవత్తరమగు ప్రమాణముగా,

కై. త్ర్యంబకగురునాథకాశేగారు గురుకులముయొక్క ‘వైదిక మాగజైక’ అను పేరు గలిగిన నాంగ్లేయమాసపత్రికయందు (పుస్తక: 2 అంక ౬-2. పుట. ౫౨౦-౫౩౨, మార్గశీర్షమును పౌషమును, సంవత్ ౧౯౭౦.) ప్రచురించిరి. వీరిట్లు ప్రచురింపక మునుపు గీతలయొక్క యుల్లేఖము, సంస్కృతకావ్యములకంటెను, పురాణములకంటెను, ప్రాచీనమగు నేగ్రంథమునందును నుదాహరణార్థమై యున్నట్లు కనబడదనియు, నూత్రగ్రంథములయందును కానరాదనియు, నాకారణమున నూత్రకాలము సమాప్తమైనపిదప క్రీస్తుశకముకంటె పూర్వమున రెండవశతాబ్దముకంటె నధిక ప్రాచీనకాలమున గీత పుట్టియుండదనియు పాశ్చాత్య సంస్కృత పండితులు తలచుచుండెడివారు; కాని, కై. కాశేగారి యియభిప్రాయము తప్పని నిరూపింపబడినది. జాధాయన గృహ్యశేషనూత్రమున(౨. ౨౨. ౯) —

దేశాభావే ద్రవ్యాభావే సాధారణే కుర్యాత్తనసా వార్చయే దితి తదాహ భగవాన్ —

“పత్రం పుష్పం ఫలం తోయం యో మే భక్త్యై ప్రయచ్ఛతి,

తదహం భక్త్యుపహృత మక్నామి ప్రయతాత్తనః.” ఇతి

అని గీతలలోని (౯.౨౬) శ్లోకము “తదాహ భగవాన్” అని స్పష్టముగ జెప్పబడినది; మఱియు పిదప భక్తిసమ్రుద్ధియై యామంత్రములను జెప్పవలయును— భక్తిసమ్రుద్ధి ఏతాన్ మంత్రానధీయతే—అని చెప్పబడినది. మఱియు కిగృహ్య నూత్రముననే మూడవప్రశ్నము కడపట “ఓం నమో భగవతే వాసుదేవాయ” అను ద్వాదశాక్షరమంత్రమును జపించె నేని యశ్వమేధఫలము లభించునని చెప్పబడినది. దీనినిబట్టి జాధాయనులకంటెను పూర్వమునుండియే గీత ప్రచారములో నున్నదనియు, వాసుదేవపూజయును నెల్లవారిచే నంగీకరింపబడుచుండె ననియు పూర్తిగ నిర్ధమగుచున్నది. ఇంతియకాక జాధాయనులచే రచియింపబడిన పితృమేధనూత్రములలో తృతీయ ప్రశ్నారంభముననే—

“జాతస్య వై మనుష్యస్య ధ్రువం మరణ మితి విజాన్యాయా తస్మా జ్ఞాతే న ప్రహృష్యే స్తృతే చ న విషీదేత్”.

అనువాక్యము కలదు. దానిని వారు “జాతస్యహి ధ్రువో మృత్యుః ధ్రువం జన్మ మృతస్య చ, తస్మా దపరిహార్యే ౭-థే న త్వం శోచితు మర్హసి” అను గీతలయందున్న శ్లోకమునుం బట్టి యూహించి యుందురని సహజముగ గన్పట్టును. మఱియు పైన చెప్పబడిన నూత్రము నైతము గీతయందలి “పత్రం పుష్పం” అను శ్లోకమును జూచియే వ్రాసియుండు నని నిస్సంశయముగ జెప్పవచ్చును. మహా

భారతమున నే యున్నట్టి యొకశ్లోకము బౌద్ధాయనసూత్రములయందుఁ గాన్పించుచున్న దని వైనఁ జెప్పఁబడియున్నది. బౌద్ధాయనులకాల మాపస్తంబులకాలముకంటె పూర్వ మొకటి రెండుశతాబ్దంబులై యున్నది. అపస్తంబులకాలము క్రీస్తుకంటె పూర్వమునందు మాఁడుశతాబ్దములకన్న లోపుగా నుండఁ గూడ దని బుల్లారుదొర నిశ్చయించెను; \* కాని యాకాల మింకను కొంత సవిన మని చెప్పవలయునని తలఁచెదను. 'కారణమేమనః మహాభారతమునందు మేషవృషభాదిరాసులపేళ్లు క్షేపింపఁబడలేదు. బౌద్ధాయనులయొక్క "మీనమేషయోః మేషవృషభయో ర్వా వసంతః" అనువచనము కాలమాధవమున వ్రాయఁబడినదని, కై. శంకరబాలకృష్ణ దీక్షితులయొక్క జ్యోతిశ్శాస్త్రమునందును (పు. ౧౦౨) చెప్పఁబడినది. దీనింబట్టి మహాభారతము బౌద్ధాయనులకంటె ప్రాచీన మైనది యనియు, శకవత్సరములకంటె పూర్వమున నుమారు నాలుగు శతాబ్దములనాఁడైనను బౌద్ధాయనులును, నుమారు రెండుశతాబ్దములనాఁడు మహాభారతమును గీతయు నుండియుండవలయు నని నిశ్చయముగ నూహింపఁబడినది. కై. కాశీగారు బౌద్ధాయనులకాలము క్రీస్తునకు పూర్వ మే డెనిమిదిశతాబ్దములని చెప్పిరి; కాని అది సరియయినది కాదు. రాశిసంబంధమగు బౌద్ధాయనవచనమును కాశీగారు గమనింపలేదు.

౩. వైనఁ జెప్పిన ప్రమాణములనుబట్టి యిప్పుడుండు గీత శకముకంటె పూర్వ మైదుశతాబ్దములనాఁడుం డెననియు, బౌద్ధాయనులకు నాశ్వలాయనులకును దెలిసియేయున్న దనియు, నది మొదలు తుదకు శ్రీ శంకరులపర్యంతమును దానిపరంపర యెడతెగక యుండునటుల నిరూపింపవచ్చుననియు, నెల్లవారికి స్పష్టముగఁ గాన్పించును; కాని యీనిరూపణ యంతయు వైదికధర్మగ్రంథములలోనిది. ఇఁక సేను నిరూపింపఁబోవు ప్రమాణములు వైదికేతరగ్రంథములలోనివి, అనఁగా : బౌద్ధవాఙ్మయములోనివి; గాన వానిచే గీతలకు వైనచెప్పిన ప్రాచీనత్య మత్యధికబలవత్తరమును, నిస్సందేహమును నగును. బౌద్ధధర్మములకంటె పూర్వమునందే, భాగవతధర్మము లుదయించి ప్రబలినవను విషయమున 'బుల్లార్' పండితునియొక్కయు, ప్రసిద్ధుఁ డగు శ్రీచి పండితుఁడగు 'సెనాత్' అనువానియొక్కయు మతములు పూర్వమున చెప్పఁబడినవి. బౌద్ధధర్మము లెట్లు వృద్ధి పొందినదియు, హిందువుల ధర్మములతో నవి యెట్లు సంబంధించునదియు, మొదలగువిషయములను దీనికి

\* See Sacred Books of the East Series, Vol. II. Intro. p. xliii. and also the same Series Vol. XIV. Intro. p. xliii.

వెనుకఁ జెప్పఁబోవు ప్రకరణభాగమున ప్రత్యేకముగ విచారించితిని. ఈకాలమున గీతయొక్క కాలసంబంధములో మాత్ర మెంత యుల్లేఖించుట యావశ్యక మగునో యంతమాత్రమే సంక్షేపముగ వ్రాయుచున్నాను. భాగవతధర్మములు బౌద్ధధర్మములకంటె ప్రాచీనము లైనను అంతమాత్రముచే గీతలు బుద్ధునికంటె పూర్వమున బుట్టినవని నిశ్చయము కానేరదు. కారణ మేమనః భాగవతధర్మములును, గీతాగ్రంథమును నొకకాలముననే పుట్టిన వని చెప్పటకు నిర్దుష్టము లైనప్రమాణములు లేవు. కావున బౌద్ధగ్రంథకారులు, గీతాగ్రంథమును స్పష్టముగ నెచ్చటనైన నుద్దేశించిరా? లేదా? యని విచారించుట యావశ్యకము. బౌద్ధగ్రంథములయందు నాలుగు వేదములును, వేదాంగములును, వ్యాకరణమును, జ్యోతిషమును, నీతిహాసమును, నిఘంటువును, మొదలగు వైదికధర్మములను బోధించు గ్రంథములు బుద్ధునికాలమునకు పూర్వమే పుట్టిన వని స్పష్టముగ వ్రాయఁబడినది. కావున వైదికధర్మములు బుద్ధుని కంటె పూర్వమందే పూర్తియైన వనువిషయమున నేమియు సందేహము లేదు. తదనంతరమందు బుద్ధుఁడు కనిపెట్టిననూతనమార్గ మధ్యాత్మదృష్టిచే, ననాత్మవాదముగ నున్నను, నాచరణదృష్టిచే నుపనిషత్తులలోని సన్న్యాసమార్గమే దాని యందు ననుకరింపఁబడినదని పిదప నుండు ప్రకరణభాగమున నిరూపించెదను; కాని యశోకునియొక్క కాలమున బుద్ధధర్మములయొక్క యాస్థితి మాఱుటచే బౌద్ధ భిక్షువు లరణ్యములో నుండుట మాని, ధర్మప్రచారము, పరోపకారము ననుకార్యములను నెఱవేర్చుటచేత నిది తూర్పున చైనావఱకును, పశ్చిమమున నలజ్జాండ్రియా గ్రీకుదేశములవఱకును వ్యాపించినట్లు కాన్పించుచున్నది. అరణ్యములో నుండుట మాని లోకసంగ్రహ మనుకార్యమును జేయుటకు బౌద్ధయతులు ప్రవర్తించిరిని చెప్పుటయే బౌద్ధధర్మతిహాసములయందలి గొప్పవిషయము. బౌద్ధధర్మములను బోధించు ప్రాచీనగ్రంథములను జూచితి మేని, పూర్ణమైన యర్హతావస్థను బొందిన భిక్షు వేమియుఁ జేయక ఖడ్గమృగమువలె వనమున నుండవలయు నని గుత్తనిపాతలలో ఖగ్గవిసాణను త్రయందు చెప్పఁబడినది. మహావగ్గమునందు (౫. ౧. ౨౭) బుద్ధుని శిష్యుఁడగు సోనకోలీవినుయొక్క కథయందు “నిర్వాణపదమును జెందినభిక్షువు ‘కతస్య పటిచయో నత్థి కరణీయం న విజ్జతి’—ఏమియు చేయవలసిన యవసర ముండదనియు, చేసినవానిని సైతము భోగింప నవసరములే”దనియు చెప్పఁబడినది. ఇది శుద్ధసన్న్యాసమార్గము. దీనికి నాపనిషదికసన్న్యాసమార్గముతో పూర్ణమైన సామ్యము కలదు. “కరణీయం న విజ్జతి”అనువాక్యము “తస్యకార్యం న విద్ధితే” అను గీతావాక్యముతో సమానార్థక మగుటయే కాక, యరదలికబ్బములును నవియే

యొక్క కాన్పించుచున్నది; కాని బాధభిక్షువులయొక్క మొట్టమొదటి యాసన్న్యాసపర మగునాచారమును మార్చుకొని వారు పరోపకార మనుకార్యమును చేయ నారంభించినపుడు ప్రాతమతమునకును, క్రొత్తమతమునకును వివాదము వెలువడినది. అందు ప్రాచీనులు తమమార్గము గొప్పమార్గ మని (వృద్ధపంథ) యనెడివారు. నవీనులు తమమార్గమునకు 'మహాయాన' మని పేరిడికొని ప్రాచీనపంథను 'హీనయానము' (అనగా : తక్కువమార్గము) అనెడివారు. అశ్వఘోషుఁ డీమహాయానపంథలోనివాఁ డగుటచే బాధ్యులు పరోపకారకార్యమును చేయవలయు ననుమత మాతనికి సమ్మతముగ నుండెను. కావున సౌందరానందకావ్యముయొక్క చివర నందుఁ డర్హతావస్థను పొందినపిదప నాతనికి మొదట—

“అవాప్తకార్యోఽసిపరాంగతింగతఃనలేఽన్తికించిత్కరణీయమణ్వసి,”

“నీకార్యము లైనవి. ఉత్తమగతి నీకు లభించినది. ఇప్పుడు నీకు (స్వీయమైనది) తలమాత్ర మైనను కర్తవ్య మేదియో లేదు”, (సా. ౧౦. ౫౪) అని ముందు—

“విహాయతస్మా దిహ కార్య మాత్మనః కురు స్థిరాత్మ స్వరకార్యమప్యథో.”

“కావున నీవు నీకార్యములను, ఎదలి వైచి స్థిరబుద్ధి గలవాడవై పరకార్యములను జేయుము” అని బుద్ధుఁ డుపదేశించినట్లు స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది.

(సా. ౧౦. ౫౩). బుద్ధుఁడు ప్రాచీనగ్రంథములలోఁ జేసినకర్తవ్యగపర మగు నుపదేశమును, సౌందరానందకావ్యమునందశ్వఘోషుఁడు బుద్ధునితో సాదృశ్యమును జెంది బోధించినకర్తవ్యగపర మగు నుపదేశమును పరస్పరవిరుద్ధములుగ నున్నవి: ఈయశ్వఘోషునియొక్క సిద్ధాంతము మూడవయథాయమునందున్న “తస్య కార్యం న విద్యతే...తస్మా దసక్త స్తుతతం కార్యం కర్త సమాచర.”

—“నీవు నేముడగిన దేదియు లేదు; కావున ప్రాప్తమగుకర్తవ్యములను నిష్ఠానుబుద్ధితోఁ జేయుము” (గీ ౩. ౧౩, ౧౪) —అనుసిద్ధాంతముతోఁ నర్థమాత్రముతోనే కాక శబ్దములతో నైతము సామ్యమును బొందుచున్నది. దీనింబట్టి యశ్వఘోషుఁ డీసిద్ధాంతమును గీతలోనుండి గ్రహించి యుండవచ్చునని యూహింపవలసియున్నది. కారణమేమనః అశ్వఘోషునికంటె పూర్వముననే మహాభారతము కల దని నిరూపింపఁబడినది. మఱియు నీవిషయ మొకయనుమానప్రమాణమునే యవలంబించి యుండలేదు. ఇంక నేమనః బాధులయొక్క మొదటి సన్న్యాసమార్గమునందు మహాయానపంథచేఁ జేయఁబడిన కర్తవ్యగపరమగు సిద్ధాంతము మహాయానపంథకు ప్రముఖపురస్కారయైన నాగార్జునునకు గురువుగ రావల

భద్రునకు మొదటఁ దోచుటకు 'జ్ఞాని యగు శ్రీకృష్ణుఁడును, గణేశుఁడును' కారణ భూతులై రని తారానాథమున పేరు గల్గి టిబేట్ భాషలో నున్న బౌద్ధధర్మ యుల బౌద్ధధర్మములయొక్క యితిహాసమున వ్రాయఁబడినది. ఈ గ్రంథము రవ్యను భాషలో నుండి జర్మను భాషకు భాషాంతరీకరణము గావింపఁబడి-ది. ఇంగ్లీషు భాషలో లేదు. దానిభాషాంతరీకరణమును డా. కెర్న అనువానిచే ౧౮౯౬ సంవత్సరమున వ్రాయఁబడినబుద్ధధర్మములను బోధించు గ్రంథమునుండి గ్రహించి తిని. \* ఇచ్చట శ్రీకృష్ణుఁ డనుపేరుచేత భగవద్గీతయే యుల్లేఖింపఁబడినదని డా. కెర్న చెప్పచున్నాఁడు. మహాయానపంథయందలి బౌద్ధగ్రంథములలో 'సద్ధర్మ పుండరీక' మనుపేరు గల గ్రంథమునందును భగవద్గీతలయందున్న శ్లోకములవంటి కొన్ని శ్లోకములు గలవు; కాని దీనియొక్కయు, నితరవిషయములయొక్కయు విచారము రాఁబోవు ప్రకరణభాగమునఁ జేయఁబడియున్నది. మూలబౌద్ధధర్మములు సన్న్యాసపరములై యుండ, దానియందు భక్తిపరమును, కర్మ పరమును నగుమహాయానపంథ బయలువెడలుటకు భగవద్గీత కారణమైన దని బౌద్ధగ్రంథకారులే చెప్పిరి. ఆశ్వఘోషునియొక్క కావ్యమున నున్న విషయమునకును, గీతలయందున్న విషయమునకును నిరూపింపఁబడినసామ్యమును బట్టియు, దానికి ప్రాబల్యము నచ్చునని మాత్రమే యిచ్చొక జెప్పవలసియున్నది. మహాయానపంథకు ప్రథమపురస్కారయైన నాగార్జునుఁడు శకమునకు సుమారు నూఱు, నూటయేఁబది సంవత్సరములు పూర్వమున పుట్టియుండునని. పాశ్చాత్యపండితులు నిశ్చయించిరి. ఈ మహాయాన మార్గమునకు చీజారోపణ మశోకునిరాజ్యకాలమున నై యుండవలయు నని స్పష్టమగుచున్నది. అనఁగా : భగవద్గీత మహాయానబౌద్ధపంథ బయలువెడలుటకంటె పూర్వమున—జేయేల? అశోకునికంటె పూర్వమండే—అనఁగా : క్రీస్తుకు పూర్వమున మాఁడుశతాబ్దములనాఁడైనను బుట్టి యుండవలయునని బౌద్ధగ్రంథములను బట్టియు, బౌద్ధగ్రంథకారులు స్వయముగ వ్రాసిన బౌద్ధగ్రంథముల యితిహాసమును బట్టియు పూర్ణముగ సిద్ధమగును.

వైన చెప్పినప్రమాణముల నన్నిటిని విచారించితి మేని ప్రస్తుతమందున్న భగవద్గీత, శకమునకు పూర్వమైదు శతాబ్దములనాఁడు పుట్టియుండిన దనువిషయమై

\* See Dr. Kern's *Manual of Indian Buddhism*, Grun-driss, III. 8. p. 122. మహాయానపంథయొక్క 'అమితాయసుత్త' యని పేరు గలిగిన ముఖ్యగ్రంథము చీనాభాషలో ఇ. స. ౧౮౮ సుమారున భాషాంతరీకరణము గావింపఁబడినది.

యేవిధముగు సంశయము నుండదు. డా. భాండారకరు, కై. తెలంగు, రా. బ. చింతామణిరావు వైద్య, కై. దీక్షితులు ననువారియొక్క మతము చాలవఱ కిటులే యున్న దనియు, నదియే యీ ప్రకరణమున గ్రాహ్య మనియుఁ జెప్పవలయును. ప్రా. గార్భ్యయొక్క మతము మాత్రము వేఱు. దాని కాధారముగు గీతయందలి నాల్గవయధ్యాయమునందున్న సంప్రదాయపరంపరను దెలుపుల్లోకములోనే “యోగో నష్టః” — అనఁగా : యోగము నశించినది — అనువాక్యమును గైకొని యవోచ్చ యోగశబ్దార్థము ‘పాతంజలయోగ’మని చెప్పెను; కాని, యోగశబ్దమున కవోచ్చ పాతంజలయోగ మని యర్థము కాదు, ‘కర్తృయోగమే’ యర్థమని నేను పూర్వమందే సప్రమాణముగ నిరూపించితిని. కావున, ప్రా. గార్భ్యయొక్క మతము తప్పును న గ్రాహ్యమునై యున్నది. ఇప్పటి గీతలయొక్క కాలము శక కాలమునకు పూర్వమందు నైదుశతాబ్దములకంటెను నవీన మనుటకు సాధ్యము కాదని నిర్వివాదమై యున్నది. మూలగీత దీనికంటె నైతము కొన్నిశతాబ్దములైనను తప్పక ప్రాచీనమైనదిగ నుండవలయునని వెనుకటి ప్రకరణములోఁ జెప్పఁబడినది.

### భాగము ౬ — గీత - బౌద్ధ గ్రంథములు.

ఇప్పుడున్న గీతకాలమును నిశ్చయించుటకు దృష్టాంతముగ నీయఁబడిన బౌద్ధ గ్రంథములనుహిమ తెలియుటకై, గీతయొక్కయు, బౌద్ధ గ్రంథములయొక్కయు, లేక, బౌద్ధధర్మములయొక్కయు సామాన్యముగు సాదృశ్యవైదృశ్యముల నివోచ్చ విచారించుట కొంత యావశ్యకము. గీతలయందుఁ జెప్పఁబడిన స్థితప్రజ్ఞాఁడు, ప్రవృత్తిమార్గములో నుండుటయే గీతాధర్మములయందలి విశేషమని పూర్వమున ననేకపర్యాయములు చెప్పఁబడినది; కాని యీవిశేషముగుణమును త్కణమాత్ర మొక ప్రక్క నునిచి యట్టి పురుషుని మానసికములును, నై సర్గికములునైన ముగుణములే విచారించినచో గీతయందు వర్ణింపఁబడిన స్థితప్రజ్ఞనియొక్కయు (గీ. ౨. ౫౫-౬౨), బ్రహ్మనిష్ఠఁ డగుపురుషునియొక్కయు (౪. ౧౯-౨౩; ౫. ౧౮-౨౮), భక్తియోగియొక్కయు (౧౨. ౧౩-౧౯) లక్షణములయందును, నిర్వాణపదమున కధికారి యగు నర్హతునియొక్కయు, అనఁగా: పూర్ణావస్థను బొందిన బౌద్ధభిక్షువుయొక్కయు వేర్వేఱగుబౌద్ధగ్రంథములయందుఁ జెప్పఁబడిన లక్షణములయందును విలక్షణమైన సామ్య మున్నట్లు కన్పట్టుచున్నది. (ధర్మగద

శ్లో. ౩౬౦-౪౨౩ మఱియు సుత్తనిపాఠలలో మనిసుత్తను, ధమ్మికసుత్తను చూడు.) వేయేల? స్థితప్రజ్ఞానివలెనే సత్యమగు భిక్షువు 'శాంఠిండును', 'నిష్కాముండును', 'నిర్మముండును', 'నిరాశియు' (నిరిస్పిత), 'సమదుఃఖసుఖుండును', 'నిరారంభుండును', 'అనికేతనుండును', లేక, 'అనివేశనుండును', లేక, 'సమనిందాస్తుతియు', 'మానాపమానములును, లాభాలాభములును సమములైనవానిగ నెన్నువాడును' నై యుండునని యివిర్ణనంబట్టియు, గొంచెము శబ్దసామ్యముంబట్టియు స్పష్టమగుచున్నది. (ధమ్మపద ౪౦, ౪౧ మఱియు ౯౧; సుత్తని. మనిసుత్త ౧. ౩ మఱియు ౧౪; ద్వయతానుపస్సనసుత్త ౨౧-౨౩; మఱియు వినయపిటక చుల్లవగ్గ. ౩. ౪. ౩. చూడు.) జ్ఞానికి ప్రకాశముగఁ దోచునదియే యజ్ఞాని కంధకారముగఁ దోచును—“యా నికా సర్వభూతానాం తస్యాం జాగర్తి సంయమి” (గీ. ౨. ౬౯) ఈవిచారము ద్వయతానుపస్సనసుత్తయందలి ౪౦-వ శ్లోకమునందును, “అహోసనేయ్యో న రోనేతి”—అనఁగా: తాను త్రాసమును బొందఁడు, లోకులను నైతము త్రాసమును జెందింపఁడు—అని గీతలయందున్న “యస్తా న్నోద్విజతే లోకో లోకా న్నోద్విజతే చ యః” (గీ. ౧౨. ౧౫) అనువర్ణనతో సమానమగు వర్ణనమును, మనిసుత్తయందు ౧౦-వ శ్లోకమునఁ జెప్పఁబడినది. అటులే సల్లసుత్తయందు “పుట్టినవా రెల్లరు గిట్టుదురు” అనియు, లేక, “భూతములయొక్క యాదియు నంతమును నవ్యక్తము గాన దానిని గుఱించి శోకించుట వ్యర్థ” మనియు (సల్లసుత్త ౧ మఱియు ౯; మఱియు గీ. ౨. ౨౩ మఱియు ౨౪) మొదలగు గీతలయందలివిచారమే గొంచెము శబ్దభేదముతో స్పష్టమగుచున్నది. మఱియు గీతలయందలి దశమాధ్యాయమునందును, అనుగీతలయందును (మ. భా. ఆశ్వ. ౪౩, ౪౪) “జ్యోతిష్మంతులలో నూర్వృణ్డను, నక్షత్రములలో చంద్రుణ్డను, వేదమంత్రములలో గాయత్రిని” అను మొదలగు వర్ణనయంతయు నావిధముననే, నేలసుత్తయొక్క ౨౧, ౨౨ శ్లోకములయందును మఱియు మహావగ్గ ౬. ౩౫. ౮. అనుగ్రంథమునందును చేయఁబడియున్నది. ఇంకను పెక్కుశబ్దసాదృశ్యములును, నర్థసాదృశ్యములును, కై. తెలంగనువారిచే రచింపఁబడిన గీతలయొక్క యింగ్లీషుభాషాంతరముతోఁ జేర్చిన టిప్పణిలో నిరూపింపఁబడినవి. అయిన నీసాదృశ్య మిటు లేల యుత్పన్నమాయె? ననియు, నీ విచారము మొదట జాద్ధము లోనిదా? లేక, వైదికధర్మములలోనిదా? యనియు, దానినిబట్టి యేమని యూహింపవలయు? ననియు, నిటులే యనేకవిధముల బయలుపెడలుచు



యములను నిర్ణయించుట కప్పుడున్న సాధనములు చాలని వగుటచే మైనఁ జెప్పిన చమత్కారకారకముగు శబ్దసాదృశ్యమును, నర్థసాదృశ్యమును నిరూపించుట కంటె, కై. తెలంగుగా రీవిషయములో విశేష మేమియు వ్రాయలేదు; కాని యిప్పుడున్న బౌద్ధ ధర్మములవిషయమై కలిగిన విశేషజ్ఞానమును బట్టి యాప్రశ్న మయొక్క నిశ్చయము సువస్వయించును. కావున బౌద్ధధర్మములయొక్క, యా జ్ఞానము నిచ్చి సంక్షేపముగఁ జెప్పుచున్నాను. కై. తెలంగుగారు సేసినయింగ్లీషు భాషాంతరమున ప్రకటింపఁబడిన “ప్రాచ్యధర్మగ్రంథమాల” యందే పిదప ప్రాచ్య విద్వాంసులచేఁబ్రకటింపఁబడినయింగ్లీషు భాషాంతరములనుబట్టి చాలవఱ కీజ్ఞానము సంగ్రహింపఁబడినది. ప్రమాణార్థమై చూపింపఁబడిన బౌద్ధగ్రంథములయొక్క స్థలనిర్దేశము సైత మీమాలయందున్న భాషాంతరముల ననుసరించియే యున్నది. కొన్నిస్థలములయందున్న పాలీభాషయందలిశబ్దములు గాని, వాక్యములు గాని, పాలీభాషలోని మూలగ్రంథములనుబట్టి వ్రాయఁబడినవి.

జైనధర్మములవలె బౌద్ధధర్మములును వైదికధర్మములును తండ్రియందరిని తనకు కావలసినంతసంపత్తును పంచుకొని, కారణాంతరముచే వేఱున్నకొమారుని వలె నున్నవి. అనఁగా : అవి పరకీయములు కావనియు, తత్సూర్యమందున్న బ్రాహ్మణధర్మములయందే యుత్పన్నమైన యొకకాఖలోనివే యనియు నివిషయము నిస్సంశయముగ సిద్ధ మైనది. సిలోను, బేటాలో నున్నమహావంస, లేక, దీపవంసాది ప్రాచీనపాలీగ్రంథములయందున్న బుద్ధునితర్వాకరాజ్యమేలిన రాజులయొక్కయు బౌద్ధాచార్యులపరంపరయొక్కయు వర్ణననుబట్టి లెక్కించి చూచితే మేని గౌతమబుద్ధుడు ౮౦ సంవత్సరములవయస్సు గలవాడై క్రీస్తుశక మునకు పూర్వము ౫౪౩-వ సంవత్సరమున మరణమునుబొందినట్లు నిష్పన్నమగు చున్నది; కాని వీనిలో కొన్ని విషయము లసంబద్ధములై యున్నవి. కారణ మేమనః ప్రా. మాక్సుముల్ల రచనతఁ డీగణితమును నూత్నముగఁ జర్చించి బుద్ధునియొక్క సత్యమైననిర్వాణకాలము క్రీ. పూ. ౪౭౩ సంవత్సరములై యుండునని చెప్పెను. డా. బుల్వర్ అనునాతఁ డాకాలమే యశోకునియొక్క శిలాశాసనమునుబట్టి సిద్ధ మగునని నిరూపించెను. అయినను ప్రా. హిన్ డేవిడ్స్, లేక, డా. కెర్న మొదలగుపండితు లీకాలమందు వీరికంటె ౬౬, లేక, ౧౦౦ సంవత్సరములు నవీన మనవలయునని చెప్పుచున్నారు. మఱియు ప్రా. గాయగర్ అనునతఁ డీమతముత వన్నిటిని పరీక్షించి క్రీస్తుశకముకంటె పూర్వము ౪౮౩ సంవత్సరములే బుద్ధుని

సత్యమైన నిర్వాణకాలమని నిశ్చయించెను. \* పీనిలో నేకాలమును స్వీకరించినను బుద్ధుడు జన్మించుటకంటె పూర్వమునందే వైదికధర్మములు పూర్ణావస్థను బొందిన వనియు, నుపనిషత్తులే కాక ధర్మసూత్రములవంటి గ్రంథములను తత్పూర్వము నందే కల వనియు నిర్దిష్టవాదముగ సిద్ధ మగును.

కారణమేమనః పాలీభాషయందున్న ప్రాచీనములగు బౌద్ధధర్మగ్రంథముల లోనే, “నాలుగు వేదములును, వేదాంగములును, వ్యాకరణము, జ్యోతిషము, ఇతిహాసము, నిఘంటువు” మొదలగువిషయములయందు పారంగతుడగు నొకసత్య శీలుడైన బ్రాహ్మణగృహస్థు, లేక, జటిలుడగుతపస్వి మొదలగువారితో గౌతమ బుద్ధుడు స్వపక్షమునుగుఱించి వాదించుచు వారికి తనధర్మములయందలిపక్ష నిచ్చి నాడని చెప్పబడినది. (సుత్తనిపాతలలో, నేలసుత్తయందున్న నేలయొక్కపర్లనమును, పథుగాధసు ౩౦-౪౫ చూడు.) మఱియు కతాచ్యుపనిషత్తులయందును (కత. ౧. ౧౮; మండ. ౧. ౨. ౧౦), అటులే గీతలయందును (౨. ౪౦-౪౫; ౯. ౨౦, ౨౧) యజ్ఞయాగాదికౌతకర్తలకు న్యూనత చెప్పబడినట్లే, తేవిజ్ఞసుత్తయందు (తైవిద్యసూత్రమునందు) పైతమ బుద్ధుడు యజ్ఞయాగాదు లుపయోగము లేని వనియు, త్యాజ్యము లనియు నిశ్చయించి బ్రాహ్మణులకు ‘బ్రహ్మసహవ్యతాయ’ (బ్రహ్మసహవ్యత్యయ=బ్రహ్మసాయజ్యత)యని చెప్పనవస్య యెట్లు ప్రాప్త మగు నదియు, దనమతముననుసరించి చక్కగ నిరూపించెను. బ్రాహ్మణధర్మములయందున్న కర్తకాండమును, జ్ఞానకాండమును—లేక, గార్వాప్యధర్మమును, సన్న్యాసమును, అనగా : ప్రవృత్తియు నివృత్తియు—ఆను రెండుశాఖలును పూర్ణముగ రూఢము లైనపిదప వానిని సుధారణచేయుటకొఱకై బౌద్ధధర్మములు వెలువడినవని పీనివలన స్పష్ట మగును. సుధారణ యన : వానియందు పూర్వమందున్న కొన్ని విషయములను స్థిరపఱచుటయు, మఱికొన్నిటిని మార్పుటయు నని సామాన్యనియమము కావున, ఏ

\* బుద్ధునియొక్క నిర్వాణకాలవిషయమై ప్రా. మాన్యుముల్లరుచేర జేయబడిన ధమ్మపదముయొక్క అంగ్లభాషాంతరీకరణపుభూమికలో (S. B. E. Vol. X. Intro pp. xxxv—xliv) వ్రాయబడినది. డా. గాయగ రనువానిచే ౧౯౧౨ సంవత్సరము ప్రచురింపబడిన తనమహావంశముయొక్క భాషాంతరీకరణముయొక్క ప్రస్తావనలో చేయబడిన యా. గ్రంథముయొక్క పరిక్షణమును చూడుడు. (The Mahāvamsa by Dr. Geiger, Pali Text Society. Intro p. xxii f)

విధమున విచారింప బాధ్యధర్మములయందు వైదికధర్మములయందున్నయేయేవిషయములు స్థిరపఱుపఁబడినదియు, ఏవేవి వదలఁబడినదియు నిపుడు విచారితము. ఈ విచారము గార్వాస్థ్యధర్మము, సన్న్యాస్యసము నను రెండుదృష్ట్యులతోఁ జేయవలయును; కాని బాధ్యధర్మములు మొట్టమొదట సన్న్యాస్యసమార్గములోనివే(అనఁగా: నివృత్తి పరములైనవియే) యగుటచే రెండువిధములగుండ సన్న్యాస్యధర్మములను విచారించి, రెండువిధములను గార్వాస్థ్యధర్మములయొక్క తారతమ్యమును విచారితము.

వైదికసన్న్యాస్యసధర్మములను జూచితి మేని కర్తవ్యముయగు సృష్టియందున్న వ్యవహారము లన్నియు తృప్తామూలకములు గావుననే దుఃఖముయములగును. దానిలో నుండి (అనఁగా : జననమరణము లను భవచక్రములో నుండి) యాత్మకు సరదైవిముక్తి కలుగుటకు మనస్సును నిష్కామమును విరక్తమును జేసి దానిని దృశ్యఃస్థితి మూలకారణమును, నాత్మస్వరూపియు, నిత్యము నైన పరబ్రహ్మమందు స్థితిముగ నిలుపుటయు, సాంసారికకర్తలను బొత్తిగవదలి యీయాత్మనిష్ఠయందే యెప్పుడును నిమగ్నుడై యుండుటయు ననుచు దానియందలిముఖ్యసిద్ధాంతములు. వీనిలో దృశ్యసృష్టి నామరూపాత్మకము, నశ్వరమును నై యున్నది. దాని యఖండవ్యాపారము కర్తవిపాకానుసారముగ నడుచుచున్నది.

“కమ్మనా వత్తతీ లోకో కమ్మనా వత్తతీ పజా (ప్రజా),  
కమ్మనిబంధనా సత్తా (సత్త్వాని) రథస్సాఽఽఽఽ యాయతో.”

(సుత్తని. వాసేత సుత్త. ౬౧)

“కర్తచేతనే లోకములయొక్కయు ప్రజలయొక్కయు సృష్టి జరుగుచున్నది. బండి యిరును ననుసరించునట్లు ప్రతిపాఞియు కర్తచే బద్ధుడై యున్నది.” అని వైదికధర్మమును జ్ఞానకాండమందున్న సిద్ధాంతము. వేదేయజననమరణప్రవాహమును బ్రహ్మదేవుఁడు, ఇంద్రుఁడు, మహేశ్వరుఁడు, ఈశ్వరుఁడు, యముఁడు మొదలగువేదముచే బోధింపఁబడుదేవతలను, నాయాదేవతలయొక్క స్వర్గాదికములు గాని పాతాళాదికములుగాని యగులోకములను, బ్రాహ్మణధర్మములయందు చెప్పఁబడిన వీనియొక్క యస్తిత్వమును నైతము బుద్ధుఁ డొప్పుకొనియే యుండెను. కావుననే, నామరూపములు, కర్తవిపాకము, అవిద్య, ఉపాదానము, ప్రకృతి మొదలగు సాంఖ్యవేదాంతశాస్త్రములయందున్న శబ్దములును, బ్రహ్మమొదలుగాఁ గల వేదవోదితలగు దేవతలకథలును (బుద్ధునియొక్క శ్రేష్ఠత్వమును స్థాపించుచునే) ఏమాత్రమో భేదముతో పోర్థగ్రంథములయందు దన్నిదిక్కులను చెప్పఁబడినవి. దృశ్యసృష్టి నశ్వరము, అని

త్యముననియు, దానివ్యవహారము కర్తవిపాకమునుబట్టి నడుచు చున్నదనియు, కర్తసంబంధములోని వైదికధర్మములయందున్న సిద్ధాంతములు బుద్ధునికి మాన్యము లైనను, నామరూపాత్మకనశ్వరస్వప్నియొక్క యారంభమువందు నామరూపవ్యతిరీక్తమును నాత్మస్వరూపము నగు పరబ్రహ్మమువంటి యొకనిత్యమును సర్వవ్యాపకమును నగువస్తువు కలదను వైదికధర్మములయొక్క, అనగా : ఉపనిషత్కారులయొక్క, సిద్ధాంతము మాత్రము బుద్ధునకు స్వతము కాదు. ఇదియే యీరెండుధర్మములయందున్న గొప్పభేదము. అత్త, లేక, బ్రహ్మము వాస్తవికము కాదనియు, భ్రమ యనియు, అత్తానాత్మవిచారము, లేక, బ్రహ్మచింతన భ్రమ భ్రమలో పడి యెవరును తమకాలమును వ్యర్థము చేయరాదనియు గౌతమ సిద్ధుడు స్పష్టముగఁ జెప్పెను. (సబ్బాసవసుత్త. ౯-౧౩ చూడు) బుద్ధుఁ డేవిధమున నాత్మ కలదని యొప్పుకొనఁడని దీఘనికాయములలోని బ్రహ్మజాలసుత్తలను బట్టియు స్పష్ట మగును. \* అత్తయు బ్రహ్మము ననునవి యొకపదార్థమా? వేరేవేరు పదార్థములా? యనునవి మొదలగు ౬౨ విధములైన పూర్వపక్షములను చేసి, యివియన్నియు మిథ్యాదృష్టిలోనివే యని యీసుత్తముందు చెప్పఁబడినది. మఱియు, మిలిందప్రశ్నమునందును బౌద్ధధర్మములయందువలెనే యాత్మ యను నొకసత్యమైన వస్తువు లేదని నాగసేనుఁడు గ్రీకుదేశస్థుఁడగుమిలిందునను (మివాండరునకు) స్పష్టముగఁ జెప్పెనని యున్నది. (మి. ప్ర. ౨.౩ ౬ మఱియు. ౨.౭.౧౫) అత్తయు, బ్రహ్మము రెండును భ్రమలే, సత్యములు కావు, అని యొప్పుకొనిన యెడల ధర్మము బొత్తిగా నశించియే పోవును. కారణ మేమన: మిగిలిన వన్నియు ననిత్యములే కాన, నిత్యముఖ మనునది గాని, దానియనుభవముగలవాఁడు గాని యుండరు. ఈకారణముచేతనే, శ్రీశంకరాచార్యు లీమతము తర్కశాస్త్రమువలె నైనను గ్రాహ్యము కాదని సిద్ధాంతము చేసిరి; కాని లొంటియందే బౌద్ధధర్మము బుండినది యని మాత్రమే యిప్పుడు విచారించుచుంటిమి గాన, ఈవాదము నిచ్చొ విస్తరింపక బుద్ధుఁడు తనధర్మమున కేమి యనుపపత్తిని జెప్పెనో చూతము. అత్తయొక్క యస్తిత్వము బుద్ధుఁ డొప్పుకొనక పోయినను (౧) కర్తవిపాకమునుబట్టి నామరూపాత్మకమగు దేహము (అత్త కాదు)నశ్వరమైన జగత్తునందు పలుమారు

\* బ్రహ్మజాలసుత్త ఇంగ్లీషులోనికి భాషాంతరము చేయఁబడలేదు; కాని దాని క్లృప్తమగు వివేచనము 'గ్లిన్ డేవిడ్స్' అనువానిచే S. B. E. Vol XXVI. Intro. pp. xxiii—xxv లో వ్రాయఁబడినది, చూడుము.

జనన మొందవలసివచ్చుననియు, (1) ఈ పునర్జన్మ చక్రమునుండి (అనగా: మొత్తము మీఁద సంసారమే దుఃఖములు మగుటచే దానినుండి) తప్పించుకొని స్థిరమగు శాంతిని, లేక, సుఖమును పొందుట యావశ్యకమనియు, ఈరెండు విషయములను మాత్రము బుద్ధుఁడు పూర్తిగ నొప్పుకొనెను. సాంసారికదుఃఖము లున్నవనియు, వాని నవశ్యము నిరాకరింపవలయుననియు నొప్పుకొనె నేని, యీదుఃఖమును నివారించుకొని యత్యంతసుఖమును పొందుటకు మార్గమేమి? యని వైదికధర్మముల యందున్నప్రశ్న మరల రాగలదు. కావున దానికి తగినసమాధానము చెప్పి తీరవలయును. యజ్ఞయాగాదికర్తలచే భవచక్రమునుండి విముక్తి కాదని యుపనిషత్సూత్రలే చెప్పియున్నారు. బుద్ధుఁడంతకంటెను నెక్కువగ విచారించి యాకర్షణన్నియు హింసాత్మకములు గాన, బొత్తిగ వదలివేయఁదగిన వనియు, నిషిద్ధము లనియుఁ జెప్పెను. అటులే 'బ్రహ్మ'మనునదియు నొక భవయే, యను నెడల దుఃఖనివారణార్థమై చెప్పఁబడిన బ్రహ్మజ్ఞానమనుమార్గము నైతము భ్రాంతి కారకమును, నసంభవమును నగును; కాని దుఃఖమయమగు సంసారచక్రము నుండి విముక్తిఁ జెందుటకు బుద్ధుఁ డేయపాయమును జెప్ప ననః— ఏరోగ మైనను నివారించుటకు దానికి మూల మేదియో విచారించి నిశ్చయించి దాని తొలగించుటకు మంచివైద్యుఁడు ప్రయత్నించునటుల, సాంసారికదుఃఖము లను రోగములను నివారణ చేయుటకు (2) దానికి కారణ మేమియో తెలిసికొని, (3) యాకారణమే దేనివలన సమూలముగ నశించునో యట్టిమార్గమును నేర్పరియగు పురుషుఁడు స్వీకరింపవలయును. కారణములను విచారించుట కారంభించితమేని, తృప్తి, లేక, వాసన యనునదియే యీజగత్తునందున్న సర్వదుఃఖములకు మూలము; గావున నొకనామరూపాత్మకమగు దేహము నశించిన పిదప, మిగిలి యున్న యీవాసనాత్మక బీజమునుండియే మఱియొక నామరూపాత్మకమైన దేహము పలుమారుపుట్టుచుండునట్లు కాన్పించును. మఱియు పునర్జన్మమనెడు దుఃఖమయమగు సంసారము నుండి విముక్తుఁ డగుట కింద్రియనిగ్రహముచేతను, ధ్యానముచేతను, వైరాగ్యముచేతను, తృప్తి పూర్ణముగ నశించినపిదప సన్న్యాసి, లేక, భిక్షువుగ. మాటుట యను నదియే యొకసత్యమగు మార్గమనియు, ఈవైరాగ్యయుక్తమగు సన్న్యాసముచేతనే స్థిరమగు శాంతిసుఖము నైతము ప్రాప్తమగుననియు బుద్ధుఁడు చెప్పెను. అనగా: యజ్ఞయాగాదులు, లేక, అత్యానాత్మ విచారము నను నల్లరిలో పడక సాంసారికదుఃఖము లున్న వనుట్లు వానికి కారణము, వానిని నిరోధించుట, లేక, నివారించుట యందలి యావశ్యకత, వానిని సమూలముగ నశింపజేయు వైరాగ్యరూపమగు

సాధనము—లేక, బౌద్ధపరిభాషానుసారముగ ననుక్రమముగ దుఃఖము, సముదయము, నిరోధము, మార్గము—ఆనునాలుగు దృశ్యవిషయములమీఁదనే బౌద్ధధర్మము లనుకట్టడము కట్టఁబడియున్నదని తాత్పర్యము. తమధర్మములయందలి యీనాలుగుమూలభూతములగు తత్త్వములకే ‘అర్యసత్యము’లని బుద్ధుఁడు పేరిడెను. ఈ పనిషత్తులయందున్న యాత్మజ్ఞానమునకు మారుగ నాలు గార్యసత్యములను దృశ్యములగు పుట్టఁజేట్లమీఁదనే బౌద్ధధర్మములు నిర్మింపఁబడిన వైసను, స్థిరమగు శాంతిని, లేక, సుఖమును బొందుటకు తృప్త్యను, లేక, వాసనను జీఁజింపఁజేసికొని మనస్సును నిష్కామముగఁ జేసికొనవలయునని బుద్ధుఁడు పదేఱించినమార్గమును (నాల్గవసత్యము), మోక్ష ప్రాప్త్యర్థమై యుపనిషత్తులయందుఁ జెప్పఁబడిన మార్గము నను సీరెందును నిజముగ విచారించిన వేఱు కావు. రెండుధర్మములయందును మనస్సుయొక్క నిర్విషయస్థితియే తుదకు దృశ్యమైన సాగ్యముగ నున్నదని స్పష్టమగుచున్నది; కాని బ్రహ్మము సాత్త్వియు నౌకటే యనుమపనిషత్కారులు, మనస్సుయొక్క యానిష్కామావస్థనే ‘అత్తనిష్ఠ’, ‘బ్రహ్మసంస్థ’, ‘బ్రహ్మభూతతే’, ‘బ్రహ్మనిర్వాణము’ (గీ. ౫. ౧౭-౨౫; ఛాం. ౮. ౨౩. ౧) అనఁగా: బ్రహ్మసంబాత్తయొక్క లయమును జేసికొనుట యని, కడపటియనస్థుల పేరు పెట్టుచున్నారు. బుద్ధుఁడు దానికి ‘నిర్వాణ’ మని మాత్రమే, అనఁగా: “విరామమును బొందుట, లేక, దీప మారిపోయినట్లు వాసనలు నశించుట” యని మాత్రమే క్రియాదర్శకమగుపేరును పెట్టుచున్నాఁడు. ఇదియే యీరెండుధర్మములయందును గలభేదము. కారణ మేమన: బ్రహ్మము, లేక, అత్త యనునది భ్రమ యని చెప్పిన పిదప ‘విరామ’ మన నేమి? యనియు, అది యెటులు లభ్యమగుననియు నడుగ నక్కట లేదు (సుత్తనిపాతలలో రతనసుత్త ౧౪ మఱియు వంగీససుత్త ౧౨ మఱియు ౧౩ చూడు); మఱియు నేర్పరియగుపురుషుఁ డిగూఢమగు విషయమును విచారించుచు కాలయాపన చేయఁగూడదని బుద్ధుఁడే స్పష్టముగఁ జెప్పెను. (సబ్బాసవసుత్త. ౯-౧౩ మఱియు మిళిందప్రశ్న ౪.౨. ౪ మఱియు ౫ చూడు) ఈస్థితిని పొందినపిదప మఱియొకదేహము ప్రాప్తమగు నను సామాన్యక్రియకు సంబంధించిన ‘మరణ’ మనుశబ్దము బౌద్ధధర్మానుసారముగ వైతము నిర్వాణ మను నర్థమునఁ బ్రయోగింపకూడదు. నిర్వాణ మనునది మరణ మాత్రమేకాదు; “మరణముయొక్క మరణము,” లేక, యుపనిషత్తులలో చెప్పినటుల “మృత్యువును దాటుటకుఁ గలమార్గము”. ఏమనుజూడైన నీస్థితిని పొందెనేని వానికి, సర్వముచే షదలి వేయఁబడినకుబ్బుసముపై నాసర్వమునకు మమకారముండనటులే, తనశరీరమను

నూనా యైన నుండదని బృహదారణ్యకోపనిషత్తులో (౪. ౪. ౭) నీయబడిన దృష్టాంతము నిజమైన బౌద్ధభిక్షువులు నెప్పుడు సుత్తనిపాతయందున్న ఉరగ సుత్తయందలి యోగములో స్వీకరించిరి. మఱియు నాత్మనిష్ఠుడైన పురుషుడు పాపపుణ్యములచే నెప్పుడును లిప్తుడు కాఁ దనియు (బృ. ౪. ౪. ౨౩), మాతృ పథ పితృపథలవంటి పాపములు నైత మంటవనియు నున్నవైదికధర్మములయందలి తత్త్వము నైతము (కాష్ఠీ. బ్రా. ౩. ౧) ధర్మపదమం దాశబ్దములతోఁ గూడ నున్నదని చెప్పఁబడినది (ధర్మ. ౨౯౪ మఱియు ౨౯౫ మఱియు విలిందప్రశ్న ౪. ౫. ౭ చూడు). బ్రహ్మముయొక్కయు, నాత్మయొక్కయు నస్తీత్వమును బుద్ధఁ డొప్పుకొనక పోయినను, మనస్సును శాంతముగను, విరక్తముగను, నిష్కామము గను చేయుట మొదలగు నుపనిషత్తులలోఁ జెప్పఁబడిన మోక్షప్రాప్తిసాధనములే బుద్ధనిమతమున నిర్వాణప్రాప్తికి నావశ్యకము లగుటచే బౌద్ధయతులయొక్కయు, వైదికసన్న్న్యాసులయొక్కయు వర్ణనలు నూననిక స్థితినిబట్టి యొకరితిగనే యున్న వనియు, దానిఁబట్టి పాపపుణ్యములయొక్క బౌద్ధ్యతవిషయమునఁగాని జన్మ మరణముల విషయమునఁగాని వైదిక సన్న్న్యసధర్మములయందున్న సిద్ధాంతములే బౌద్ధధర్మములయందును స్థిరములగుచున్న వనియు సారాంశము. కాని, వైదిక ధర్మముల గౌతమబుద్ధునికంటె ప్రాచీనము లగుటచే నీవిచారము తొల్లిటినుండియు వైదికధర్మములోనిదే యై యున్న దనువిషయమున సందేహ మేమియు లేదు.

వైదికములను బౌద్ధములు నైసనన్న్న్యసధర్మములయందలి భేదాభేదములు చెప్పఁబడినవి. ఇప్పుడు గార్హస్థ్యధర్మములను బుద్ధుఁ డెటుల చెప్పెనో విచారింతుము. అత్తనాత్మవిచారముయొక్క, తత్త్వజ్ఞానమును గొప్పదనక సాంసారికదుఃఖములయొక్క యస్తీత్వము మొదలగు దృశ్యమగు నాధారముమీఁదనే బౌద్ధధర్మములను కట్టడము కట్టఁబడిన దైనను కాంటువంటి యాధునికపాశ్చాత్యపండితుని యొక్క కేవలాధికభౌతికధర్మములవలెఁగాని—లేక, గీతాధర్మములవలెను గాని— బౌద్ధధర్మములు ముందునుండి ప్రవృత్తిపరములు గావని యెఱుంగవలయును. ఉపనిషత్తులయందున్న యాత్మజ్ఞానమువంటి సిద్ధాంతమును బుద్ధుఁ డొప్పికొననిమాట సత్యమే; కాని సంసారమును బౌత్తిగ వదలి, మనస్సును నిర్విషయముగను, నిష్కామముగను చేయుటయే మనుష్యున కీ జగత్తున పరమకర్తవ్య మను బృహదారణ్యకోపనిషత్తునందలి యాజ్ఞవల్క్యునిసిద్ధాంతము (బృ. ౪. ౪. ౬) బౌద్ధధర్మములయందును కలదుగాన, బౌద్ధధర్మములు తొల్లిటినుండియు సన్న్న్యసధర్మములే

యై యున్నవి. సంసారమును విడలి వైవక గృహస్థాశ్రమమునందే యుండుట వలన పరమసుఖము, లేక, యర్హతావస్థ యొప్పుడును సంభవింపదని బుద్ధునియొక్క యుపదేశముల కన్నింటికి తాత్పర్యము. ఆయినను దానియందు గార్వాస్థ్యధర్మము బాత్తిగ వివేచింపబడక పోలేదు. సన్న్యాసమును గ్రహింపకుండనే, బుద్ధుడు, బుద్ధునియొక్క ధర్మము, బౌద్ధభిక్షువులయొక్క సంఘము, (అనఁగా: మేళాలు, లేక, గుంపులు) నను నీమూఁటియందును విశ్వాసము నుంచి “బుద్ధం శరణం గచ్ఛామి, ధర్మం శరణం గచ్ఛామి, సంఘం శరణం గచ్ఛామి” అని సంకల్పముచెప్పి యీమూఁడింటిని శరణుఁజొచ్చు లోకులకు బౌద్ధగ్రంథములలో నుపాసకులని పేరిడఁబడినది. ఇతఁడే బౌద్ధమతమున గృహస్థుఁడవఁబడవలయును. ఈయనపాసకులు తమగార్వాస్థ్యము నెట్లు జరుపవలయు ననువిషయమై సందర్భము వచ్చినప్పుడు బుద్ధుఁడే యక్కడ నుపదేశించెను. (మహాపరినిష్ఠాణ సుత్త గ. ౨౪). వైదికము లైనగార్వాస్థ్యధర్మములలో హింసాత్మకములగు శ్రౌతయజ్ఞ యాగములును, చాతుర్వర్ణ్యభేదమును బుద్ధునకు సమ్మతములు కావు. స్తార్తపంచమహాయజ్ఞములను, దానాదిపరోపకారధర్మములను జెప్పించు బౌద్ధ ధర్మగ్రంథములయందు దీవిషయము మాత్ర ముల్లేఖింపఁబడినది. పంచమహాయజ్ఞములు ప్రతిగృహస్థునిచేత (అనఁగా: ఉపాసకునిచేతను) నాచరింపఁ బడవలయునని బుద్ధుడు చెప్పెను. అహింస, సత్యము, అస్తేయము, సర్వభూతేదయము (అత్త, సమ్మతము కాకపోయినను) అత్తపమ్యదృష్టియొ, శౌచమును, లేక, మనఃపూతతయు, సత్పాత్రదానము (అనఁగా: బౌద్ధభిక్షువులకు, లేక, బౌద్ధభిక్షుసంఘములకు నన్నవస్త్రాదు లొసంగుట) మొదలగుధర్మములను బౌద్ధులగు నుపాసకు లనుభవింపవలయునని, బుద్ధుడు స్పష్టముగఁ జెప్పియున్నాడు. బౌద్ధధర్మములయందు వీనికి శీలమని మేరిడి, పంచమహాయజ్ఞములవలె నీనీతిధర్మములను, బ్రాహ్మణధర్మములయందున్న ధర్మసూత్రములనుండియో, ప్రాచీనస్మృతిగ్రంథములనుండియో (మను. ౬. ౯౨ మతీయు ౧౦. ౬౩) బుద్ధుడు గ్రహించియుండునని యీ రెంటిని పోల్చి చూచినచో విస్పష్ట మగును. \* వేయేల? ఈయాచారము విషయమున, బుద్ధుడు బ్రాహ్మణధర్మకసుత్త యనుగ్రంథమున ప్రాచీనబ్రాహ్మణుల స్తుతిని స్వయముగ నే చేసి యున్నాడు. మతీయు మనుస్మృతియందలి కొన్నిశ్లోక

\* See Dr. Kern's *Manual of Buddhism* (Grundriss III. 8. p. 68.)



ములు ధమ్మపదముం దక్షరమైన మార్పు లేక వ్రాయబడినవి (మను ౨. ౧౨౧ మతీయు ౫. ౪౫ మతీయు ధమ్మపద ౧౦౯ మతీయు ౧౩౧యాడు); కాని పంచ మహాయజ్ఞములును, సీతిధర్మములును ననునొకవిషయమే వైదికగ్రంథములలో నుండి బౌద్ధధర్మములలోనికి గ్రహింపబడలేదు. ఇతర మనః గృహస్థాశ్రమ మందు పూర్ణమగు మోక్షప్రాప్తి యొప్పుడును కలుగదని వైదికధర్మముల యందు ప్రారంభమున కొందఱు పనిపత్కారులు ప్రతిపాదించినమతము సైతము బుద్ధునిచే స్వీకరింపబడినది. ఉదాహరణ మేమనః సుత్రనిపాతలలో ధర్మకసుత్ర యందు పాపకలన భిక్షువులను పోల్చి గృహస్థుల కుత్తమశీలముచే స్వయంప్ర కాశమగు దేవలోకము వచ్చును కాని, జననమరణరూపమగు చక్రమునుండి విము క్తి కలుగుటకు సంసారమును, భార్యాపుత్రాదులను వదలి వేయవలయు ననియు, తుద కతఁడు భిక్షుధర్మములనే స్వీకరింపవలయుననియు బుద్ధుఁడు స్పష్టముగఁ జెప్పినాఁడు (ధర్మకసుత్ర ౧౩. ౧౯; మతీయు. బృ ౪. ౪. ౬; మతీయు మ. భా. వన ౨. ౬౩యాడు). కర్తవ్యార్థము లైనవైదిక బ్రాహ్మణులతో వాదించుచు కాలయాపనఁ జేయక తనసన్న్యాసపరమగు మతమును సిద్ధింపఁజేయుటకై “సమతమున, బ్రహ్మమునకు దారపుత్త్రాదులు, లేక, రాగలోభములు లేవు గాన, దారపుత్త్రాదులతో నుండి యజ్ఞయాగాది కామ్యకర్తలను జేయుటచే నీకెట్లు బ్రహ్మప్రాప్తి కలుగును?” అని యిట్టియైక్తివాదమును బుద్ధుఁడు చేయు చుండెనని లేవిజ్ఞసుత్రయందుఁ జెప్పబడినది. (తే. సు. ౧. ౩౫; ౩. ౫); మతీయు బుద్ధుఁడు తనయాపనముననే భార్యను, పిల్లలను, రాజ్యమును వదలి భిక్షు ధర్మమును స్వీకరించినపిదప నాటువత్సరములకు బుద్ధావస్థ ప్రాప్త మాయెనను విష యము ప్రసిద్ధముగనే యున్నది. బుద్ధునకు సమకాలికుఁడును, బుద్ధునికంటె పూర్వమే సమాధిస్థుఁడగు మహావీరుఁ డను కట్టకడపటి జైనస్థితకారునియొక్క యుపదేశమును నటులేయున్నది; కాని యతఁడు బుద్ధునివలె ననాత్మవాది కాఁడు. కట్టువస్త్రములు, వైవస్త్రములు మొదలగు నైహికసముఖములను త్యజించుటయు, అహింసావ్రతమును పాలించుటయు నను ధర్మములను జైనయతులు బౌద్ధభిక్షువుల కంటె నధికశ్రద్ధతో నాచరించి యుండుటయు, ఇప్పటికిని నాచరించుచునే యుండుటయు సీరెండుధర్మములయందును గల గొప్పభేదము. తాను తినుటకై చంపబడిన జంతువుల మాంసమును ‘పవత్ర’ (సం. ప్రవృత్త), అనఁగా: ‘సీడ్చి మైనమాంసమును’ (ఏనుఁగు, సింహము మొదలగు కొన్ని జంతువులను వదలిపెట్టి) బుద్ధుఁడును తిని, ‘పవత్ర’ మాంసమును తినవచ్చునని, మాంసభక్షకులగు బౌద్ధభిక్షు

కులు కొందఱ క జ్ఞ యిచ్చెను. మఱియు వస్త్రములను ధరింపక దిగంబరులై తిరుగుట దోష మని బౌద్ధభిక్షుధర్మములయందు చెప్పబడినది. (మహావగ్గ. ౬. 3 గ. ౧౪ మఱియు ౮. ౨౮. ౧). అనాత్మ వాదియగు భిక్షుడెవ్వ కావలసినదని బుద్ధుడు స్పష్టముగ నుపదేశించినను, కాయక్షేపమయమగు సుగ్రతపస్సు బుద్ధునకు సమ్యక్తము కాదనియు (మహావగ్గ ౫.౧.౧౬ మఱియు గీ. ౬. ౧౬), బౌద్ధభిక్షువులయొక్క విహారములయందు (అనగా: వారుండుటకై కట్టబడిన మకములయందు) మొత్తముపై వ్యవస్థయు, శరీరమును విశేషము కట్టపెట్టక ప్రాణాయామము మొదలుగా గలయోగాభ్యాసము నాచరించుచు నుండవలయుననియు నియమముకలదని యిందలి సారాంశము. 'అర్హతావస్థ', లేక, 'నిర్వాణసుఖము' ప్రాప్తమగుటకు గృహస్థాశ్రమమును వదలివైచియే తీరవలయు ననుసిద్ధాంతము వారీయందు పూర్వముగ స్థిరమై యుండుటచే బౌద్ధధర్మములు సన్న్యాసపరములే యని చెప్పవచ్చును.

బ్రహ్మజ్ఞాన మనునది గాని, యాత్మ నాత్మ విచారమనునది గాని, శ్రుమాత్మక మైనయొకగొప్పజ్ఞాన యని బుద్ధునియొక్క ముఖ్యాభిప్రాయమైనను, దుఃఖమయమగు సంసారచక్రమునుండి విముక్తుడై నిరంతరమగుకాంతిని సుఖమును సంపాదించుటకు, వైరాగ్యముచే మనస్సును నిర్విషయము చేయుట యను నుపనిషత్తుల యందలి సన్న్యాసమార్గీయలయొక్క సాధనమునే బుద్ధుడు స్వీకరించి యున్నాడు. చాతుర్వర్ణ్యభేదములను, లేక, హింసాత్మకములగు యజ్ఞయాగములను దప్ప వైదికగార్హస్థ్యధర్మములయందున్న సీతీనియమములనే బౌద్ధధర్మములయందు కొంతమార్చి గ్రంథములలో నున్న వైదికసన్న్యాసులయొక్క వర్ణనయు, బౌద్ధభిక్షువులయొక్క, లేక, అర్హతులయొక్క వర్ణనలను, అహింస మొదలగు సీతీధర్మములను చెందుమతములయందును—అనేకస్థలములయందు శబ్దములతో సైత మొకవిధముననే—స్పష్టముగ గానించుట యాశ్చర్యము కాదు. ఈవిషయములన్నియు మొట్టమొదటి వైదికధర్మములలోనివే కాని యీవిషయము మాత్రమే బుద్ధునిచే వైదికధర్మములలో నుండి గ్రహింపబడలేదు. దశరథభాతకమువంటి బౌద్ధధర్మములయందున్న జాతకగ్రంథములును, నిటులే ప్రాచీనములగు వైదికములైన పురాణేతిహాసములయందలికథలును బుద్ధధర్మానురూపముగ రచింపబడిన రూపాంతరములై యున్నవి. బౌద్ధులే కాక, జైనులు సైతము తపఃయభినవములగు పురాణములయందు వైదికకథల కిటులే రూపాంతరములను రచియించిరి. మఱియు క్రీస్తుయొక్క యనంతరమున, మహమ్మదీయధర్మములయందు దొకకొన్ని సవరణిత్ర

యిటులే మార్చి వ్రాయబడిన దని \*సేల్ దొర వ్రాసియున్నాడు. బైబిలునందలి ప్రాచీనవిధులయందున్న స్పష్టత్వవృత్తి, ప్రశయము మొదలైనవిషయముల యొక్క కథలను, ప్రాచీనులైన ఖాల్దీయొక్క ధర్మకథలను నిటులే మార్చి యహూదులు చెప్పిరని యిటీవల జరిగినశోధనమువలన స్పష్టమగును. ఉపనిషత్తులును, ప్రాచీనధర్మసూత్రములును, మనుస్మృతియందున్న వర్ణనలును, కథలును, విచారములును బౌద్ధగ్రంథములయందు దిట్లనేకస్థలములయందు శబ్దమాత్రము మార్పు లేకయే గ్రహింపబడినవి. “జయముచే వైరము వృద్ధిబొందును. వైరముచే వైరము శమింపను” (మ. భా. ఉ. 20. ౫౯ మఱియు ౬3), లేక, “ఇతరుల యొక్క శ్రోధమును శాంతిచే జయింపవలయును” అని విదురసీతియందును (మ. భా. ఉద్యో. 3౫. 23), “నాయొక్క యొకబాహువునకు చందనము పూసినను, రెండవదానిని కోసినను సీరెండువిషయములును నాకు సమానముగనే యున్నవి” అని జనకులవచనమును (మ. భా. శాం. 3౨0. 3౬), మఱియు నితరములగు మహాభారతములోని యనేకశ్లోకములును బౌద్ధగ్రంథములలో (ధర్మపద ౫ మఱియు ౨౨3 మఱియు, మిలిందప్రశ్న 2.3.౫) కలవు. ఆవియన్నియు మహాభారతము నందుండియే బౌద్ధగ్రంథకారులు గ్రహించియుండురని సహజముగ నూహింపబడును; కాని యుపనిషత్తులు బ్రహ్మసూత్రములు, మనుస్మృతి మొదలగు వైదికగ్రంథములు బుద్ధునికంటె నిస్సంశయముగ ప్రాచీనములగుటచే బౌద్ధగ్రంథములలో స్పష్టముగఁ గన్పడునట్టి వానిలోనిశ్లోకములు గాని, విచారణలు గాని బౌద్ధగ్రంథకారులవైదికగ్రంథములలో నుండియే గ్రహించినట్లు నిశ్చయముగఁ జెప్పటకు వీలైనట్లు మహాభారతముయొక్క విషయమును నిశ్చయించుటకు వీలులేదు. మహాభారతమునందు బౌద్ధధర్మములయొక్కయుల్లేఖము కలదు. కావున బుద్ధునియనంతరమున మహాభారతము సంస్కరింపబడినట్లు స్పష్టమగుచున్నది. కావున శ్లోకసాధ్యశ్యమునుబట్టియే మహాభారతము బౌద్ధగ్రంథములకు పూర్వకాలిక మైయే యుండవలయునని స్పష్టముగ నిర్ణయించుట సాధ్యము కాదు. గీత యనునది మహాభారతముయొక్క యొకభాగమే యగుటచే నట్లే గీతలను బుద్ధునికంటె పాశ్చాతీనములని నిశ్చయించుటకు వీలులేదు. ఇంతియకాక, గీతలయందే బ్రహ్మసూత్రముల

\* See Sale's *Koran*, "To the Reader" (Preface), p. x, and the Preliminary Discourse, Sec. IV. p. 58 (Chandee Classics Edition).

యుల్లేఖము కలదు. బ్రహ్మసూత్రములయందు పాద్యమతఖండన మున్నదని ముంపు చెప్పబడినది. కావున నీశంక నివారింపబడినది. గీత పాద్యగ్రంథములకంటె ప్రాచీనమైనదని నిర్వివాదముగ సిద్ధించుటకు స్థితప్రజ్ఞనియొక్క ఐర్జన మొదలగు స్థలముల చెండింటియందు నున్న శబ్దములకు సాదృశ్యము కలదని పూర్వముండు నిరూపింపబడినవిషయమే కాక పాద్యగ్రంథములయందు దితరములైన సాధనము లేనైనను కాన్పించునో, గాన్పింపనో యిప్పుడు విచారించుము.

పాద్యధర్మముల మూలస్వరూపము శుద్ధనితాత్పరవాద మనియు, నిష్కృతిపరిమనియు మైనఁ జెప్పబడినది; కాని దాని కాస్వరూపము చిరకాలము నిలువలేదు. భిక్షువులయొక్క యాచారముల విషయమై మతభేదములు గలిగి బుద్ధుని మరణానంతరమున దానిలో ననేకములగు సుపమార్గములు నిర్మితము లగుచుండుటయే కాక, ధార్మికమగు తత్త్వజ్ఞానమువిషయమునను నిటులే మతభేదము కలిగెను. అత్త లేదని చెప్పవిషయమున “అచింత్యమగు నాత్మజ్ఞానముయొక్క శుష్కవాదములోఁ బ్రవేశింపక వైరాగ్యముచేతను, నభ్యాసముచేతను మనస్సును నిష్కామముగఁ జేసికొనుట యనువ్యాపారమున నుండనిప్పు; అత్తయున్నను, లేకపోయినను మనోనిగ్రహ మనుకార్యము ముఖ్యమగుటచే దానిని సిద్ధింపఁజేసికొనుటకు మొదట ప్రయత్నముచేసి యుండవలయును” — అనియే బుద్ధునియొక్క యూహ యని చెప్పవలసియున్నది. బ్రహ్మముగాని, యాత్మ గాని బొత్తిగ లేనేలేరని యాచరి యుద్దేశ్యముకాదు. కారణ మేమనః తేవిజ్ఞస్మత్తయందు బుద్ధుఁడే “బ్రహ్మసహస్యతాయ నీతి” నుల్లేఖించెను. సేలగు త్తయందును, ఛేరగాధయందును, “నేను బ్రహ్మ భూతుఁడనై యున్నాను” అని తన్ను వర్ణించుకొనెను. (సేలగు. ౧౪; ఛేరగా. ౨౩౧); కాని యీవిషయము యుక్తమే యని యంగీకరించినను దానిలోనే “అత్త, లేక, బ్రహ్మము అను వానిలో నేదో యొక నిత్యమగువస్తువు జగదారంభమున లేదు. మనకుఁ గాన్పించున దంతయు క్షణికముగ, లేక, శూన్యముగ నున్నది, లేక, “కాన్పించుచున్న దంతయు జ్ఞానమై యున్నది. జ్ఞానముతప్ప నీజగమునం జేమియు లేదు” అనియు తత్త్వజ్ఞానవిషయమున ననేకములగు వివిధమతములును వాదములును నాగ్రహమార్గములును పిదప పుట్టిన వనువిషయము నిర్వివాదముగ నే యున్నది. (వే. సూ. శాం. భా. ౨. ౨. ౧౦-౨౬ చూడు.) ఈనిరీక్ష్యుఁడు, లేక, యనాత్మవాది యగుపాద్ధునిమతమునే, క్షణికవాద మనియు, శూన్యవాద మనియు, విజ్ఞానవాద మనియు చెప్పుచున్నారు; కాని మన మీమతముల నన్నింటి నిచ్చో విచారింపనవసరము లేదు. మనవిషయ మైతిహాసికమై యున్నది. కావున దానిని సిద్ధాంతీకరించుట కావశ్యక మగునంతను,

అనగా: 'మహాయాన'మని పేరు గలిగినయొక మార్గముయొక్క విషయమును మాత్రము  
మిచ్చి సంక్షేపముగ జెప్పుచున్నాడను. బుద్ధునియొక్క తోంటియుపదేశమున  
నాత్మ, లేక, బ్రహ్మము (పరమాత్మ, లేక, పరమేశ్వరుడు) గాను చెప్పినచో  
భక్తిచేత పరమేశ్వరుని పొందుటకు మార్గమును తానే తనకాలమున నుపదేశించి  
పోవుటకు వీలులేకపోయెను. మఱియు నతనిభవ్యమగు మూర్తియు, చరిత్రక్రమ  
మును లోకులనేత్రములయెదుట నున్నంతవఱకు ఏమార్పును చేయనవసరము లేక  
పోయెను; కాని యీధర్మము పిదప సామాన్యజనులకు ప్రియమగుటకును, దాని  
ప్రచారము విశేషము జరుగుటకును, సంసారము వదలి భిక్షువులై నిగ్రహముతో  
కూర్చుండుచోటనే నిర్వాణమును పొందుట యను నిరీశ్వరసిద్ధిని బోధించుట  
యావశ్యక మాయెను. వేరే? సాహస్యములగు బుద్ధభక్తు లాకాలమున  
బయలుపడెదలిన నెదికభక్తి, ~~భక్తి~~ బుద్ధునియొక్క యుపాసననే  
స్వయముగ బుద్ధుని సారముననుండవచ్చును, కాని బుద్ధుని  
యొక్క స్వభావముననుసరించి తమమందొకరితముగనే బౌద్ధధర్మవలంబులగు పరిపూర్ణ  
బుద్ధుడే, ~~అనుభవులు, అనాద్యనంతండు నగుపురుషాత్మముని~~ యొక్క య  
తరమునను, బుద్ధుడు నిర్వాణమును పొందుట యనునది లీలామాత్రమే  
యనియు, నిజమైనబుద్ధుడెప్పుడును నశించువాడు కాడనియు, నెప్పుడును  
కాశ్యపురుగుడగనే యుండుననియు, ఏలోకులందఱుతనిబిడ్డలే కాన నాతఁ డెల్ల  
వారియెడలను సముడుగ నుండుననియు, నెవ్వరిమీఁదను ప్రేమను గాని ద్వేష  
మును గాని చెందడనియు, ధర్మముగడియారము చెడిపోవు నేని 'ధర్మకృత్య'  
ములకొఱ కావనయే యాయాసమయములయందు బుద్ధునిరూపముతో నవత  
రించు ననియు, దేవాదిదేవుడగుబుద్ధుని భజించుటచేతను, నాతనివిగ్రహము  
నెదుట భజించుటచేతను, వేరే? యాతనికి భక్తితో కొన్నికవలములను  
గాని, మఱి యేవైనపిడికెడుపుష్పములు గాని సమర్పించుటచేతను, మనుష్యులకు  
సద్గతి ప్రాప్తించునని బౌద్ధగ్రంథములలో బ్రతిపాదించబడుచు వచ్చెను. (సద్ధ  
ర్మపుండరీక. ౨. ౩౭-౪౦; ౫. ౨౨ మఱియు మిలిందప్రశ్న ౩. ౩. ౩ చూడు)\*  
మనుజునియొక్క జీవితకాలమంతయు దురాచరణలోనే కడచినను, మరణించు

\* 'సద్ధర్మ పుండరీక' మనుగ్రంథము ప్రాచ్యపుస్తకమాలయందు ౨౧ ఖండ  
ములో భాషాంతరము నేయబడినది. ఈగ్రంథము ప్రథమమున సంస్కృతభాష  
యందు వ్రాయబడినది. ఆసంస్కృతగ్రంథము నైత మిష్కడు ముద్రితమైయున్నది.

కాలమున నైన నతఁడు బుద్ధుని శరణుఁ జొచ్చునేని స్వర్గము నొందక మానఁ  
డనియు మిళిందప్రశ్నమునఁ జెప్పఁబడినది (మి. ప్ర. ౩. ౭. ౨). మఱియు నెల్ల  
వారి“అధికారమును, స్వభావమును, జ్ఞానమును, నొకవిధముగనే యుండవు గాన  
సనాత్త పరమగు నివృత్తిపరమార్గముకంటె నితరమగుభక్తి యనుమార్గమును, (యాన  
మును)బుద్ధుఁడే దయాళువై ‘తననేర్పుచే’ నిర్మించె”నని సద్ధర్మపుండరీకమునందలి  
రెండవ మూఁడవయథాధ్యాయములయందు సవిస్తరముగఁ జెప్పఁబడినది. నిర్వాణపద  
మును బొందుటకు భిక్షుధర్మ మే స్వీకరింపఁబడవలయునని, బుద్ధునిచే స్వయముగఁ  
జెప్పఁబడిన ధర్మతత్త్వమును బొత్తిగ వదలుట కెప్పుడును వీలులేకపోయెను. కారణ  
మేమనః అటులాసర్చుట యనఁగా బుద్ధునియొక్క ప్రధమపదేశమును నశింపఁ  
జేయుటయే యగును; కాని భిక్షువైనను, అరణ్యమున ‘ఖడ్గమృగము’వలె, నేకాకియై  
యుదాసీనుఁడై యుండక ధర్మప్రచారాదిలోకహితములను, పరోపకారములను నిరీ  
షితుఁడై (నిరీసిత్) బుద్ధిపూర్వముగఁ జేయుట యనునదియే బౌద్ధభిక్షువులకుఁ  
గర్తవ్యమని చెప్పవచ్చును. \* మఱియు నీమతమే మహాయానమార్గమును బో  
ధించు సద్ధర్మపుండరీకాదిగ్రంథములలోఁ బ్రతిపాదింపఁబడినది. “గృహస్థాశ్ర  
మమునండి నిర్వాణపదమును బొందుటకు బొత్తిగ వీలులేకపోదు. వేయేల? ఇట్టి  
యదాహరణము లనేకములు గలవు.” అని నాగసేనునిచే మిళిందునకు చెప్పఁ  
బడినది (మి. ప్ర. ౬. ౨. ౪). ఈవిచారమునకు నాత్మవాదపరములును కేవల  
సన్న్యాసపరములు, నగుమొదటి బుద్ధధర్మములయందే కాక, కూన్యవాదుల  
యొక్కయు విజ్ఞానవాదులయొక్కయు మతమున నైనను యోగ్యమగు నుపపత్తి  
కుదురదని యెల్లరకును సహజముగఁ దెలియును. మఱియు బుద్ధధర్మములయందే  
యున్నయనేకుల కీవిచారము బుద్ధునియొక్క మొదటియపదేశమునకు విరుద్ధముగ  
నున్నట్లు మొదలుఁ దోచెను; కాని, పిదప నీక్రొత్తమతమే సహజముగ లోకుల  
కెక్కువ సమ్మతమైనది యాయెను. మఱియు బుద్ధునిమొదటి యుపదేశము ననుస  
రించి ప్రవర్తించుట ‘హీనయాన’ (చిన్నమార్గము) మనియు, నీక్రొత్తమతము ననుస

\* ‘సుత్తనిపాత’అను గ్రంథమునందు ఖగ్గవిసాణసుత్తయందలిరగ-వ శ్లోక  
మును“ఏతో చరే ఖగ్గవిసాణకప్పా”అనునది ధ్రువపదము(అనఁగా: పల్లవి). ఖగ్గవి  
సాణమనఁగా ఖడ్గమృగము. దానివలె బౌద్ధభిక్షువు మతములో నొకఁడే యుండవల  
యునని దీనియర్థము.

రించుట 'మహాయాన' (గొప్పమార్గము) మనియు కేర్లు పెట్టబడినది. † చైనా, టిబెట్ జపాను మొదలైన దేశములలో నిప్పుడు ప్రచారములో నుండు బౌద్ధధర్మము 'మహాయాన' మార్గమును బోధించునదే. మతీయు బుద్ధుని నిర్వాణానంతరము బౌద్ధధర్మము లతిత్వరగా వ్యాపించుట మహాయానమార్గమందలి భిక్షుసంఘముయొక్క దీర్ఘద్యోగమే కారణము; బౌద్ధధర్మమునందు బయలు వెడలిన యీసుధారణ (సంస్కారము) శాలివాహనశకముకంటె పూర్వము సుమారు 300 సంవత్సరముల నాఁడు పుట్టియుండునని డా. కెర్న్ చే నిశ్చయింపబడినది \* కారణ మేమనః కనిష్ఠుఁడగు శకరాజు కొలువుపూటమున బౌద్ధభిక్షువులయొక్క మహోపద్రవము నిండి యుండుటకు మహాయానమార్గమందలి భిక్షువులే కారణ మని బౌద్ధగ్రంథములయందు దుల్లేఖింపబడియున్నది. ఈమహాయానమార్గమందలి 'అమితాయసుత్త'యనుపేరు గలిగిన ప్రధాననూత్రగ్రంథము క్రీస్తు శకము ౧౪౦-వ

† హీనయానమార్గమునకు, మహాయానమార్గమునకు గల భేదమును వర్ణించుచు డా. కెర్న్ ఇట్లు చెప్పచున్నాఁడు. "Not the Arhat, who has shaken off all human feeling, but the generous, self-sacrificing, active Bodhisattva is the ideal of the Mahayanists, and his attractive side of the creed has, more perhaps than anything else, contributed to their wide conquests, whereas S. Buddhism has not been able to make converts except where the soil had been prepared by Hinduism and Mahayanism."—*Manual of Indian Buddhism*, p. 69. Southern Buddhism అనగా హీనయానమగును మహాయానమార్గమున భక్తి సైతము కలదు. "Mahayanism lays a great stress on devotion, in this respect as in many others harmonising with the current of feeling in India which led to the growing importance of *Bhakti*." *Ibid.* p. 124.

\* See Dr. Kern's *Manual of Indian Buddhism*, pp. 6, 69 and 119. మిలిందుఁడను (మినండరనుపేరుగల గ్రీకురాజు) మహారాజు ఇ. స. పూర్వము ౧౪౦, లేక, ౧౫౦ ప్రాంతమున హిందూస్థానమునకు వాయవ్యమున నున్న బాక్త్రీయాదేశమునందు రాజ్యము చేయుచుండెను. అప్పుడు నాగసేనుఁ డారాజునకు బౌద్ధధర్మదీక్ష నిచ్చెనని మిలిందప్రశ్నము ప్రాయబడినది. బౌద్ధధర్మప్రచార మనుకార్యమును మహాయానమార్గమున నున్నజనులే చేయించుండుటచే, నీమహాయానమార్గ ముప్పు డుద్భవించెనని స్పష్టమైనది.

సంవత్సర ప్రాంతమున చైనాభాషలోనికి భాషాంతరము చేయఁబడినది. అగ్రంథ మిప్పుడున్నది. అయిన నీకాల మంతకంటెను ప్రాచీనమై యుండవలయునని యెన్నెద. కారణ మేమనః శ్రీ. పూ. ౨౩౦ సంవత్సరముల నుమాగున నశోకుఁడు నేయించిన శిల శాసనమున, సన్న్యాసపరములగు నిరీశ్వర బౌద్ధధర్మములు విశేషముగ నుల్లేఖింపఁబడక భూతదయాపరమగు ప్రవృత్తిపరబౌద్ధధర్మమే యంతటను నుపదేశింపఁబడెను. ఆప్పుడున్న (అనఁగా: తత్పూర్వమందున్న) బౌద్ధధర్మములకే మహాయానమార్గమందున్న ప్రవృత్తిపరమగు స్వరూపము వచ్చుట కారంభమైనదని స్పష్టమగుచున్నది. బౌద్ధయతి యగునాగార్జునుఁ డీమార్గమునకు ప్రముఖుఁడగు ప్రవర్తికుఁడే కాని దానిని కనిపెట్టినవాఁడు గాఁడు.

బ్రహ్మము, లేక, పరమాత్మయొక్క యస్తీత్వము నొప్పికొనక, మనస్సును నిర్విషయము చేయుట యను నుపనిషత్తులయందున్న నివృత్తిమార్గమును మాత్రమే యొప్పుకొనునవియు, ప్రారంభమునుండి నిరీశ్వరవాదపరములే యైనవియు నగు బుద్ధునియొక్క ధర్మములలోనుండియే పిదప క్రమక్రమముగ స్వాభావిక గీతినే భక్తిపరమగు ప్రవృత్తిమార్గము బయలు వెడలుటకు వీలులేక పోవుట నిలన, బుద్ధునియొక్క నిర్వాణానంతరమున వెంటనే బౌద్ధధర్మములకుఁ గలిగిన కర్తవ్యప్రధానమగు భక్తిస్వరూపమునకు బౌద్ధధర్మములకంటె నేతగు తత్కాలమందున్న మతములే కారణములై యుండవలయునని స్పష్టమగుచున్నది. ఈ కారణము లేవని విచారించుట కారంభించితిమేని భగవద్గీత వైపునకు దృష్టి ప్రసరింపకయుండదు. కారణ మేమనః భరతఖండమునం దాకాలమున వ్యాపించినధర్మములలో జైనధర్మములును, ఉపనిషద్ధర్మములును, పూర్ణముగ నివృత్తిపరములే యై యున్నవి. మఱియు వైదికధర్మములయందున్న సాశుపతము, శ్రైవము మొదలగుమార్గములు భక్తిపరము లైనను, ప్రవృత్తిమార్గమును భక్తియు ననువానికి కలయిక భగవద్గీతలయందుతప్ప నెక్కడను స్పష్టముగా చెప్పఁబడియుండలేదని నేను గీతారహస్యమునందలి పదునొకండవప్రకరణమున స్పష్టముగ నిరూపించినాఁడను. గీతలయందు భగవంతుఁడు తనకు పురుషోత్తముఁడని పేరు పెట్టుకొనెను. నేను పురుషోత్తముఁడను, సర్వలోకములకు 'తంద్రీని', 'తాతను' అనియు (F. ౧౩), ఎల్లవారియెడలను 'సముఁడ'నై యున్నా ననియు, నా కెవరును శత్రుమిత్రులు కారనియు (F. ౨౯), నేనజాఁడను నవ్యయుఁడను నైనను ధర్మసంరక్షణార్థమై యాయాసమయ్యులులయం దవతరించు చున్నాననియు (౪. ౬-౮), మను



మ్యూ డెంతమరాచారుఁడైనను నన్ను నేవించుటచే సాధువు అగుననియు (౯. ౩౦), లేక, నాకు భక్తితో నేదైన నొకపుష్పమును గాని, పత్రమును గాని, లేక, కొంచె ముదకమును గాని యిచ్చినను నేను దానిని సంతోషముతో గ్రహింతు ననియు (౯. ౨౬), అజ్ఞానులకు భక్తియనునది మలభమగు మార్గమనియు (౧౨. ౫) భగవద్గీతలయందుఁ జెప్పఁబడినది. మఱియు, బ్రహ్మనిష్ఠుఁడు లోకసంగ్రహార్థమై ప్రవృత్తిధర్మములనే యాచరింపవలయునను సిద్ధాంతముమాత్రము గీతలయందుఁ దప్ప మఱియొక్కడను నవిస్తరముగఁ బ్రతిపాదింపఁబడలేదు. కావున వాసనా త్మయరూపమగు కేవలనిష్ఠుత్తిపరమగు మార్గము మొదట బుద్ధధర్మములోని కుప నిషత్తులలో నుండి గ్రహించినట్లే పిదప మహాయానమార్గమందు ప్రవృత్తిపరమగు భక్తితత్త్వము సైతము భగవద్గీతనుండియే స్వీకరింపఁబడినదని యూహింపవలసి వచ్చును. మఱియు నీవిషయ మనుమానప్రమాణమునే యవలంబించి యుండలేదు. టిబెట్ భాషయందున్న బౌద్ధధర్మములయొక్క యితహాసమును గుఱించి బౌద్ధ ధర్మీయుఁ డగుతారానాథుఁడు రచియించిన యొక గ్రంథమున మహాయానమార్గ మునకు ప్రముఖుఁడును, పురస్కారము నగు “నాగార్జునునకు గురువగు రాహుల” భద్రుఁడనువాఁడు, బౌద్ధదీక్షను కైకొన్ని బ్రాహ్మణుఁ డనియు, ౧ బ్రాహ్మణునకు (మహాయానమార్గమందు) కల్పన తోచుటకు జ్ఞానులగు శ్రీకృష్ణుఁడు, గణేశుఁడును కారణభూతు లనియు స్పష్టముగ వ్రాయఁబడినది. మఱియొక తిబెటు గ్రంథమునందును నిటులే వ్రాయఁబడినది. \* తారానాథునిగ్రంథము బహుప్రా చీన మయిన దనుట నిజమే; కాని దానియందున్న విషయము ప్రాచీనాధారము

\* See Dr. Kern's *Manual of Indian Buddhism*, p. 122. "He (Nagarjuna) was a pupil of the Brahmana Rahulabhadra, who himself was a Mahayanist. This Brahmana was much indebted to the sage Krishna and still more to Ganesha. This quasi-historical notice, reduced to its less allegorical expression, means that Mahayanism is much indebted to the Bhagavadgita and more even to Shivaism." 'గణేశ' శబ్దముచే, డా. కెర్న్ కైవమార్గమని యెన్నినట్లు కాన్పించుచున్నది. డా. కెర్న్ ప్రాచ్యధర్మ పుస్తకమాలయందు సుద్ధర్మ పుండరీక మనుగ్రంథమును భాషాంతరీకరణమొనర్చి దాని ప్రస్తావనయందు దీమతమునే ప్రతిపాదించినాఁడు. (S. B. E. Vol. XXI. Intro. pp. xxv-xxvii).

లేక వ్రాయఁబడలేదని చెప్ప నవసరము లేదు. కారణ మేమనః బౌద్ధగ్రంథకారుఁ డెఁడును స్వీయమగుధర్మ పంథయందున్నతత్త్వములను చెప్పనపు యూరకయే పర కీయాల ధర్మముల నిటు లుల్లేఖించుట సంభవింపదు. కావున బౌద్ధగ్రంథకారులే స్వయముగ నీవిషయమునందు శ్రీకృష్ణనియొక్క నామనిర్దేశమును జేయుట యొక గొప్పవిషయము. కారణ మేమనః భగవద్గీత యొకటి తప్ప శ్రీకృష్ణనిచేఁ జెప్పఁబడిన ఘటియొక ప్రవృత్తిపరమగు భక్తిగ్రంథము వైదికధర్మములయందు లేకపోవుటచే 'మహాయానమార్గము' బయలు వెడలక మునుపు భాగవతధర్మములే కాక, భాగవత ధర్మములను బోధించు శ్రీకృష్ణనిచేఁ జెప్పఁబడినగ్రంథమునైతము, అనఁగాః భగ వద్గీతయను, నప్పుడు ప్రచారములో నుండె ననువిషయము దీనివలన పూర్ణముగ సిద్ధమగును. మఱియు డా. కెర్న్ అనువానిమతమును నిదియే. భగవద్గీత బౌద్ధధర్మ ములలోని మహాయానమార్గముకంటె ప్రాచీనమని నిశ్చయించినపిదప, దానివలె మహాభారతమును నాకాలమున నుండి యుండవలయు నని యూహింపవచ్చును. బుద్ధునిమరణానంతరమున వెంటనే వారియొక్క మతములన్నియు నొకచోట సంక్షే పముగఁ జేర్చఁబడినవని బౌద్ధగ్రంథములయందుఁ జెప్పఁబడినమాట నిజమే; కాని యిప్పుడు కాన్పించుచున్న యీ ప్రాచీనములగు బౌద్ధగ్రంథములు సైత మూకాల మున నుండియే యుండవలయునని దానివలన సిద్ధము కానేరదు. మహాపరినిర్వాణ సుత్త యిప్పుడుండు గ్రంథములలో ప్రాచీనగ్రంథమని చెప్పుదురు; కాని దాని యందు పాటలీపుత్రప్రతనవిషయమున (అనఁగాః పాట్నాను గుఱించి) నున్న యుల్లేఖమునుబట్టి యీగ్రంథము బుద్ధునినిర్వాణానంతరము కాలము నెంతతగ్గిం చినను సుమారు నూఱుసంవత్సరములకంటె పూర్వమునందైనను పుట్టియుండదని, ప్రొ. విన్ డేవిడ్స్ అను నాతఁడు నిర్దేశించెను. బుద్ధానంతరము నూఱుసంవత్సర ములలో బౌద్ధధర్మ యభివృద్ధియొక్క రెండవపరిపక్తు జరపఁబడెను. అదియే వినయపీఠకముయొక్క కట్టకడపట చుల్లవగ్గ యను గ్రంథముయొక్క చివరను వ్రాయఁబడినది. దీనినిబట్టి సిలోక బేటాదేశములయందుండి పాలీభాషయందు వ్రాయఁబడిన ప్రాచీనము లగు వినయపీఠకాదిబౌద్ధగ్రంథము లీపరిపక్తు జరిగిన వెనుకనే పుట్టినట్లు స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. \* అశోకుని పుత్తుఁడు మహేం ద్రుఁడు మొదట క్రీస్తు.పూర్వమునందు ౨౮౧-వ సంవత్సరము ఘరువున సింహాల ద్వీపమునందున్న బౌద్ధధర్మములను ప్రచారములోనికిఁ జెచ్చుట కారంభించినప్పు

\* See S. B. E. Vol. XI. Intro. pp. xy-xx and p. 58.

డీగ్రంథ మక్కడకుఁ గొనిపోఁబడెను. అనంతరము నూటయేఁబదిసంవత్సరముల  
 కుమారున, నది యచ్చో పుస్తకరూపముగ వ్రాయఁబడినదని జాధ్యగ్రంథ  
 కారులే వ్రాసిరి. ఈగ్రంథమును నోటికి రాఁజేయువాడుక యుండెను. కాఁబట్టి  
 మహేంద్రునికాలము మొదలు దానియందేమాత్రము మార్పు లేదని యంగీకరించి  
 నను, బుద్ధుని నిర్వాణానంతర మీగ్రంథమున, మొదట సిద్ధమైనపుడు గాని, లేక,  
 పిదప మహేంద్రునియొక్క గాని యశోకునియొక్కగాని కాలముపర్యంత  
 మును, నాకాలమునందు వ్యాపించియున్న వైదికగ్రంథములనుండి యేమియు  
 గ్రహింపఁబడలేదని చెప్పటకు సాధ్యము కాదు. కావున మహాభారతము బుద్ధా  
 నంతరకాలిక మైనను, అది 'అలగ్నాండర్' అనువానికంటె పూర్వకాలికము,  
 అనఁగా: క్రీ. పూ. 3౨౫. సంవత్సరములకంటె ప్రాచీన మని యితరప్రమాణ  
 ములను బట్టి సిద్ధమగుటచే మనస్తృతియందున్న శ్లోకములవలె దానియందున్న  
 శ్లోకములను, మహేంద్రుఁడు నిలొను బేటాలోనినిఁగొంపోయిన పుస్తకమున స్పష్ట  
 ముగఁ గాన్పించుట యెంతమాత్రము సంభవింపఁదగనిది కాదు. బుద్ధునియొక్క  
 మరణానంతరమందలినియొక్కధర్మములు ప్రచారములోనికి వచ్చుటను జూచి,  
 'వెంటనే ప్రాచీనములగు వైదికగాథలు సైతము మహాభారతమందుఁ జేర్పఁబడిన  
 వనియు, జాధ్యగ్రంథములలోఁ గన్పట్టుభారతశ్లోకములను జాధ్యగ్రంథకారులు  
 భారతములోనుండి గ్రహించిరినియు, మహాభారతకారులు జాధ్యగ్రంథములో  
 నుండి గ్రహింపలేదని దీనివలన స్పష్టమగుచున్నదనియు, కాని జాధ్యగ్రంథకారు  
 లీశ్లోకములను మహాభారతములోనుండి గ్రహింపలేదనియు, భారతమునకు నా  
 ధారభూతమును, నిప్పుడు లుప్తమును, తిత్పూర్వమునందున్న యేదో యొకవైదిక  
 గ్రంథములో నుండి గ్రహించియుండవలయు ననియు, కావుననే మహాభారతము  
 యొక్క కాలనిర్ణయము, వైరచెప్పఁబడినశ్లోక సాదృశ్యమువలన పూర్ణముగఁ  
 గానేర దనియు, నొకవేళ యున్నను (౧) కేవలనాత్మవాదపరములును సన్న్యాస  
 పమురలును నగు మొట్టమొదటిజాధ్యగ్రంథములనుండియే, పిదప క్రమక్రమముగను  
 స్వాభావికముగను భక్తిపరములును ప్రవృత్తిపరములు నగుసిద్ధాంతములు వెలువడు  
 టకు వీలులేకపోవుట, (౨) మహాయానమార్గముయొక్క యాత్మత్తిసంబంధములో  
 జాధ్యగ్రంథములు తమంతట తామే చేసినశ్రీకృష్ణునియొక్క నామనిర్దేశము,  
 (3) గీతలయందలిభక్తిపరములును ప్రవృత్తిపరములును నగుసిద్ధాంతములకు మహా  
 యానపంథలో నున్నమతములతో నుండునగ్గ సాదృశ్యమును శబ్దసాదృశ్యమును,  
 మతీయు (౪) జాధ్యగ్రంథములవలె నాకాలమున వెలువడిన రెండవజైనమార్గ

మందుఁగాని, లేక, వైదికమార్గమతమునందుఁగాని ప్రవృత్తిపరమగు భక్తిమార్గము లేకుండుటయు నను నీ నాలుగువిషయములనుబట్టియు, మహాయానమార్గము బయలు వెడలక మునుపే భాగవతధర్మములు ప్రచారములో నుండె ననియు, నాకాలమున భగవద్గీతయు సర్వసమ్మతమై యుండె ననియు, నీగీతయొక్క యాధారముచేతనే మహాయానమార్గము బయలువెడలిన దనియు, శ్రీకృష్ణప్రణీతగీతలయందున్న సిద్ధాంతములు బౌద్ధధర్మములలోనుండి స్వీకరింపఁబడినవి కావనియు, నిస్సంశయముగ నిష్పన్నమగునని యిందలిసారాంశము. పైనఁ జెప్పఁబడిన యితరప్రమాణములను బట్టి చేయఁబడిన ప్రస్తుతపుగీతయొక్క కాలనిర్ణయము దీనితోఁ బూర్ణముగ నేకవాక్యతను జెందియున్నది.

### భాగము ౭—గీత-కైస్తవుల బైబిలు.

హిందూదేశమునందు భక్తిపరములగు భాగవతధర్మములయందయము శ్రీస్తువునకు పూర్వము సుమారు పదునాల్గుశతాబ్దములకాలమున నయియుండును, మఱియు శ్రీస్తువునకు పూర్వము వెలువడి ప్రారంభమునుండి సన్న్యాసపరములైన బౌద్ధధర్మములయందు ప్రవృత్తిపరమగు భక్తితత్త్వము ప్రవేశించుటకు శ్రీకృష్ణప్రణీతయగు గీతయొక్క కారణ మని బౌద్ధగ్రంథకర్తల యభిప్రాయము, అనునవి మొదలగువిషయములు పైనఁ జెప్పినప్రమాణములచే నిశ్చితములైన పిదప, గీతలయందున్నయ నేకసిద్ధాంతములు కైస్తవులబైబిలున (అనఁగా: బైబిలుయొక్క క్రొత్తకరారు (న్యూటెస్టమెంటు) నందు) స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నవని యుపసత్తిఁ జూపి కైస్తవధర్మములలోని సిద్ధాంతము గీతలలోనికి గ్రహింపఁబడి యుండునని యనేకగ్రంథములలో కైస్తవగురువులు చేసినప్రతిపాదనలను, మఱియు ముఖ్యముగ డా. లారినసర్ అనువానిచే శ్రీస్తుశకము ౧౮౬౯-వ సం. జర్రనుభాషలోనికి మార్చి ప్రచురింపఁబడిన గీతాగ్రంథమునందు దానికాలమును గుఱించి ప్రతిపాదించఁబడినవిషయము లన్నియును నిర్దోషము లని స్వయముగనే నిర్దమగును. లారినసరనువాడు తనపుస్తకములో (అనఁగా: గీతలయొక్క జర్రనుభాషాంతరములో) చివర భగవద్గీతయు—బైబిలు—ముఖ్యముగ క్రొత్తకరారు (న్యూటెస్టమెంటు) —అనువానియందున్న శబ్దసాదృశ్యముల సుమారు నూలు రెండు నధికస్థలములయందుఁ జూపియుండెను. వానిలో కొన్ని విలక్షణములను విమర్శించుటకు తగినవియున్నై యున్నవి. “నేను నాతండ్రియందును,

నివు నాయందును, నేను నియందును నున్నారము, అని యాదినమున నికుఁ చెలి యును.” (భా. ౧౪. ౨౦) అనునీవాక్యము గీతలయందున్న “యేన భూతా న్యకే షేణ ద్రక్ష్య ప్యాత్స న్యథోమయి” (గీ. ౪. ౩౫), మఱియు “యోమాం పశ్యతి సర్వత్ర సర్వం చ మయిపశ్యతి” (గీ. ౬. ౩౦) అనునీవాక్యములతో శబ్దమునుబట్టియు నర్థమునుబట్టియు సమానముగ నే యున్నదని చెప్పవచ్చును. అట్లే జానునందలి (౧౪. ౨౧) “ఏవగు నన్ను ప్రేమించుచున్నారో వారిని నేను ప్రేమించుచున్నాను” అను నీవాక్యము గూడ “ప్రియో హి జ్ఞానినోఽత్యర్థ మహం స చ మమ ప్రియః”. (గీ. ౭. ౧౭) అనువాక్యముతో నన్ని విధములఁబోలి యున్నది. దీనిని బట్టియు గీట్టియ నేకవాక్యములనుబట్టియు గీతాకారులకు బైబిలులోనివిషయము బాగుగఁ జెలియునని యూహించి, డా. లారినసర్, గీత క్రీస్తువునకు పిమ్మట నుమారు ౫౦౦ సంవత్సరములకు పుట్టియుండునని చెప్పెను. డా. లారినసర్ పుస్తకమందున్న యీభాగము “ఇండియన్ ఆటిక్వర” అనుపుస్తకమున రెండవ భాగములో నింగ్లీషుభాషయందుఁ బ్రచురింపఁబడెను. మఱియు కై. తెలంగు గారు భగవద్గీతల నింగ్లీషుభాషలోఁ బద్యకావ్యముగ రచించి దానిపీఠికలో డా. లారినసరనువాని యూహలను పూర్ణముగ ఖండించిరి. \* డా. లారినసర్ అనునతఁడు పాశ్చాత్యులును, సంస్కృతజ్ఞులు నగుపండితులలో గణింపఁబడ లేడు. సంస్కృతమునకంటె కై. స్వధర్మములయందు జ్ఞానమును నభిమాన మును నతని కధికముగ నుండెను; కాన నతని యూహలు తెలంగుగారికే కాక మాక్సుచుల్లర్ మొదలగు పాశ్చాత్యసంస్కృతపండితులకును సమతములు కావు. గీత యొకసారి నిస్సంశయముగ క్రీస్తునకు మున్ను పుట్టినదని నిశ్చయించినపిదప గీతలలోను, బైబిలులోను నుండు తాను చూపించిన యనేకములగు శబ్దసాదృశ్య ములును, సర్గసాదృశ్యములును తనమతమునకే విరుద్ధములనుసంగతిని డా. లారిన సర్ ఎఱుంగఁడు కాని, యేవిషయము స్వప్నమందైనను సంఘటిల్లదో యదియే పలుమారు ప్రత్యక్షముగ కన్నులకు గోచరించునని చెప్పటలో నేమియు నసత్యము లేదు. నిజము విచారించితే మేని డా. లారినసరున కుత్తరమిచ్చటపైత మిచ్చో

\* See *Bhagavadgita* translated into English Blank verse with notes & etc, by K. T. Telang, 1875, (Bombay). This book is different from the translation in the S. B. E. Series.

ననావిశ్వకము. అయిన ననేకములగు గొప్ప యింగ్లీషు గ్రంథములలో నిప్పటికిని  
 నియంత్రణముగలవలయును అనువదింపఁబడుట స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచుండుటచే నీవిష  
 యమై, నివీనశోధనలయందుండి నిష్పన్నమయిన ఫలితార్థమును సంక్షేపముగ  
 నివోచి చెప్పట యావశ్యకము. రెండుగ్రంథములలో సిద్ధాంత మొకవిధముననే  
 యున్నదను విషయమును మాత్రమే యవలంబించి వానిలో నేది ప్రాచీనమైనది,  
 యేది నవీనమైన దని నిర్ణయించుటకు వీలులేదని తొలుతనే యెఱుంగవలయును.  
 ఈరెంటిలో నొకదానిలో నున్నవిషయము మఱియొకదానిలోనికి గ్రహింపఁ  
 బడెనని సమముగ నే యూహింపవచ్చును. కావున రెండుగ్రంథముల కాలమును  
 మొదట ప్రత్యేకముగ నిర్ణయించి పిదప విచారసామ్యముంబట్టి వీనిచే నీగ్రంథము  
 నుండి యీవిషయములు గ్రహింపఁబడినవని నిశ్చయింపవలసివచ్చును. ఇంతియే  
 కాక సమానముగు రెండువిచారములు వేర్వేరుదేశములయందు వేర్వేరుగు నిరు  
 వురుగ్రంథకర్తల కొక్కకాలమునందే కాని, వేఱొకకాలములయందుఁగాని  
 స్వయముగఁ దోఁపవచ్చును గాన, రెండుగ్రంథములయందును నున్నవిచారము  
 లకు సామ్యమును జూచునపుడు, స్వతంత్రముగ నుద్భవించినవియా?, లేదా?  
 యనియు, నేయేదేశములయందీగ్రంథములు పుట్టినవో యారెండుదేశముల  
 కప్పుడప్పుడు పరస్పరసంబంధములు కొంచెముండుటచే నొకదేశమునుండి యీ  
 విచారము మఱియొకదేశమునకు పోవుటకు కొంచెమైన నవకాశముండునా? లేదా?  
 యనియు విచారింపవలసివచ్చును. ఈరీతిగ నన్నివిధముల విచారించితి మేని  
 కైస్తవధర్మములనుండి గీతలలోని కేవిషయమైనను గ్రహించుటకు వీలుగాక  
 పోవుటయే కాక కైస్తవులబైబిలునందు కాన్పించునట్టి గీతలలోని విషయ  
 ములపంటివిషయములు బైబిలులోనికే జాద్ధధర్మములలోనుండి—అనగా గీతలలో  
 పండిగాని, లేక, వైదికధర్మములనుండిగాని—క్రీస్తువుచేతనో, లేక, యతని  
 కిష్టులచేతనో గ్రహింపఁబడియుండవచ్చునని స్పష్టమగును. మఱియుఁ గొందఱు  
 పాశ్చాత్యపండితులును నిప్పు డిదేవిధముగ చెప్పుటకును వారంభించిరి.  
 ఇట్లు కైస్తవమత మర్వాచీవ మని నిర్ణయింపఁబడుటను జూచిన కొందఱు  
 వీరకైస్తవు లాశ్చర్యముతో నీవిషయము నొప్పికొనకపోవుట యొకవింత  
 కానేరదు; కాని యిట్టి గృహస్థులకు మన మీవిషయము ధార్మికము గాదనియు,  
 నైతిహాసిక మనియు, నితిహాసముయొక్క పద్ధతుల ననుసరించియు, ప్రస్తుత  
 నందున్న జ్ఞానమును బట్టియు, శాంతముగ విచారించితి మేని, తుదకు బయలు  
 వెడలు సిద్ధాంతము నెల్లవారును—ముందుగ నీవిచారసాదృశ్య మనువిషయమును

బ్రారంభించిన వారు—మిక్కిలి యానందముతోడను, నిష్పక్షపాతబుద్ధితోడను స్వీకరించుటయే న్యాయ్యమును సయక్తికమును నగుననియు చెప్పవలయును.

యహుదీదైవిలనందు, అనగా జైబిలుయొక్క ప్రాతకరారు (ఓట్టు టైప్ మెంటు)నందు ప్రతిపాదింపబడిన ప్రాచీనయహుదీధర్మములు సంస్కరింపబడి, నూతనకరారునందు క్రైస్తవధర్మములుగ బయల్పడినవి. యహుదీభాష యందు దేవుని 'ఇలోహ' (అరబ్బీ 'ఇలాహ') అని చెప్పదురు; కాని మోరెస్ అనువానిచే విధింపబడిన నియమముల ననుసరించి యహుదీధర్మములయందుఁ జెప్పబడు ముఖ్యమగుపాస్యదేవతకు 'జిహోవ్వా' అని యొకపేరును పెట్టుచున్నారు. 'జిహోవ్వా' అనుశబ్దము మొదట యహుదీభాషలోనిది కాదు. ఖాల్దీ భాషలో నున్న 'యవ్వే' (సంస్కృతము 'యహ్వ') అనుశబ్దమునుండి యుత్పన్నమైనదని పాశ్చాత్యపండితులే యిప్పుడు నిశ్చయించిరి. యహుదీలు విగ్రహారాధకులు గారు; అగ్నిహోత్రమందు పశువులను గాని, యితరద్రవ్యములను గాని హోమమును తేసియు, దేవునిచే విధింపబడిన ధర్మనియమముల నాచరించుచు జిహోవ్వాను సంతుష్టునిగఁ జేయుటయు, దానివలన నిహలోకమందు-తమకును, తమజ్ఞాతులకును, కల్యాణమును సంపాదించుకొనుటయు, వారిధర్మమందున్న ముఖ్యమగునాచారము. సంతేషముగఁ జెప్పవలయునేని, వైదికధర్మముల యందున్న కర్తకాండవలె యహుదీధర్మమును యజ్ఞమయముగను ప్రవృత్తి పరముగను నున్నదని చెప్పవలయును. ఇందులకు విరుద్ధముగ "నాకు (హింసాకారకములగు)యజ్ఞము లక్కఱయే లేదు. నేను (ఈశ్వరునియొక్క)కృపను కొరుకొనుచున్నాను" (మాథ్యూ. ౯. ౧౩) "దైవము, ద్రవ్యము నను రెంటిని సాధించుట శక్యము కాదు" (మాథ్యూ. ౬. ౨౪) "ఎవరి కమృతత్వము నొందవలయునని యిచ్చుచున్నదో వారు దారపుత్త్రముల ఎదలి నాభిక్షులు కావలయును." (మాథ్యూ. ౧౯. ౨౧) ఇట్లనేకస్థలములయందు క్రీస్తువుపదేశించి తనశిష్యులను ధర్మప్రచారణకొఱకు దేశాంతరములకుఁ బంపినప్పుడు. "నీవు నీయొద్ద బంగారమును గాని, నాణెములను గాని, విలువగలవస్త్రములు మొదలగువానిని కాని యుంచుకొనుము," మొదలగు సన్న్యాసధర్మములలోనివిధుల నాచరణలోనికి తెచ్చుని చెప్పెను. (మాథ్యూ. ౧౦. ౯-౧౩) ఈకాలపువారగు క్రైస్తవులు క్రీస్తుయొక్క యాయుపదేశములను చుట్టచుట్టి యొకచో నుంచినమాట నిజమే. శ్రీశంకరమీశమునకు ఎచ్చియుండునిష్పటిశంకరాచార్యు లేనుఁగులు, గుఱ్ఱములు మొదలగాఁ గలివానితో నుండుటవలన, కాంకరసంప్రదాయము రాజకీయము కానట్లే,

యర్వాచీమగు క్రైస్తవరాష్ట్రముయొక్క యీ ప్రవర్తనమువలన, మొదటి క్రైస్తవధర్మములును, ప్రవృత్తిపరములుగ నున్నవిని చెప్పటకు సాధ్యము కానేరదు. వైదికధర్మము ప్రారంభమునందు కర్మకాండాత్మకమై యండఁగా పిదప జ్ఞానకాండ మెట్లుదయమైనదో, యటులే యహుదీధర్మములనుండి క్రైస్తవధర్మములును బయలువెడలెను; కాని వైదికమగు కర్మకాండమునందు మెల్లమెల్లగను క్రమక్రమముగను జ్ఞానకాండముయొక్కయు, భక్తిపరమగు భాగవతధర్మములయొక్కయు సుతృప్తియు, పృథ్వియు ననేకసంవత్సరములఁజూప నగుచున్నవి. అతీరున క్రైస్తవధర్మములు వృద్ధినొందలేదు. క్రీస్తునకు పూర్వము నుమారు రెండు వందలవత్సరములకుమున్ను ఏసీ లేక ఏసీకా అనుపేరు గలిగిన సన్న్యాసుల యొక్క మార్గము యహుదీదేశమున నుద్భవించెనని యితహాసమునుండి తెలియుచున్నది. ఈ ఏసీయతులు యహుదీధర్మ మవలంబించువారైనను హింసాత్మకములగు యజ్ఞయాగములను వదలి తమజీవితకాలమునంతయును నిరుపద్రవముగు స్థలమునందుండి పరమేశ్వరుని ధ్యానించుచు కాలయాపనఁ జేయుచుండిరి. మఱియు నుదరపోషణకొఱకు న్యవసాయమువంటి నిరుపద్రవములగు పనులను జేయుచుండిరి. అవివాహితులుగ నుండుట, మద్యమాంసములను వదలుట, హింసించకపోవుట, శపథములను జేయకుండుట, సంఘముతో మతములలో నుండి యెవరి కేమి లభించినను మతములలో నుండువారెల్లరకును లభించినదే యని యెన్నుట మొదలగునవి యీమతమునందలి ముఖ్యవిధులు. మఱియు నెవరైనను సముదాయములోఁ బ్రవేశించిరేని, మాఁడుసంవత్సరములు వారినాశ్రయించి పిదప కాంతి నొందుదు నని ప్రమాణమును చేయవలసివచ్చును. వీరిముఖ్యమగు మతము మృతసముద్రపు పశ్చిమతీరమున ఎంగది యనుచోట నుండెను. మఱియు నచ్చో వారు సన్న్యాసువృత్తితో కాంతులుగ నుండెడివారు. స్వయముగ క్రీస్తువును, నతనిశిష్యులును 'ఏసీ' యను మతమును క్రొత్తకరారులో గౌరవముతో నిర్దేశించి (మాథ్యూ ౫. ౩౪; ౧౯. ౧౨; జేమ్స్. ౫. ౧౨; కృత్యే. ౪. ౩౨-౩౫) యీయేసు క్రీస్తుమార్గావలంబకులయి యీసన్న్యాసుధర్మమునే విశేషముగ ప్రచారములోనికి తెచ్చిరనియుఁ దోచుచున్నది; కాని, క్రీస్తుయొక్క సన్న్యాసుపరమగు భక్తిమార్గపుపరంపర నీతీరున ఏసీ మార్గము నవలంబించి యున్నదన్నను మొదట కర్మమయ మగుయహుదీధర్మములయందు సన్న్యాసుపరమగు ఏసీమతమైనను నొక్కసారిగ నెట్లు బయలుదేరిన దనువిషయమై కొంచెమైనను



సముక్తిక మగునుపపత్తిని చెప్పట యైతిహాసికదృష్టిచే నావశ్యక మగును. క్రీస్తు ఏసీక్ మతములోనివాఁడు కాఁడని యనేకులు చెప్పుదురు; కాని యిది సత్యమని యంగీకరించినను బైబిలయొక్క క్రొత్తకొరకున చెప్పబడిన సన్నాధ్యన పరము లగుధర్మములకు ముఖ్యకారణ మేమని కాని, లేక, కర్తవ్యప్రధానమగు యహూదీధర్మములందు వాని కొక్కసారి ప్రాదుర్భావ మెట్లు కలిగినదని గాని, మొదలగుప్రశ్నలకు సమాధానము చెప్పకయే విడిచిపెట్టుటకు వీలు లేదు. ఏవిషయమైనను నొకసారియే యెక్కడను నుత్పన్నము కానేరదు. మెల్లమెల్లగ బహుకాలమునుండి వృద్ధిఁ జెందుచుండును. ఇట్టివృద్ధి యెచ్చోఁ గాన్పించుచో యచ్చో నీవిషయము తలుచుగ పరదేశమునుండి కైకొనఁబడియుండు నను సమాజ శాస్త్రముయొక్క సామాన్యసిద్ధాంత మిపుడు నిశ్చయింపఁబడును. ఈ ప్రతిబంధమును ప్రాచీనక్రైస్తవగ్రంథకారు లెఱుంగకపోలేదు. ఇంక నేమనః బాధధర్మములయొక్క పరిచయము, సమీపసంబంధము యూరోపీయులకు కలుగుటకంటె పూర్వమునందు (ఆనఁగాః క్రీస్తుశకముయొక్క పనునెనిమిదవశతాబ్దము పర్యంతము) యహూదీలకు సంఘటిల్లిన పిదప గ్రీకుజనులయొక్క — అందునను వైభాగీరసుయొక్క — తత్త్వజ్ఞానమునుండియు కర్తవ్యముమగు యహూదీల ధర్మమునందు ఏసీక్ బహులసంబంధముగు సన్నాధ్యసమార్గము పుట్టెనియు నర్వాచీనమగు శోధనలంబట్టి యాసిద్ధాంతము సత్యముగ నిలువదనియు, అయినను యజ్ఞమయములగు యహూదీధర్మములలోనే యొక్కసారిగ సన్నాధ్యసమార్గములగు ఏసీక్, లేక, క్రీస్తు ధర్మము బుద్ధివిలుటకు సహజముగ శక్యము కాదనియు, వానికి యహూదీ ధర్మములకంటె భిన్నములగు కారణము లేవైనను నుండి యుండవలయుననియు శోధకులగు క్రైస్తవవిద్వాంసులయొక్క మతము. వానికి యహూదీధర్మములకు సంబంధించని యితరకారణము లేవైనను నుండుననుకల్పన సమీపమైనదికాదు. క్రీస్తు శకముయొక్క పనునెనిమిదియవశతాబ్దమునకు పూర్వమునందు క్రైస్తవపండితులకును నది సమ్యక్మగునే యున్నదని దీనినిబట్టి సిద్ధ మగుచున్నది.

వైభాగీరసుయొక్క తత్త్వజ్ఞానమునకును, బాధధర్మములయందున్న తత్త్వజ్ఞానమునకును విశేషసాదృశ్యము కలదని కోల్ బ్రుక్ అనునాతఁడు చెప్పెను.\* కావున వైఁ జెప్పఁబడినసిద్ధాంతము సత్యమని యంగీకరించినను ఏసీ మార్గమునకు

\* See Colebrooke's Miscellaneous Essays, Vol. I pp. 399, 400.

జనకత్వము హిందూదేశమువైపునకే వచ్చునని చెప్పవచ్చును; కాని యింత కష్టపడి చెప్పటకును నిష్ప డేమి యవసరము లేదు. ఏనీ, లేక, క్రీస్తు ధర్మములకు పైభాగారియకొ సంఘముతో నున్న సామ్యముకంటె, కేవలము ఏనీ ధర్మములయొక్కయే కాక, క్రీస్తుచరిత్రమునకును, క్రీస్తుయొక్క యుపదేశములకు నైతము బుద్ధునియొక్క ధర్మములతో శతగుణముగ నధిక మైనసామ్య మున్నదని, బాధగ్రంథములను బైబిలుయొక్క క్రొత్తకరారులోఁ బోల్చి చూచితమేని స్పష్టముగఁ గాన్పించును. క్రీస్తువును భ్రమపెట్టుటకు నైతాను ప్రయత్నించినట్లును, క్రీస్తునకు సిద్ధావస్థ ప్రాప్తమగునమయమునందు నలువదిదినము లుపవసించినట్లును, బుద్ధునకు నైతము మారుఁడు మోహమును గలిగించుటకు ప్రయత్నించె ననియు, నానమయమునఁ బుద్ధుఁడు నలువదితోమిదిదినము (ఏడువారము) లుపవసించినట్లును బుద్ధచరిత్రలో వర్ణింపఁబడినది. ఆరీతిగనే పూర్ణమగు తన శ్రద్ధయొక్క ప్రభావముచే నీటిపై నడచుటయు, దేహముయొక్క కాంతిని నొక్కసారిగ సూర్యకాంతివంటిదానినిగ మార్చుటయు, లేక, శరణుఁజొచ్చినచోరులకును, నేశ్యులకును నైతము సద్గతి నిచ్చుటయు మొదలగువిషయములు బుద్ధునియొక్కయు, క్రీస్తుయొక్కయు చరిత్రలయం దొకవిధముననే యున్నవి. “నీవు నీయొక్క యిరుగుపొరుగువారిని, వైరులను నైతము ప్రేమించుము.” అనునవి మొదలగు క్రీస్తుయొక్క ముఖ్యములైన నైతికోపదేశములు నైత ముక్కడక్కడ నేమాత్రము మార్పులేక బాధ్యధర్మములలో నంతకూమునుపే ప్రసిద్ధములై యున్నవి. భక్తియొక్క సిద్ధాంతము మొట్టమొదటిబాధ్యధర్మములలో లేదు. అదియుఁ దిదప, అనఁగా: క్రీ. పూ. సుమారు రెండుమూఁడు శతాబ్దములకాలమున, మహాయానబాధ్యమార్గములలోనికి భగవద్గీతనుండి కొనిపోఁబడినదని పైనఁ జెప్పఁబడియే యున్నది; కాని యీసామ్య మింతవఱకుమాత్రమే కాదు. చిన్నివియుఁ బెద్దవియు నగు ననేకములైన యితరములగు విషయములలో క్రైస్తవధర్మముల యందును, బాధ్యధర్మములయందును నీటిసామ్యమే కలదని, మి. ఆర్థర్ లిలీ యను వానిచే తనపుస్తకమునం దాధారములతో వ్యక్తము చేసి నిరూపింపఁబడినది. నేయేల? క్రీస్తువును ‘క్రాసు’మీఁద నెక్కించి వధించుటచే క్రైస్తవులకు పవిత్రమును పూజ్యమునగు నా‘క్రాసు’యొక్క చిహ్నమును నైతము, వైదికములు బాధ్యములు నగుధర్మముల నాచరించుజనులు ‘స్వస్తికము’యొక్క రూపముతో క్రీస్తునికంటె పూర్వముం దనేకవత్సరములనుండి నైతము శుభదాయకముగ నెన్ని యున్నారు. మఱియు ఈజిప్టు మొదలగు ప్రాచీనఖండములయందున్న

దేశములయందును కాక కొలంబనుకు పూర్వము కొన్నికతాబ్దుముల కాలముననైత  
మమెరికాయందలి పెరూ, మెక్సికో దేశములయందునైతము స్వస్థిక మను  
చిహ్నము శుభ్రావహ మని యంగీకరింపబడి యుండె నని ప్రాచీనులగు శోధకులు  
నిర్ణయించిరి. † దీనినిబట్టి క్రీస్తువునకు పూర్వమునందే యందఱును పూజ్యమైన  
స్వస్థికచిహ్నముయొక్క యుపయోగము, క్రైస్తవధర్మము తర్వాత నొకవిధ  
ముగఁ గావించికొనిరని యూహింపవలసివచ్చును. బౌద్ధభిక్షువులకును ప్రాచీన  
క్రైస్తవధర్మోపదేశకులకును (విశేషించి చూచితమేని పాదిరీలకును) వస్త్రధారణ  
మునను ధర్మవిభులయందును విశేషముగు సామ్యము కలదు. ఉదాహరణ  
మేమనఁగా: బౌద్ధప్రజముయొక్క (అనఁగా: స్నానోత్తరకాలమునందు దీక్ష  
నిచ్చునట్టి) పిఠి నైతము క్రీస్తువుకంటె పూర్వమందే ప్రచారమున నుండెను.  
మఱియు దూరదేశములకు ధర్మోపదేశకులను బంపి ధర్మప్రచారమును చేయుట  
యనుపద్ధతి క్రైస్తవధర్మోపదేశకులకంటె పూర్వమందే బౌద్ధభిక్షువులచేఁ బూర్వ  
ముగ స్వీకరింపబడినదని నిర్ధమైనది.

బుద్ధునియొక్కయు, క్రీస్తుయొక్కయు చరిత్రలందును, నైతికోపదేశముల  
యందును, నీరెండుమతములయొక్క ధార్మికములగువిధులయందును గలవిలక్షణ  
మును వ్యాపకమును నగుసామ్యమునకు కారణ మేమనుప్రశ్న సహజముగఁ బ్రతి  
మానవునకుఁ దోచును. \* బౌద్ధగ్రంథములఁ జదువుకొనుటచేత నీసామ్యము  
పొచ్చుత్తులకు ప్రారంభమునఁగనప్పటివపుడు బౌద్ధు లీతత్త్వములను, నెవ్వారియక

† See *The Secret of the Pacific*, by C. Reginald Enock, 1912, pp. 248—252.

\* ఈవిషయమై మి. ఆర్థర్ లిలీ అనువాఁడు, *Buddhism in Christen-  
dom* అను పేరుగలిగినయొకగ్రంథము వ్రాసెను. ఇంతియకాక *Buddha and  
Buddhism* అనుపేరు గలిగినగ్రంథముయొక్క చివర నాలుగుభాగములలోఁ  
దనమతమును సంక్షేపముగను స్పష్టముగను నిరూపించెను. పరిశిష్టప్రకరణము  
యొక్క యీభాగమునందు చేసిన విశేషనయంతయు నీరెండవగ్రంథముయొక్క  
యాధారముచేతనే చేయఁబడినది. *Buddha and Buddhism* అనుగ్రంథము  
The World's Epoch-makers' Series లో 1900సం. ప్రచురింపఁబడినది.  
ఆగ్రంథముయొక్క పదియవప్రకరణమునందు బౌద్ధక్రైస్తవధర్మములయందున్న  
సాదృశ్యములు సుమారు ఏఁబది నూచింపఁబడినవి.

అనుషేరుతో నాసియాఖండమునందు వ్యాపించిన క్రైస్తవమార్గమునుండి గ్రహించి యుందురని కొందఱు క్రైస్తవపండితులు చెప్ప నారంభించిరి; కాని యీ విషయమే సంభవించుటకు వీలులేదు. కారణ మేమన: నెస్టార్ మార్గముయొక్క ప్రవర్తకుడే క్రీస్తుకు పిదప సుమారు ౪౨౫ సంవత్సరములకాలమునఁ బుట్టెను. మఱియు క్రీస్తుకంటె పూర్వమందు సుమారు ౫౦౦ సంవత్సరములకాలమున, అనఁగా: నెస్టార్ కంటె పూర్వమందు సుమారు ౯౦౦ సంవత్సరములకాలమున బుద్ధుడు పుట్టెను. కావున నశోకునియొక్క సమయమందు—అనఁగా: క్రీ. పూ. ౨౫౦ సంవత్సరములనాఁడైన—బౌద్ధధర్మములు హిందూదేశమందును, సమీపమునందున్న దేశములయందును విశేషముగ వ్యాపించియుండుటచే బుద్ధచరిత్రాదిగ్రంథములును నప్పుడు పుట్టియుండునని యశోకునికిలాశాసమునుబట్టి యప్పుడు నిస్సంశయముగఁ జెల్లమైనది. బౌద్ధధర్మములయొక్క ప్రాచీనత్వ మీతీకున నిర్వివాదమై యుండుటచే క్రైస్తవధర్మములయందును బౌద్ధధర్మములయందును స్పష్టముగఁ గన్పట్టుసామ్యము (౧) చెందును వేర్వేలుగఁ బుట్టియుండవలయుననికాని, లేక, (౨) బౌద్ధధర్మములలోనుండి యీవిషయములు క్రీస్తుచేతఁగాని, యతని శిష్యులచేతఁగాని గ్రహింపఁబడియుండుననికాని, చెందువిధములను సమర్థించుటకు వీలుగ నున్నది. వీనిలో ప్రొ. వ్లిస్ డేవిడ్స్ అనునాతఁ డీసామ్యము బుద్ధునియొక్కయు, క్రీస్తువుయొక్కయు జీవితకాల మొకటియే యైనందున వేర్వేలు దేశములయందు స్వభావముగ నే ప్రత్యేకముగఁ బుట్టినదని చెప్పెను; \* కాని కొంత విచారించినయెడల సకల్పన సమాధానకారకము గాదని యెల్లవారికిని సహజముగనే తోచును. కారణ మేమన: ఒకానొకవిషయ మెక్కడ నైన స్వతంత్రముగఁ బుట్టినచో నది యెప్పుడును క్రమక్రమముగానే పుట్టియుండును గాన దానియొక్క వృద్ధి క్రమమును నైతము మనము చెప్పవచ్చును. ఉదాహరణ మేమన: వైదిక కిర్తనకాండమునుండి జ్ఞానకాండమును జ్ఞానకాండమునుండియే (అనఁగా: ఉపనిషత్తులలోనుండియే) పిదప భక్తియు, పాతంజలయోగమును, చివరకు బౌద్ధధర్మములును నెట్లు బయలువెడలినవో యటులే క్రమముగఁ బుట్టినవని నిరూపింపవచ్చును; కాని యజ్ఞమయములగు యహుదీధర్మములలో సన్న్యాసపరములగు 'వసీ' ధర్మములు, లేక, క్రీస్తుధర్మము లీ ప్రకారముగ బయలువెడలలేదు.

\* See *Buddhist Suttas*, S. B. E. Series, Vol. XI. p. 163.

అవి యొక్కసారిగనే పుట్టినవి. మఱియు నవి యిట్టిక్కసారిగనే పుట్టుటకు  
యహుదీధర్మములకంటె వేఱగుకొన్ని కారణములు సంభవించిన వనియు, మఱి  
కొన్ని విషయములను, ప్రాచీనక్రైస్తవపండితులు నొప్పుకొందురనియు వైసె  
జెప్పబడినది. ఇంతియకాక, క్రీస్తుధర్మములయందును, బౌద్ధధర్మములయందును  
గన్పట్టు సామ్య మారెండుధర్మములును స్వతంత్రములుగఁ బుట్టిన వనుటకు వీలు  
లేనంత విలక్షణముగను పూర్ణముగ నున్నది. యహుదీల కాకాలమున బౌద్ధ  
ధర్మములయొక్క పరిచయమగుట కేమాత్రమును వీలులేదని నిర్ధమైనయెడల  
నానంగతివేఱు; కాని యలగ్నాండరుయొక్క కాలమునకు పిదప సోమనికాల  
మున (ఆనఁగా: క్రీస్తుకంటె పూర్వమందు సుమారు ౨౫౦ సంవత్సరములకాల  
మున) మాత్రము, — బౌద్ధయతులు తూర్పున నిజపు మధ్యనున్న యలగ్నాండ్రా-  
గ్రీసు దేశములపర్యంతమును వ్యాపించిరిని యితిహాసమునుండి స్థిరమగుచున్నది.  
అశోకునియొక్క శిలాశాసనమున, తాను యహుదీలతోడను, నాచుట్టుపట్ల  
నున్న దేశములవారితోడను, గ్రీకురాజగు అంటీఓకస్ అనువానితోడను సంధు  
లాసర్పికొనినటు లున్నది. అటులే క్రీస్తువు జన్మించినపుడు తూర్పువైపునకు  
కొందఱు జ్ఞానులు జెరూసలేము పర్యంతము నేగిరిని బైబిలులో సైతము  
చెప్పబడినది (మాథ్య. ౨. ౧). ఈజ్ఞానులు 'మగీ' (ఆనఁగా: ఇరాక్ దేశపు  
ధర్మములు కలవారు) అనువారు హిందూదేశముననుండువారు కారని క్రైస్తవులు  
చెప్పుచున్నారు; కాని యేమని చెప్పినను సర్థ మొక్కటియే. కారణ మేమన;  
అకాలమునకు పూర్వమందే బౌద్ధధర్మములు కాశ్మీరమునందును, కాబూలునందును  
వ్యాపించెను. తూర్పువైపున ఇరాక్ దేశపర్యంతమును, తురుష్కస్థానముపర్యంత  
మును బౌద్ధసంఘమే యుండినదని యితిహాసమునుండి స్పష్టమగుచున్నది. ఇంతియ  
కాక క్రీస్తుయొక్క దినములలో భరతఖండమందలి యొకయతియెఱుపుసముద్రము  
యొక్క యొడ్డనకును, అలగ్నాండ్రా సమీపదేశములకును నేటేట నచ్చుచున్నాఁ  
డినియు ప్లాటూర్కు స్పష్టముగ వ్రాసియున్నాఁడు. \* కావున క్రీస్తుకంటె పూర్వ  
మున రెండుమాఁడుకతాబ్రములకే యహుదీజనులదేశమునందు బుద్ధధర్మీయులగు  
యతులు ప్రవేశించుచు నుండి రనువిషయమున నిష్ప డేమియు సందేహము లేదని

\* See Plutarch's *Morals—Theosophical Essays* translated by C. N. King, (George Bell & Sons) pp. 96, 97. పాలీభాష యందున్న మహావంశమున గ్రంథమున (౨౯. ౩౯) యవనుల (ఆనఁగా : గ్రీకుల)

తాత్పర్యము. మఱియు నీసంబంధము సిద్ధమైనచో యహూదీజనులతో ప్రారంభమున సన్న్యాసపరమగు ఏసీయును, పిదప సన్న్యాసయుక్తమగు భక్తిపరములైన క్రీస్తుధర్మములును ప్రాచుర్యభూతములగుటకు బౌద్ధధర్మమే విశేషకారణమై యుండునని సహజముగ నివ్వన్నమగును. ఇంగ్లీషుగ్రంథకారుఁ డగు లిలీయును నాతఁ డీవిషయమునే యూహించెను. మఱియు దానిని బలపఱచు ప్రేంచి పండితులగు 'ఎమిల్ బుర్నూఫ్' ఆనునాతఁడును, 'రోళ్ళి' \* యనునాతఁడును తత్పద్మశములగు మతములను తమగ్రంథములలో వ్రాసిరిని యుదాహరణము నిచ్చెను. మఱియును జర్మనీదేశమున 'లైప్సిగ్' పట్టణసమీపమున తత్త్వజ్ఞాన శాస్త్రమున కధ్యాపకుఁడగు ప్రొ. నేడ ననువానిచే నీవిషయమున సతనిగ్రంథములలో నీమతమే ప్రతిపాదించఁబడినది. క్రీస్తుధర్మములను, బౌద్ధధర్మములను నన్నివిషయములలో సమానముగ నుండవు. రెంటికిని కొన్ని విషయములలో సామ్యముండినను, కొన్ని విషయములలో వైషమ్యము నైతము విస్తారముగ నే యుండును. మఱియు దానినిబట్టి క్రీస్తుధర్మములు బౌద్ధధర్మములలోనుండి బయలుదేరిన వనుమతము గ్రాహ్యముగ నంగీకరింపఁగూడదని జర్మన్ ప్రొఫెసర్ ఫ్రాడ రను నాతఁడు తనగ్రంథములలో వ్రాసియున్నాఁడు; కాని యాతఁడు నెప్పినది ముఖ్య విషయమును వదిలి యుండుటచే నేమియు ప్రయోజనకారి కానేరదు. క్రైస్తవధర్మములను, బౌద్ధధర్మములను సర్వాంశములలో నొకటిగ నే యున్నవని యెవరును చెప్పరు. కారణ మేమనః అట్లుండెనేని యీరెండుధర్మములు వేర్వేరుగ యొక్క అలసందా (యోన-నగరా ౭లసందా) అనుపట్టణము వర్ణింపఁబడియె. అక్కడనుండి క్రైస్తవసంతృప్తమునకు కొన్ని యేండ్లుపూర్వమున కొన్ని నాల్గ్ నాఁడు నీలోనులో నొక దేవాలయమును కట్టించుచుండ ననేకులు బౌద్ధయతు లుత్సవార్థమై యేగిరినియు వ్రాయఁబడినది. మహావంశమునుగ్రంథము నాంగ్లభాషలో వ్రాసినవారు, 'అలసందా' శబ్దమున జేజువులోని ఆలెగ్జాండ్రీయా యని యర్థము చేయక, కాబూల్ దేశమున నీపేరు గలయలెగ్జాండ్రుచే నిర్మింపఁబడిన యొక గ్రామ మనునర్థ మిచ్చి గ్రాహ్య మనిరి; కాని యీయుక్తి నిలవలేదు. కారణమేమనః ఈచిన్నగ్రామము నెవరు యవనులపట్టణ మని చెప్పదురు? ఇంతియ కాక పైన జెప్పఁబడినయితోకునిశిలాశాసనమందే యవనులరాజ్యమునకు బౌద్ధభిక్షువులను పంపినట్లు స్పష్టముగ వ్రాయఁబడినది.

నెన్నఁబడవు. మొదట కర్తృమయము మాత్రమే యగు యహుదీలధర్మమునందలి సుధారణను, అనఁగా: సన్న్యాసయుక్తమగు భక్తిమార్గమును ప్రతిపాదించు ధర్మము లుద్భవించుటకు కారణ మేమై యుండు ననునది ముఖ్యమైన ప్రశ్నయై యున్నది. మఱియు క్రీస్తుకంటె నిస్సంశయముగ ప్రాచీనములగు బౌద్ధధర్మములయొక్క యతిహాసమును గమనించితి మేని, సన్న్యాసపరమగు భక్తియొక్కయు నీతియొక్కయు సిద్ధాంతములను క్రీస్తు స్వతంత్రముగ నే శోధించి కనిపెట్టియుండునని చెప్పుట యైతిహాసికదృష్టిచే సంభవించునది కాదు. క్రీస్తు తనపండ్రిండవసంతృప్తము మొదలు ముప్పదియవసంతృప్తమువఱకును నేమి చేయుచుండెనో దానిని గాని, యొక్కడ నుండెనో దానిని గాని బైబిల్లో నేమియుఁ జెప్పియుండ లేదు. ఈ కాలమును నతఁడు జ్ఞానార్జనమునందును, ధర్మచింతనయందును, ప్రవాసమందును గడపి యుండునని స్పష్టమగుచున్నది. కావున నీసందర్భమున నతనికిని బౌద్ధభిక్షువులను, ప్రత్యక్షముగఁ గాని, పరంపరచేఁ గాని సంబంధము సంఘటిల్లనే లేదని నిశ్చయముగఁ జెప్పుటకు శక్యము కాదు. కారణ మేమన: బౌద్ధయతులయొక్క ప్రచార మాసమయమునందు గ్రీసు దేశపర్యంతమును వ్యాపించి యున్నది. నేపాళములోని యొక బౌద్ధమతముం దున్న గ్రంథములో క్రీస్తు వాసమయమున భరతఖండములోనికి వచ్చి యుండెననియు, నక్కడ నతనికి బౌద్ధ ధర్మములయొక్క జ్ఞానబోధ కలగిన దనియు, స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. నికోలస్ నోటోవ్విష్ అను పేరు గలిగిన యొకరష్యను గృహస్థున కీగ్రంథము లభించుటచే నతఁడు దాని భాషాంతరమును ౧౮౯౮-వ సంవత్సరమున ఫ్రెంచిభాషలోనికి చేయించి ప్రచురించెను. నికోలస్ నోటోవ్విష్ యొక్క భాషాంతరీకరణము సరిగ నున్నను, మూలగ్రంథమును పిదప నెవరో య ప్రామాణికులు కల్పించి రనియు, నది యసత్య మనియు ననేకులగు క్రైస్తవపండితులు నెప్పుచున్నారు. మఱియు నీ గ్రంథము నాపండితులు సత్యమైనదియే యని యంగీకరించినను, లేకున్నను నావిషయమున మాకు విశేషము పట్టుదల లేదు. నోటోవ్విషునకు దొరకిన యాగ్రంథము సత్యమైనను, ప్రక్షిప్తమైనను నైతిహాసికదృష్టితో మాత్రమే నేను చేసిన యావివేచననుబట్టి క్రీస్తువునకుఁ గాకపోయినను క్రొత్తకరారునందున్న యతనిచరిత్రను వ్రాసిన యతని భక్తులకైనను బౌద్ధధర్మములయందలి విషయము తెలిసియుండుటకు వీలు లేకపోదని స్పష్టముగఁ జెలియును. మఱియు నీవిషయము సంభవింపుటకు వీలు

లేనిచో క్రీస్తువుయొక్కయు, బుద్ధునియొక్కయు చరిత్రలలోను, నుపదేశముల  
లోను స్పష్టముగ విలక్షణముగు సామ్యము ప్రత్యేకముగనే కలిగియుండుననుటయు  
సముక్తికముగఁ గన్పట్టదు. \* మీమాంసకులయొక్క కేవలకర్మమార్గము, జన  
కాదులయొక్క జ్ఞానయుక్తమగు కర్మయోగము (నైష్కర్మ్యము), ఉపనిషత్కా-  
రులయొక్కయు సాంఖ్యులయొక్కయు జ్ఞాననిష్ఠయు సన్న్యాసమును, చిత్తనిరోధ  
రూపమగు పాతంజలయోగమును, పాంచరాత్రములు, లేక, భాగవతధర్మములు,  
ఆనఁగ : భక్తియు నను నీధార్మికములగు సమస్తాంగములును, తత్త్వములును  
మొదట ప్రాచీనమగు వైదికధర్మములలోనివై యున్నవనియు, వీనిలో బ్రహ్మజ్ఞాన  
మును, కర్మయు, భక్తియుఁగాక చిత్తనిరోధరూపమగు యోగము, కర్మసన్న్యాస  
సము అను నీరెండుసిద్ధాంతములయొక్క యాధారముచే బుద్ధుఁడు తన సన్న్యాస  
పరమగు ధర్మమును నాల్గువర్ణములకును మొదట నుపదేశించె ననియు, వానియందే  
పిదప భక్తియొక్కయు నిష్కామకర్మయొక్కయు భారమును మోసి బుద్ధుని  
మతము ననుసరించువారు బుద్ధధర్మములను నాలుగుమూలయందును ప్రసరింపఁ  
జేసిననియు, నశోకునియొక్క సమయమున బౌద్ధధర్మము లిట్లు వ్యాపించినపిదప  
శుద్ధకర్మపరములగు యహుదీధర్మములందు సన్న్యాసమార్గముయొక్క సిద్ధాంత  
ములు ప్రవేశింప నారంభించినవనియు, తునకు వానిచే భక్తితోఁ గలిపి క్రీస్తు  
తనధర్మమును బ్రవర్తింపఁ జేసెననియు, నితిహాసమువలన నిప్పన్న మగు నీపరం  
పరను జూచితిమేని డా. లారినసర్ చెప్పనట్లు క్రీస్తుధర్మములలోనుండి కొన్ని  
ధర్మములైనను గీతలలో గ్రహింపఁ బడినవి యనుట యసంగతమే కాక యాత్మ  
పవ్యుద్యుష్టిచే సన్న్యాసముయొక్కయు నిర్వైరత్యముయొక్కయు భక్తియొ  
క్కయు సిద్ధాంతములు బైబిలుయొక్క క్రొత్తకరారులలోనికి బౌద్ధధర్మములనుండి,  
అనఁగా : పరంపరగా వైదికధర్మములనుండియే, గ్రహింపఁబడియుండుటకు  
మాత్రము బలవత్తరమగు నవకౌశము కలదని విశేషముగ నమ్మఁదగియున్నదనియు,  
హిందువులకు దానివిషయమై మఱియొకరిముఖము నైనఁ జూడ నవసర మెవ్వడును  
నుండదనియు పూర్ణముగ సిద్ధమగుచున్నదని యిందలి సారాంశము.

\* రమేశచంద్ర దత్తునిమతమును నిదియే. కావున నావిషయమును తన  
గ్రంథమున సవిస్తరముగ వ్రాసెను. (Romesh Chunder Dutt's *History*  
*of Civilization in Ancient India* Vol. II, Chap. XX. pp.  
328—340,



ఇట్లు ప్రకరణారంభమున చెప్పబడిన యేడువిషయములును విచారింపఁ బడినవి. భరతఖండమునం దిప్పుడు వ్యాపించియున్న భక్తిమార్గమువలన భగవద్గీత కెట్టి పరిణామము సంభవించిన దనియు మొదలైన నితరములగు కొన్ని గొప్ప ప్రశ్నలు దీనిని సంబంధించియే బయలు వెడలుచుండును; కాని యీ ప్రశ్నలు గీతా గ్రంథమునకే సంబంధించినవని చెప్పటకంటె హిందూధర్మములయొక్క యర్వాచీనములగు నితిహాసములకు సంబంధించి యున్నవని చెప్పట యుక్తము. కావున ఖశేషించి యీపరిశిష్టప్రకరణము సమాప్తమైనదికొని మన మనుకొన్నదాని కంటె నెక్కుడుగ వృద్ధిపొందినది. అయినను గీతయొక్క బహిరంగ పరీక్ష నిష్పాసమాప్తిఁ జేయుచున్నాను.

ఇది పరిశిష్టప్రకరణము.

---

శ్రీమద్భగవద్గీతారహస్యము.  
 గీతాశ్లోకములు, ఆంధ్ర భాషాంతరీకరణము.  
 టిప్పణులును.

---

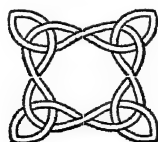


## ఉ పో ధా త ము.

జ్ఞానముచేతను, శ్రద్ధచేతను, వానికంటెను విశేష మగుభక్తిచేతను సులభ మగు రాజవార్గమున వీలగునంతవఱకును బుద్ధిని సమముగఁ జేసికొని స్వధర్మాను సారముగఁ దమశ్రమకర్తలను నిష్ఠామబుద్ధితో లోకసంగ్రహార్థమై యామరణాంత మును చేయుచుండుటయే ప్రతిమన జూనకును కర్తవ్యము; గాన, వానివలననే, యిహ పరలోకములయందలి శుభము కల్గు ననియు, మోక్షప్రాప్త్యర్థమై కర్తలను వదలి వేయుటగాని, మఱి దేనినైనను నొకదానిని నభ్యసించుటఁ గాని యవసరము కా దనియు, నదియే గీతాశాస్త్రముయొక్క ఫలితార్థ మనియు గీతారహస్యమున నాయా ప్రకరణములలో సవిస్తరముగఁ బ్రతిపాదించఁబడినది. మఱియు నీకర్తయోగ పరమగు, గీతయందు పదునెనిమిది యధ్యాయములను సరళముగ నెట్లు, సంగత మగునదియు, సిగర్తయోగపరమగు గీతాధర్మములయందు, నితరము లగుమోక్షసాధ నములందలి యేయేభాగ మేయేవిధముగ గ్రహింపఁబడినదియు, ఏ గీతారహస్య మునఁ బదునాల్గవ ప్రకరణమునందుఁ జెప్పఁబడినది. వాస్తవముగ విచారించిన నిక పైన గీతాశ్లోకములకు పరుసను మామతాను సారముగఁ బ్రాకృతభాషయందు సరళ మగు నర్థము చెప్పటయే మిగిలినపని; కాని గీతయొక్క ప్రతియధ్యాయమునం దును, విషయవిభాగ మెటు లున్నదియు, కొన్నికొన్ని కఠినశ్లోకములయందు టీకాకారులు స్వసంప్రదాయార్థసిద్ధికొఱకు పదముల నెట్లు క్రిందికిని మీదికిని లాగుచున్నదియు నిరూపించుటపైతము గీతారహస్యమునందున్న సామాన్యవివేచన వలన శక్యముగాక యుండెను. కాన నీరెండువిషయములను విచారించి పూర్వాపర సందర్భము నచ్చటచ్చట బాగుగ గమనించుటకై భాషాంతరమునకు సంబంధించిన టీకారూపములగు కొన్నిటిప్పలులను సైతముఁ జేర్చుట, యావశ్యక మాయెను. ఆయినను గీతారహస్యమున సవిస్తరముగ వర్ణింపఁబడిన విషయములను దిగ్ధర్మన న్న్యాయముననే చెప్పి, యీవిషయము గీతారహస్యమున నే ప్రకరణమున నున్న దియుఁ జెప్పఁబడినది. ఈటిప్పలు లన్నియు మూలగ్రంథముకంటె వేరైనవని యెఱుంగవలయు నను సుద్దేశముతో నావిషయము [ ] నిట్టి చతుష్కోణరేఖలో నుంచఁబడినది. మఱియు నారంభమున నిలువుగ నున్న చుక్క లీవిషయమునకు

గుర్తుగ నుండును. శ్లోకములకు వీలగునంతవఱకు చొప్పు నుండు సందర్భమును బట్టియే వ్రాయఁబడినది. ఇటుమాటు మూలమునందలి శబ్దములకు స్వాభావికార్థమును జూచుటయుఁ దీదప దానికి ప్రాకృతభాషయందర్థముఁ జెప్పటయు, చిన్నచిన్న టిప్పణులు వ్రాయవలసివచ్చినచో, వానిని భాషాంతరములలోనే సంగ్రహించుటయుఁ జేయఁబడినది. ఇటు లైనను సంస్కృతభాషయొక్కయు ప్రాకృతభాషయొక్కయు పద్ధతులు వేరు గాన, మూలశ్లోకముయొక్క పూర్ణముగ నర్థమును ప్రాకృతభాషయందు వ్యక్తపఱచుటకై క్రొత్తశబ్దములు ప్రయోగింపఁజరిపవచ్చును. మఱికొన్ని సమయములలో మూలమునందున్న శబ్దములకు భాషాంతరమునఁ బ్రమాణముఁ జూపవలసివచ్చును. ఈవిషయము తెలియుటకై ( ) యిట్టి గోళాకారముగ రేఖలు గీయఁబడి యున్నవి. సంస్కృతగ్రంథమున నున్న శ్లోకములసంఖ్యను నేను మొదటనే వేసియుంటిని, కాన నేశ్లోకమునకైనను టీకను చూడవలసినచో భాషాంతరమున నున్న యాసంఖ్యకంటెఁ బూర్వమున నీ శ్లోకమునుఁ జదువవలయును. భాషాంతరముయొక్క రచన టిప్పణమును వదలివైచి భాషాంతరమునుమాత్రమే చదువుచున్న దానియందలియర్థ మెక్కడను పొరఁబడకుండు నట్లుగ నేర్పఱుపఁబడినది. అటులనే మూలమునందొకవాక్యమే యొక్కడ ననేకశ్లోకములయందు చెప్పఁబడుచో యొక్కడ నాశ్లోకమునమాత్రమే భాషాంతరమందున్న యర్థము గ్రాహ్యముగన క్లేర్పాటు చేయఁబడినది. కానఁ గొన్నిశ్లోకములయందు భాషాంతరమునుఁ జూచుచునే చదువవలయును. ఇట్టిశ్లోకము లున్నపులములయందు శ్లోకములయొక్క భాషాంతరమునకు వెనుక, విస్తారము చోటు వదలలేదు. ఏది యెట్లున్నను, భాషాంతరీకరణము భాషాంతరీకరణమే యని యెఱుంగవలయును. నులభముగ ముఖ్యార్థమునుఁ చెలిసికొనుటకై గీత కంఠకును నేను భాషాంతరీకరణముఁ జేయుటకు ప్రయత్నించితిని. కాని సంస్కృతభాషయందలి లాక్షణికార్థములును, ననేకము లగువ్యాఖ్యానములును, నేమాత్రిమును నెచ్చుతగ్గు లేకుండ వచ్చునటుల నితరభాషలోనికి భాషాంతరీకరణముఁ జేయుటకు సాధ్యము కాదన నొక విశేషభక్తి పూరితమును, రసవంతమును, లోకములోని యన్ని విషయములను బోధించునదియు, యెప్పటి కప్పుడే క్రొత్తక్రొత్తరుచుల నెఱుంగదయ్య, నగు భగవంతునిచే రచియింపఁబడిన యీ సంస్కృతగీతాగ్రంథమువిషయమున నేమి చెప్పవలయును? అనఁగా: సంస్కృతభాష నెఱింగినవారఁ డీగీతలయందుశ్లోకములకు ననేకవిధములగు లాక్షణికార్థములను వ్యాఖ్యానములను చదువ్రారముగఁ జెప్పినట్లు నాయీగీతల భాషాంతరీకరణమునుమాత్రమే చదువుకొనినవారు చెప్పలేకపోవుట సహజమే యని తాత్పర్యము.

శ్యము. వేయిచెప్పినను భాషాంతరీకరణముఁ జేయునప్పుడు పొరబాటులకు నైతము విశేష మవకాశ ముండును. కావున వీలయినంతవఱకును ప్రతిమానవుఁడును, గీతా మూలగ్రంథమును సంస్కృతముండు చదువకయే యుండఁగూడ దనిమిక్కిలి పట్టుదలతో నెల్లవారిని ప్రార్థించుచున్నాను. “భాషాంతరముతోఁగూడ సంస్కృత శ్లోకములను వ్రాయుట కిదియే కారణము. గీతయొక్క ప్రతియధ్యాయమునందలి విషయమును సులభముగఁ దెలియఁటకై గమస్తవిషయములను, అధ్యాయానుసారముగ శ్లోకానుక్రమణిక, వేదాంతసూత్రములకుఁ గల “అధికరణమాల” ఎఱ మొదట వేఱుగ వ్రాయఁబడినది. ప్రతిశ్లోకమును వెవ్వేఱుగఁ జదువక, ననుక్రమణికను బట్టి గీతలయందున్న శ్లోకముల నొకచోటఁ జేర్చి చదివెనేని, గీతయొక్క తార్పర్యవిషయమై యునేవలకు ప్రకృతమం దుండు భ్రమ నివారించును. కారణ మేమనః సాంప్రదాయక టీకాకారులు గీతలలోఁ గొన్ని శ్లోకములను బలాతారముగ తమ సంప్రదాయ సిద్ధికొఱకు మఱియొక యర్థముఁ గల్పించిరి. కాని, యవి తఱుచుగఁ బూర్వాపరసందర్భములను గమనించక చేయఁబడినవి. ఉదాహరణము:—(గీ. ౩. ౧౯; ౬. ౩; ౧౦. ౨ చూడు.) ఇట్టి గీతతోఁ బోల్చి చూచినచో గీతయొక్క భాషాంతరమును, గీతారహస్యము ననునవి పరస్పరోపకారకము లని చెప్పట కభ్యంతరము లేదు. నేను చెప్పిన దేమియో పూర్ణముగఁ దెలిసికొనవలయు ననువారు రెండుభాగములఁ జూడవలయును. భగవద్గీతలు పెక్కుఁజను, నోటికి వచ్చియుండుటచే వానియందు విశేషముగఁ బాఠభేదములు లేవు. అయిన నిప్పటి వఱకు లభించునట్టి గీతకుఁ గలభాష్యములలో నతి ప్రాచీన మగుశంకరభాష్యము గ్రహించినపాఠములనే నేను ప్రమాణములుగ గ్రహించితిని.





# గీతలయధ్యాయములయందలి విషయములను శ్లోకానుసారముగఁ దెలుపు

## సనుక్రమణిక.



[టిప్పణి—గీతయొక్క యధ్యాయములయందలి విషయముల కీయనుక్రమణికయందు శ్లోకానుసారముగఁ జేయఁబడిన విభాగమునుఁ దెలిసికొనుటకై ముద్రింపఁబడిన సంస్కృతశ్లోకములకు మొదట స్వయిప్తి గుఱుతువేయఁబడెను. భాషాంతరములో నాయాశ్లోకము మొదలు వేఱగు పేరా (పేర గ్రాఫ్) యారంభింపఁబడును.—]

మొదటియధ్యాయము - అర్జునవిషాదయోగము.

౧. ధృతరాష్ట్రుఁడు సంజయుని ఆయడుగుట. ౨-౧౧. దుర్యోధనుఁడు ద్రోణాచార్యుల సమక్షమున సుభయపక్షములయందలి సైన్యమును వర్ణించుట. ౧౨-౧౯. యుద్ధారంభమునఁ బరస్పర ప్రణామసూచకము లగుశబ్దనాదములు. ౨౦-౨౩. అర్జునునిరథము నెదుటికి తోలుకొనిపోవుట. అర్జునుఁడు సేననుఁజూచుట. ౨౪-౩౩. ఉభయ సేనలయందు నున్న తన బంధువులనుఁ జంపిన కులక్షయ మగునని యాలోచించి యర్జునుఁ డొందినివిషాదము. ౩౪-౪౪. కులక్షయము మొదలగు పాతకములపరిణామము. ౪౫-౪౭. యుద్ధముఁ జేయఁగూడదని నిశ్చయించి యర్జునుఁడు ధనుర్పాణములను వీడుట ... .... (పుట. ౮౧౭—౮౪౭)

రెండవయధ్యాయము - సాంఖ్యయోగము.

౧-౩. శ్రీకృష్ణుని ప్రోత్సాహము. ౪-౧౦. అర్జునుఁడు సెప్పిన సమాధానము, కర్తవ్యమూఢతయు, ధర్మ నిర్ణయార్థమై శ్రీకృష్ణుని శరణునొందుటయు. ౧౧-౧౩. అత్తయొక్క యశోచ్యుత్వము. ౧౪-౧౫. దేహమును, శుఖదుఃఖములును ననిత్యములని చెప్పట. ౧౬-౨౫. సదసద్వివేకము, అత్తకు నిత్యత్వాదిస్వరూపమునుఁ జెప్పి దానివిషయమైన యశోచ్యుత్వమును సమర్థించుట. ౨౬-౨౭. అత్తయొక్క యనిత్యత్వపక్షమున సమాధానము. ౨౮. సాంఖ్యశాస్త్రానుసారముగ వ్యక్తభూత



ములయొక్క యనిత్యత్వము, నశోచ్యత్వము. ౨౯-౩౦. ఆత్మ లోకులను దుర్జయ  
మునుమాట (తెలిసికొనుటను వీలులేనిది.) నిజమే ; కాని ఏమి నిజమగుజ్ఞానము  
నొంది శోకమునుఁ బోగొట్టుకొ మ్మనుట. ౩౧-౩౨. ఉత్త్రధర్మానుసారముగ  
యుద్ధముయొక్క యావశ్యకత. ౩౯. సాంఖ్యమార్గానుసారముగఁ బ్రతిపాదనమును  
ముగించి కర్తయోగమును ప్రతిపాదించ నారంభించుట. ౪౦. కర్తయోగము  
యొక్క స్వల్పమగు నాచరణమును క్షేమకరమే యని చెప్పట. ౪౧. వ్యవసా  
యాత్మిక యగుబుద్ధియొక్క స్థైర్యము. ౪౨-౪౪. కర్తకాండానుయాయులగు  
మీమాంసకుల యస్థిర మగుబుద్ధిని వర్ణించుట. ౪౫-౪౬. స్థిరమును యోగస్థము  
నగుబుద్ధితోఁ గర్తములఁ జేయవలయు నని యుపదేశించుట. ౪౭. కర్తయోగము  
యొక్క చతుస్సూత్రి. ౪౮-౫౦. కర్తయోగముయొక్క లక్షణములను, కర్త  
కంటే కర్తయొక్కబుద్ధి శ్రేష్ఠత్వముఁ బ్రతిపాదించుట. ౫౧-౫౩. కర్తయోగము  
వలన మోక్షప్రాప్తి. ౫౪-౭౦. అర్జునుఁడు ప్రశ్నఁజేయఁగాఁ గర్తయోగియగు  
శ్రితపజ్ఞుని లక్షణములను, వానియందే ప్రసంగానుసారముగ విషయాసక్తివలన  
కామాదుల యత్పత్తిక్రమమునుఁ జెప్పట. ౭౧-౭౨ బ్రాప్తిస్థితి

.... .... .... .... (పుట. ౮౪౮—౮౪౯)

మూడవ యధ్యాయము - కర్తయోగము.

౧-౨. కర్తలను చెయవలయునా ? వదలవలయునా ? సత్యమెద్ది ? యని  
యర్జునుఁ డడుగుట. ౩-౮. సాంఖ్యము (కర్తసన్న్యాసము) కర్తయోగము నను  
సరిండునిష్ఠలు వేరైనను, కర్త లెవ్వరిని వదలకపోవుటచేఁ గర్తయోగమే శ్రేష్ఠ  
మని నిర్ణయించి దానినే యాచరింపు మని యర్జునునకు నిశ్చయముగ నుపదేశించుట.  
౯-౧౬. మీమాంసయందలి యజ్ఞకర్తలసయిత మనాసక్తబుద్ధితోఁ జేయవలయు  
నని యుపదేశించుట. యజ్ఞచక్రముయొక్క యనాదిత్వమును, జగద్ధారణకై  
దాని యావశ్యకతయు. ౧౭-౧౯. జ్ఞానికి స్వార్థములేదు. కావుననే ప్రాప్తములగు  
కర్తలను నిష్కామబుద్ధితోఁ జేయవలయును; కారణము కర్త నెవ్వరును త్యజింపలే  
రని చెప్పట. ౨౦-౨౪; జనకాదుల దృష్టాంతము; లోకసంగ్రహము  
యొక్క మహత్త్వమును, గొప్పతనమును, భగవంతుని దృష్టాంతము. ౨౫-౨౯.  
జ్ఞానియొక్కయు, నిజ్ఞానియొక్కయు కర్తయందలి భేదము; మఱియు నిష్కామ  
కర్తలనుఁ జేయుచు జ్ఞాను లజ్ఞానులను సదాచరణమునందుఁ బ్రవర్తింపఁ  
జేయుట యావశ్యక మని చెప్పట. ౩౦. జ్ఞానివలెనేపరమేశ్వ రార్చణబుద్ధితో

యధముఁ జేయుచుని యర్జునున కుపదేశించుట. ౩౧-౩౨. శ్రద్ధతో భగవంతుని యొక్క యీ యుపదేశానుసారముగ నాచరించి సంకుతు ఫలమును, నాచరింప సంకుతు ఫలమును. ౩౦-౩౪. ప్రకృతి ప్రాబల్యమును, ఇంద్రియ నిగ్రహమును. ౩౫. నిష్కామకర్తలను సయితము స్వధర్మానుసారముగఁ జేయునలయును. వానినిఁ జేయునపుడు మరణించినను మంచిదే. ౩౬-౪౧. మనుజున కిష్టము లేకపోయినను పాపముఁ జేయించునది కామము, దాని నింద్రియసంయమముచే జయింపవలయును. ౪౨-౪౩. ఇంద్రియముల శ్రేష్ఠత్వముయొక్క శ్రమమును ఆత్మజ్ఞాన పూర్వకముగఁ దన్నియమమును .... (పుట. ౮౯౦-౯౧౯)

నాల్గవయధ్యాయము - జ్ఞానకర్తృసన్నాప్తసయోగము.

౧-౩. కర్తృయోగము యోగముయొక్క సంప్రదాయవివరము. ౪-౮. జన్మ రహితుఁ డగుపరమేశ్వరుఁడు, దివ్యము లగుజన్మలను మాయచే నెప్పు డేల యెత్త వలసి వచ్చిందో చెప్పట. ౯-౧౦ ఈదివ్యములగు జన్మలయొక్కయు కర్తృలయొక్కయు తత్త్వమునుఁ దెలియుటచేఁ బునర్జన్మనదలి భగవత్ప్రాప్తియగు నని చెప్పట. ౧౧-౧౨. మఱియొకరీతిగ భజించిన నటులె ఫలము. ఉదాహరణము:—కొఱకు ఇహ లోకఫలార్థముయి దేవతోపాసన. ౧౩-౧౫. భగవంతుని చాతుర్వర్ణ్యాది కర్తృలు నిర్లిప్తము లనియు, వానియందలి తత్త్వముఁ దెలియుటచేఁ గర్మబంధము నాశమగు ననియు, నట్లు కర్తృలఁ జేయుమని యుపదేశించుటయు. ౧౬-౨౩. కర్తృము, అకర్తృము, వికర్తృము, ననువానియందలి భేదము; అకర్తృమనఁగా : నిస్సంగకర్తృము, అదియే సత్యమగు కర్తృము, దానిచేతనే కర్మబంధనాశమగు నని చెప్పట. ౨౪-౩౩. అనేక విధము లగు గౌణయజ్ఞముల వర్ణించుట. వానిలో బ్రహ్మబుద్ధితోఁ జేసెనేని యజ్ఞ ములే (జ్ఞానయజ్ఞములే) శ్రేష్ఠము లని చెప్పట. ౩౪-౩౭. జ్ఞాతవలన జ్ఞానోపదేశ మును, జ్ఞానముచే నాత్మోపమృదృష్టియు, పాపపుణ్యనాశమును. ౩౮-౪౦. జ్ఞానప్రాప్తి యొక్క యుపాయము, బుద్ధియు, యోగము, శ్రద్ధ తదభావమున వినాశము ౪౧-౪౨; (కర్తృ-) యోగముయొక్కయు, జ్ఞానముయొక్కయు నుపయోగమును వేర్వేరుగఁ జెప్పట, ఏపక్షము నాశ్రయించినను యుద్ధమ్యు చేయవలయు నని యుపదేశించుట .... (పుట. ౯౨౦-౯౪౭)

అయిదవయధ్యాయము - సన్నాప్తసయోగము.

౧-౨. సన్నాప్తసము శ్రేష్ఠమా? కర్తృయోగము శ్రేష్ఠమా? యని స్పష్టముగఁ బ్రశ్నించుట, రెండును మోక్షప్రదము లయినను వానిలో కర్తృయోగమే శ్రేష్ఠమైన దని భగవంతునియొక్క నిశ్చయమైన సమాధానము. ౩-౬. సంకల్పము వదలినందున కర్తృయోగి 'నిత్యసన్నాప్తసియే' యగుచున్నాఁడనియుఁ గర్మలేనిది

సన్న్యాసియు సిద్ధినొందఁ దనియు, కారణము, రెండునుఁ దత్త్వముచే విచారింప, నొక్కటియే యనుట. ౭-౧౩. మనస్సు నెప్పుడును సన్న్యాసింపఁ జేసి యింద్రియములతోమాత్రము కర్తృజేయుచున్నను కర్తయోగి సదా యత్నిస్తుఁడును, శాంతుఁడును, ముక్తుఁడును నగునని చెప్పట. ౧౪-౧౫. సత్యముగు కర్తృత్వము, భోక్తృత్వము ప్రకృతికే కలదు. అప్పుడైనను జ్ఞాను లాత్మకుఁ గల దనిగాని, పరమేశ్వరునకుఁ గలదనిగాని యనుకొందురని చెప్పట. ౧౬-౧౭. అజ్ఞానము నశించుటచే బునర్జన్మమునుండి విముక్తుఁ డగుట. ౧౮-౨౩. బ్రహ్మజ్ఞానమును పొందిన సమదర్శి యొక్క స్థిరమగుబుద్ధిని, నుఖసమతన వర్ణించుట. ౨౪-౨౮. సర్వభూతహితార్థమై కర్తలను జేసిననుఁ ఇచాలోకమందే కర్తయోగి ఎప్పుడును బ్రహ్మభూతుఁడును, సమాధిస్తుఁడును, ముక్తుఁడు నగునని చెప్పట. ౨౯. కర్తృత్వము తనమీఁద లేకపోయినను, పరమేశ్వరుఁడు యజ్ఞము తపస్సు మొదలగువానికి భోక్తయనియు, సర్వభూతములకు మిత్రుఁడనియుఁ చెలిననందుకు ఫలము. ....(పుట. ౯౪౮—౯౬౦)

### ఆఱవయధ్యాయము - ధ్యానయోగము.

౧-౨. ఫలాశను పదలి కర్తవ్యమునుఁ జేయువాఁడే సత్యమగు సన్న్యాసియు, యోగియు ననియు, సన్న్యాసియనఁగ నే, నిరగ్నియు, నక్రియఁడునుఁ గాఁ దనియుఁ జెప్పట. ౩-౪. కర్తయోగికి సాధనావస్థయందును, సిద్ధావస్థయందును, శమమును, కర్మము ననువానియొక్క కార్యకారణములయందలి మార్పును, యోగార్మాధుని లక్షణము లును. ౫-౬. యోగమును సిద్ధింపఁజేసికొనుటకై యాత్మయొక్క స్వాతంత్ర్యము. ౭-౯. జితాత్మ లగుయోగయుక్తులలో నైతిము సమబుద్ధి గలవాఁడే శ్రేష్ఠుఁడు. ౧౦-౧౭. యోగ సాధనమునకు సంబంధించు నట్టియాసనమును, నాహార విహారములను వర్ణించుట. ౧౮-౨౩. యోగులయొక్కయు, యోగ సమాధియందుండునట్టియు నాత్మంతిక సుఖవర్ణనము. ౨౪-౨౬. మనస్సును మెల్ల మెల్లగ సమాధియోగ్యము గను, శాంతముగను నాత్మ నిర్మముగను నెట్లు చేయవలయునో చెప్పట. ౨౭-౨౮. యోగియే బ్రహ్మభూతుఁడు, అత్యంత సుఖియు నని చెప్పట. ౨౯-౩౨. యోగికి సర్వభూతములయందును నాత్మేపమ్యబుద్ధి యుండునని చెప్పట. ౩౩-౩౬. ఆభ్యాసముచేతను వైరాగ్యముచేతను చంచల మగుమనస్సును నిగ్రహించుట. ౩౭-౪౫. అర్జునుని ప్రశ్ననుబట్టి యోగ భ్రష్టునకుఁగాని, జిజ్ఞాసువునకుఁగాని, ప్రతిజ్ఞయందును నుత్సృప్త ఫలములు ప్రాప్తములగు టెట్లో చెప్పట. తుదికు పూర్ణమగుసిద్ధి లభించు టెట్లో చెప్పట. ౪౬-౪౭. తపస్వికంటెను, జ్ఞానికంటెను, కేవల కర్తకంటెను కర్తయోగియు-వారిలోను భక్తిగల కర్తయోగియు శ్రేష్ఠుఁడగుననియు, కావున నర్జునునకు (కర్త)యోగియగుట నుపదేశించుట. (పు. ౯౬౧—౯౮౪)

ఏదేవయథ్యాయము - జ్ఞాననిష్ఠానయోగము.

౧-౩. కర్తృయోగసిద్ధికొఱకు జ్ఞానవిజ్ఞాననిరూపణముల యారంభము. సిద్ధి  
కొఱకు ప్రయత్నించువారే యరుదని చెప్పట. ౪-౭. త్సరాత్సరవిచారము. భగ  
వంతునియొక్క యెనిమిదివిధములగు నపరప్రకృతియూ, జీవరూప మగుపరా  
ప్రకృతియూ, దానివలన సమస్తమగు ప్రపంచమును గలుగుట. ౮-౧౨. దాని  
యందలి సాత్వికము మొదలుగాఁగల సర్వభాగములయందును వ్యాపించియున్న  
పరమేశ్వరస్వరూపమును దిగ్దర్శనస్వామియను నిరూపించుట. ౧౩-౧౫. ఇదియే  
పరమేశ్వరునియొక్క గుణమయమును, దుస్తరమును నగుమాయ.మతియు నాయ  
ననే శరణుఁజొచ్చుటచే మాయను తరించుట. ౧౬-౧౯. భక్తులు నాల్గవిధములగు  
వారు. వారిలో జ్ఞాని శ్రేష్ఠుఁడు. అనేకజన్మములకు జ్ఞానికిఁ బూర్వతయు, భగవ  
త్ప్రీతిరూప మగునిత్యఫలమును లభించుట. ౨౦-౨౩ అనిత్యమగు కామ్యఫలము  
కొఱకు దేవతోవాసన; కాని దానియందును నెట్టివాని కట్టిఫలమునే యిచ్చుట.  
౨౪-౨౮. భగవంతునియొక్క సత్యమగు స్వరూప మవ్యక్తము, కాని మాయ  
చేతను ద్వంద్వమోహముచేతను దుర్జ్ఞేయము; మాయామోహములు నశించుటచే  
స్వరూపజ్ఞానము గలుగుట. ౨౯-౩౦. బ్రహ్మము, అధ్యాత్మము; కర్మము, అధిభూతము,  
అధిదైవము, నధియజ్ఞము ననువానియందంతటను నొకఁడే పరమేశ్వరుఁ డున్నాఁ  
డనితెలియుటచేఁ దుదకు జ్ఞానము కలుగు ననుట. (పుట. ౯౮౯—౧౦౦౫)

ఎనిమిదియవయథ్యాయము - అతీరబ్రహ్మయోగము.

౧-౪. అర్జునుని ప్రశ్ననుబట్టి బ్రహ్మను అధ్యాత్మమును కర్మమును, అధి  
భూతమును, అధిదైవమును, అధియజ్ఞమును, అధిదైవమును, వ్యాఖ్యానముఁజేయుట,  
వానియన్నిటిలో నొకయీశ్వరుఁడే యున్నాఁడనిచెప్పట. ౫-౮. అంతకాలము  
నందు భగవత్స్వరణముచే ముక్తికలుగుట; కాని, యెల్లప్పుడును మనస్సునందున్న  
విషయమే యంతకాలముననైత ముండును కాన భగవంతుని సర్వదా స్మరింపు  
మనియూ, యధముఁ జేయుమనియు నుపదేశించుట. ౯-౧౩. అంతకాలమందు పర  
మేశ్వరునియొక్క (అనఁగా: నోంకారముయొక్క) సమాధిపూర్వక మగుధ్యాన  
మును, దానియొక్కఫలమును. ౧౪-౧౬. నిత్యము భగవచ్చింతనఁజేయుటచేఁబున  
ర్జునాశనము. బ్రహ్మలోకాదిగతి నిత్యమైచది కాదు. ౧౭-౧౯. బ్రహ్మదేవుని  
శేయింబునట్లు; దివసారంభమున నవ్యక్తమునుండి సృష్ట్యుత్పత్తియూ, రాత్రియొక్క  
ప్రారంభమున దానియందే లయమును. ౨౦-౨౨. ఈ యవ్యక్తముననుసైతము  
పరమందున్న యవ్యక్త మురుడును. అక్షరుఁడు నగుపురుషుడు; అతని భక్తిగమ్యత,

తత్ప్రాప్తిచే పునర్జన్మనాశనమును. ౨౩-౨౬. దేవయాన పితృయానమార్గములు; మొదటిది పునర్జన్మనాశకము, రెండవది యందులకు వ్యతిరేకమైనది. ౨౭-౨౮. ఈమార్గములయందున్నతత్త్వములఁ దెలిసికొనియోగికి ప్రాప్తమగుఫల మత్తు త్తమమైనది. కానఁ దదనుసారముగ సర్వదా యాచరించునట్లుపదేశించుట.

.... (పుట. ౧౦౦౬—౧౦౧౨)

తోష్ణిదవయధ్యాయము. రాజవిద్యారాజగుహ్యయోగము.

౧-౩. జ్ఞానవిజ్ఞానయుక్త మగుభక్తిమార్గము మోక్షప్రదమును ప్రత్యక్షము సులభమయినదియుఁ గావుననే రాజమార్గము. ౪-౬. పరమేశ్వరునియొక్క యుగాధమగు యోగిశక్తి సర్వభూతములయందు నుండియు వానియందు లేదు. భూతముల నియతి మాత్రనియందున్నవైనను లేనివేయనుట. ౭-౧౦. మాయాత్మక మగు ప్రకృతిని స్వాధీనములా నుంచుకొనట సృష్టియొక్క ఘటియంత్రము; భూతముల యత్సృష్టియములు; ఇట్లు సృజించినను నిష్కాముఁడుగనుకనే యతిప్రభు. ౧౧-౧౨. దీని నెఱుంగక మోహమునందు మగ్నుడైన మనుష్యదేహధారియుఁ బరమేశ్వరుని యవమానముజేయు మార్పుఁడును, అనురుఁడును. ౧౩-౧౪. తద్విరుద్ధ మగుజ్ఞానయజ్ఞముచే ననేకవిధముల నుపాసించువాఁడు దైవకోటిలోనివాఁడు. ౧౬-౧౮. ఈశ్వరుఁ డంతట నున్నాఁడు. అతఁడే జగత్తునకుఁ దల్లియుఁ దండ్రీయుఁ బ్రభువునుఁ బోషకుఁడును, మంచిచెడుగులను చేయువాఁడును. ౨౦-౨౨. శ్రావ్యజ్ఞాదికములయొక్క పటాటోపము స్వర్గప్రద మైనను అఫల మనిత్యము. యోగక్షేమార్థ మని యందుమేని యది భక్తిచేసెతము సాధ్యము. ౨౩-౨౪. అన్యదేవతాభక్తియుఁ బరమేశ్వరునిదే; కాని దేవత నెల్లుభావించునో యట్టి ఫలమే లభించును. ౨౬. భక్తియుండునని పరమేశ్వరుఁడు పుష్పాదికముచే నయినను సంతృప్తిసొందును. ౨౭-౨౮. సర్వకర్తలను నిశ్వరార్పణముఁ జేయుమని యపదేశము. దానిచేతనే కర్తృబంధమునుండి విముక్తియు మోక్షమును. ౨౯-౩౩. పరమేశ్వరుఁ డందఱకును సమానుఁడే; దురాచారియైనను, పాపయోనియైనను, శ్రీయైనను, వైశ్యుడైనను, శూద్రుడైనను, నిస్సీమ మగుభక్తితోఁ గూడఁనని యందఱకును నొక్కటియేగతి. ౩౪. ఈమార్గమును స్వీకరింపు మని యర్జునునకుపదేశించుట.

(పుట. ౧౦౨౩—౧౦౩౨)

పదియవయధ్యాయము - విభూతియోగము.

౧-౩. జన్మలేని పరమేశ్వరుఁడు దేవతలకంటెను ఋషులకంటెనుఁ బూర్వమును నున్నాఁ డని యెఱుంగుటచే బాపము నశించుట. ౪-౬. ఈశ్వరసంబంధ

మగువిభూతీయ, యోగము. ఈశ్వరునియందుండియే బుద్ధాద్విభూతములు, స్వప్నములును, మనవును, మఱియుఁబరంపరగా నందఱుపుట్టుట. ౭-౧౧. ఈయ ననుఁచెలిసికొనిన భక్తులకు జ్ఞానము లభించును. దానికైనైతము బుద్ధినిద్ధిని భగవంతుఁడె యిచ్చుచున్నాఁడు. నీయొక్క-విభూతీని యోగమునఁ జెప్పమని యర్జునుఁడు భగ వంతుని ప్రార్థించుట. ౧౯-౪౦. భగవంతునియొక్క యనంతము లగువిభూతులలోఁ గొన్నికొన్ని విభూతులను వర్ణించుట. ౪౧-౪౨. విభూతిగలదియ, శ్రీమంతమును నూర్జితము నయినచెల్ల పరమేశ్వరునియొక్క తేజస్సును అంశమునై యున్నది.

.... .... (పుట. ౧౦౩౩—౧౦౪౭)

పదునొకండవయధ్యాయము - విశ్వరూపదర్శనయోగము.

౧-౪. వెనుకటి యధ్యాయముఁజెప్పినటులఁ దనకు నీశ్వరరూపమునఁ జూపు మని భగవంతునిఁ ప్రార్థించుట. ౫-౮. నీయాశ్చర్యకారకమును దివ్యమునగు నీ రూపమునఁ జూచుటకై యర్జునునకు దివ్యదృష్టిని జ్ఞానము నిచ్చుట. ౯-౧౪. విశ్వ రూపమును సంజయిండు విధించుట. ౧౫-౩౧. విస్తయముతోను, భీతితోను నియుఁడై యర్జునుఁడు విశ్వరూపమును స్తుతించుట; ప్రసన్నుఁడవై నీవెవరవోచెప్పు మని ప్రార్థించుట. ౩౫-౪౬. అర్జునునిచే జేయఁబడినస్తుతి; త్సమార్పణయు ప్రాచీర మగు సౌమ్యరూపమునఁ జూపింపుమని ప్రార్థన. ౪౭-౫౧. విశ్వరూప మునఁ జూచుటకు అనన్యభక్తిదక్క మఱియొకవిధమున నశక్యమనుటయు ౫౨- ౫౪. మఱల వెనుకటిరూపమును ధరించుట. విశ్వరూపదర్శనము భక్తిలేనిది దేవ తలకును నశక్యము. ౫౫. కావున భక్తితో నిస్సంగుఁడవు నిర్వైరుఁడవు నై, పర మేశ్వరార్పణబుద్ధితోఁ గర్తలను జేయుమని సర్వార్థసారభూతమగు నుపదేశమును తుదకు నర్జునునకుఁ జేయుట. (పుట. ౧౦౪౮—౧౦౭౫)

పండ్రెండవయధ్యాయము - భక్తియోగము.

౧. పూర్వాధ్యాయమునందలి సారభూతమగునుపదేశమునఁ గూర్చియర్జునుఁడు ప్రశ్నఁజేయుట. . . వ్యక్తోపాసనశ్రేష్ఠమా? అవ్యక్తోపాసనశ్రేష్ఠమా? ౨-౮. ఈరెండు మార్గములగలియు నొక్కటియే కాని యవ్యక్తోపాసన క్లేశదాయకమైనది. మఱియు వ్యక్తోపాసన సులభమైనది. త్వరలో ఫలము నిచ్చునది. ఆకారణమున నిష్ఠామకర్త పూర్వక మగువ్యక్తోపాసనను చేయుమని యుపదేశించుట. ౯-౧౨. భగవంతుని యందు చిత్తమును స్థిరముగ నుంచెడి యభ్యాసము. జ్ఞానము, ధ్యానము మొదలగు నుపాయములును వానియందు కర్తృఫలత్యాగము శ్రేష్ఠము. ౧౩-౧౯. భక్తియుక్తుఁ డగుపురుషుని స్థితిని వర్ణించుటయు, భగవద్ప్రియత్వమును. ౨౦. ఈధర్మము నాచరించు శ్రద్ధాశుభు లగుభక్తులు భగవంతున కత్వంతప్రియులు. (పుట. ౧౦౭౬--౧౦౮౬)

పదుమూడవయధ్యాయము - త్షేత్రక్షేత్రజ్ఞవిభాగయోగము.

౧. ౨. త్షేత్రముయొక్కయు త్షేత్రజ్ఞునియొక్కయు వర్ణనము. వానినిఁ దెలిసికొనుటయే పరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞానము. ౩-౪. ఉపనిషత్తులయందును బ్రహ్మసూత్రములయందును నున్న త్షేత్రక్షేత్రజ్ఞవిచారము. ౫-౬. త్షేత్రస్వరూపలక్షణము. ౭-౧౧. జ్ఞానముయొక్క స్వరూపలక్షణము. తద్విరుద్ధమైనది యజ్ఞానము. ౧౨-౧౩. జ్ఞేయముయొక్క స్వరూపలక్షణము. ౧౪. ఇదంతయుఁ దెలిసికొనినందులకు ఫలము. ౧౯-౨౧. ప్రకృతిపురుషులవివేకము. ప్రకృతి కర్మ, పురుషుఁడు అకర్తయైనను, భోక్తయు, ద్రష్టయు నైనవాఁడు. ౨౨-౨౩. పురుషుఁడే యీదేహమందున్న పరమాత్మ. ఈ ప్రకృతిపురుషజ్ఞానముచే పునర్జన్మ నశించును. ౨౪-౨౫. ఆత్మజ్ఞానముయొక్క మార్గము—ధ్యానము, సాంఖ్యయోగము, కర్మయోగము, శ్రద్ధాపూర్వక మగు శ్రవణముచే భక్తియు. ౨౬-౨౮. త్షేత్రక్షేత్రజ్ఞసంయోగముచే స్థావరజంగమసృష్టియు, దానియందవివక్షియైన వాఁడే పరమేశ్వరుఁడు. స్వప్రయత్నముచే తత్ప్రాప్తియు. ౨౯-౩౦. ప్రకృతి కర్మ ఆత్మ అకర్త; సర్వభూతము లాకనియందే యున్నవినియు నొకనివలననే సర్వ భూతములు బయల్పడుచున్నవియుఁ దెలిసిందున బ్రహ్మప్రాప్తి. ౩౧-౩౩. ఆత్మ అనాదియు నిర్గుణమును, అహేతువుచేతనే త్షేత్రమునకుఁ బ్రకాశమయినను నిర్లేపము. ౩౪. ఈ త్షేత్రక్షేత్రజ్ఞభేదజ్ఞానముచే పరమసిద్ధి. (పుట. ౧౦౮౭—౧౧౦౪)

పదునాల్గవయధ్యాయము - గుణత్రయవిభాగయోగము.

౧-౨. జ్ఞానవిజ్ఞానాంతర్గతమైన ప్రాణివైచిత్ర్యమును గుణభేదముచే విచారించుట. ఇదియును మోక్షప్రదము. ౩-౪. ప్రాణుల కన్నిటికిని పరమేశ్వరుఁడు తండ్రియుఁ దదధీని మగుప్రకృతి తల్లియు. ౫-౯. సత్త్వము, రజస్సు, తమస్సు అనునవి సర్వప్రాణులకునుఁ గలుగు పరిణామము. ౧౦-౧౩. కేవల మొక్కొక్క గుణమేయందుటకు వీలులేదు. ఏకండింటినో యణగఁద్రొక్కి మూడవది బయలుదేరుటయుఁ బ్రతిగుణముయొక్కయు వృద్ధి లక్షణములును ౧౪-౧౮ గుణప్రవృద్ధినిఁ బట్టి కర్మలయొక్క ఫలములును మరణానంతరమునఁ గలుగుగతియు. ౧౯-౨౦. త్రిగుణాతీతుఁ డగు నేని మోక్షప్రాప్తి. ౨౧-౨౫. అర్జునుని ప్రశ్ననుబట్టి త్రిగుణాతీతుని లక్షణములను ఆచారములను విధించుట. ౨౬-౨౭. ఏకాంతభక్తితోఁ ద్రిగుణాతీతము సిద్ధించుట. విదప మోక్షమునకును, ధర్మమునకును, చరమస్థాన మగుపరమేశ్వరుని ప్రాప్తి. (పు. ౧౧౦౫—౧౧౧౩)

పదునైదవయధ్యాయము - పురుషోత్తమయోగము.

౧-౨. ఆశ్వుత్థర్కాప మగు బ్రహ్మవృక్షమునకు, వేదోక్తములును సాంఖ్యో

క్రమము నయినవర్ణనలను నిరూపించుట. ౩-౬. అసంగశస్త్రముతో దీనిని ఛేదించుట. ఇదియే దానికి పరమం దున్నయవ్యయపదప్రాప్తికి మార్గము. అవ్యయపదస్థానము. ౭-౧౧. జీవముయొక్కయు, లింగశరీరముయొక్కయు స్వరూపమును సంబంధమును నేర్పరికి గోచరమగును. ౧౨-౧౫. పరమేశ్వరుని సర్వవ్యాపిత్యము. ౧౬-౧౮. త్తరాత్మరలక్షణములు. వానికిఁ బరమందున్న పురుషోత్తముఁడు. ౧౯-౨౦. ఈగువ్యామగుపురుషోత్తమజ్ఞానముచే సర్వజ్ఞతయుఁ గృతకృత్యతయు.

.... (పుట. ౧౧౧౮—౧౧౨౭)

పదునాఱవయధ్యాయము - దైవానురసంపద్విభాగయోగము.

౧-౩. దైవసంపదయొక్క యిరువదియాఱుగుణములు. ౪. అనురీ సంపదయొక్క లక్షణములు. ౫. దైవీసంపదమోక్షకారకమును, అనురీసంపద బంధకారకమును. ౬-౧౦. అనురులను విస్తారముగ విర్ణించుట. వారికిఁ బ్రతిజన్మయందును సఫోగతి. ౧౧-౧౨. సరకమువలనఁ ద్రివిధమగు ద్వారము. కామము, క్రోధము, లోభము, వీనిని వర్ణించుటచే కల్యాణ మగును. ౧౩-౧౪. శాస్త్రానుసారముగ కార్యాకార్యనిర్ణయమునుఁజేసి, అతీరున నాచరించుటకై యుపదేశము. (పుట. ౧౧౨౮—౧౧౩౭)

పదునేడవయధ్యాయము - శ్రద్ధాశ్రయవిభాగయోగము.

౧-౪. అర్జునుని ప్రశ్నలనుఁబట్టి ప్రకృతిస్వభావానురూపమగు సాత్త్వికాదిత్రివిధశ్రద్ధలను విర్ణించుట. ఎట్టిశ్రద్ధయో యట్టిపురుషుఁడు. ౫-౬. అనురమంతకంటె భిన్నమయినది. ౭-౧౦. సాత్త్వికమును, రాజసమును, తామసమును నయిన యాహారము. ౧౧-౧౩. త్రివిధములగు యజ్ఞములు. ౧౪-౧౬. శారీరము, వాచికము, మానసికమునగు తపస్సులయొక్క మూఁడుభేదములు. ౧౭-౧౯. వీనిలోఁ బ్రత్యేకము సాత్త్వికాదిభేదముచే త్రివిధము. ౨౦-౨౨. సాత్త్వికాది త్రివిధదానములు. ౨౩. ఓం తత్ సత్ అనుబ్రహ్మనిర్దేశము. ౨౪-౨౭. వీనిలో ఓం అనుశబ్దము ఆరంభనూచకమును, తత్ అనునది నిష్కామనూచకమును, సత్ అనునది ప్రశస్తమైన కర్తయని చెప్పఁబడినది. ౨౮. అపరిష్ట మయినది అనఁగా: ససత్తు ఇహపరలోకములయందలి నిష్ఫలమైనది. (పుట. ౧౧౩౮—౧౧౪౯)

పదునెనిమిదవయధ్యాయము - మోక్షసన్న్యాసయోగము.

౧-౨. అర్జునుని ప్రశ్నానుసారముగ సన్న్యాసత్యాగశబ్దములకు కర్తయోగమార్గానుసారముగ వివరణము. ౩-౬. కామముల త్యజించువిషయమై నిర్ణయము. యాగాదికర్తలుసైత మితరములగు కర్తలవలె నిస్సంగబుద్ధితో నవశ్యముఁ



జేయవలయును. ౭-౯. కర్మత్యాగము సాత్త్వికమనియు, రాజసమనియు, తామసమనియు మూడువిధములైనది. వీనిలో ఫలాశనువదిలి కర్తవ్యకర్మమును జేయుటయే సాత్త్వికత్యాగము. ౧౦-౧౧. కర్మఫలత్యాగమునకే సాత్త్వికత్యాగమని పేరు. కారణమేమనగా: కర్మయొవ్వరిని వదలదు. ౧౨. కర్మయొక్క త్రివిధమగు ఫలమును సాత్త్వికత్యాగికి బంధకము కానేరదు. ౧౩-౧౪. ఏకర్మసంఘటిల్లుటకును అయిదుకరణములు. ఒకమనుష్యుడేకాదు. ౧౬-౧౭. కావున నేను చేయుచున్నా ననునహంకారబుద్ధి వదిలిపోవునేని, చేసియు నలిపుఁ డగుచున్నాఁడు. ౧౮-౧౯. కర్మచోదనయొక్కయుఁ గర్మసంగ్రహముయొక్కయు, సాంఖ్యోక్తములగు లక్షణములునుఁ ద్రైవిధ్యమును. ౨౦-౨౨. జ్ఞానము సాత్త్వికాదిగుణభేదముచేఁ ద్రివిధము. “అవిభక్తం విభక్తేషు” అనునది సాత్త్వికము. ౨౩-౨౪. కర్మయొక్కత్రైవిధ్యము, ఫలాకారహిత మగుకర్మము సాత్త్వికము. ౨౬-౨౮. కర్తలయొక్కత్రైవిధ్యము. నిస్సంగుఁ డగుకర్త సాత్త్వికుఁడు. ౨౯-౩౨. బుద్ధియొక్క త్రైవిధ్యము. ౩౩-౩౪. ధృతియొక్క త్రైవిధ్యము. ౩౬-౩౯. సుఖముయొక్క త్రైవిధ్యము. అత్త బుద్ధిప్రసాదజము సాత్త్వికము. ౪౦. జగత్తు కంఠకును గుణభేదముచేఁ త్రైవిధ్యము. ౪౧-౪౪. చాతుర్వర్ణ్యమునకు గుణభేదముచే నుపపత్తి. బ్రాహ్మణునకు, క్షత్రియునకు, వైశ్యునకు, శూద్రునకు స్వభావజన్యములగుకర్మలు. ౪౫-౪౬. చాతుర్వర్ణ్యవిహిత మగు స్వకర్తాచరణముచేతనే తుదకు సిద్ధి. ౪౭-౪౯. పరధర్తాచరణము భయావహము. స్వకర్మము దోషసహితమయినను త్యాజ్యముకాదు. స్వకర్తానుసారముగఁ గర్మలను నిస్సంగబుద్ధితోఁ జేయుటచేతనే నైష్కర్మసిద్ధి. ౫౦-౫౬. సర్వ కర్మలనుఁజేసినను సిద్ధి యెట్లులభించునో నిరూపించుట. ౫౭-౫౮. ఈమార్గమునే స్వీకరించువిషయమై అర్జునున కుపదేశించుట. ౫౯-౬౩. ప్రకృతిధర్మముమం దహంకారము నిలువలేదు. ఈశ్వరునే శరణునొందవలయును. ఈగుహ్యమును తెలిసికొని నీ మనస్సువచ్చినట్లు ప్రవర్తింపము” అని అర్జునున కుపదేశించుట. ౬౪-౬౬. సర్వధర్మములను వదిలి “నన్ను శరణునొందుమనేని సర్వపాపములనుండియు నిన్ను నేను తరింపఁ జేయుదును.” అని భగవంతుఁడు చిట్టచివరకుఁ జేసెనయూరడింపు. ౬౭-౬౯. కర్మయోగమార్గపరంపరను ప్రచారములోనుంచుట శ్రేయస్కరము. ౭౦-౭౧. దానిఫలశృతి. ౭౨-౭౩. కర్తవ్యమోహము నశించినందున నర్జునుఁడు యుద్ధమునకు సన్నద్ధుఁ డగుట. ౭౪-౭౮. ధృతరాష్ట్రుని కీ కథను చెప్పి సంజయఁ డుపసంహరముఁ జేయుట. (పుట. ౧౧౫౦—౧౧౮)

# శ్రీమద్భగవద్గీతా.

ప్రథమోఽధ్యాయః.

ధృతరాష్ట్ర ఉవాచ.

ధర్మక్షేత్రే కురుక్షేత్రే సమవేతా యుయుత్సహః,

మామకాః పాండవాశ్చైవ కి మకుర్వత సంజయ.

౧

మొదటియధ్యాయము.

[భారతయుద్ధారంభమున శ్రీకృష్ణుఁ డర్జునున కుపదేశించినగీత లోకములో నెల్ల స్రుచారము (వాడుక)లోనికి వచ్చెనో విచారించుము. యుద్ధారంభమున వ్యాసులు ధృతరాష్ట్రునియొద్ద కేగి “యుద్ధమును జూడవలయు ననుకోరిక నీకుండు నేని దృష్టి నిచ్చెదను, జూడుము” అని చెప్పె ననియు, “నాకంటితో నాకులక్ష్యమును జూచుటకు నిచ్చగింపను” అని ధృతరాష్ట్రుఁడు చెప్పెననియు, అప్పుడు వ్యాసులు సంజయుఁడను పేరుగలనూతునకుం గూర్చుండిన ప్రదేశముననె ప్రత్యక్షముగ నిఖిలజ్ఞానమును గలుగఁజేయునది యగు దివ్యదృష్టి నిచ్చి “ధృతరాష్ట్రు నకు యుద్ధవిషయమును జెప్పుము” అని నియమించి తనయాశ్రమమున కేగె ననియు (మ.భా.భీష్మ.౨), వారియాజ్ఞానుసారముగ మొదట యుద్ధమునందు భీష్ములు పరాజితులైరని సంజయుఁడు నెప్పఁగా నాతఁడు భీష్మనివిషయమై శోకించి “యుద్ధమందు జరిగినవిషయ మంతయుఁ జెప్పుము” అని సంజయు నడిగె ననియు, సంజయుఁడు మొదట నుభయపక్షములయందున్న వై్యమును విడిచి పిదప ధృతరాష్ట్రుని ప్రశ్నానుసారముగ గీతను జెప్పటకు ప్రారంభించె ననియు, ఈవిషయమునె పిమ్మట వ్యాసులు తనశిష్యులకును, అనంతరమున నాశిష్యులలో వైశంపాయను లను వారు జనమేజయునకును, తుదకు సౌతి యనునాతఁడు కౌనకునకును జెప్పి రనియు నీవిషయము భారతమునఁ జెప్పఁబడినది. ముద్రింపఁబడిన మహాభారతప్రతు లన్నింటియందును భీష్మపర్వమునందలి ౨౫ మొదలు ౪౨-వ యధ్యాయముచివర వఱకు నీగీత నెప్పఁబడినది. —]

ధృతరాష్ట్రుఁ డడిగెను—(౧) సంజయా ! కురుక్షేత్ర మనుపుణ్యభూమి

సంజయఉవాచ.

॥ దృష్ట్వా తు పాండవానీకం పూర్వం దుర్యోధన స్తదా,  
ఆచార్య ముపసంగమ్య రాజా వచన మబ్రవీత్. ౧

యందు గుమికూడిన నాకుమారులుఁ బాండురాజుకుమారులును యుద్ధముఁ జేయఁ దలంచి యేమి చేసిరి ?

∴ [హస్తినాపురముయొక్క నాలుగువైపులను నున్న సమప్రదేశమునకు కుగు  
∴ షేత్ర మని పేరు. ఇప్పటి డిల్లీపట్టణ మీ బయలునందే కట్టబడినది. కారవు  
∴ లకును బాండవులకును మూలపురుషుఁ డగుకురువనుపేరిరా జీబయలును  
∴ నాగలిచేచాల నాయాసపడి దున్నుచుండెను. కావుననే షేత్ర (చేను)  
∴ మని చెప్పబడుచున్నది. పిదప నీ షేత్రమునం దెవరు తపస్సు చేయు  
∴ దురో, లేక, యుద్ధమునందు మృతినొందెదరో, వారు స్వర్గము నొందుదు  
∴ రని యింద్రుఁడు కురువునకు ఎరమిచ్చెను. పిదప నీ షేత్రమును కురువు  
∴ దున్నుట మాని వైచెనని మహాభారతమునం దొకకథ చెప్పబడినది.  
∴ (మ. భా. శల్య. ౫౩). ఈయింద్రునివరముచేతనే యీ షేత్రము ధర్మ  
∴ షేత్రము, లేక, పుణ్యధూమి యని చెప్పబడు వచ్చిరి. ఈ ప్రదేశమునందు  
∴ పరశురాముఁ డిరువదియొక్క మారు రాజులఁ జంపి భూమిని త్కత్రియ  
∴ కూన్యముగఁ జేసి పితృతర్పణము చేసెనని యొకకథ కలదు. మఱియు  
∴ తర్వాత నైత మీ షేత్రమునందు గొప్పగొప్పయుద్ధములు జరిగెను.]

సంజయుఁ డనెను—(౨) ఆపృథు పూర్వామున నమర్పబడిన పాండవ  
నైన్యమును జూచి దుర్యోధనమహారాజు (ద్రోణ) ఆచార్యులయొద్ద కేగి యిట్లు  
చెప్పటకు నారంభించెను.

∴ [కారవులయొక్క నైన్యమును మొదట భీష్ములు పూర్వాముగ నిర్మింపఁ  
∴ గాఁబాండవనైన్యము కారవనైన్యముకంటె దక్కువయై యుండుటచే భీష్మ  
∴ ద్యున్నుడు యుద్ధకా స్త్రానుసారముగఁ దన నైన్యమును వజ్ర మనుపేరటి  
∴ పూర్వాముగఁ జూర్చి నని మహాభారతమున గీతలకంటె వెనుకనున్న యథ్యా  
∴ యమునఁ జెప్పబడినది. (మ. భా. భీ. ౧౯. ౪-౭; మను. ౩. ౧౯౧) పిదప  
∴ యుద్ధమునందు ప్రతిదివసమునను నీ పూర్వాములు మాలుచుండెను.]

పశ్యంతాం పాండుపుత్రాణా మాచార్య మహతీం చమూమ్,  
పూర్వం ద్రుపదపుత్రేణ తవ శిష్యేణ ధీమతా. ౩

అత్ర శూరా మహేష్వాసా భీమాన్జననమా యుధి,  
యుయుధానో విరాటశ్చ ద్రుపదశ్చ మహారథః. ౪

ధృష్టకేతు శ్చేకితానః కాశీరాజశ్చ వీర్యవాన్,  
పురుజి త్కుంతిభోజశ్చ శై బ్యశ్చ నరపుంగవః. ౫

యుధామన్యుశ్చ విక్రాంత ఉత్తమాజాశ్చ వీర్యవాన్,  
సౌభద్రో ద్రౌపదేయాశ్చ సర్వ ఏవ మహారథాః. ౬

(3) ఓయాచార్యా! శిశిష్యుడును బుద్ధిమంతుడును నగు ధృష్టన్యున్నునిచే  
పూర్వముగ రచింపబడిన పాండుపుత్రులయొక్క యాగోపసేనను జూడుము.  
(౪) ఈపాండవసైన్యమున కూరులును, మహాధనుర్ధరులును, యుద్ధము చేయుటలో  
భీమాన్జనులతో సమానులు నగు యుయుధానుడును (సాత్యకి), విరాటుడును,  
మహారథుడగు ద్రుపదుడును, (౫) ధృష్టకేతువును, చేకితానుడును, వీర్యవంతు  
డగు కాశీరాజును, పురుజితుడును, కుంతిభోజుడును, సరశ్రేష్ఠుడగు శైబ్యు  
డును, (౬) ఇట్టిపరాక్రమమె గలిగిన యుధామన్యుడును, వీర్యకాలియగు సుత్త  
మాజుడును, సుభద్రాపుత్రు (అభిమన్యు)డును, ద్రౌపదియొక్క (ఏవుగు)  
పుత్రులును, వీరందఱు మహారథులై యున్నారు.

[పదివేల ధనుర్ధరులగు యోధులతో నేకాకిగ యుద్ధము చేయువాడు  
మహారథుడని చెప్పబడును. రెండుపక్షములలో నున్న సేనలలో నెవరు  
రథికులో, యెవరు మహారథులో, యెవ రెవ రతిరథులో యుద్ధోగపర్వము  
నందు ౧౬౨-వ యధ్యాయము మొదలు ౧౭౧-వ యధ్యాయమువఱకుం గల  
యెనిమిదియధ్యాయములయందుఁ జెప్పబడినది. ధృష్టకేతువనువాడు శిశు  
పాలుని కుమారుఁ డనియు, పురుజిత్కుంతిభోజ పదములు రెండును నిరు  
ప్రశేష్లు కావనియు, కుంతి, యేకుంతిభోజమహారాజునకు దత్తు యియ్యఁ  
బడినదో యాతనికి పురుజి త్తమవాడు జొరనుడనియు, కుంతిభోజ మను  
నది యతనియొక్క వంశ నామమనియు, సతఁడు యుద్ధిష్ఠిరభీమార్జునులను  
మేనమామ యనియు నుద్ధోగపర్వమునఁ జెప్పబడినది (మ. భా. ఉ.  
౧౭౧. ౨). యుధామన్యుడును, ఉత్తమాజుడును పాంచాల్యులు; చేకి  
తానుఁ డనువాఁ డొకయాదవుఁడు; యుధామన్యుడును, ఉత్తమాజు  
డును నర్జునునకు యుద్ధమందు చక్రరక్షకులుగ నుండిరి. శైబ్యుఁ డను  
వాడు శిబిదేశమునకు రాజు.]

అస్తాకం తు విశిష్టా యే తాన్నిబోధ ద్విజోత్తమ,  
నాయకా మమ సైన్యస్య సంజ్ఞార్థం తాన్నివీమి తే. ౭

భవాన్ భీష్మశ్చ కర్ణశ్చ కృపశ్చ సమితింజయః,  
అశ్వత్థామా వికర్ణశ్చ సామదత్తి స్తథైవ చ. ౮

అస్యే చ బహవః సహారా మదర్థే త్యక్తజీవితాః,  
నానాశస్త్రప్రహరణాః సర్వే యుద్ధవిశారదాః. ౯

అపర్యాప్తం తదస్తాకం బలం భీష్మాభిరక్షితమ్,

(౭) ఓద్విజశ్రేష్ఠః' ఇత మనపక్షమున ప్రముఖులగు సేనానాయకులయొక్క పేర్లను జెప్పచున్నాను. సావధానముగ వినుము. (౮) సివును, భీష్ముఁడును, కర్ణుఁడును, ముద్ధమందు జయము నొందు కృపాచార్యుఁడును, నశ్వత్థామయు, వికర్ణుఁడును (దుర్యోధనుని మార్గరుసోదరులలో నొకఁడు), సామదత్తుని కొమరుఁడును (భూరిశ్రవస్సు), (౯) వీరు గాక యింక నితరులగు ననేకులగు శూరులును, నావిషయమై ప్రాణముల నిచ్చుటకు సిద్ధులును, నానావిధములగు శస్త్రములచే యుద్ధము చేయువారును, యుద్ధమందు ప్రవీణులునై యున్నారు. (౧౦) ఇట్టి భీష్మరక్షితమగు మనసైన్యము, అపర్యాప్తము, అనఁగా: అపరిమితము; కాని భీమునిచే రక్షింపఁబడిన వారిసేన పర్యాప్తమై యున్నది, అనఁగా: పరిమిత మైనది, లేక, లెక్కపెట్ట శక్యమైనది.

: [ఈశ్లోకమునందు పర్యాప్తాపర్యాప్తశబ్దములయొక్క యర్థమును గుఱించి  
: మతభేదము కలదు. 'పర్యాప్త' శబ్దమునకు 'పరిపూర్ణ'మని యర్థము సామాన్య  
: ముగ నుండుటచే, 'పాండవులసైన్యము పూర్ణమైన' దనియు, 'మనసైన్య  
: మపూర్ణము (అపర్యాప్తము)గ నున్న'దనియు, దుర్యోధనుఁ డనెని  
: యనేకు లర్థము చేయుచున్నారు; కాని యీ యర్థము బాగుగ లేదు.  
: పూర్వమునం దుద్యోగపర్వములో ధృతరాష్ట్రునికు తనసైన్యమును వర్ణించి  
: చెప్పచు వైచేష్వరబడిన ప్రముఖులగు సేనానాయకులనామములఁ జెప్పి  
: "నాసైన్యము గొప్పది, గుణవంతము నగుటచే నాకే జయము కలుగును"  
: అని దుర్యోధనుఁడు నెప్పెను (ఉ.౫౪. ౬౦-౭౦); అటులే భీష్మపర్వము  
: నందును మొదట ద్రోణాచార్యులయొద్ద సైన్యమును వర్ణించుచు దుర్యో  
: ధనుఁడు గీతలలోనున్న వైశ్లోకమువంటి శ్లోకముల నీయత్కరములతోడనే  
: యుచ్చరించెను (భీష్మ. ౫౧. ౪-౬); మఱియు, సైన్యము నంతయు ప్రోత్సహ

పర్యాప్తం త్వీద మే తేహం బలం భీమాభిరక్షితమ్. ౧౦

పఱచు నిమిత్తమై హర్షముతో నిట్లు పెరిగించినందున నిస్థలమునందున్న  
 అపర్యాప్తశబ్దమునకు “అమర్యాదితము, అపరిమితము, లేక, అగణితము”  
 అని అర్థము చెప్పవలయును గాని మఱియొకయర్థము చెప్పఁదగదు. పర్యాప్త  
 శబ్దమునకు “నాలుగుమూలలను (పరి) చుట్టుకొనుటకు యోగ్య మయినది  
 (అపి = ప్రా పణే)” అని ధాత్వర్థము; కాని, “ఈకార్యముకొఱకు పర్యాప్త  
 మయినది”, లేక, “ఇతనికి పర్యాప్త మయినది” యని యిట్లు పర్యాప్తశబ్ద  
 మునకు పూర్వమందు చతుర్థ్యర్థకమగు మఱియొక పదమును బ్రయో  
 గించితిమేని “అయాపనికి పూర్ణముగ నుండునది” యని కాని, లేక, “సమర్థ  
 మైనది” యని కాని యర్థ మగును. ‘పర్యాప్త’ శబ్దమునకు పూర్వమునం  
 దేమియు శబ్దము లేనిచో (అనఁగా: జెనుకపదములేని పర్యాప్తశబ్దమునకు)  
 “పూర్ణము, ఘరిమితము, లేక, పెట్టుటకు శక్యము” అని యర్థ మగును.  
 ప్రకృతశ్లోకమునందు ‘పర్యాప్త’ శబ్దమునకు పూర్వమునందు మఱియొక శబ్దము  
 లేనందున నీ రెండవయర్థమే యిచ్చట వివక్షితము. భారతముందే కాక  
 మఱియొకచోట నయినను నటులే ప్రయోగములున్నట్లు బ్రహ్మసందగిరి  
 టీకలో వ్రాయఁబడినది. దుర్యోధనుఁడు భయపడి తననైననొక అపర్యా  
 ప్తము (అనఁగా: అపూర్ణము) అని చెప్పుచుండునటు లనెకులు యుక్తిఁ  
 జెప్పిరి; గాని యది యుక్తమైనది కాదు. కారణ మేమన : దుర్యోధనుఁ  
 డెప్పుడును భయపడినట్లు భారతమున నెచ్చటను చెప్పఁబడకపోవుటయే  
 కాక, దుర్యోధనునినైననొక గొప్పది యనుతలంపున పాండవులు నిజమను  
 పేరుగల వ్యూహమును రచించిరనియు, కారవులగొప్ప నైననొకమును జూచి  
 ధర్మరాజు విషాదము నొంచెననియు భీష్మ పర్వమునఁ జెప్పఁబడినది (మ.  
 భా. భీష్మ. ౧౯. ౫ మఱియు ౨౧. ౧). పాండవనైననొకమునకు సేనాపతియగు  
 ధృష్టద్యుమ్నుఁ డుండఁగా ‘భీమునిచే రక్షింపఁబడిన’ యని చెప్పుటకు  
 కారణమేమి? యన : మొదటిదినమున పాండవులచే రచియింపఁబడిన వజ్ర  
 వ్యూహపురక్షణకొఱకు దానియగ్రభాగమునందు భీముఁ డుండెను; కావున  
 సేనారక్షకుఁడుగా భీముఁడె యప్పుడు దుర్యోధనునియెదుట కన్పట్టు  
 చుండెను. (మ. భా. భీష్మ. ౧౯. ౪-౧౧, 33, 3౪). కావుననే భారతమున  
 నీరెండుసేనలును ‘భీష్మ సేత్ర’ మనియు ‘భీమ సేత్ర’ మనియు గీతకు పూర్వ  
 మందున్న అధ్యాయములలో (మ. భా. భీ. ౨౦. ౧. చూడు) చెప్పఁబడినవి.]

అయినేము చ సర్వేషు యథాభాగ మపస్థితాః,

భీష్మ మే వాభిరక్షంతు భనంతః సర్వ ఏవ హి.

౧౧

తస్య సంజనయ స్త్వర్షం కురువృద్ధః పితామహః,

సింహనాదం వినద్యోచ్యైః శంఖం దధ్ధౌ ప్రతాపవాక్.

౧౨

తత శృంఖాశ్చ భేర్యశ్చ వణవానకగోముఖాః,

సహ సైవాభ్యహవ్యంత స శబ్ద స్తుములో ఒభవత్.

౧౩

తత శ్వేవైర్మయై ర్యుక్తే మహతి స్యంసనే స్థితౌ,

మాధవః పాండవ శ్చైవ దివ్యౌ శంఖౌ ప్రదధ్మతః.

౧౪

(౧౧) అయిన నిష్ప డన్నియయనములయందును (అనగా : సైన్యము

యొక్క వేర్వేటగు ప్రవేశద్వారములయందును) మీరందఱును కలిసియుండి భీష్మలనే యన్నిప్రక్కలనుండియు రక్షింపవలయును.

[నేనాపతియగు భీష్ముఁడు స్వతఃపరాక్రమశాలియు, నెవరికి నజయ్యుండు నని యెఱింగియు, మీరందఱు నన్ని ప్రక్కలనుండియు భీష్మని సంతక్షిం చుఁడని దుర్యోధనుఁడు చెప్పటకు కారణ మేమియనః ఈసంగతిని దుర్యో ధనుఁడు మఱియొకచో (మ. భా. భీ. ౧౫. ౧౫-౨౦; ౯౯. ౪౦, ౪౧). శిఖండిమీఁద శస్త్రము వదలనని భీష్మని ప్రతిజ్ఞ కలదు కావున శిఖండివలన భీష్మన కపాయము సంభవించునండ నందఱును మిక్కిలి జాగరూకతతో మెలఁగవలయు ననెను.]

అరక్ష్యమాణం హి వృకో హన్యాత్ సింహం మహాబలమ్,

మా సింహం జంబుకే నేవ ఘాతయేధాః శిఖండినా.

“మహాబలవంత మగు సింగము రక్షింపఁబడనియెడల తోడేలు సయితము దానినిం జంపును; అన్నట్లు నక్కవంటి శిఖండివలన సింగమువంటి భీష్మన కపాయము రాకుండ కనిపెట్టియుండు” డని తాత్పర్యము. శిఖండిని దక్క యితరుల నెవరినైనను లొంగఁదీయుటకు భీష్ముఁడు స్వయముగ సమర్థుఁ డగుటచే భీష్మల కితరసహాయమువలని యపేక్ష యనవసరము.]

(౧౨) ఇంతలో దుర్యోధనుఁడు సంతసించుటకొఱకు, ప్రతాపశాలియు, వృద్ధుఁడునగు కారవపితామహుఁడు (నేనాపతియగు భీష్ముఁడు) సింహమువలె గొప్పగర్జనమును జేసి (యుద్ధములోని స్వాగతమును నూచించు) తఃశంఖము నూఁచెను. (౧౩) దానితో ననేకములగు శంఖములును, భేరులును (నాబతులు), పణవములును, అనకములును, గోముఖములును (రణవాద్యములు) నొక్కసారిగ మ్రోగుటచే, అనాదము నలుదిక్కులకు విశేషముగ వ్యాపించెను. (౧౪) అనం

పాంచజన్యం హృషీకేశో దేవదత్తం ధనంజయః,  
పాండ్రం దధ్నే మహాశంఖం భీమకర్తా వృకోదరః. ౧౫

అనంతవిజయం రాజా కుంతీపుత్రో యుధిష్ఠిరః,  
నకులః సహ దేవశ్చ సుఘోషమణిపుష్పకౌ. ౧౬

కాశ్యశ్చ షరమేష్వాసః శిఖండిచ మహారథః,  
భృష్టద్యుమ్నో విరాటశ్చ సాత్యకి శౌపరాజితః. ౧౭

ద్రుపదో ద్రౌపదేయాశ్చ సర్వశః పృథివీపతే,  
సౌభద్రశ్చ మహాబాహుః శంఖా స్తభ్నః పృథక్ పృథక్. ౧౮

స ఘోషో ధార్తరాష్ట్రాణాం హృదయాని వ్యదారయత్,  
సభశ్చ పృథివీం చైవ తుములో వ్యనునాదయత్. ౧౯

౧౫ అభవ్యనస్థితాః దృష్ట్వా ధార్తరాష్ట్రాః కపిధ్వజః,  
ప్రవృత్తే శస్త్రసంపాతే ధను రుచ్యమ్య పాండవః. ౨౦

తరమందు తెల్లనిగుఱ్ఱములం బూన్చిన రథముపై నుండు మాధవుడును (శ్రీకృష్ణుడును), పాండవుడును (అర్జునుడును) వీరు (తమపక్షముపై తమ సిద్ధముగ నున్నదని ప్రత్యుత్తరము నిచ్చుటకై) దివ్యములగు శంఖములఁ బూరించిరి. (౧౫) హృషీకేశుడు, అనఁగా: శ్రీకృష్ణుడు పాంచజన్యమును (ఈపేరు గలశంఖమును), అర్జునుడు దేవదత్తమును నూఁదిరి. భయంకరమగు కర్తను జేయువృకోదరుడు, అనఁగా: భీముడు పాండ్ర మను పెద్ద శంఖము నూఁచెను; (౧౬) కుంతీపుత్రుడగు ధర్మరాజు అనంతవిజయమును, నకులసహదేవులు సుఘోషము, మణిపుష్పకము నను వానిని; (౧౭) మహాధనుర్ధరుఁ డగు కాశీరాజును, మహారథుఁడగు శిఖండియు, భృష్టద్యుమ్నుడును, విరాటుడును, జయించుటకు సాధ్యుఁడు గాని సాత్యకియు, (౧౮) ద్రుపదుడును, ద్రౌపదియొక్క (అయిదుగురు) కుమారులును, మహాబాహుఁడగు సౌభద్రుడును (అభిమన్యుడును) నను వీరందఱును, ఓరాజా! (ధృతరాష్ట్రా) నాలుగువైపులనుండియుఁ దమతమశంఖముల జేర్చెఱుగనూఁదిరి. (౧౯) ఆకాశమును భూమిని నిండించు నాతుములధ్వని కారవులహృదయముల పగులఁగొట్టెను. (౨౦) పిదప కారవులు యుద్ధసన్నద్ధులై నిలవఁబడుటను జూచి యొకరిపై నొకరు శస్త్రములు వదలు సమయము వచ్చినప్పుడు, ధ్వజముపై హను



హృషీకేశం తదా వాక్య మిద మాహ మహీపతే,

అర్జున ఉవాచ.

సేనయో రుభయో ర్మధ్యే రథం స్థాపయ మేఽచ్యుత. ౨౧  
యావ దేతాన్నిరీక్షేఽహం యోధృకామా నవస్థితాః,  
కై ర్మయా సహ యోధవ్య మస్మిన్ రణసముద్యమే. ౨౨  
యోత్స్యమానా నేవేక్షేఽహం య ఏతేఽత్ర సమాగతాః,  
ధార్తరాష్ట్రస్య దుర్బుధే ర్యుధే ప్రయచికిర్షసః. ౨౩

సంజయఉవాచ.

ఏవ ముక్తో హృషీకేశో గుడాకేశేన భారత,

సేనయో రుభయో ర్మధ్యే స్థాపయిత్వా రథోత్తమమ్. ౨౪

మంతుఁడు గలయిష్టనుఁడు ధనుస్సునెత్తి (౨౧) ఓరాజా(ధృతరాష్ట్రా)! శ్రీకృష్ణునితో నిట్లనెను— అర్జునుఁడు సెప్పచున్నాఁడు— ఓయచ్యుతా! నారభమును చెందుసేనల నడుమ కొంచెము నిలుపుము. (౨౨) ఇంతలో యుద్ధము చేయవలయునని సంసిద్ధులైన వీరిని నేను చూడఁగలను. మఱియు నీయుద్ధభూమి యందు నే నెవరితో యుద్ధము చేయవలయునో, (౨౩) దుర్బుద్ధియగు దుర్యోధనుఁడు యుద్ధమందుఁ దనకులాభము కలుగవలయు ననుకొరికతో నెవరిని సిద్ధముచేసెనో, నేను చూతును— సంజయుఁడు చెప్పచున్నాఁడు— (౨౪) ఓధృతరాష్ట్రా! గుడాకేశుఁడు (అనఁగా: ఆలస్యమును జయించునర్జునుఁడు) ఇటు లనఁగా హృషీకేశుఁడు (ఇంద్రియములకు స్వామి యగు శ్రీకృష్ణుఁడు) అర్జునునియొక్క యుత్తమమగురథమును తోలుకొని చెందుసేనలయొక్క మధ్యభాగమున నిలువఁబెట్టెను.

∴ [ఇచ్చట హృషీకేశ గుడాకేశశబ్దముల కీయర్థములు టీకాకారుల ననుసరించి  
∴ వ్రాయఁబడినవి. నారదపాంచరాత్రములయందు సైతము హృషీకేశము  
∴ లన నింద్రియము లనియు, వానికి నీశుఁడన స్వామి యనియు హృషీకేశపద  
∴ మునకు నిర్వచనము చేయఁబడియున్నది. (నా. పంచ. ౫.౮.౧౩; మఱియు  
∴ నమరకొశముయొక్క తీరస్వామివ్యాఖ్యయందు హృషీకము లనఁగా ని  
∴ ద్రియములనియు, నీశబ్దము “హృష్=ఆనందము నిచ్చు” అనుభాతువు  
∴ నుండి నెఱవడిన దనియు, నింద్రియములఁ మనుజున కొనందము నిచ్చుని  
∴ గాన హృషీకములని వానికి తీరనియు వ్రాయఁబడినది. అయినను హృషీ

భీష్మద్రోణప్రముఖత స్సర్వేషాం చ మహీక్షితాన్,  
ఉవాచ పార్థ పశ్యతాన్ సమవేతాన్ కురూనితి. (౨౫)

కేశ-గుడాకేశ శబ్దములకు పూర్వోక్తమగు నర్థము సరియైనది యగునా? కానేరదా? యని సంశయము కలుగును. కారణ మేమి యన: హృషీకములనఁగా నింద్రియములనియు, గుడాక యన నిద్ర, లేక, యాలస్యమనియు, ప్రచారమునందు లేవు. కావున హృషీకేశ-గుడాకేశ శబ్దములకు మఱియొకవిధమున వ్యుత్పత్తులను జెప్పవచ్చును. హృషీక + ఈశ అనియు, గుడాక + ఈశ అనియు ననుటకు మాటుగ, హృషీ + కేశ అనియు, గుడా + కేశ అనియు పదముల విడఁచియవచ్చును; మఱియు హృషీ అనఁగా: హర్షముచే నిక్కపొడుచుకొనిన, లేక, ప్రశస్తములైన, కేశములు గల శ్రీకృష్ణుఁ డనియు, గుడా యనఁగా: గూఢము, లేక, దట్టములైన, వెండ్రుకలగుల యర్జునుఁ డనియు నర్థము చేయవచ్చును. భారతమునకు టీకాకారులగు నిలకంఠాచార్యులు గుడాకేశశబ్దమునకు గీత.౧౦.౨౦శ్లోకములలో నీయర్థమును నూచించెను. మఱియు 'రోమహర్షణుడు' అని నూతుని తండ్రి పేరు కలదు. కావున హృషీకేశశబ్దమునకు ప్రాజెప్తినరెండివ వ్యుత్పత్తియు నసంభవమని చెప్పటకు వీలులేదు. వేయేల? మహాభారతములో శాంతిపర్వాంతర్గతమగు శారాయణీయోపాఖ్యానమందు విష్ణుమూర్తియొక్క ముఖ్యములగు నామములను నిర్వచనము చేయుచు 'హృషీ' అనఁగ నానందదాయక మైన, 'కేశ' అనఁగ కిరణములని యర్థముచేసి సూర్యచంద్రరూపమగు తనవిభూతి కిరణములచే సర్వజగత్తును హర్షింపఁజేయుచున్నాఁడు కావున నతనిని హృషీకేశుఁ డని చెప్పుచున్నారని చెప్పఁబడినది. (కాం. ౩౪౧. ౪౭ మఱియు ౩౪౨. ౬౪, ౬౫ చూడు; ఉద్యో. ౬౯. ౯) మఱియు నటులే కేశశబ్దము సైతము కిరణ మను నర్థముగల కేశ శబ్దమునుండి నిష్పన్నమైనదని పూర్వశ్లోకమునందు చెప్పఁబడినది. (కాం. ౩౪౧. ౪౭) వీనిలో నే యర్థమును గైకొన్నను, శ్రీకృష్ణునకు నర్జునునకు నీ పేరులు వచ్చుటకు నన్నివిధములచే యోగ్యములగు కారణములు సెప్పటకు వలనుపడదు; కాని, యీదోషము నిరుక్తిసంబంధమైనది కాదు. అత్యంతము రూఢ మగువిశేషనామములకు నిరుక్తి చెప్పవలయు నందుమేని, యిట్టి ప్రతిబంధము వచ్చుట మిక్కిలి సహజమే.

(౨౫) భీష్మద్రోణులయొక్కయు, నందఱురాజులయొక్కయు నెదుట

తత్రాపశ్యత్ స్థితాః పార్థః పితౄః నథ పితామహాః,  
 ఆచార్యాః మాతులాన్భ్రాతృత్వాః పుత్రాన్పితౄన్సఖిం స్తథా,  
 శ్వశురాన్ సుహృదన్త్రైవ సేనయో రుభయో రపి,  
 తాన్ సమీక్ష్య స కౌంతేయ స్సర్వాన్ బంధూ నవస్థితాః.  
 కృపయా పరయావిష్టో విషీద నిద మబ్రవీత్,

అర్జున ఉవాచ.

౧౧ దృష్టేమం స్వజనం కృష్ణ యయుత్సుం సముపస్థితమ్. ౨౮  
 సీదంతి మను గాత్రాః ముఖం చ పరిశువ్యతి,  
 వేపథు శ్చ శరీరే మే గోమహర్ష శ్చ జాయతే. ౨౯  
 గాండీవం స్రంసతే హస్తా త్వక్తైచ్చ పరిదహ్యతే,  
 స చ శక్నో మ్యవస్థాతుం భ్రమతీవ చ మే మనః. ౩౦  
 నిమిత్తాని చ పశ్యామి విపరీతాని కేశవ,  
 న చ శ్రేయోఽనుపశ్యామి హత్వా స్వజన మాహవే. ౩౧

“అర్జునా! (ఇక్కడ) ఒక్కచోటనే చేరినకారవులఁ జూడుము.” అని(కృష్ణుడు) చెప్పెను. (౨౬) అప్పుడర్జునునకు తన పెద్దలును, పినతండ్రులును, నాచార్యులును, మామలును, భ్రాతలును, పుత్రులును, మనుమలును, మిత్రులును, (౨౭) శ్వశురులును, స్నేహితులును, రెండునైవ్యములయందు నున్నటుల గాన్పించిరి. (ఇట్లు) చేరినవారందఱు తనబంధువులఁగ నుంటఁ జూచి కుంతిపుత్రుఁడగు నర్జునుఁడు (౨౮) అతికరుణతోఁ గూడినమనస్సు గలవాఁడగుటచే ఖిన్నుఁడై యిటులచెప్పట కారంభించెను.

అర్జునుఁడు చెప్పచున్నాఁడు—ఓకృష్ణా! యుద్ధము చేయుద మనుకొరి కితో (ఇక్కడ) చేరినస్వజనమునుజూచి (౨౯) నాయవత్తువములు శిథిలము లగుచున్నవి. నోటి తడి యాటుచున్నది. శరీరము వణకుచు రోమాంచితమగుచున్నది; (౩౦) గాండీవము (అర్జునునిధనుస్సు) చేతనుండి జాటుచున్నది. నాయవయవముల సంతట దాహము గలుగుచున్నది. నిలువలేను. నామనస్సు భ్రమ చెందిన వానిమనస్సువలె నున్నది. (౩౧) ఓయి కేశవా! నాకన్నీలక్షణములును విపరీతముగ నే తోచుచున్నవి. స్వజనమును యుద్ధమునందుఁ జరిపిన శ్రేయము(అనఁగా:

న కాంతే విజయం కృష్ణ న చ రాజ్యం సుఖాని చ,  
 కిం నో రాజ్యేన గోవింద కిం భోగై ర్ద్వితీన వా. 3౨  
 యేషా మర్థే కాంతీతం నో రాజ్యం భోగాః సుఖాని చ,  
 త ఇమేఽవస్థితా యుద్ధే ప్రాణాం స్త్యక్త్వా ధనాని చ. 3౩  
 ఆచార్యాః పితరః పుత్రాః స్త్రైవ చ పితామహాః,  
 మాతులాః శ్వశురాః పౌత్రాః శ్యాలాః సంబంధిన స్తథా.  
 ఏతా న్న హంతు మిచ్ఛామి ఘ్నతోఽపి మధుసూదన,  
 అపి త్రైలోక్యరాజ్యస్య హేతోః కిం ను మహీకృతే. 3౪  
 నిహత్య ధార్తరాష్ట్రా న్నః కా ప్రీతిః స్యా జ్ఞనార్దన,  
 పాప మే వాశ్రయే దస్తా న్నత్రైతా నాతతాయినః. 3౬  
 తస్తా న్నార్హావయం హంతుం ధార్తరాష్ట్రా న్నబంధవాన్,  
 స్వజనం హి కథం హత్వా సుఖః స్యామ మాధవ. 3౭

కల్యాణము) కలుగునట్లు కాన్పింపను. (3౨) ఓకృష్ణా! నాకు విజయాపేక్ష లేదు. నాకు రాజ్యమువలదు. సుఖము నైతము వలదు. ఓగోవిందా! నాకీరాజ్య మేల? దాని యపభోగ మేల? బ్రతు కేల? (3౩) ఎవరికొఱకు రాజ్యమును గాని, యపభోగమును గాని, సుఖమును గాని కోరవలసినచ్చునో వారే యీజీవితమందును, సంపదయందును నాశ వదలి యుద్ధమునకు సిద్ధులగు నున్నారు. (3౪) ఆచార్యులును, పితరంద్రులును, పుత్రులును, తాతలును, మామలును, శ్వశురులును, మనుమలును, బావమఱిదులును, వియ్యంకులు (సంబంధులును), (3౫) నన్ను చంపుటకు సిద్ధు లయినను నగుదురు గాక! ఓమధుసూదనా! ఒక భూమిపై ప్రభుత్వ మన నేల? త్రైలోక్యరాజ్య మిచ్చెద నన్నను వారినిఁ జంపుట కిచ్చు యింపను. (3౬) ఓజనార్దనా! ఈకారవులఁ జంపివ మా కేమి శ్రేయము గలుగును? పీ రాతతాయు లైనను వీరిని జంపినందున మాకు పాపమే లభించును; (3౭) కావున మాబంధువులగు కారవులను నేనే చంపుట యోగ్యము కాదు: కారణ మేమి యన : ఓమాధవా! మేమే మావారిని జంపి యెట్లు సుఖము నొందుదుము?

: [అగ్నిదో గరద తైచ్చవ శస్త్రపాణి ర్ధనాపహః, తేత్రదారహర  
 : తైచ్చతే వదైతే ఆతతాయినః. (వనీషస్త్పత్తి. ౩. ౧౬) — అనఁగా ఇండ్లు  
 : తగుల పెట్టువాఁడును, విషము పెట్టువాఁడును, చేతిలో శస్త్రమునుంచుకొని

య న్య ప్యేతే న పశ్యంతి లోభోపహతచేతసః,  
కులక్షయకృతం దోషం మిత్రద్రోహే చ పాతకమ్. 3౮  
కథం న జ్ఞేయ మస్తాభిః పాపా దస్తాన్నివ ర్తితుమ్,  
కులక్షయకృతం దోషం ప్రపశ్యద్భిర్జనార్దన. 3౯

చంపుటకు నచ్చువాఁడును, ధనమును దోచుకొనిపోవువాఁడును, భార్యను  
గాని భూమినిగాని హరించువాఁడును అను నీయాఱుగుడ నాతతాయు  
లనబడుదురు—ఈదుష్టులను నిస్సంశయముగఁ జంపవలయును. దానివలన  
నేమియు పాపము లేదు అని మనువు (మను. ౮. 3౫౦. 3౫౧) చెప్పెను”

(3౮) లోభముచే మతి చెడినవారికి కులక్షయమువలన కలుగు దోషమును,  
మిత్రద్రోహమువలన కలుగు పాతకమును కాన్పింపవు. (3౯) అయినను ఓ  
జనార్దనా! కులక్షయముఁ జేయుటవలనఁ గలుగుదోషము మాకు స్పష్టముగఁ  
గాన్పించుచుండఁగా నీపాపమును జేయవల దను దృఢసంకల్ప మేల నాకు  
కలుగదు ?

యద్ధమునందు గురునధమును, సుహృద్వధమును, కులక్షయమును జేయ  
వలయునని మొదటనే తెలిసియుండఁగ యద్ధము చేయువిషయమున నర్జు  
నునకుఁ గలిగిన యీర్ష్యాహేమమునకుఁ గారణ మేమి? గీతలలో ముందు  
రాఁబోవువిషయమునకును, దీనికి సంబంధ మేమి? ప్రథమాధ్యాయము  
నకుఁ గల్గి మహత్త్వ మేమి? మొదలగు ప్రశ్నలవిచారము గీతారహస్యము  
యొక్క మొదటిప్రకరణమునందును, పదునాల్గవప్రకరణమునందును  
జేసితిని, దానిని జూడుఁడు. లోభముచే బుద్ధి చెడుటవలన దుష్టులకుఁ  
దమదౌష్ట్యము తెలియక పోయినను బుద్ధిమంతుడైనవాఁడు దుష్టులసహ  
వాసమున దుష్టుఁడు కౌఁగూడదు—న పాపే ప్రతిపాప స్సాస్త్రి—నుఖ  
ముగ కూర్చుండవలయును, మొదలగు నేసామాన్యనిధాంతము లీసమయ  
ములయం దెంతదూరము సంబంధించునదియు, వాని నెంతవఱకు నాచ  
రింపవలసినదియుఁ దెలిసికొనుట పైనఁ జెప్పినరీతిగ నొకగొప్ప విషయమే.  
దానికి గీతానుసారముగ నేమి సమాధానము చెప్పవలసినదియు, గీతారహ  
స్యమునందలి పండ్రెండవప్రకరణమునందు (పుట. ౫౪౨-౫౪౩) నిరూ  
పింపఁబడినది. గీతయందలి పిమ్మటి యధ్యాయములలో నున్నవినేచనలు

కులక్షయే ప్రణశ్యంతి కులధర్మాః సనాతనాః,  
ధర్మే నష్టే కులం కృత్స్న మధర్మోఽభిభవ త్యుత. ౮౦

అధర్మాభిభవా త్కృష్ణ ప్రదుష్యంతి కులస్త్రియః,  
స్త్రీషు దుష్టాను వాశ్చేయ జాయతే వర్ణసంకరః. ౮౧

సంకరో నరకాయైవ కులఘ్నానాం కులస్య చ,  
పతంతి పితరో హ్యేషాం లుప్తపిండోదకక్రియాః. ౮౨

దోషై రేతైః కులఘ్నానాం వర్ణసంకరకారకైః,  
ఉత్సాద్యంతే జాతిధర్మాః కులధర్మా శ్చ శాశ్వతాః. ౮౩

ఉత్సన్నకులధర్మాణాం మనుష్యాణాం జనార్దన,  
నరకే నియతం వాసో భవతీ త్యనుశుశ్రుమ. ౮౪

మొదటియధ్యాయమునం దర్జునునకు కలిగినశంకను బోగొట్టుటకై రచి  
యింపఁబడిన ఎనువిషయమును గమనించితిమేని, గీతాతాత్పర్య మేమియో  
స్పష్టముగఁ జెలియును. భారతయుద్ధమునం దొకరాష్ట్రమునందే యొక  
మతమువారికే విరోధము వచ్చి, యొకరి నొకరు చంపికొనుటకు సిద్ధపడుట  
వలన నీవిషయము వెలువడెను. కాన, నర్వాచీనేతిహాసములయందును,  
ఇట్టి విషయములు కలిగినస్థలములయం కంటటను నీవిషయమే తటస్థించు  
చున్నది. అది యట్లుండ నిమ్ము. కులక్షయమువలన ముందు కలుగఁబోవు  
సనర్థములనన్నింటిని, ఇప్పు డర్జునుఁడు స్పష్టముగఁ జెప్పచున్నాఁడు.]

(౮౦) కులక్షయ మగునేని సనాతనములగు కులధర్మములు నష్టము లగును.

(కుల)ధర్మములు చెడిపోయేనేని కులములన్నియు సధర్మములచే వ్యాప్తము లగును.

(౮౧) ఓకృష్ణ! అధర్మము వ్యాపించినచోఁ గులస్త్రీలు చెడిపోవుదురు. ఓవాశ్చే  
యా! స్త్రీలు చెడుదురేని వర్ణసంకర మగును. (౮౨) వర్ణసంకర మయినచో నా

కులఘాతకులును, (సర్వ)కులములును నిశ్చయముగ నరకమును చెందును. మఱియు  
పిండదానతర్పణాదిక్రియలు లుప్తము లగుటవలన వారిపితృదేవతలు సైతము నరక

ములోఁ బడుదురు. (౮౩) కులఘాతకులయొక్క యీవర్ణ సంకరకారకమగు దోష  
ముచే పురాతనమైన జాతిధర్మములును, కులధర్మములును నశించును. (౮౪) ఓ

౧౧ అహో బత మహ త్పాపం కర్తుం వ్యవసితా నయమ్,  
 యద్రాజ్యసుఖిలోభేన హంతుం స్వజన ముద్యతాః. ౪౫  
 యది మా మస్త్రతీకార మశస్త్రం శస్త్రపాణయః,  
 ధార్తరాష్ట్రాః రణే హన్యు స్త న్నే త్తేనుతరం భవేత్. ౪౬  
 సంజయ ఉవాచ.

ఏవ ముక్త్యాః ధర్మనః సంఖ్యే రథోపస్థ ఉపావిశత్,  
 విస్మయ్య సశరం చాపం శోకసంవిగ్నమానసః. ౪౭

జనార్దనా ! యేమనుజులయొక్క కులధర్మములు నశించునో వారికి నరకచాసము నిచ్చయముగ సమకూరునని మనము వినుచున్నాము.

(౪౫) రాజ్యసుఖిలోభమున స్వజనులను జంపుటకు నుద్యుక్తుల మగు చున్నాము ! ఆయ్యయో నిజముగ మేమెంత గొప్పపాపమును జేయ నూహించి తిమో చూడుము ! (౪౬) ఇంతకంటె శస్త్రహీనుడనై ప్రతీకారమును చేయ కయేయున్న న స్త్రీశస్త్రధారులగు కౌరవులు చంపుదురేని నాకు గొప్ప మేలగును. సంజయుడు చెప్పచున్నాడు— (౪౭) అని చెప్పచు రణభూమిలో శోకముచే దుఃఖించినమనస్సు గలవాడై యర్జునుడు తనచేతిలో నున్న ధనుర్పాణములను విడలి రథముపై జటికిలబడి కూర్చుండెను.

: [రథముపై నిలువబడి యర్ధము చేయునభ్యాసము కాన “రథముపై దన  
 : చోట కూర్చుండెను” అనుటచే ఖిన్నుడైనందున యర్ధము చేయుట యతని  
 : కిష్టము లేదని యర్ధము స్పష్ట మగుచున్నది. భారతకాలమునందలిరథములు  
 : తఱచుగ రెండుచక్రములు గలవిగ నుండునవి. గొప్పరథములకు నాల్గుగుఱ్ఱ  
 : ములు కట్టుచున్నట్లును, రథికుడును సారథియు ముందువైపున నొక రొక  
 : వైపున మఱియొకరింకొక వైపునను కూర్చుండునట్లును మహాభారతమం  
 : దక్కడక్కడ రథములవర్ణననుబట్టి స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. రథ  
 : మెవరిది యని యెఱుంగుటకై ప్రతీరథముమీఁదను నొకవిధముగ గుర్తు  
 : తోఁ గూడినజండాను (ధ్వజమును) నిలువఁ బెట్టుచుందురు. అర్జునునిధ్వజ  
 : ముపై మారుతి ప్రత్యక్షముగఁ గూర్చుండియుండువిషయము ప్రసిద్ధము  
 : గనే యున్నది.]

ఇతి శ్రీమద్భగవద్గీతాను ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం  
యోగశాస్త్రే శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే అర్జునవిషాదయోగో నామ  
ప్రథమోఽధ్యాయః. ౧.

ॐ నమః శ్రీకృష్ణాయ ॥

ఈ రీతిగ భగవంతుఁడు నెప్పినయుపనిషత్తునందు బ్రహ్మవిద్యాంతర్గతమగు  
యోగ-అనఁగా : కర్మయోగ - శాస్త్రమున శ్రీకృష్ణుఁడు సర్జనుఁడు ననువారి  
సంవాదమునందున్న యర్జునవిషాదయోగ మను ప్రథమాధ్యాయము ముగిసినది.

గీతలయందు కేవలబ్రహ్మవిద్యయే కాక బ్రహ్మవిద్యకు సంబంధించిన కర్మ  
యోగమునైతము ప్రతిపాదించబడిన ట్లిసంకల్పమున కర్థ మని గీతారహస్యము  
నందలి (పుట. ౪) (శ్లో. ౧౨) పేజీలలోను ౧౧-వ ప్రకరణము (పుట. ౪౫౬) పేజీ  
లోను వ్రాయబడినది చూడు. ఈసంకల్పము మహాభారతములో లేకపోయినను  
గీతలకు సన్న్యాసమార్గావలంబుల టీకలు వెలువడుటకు మునుపే పుట్టియుండును.  
కారణమేమి యన : సన్న్యాసమార్గావలంబియుగు నేపండితుఁడును నిట్టి సంకల్ప  
మును వ్రాయఁడు. గీతలయందు సన్న్యాసమార్గము ప్రతిపాదించలేదనియు కర్మ  
యోగశాస్త్రమే సంవాదాత్మకముగ ప్రతిపాదించబడినదనియు దీనివలన స్పష్ట  
ముగఁ జెలియును. సంవాదాత్మక పద్ధతికిని, శాస్త్రీయమగు పద్ధతికిని నుండుభేదము  
గీతారహస్యమునందలి పదునాల్గవప్రకరణ ప్రారంభమునఁ జెప్పబడినది.





# ద్వి తీ యో ౭ ధ్యాయః.

సంజయఉవాచ.

తం తథా కృపయావీష్ట మశ్రువూర్ణాకులేక్షణమ్,  
విషీదంత మిదం వాక్య మువాచ మధుసూదనః.

౧

శ్రీభగవానువాచ.

కుత స్త్వా కశ్చల మిదం విషమే సముపస్థితమ్,  
అనార్యజుష్ట మస్వర్గ్య మకీర్తికర మర్జున.

౨

క్షైబ్యం మా స్మ గమః పార్థ నైత త్వే య్యుపపద్యతే,  
క్షుద్రం హృదయదౌర్బల్యం త్యక్తోష్టిష్ఠ పరంతప.

౩

రెండవయధ్యాయము.

సంజయఁడు చెప్పెను— (౧) ఇట్లు కరుణచే నార్ద్రచిత్తుఁడును, కన్నీటితోఁ గూడిన నేత్రములు గల్గినవాఁడునై, దుఃఖించుచున్న యర్జునుని గుఱించి మధుసూదనుఁడు (శ్రీకృష్ణుఁడు) ఇట్లు చెప్పుచున్నాఁడు.— శ్రీభగవంతుఁడు చెప్పెను— (౨) ఓయర్జునా! అర్యులచే, అనఁగా: సత్పురుషులచే, (ఎప్పుడు) నాచరింపఁబడనిదియు, అఘోగతిని బొందించునదియు, దుష్కీర్తికర మైనదియు, నగునీవైకల్య (కశ్చల) మీసంకటసమయమునందు నీకెక్కడ దాపరించినది? (౩) ఓపార్థా! ఇట్లు నశ్రుంసకుఁడవు (అనఁగా: మగతనము లేనివాఁడవు) కాకుము! ఇదినిశ్చయ దగదు. ఓకేత్రువులఁ దపింపఁజేయువాఁడా! అంతఃకరణమునందలి యానీచమగు దౌర్బల్యమును వదలివైచి యుద్ధమునకు సన్నద్ధుఁడవు కమ్ము.

: ప్రపరంతపకబ్ధమునకు నిచ్చి నియర్థమును ప్రాసీతిని; కాని యనేకస్థలముల  
: యందు ప్రయోగింపఁబడిన విశేషణరూపములగు సంబోధనలు గాని, లేక,  
: కృష్ణార్జునులయొక్క పేరులు గాని, గీతలయందు హేతుగర్భములు, లేక,  
: సాధిప్రాయములుగఁ బ్రయోగింపఁబడినవిని యనేకులగు టీకాకారులు

అర్జున ఉవాచ.

శ్రీ కథం భీష్మ మహం సంఖ్యే ద్రోణం చ మధుసూదన,  
 ఇముఖిః ప్రతియోత్సామి పూజార్హా వరినూదన. ౪  
 గురూ నహత్వాహి మహానుభావాన్  
 శ్రేయో భోక్తుం భైష్యసు వీహ లోకే,  
 హత్వాఽర్థకామాంస్తు గురూః సిహైవ  
 భుంజీయ భోగాన్ రుధిరప్రదిగ్ధాన్. ౫

: సెప్పుచున్నారు. అది నాకు సయుక్తికముగఁ దోచెను. పద్మరచన కనుక  
 : లములగు షేట్లుపయ్యోగింపఁబడిన వనియు వానియుఁ జేమియు విశేషార్థ  
 : ముద్దేశింపఁబడ లేదనియు నాయభిప్రాయము. ఈపాత్రువుచేతనే యనేక  
 : పర్యాయములు శ్లోకమునందుండు షేరులకు భాషాంతరము చేయక 'అర్జు  
 : నా' యనియు, లేక, 'కృష్ణా' యనియు సామాన్యముగ వానికి భాషాంత  
 : రము చేసితిని.]

అర్జునుఁడు సెప్పుచున్నాఁడు — (౪) ఓమధుసూదనా! ఓశత్రునూదనా!  
 పరమపూజ్యులగు భీష్మద్రోణులతో యుద్ధమందు బాణములతో నే నెట్లు ప్రతి  
 యుద్ధమును చేయుదును? (౫) మహాత్ములగు గురువులను చంపక యీలోకమునందు  
 బిచ్చ మెత్తికొని కడుపు నిండించికొనుటయైనను మంచిదిగదా! ధనలోలుపులగు  
 గురువులను జంపి యీజగత్తున వారి నెత్తుటితో రంగువేసి యుండు భోగములను  
 భోగింపవలసినచ్చును.

: ['గురువులను' అను బహువచనశబ్దముచే 'గొప్పవా'రను సర్థమును  
 : గ్రహింపవలయును. కారణ మేమి యన: విద్య నభ్యసించఁ జేసినగురువు  
 : ద్రోణుఁడు దక్క మతియెవరును లేరు. యుద్ధారంభమున నిట్టిగురువుల  
 : యొక్క, అనగా: భీష్మద్రోణ శల్యులయొక్క పాదములకు వందనము  
 : లానర్చి వారి యాశీర్వచనముల నొందుటకు, యుద్ధిష్ఠిరుఁడు తనరణభూమి  
 : యందు, తన కవచమును తీసివైచి, నమ్రుడై వారియొద్దకు వెళ్లగా, శిష్ట  
 : సంప్రదాయము ననుసరించుచున్న యుద్ధిష్ఠిరుని నభినందించి వారందఱును  
 : దుర్యోధనుని వైపున యుద్ధము చేయు కారణము నిట్లు చెప్పిరి —  
 : అర్థస్య పురుషో దానః దాన స్వర్థో న కస్య చిత్,  
 : ఇతి సత్యం మహారాజ బద్ధోఽస్త్రైర్థి కార్యమైః.

న చైత ద్విద్యః కతర నో గరీయో  
యద్వా జయేమ యది వా నో జయేయుః,  
యా నేవ హత్వా న జిజీవిషామ  
స్తేఽస్థితాః ప్రముఖే ధార్తరాష్ట్రాః.

౬

కార్పణ్యదోషోపహతస్వభావః

పృచ్ఛామి త్వం ధర్మసమ్ప్రాధచేతాః,  
యచ్ఛ్రేయః స్యాన్నిశ్చితం బ్రూహి త స్తే  
శివ్య స్తేఽహం శాధి మాం త్వం ప్రపన్నమ్.

౭

న హి ప్రపశ్యామి మమాపనుద్యా.

ద్యచ్ఛోక ముచ్ఛోషణ మింద్రియాణామ్,

∴ “మనుష్యః ధర్మమునకు దాసుఁ డగుచున్నాఁడు, అర్థ మేరికిని దాసు  
∴ రాలుగాదు, అనునది నిజమే! ఓమహారాజా! యుధిష్ఠిరా! కారవులు నన్ను  
∴ ధర్మముచే బంధించిరి” (మ. భా. భీ. అ. ౪౫. శ్లో. ౩౫, ౫౦, ౩౬).  
∴ ‘అర్థకామాః’ అనుపైనఁ జెప్పఁబడినశబ్ద మిశ్లోకమునందలి యర్థమునే  
∴ సూచించుచున్నది.]

(౬) నేను జయింపవలయునా? లేక, మమ్మును వారు జయింపవలయునా?

ఈరెంటిలో నేది శ్రేయస్కరమో నాకు తెలియకున్నది. ఎవరినిచంపి బ్రతుకు  
టకు నిచ్చగింపమో యట్టి కారవులే యుద్ధమునకు నెదుట నిలువఁబడియున్నారు.

[ఈశ్లోకమునందలి ‘గరీయస్’ శబ్దముచే, గర్వాకర్షలయొక్క లాఘవ  
గౌరవములను నిర్ణయించునట్టి ‘అనేకుల కధికసుఖము గలుగఁజేయుట’ యనునది  
మొదలుగాఁగలసాధనము లున్నను నర్జునుఁ డెవరికి జయము గలిగిన మంచిదియో  
నిర్ణయించుట నాసాధనములమూలమునఁ జేయలేకపోయె నని స్పష్టమగుచున్నది  
యనియు, ఎవరికి జయము గల్గుట మంచిదో దానిని ‘అనేకుల కధికసుఖ’మను  
న్వాయముచే నిశ్చయించుటకు సాధ్యము కాదు అనియు మొత్తముమీఁద నభి  
ప్రాయము. గీతారహస్యము పుట. ౧౧౫ మఱియు ౧౧౬-౧౧౭ చూడుము.

(౭) దైన్యముచే నాస్వాభావికవృత్తి నష్టమై (నా) ధర్మము విషయమై,

అనగా: కర్తవ్యము విషయమై మోహము మనస్సునకుఁ దగిలినందున నేను నిన్ను  
దుగుచున్నాఁడను; నిశ్చయించి యేది శ్రేయస్కరమగునో యది నాకు చెప్పము.

అవాప్య భూమా వసవత్సు మృద్ధం  
రాజ్యం సురాణా మపి చాధిపత్యమ్.

౮

సంజయ ఉవాచ.

ఏవ ముక్త్యా హృషీకేశం గుడాకేశః పరంతపః,  
న యోత్స్య ఇతి గోవింద ముక్త్యా త్థ్వా బభూవ హ. ౯  
త మువాచ హృషీకేశః ప్రహసన్నివ భారత,  
సేవయో రుభయో ర్మధ్యే విషీనంత మిదం పచః. ౧౦

నేను ఏను శిష్యుడను. నిన్ను శరణుజొచ్చిన నాకు బోధ చేయుము. (౮) కారణ మేమనః పృథ్విపై నున్న సింహుంటకము, సమృద్ధము నైనరాజ్యముగాని, దేవతలపై (స్వర్గమున) నధికారము గాని లభించినను, ఇంద్రియములను శోషింపఁ జేయునాశోకమును పోగొట్టుసాధనములుగ నా కేమియుఁ గన్పట్టవు. సంజ యుడు చెప్పుచున్నాడు—(౯) ఈరీతిగ శత్రువులను తపింపఁజేయునాగుడాకేశుడు, అనఁగాః అర్జునుడు, హృషీకేశునితో (శ్రీకృష్ణునితో) చెప్పి “నేను యుద్ధము చేయను” అని యూరకుండెను. (౧౦) (తర్వాత) ఓభారతా (ఓధృత రాష్ట్రా)! రెండుసైన్యములమధ్య కూర్చుండిన యర్జునుని శ్రీకృష్ణుడు కొంచెము నవ్వుచున్నవాడువలె నిట్లనెను.

∴ [క్షత్రియధర్మ మొకవైపునకును, గురుహత్యయు కలక్షయము ననెడి  
∴ వానివలనఁ గల్గు పాతకభీతి మఱియొకవైపునకును, లాగుచుండఁగ “చావ  
∴ వలయునా? లేక, చంపవలయునా?” యను సంశయములొబడి, యుద్ధ  
∴ మును చేయుట చాలింది విచ్చము నెత్తికొనుటకు సిద్ధముగ నున్న యర్జును  
∴ నకు ఏజగత్తులొ ముఖ్యముగఁ జేయవలసినదానిని భగవంతుఁ డుపదేశము  
∴ చేయుచున్నాడు. యుద్ధమువంటిహోరకృత్యముచే నాత్మకల్యాణము  
∴ గలుగదని యూహ. కావుననే పరబ్రహ్మజ్ఞానమును సంపాదించికొని, తన  
∴ యాత్మయొక్క పూర్ణకల్యాణమును వశపఱచికొనినపెద్ద లీజగత్తునం చెట్లు  
∴ ప్రవర్తించుచున్నదియుఁ దెలియఁజేయుట మొదలుకొనియే గీతలయం దుప  
∴ దేశ మారంభింపఁబడినది. జగత్తునందలి నడవడికను చూచితి మేని యాత్మ  
∴ జ్ఞానము గలవారు తమజీవితకాలమును గడపుమార్గము లనాది నుండియు  
∴ రెండువిధములఁ గొన్నించుచున్నవని భగవంతుఁడు చెప్పుచున్నాడు.

శ్రీ భగవానువాచ.

ॐ అశోచ్యా నన్వశోచ స్తవం ప్రజ్ఞావాదాం శ్చ భాషసే,

గతానూ నగతానూంశ్చ నానుశోచంతి పండితాః. ౧౧

(గీత. ౩. ౩; మఱియు గీతారహస్య. ప్రకరణము. ౧౧ చూడుము). అత్త  
జ్ఞానమును సంపాదించినపిదప శుకమహర్షి వంటివారు సంసారమును వదలి  
భిక్షాటనము చేయుచు తిరుగుచున్నారు. జనకునివంటి మఱికోందఁ జాత్త  
జ్ఞానులు జ్ఞానము కలిగినపిదప నైతము స్వధర్మానుసారముగ లోకకల్యాణా  
ర్థమై జగత్తునందలి యనేకములగు వ్యవహారములయందు తమకాలమును  
గడుపుచున్నారు. మొదటిమార్గమును సాంఖ్య మనియు, లేక, సాంఖ్యనిష్ఠ  
యనియు, రెండవమార్గమును కర్మయోగ మనియు, లేక, యోగ మనియు  
పేర్కొనుచున్నారు (శ్లో. ౩౯ చూడు); కాని యీరెండునిష్ఠలు ప్రచార  
ములో నున్నను, కర్మయోగము వానిలో శ్రేష్ఠమని గీతాసిద్ధాంతముగ  
నుత్తరగ్రంథమునఁ జెప్పబోవుచున్నాము (గీ. ౫. ౨). అర్జునుని మన  
స్సిద్ధుడు సన్నాతనిష్ఠయందు దాసత్విగలిగియుండెను. కావున నామార్గ  
మందున్నతత్త్వజ్ఞానముచేతనే యతనితప్పు నతనికి తెలియఁ జెప్పి పిదప  
౩౯-వ శ్లోకమునుండి కర్మయోగమును ప్రతిపాదించుటకు భగవంతుఁ  
డారంభించెను. సాంఖ్యమార్గము నవలంబించువాఁడు జ్ఞానము కలిగిన  
పిదప కర్తలు చేయకపోయినను, ఆమతమునందలి బ్రహ్మజ్ఞానమునకును,  
కర్మయోగమునందలి బ్రహ్మజ్ఞానమునకును నేమియు భేదము లేదు. కావున  
సాంఖ్యమతమును బట్టి చూచినను, అత్త నువినాకియు నిత్యము నైనవో  
“నేను వారి నెట్లు చంపుదును?” అని నీవు దడదడలాడుట వ్యర్థమే  
కదా యని కొంచెము పరిహాసముగ భగవంతుఁడు మొదట చెప్పు  
చున్నాడు].

శ్రీ భగవంతుఁడు చెప్పుచున్నాడు—(౧౧) ఎవరికొఱకు దుఃఖింపనక్కఱ  
యుండవో వారిని గుఱించి నీవు శోకించుచున్నాడవు. మఱియు జ్ఞానసంబంధ  
మగు దాంభికవాదమును చేయుచున్నావు. ఎవరి ప్రాణము పోయినను, నెవరి  
ప్రాణము లున్నను జ్ఞాని వారినిగుఱించి శోకింపఁడు.

[ఈశ్లోకమునందు ప్రాణముపోయినవారిని గుఱించియు, బ్రతికియున్న  
వారినిగుఱించియు శోకింపఁ డని యున్నది. వీరిలో పోయినవారినిగుఱిచి

న త్వే వాహం జాతు నాసం న త్వం నేమే జనాధిపాః,  
 న చైవ న భవిష్యామః సత్వే నయ మతః పరమ్. ౧౨  
 దేహినోఽస్మి న్యథా దేహే కామారం యావనం జరా,  
 తథా దేహాంతరస్థాప్తి ర్ధీర స్తత్ర స ముహ్యతి. ౧౩

శోకించుట సహజ మగుటచే నట్లు శోకింపగూడదని యుపదేశింప  
 ఎచ్చును; కాని, బ్రతికిపోవువారిని గుఱించి యేల శోకింపవలయునని శం  
 కించి టీకాకారులు దానివిషయమై విశేషచర్చ చేసియున్నారు; మఱియు  
 ననేకులు మార్పులు నజ్ఞానులు నగులోకులకు ప్రాణము లుండుటయే శోక  
 కారణ మని చెప్పిరి; కాని యింతనూత్నవిచారణ చేయుచు మార్పుండక,  
 శోకించుట యనఁగాఁ గాని చెడుగుల నాలోచించుట, లేక, లెక్కచేయుట  
 యని వ్యాపకమగునర్థమును జెప్పకొనిచో నాశంకయే యుండదు. జ్ఞానుల  
 కాయురపురిచినయములును సమానములుగనే యుండు నని మాత్రమే  
 యిందలితాత్పర్యము.

(౧౨) ఇదివఱకు నేనెప్పుడును లేకపోలేను. నీవును నీరాజులును లేక  
 పోలేను. మనమందఱము నిక ముందుండకపోము అని తెలిసికొనవలయును.

[ఈశ్లోకమునకు వ్యాఖ్యానము చేయుచు రామానుజభాష్యమున 'నేను'  
 అనఁగా : పరమేశ్వరుఁడును, 'నీవు రాజులు' అనఁగా : నితరములగు  
 నాత్మలు, నీయిరువురును పూర్వమందును, పిమ్మటను నుండువారే యయిన  
 యెడల, పరమేశ్వరుఁడును నాత్మయు ననుచుండును వేఱుగ స్వతం  
 త్రములును నిత్యములు నవి యీశ్లోకమునందు సిద్ధమగుచున్నది యని  
 వ్రాసిరి; కాని యీకల్పన సాంప్రదాయకులయొక్కవామును దెలియపఱచు  
 చున్నది. కారణ మేమనఁ ఇచ్చో నందఱును నిత్యులని మాత్రమే చెప్పఁ  
 బడినది; గాని వారికి గలపరస్పరసంబంధ మేమో చెప్పబడలేదు. చెప్ప  
 వలసిన యవసరమును లేదు. ఇట్టిసందగ్భము నచ్చివోట సందతిశరీరముల  
 యందు నున్నదేహీయగు నాత్మను నేను, అనఁగా : ఒకేపరమేశ్వరుఁడను,  
 అను నద్వైతసిద్ధాంతము, తర్వాత గీతలయందె (గీ.౮. ౪; ౧౩. ౩౧) స్పష్ట  
 ముగఁ జెప్పబడి యున్నది.]

(౧౩) దేహమును ధరించిన యెల్లవారికిని నీదేహమునంగు, పనితనమును,  
 ఫడుచుతనమును, ముసలితనమును సంభవించునటులే. యీదేహము నశించిన

౧౧ మాత్రాస్పర్శాస్తు కాంతేయ శీతోష్ణసుఖదుఃఖదాః,  
ఆగమూపాయినోఽనిత్యాస్తాంతితిక్షన్వభారత. ౧౪

పిదప మఱియొక దేహము ప్రాప్తించును. (కావున) ఈవిషయమున జ్ఞానియగు పురుషుడు మోహమునొందఁడు.

[నేను వీరి నెట్లు చంపును ననియే యర్జునుని మనస్సునందున్న యొక విధమగు భీతి, లేక, మోహము; కావున భీతి లేకుండఁ జేయుటకు మరణమున నేమియో యనువిషయమునె తత్త్వదృష్టితో భగవంతుఁడు విచారించుచున్నాఁడు. (శ్లో. ౧౧. ౩౦) మనుష్యుఁడనఁగా కేవలదేహరూపమగు ఐస్తువుమాత్రమే కాదు. దేహమును, ఆత్మయు నను నీరెంటియొక్క సంఘాతము. వీనిలో నేను అనునది యహంకారరూపముచే వ్యక్తమగు నాత్మ. ఇది నిత్యము నమరము (మరణశూన్యము) నయియున్నది. అది నేఁడును కలదు, నిన్నను నుండెను, రేపును నుండఁగలదు. కావున నాత్మకుఁ జచ్చుట గాని, చంపించుట గాని సంభవింపదు. కావున దాని విషయమై శోకింప నక్కఱలేదు. మిగిలినది దేహము. ఇది మాటలాడుచు, నడుచుచు నున్నను, అనిత్యము, నశ్వరమును గాన, నేఁడు గాని, రేపు గాని, నూతేండ్రుకుఁ గాని నశించునది యని నిశ్చిత మైయే యున్నది—అద్యవాఽబ్రహ్మతాంతే వా మృత్యుర్వై ప్రాణినాం ధ్రువః—(భాగ. ౧౦. ౧. ౩౨) మఱియు నొక దేహము నశించినను, పిదప కర్మానుసారముగ మఱియొక దేహము రాకమానదు. కావున దానివిషయమయ్యును శోకించుట న్యాయము కాదు. దేహము నాత్మయు ననునవి వేఱను దృష్టితో విచారించితిమేని చచ్చినవానిని గుఱించి శోకించుట వెఱ్ఱితనము. ఇది వెఱ్ఱితనమని నిశ్చయింపఁబడినను ప్రకృతదేహము నశించుచున్నప్పు డంతక్షేత్రము గల్గుచు న్నుండువలన దానినిగుఱించి యేల శోకింపఁగూడదో చెప్పవలయును. కావున భగవంతుఁ డిప్పుడీకాయకసుఖదుఃఖముల స్వరూపములఁ జెప్పుచు వానినిగూర్చి శోకించుట సైతము యుక్తము కాదని చెప్పుచున్నాఁడు.]

(౧౪) ఓకుంతీపుత్ర! శీతోష్ణములను, లేక, సుఖ-దుఃఖముల నిచ్చుఁజ్ఞివి, మాత్రలకు అనఁగా : బాహ్యసృష్టియందున్న పదార్థములకు, (ఇంద్రియములతో) గలుగు సంయోగములు. వీనికుత్పత్తిరూప నాశమునుగలవు. (కావున) ఇవి యనిత్యములు, అనఁగా : నశ్వరములైనవి. ఓభారతా! (శోకింపక) వాని నీవు సహిం

యం హి న వ్యథయంత్యేతే పురుషం పురుషర్షభ,  
సమదుఃఖనుఖం ధీరం సోఽన్యుతత్వాయ కల్పతే. ౧౫

పు. (౧౫) ఏలన : సరశ్రేష్ఠా : సుఖదుఃఖములు సమానములగు నుండుటచే  
వీనిచే బాధింపఁబడని జ్ఞానులే, యన్యుతత్వమును, అనఁగా : అన్యుతమగు బ్రహ్మ  
ముయొక్క స్థితిని, పొందఁగలరు.

: [బ్రహ్మతైక్యజ్ఞానమున, నాపరూపాత్మకమైన జగత్తు మిథ్యయై యుండును  
: మును లేనివారు బాహ్యపదార్థములకు నింద్రియముల సంయోగముచే  
: గలుగునీతోష్టములును, సుఖదుఃఖములును, మొదలగువికారములను సత్యము  
: లనుకొని యాత్మయందు వాని సభ్యారోపించినందున వారికి దుఃఖపీడ గలు  
: గును; కాని యీవికారములన్నియు ప్రకృతీసంబంధము లయిన వనియు,  
: ఆత్మయకర్తయు, నవిలిప్తుఁడుననియుఁ దెలిసికొనినవారికి రెండును సమాన  
: ములగునే యుండుననియు, మఱియు నీసమబుద్ధిచే వీరిని సహింపవలయు  
: ననియు భగవంతుఁ డర్థునున కిప్పుడు చెప్పి యాయర్థమునే తర్వాత నున్న  
: యధ్యాయములలో మిక్కిలి విస్తారముగ వివరించెను. 'మాత్రా'శబ్దమునకు  
: "మాయస్తే ఏభి రితి మాత్రాః" అనఁగా : వేనిచే బాహ్యపదార్థములు  
: లెక్కింపఁబడుచున్నవో, అనఁగా : తెలిసికొనఁబడుచున్నవో యవి—ఆ  
: యింద్రియములు—అని శాంకరభాష్యమునందర్థము చేయఁబడినది; కాని  
: మాత్ర లన నింద్రియములచే లెక్కింపఁబడు శబ్దరూపాదిబాహ్యపదార్థ  
: ములే యని యర్థము చేసి, వానికి నింద్రియములతోఁ గలసంయోగమే  
: మాత్రాస్పర్శ మని యనేకు లర్థము చేయుచున్నారు. నే నాయర్థమునే  
: యిచ్చో స్వీకరించుచున్నాను కారణ మేమనః గీతలలో తర్వాత సిద్ధాంతము  
: నందున్న విచారమునే చేయుచోట(గీ. ౫. ౨౧-౨౩) 'బాహ్య-స్పర్శము'  
: అనుశబ్దము కలదు. కాన 'మాత్రాస్పర్శ' శబ్దమునకు వేను చేసినయర్థము  
: చేసినవో, నీరెండుశబ్దములును పరస్పరతుల్యము లగును; కాని యీ రెండు  
: శబ్దములు పరస్పరసంబంధము కలిగి యుండినను, మాత్రాస్పర్శశబ్దము పురా  
: తనముగఁ గాన్పించుచున్నది. కారణ మేమనః మనుస్మృతీయందు (౬. ౩)  
: నీయర్థమునందే మాత్రాసంగశబ్దము ప్రయోగింపఁబడినది. బృహదారణ్య  
: కోపనిషత్సూత్రందు, జ్ఞాని చనిపోయినపిదప వానియొక్క యాత్మకు మాత్ర  
: లతో ససంసర్గము (మాత్రా ససంసర్గము) అగును; అనఁగా : అతఁడు



నాసతో విద్యతే భావో నాభావో విద్యతే సతః,  
ఉభయో రపి దృష్టోఽంత స్త్వినయో స్తత్త్వసర్వభిః. ౧౬

ముక్తుఁ డగుటచే మృతిఁ జెందిన పిదప సంజ్ఞ యుండదు, అని చెప్పబడి యున్నది (బృ. మాధ్యం. ౪. ౫. ౧౪; వే. సూ. కాం. భా. ౧. ౪. ౨౨). శీతోష్ణములు, సుఖదుఃఖము లను రెండుపదములు నుపలక్షణములు కావున వాని యర్థములోనే రాగము-ద్వేషమును, సత్తు-అసత్తును, మృత్యువు-అమరత్వమును మొదలైన పరస్పరవిరుద్ధములగు ద్వంద్వము లన్నియు చేరును. ఈద్వంద్వము లన్నియు మాయాస్పృష్టిసంబంధము లైనవి. సత్యచుగు పరబ్రహ్మము నాసదీశునూ క్తమునఁ జెప్పిన ట్లిద్వంద్వములకు పరముగ నున్నది. కావుననే యనిత్యముగు మాయాస్పృష్టియందున్న యీ ద్వంద్వములను కాంతముగ నహించి, బుద్ధి నీ ద్వంద్వమునుండి విముక్త మైనదానిగఁ జేసినఁ గాని బ్రహ్మప్రాప్తి కలుగదని స్పష్టమగుచున్నది. (గీ. ౨. ౪౫; ౩-౨౨ మఱియు గీతారహస్య. ప్రకరణము ౯. పుట. ౩౦౯- ౩౧౦ మఱియు ౩౪౯ చూడు). ఈయర్థమునే యిప్పు డధ్యాత్మికాస్త్రదృష్టిచే న్నష్టముగ నిరూపించుచున్నాఁడు.

(౧౬) ఏది లేదో (అసత్) యది యుండ నేరదు. అసత్ యది లేనిది కానేరదు. సత్, అసత్ అనగా : సత్యసానమున జూచి వాని నిర్ణయించినారు.

[ఈశ్వోకమునందున్న 'అంత' శబ్దార్థమును 'రాధాంత' 'సిద్ధాంత' నాశ్రితముగా (గీ. ౧౨. ౧౩) శబ్దములయందున్న అంత శబ్దార్థము నొక్కటిగా తీయఁ జూడరాదు. కాశ్వతకోకమునందు "స్వరూపప్రాంతయో రంతమంతికేఽపి నిశ్చయజ్యతే" (కా. ౩౨౧) అని 'అంత' శబ్దార్థము వ్రాయఁబడినది. 'సత్' అనగా బ్రహ్మము, 'అసత్' అనగా : నామరూపాత్మకముదృశ్యమునగు జగత్తు, అని యర్థ మిశ్లోకమునందు వివక్షితమై యున్నది (గీ. ౪. ౨౨). ప్ర. ౯. పుట. ౩౦౪-౩౩౩-౩౩౫ చూడుము). "ఏది యున్నదో యది లేనిది కానేరదు" అమనది మొదలుగాఁగలసిద్ధాంతము చూచుటచేటివి, సత్కార్యవాదములై కాన్పించిన దానికి కొంత మర్థభేదములతో (కావున) ఇవి యనిత్య తెలిసికొనవలయును. విత్తు నుద్భిగ్గా నాశమునగలవు. (కావున) ఇవి యనిత్య నులైనవి. ఓ భారతా! (శోకింపక) వాని నీవు నహించి

యొకవస్తువు నిర్మింపఁబడినదని చెప్పట సత్కార్యవాదము. ప్రకృతశ్లోకముం  
దివిభమగు విషయము లేదు గాన 'సత్' అనఁగా, ఏదియున్నదో దాని  
యస్తీత్వము(భావము), 'అసత్' అనఁగా, నేది లేదో దానియొక్క అభా  
వము, అను సీరెండును నిత్యములును, నెప్పుడును స్థిరములుగ నుండునవియు  
నని మాత్రమే చెప్పఁదగినవిషయము. రెంటికి యథాక్రమముగ భావాభా  
వము లర్థ మనియు, అవి నిత్యములని యొప్పుకొనినయెడల నేది సత్తో యది  
నాశ మగుటవలన దానికిస్తీత్వము రానేరదనియు చెప్పనక్కఱ లేకయే  
స్థిరమగును; కాని యాయనమానమును, సత్కార్యవాదమున మొదటనే  
స్థిరముగ స్వీకరింపఁబడిన యొకవస్తువునుండి మఱియొకవస్తువుయొక్క కార్య  
కారణరూపమగు సత్పత్తియు నను సీరెండును నొకవిధమై వి కావు.  
(గీ. ర. ప్ర. ౩. పు. ౨౦౦ చూడు.) ఈశ్లోకమునందున్న 'నాసతో  
విద్యతే భావః' అను మొదటిచరణమునందు 'విద్యతే భావః' అనుపద  
ములను 'విద్యతే + అభావః' అని విడఁచిసి, 'అసత్' అనఁగా: సవ్యక్త  
ప్రకృతికి, 'అభావము' అనఁగా: నాశము కానేరదని మాధ్వభాష్యములో  
సర్థము వ్రాయఁబడినది; మఱియు రెండవచరణమునందు నేహేతువుచే  
సత్పదార్థమునైతము నశింపదని చెప్పఁబడినదో యాహేతువుచే 'అసత్'  
'సత్' అను సీరెండును నిత్యములే యని తమద్వైతసంప్రదాయానుసార  
ముగ మధ్యాచార్యులు మొత్తముపై సర్థము వ్రాసిరి; కాని యాయర్థము  
సరళమైనది కాదు. బలాత్కారముగఁ దీయఁబడినది. కారణ మేమి యనః  
అసత్, సత్ అనుపరస్పరవిరుద్ధములగు శబ్దార్థములచేతనే అభావము,  
భావము ననుసీరెండువిరుద్ధశబ్దములే యిక్కడ ప్రయోగింపఁబడినవి యని  
స్వాభావికముగఁ గాన్పించుచున్నది; మఱియు రెండవచరణమునందు, అనఁ  
గా: 'నాభావో విద్యతే సతః' అనుచోట, 'నాభావః' అనుపదమున, అభావ  
శబ్దమునే తీసికొనవలసినట్లు నేని, మొదటిపాదమందు భావశబ్దమే యుండ  
వలయునని స్పష్టమగుచున్నది. ఇంతియకాక 'అసత్' 'సత్' అను సీరెం  
డును నిత్యములని చెప్పటకు 'అభావః' 'విద్యతే' యనురెండుపదములును  
పర్యాయములు ప్రయోగింప నవసరములేదు; కాని మధ్యాచార్యుల  
నెప్పి నట్టిద్విరుక్తి యాదర్శార్థ మన్నను, వ్యక్తము, లేక, దృశ్యమగు  
యందున్న వాడగు మనుష్యునియొక్క శరీరము నశ్వర మని(అనఁగా:  
అనిత్యమని) పదు నెనిమిదవశ్లోకమున స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. కావున

అవినాశి తు త ద్విద్ధి యేన సర్వ మిదం తతమ్,  
వినాశ మవ్యయ స్యాస్య న కశ్చి త్కర్తు మర్హతి. ౧౭

అంతనంత ఇమే దేహా నిత్య సోక్తాః శరీరిణః,  
అనాశినోఽప్రమేయస్య తస్మా ద్యుధ్యస్య భారత. ౧౮

: నాత్మనై దేహమునైతము నిత్యమని భగవద్గీతనుబట్టి సాధించుటకు వీలు  
: లేదు. ఒకటి నిత్యమును, చుట్టియొకటి యనిత్య మని స్పష్టముగ నే కన్పట్టు  
: చున్నది. అయినను సాంప్రదాయికులు తమతమమతమున కనుగుణముగ  
: సర్థము చెప్పుచుందురను విషయము చదువరులకుఁ చెలియఁజేయుటకై  
: మాధ్యభాష్యమునందలి యీశ్లోకార్థమును దృష్టాంతముగ నిచ్చుట వ్రాసి  
: తిని. అది యట్లుండనిమ్ము; ఏది సత్పదార్థమో యది యొప్పుడును నాశ  
: మొందదు. కావున సత్స్వరూపమగు నాత్మను గుఱించి శోకింప నక్కఱ  
: లేదు. మఱియు నామరూపాత్మకమగు, అనఁగా: దేహాదిరూపమగు, లేక,  
: సుఖదుఃఖాదిరూపమగు వికారము తత్త్వదృష్టిచే మొదటనుండియు  
: నశించునదే యగుటచే దానినాశము విషయమై శోకించుటయు నుచితము  
: కాదు. కాన 'ఏవ్యరిని గుఱించి శోకింపఁగూడదో వారిని గుఱించి నీవు  
: శోకించుచున్నావు.' అని యర్జునున కారంభమునందు చెప్పఁబడినవిష  
: యమే సిద్ధమైనది. ఇప్పుడు సదసచ్చబ్రహ్మలయర్థమునే, తర్వాతను రెండు  
: శ్లోకములయందు వివరించి చెప్పుచున్నాఁడు—]

(౧౭) ఈసమస్తము (జగత్తు) దేనిచే విస్తరింపఁజేయఁబడినదో, లేక,  
వ్యాపింపఁజేయఁబడినదో యది, (మూలమున నాత్మస్వరూపమగు నాబ్రహ్మము) అవి  
నాశి యని తెలిసికొనుము. అవ్యయమగు నీతత్త్వము నెవరును నశింపఁజేయలేరు.

: [పూర్వశ్లోకమున నేది 'సత్' అని చెప్పఁబడినదో దానిని గుఱించియే  
: చెప్పుచున్నాఁడు. శరీరమున కధిపతి (అనఁగా: ఆత్మ) నిత్యుండని చెప్పి  
: యిప్పుడు నిత్య మని, లేక, అసత్ అని దేని ననవలయునో చెప్పు  
: చున్నాఁడు—]

(౧౮) నిత్యమును, అవినాశియు, అచింత్యము, శరీరమున కధిపతియు నగు  
దానికి (ఆత్మకు) సంభవించుచున్నట్టి యీశరీరములు నశ్వరములని, అనఁగా :  
అనిత్యము లని చెప్పఁబడినవి. కావున నోభారతా! నీవు యుద్ధము చేయుము!

య ఏనం వేత్తి హంతారం యశ్చైనం మస్య తే హతమ్,  
ఉభౌ తౌ స విజానీతో నాయం హంతి స హస్యతే. ౧౯  
స జాయతే మ్రియతే వా కదాచి  
న్నాయం భూత్వా భవితా వా స భూయః,  
అజో నిత్యః శాశ్వతో ఽయం పురాణో  
స హస్యతే హస్యమానే శరీరే. ౨౦  
వేదావినాశినం నిత్యం య ఏన మజ మస్యయమ్,  
కథం స పురుషః వార్థ కం ఘాతయతి హంతి కమ్. ౨౧

: [ఇట్లు నిత్యానిత్యవిచారము చేసినచో, “నే నీమనుష్యుని చంపుచున్నా”  
: సనుతలంపే యసత్యమైనది గాన యుద్ధము చెయకపోవుట కష్టముఁడు  
: చెప్పినకారణము నిర్మలమగునని సారాంశము. ఈవిషయమునే యిప్పు  
: డిక్కడ స్పష్టముగ వివరించుచున్నాఁడు—]

(౧౯) (శరీరమున కధిపతి, లేక, యాత్మయే) చంపుచున్నాఁడనుకొను  
వాఁడును, ఆత్మయే చంపఁబడుచున్నాఁడనుకొనువాఁడును నుభయులు నేమియు  
నెఱుంగరు. కారణ మేమియనః ఇది (ఆత్మ) చంపునదియు కాదు. చంపఁబడున  
దియు కాదు.

: [ఎందుచేత ననఁగాః ఆత్మయనునది స్వభావముచే నిత్యము, అకర్తయు  
: నై యున్నది. ఈనాట్యమంతయు ప్రకృతి చేయఁబడియే. ఈశ్లోకమును,  
: పిమ్మటి శ్లోకమును కఠోపనిషత్తునం దున్నవి. (కఠ ౨.౧౨, ౧౯) మహాభార  
: తమునందును నింక నితరస్థలములందును, కాలముచే సర్వము గ్రహింపఁబడి  
: యున్నదనియు, ఈకాలముయొక్క శ్రీ డిశే “చంపుచున్నాఁడు, చచ్చుచు  
: న్నాఁడు” అనునవి లౌకిక సంజ్ఞలనియుఁ జెప్పఁబడినది (శాం. ౨౪.౧౫).  
: గీతయందు నైతము (౧౧.౩౩) “భీష్మద్రోణాదులను కాలస్వరూపముగ నేనే  
: చంపియున్నాను. నీవు కేవలము నిమిత్తమాత్రము గన్ము” అని భక్తిమార్గము  
: నుపదేశించునపు డీతత్త్వమే భగవంతునిచే నర్జునునకు మరల చెప్పఁబడినది.

(౨౦) ఇది (ఆత్మ) యెప్పుడును జన్మించునదియు, మరణము నొందు  
నదియుఁగాదు; ఇది యొక పృథుఁడును నదియు, మఱియొక పృథు ఁడనినదియుఁ గాదు.  
ఇది అజమును, నిత్యమును, శాశ్వతమును, పురాతనము నై యున్నది. మఱియు  
శరీరము వధింపఁబడినను చంపఁబడదు. (౨౧) ఓపార్థా! ఈ యాత్మ యవినా

వాసాంసి జీర్ణాని యథా విహాయ  
నవాని గృహ్లాతి సరోఽపరాణి,  
తథా శరీరాణి విహాయ జీర్ణా  
న్యన్యాని సంయాతి నవాని దేహీ.

౨౨

నైనం ఛిందంతి శస్త్రాణి నైనం దహతి పావకః,  
స చైనం క్లేదయం త్యాపో న శోషయతి మారుతః. ౨౩  
అచ్ఛేద్యోఽయ మదాహ్యోఽయ మక్లేద్యోఽశోష్య ఏవ చ,  
నిత్యః సర్వగతః స్థాణు రచలోఽయం సనాతనః. ౨౪  
అవ్యక్తోఽయ మచింత్యోఽయ మవికార్యోఽయ ముచ్యతే,  
తస్మా దేవం విది త్వైనం నానుశోచితు మర్హసి. ౨౫

శియు, నిత్యమును, అజమును, అవ్యయము నని యెఱింగినవాఁ డెవరినైన నెట్లు  
చంపును? ఎట్లు చంపించును? (౨౨) మనుజుఁడు ప్రాతఃదైవస్త్రములను వదలి  
క్రొత్తవస్త్రములను గ్రహించునట్లు దేహి (అనఁగా : శరీరమున కధిపతి యగు  
నాత్మ) క్రొత్త శరీరమును బొందుచుండును.

∴ వస్త్రములయొక్క యీ సామ్యము వాడుకలోనే యున్నది. మహాభార  
∴ తమున మఱియొకచో సోకగృహమును (శాలను) వదలివైచి మఱియొక  
∴ గృహమునందు ప్రవేశించుట దృష్టాంతముగ స్వీకరింపఁబడినది (శాం.  
∴ ౧౫. ౫౬); మఱియు సోకయమెరికాదేశపు గ్రంథకర్త యీవిషయ  
∴ మునే, పుస్తకమునకు క్రొత్తయట్ట వైచినట్లని దృష్టాంతము నిచ్చి వ్యక్తి  
∴ కరించెను. వెనుక నున్న పదమూడవశ్లోకములో బాల్య, యౌవన, వార్ధ  
∴ క్యము లను నవస్థలను గుఱించి చెప్పినట్లే యిప్పుడు శరీరములన్నింటిని  
∴ గుఱించియుఁ జెప్పఁబడినది.

(౨౩) దీనిని, అనఁగా : ఈయాత్మను, శస్త్రములు నఱకలేవు. అగ్ని  
తగులఁబెట్టలేదు. జలము తడుపనేరదు. వాయు వెండింపఁజేయలేదు. (౨౪)  
(ఎప్పుడును) తెగనిదియుఁ, గాల్పఁబడనిదియుఁ, దడియనిదియు, ఎండిపోనిదియునగు  
నియాత్మ, నిత్యమును, సంతటను వ్యాపించినదియు, స్థిరమును, అచలమును, సనాతన  
మును (అనఁగా : చిరంతనమును) నై యున్నది. (౨౫) ఈయాత్మ నే యవ్యక్తము,  
అనఁగా : ఇంద్రియములకు గోచరము కానిది అనియు, అచింత్యము, అనఁగా :  
మనస్సుచేఁ దెలిసికొనుటకు శక్యముకానిది అనియు, అవికార్యము, అనఁగా : దీనికి

అథ చై నం నిత్యజాతం నిత్యం వా మన్యసే మృతమ్,  
తథాపి త్వం మహాబాహో నై నం శోచితు మ్హసి. ౨౬  
జాతస్య హి ధ్రువో మృత్యుః ధ్రువం జన్తమృతస్య చ,  
తస్మా దపరిహార్యే ధే న త్వం శోచితు మ్హసి. ౨౭

దియును నేవికారము ననగా నుపాధియు నుండనేరదు అనియచెప్పచున్నారు.

\* తున నిది (అత్త) యిద్విధమున నున్నదని యెఱింగి దానినిగుఱించి శోకింపకుము.

∴ [ఈవర్ణన యుపనిషత్తులలోనుండి కైకొనబడినది. ఈఅక్షణములు నిర్గు  
∴ జాత్త సంబంధములైనవి; సగుజాత్త సంబంధములైనవి కావు. కారణమేమనః  
∴ అవికార్యము, నచింత్యము ననువిశేషణములు సగుణమునకు సంబంధింపవు.  
∴ (గీతారహస్య. ప్రకరణము ౯ చూడు). అత్త విషయమున వేదాంతకాస్త్రము  
∴ నందలి కడపటిసిద్ధాంతముయొక్క యాధారమున శోకింపకుండుట కీయుప  
∴ పత్తి చెప్పబడినది. 'మేము అత్త నిత్యమని యొప్పుకొనకపోవుటచే నీ  
∴ యుపపత్తి మాకు పనికిరా'దని పూర్వపక్ష మెవరైనను చేయుదురు. కాన  
∴ నీపూర్వపక్షమును ముందుగ శంకించుకొని భగవంతుఁ డిట్లుత్తర మిచ్చు  
∴ చున్నాడు—]

(౨౬) ఒకవేళ నీయాత్మ (నిత్యము గాక శరీరమువలెనే) యెప్పుడును  
జన్మించునదియు, నెప్పుడును మృతినొందునదియు నని నీవన్నను, ఓమహాబాహూ !  
అప్పుడును దానినిగుఱించి శోకించుట యుక్తము గాదు. (౨౭) కారణమేమి  
యనః ఎవరు జన్మించిరో వారికి మృత్యువు తప్పదు. ఎవరు చత్తురో వారికి పుట్టు  
కయుఁ దప్పదు. కాన (ఈ) యపరిహార్యవిషయమునుగుఱించి (పైఁ జెప్పిన  
మతము ననుసరించియు) శోకించుట యుచితము గాదు.

∴ [పూర్వోక్తములగు రెండుశ్లోకములయందును జెప్పబడినది సిద్ధాంత  
∴ పక్షము కాదనియు, 'అథ చ=అథ'వా' యను శబ్దములచే నడుమనే వచ్చిన  
∴ పూర్వపక్షమున కిది సమాధానమనియుఁ దెలిసికొనవలయును. అత్త నిత్య  
∴ మనియన్నను, అనిత్యమని యన్నను, నుభయపక్షములయందును శోకింప  
∴ నవసరము లేదు, అని మాత్ర మే నిరూపింపవలసియున్నది. గీతయొక్క  
∴ నిజమగుసిద్ధాంతము అత్త సత్తు, నిత్యము, ఆజము, అవికార్యము, అచిం  
∴ త్యము, నిర్గుణము నని మొదటనే చెప్పబడియున్నది. అది యట్లుండనిచ్చు;  
∴ దేహ మనిత్య మని శోకించుట యుక్తము కాదనువిషయమునకే మఱియొక

అవ్యక్తాదీని భూతాని వ్యక్తమధ్యాని భారత,  
అవ్యక్తనిధనా న్యేన తత్ర కా పరివేదనా.

౨౮

అశ్వర్యవత్పశ్యతి కశ్చి దేన  
మాశ్వర్యవ ద్వేదతి తద్ధైర చాన్యః,

యైక్తిని (అనగా: సాంఖ్యశాస్త్రానుసారముగ నుపపత్తిని) చెప్ప  
చున్నాడు—]

(౨౮) సర్వభూతములు 'నారంభమునందు నవ్యక్తములును, మధ్యకాల  
మున వ్యక్తములును, మరణసమయముందు మరల నవ్యక్తములే యై యున్నవి. ఓ  
భారతా! (అన్ని పదార్థములయొక్క యుత్థితి) యిటులే యగుచుండ వానివిషయ  
మున శోక మేల యుండవలయును ?

[అవ్యక్తశబ్దమునకే యింద్రియములకు గోచరము కానిది యని యర్థము.  
మొదట నొకవ్యక్తద్రవ్యమునుండియే క్రమక్రమముగ సర్వవ్యక్తపదా  
ర్థములును బుట్టి తుదకు ప్రళయకాలమునం దావ్యక్తస్పృష్టియంతయు తిరిగి  
యవ్యక్తమునందె లయమగుచున్నది (గీ. ౮.౧౨), అను సాంఖ్యసిద్ధాంతము  
ననుసరించియే యీశ్లోకమునం దున్నవాదము యవ్యక్తమయి యున్నది.  
సాంఖ్యులయొక్క యీసిద్ధాంతము గీతారహస్యమునందలి ౩, ౪ ప్రక  
రణములలో బాగుగ వివరింపఁబడినది చూడుము. ఏపదార్థముయొక్క  
వ్యక్తస్థితి యైనను నీరీతిగ నెప్పుడైనను నాశనము నొందునని యయినచో,  
స్వభావముగనే నశించువ్యక్తస్వరూపమువిషయమున శోకింపవలసిన  
యవసరములేదు. ఈశ్లోకమే 'అవ్యక్త'శబ్దమునకు మాఱుగ 'అభావ' శబ్ద  
ప్రయోగము చేసి మహాభారతమున శ్రీపర్వమునందు చెప్పఁబడినది (మ.  
భా. శ్రీ. ౨. ౬). పిమ్మట "అదర్శనా దాపతితాః పున శ్చాదర్శనం  
గతాః, న తే తవ న తేహం త్వం తత్ర కా పరివేదనా" (శ్రీ. ౨. ౧౩),  
అని 'అదర్శన' (అనగా: దృష్టికి కాన్వింపకపోవుట) శబ్దము నైతము మర  
ణము నుద్దేశించియే యుపయోగింపఁబడినది. సాంఖ్యవేదాంతము లను  
రెండుకాస్త్రములంబట్టియూ, శోకించుట వ్యర్థమైచో, నాత్మ యనిత్య  
మైనదని చెప్పినను నివిషయమే సిద్ధమగు నెడలను లోకులు మృత్యువు విష  
యమై యేల శోకించుచున్నారన, అత్త స్వరూప విషయమైన యజ్ఞా  
నముమూలముననే యట్లు శోకింతురనునది దీనికి నుత్తరమగును. కారణ  
మేమియన—]

ఆశ్చర్యవంతమైన మనస్యః శ్రుణోతి

శ్రుత్వా ప్యేవం వేద న వైవ కశ్చిత్.

౨౯

దేహీ నిత్య మవధ్యోఽయం దేహీ సర్వస్య భారత,

తస్మా త్సర్వాణి భూతాని న త్వం శోచితు మర్హసి. 30

(౨౯) కొంద టీయాత్మ నాశ్చర్యముగ (అద్భుతమనియెన్ని) చూచుచున్నారు. మఱికొంద తాశ్చర్యముగఁ జెప్పుచున్నారు. ఇంక కొందతాశ్చర్యముగ వినుచున్నారు. చూడుము 'కాని (యారీతిగఁ జూచినను, వినినను, చెప్పినను) వీరిలో నొక్కఁడును దీనిని (యథార్థముగ) నెఱుఁగఁడు.

∴ [క్రొత్తవస్తు వనుకొని యాశ్చర్యముతో గొప్పగొప్పవా రాత్మవిషయమున నెంతవిచారము చేసినను, దానిసత్యస్వరూపమును జెలిసికొనువారు  
∴ కొద్దిమందియే యుండుటచే మృత్యువువిషయమై పెక్కురు శోకించెదరు;  
∴ కాని నెట్లు చేయక పూర్ణముగ విచారణచే నాత్మయొక్క స్వరూపమును  
∴ యథార్థముగఁ నెఱింగికొమ్ము, శోకమును వదలుము అని దీనియర్థము.  
∴ కఠోపనిషత్తునం (కఠ. ౨. ౩.) దీర్ఘికానె యాత్మ వర్ణింపఁబడినది.]

(30) సర్వశరీరములయందుండెడు శరీరాధిపతి (ఆత్మ) యెప్పుడును నెవఁద్యమే, అనఁగా: ఎప్పుడును వధింపఁబడుటకు సాధ్యమైనది కాదు; కాన నోభారతా (ఓయర్జునా)! యేభూత విషయమున నయిచను శోకించుట నీకుఁ దగదు.

∴ [సాంఖ్యము, లేక, సన్న్యాసము అనెడుమార్గములందున్నతత్త్వజ్ఞానమునుబట్టి యాత్మ యనునది మరణశూన్యమయినది యనియు, దేహమనునది స్వభావముచేతనే యనిత్యమయి యుండుటచే నెవరయిన చచ్చిను,  
∴ చంపినను శోకింప నవసరము లేదనియు నింతవఱకును సిద్ధాంతము చేయఁబడినది; కాని, దీనినిబట్టి యెవరిని చంపినను పాపము లేదని యెంతురేపా,  
∴ య ట్లెన్నరాదు. అట్లు చంపుట గొప్పతప్పే యయి యున్నది చచ్చుట,  
∴ చంపుట యనుశబ్దముల యర్థములు వేఱు గాన, చచ్చుట, చంపుట యనఁగనే భీతిని వదలుటకు మాత్రమే మొదట నిట్లు చెప్పఁబడినది. మనుష్యుఁడన నాత్మయొక్కయు, దేహముయొక్కయు సముచ్చయము. వీరిలో నాత్మ మరణశూన్య మయినదగుటచే చచ్చుట గాని, చంపుట గాని యాత్మకు సంభవింపదు. మిగిలినది దేహము. అది స్వభావముగ నే యనిత్యము గాన నది నశించినచో దోనివిషయమై శోకింపవలసినయవసర మేమియు లేదు.



౧౧ స్వధర్మ మపి చావేత్స్య న వికంపితు మర్హసి,  
ధర్మాన్తి యుద్ధా ఛ్యేయోఽన్య త్క్షత్రియస్య న విద్యతే. ౩౧

: కాని యదృచ్ఛచే గాని కాలగతిచే గాని యెవడైన చచ్చినప్పుడు గాని  
: యెవరినైన చంపినపుడు గాని లక్ష్యము నేయక శోకించుటను వదలిపెట్టి  
: నను, యుద్ధమువంటి ఘోరకర్మ చేయుటకు స్వయముగ ప్రవృత్తుడైనపుడు  
: లోభలదేహమును మనఃఫల నశింపజేయవలయు నను ప్రశ్నకు దీనిచే  
: సమాధానము కుదురుదు. కారణ మేమన : దేహ మనిత్యమైనను, నాత్మకు  
: స్థిరమగు కల్యాణము, లేక, మోక్షమును సంపాదించుటకు దేహమును  
: నదియే ముఖ్యసాధన మగుటచే నాత్మహత్య జేసికొనుట గాని, లేక, తగిన  
: కారణము లేనిదే యితరులను జంపుట గాని కాస్త్రానుసారముగ ఘోర  
: పాతకములే యగుచున్నవి. కాన చచ్చినందులకు శోకించుట యోగ్యము  
: కాకపోయినను, ఒకరి నొకరు నేలచంపవలయు ననువిషయమునకు నేద  
: యిది సరసమగు నుపపత్తి చెప్పవలయును. దీనికే ధర్మాధర్మ వివేక మని యం  
: దురు. గీతలయందు ముఖ్యప్రతిపాద్యవిషయ మిదియే యై యున్నది. కావున  
: మొదట సాంఖ్యమార్గమునకు సమ్యక్ మైనదియు, చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థ ననుస  
: రించినదియు నగు యుద్ధము చేయుట యనునది త్క్షత్రియమునకు కర్తవ్యమగు  
: టచే, చచ్చుటనుగుఱించి కాని, చంపుటను గుఱించి కాని, నీవు శోకింపఁ  
: దగక పోవుటయే కాక యుద్ధమందు చచ్చుట, చంపుట యను నీరెండు  
: విషయములును తాత్త్రధర్మానుసారముగ నీకు ప్రాప్తములైన కర్తవ్యములే  
: యగుచున్నవని భగవంతుడు నెప్పుడున్నాడు—]

(౩౧) ఇంతియ కాక స్వధర్మమును విచారించినను నీసమయమునందు యు  
ద్ధము మానుకొనుట యుక్తము కాదు. కారణ మేమన : ధర్మోచితమగు యుద్ధము  
కంటె త్క్షత్రియమునకు శ్రేయస్కర మగునది వేఱొందులేదు.

: [స్వధర్మమును నీయుపపత్తి తర్వాత నైతము రెండుసారులు చెప్పబడి  
: నది (గీ. ౩. ౩౫ వాటియు ౧౮. ౪౭) సన్న్యాసమార్గానుసారముగఁ గాని,  
: లేక, సాంఖ్యమార్గానుసారముగఁ గాని, కర్తవ్యసన్న్యాసరూపమగు చతు  
: ర్థాశ్రమము కడపటిది యైనను, తత్పూర్వమున బ్రాహ్మణుడు బ్రాహ్మణధర్మ  
: మును, త్క్షత్రియుడు త్క్షత్రియధర్మమును, చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థానుసార  
: ముగ పాలించి గృహస్థాశ్రమమును పూర్తి చేసికొనవలయునని మన్వాది

యదృచ్ఛయా చోపసన్నం స్వర్గద్వార మపాశ్చతమ్,  
సుఖినః శ్చ త్రియాః పార్థ లభంతే యుద్ధ మీశ్వరమ్. 3౨

అథ చే త్వ మిమం ధర్మ్యం సంగ్రామం న కరిష్యసి,  
తతః స్వధర్మం కీర్తిం చ హిత్వా పాప మవాప్సుసి. 33

అకీర్తిం చాపి భూతాని కథయిష్యంతి తే ఽన్యయామ్,  
సంభావితస్య చాకీర్తి ర్మరణా దతిరిచ్యతే. 3౪

భయా ద్రణా దుపరతం మన్యంతే త్వాం మహారథాః,  
యేషాం చత్వం బహునుతో భూత్వా యాస్యసి లాఘవమ్. 3౫

: స్మృతికారు లందఱుచెప్పి యుండుటచే గృహస్థాశ్రమమునం దన్యునకు  
: యుద్ధము చేయుట యోగ్యుని యిట్లోకమునకును దీనివెంబడి ిలోకము  
: నకును తాత్పర్యము.]

(3౨) మఱియు స్వయముగను సులభముగను లభించిన స్వర్గద్వారమై  
యన్న యాయుద్ధ మదృష్టవంతుడగు శ్చ త్రియనకే ప్రాప్తించును. (33) కావున  
(సి)ధర్మమున కనుకూలముగు నీయుద్ధమును నీవు చేయకపోయితేనేని స్వధర్మమును,  
కీర్తిని పొందగొట్టుకొని పాపము నొందుదువు; (3౪) ఇంతియకాక యెల్లరును  
నీ కెప్పటికిని నశింపనిదుష్కీర్తిని ప్రచురింతురు. సంభావితుని కపకీర్తి మరణము  
కంటె నసహ్య మగును.

: [ఈవిషయమే శ్రీకృష్ణునిచే యుద్ధిష్ఠిరునకు సుదోగపర్వమునందు  
: చెప్పబడినది (మ.భా.ఉ. ౭౨.౨౪). “కులీనస్య చ యా నిందా వధో వా  
: ఽమిత్రకర్షణం, మహాగుణో వధో రాజకా నతు నిందా కుజీవికా”  
: అని యక్కడ సున్నల్లోకము; కాని దానికంటెను గీతలయందున్నయీయ  
: ర్థము సంక్షిప్తముగఁ జెప్పబడియుండుటచేతను గీతాగ్రంథమునైత మధిక  
: ప్రచారములో నుండుటచేతను “సంభావితస్య...” మొ. గీతలబో  
: నున్న వాక్యము లోకులనోటికివచ్చియుండుటచే వేదమువలె దాని సుపయో  
: గించుచున్నారు. గీతలయందలి మఱికొన్నిల్లోకము లిట్లే యందఱి నోటికిని  
: వచ్చియున్నవి. ప్రకృతమున దుష్కీర్తిస్వరూపమును జెప్పుచున్నాడు—]

(3౫) యుద్ధములోనుండి నీవు భయముతో పరుగిడితి వని (అందఱు)

మహారథులును ననుకొందురు. మఱియు నిన్ను గొప్పవాడవని గౌరవించువారం

అనాచ్యవాదాంశ్చ బహూ న్యదివ్యంతి తవాహితాః,  
నిందస్తస్తవ సామర్థ్యం తతో దుఃఖతరం ను కిమ్. 3౬

హతో వా ప్రాప్సుసి స్వర్గం జిత్వా వా భోక్త్యసే మహీమ్,  
తస్మా ద్దుత్తిష్ఠ కౌంతేయ యుద్ధాయ కృతనిశ్చయః. 3౭

సుఖదుఃఖే సమే కృత్వా లాభాలాభౌ జయాజయౌ,

తతో యుద్ధాయ యుజ్యస్వ నై వం పాప మవాప్సుసి. ౩౮

దఱును పరాక్రమము లేనివాడవని యనుకొందురు. (3౬) నీశత్రువులు నీ సామర్థ్యమును నిందించి నిన్నవరానిమాటల నందురు. ఇంతకంటె మిక్కిలి దుఃఖకరమైన సంగతి యేమున్నది? (3౭) చచ్చితివేని స్వర్గము నొందుదువు. జయించితివేని పృథ్వి ననుభవించెదవు. కాన నోయర్జునా! యుద్ధమునకు సన్నద్ధుడవు కమ్ము, రెమ్ము.

: [సాంఖ్యమతానుసారముగ చంపుటను గుఱించియైనను, చచ్చుటను  
: గుఱించియైనను శోకింపఁదగదనుటయే కాక, స్వధర్మానుసారముగ యుద్ధ  
: మును జేయుట ముఖ్యమగు కర్తవ్యమని వైన చెప్పఁబడిన వివేచనచే సిద్ధిం  
: చినను, యుద్ధమునందు చేయఁబడిన హత్యవలనఁ గలుగు పాపము కర్త  
: కుండునా? యుండదా? యను ప్రశ్నకు సమాధాన మిచ్చి చెప్పుచు  
: న్నాడు. వాస్తవముగఁ జూచితిమేని యీయత్తరమునందలి యుక్తి  
: వాదము కర్తయోగమార్గము ననుసరించి యుండుటచే నామార్గమునకు  
: నిచ్చోటనే ప్రస్తావనయ్యి యున్నది.]

(౩౮) సుఖదుఃఖములను, లాభాలాభములను, జయాపజయములను సమానముగ నాలోచించి యనంతరమున యుద్ధము నారంభింపుము. అటుల చేసితివేని నీ కేమియు పాప ముండదు.

: [జగత్తునందు జీవితకాలమును గడపుమార్గములు రెండు; ౧ సాంఖ్య  
: మార్గము, ౨ యోగమార్గము. వీనిలో నే సాంఖ్యముయొక్క, లేక,  
: సన్న్యాసమార్గముయొక్క సిద్ధాంతముల ననుసరించి యర్జునుడు యుద్ధ  
: మును వదలి విచ్చుమెత్తికొనుటకు సిద్ధ మాయెనో, యాసన్న్యాసమార్గము  
: నందలి తత్త్వజ్ఞానమునుబట్టియే యాత్మను గూర్చి కాని, లేక, దేహమును  
: గూర్చి కాని శోకించుట యుచితము కాదనియు, సుఖదుఃఖముల సమ  
: బుద్ధిచే సహింపవలయుననియు, స్వధర్మమునుసరించి శ్రుత్రియఁడు యుద్ధము  
: చేయుటయే యోగ్యమనియు, నీ యుద్ధము సమబుద్ధిచే జేయఁబడెనేని

౧౩ ఏషా తేఽభిహితా సాంఖ్యే బుద్ధి ర్యోగే త్విమాం శృణు,  
బుద్ధ్యా యుక్తో యయా పార్థ కర్తృబంధం ప్రహాస్యసి. (౩౯)  
: యేమియు పాప ముండదనియు, నర్జునునకు భగవంతుడు స్వప్తముగ నిరూ  
: పించెను. అయిన నెప్పుడో యొకప్పుడు సంసారమును వదలి సన్న్యాసి  
: మును గైకొనుటయే ప్రతిమనుజునకు పరమకర్తవ్యమని వీరిమతము గాన,  
: ఇష్టమగు నేని యిప్పుడే యుద్ధమును వదలి సంన్యసింపఁ గూడదా? యని  
: కాని, స్వధర్మమును మాత్ర మేలపరిపాలింపఁబలయునని గాని, వీనివిష  
: యమై కలుగు సందేహములు సాంఖ్యమతమున నివారింపఁబడవు. కావున  
: నర్జునుని మొదటియాత్మేపణ మటులే యున్నదని చెప్పినను చెప్పవచ్చును.  
: కాన నిప్పుడు భగవంతుఁడేమి చెప్పుచున్నాఁడనఁ—]

(౩౯) సాంఖ్యమతానుసారముగ, అనఁగా : సన్న్యాసినిష్ఠానుసారముగ,  
నీకీబుద్ధి, అనఁగా : జ్ఞానము, లేక, యుపపత్తి చెప్పఁబడినది. ఇప్పు డేబుద్ధితోఁ  
గూడినయెడల (కర్తృవీడకపోయినను) ఓ పార్థా! నీవు కర్తృబంధమును వదలు  
దువో, యట్టి యీ (కర్తృ)యోగమందున్న బుద్ధిని, అనఁగా : జ్ఞానమును (నీకు చెప్పు  
చున్నాను) వినుము.

: [భగవద్గీతారహస్యమును తెలిసికొనుటకు నీ శ్లోకము మిక్కిలి ముఖ్య  
: మయినది. సాంఖ్యశబ్దముచే కాపిలసాంఖ్యము, లేక, కేవలవేదాంతమును,  
: యోగశబ్దముచే పాతంజలయోగమును, అను నర్థ మిచ్చట నుద్దేశింపఁబడెను.  
: సాంఖ్యమన : సన్న్యాసిమార్గమనియును, యోగ మన : కర్తృమార్గమనియు  
: నర్థములే యిచ్చట గ్రహింపవలయు నని గీతలలోని ౩. ౩-వ శ్లోకమునుండి  
: స్పష్టమగుచున్నది. ఈరెండుమార్గములును స్వతంత్రము లైనందున,  
: వీని ననుసరించువారిని సైతము వరుసగ 'సాంఖ్యులు' = సన్న్యాసిమార్గీయు  
: లనియు, 'యోగులు' = కర్తృయోగమార్గీయులనియు చెప్పుచున్నారు. (గీ.  
: ౫.౫) వీరిలో సాంఖ్యమతమువా రెప్పుడో యొకప్పుడు, తుదకైనను  
: కర్తృలను వదలి వైచుటయే శ్రేష్ఠ మని యందురు. గాన "యుద్ధ మేల  
: చేయవలయు?" నను నర్జునుని శంకకు పూర్వ మగుసమాధాన మీ మతము  
: నందలి సిద్ధాంతమును బట్టి చెప్పటకు వీలులేదు. కాన, సన్న్యాసిమతం  
: గైకొనక జ్ఞానము కలిగినపిదప సైతము నిష్కామబుద్ధితో నెల్లప్పుడును  
: కర్తృలను చేయుచుండుట యనునదియే ప్రతిమనుజునకును సత్యమగు పురు

॥ నేహాభిక్రమనాశో ౭ స్తి ప్రత్యవాయో న విద్యతే,  
స్వల్ప మవ్యవ్య ధర్మస్య త్రాయతే మహతోభయాత్. ౪౦

॥ వ్యవసాయాత్క్వా బుద్ధి రేకేహ కురునందన,  
బహుశాఖాహ్యనంతాశ్చ బుద్ధయో ౭వ్యవసాయినామ్. ౪౧

:: మార్గ మని యేకర్మ నిష్ఠయందలి సిద్ధాంతమో, యా కర్మయోగమండలి,  
:: తేక, యోగమార్గమందలి సిద్ధాంతమును చెప్పుట కిప్పు డారంభించి గీత  
:: యందున్న కడపటి యధ్యాయమువఱకు ననేకకారణములను జూపియు,  
:: అనేకశంకలను నివారించియు నిమార్గమే బలపఱుపఁబడినది. గీతల  
:: యందున్నదియు, భగవంతునిచే స్వయముగ చేయఁబడినదియు నగువిషయ  
:: నిరూపణమునందలి యీ విశేషమును గఱువించినచో, గీతలయందు కర్మ  
:: యోగమే ప్రతిపాదింపఁబడిన దనువిషయమున నేమియు సందేహ  
:: ముండదు. కర్మయోగమునందలి ముఖ్యములగు సిద్ధాంతములను మొదట  
:: చూపుచున్నాడు.—]

(౪౦) ఈ మతమున, (అనఁగా : ఈ కర్మయోగమార్గమున నొకసారి  
యారంభింపఁబడినకర్మకు నాశనము సంభవింపదు. మఱియు (పిమ్మట) విఘ్న  
ములు రానేరవు. ఈధర్మము కొంచె మయినను (ఆచరింపఁబడెనేని) గొప్ప  
భయమునుండి రక్షించును.

:: [ఈసిద్ధాంతమునందలి మహత్త్వము గీతారహస్యమునందలి పదియవ  
:: ప్రకరణమునందు (పుట. ౩౯౦) నిరూపింపఁబడినది. గీతలలోనే ముందు  
:: ముందు విశేషముగ విచారము చేయఁబడినది. (గీ. ౬. ౪౦-౪౬) కర్మ  
:: యోగమార్గమున నొకజన్మమందు సిద్ధి గాకపోయినను, చేసినకర్మ  
:: వ్యర్థము కాక రాఁబోవు జన్మయందది యుపయోగించును. ప్రతిజన్మము  
:: నందు నిట్టి కర్మయోగము వృద్ధి నొందుచు తుద కెప్పటికైనను నిజముగ  
:: సద్గతి లభించునని దీని తాత్పర్యము. కర్మయోగమునందలి మఱియొక  
:: గొప్ప సిద్ధాంతము నిప్పుడు చెప్పుచున్నాడు.—]

(౪౧) ఓ కురునందనా ! వ్యవసాయాత్మకమగు, అనఁగా : కార్యకార్య  
ముల నిశ్చయించు, బుద్ధి (ఇంద్రియరూపి యగునది) యీమార్గమునందు నేకము  
అనఁగా : ఏకాగ్రముగ నుండవలయును. కారణ మేమన : ఎవరియొక్క బుద్ధి  
(ఈ ప్రకారముగ నేకము) నిశ్చయము లేదో వానిబుద్ధి, అనఁగా : వాసన యశే  
శాఖలు గలదియు, ననంతమును (అనేకవిధములయినది) అగుచున్నది.

యా మిమాం పుష్పితాం వాచం ప్రవదం త్యవిషశ్చితః,  
వేదవాదరతాః పార్థ నాన్య దస్తీతి వాచినః. ౮౨

[బుద్ధి శబ్దమునకు సంస్కృతమునం దనేకార్థములు గలవు. వానిలో జ్ఞానార్థమునం దీశబ్దము ౩౯-వ శ్లోకమునఁ బ్రయోగింపఁబడినది. మఱియు ముందు ౮౯-వ శ్లోకమున 'బుద్ధి' శబ్దమునకే "తేలిసికొనుట, కొరుట, వాసన, లేక, హేతువు" అని యర్థము; కాని బుద్ధిశబ్దమునకు పూర్వము నందు "వ్యవసాయాత్తికా" అను విశేషణముండుటచే, వ్యవసాయమున కార్యాకార్యముల నిశ్చయించు బుద్ధింద్రియమని యీశ్లోకమున పూర్వార్థమందున్న బుద్ధిశబ్దమున కర్థము (గీతారహస్యము ప్రకరణము. ౬. పు. ౧౩౮-౧౪౬ చూడు); ఏ విషయముననైనను బుద్ధింద్రియముచే మంచి చెడుగుల విచారించినపిదప తదనుసారముగ కర్త చేయవలయు నను నిచ్చ (వాసన) మనస్సునందు వెలువడును. కాన నీయిచ్చకు, లేక, వాసనకు బుద్ధి యనియే పేర్కొనుచున్నారు; కాని యప్పుడు 'వ్యవసాయాత్తికా' అను విశేషణము పూర్వమునందు ప్రయోగింపదు. భేదమును దెలియఁజేయుట యావశ్యక మగునేని, 'వాసనాత్త కబుద్ధి'యని చెప్పదురు. ఈశ్లోకమునందలి రెండవచరణమున 'బుద్ధి'యని మాత్రమే యున్నది. వెనుక 'వ్యవసాయాత్తికా' అను విశేషణము లేదు. కాన, 'బుద్ధయః' అను బహువచనముచే "వాసనలు, కల్పనాతరంగము" అని యర్థము; కావున "ఎవరికి వ్యవసాయాత్త కబుద్ధి, అనఁగా : నిశ్చయించు బుద్ధింద్రియము స్థిరముగ లేదో, వారి మనస్సునందు ప్రతిక్షణమును క్రొత్త తరంగములు, లేక, వాసన లుత్పన్నము లగుచున్నవి." అని మొత్తముపై శ్లోకార్థము. బుద్ధి శబ్దమునకు 'నిశ్చయించునింద్రియము' 'వాసన' యను నీ రెండర్థములని బాగుగ గుర్తుంచుకొననిచో, కర్త యోగమునందున్న బుద్ధివివేచనయందలి మర్తము స్పష్టముగ తేలియనేరదు. వ్యవసాయాత్త కబుద్ధి స్థిరము, లేక, ఏకాగ్రముకానిచో ప్రతిదినమునను వేర్వేరు వాసనలచే మనస్సు వ్యగ్రమగుటచే "నేడు పుత్ర ప్రాప్తికై యీ కర్త చేయుదము. రేపు స్వర్గ ప్రాప్తి కైకర్త చేయుదము" అను వ్యసనములలో మనుష్యుఁ డెట్లు చిక్కుకొనునో దాని నిష్పాదు ఎఱ్ఱించుచున్నాడు.—]

(౮౨) ఓ పార్థా ! (కర్త కాండ ప్రతిపాదకములగు) వేదములయందున్న (ఫలశ్రుతిరూపములగు) వాక్యములచే భ్రమపడి స్వర్గముకంటె వేఱగు ఫలము

కామాత్మానః స్వర్గపరా జన్మకర్మఫలప్రదామ్,  
క్రియావిశేషబహులాం భోగైశ్వర్యగతిం ప్రతి. ౪౩  
భోగైశ్వర్యప్రసక్తానాం తయాపహృతచేతసాం,  
వ్యవసాయాత్మికా బుద్ధిః సమాధౌ న విధీయతే. ౪౪

లేదని వివదించి చెప్ప మూఁడు—(౪౩) “ఆనేకములగు (యజ్ఞయాగాది) కర్మలచేతనే (తిరిగి) జన్మించుట యనుఫలము ప్రాప్తించును గాన (ప్రతిజన్మ మందును) భోగమును, విశ్వర్యము ననుభవింపవచ్చు”నని చమత్కారముగ చెప్పుదురు. వారు స్వర్గమునందు మాత్రమే యభిలాష గలవారలు, అనగా : కామ్యబుద్ధి గలవారలు. (౪౪) పూర్వోక్తవిషయముననే వారి మనస్సు లగ్నమయి యుండుటచే, వారు భోగమందును నైశ్వర్యమందును నిమగ్నులగుచున్నారు. మఱియు నాకారణమున వారియొక్క వ్యవసాయాత్మకబుద్ధి, అనగా : కార్యకార్యముల నిశ్చయించు బుద్ధి యెప్పుడును సమాధిని పొందలేదు, అనగా : ఒక చోటను స్థిరమైనది కానేరదు.

: [పూర్వమున చెప్పబడిన మూడు శ్లోకములు కలిసి యొకే వాక్యము.  
: దానియందు శ్రేత స్వార్థ కర్మలవలె నేడు కార్యము సిద్ధించుటకై కర్మ  
: చేయుదు లేని శేషేంద్రియ మతియొక యితరఫలముకొఱును, ఇటులే  
: యెప్పుడును స్వార్థముకొఱుకే యజ్ఞయాగాదికర్మల చేయుటయందు  
: నిమగ్నులును, జ్ఞానరహితకర్మతులును నగు మీమాంసకులమతము చెప్ప  
: బడినది. అమత ముపనిషత్తుల యాధారముననే చెప్పబడినది. ఉదా  
: హరణము, ముండకోపనిషత్తునందు—

“ఇష్టాపూర్తం మన్యమానా విరిష్టం నాన్యచ్ఛేయో వేదయంతే ప్రమాధాః,  
నాకస్య పృష్టే తే సుకృతేనైవభూత్వేమం లోకం హీనతరం వా విశంతి.”

: “ఇష్టాపూర్తమనునదియే శ్రేష్ఠము, మఱియొక టేదియు శ్రేష్ఠమైనది  
: కాదని చెలిసికొను నిమాధులు స్వర్గమున పుణ్యము ననుభవించి పీడప  
: క్రిందనున్న యీ మనుష్యలోకమునకు మరల వత్తురు.” (ముండ. ౧. ౨.  
: ౧౦) — అని చెప్పబడినది. అట్టి జ్ఞానవిరహితకర్మ కఠోపనిషత్తునందును  
: ఈశావాస్యమునందును నిందింపబడినది. (కఠ. ౨. ౧. ఈశ. ౯, ౧౨.) పర  
: మేశ్వరవిషయకమగు జ్ఞానమును సంపాదించుకొనక కేవలకర్మలయందే  
: నిమగ్నులైన యీజనులకు (గీ. ౯. ౨౧. — చూడు) ఆయాకర్మలచే

§§ త్రైగుణ్యవిషయా వేదా నిస్త్రైగుణ్యో భవాత్తుస,  
నిర్వంద్యో నిత్యసత్త్వస్థో నిర్దోగక్షేమ ఆత్మనాన్. ౪౫

:: స్వర్గాదిఫలములు గలుగుట నిజమే కాని, వారివాసన నేఁ డీకర్తయందును,  
:: రే పాకర్తయందును నుండి, స్వేచ్ఛగా నలుప్రక్కలకును పరుగిడుచుం  
:: డును. కావున స్వర్గమునకు రాకపోకలు లభించినను వానికి మోక్షము  
:: మాత్రము కలుగదు. మోక్ష ప్రాప్తికి బుద్ధింద్రియమును, స్థిరమును నేకా  
:: గ్రమును జేయవలయును. ఆయేకాగ్రత నెట్లు చేయవలసినదియు ముంగు  
:: నాజనియధ్యాయమునఁ జెప్పబడును. ఇప్పుడీవిషయమును మాత్రమే  
:: చెప్పచున్నాఁడు—]

(౪౫) ఓయర్జునా! (కర్త కాండప్రతిపాదకమగు) వేదము(ఇట్లు) త్రై  
గుణ్యవిషయములతో నిండియుండును గాన నివు నిస్త్రైగుణ్యుడవు, అనఁగా:  
త్రిగుణాతీతుడవును, నిత్యసత్త్వస్థుడవును, సుఖదుఃఖాది ద్వంద్వములచే నలిప్తు  
డవును, యోగక్షేమములు మొదలగు స్వాధ్యములందు నిమగ్నుడవుకానివాడవును,  
ఆత్మనిష్ఠుడవును కమ్మ!

:: [త్రైగుణ్య మనఁగా: సత్త్వము, రజస్సు, తమస్సు అనునీమూఁడుగుణము  
:: లును గలప్రకృతి యొక్క సంసారమని యర్థము; కావున, ఈసంసారము  
:: సుఖదుఃఖములు, జననమరణములు మొదలగు-నశించుస్వభావము గలద్వంద్వ  
:: ములతో నిండియున్నదనియు, సత్యమగు బ్రహ్మము దానికంటె పరముగ  
:: నున్నదనియు గీతారహస్యమునందు (పుట. ౩౧౨-౩౧౩) స్పష్టముగ నిరూ  
:: పింపబడినది. ప్రకృతిసంబంధమయిన, అనఁగా : మాయాసంబంధ  
:: మయిన, యీసంసారమున సుఖములఁ బొందుటకు మీమాంసకమార్గా  
:: వలంబులు శ్రాతములగు యజ్ఞయాగాదికములను చేయుచున్నారు, మఱియు  
:: వారు వానియందే నిమగ్నులగుచున్నారు, అని యీయాధ్యాయమందలి  
:: ౪౩-వ శ్లోకమునఁ జెప్పబడినది. పుత్రప్రాప్తికొఱకు నొకరును, పర్వము  
:: కొఱకు మఱియొకరును యాగములను చేయుచున్నారు. ఈకర్తలన్నియు  
:: నిహలాకమునందు యోగక్షేమము కలుగుటకై చేయబడుచున్నవి.  
:: మోక్షము కావలసినవారు వైదికకర్త కాండమున నున్నవియు, త్రిగుణా  
:: త్తకమయినవియు మఱియు యోగక్షేమసంపాదకములయినవియు నగు  
:: నికర్తలను వదలి తమచిత్తమును వీనికి పరమందున్న బ్రహ్మమునందు జేర్చ



: వలయునని స్పష్టమగుచున్నది. మఱియు నిందులకై యే నిర్ద్వంద్వ నిర్మోగ  
 : ష్టేమశబ్దములూ పూర్వమందు చెప్పబడినవి. వైదికకర్త కాండయందున్న  
 : కామ్యకర్తలను వదలివేయుదు మేని యోగ ష్టేమము తెల్లు సంభవించు  
 : నని యిక్కడ సందేహము కలుగును. (గీ. ర. పుట. ౪౦౩-౪౩౨  
 : చూడు); కాని దానికి సమాధానము నిచ్చట చెప్పక, ముందు ౯-వయధ్యాయమునందు  
 : చెప్పబడినది. అక్కడ ఈ యోగ ష్టేమములను భగవంతుడై  
 : కలుగఁ జేయునని చెప్పబడినది. మఱియు 'యోగ ష్టేమ' శబ్దములు గీత  
 : లలో ఏదెందులములందె ప్రయోగింపబడినవి (గీ. ౯. ౨౨. మఱియు  
 : దానిపై నాటిప్పటి చూడుము). నిత్యసత్త్వస్థ పదమునకు త్రిగుణాతీతః  
 : డనియే యర్థము. కారణ మేమనః సత్త్వగుణముయొక్క నిత్యోత్కర్షణ చేతనే  
 : త్రిగుణాతీతావస్థ ప్రాప్తమగును గాన నదే సత్త్వమగు సిద్ధావస్థ యని చెప్పబడినది  
 : (గీ. ౧౪. ౧౪ మఱి ౨౦, గీ. ర. పుట. ౨౨౪. ౨౨౫ చూడు).  
 : మీమాంసకులయొక్క యోగ ష్టేమకారకములు, త్రిగుణాత్మకములునగు  
 : కామ్యకర్తలను వదలి, సుఖదుఃఖద్వంద్వములను దాటి బ్రహ్మనిష్ఠః  
 : డవు, లేక, యాత్మ నిష్ఠుడఁ వగు మని యిచ్చో నుపదేశము చేయబడినదని  
 : తాత్పర్యము; కాని, యాత్మనిష్ఠుడఁ వగు మనః ఈకర్తముల నన్నింటిని  
 : స్వరూపముచేతనే బొత్తిగ వదలివైపు మని యర్థము కాదను విషయమును  
 : మరల జ్ఞప్తియందుంచుకొనవలయును. పూర్వశ్లోకమునందు వైదికకామ్య  
 : కర్తలు నిందింపబడినవి; అనఁగాః వానికి న్యూనత చెప్పబడినది. ఈ  
 : నిందయంతయు కర్తల నుద్దేశించి చేయబడినది కాదు. ఇంక నేమనః వాని  
 : విషయమై కామ్యబుద్ధి నుద్దేశించి చేయబడినది. ఈ కామ్యబుద్ధులు మన  
 : స్సున లేనిచో యజ్ఞయాగాదికము లేమియు మోక్షమునకు ప్రతిబంధక  
 : ములు కానేరవు. (గీ. ర. పుట. ౪౦౨-౪౦౬) కావున మీమాంసకుల  
 : యాయజ్ఞయాగాదికర్తలనే ఫలాశను సంగమును వదలి చిత్తశుద్ధికోట  
 : నును, లోకసంగ్రహముకోటను నవశ్యము చేయవలయునని భగవంతుడు  
 : తనచే నిశ్చితమును, సత్త్వమును నగుమతమును ౧౦-వ యధ్యాయము  
 : యొక్క యారంభమునందు చెప్పియున్నాడు (గీ. ౧౦. ౬). గీత  
 : యం దీచెందుచోటుల నున్న యీవిధుల కేకవాక్యతను చేసితిమేని యీ  
 : యధ్యాయమువందలి శ్లోకమునందు నిరూపింపబడిన మీమాంసకు

యానా సర్థ ఉదపానే సర్వతః సంప్లుతోదకే,

సంబంధముగ కర్తృకాండయొక్క న్యూనతయందున్న కామ్యబుద్ధి నుద్దేశించి చెయబడినది ; కాని క్రియనుమాత్రమే యుద్దేశించి చెయబడినది కాదని స్పష్టమగును. ఈయభిప్రాయమునే మనస్సున నిడికొని భగవంతుడును—

వేదోక్త మేవ కుర్వాణో నిస్సంగోఽర్పిత మిశ్యరే,

సైష్కర్త్యం లభతే సిద్ధిం రోచనార్థా ఫలశ్రుతిః.

“వేదములయందు వేదోక్తకర్తలకు చెప్పబడిన ఫలశ్రుతి రోచనార్థము (అనగా: ఈకర్తలయందు కర్తలకు నుత్సాహమును గలుగఁ జేయు నిమిత్తమే) చెప్పబడినది. కావున ఏకర్తలను ఫలాశతో చేయక నిస్సంగబుద్ధితో (అనగా: ఫలాశను వదలి యీశ్వరార్పణబుద్ధితో) చేయువారలకు సైష్కర్త్యమువల్లఁ గలుగుసిద్ధి గలుగును”—అని చెప్పియున్నాడు (భాగ. ౧౧. ౩. ౪౬). అందుచే, వేదమునం దీకర్త నిందులకై చేయవలయునని చెప్పబడినను, కేవలము యష్టవ్యము లను నూహతో (అనగా: యజ్ఞములు తమకు కర్తవ్యము అనుతలంపుతో) ఏయజ్ఞములను చేయవలయును. కామ్యబుద్ధిని విడిచిపెట్టవలయును. యజ్ఞములను విడిచిపెట్టకూడదు (గీ. ౧౭. ౧౧). మఱియు సీరితిగనే యితరకర్తలను సైతము చేయవలయు ననునది గీతలయందలి యుపదేశసార మని తాత్పర్యము. మఱియు నాయర్థమే యుత్తరశ్లోకమున వ్యక్తము చెయబడినది.

(౪౭) నలుప్రక్కల నుదకము పూర్ణముగ నుండఁగా నుదపానమునకు

(బావికి) నెంతప్రయోజనమో (అనగా: ఏమియు ప్రయోజనముండదని తాత్పర్యము), జ్ఞానప్రాప్తి కలిగిన బ్రాహ్మణునకును సీసమస్త(కర్తృకాండాత్మకమగు) వేదమువలన నంతయే ప్రయోజనముండును. (అనగా: కేవలకామ్య కర్తృరూప మగు నైదికకర్తృకాండయొక్క యపేక్ష వారి కుండదు).

ఈశ్లోకముయొక్క ఫలితార్థము విషయమయి మతభేదములు లేవు. కాని దానియందున్న శబ్దములను టీకాకారులు వ్యర్థముగ చీకాకుపఱచిరి. ‘సర్వతః సంప్లుతోదకే’ యనునది సప్తమ్యంతమగు సామాసికపదము; కాని సప్తమ్యంతము మాత్రమే యని కాని, లేక, యుదపానమునకు విశేషణ మని కాని యనుకొనక ‘సతి సప్తమి’ యని యందుమేని “సర్వత

తావాక్ సర్వేషు దేవేషు బ్రాహ్మణస్య విజానతః. ౪౬

: స్పంశ్చతోదకే సతి ఉదపానే యావా నర్థః (న స్వల్ప మపి ప్రయో  
: జనం విద్యతే) తావాక్ విజానతః బ్రాహ్మణస్య సర్వేషు వేదేషు అర్థః”  
: అని యేవో కొన్ని లేనిపదముల నధ్యాహారము తెచ్చుకొన నవసరములేకయే  
: సరళమగు నన్వయము కుదురును. “నలుదిక్కులయందును జలమే వ్యాప్త  
: మయి యుండుటచేత (అనాయాసముగ త్రాగుటకు సరసమగునుదకము  
: లభించినచో) నేరీతిగ వాపీకూపాదులను విచారింపఁగో, యటులనే జ్ఞానము  
: సిద్ధించినవానికి యజ్ఞయాగాదివైదికకర్తలవలన నుపయోగ మేమియు  
: నుండదని దానికి సరళమైనయర్థము చెప్పవచ్చును. కారణ మేమనః వైదిక  
: కర్తలు స్వర్గప్రాప్త్యర్థమే కాక, మోక్షసాధకమగు జ్ఞానప్రాప్తి కలుగు  
: టకునైతము చేయఁదగినవి. ఈజ్ఞానప్రాప్తి మొదటనే కలిగినవారికి వైదిక  
: కర్తల నాచరించుటవలన క్రొత్తగ వచ్చున దేమియు లేదు. ఈకారణము  
: చేతనే “జ్ఞానులగు వారి కీజగత్తునందు కర్తవ్య మేమియు నుండదు”. అని  
: మూఁడవయధ్యాయములో (౩.౧౭) చెప్పఁబడినది. గొప్ప చెఱువునందుఁగాని,  
: లేక, యేటియందుఁ గాని, యనాయాసముగ త్రాగుటకు వలసినంత నీరున్న  
: ప్పడు నూతి నెవరు శ్రద్ధగాఁ జూతురు? ఇట్టిసమయములయం దెవరను  
: కూపాదుల నఁజేక్షింపరు. సనత్కుజాతీయమందలి కడపటియధ్యాయము  
: నం దీశ్లోక మే కొంచెము శబ్దభేదముతోఁ జెప్పఁబడినది (మ. భా. ఉద్యో.  
: ౪౫. ౨౬). మాధవాచార్యుల వ్యాఖ్యయందు దానియర్థము నేను పైనఁ  
: జెప్పినరీతిగనే వ్రాయఁబడినది; మఱియు శుకానుప్రశ్నమునందు జ్ఞాన  
: కర్తలతారతమ్యవివేకము చెల్లువనవుడు “న తే (జ్ఞానినః) కర్త ప్రశం  
: సంతి కూపం నద్యాం పిబన్నివ” — ఏటిలో నీరుండఁగా జనులు కూపా  
: దులగారవింపనటు లాజ్ఞానులు కర్తల నొకగొప్పవానినిగఁ జూడరు.”  
: అని స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది (మ. భా. కా. ౨౪౦. ౧౦). అటులే పాం  
: డవగీతయందు ౧౭-వ శ్లోకమున వాగుదేవుని వదలి యితరదేవతల నుపా  
: సించువాడు — “తృప్సితో జాహ్నువీతీరే కూపం వాంఛతి దుర్జితః” —  
: గంగయొడ్డునఁ గూర్చుండి దప్పి దీర్చుకొనుటకై బావిని వెదకునట్టిమూర్ఖు  
: డగును — అని కూపాదిదృష్టాంత మీయఁబడినది. వైదికములగు సర  
: స్కృతగ్రంథములయందు మాత్ర మే యీదృష్టాంతము చెప్పఁబడలేదు;

పాశీభాషలోని బౌద్ధగ్రంథములయందును సిద్ధాంతమే గ్రహింపఁబడినది. ఆశను సమూలముగ నశింపఁజేసినవానికి పిమ్మట పొందఁదగినవస్తువేమియు నుండదనువిషయము బౌద్ధధర్మమునందును గలదు. కావున నావిషయమును చెప్పనపుడు దానికి దృష్టాంతముగ “ఉదాసము” అనుపేరి పాశీగ్రంథమునందు (౩. ౯) — “కిం కయిరా ఉదపాసేన అపాచే సబ్బదా సియుం” — అన్నిదిక్కుల నెల్లప్పుడు దుదకు లభించునపుడు కూపము తీయుటవలన ప్రయోజన మేమి? — అని యున్నది. ఇంటిలో సిటికొళాయినుంచినచో బావి నెవరును లక్ష్యము చేయరను విషయము గొప్పపట్టణములయందు నేటికిని జెలికియే యున్నది. దీనినిబట్టియు, విశేషముగ శుకానుప్రశ్నయందున్న వివేచననుబట్టియు, గీతలయందున్న దృష్టాంతమునందలి స్వారస్యము తెలియును. కాన సిగ్లోకమునకు పైన నేఁజెప్పినయధ్యమే సరళముగను యుక్తముగను నున్నట్లు కాన్పించును. కాని యాయర్థముచే వేదమునకు కొంచెమైనను గౌణత్వము వచ్చునని తలఁచికాని, లేక, జ్ఞానమునందే సర్వకర్తములును జేరియుండుటచే జ్ఞానికర్త చేయవలసిన యావశ్యకత యుండదని సాంప్రదాయసిద్ధాంతమును విచారించి కాని, గీతలఠికాకారు లీగ్లోకమునందున్న పదములకు కొంచెము వేఱుగ నన్వయమును జెప్పిరి. మఱియు సిగ్లోకమున ప్రథమచరణమునందు ‘తావాక్’ అనుపదమును, రెండవచరణమునందు ‘యావాక్’ అనుపదమును అధ్యాహారము చేసికొని “ఉదపాసే యావా సర్థః తావా నేవ సర్వత స్సంప్లుతోదకే యథా సంపద్యతే తథా యావాక్ సర్వేషు వేదేషు ఆర్థః తావా నివజానతః బ్రహ్మణస్య సంపద్యతే” (అనగా : కూపము స్నానపానాదికార్యార్థమై యంత యుపయోగించునో గొప్ప తటాకమును (సర్వత స్సంప్లుతోదకే) నంతయే యుపయోగించును. అటులే వేదములవలన నెంత యుపయోగమున్నదో యంత యుపయోగమే జ్ఞానులకు వారిజ్ఞానమువలనఁ గలుగవచ్చును — అని యర్థము చెప్పించున్నారు; కాని యాయన్వయమునందు మొదటిచరణమున ‘తావాక్’ అనియు, రెండవచరణమున ‘యావాక్’ అనియు రెండుపదము లధ్యాహృతములు గావలసివచ్చును ; గావున నే యాయన్వయము నొప్పుకొనను. నేఁజెప్పిన యన్వయమును నరమును, ఏపదముయొక్కయు నధ్యాహార మని

౪౭౭

కర్మ జ్యోతివాధికార స్తే మా ఫలేషు కదాచన,

మా కర్మఫల హేతు ర్భూ ర్తా తే సంగో ౭ స్త్యైకర్మణి. ౪౭

సరము లేకయే కుదురును గాన వానియందు ప్రతిపాద్య మగుజేదముల  
యందలి కర్మకాండమునకు మాత్రము గౌణత్వ మిచ్చట వివక్షిత మయి  
యున్నదని పూర్వశ్లోకమునందుండియే సిద్ధమగుచున్నది; కాని జ్ఞానులకు  
యజ్ఞయాగాదికర్మపేక్ష, యుండదని చెప్పటచే జ్ఞాను లీకర్మ చేయ  
కూడదు. బొత్తిగ విడిచిపెట్టవలయునని యనేకులు చేయుననుమానము  
మాత్రము గీతలకు సమ్యతము కాదు. కారణ మేమనః ఈకర్మలయొక్క  
ఫలము జ్ఞానికి నక్కరలేక పోయినను, ఫలార్థమే కాక యజ్ఞయాగాది  
కర్మలు కాస్త్రవిహితములును కర్తవ్యములును గాన, కర్మల నెప్పుడును  
వదలుటకు వీలులేదు. ఫలాశ లేకపోయినను నితరములగునిష్కామకర్మలవలె  
యజ్ఞయాగాదికర్మలను సయితము నిస్సంగబుద్ధితో జ్ఞానులు సేయుచునే  
యుండవలయునని ౧౮-వ యధ్యాయమున భగవంతుడు తనసిద్ధాంతమగు  
మతమును స్పష్టముగఁ జెప్పెను (పూర్వశ్లోకముమీఁదను, గీ. ౩.౧౯ మీఁద  
నున్న నాయొక్కటీకను చూడుడు); ఈనిష్కామపరమగు సర్థమే ముందు  
శ్లోకమునందు వివరించుచున్నాడు.—]

(౪౭) కర్మను చేయుటకు మాత్రమే నీకధికారము ; ఫలము (లభించు  
టకుఁగాని, లభింపకపోవుటకుఁగాని) ఎప్పుడును నీయధీనము కాదు ; కాన  
నాకర్మల కీవిధమగుఫలము కావలయునని యభిలాషను మనమున నిడికొని కర్మ  
చేయకుము; మఱియుఁ గర్మలను చేయకపోవుటయందు సయితము నీవాగ్రహమును  
జెందఁదగదు.

[ఈశ్లోకమునందలి నాలుగు పాదములును నొకదానియర్థమును మఱి  
యొకటి పూరణము చేయుచున్నవి; గాని కర్మయోగముయొక్క రహస్య  
మంతయు కొంచెములోనె చక్కగఁ జెప్పటకు వీలయినది. వేయేల ?  
ఈనాలుగుచరణములును కర్మయోగముయొక్క చతుస్సూత్రియే యని  
చెప్పవచ్చును. “కర్మను చేయుటయందు మాత్రమే నీ కధికారము కల”దని  
మొదట చెప్పఁబడినది; కాని కర్మలయొక్క ఫలము కర్మలనుసంబంధించియే  
యుండుటచే “చెట్టెవరిదో పండును వారిదె” యను వ్యాఖ్యమునుబట్టి కర్మ

యోగస్థః కురు కర్మాణి సంగం త్యక్త్వా ధనంజయ,

సిద్ధ్యసిద్ధ్యో స్సమో భూత్వా సమత్వం యోగ ఉచ్యతే. ౮౮

: చేయుట కధికారము గలవారే ఫలమున కధికారు లేల కారని శంకింప  
: వచ్చును. కాన నాశంకను నిరాకరించునిమిత్తమయి “ఫలము విషయము  
: నీకధికారము లేదు” అని స్పష్టముగ విధింపఁబడినది. పిదప “ఫలాశను  
: మనంబున నిడికొని కర్త చేయవద్దు” అని దానినుండి నిష్పన్నమగు  
: మూఁడవసిద్ధాంతము చెప్పఁబడినది (“కర్తఫలహేతుః కర్తఫలే హే  
: తుః యస్య స కర్తఫలహేతుః” అని బహువ్రీహిసమాసము); కాని  
: కర్తయు వానియొక్క ఫలమును కలిసియే యుండుటచే ఫలాశనువలెనే  
: కర్తను నైతము వదలవలయునని యెవరైనఁ జెప్పఁబోవుదురేమో! అది  
: సత్యము కాదని చెప్పటకు ఫలాశను విడువుము; కాని దానినివలెనే “కర్త  
: లను నైతము విడిచిపెట్టుట యనునాగ్రహమును చెందకుము” అని తుదకు  
: స్పష్టముగ నుపదేశింపఁబడినది. కర్త చేయు మనుటచే ఫలాశతో కర్త  
: చేయుమని యర్థము కాదనియు, ఫలాశను విడిచిపెట్టు మనుటచే కర్తను  
: వదలు మని యర్థము కాదనియు, ఫలాశను వదలి కర్తవ్యకర్త నవశ్యము  
: చేయవలయుననియు, కర్తలయం దాసక్తిని జెందకూడదనియు, కర్తలను  
: వదలుటయుఁ గూడ దనియు—త్యాగో న యుక్త ఇహ కర్తను నాపి  
: రాగః (యోగ. ౫. ౫. ౫౪)—అని యోగవాసిష్ఠమున నున్న విషయమే  
: యిచ్చట ప్రతిపాద్యమనియు నిందలిసారాంశము. మఱియు నీయర్థమునే,  
: ఫలము లభించుట యనువిషయము మనస్వాధీనముగ లేనందున నితరములగు  
: ననేకవిషయములు దానికి ననుకూలములగునని నిరూపణ చేసి, ౧౪-వ  
: అధ్యాయమునందు మరల దృఢీకరింపఁబడినది (గీ. ౧౮. ౧౪-౧౬  
: మఱియు గీతారహస్య. ప్ర. ౫ పుట. ౧౫౫ మఱియు. ప్ర. ౧౨ చూడు).  
: ఇప్పుడు దీనినే యోగము, లేక, కర్తయోగము అని చెప్పుచున్నారని  
: కర్తయోగమునకు స్పష్టమగు లక్షణమును చెప్పుచున్నాఁడు—]

(౮౮) ఓధనంజయా! ఆసక్తిని వదలివైచి, కర్త సిద్ధించినను, నిష్ఫలమైనను  
సమానముగఁ బ్రవర్తించుచు ‘యోగస్థుడ’వై కర్తలను చేయుము; (కర్త సిద్ధించుట,  
లేక, నిష్ఫలమగుట యనువిషయమున) సమానమగు (మనో)-వృత్తికే (కర్త- )యోగ

దూరేణ హ్యవరం కర్తృ బుద్ధియోగాద్ధనంజయ,

బుద్ధౌ శరణ మన్వీచ్ఛ కృపణాః ఫలహేతవః.

౪౯

బుద్ధియుక్తో జహతీహ ఉభే సుకృతదుష్కృతే,

తస్మా ద్యోగాయ యుజ్యస్వ యోగః కర్తృసు కాశలమ్.

మని పేరు. (౪౯) కారణమేమనః ఓధనంజయా! బుద్ధియొక్క (సమానత్వ మను) యోగముకంటే (బాహ్య మగు) కర్తృ మిక్కిలి కనిష్ఠమైనది. (కాన నీసామ్య) బుద్ధిని శరణుజెందుము. ఈఫలహేతువులు, అనఁగా : ఫలమును గోరి కర్తృల జేయువారు, కృపణులు, అనఁగా : దీనులు, లేక, క్రిందిమెట్టువారు అగుదురు. (౫౦) (సామ్య)బుద్ధియుక్త డయినవాఁ డీలోకమున పుణ్యసాపములచేత నిలిత్తుఁ డగును. కాన యోగము నాశ్రయింపుము. (పుణ్యజాపములంటక యుండునటులు) కర్తృచేయుట యనుచాతుర్యమే (కాశలము, లేక, యుక్తియే) (కర్తృ-) యోగము.

: [ఈశ్లోకమునందు చెప్పఁబడినకర్తృయోగలక్షణములు మిక్కిలి గొప్పవి.  
: వానివిషయమును గీతారహస్యమునందలి మూడవప్రకరణమున (పుట.  
: ౭౬-౮౬) నుండువివేచనను చూడుము; కాని వానిలో మైత్రము కర్తృ  
: కంటే బుద్ధిశ్రేష్ఠ మని ౪౯-వ శ్లోకమున నిరూపింపఁబడిన కర్తృయోగము  
: యొక్క సిద్ధాంత మింకను గొప్పది. బుద్ధిశబ్దమునకు పూర్వమునందు 'వ్యవ  
: సాయాత్మిక' అనువిశేషణము లేమిచే దాని కీశ్లోకమునందు వాసన, లేక,  
: తెలిసికొనుట యని యర్థము గ్రహింపవలయును. బుద్ధి యనఁగా: జ్ఞాన  
: మని యర్థము చేసికొని, యనేకు లీశ్లోకమునకు జ్ఞానముకంటే కర్తృ  
: తక్కువ దనుతాత్పర్యమును జెప్పచున్నారు; కాని యీయర్థము నిజమైనది  
: కాదు. కారణ మేమనః పూర్వమున ౪౮-వ శ్లోకమునఁ జేయఁబడిన సమత్వ  
: వర్ణన, పరమందున్న ౪౯-వ శ్లోకమునందును పిమ్మటను జేయఁబడుచున్నది  
: గాన, బుద్ధి యనఁగా సమత్వబుద్ధి యనియే యిచ్చో నర్థముచేసికొన  
: వలయును. ఏకర్తృయొక్క మంచిచెడుగు లైనను, కర్తృ నవలంబించి యుం  
: డవు. కావున కర్తృ యొకటియే యైనను, కర్తృయొక్క బుద్ధినిబట్టి యది  
: శుభము గాని, యశుభముగాని యగుచున్నది; కావున కర్తృకంటే బుద్ధియే  
: శ్రేష్ఠ మయినది ; ఈమొదలగు నితితత్త్వములవిచారణ గీతారహస్యము  
: నందలి ౪, ౧౨, ౧౩ ప్రకరణములయందు చేయఁబడినది గాన నిచ్చో నా  
: విషయమును చర్చింపుము (గీ. ర. పుట. ౧౨౦:౧౨౬, ౬౨:౨౬౫).

కర్తృజం బుద్ధియుక్తా హి ఫలం త్యక్త్వా మనీషిణః,  
జన్తబంధవినిర్ముక్తాః పదం గచ్ఛన్త్యనామయమ్. ౫౧  
యదా తే మోహకలిలం బుద్ధి ర్వ్యతితరిష్యతి,  
తదా గంతాసి నిర్వేదం శ్రోతవ్యస్య శ్రుతస్య చ. ౫౨

వాసనాత్మకబుద్ధిని సమముగను, శుద్ధముగ నుండుటకు కార్యకార్యముల నిర్ణయించువ్యవసాయాత్మకబుద్ధిని మొదట స్థిరము చేసికొనవలయునని పూర్వమున ౪౧-వ శ్లోకమున చెప్పబడినది. కావున సామ్యబుద్ధి యను నాకళబ్దముచేతనే స్థిరమగు వ్యవసాయాత్మికబుద్ధియు, శుద్ధవాసన (వాసనాత్మకబుద్ధి)యు అను నీరెండును తెలియబడుచున్నవి. ఈసామ్యబుద్ధియే శుద్ధమగు నాచరణకుఁ గాని, కర్తయోగమునకుఁ గాని మూలము గాన ౩౯-వ శ్లోకమునందు, కర్తలు చేసినను కర్తలయొక్క బాధ తగలని యుక్తి, లేక, యోగమును నీకు చెప్పచున్నానని భగవంతుఁడు చెప్పినదాని ననుసరించి యీశ్లోకమునందు కర్తలు చేయుచో, బుద్ధిని స్థిరముగను పవిత్రముగను సమముగను శుద్ధముగను నుంచుట యనునదియే యుక్తి యనియు, లేక, కాశల మనియు, దీనినే యోగ మని చెప్పచున్నా రనియు యోగ శబ్దము రెండుపర్యాయములు వ్యాఖ్యానము చేయబడినది. ౫౦-వ శ్లోకమునందు “యోగః కర్తసు కాశలమ్” అనుశ్లోకమున కీవిధముగ సరళమైనయర్థము కుదురుచుండ ననెను “కర్తసు యోగః కాశలం” “కర్తల యందున్నయోగమునే కాశల మందు”రని తలక్రిందుగ నర్థముచేయుట కొఱకు ప్రయత్నము చేసిరి; కాని ‘కాశల’శబ్దమును వ్యాఖ్యానము చేయుటకు నిక్కడ నేమియు నవసరము లేకపోవుటయే కాక, యోగమునకు లక్షణము చెప్పటయే ప్రస్తుత మవసరమగుటచే నీయర్థము సత్య మని చెప్పటకు వీలులేదు. ఇంతియకాక “కర్తసు కాశలం” అని సరళమగు నన్వయము కుదురుచుండ “కర్తసు యోగః” అని తలక్రిందులు చేయుటయు యోగ్యము కాదు. ఇట్లు సామ్యబుద్ధిచే సర్వకర్తలను చేయుదుమేని వ్యవహారలోపము రాకుండ పూర్ణమగు సిద్ధి, లేక, మోక్షము కలుగక తప్పదని చెప్పచున్నాఁడు—]

(౫౧) (సమత్వ) బుద్ధిచే యుక్తులగు జ్ఞానులు కర్తృభవమును విడలి పెట్టుచే జన్తబంధమునుండి ముక్తులగుచు (పరమేశ్వరునియొక్క) దుఃఖవిరహితముగ పదమును జెందుదురు. (౫౨) ఎపుడు, నీయొక్క బుద్ధి, మోహసంబంధమై



శ్రుతివిప్రతిపన్నా తే యదా స్థాస్యతి నిశ్చలా,

సమాధా వచలా బుద్ధి స్తదా యోగ మవాప్స్యసి. ౫౩

మలినమైనవియు, అవరణమును దాటిపోవునో, అప్పు డిదివఱకువినఁబడినవియు, ఇంకముందు వినఁబోవునవియు నీ కసహ్యములుగఁ దోచును.

: [కనఁగా: విశేష మేమియు విననక్కఱలేదని తోచును. కారణ  
: మేమన; ఏవిషయము 'వినుటనుండి యేఘలప్రాప్తి కావలసియున్నదో,  
: యదంతయు నీకు మొదటనే 'ప్రాప్తమయి యున్నది. 'నిర్వేద'శబ్దమును  
: సంసారవిషయకమగు నేవిగింపునందును, వైరాగ్యమందును దఱచుగ  
: నుపయోగించుచున్నారు. ఈశ్లోకమునం, దాశబ్దమునకు సామాన్యముగ  
: 'అసహ్యపడుట' లేక, 'వలదనుకొనుట', యని మాత్రమే యిచ్చో వివక్షి  
: తార్థము. ఈయసహ్యపడుట ముఖ్యముగ పూర్వమందుఁ జెప్పఁబడిన  
: త్రైగుణ్యవిషయమగు క్రాంతకర్మనుగుఱించియే యని ముందు శ్లోకముం  
: బట్టి కాన్పించును.]

(౫౩) (నానావిధములగు)వేదవాక్యములచే భ్రమఁ జెందిన నీయొక్క బుద్ధి  
సమాధివృత్తియందు స్థిరమును నిశ్చలము నయినప్పుడు (ఈసామ్యబుద్ధిరూప  
మగు) యోగము నీకు ప్రాప్తమగును.

: [పూర్వమున ౨.౪౪-వ శ్లోకమున చెప్పినట్లు వేదవాక్యములయందలి  
: ఫలశ్రుతులచే భ్రమపడి, యీఫలమునకై యీకర్మను జేయుమనియు,  
: ఆఫలమునకై యీకర్మను జేయుమనియుఁ జెప్పఁబడిన యనేకములగు  
: కర్మప్రతిపాదకశ్రుతులను వినుటచే బుద్ధి స్థిరము గాక పోవుటయే  
: గాక మఱింతభ్రమను సైతము చెందుననియు, కావుననే యనేకములగు  
: నుపదేశములను వినుట యనుకార్యమును వదలి, చిత్తమును నిశ్చలమగు  
: సమాధిలో నుంచు మనియు, అటులైన సామ్యబుద్ధిరూపమగు కర్మయో  
: గము నీకు లభించుటచే విశేషమగు నుపదేశములయొక్కతె యుండ  
: దనియు, కర్మలు చేసినను వానిపాపము నీకు తగులనేర దనియు, ఇటులే  
: కర్మయోగీయొక్క బుద్ధి గాని ప్రజ్ఞ గాని స్థిరమయినదో వానిని స్థిత  
: ప్రజ్ఞఁ డని చెప్పుచున్నారనియు నిందలిసారాంశము. వారివర్తన  
: మెట్లుండునని ముద్దునుఁ దడుగుచున్నాఁడు.]

అర్జున ఉవాచ.

స్థితప్రజ్ఞస్య కా భాషా సమాధిస్థస్య కేశవ,  
స్థితధీః కిం ప్రభాషేత కి మానీత ప్రజేత కిమ్. ౫౮

శ్రీభగవానువాచ.

ప్రజహాతి యదా కామా సుర్వార్థ పార్థ మనోగతాః,  
ఆత్మ న్యేవాత్మనా తుప్తః స్థితప్రజ్ఞ స్త దోచ్యతే. ౫౯

దుఃఖే ష్వసుద్విగ్మమనాః సుఖేషు విగతస్పృహః,  
వీతరాగభయక్రోధః స్థితధీర్ముని రుచ్యతే. ౬౦

యః సర్వత్రానభిన్నేహ స్త త్త త్ప్రప్య శుభాశుభమ్,  
నాభినందతి స ద్వేష్టి తస్య ప్రజ్ఞా ప్రతిష్ఠితా. ౬౧

అర్జునుడు చెప్పచున్నాడు—(౫౮) ఓకేశవా! ఎవడు సమాధిస్థుడగు స్థితప్రజ్ఞుఁ డనిచెప్పఁబడును? ఆస్థితప్రజ్ఞనియొక్క సంభాషణ, కూర్పుండుట, నడుచుట మొదలగునవి యెటు లుండును? (అది నాకు చెప్పుము.)

: [ఈశ్లోకమునందు 'భాషా'శబ్దము 'లక్షణ' మనునర్థమునఁ బ్రయోగింపఁ  
: బడినది. మఱియు దానియందున్న 'భాష' ధాతువు ననుసరించి "ఎవడు  
: చెప్పఁబడును?" అని దానియొక్క యర్థమును భాషాంతరము చేసినాను.  
: స్థితప్రజ్ఞనియొక్క షర్తనమనఁగా: కర్తయోగశాస్త్రముయొక్క పుట్టి  
: కీటని గీతారహస్యముయొక్క ౧౨-వ ప్రకరణమునందు (పు. ౫౦౭-  
: ౫౦౮) స్పష్టముగ నిరూపింపఁబడినది. మఱియు దానింబట్టి ఇతఁడై  
: జేయఁబడువర్ణనయొక్క మహత్త్వము తెలియును.]

(౫౯) శ్రీభగవంతుడు చెప్పచున్నాడు—ఓపార్థా! మనుష్యునిందున్న శోరికల నన్నిటిని, (అనఁగా: వాసనలను ఎదలి తనయందే సంతుష్టుడై యెప్పుడుండునో అప్పుడు వానిని స్థితప్రజ్ఞుఁడని చెప్పవలయును. (౬౦) దుఃఖమునం దెవరిమనస్సు ఖేదము నొందదో, సుఖమునం దెవరికి నాసక్తి లేదో, అను రాగము, భయము, క్రోధము నెవరికి లేవో, వానిని స్థితప్రజ్ఞుఁడగు ముని యని చెప్పుచున్నారు. (౬౧) అన్ని విషయములయందు నెవరిమనస్సు నిర్గుంగమైనదో, కాలానుసారముగ ప్రాప్తములగు శుభాశుభములయం దెవరికి నానందము గాని, విషా

యదా సంహరతే చాయం కూర్మోఽంగానీవ సర్వశః,  
 ఇంద్రియాణీంద్రియాధేభ్యస్తస్య ప్రజ్ఞా ప్రతిష్ఠితా. ౫౦  
 విషయా వినివర్తంతే నిరాహారస్య దేహినః,  
 రసవర్జం రసోఽవ్యస్య పరం దృష్ట్యా నివర్తతే. ౫౧

దము గాని లేదో, వారియొక్క బుద్ధిస్థిరమైనది (అనిచెప్పవలయును). (౫౦)  
 తాఁజేలు తన(హస్తపాదాది)అవయవముల నన్నింటిని ప్రక్కలకు ముడుచుకొను  
 నటు తెనఁ డింద్రియములయొక్క (శబ్దస్పర్శాది)విషయములనుండి తనయింద్రియ  
 ముల నుపసంహరించుకొనునో యతనిబుద్ధి స్థిర మయినది (అని చెప్పవలయును).  
 (౫౧) నిరాహారుఁడగువానికి విషయములు నివర్తించినను వానియందున్నరసము,  
 అనఁగా: అభిలాష వదలదు; కాని పరబ్రహ్మముయొక్క యనుభవము గలిగినపిదప  
 (సర్వవిషయములును, వానియందున్న) అభిలాషయు వదలిపోవును.

: [ఇంద్రియములన్నముచే బోషింపఁబడును కాన నుపవాసము చేయు  
 : టచే నింద్రియముల శక్తములయినందున నవి స్వయముగనే తమతమవిష  
 : యముల నేపించుటకు నసమర్థము లగుచున్నవి. కాన విషయోపభోగ  
 : మితీరున వదలిపోవుటయు బలవత్తరమగు నశక్తతారూపమగు నొకబాహ్య  
 : క్రియయై యున్నది. మనస్సునందున్న విషయవాసన (రసము) దానివలన  
 : తక్కువ కానేరదు. కావున నావాసన దేనిచే నశించునో యట్టిబ్రహ్మజ్ఞా  
 : నము సంపాదించవలయును. మఱియు సీరితిగ బ్రహ్మనుభవము సంఘటిల్లిన  
 : పిదప మనస్సును నింద్రియములును తమంతట తామే స్వాధీనము లగును.  
 : ఇంద్రియములు స్వాధీనములగుటకు నిరాహారాదలగును పాయములక్కఱ  
 : లేదని మొత్తముమీఁద సిత్యోకమునకు భావార్థము. మఱియు సీయర్థమే  
 : ముందు యోగులయొక్క యాహారము మితముగ నుండవలయు ననియు,  
 : ఆహారవిహారాదుల నతఁడు బొత్తిగ వదలిపెట్టఁగూడదనియు, నాణవ  
 : యధ్యాయమునందు స్పష్టముగ చెప్పఁబడినది. (గీ. ౬. ౧౬, ౧౭ మఱియు  
 : ౩. ౬, ౭ చూడు). శరీరమును కృశింపఁజేయు నిరాహారాదిసాధనములు  
 : గౌణము లయినందుననే త్యాజ్యము లని నిశ్చయించి యుక్తములగు  
 : నాహారవిహారములును, బ్రహ్మజ్ఞానము ననునవియై యింద్రియనిగ్రహము  
 : నకు నుత్తమసాధనము లని గీతాసిద్ధాంతమని తెలిసికొనవలయును. ఈ  
 : శ్లోకమునందలి రసశబ్దమునకు జిహ్వచే ననుభవించఁదగిన తీసి, చేదు మొద

యతతో హ్యపి కాంతేయ పురుషస్య విపశ్చితః,  
 ఇంద్రియాణి స్రమాధీని హరంతి ప్రసభం మహః. ౬౦  
 తాని సర్వాణి సంయమ్య యుక్త ఆసీత మత్స్వరః,  
 వశే హి యస్యేంద్రియాణి తస్య ప్రజ్ఞా ప్రతిష్ఠితా. ౬౧

అగు రసములని యర్థము చేసికొనినందున, నుపవాసముల చే మిగిలినయింద్రియములయొక్క విషయములు ఎదలిపోయినను జిహ్వయొక్క రసము, అనఁగా: తినవలయును, త్రాగవలయు ననునీచ్ఛ తక్కువ కాకపోగా ననేక దినములు నిరాహారముగ నుండుటచేత నది మిక్కిలి తీవ్రమగునని యసేకు లర్థము చేయుదురు; మఱియు భాగవతమునం దిట్టియర్థము గల యొకశ్లోకము గలదు (భాగ. ౧౧. ౮. ౨౦). కాని గీతలయందున్న యీ శ్లోకమునకు నిటు లర్థము చేయుట యోగ్యము కాదని మామతము. కారణ మేమన: చెండవచరణముతో నది సంబంధింపదు. ఇంతియకాక భాగవత మందు 'రస'శబ్దము లేదు. మఱియు గీతలయందున్న శ్లోకముయొక్క చెండవ చరణమును నక్కడ లేదు. కావున భాగవతమునందును, గీతలయందును నుండుశ్లోకము లొకయర్థము గలవియే యనుట యుక్తము కాదు. బ్రహ్మ సాక్షాత్కారము లేక పూర్ణమగునింద్రియనిగ్రహము గలుగుట శక్యము కాదను నీయర్థమే యిచముందున్న చెండుశ్లోకములలో నిప్పుడు మిక్కిలి స్పష్టముగ చెప్పచున్నాడు—]

(౬౦) ఓకుంతిపుత్రా! కారణమేమన:(ఇంద్రియదమనార్థమే)ప్రయత్నించు విద్యాంసులయొక్క మనస్సును సైత మీదుండగములగు నింద్రియములు బలాత్కారముగ పెడత్రోవలకుఁ గైకొనిపోవును. (౬౧) (కాన) ఈయింద్రియముల నన్నింటిని వశపఱచుకొని యుక్తఁడవును, అనఁగా: యోగయుక్తఁడవును, మత్స్వరాయణుఁడవును నయి యుండవలయును. ఈరీతిగ నింద్రియము లెరికి స్వాధీనము లైనవో వారియొక్క బుద్ధియే శ్థిర మయినది యగును (అని చెప్పవలయును).

ఈశ్లోకమునందు: మితాహారముచే నింద్రియముల నిగ్రహించుకొని, బ్రహ్మజ్ఞానప్రాప్తికొఱకు మత్స్వరాయణుఁడవు, (అనఁగా: ఈశ్వరునియందు చిత్తమును నెలకొల్పినవాఁడవు, కావలయు నని చెప్పబడినది. మఱియు దానియందున్న కారణము ౫౯-వ శ్లోకమునకు నేను చేసినయర్థమునుబట్టి స్పష్ట మగును. మనఃపునయితము "బలవా నింద్రియగ్రాహ విద్యాంస మపి

ధ్యానతో విషయాన్ పుంసః సంగ స్తే ఘావజాయతే,  
సంగాత్సంజాయతే కామః కామాతోఽభిజాయతే. ౬౨

: కర్షతి''-(మను. ౨.౨౧౫) అని కేవలమింద్రియనిగ్రహము చేయుపురు  
: షులకు మార్గమును చూపించెను; మఱియు దానియొక్క యనువాదమే  
: పూర్వశుండున్న ౬-వ శ్లోకమున చేయఁబడినది. స్థితప్రజ్ఞత్వమును  
: కోటవా రాహరవిహారములను మితముగఁ జేయుచు బ్రహ్మజ్ఞానమునె  
: సంపాదించుకొనవలయుననియు, మనకు బ్రహ్మజ్ఞానము కలిగినవెంటనే  
: మనస్సు నిర్విషయ మగుననియు, శరీరక్షేళము బాహ్య మగునుపాయ మని  
: యు, సత్యమయినది కాదనియు నీమూఁడుశ్లోకములయందును గలసారాం  
: శము. మఱి 'మత్పరాయణ'పదముచే భక్తిమార్గమునైతము దీనియందు  
: నూచింపఁబడెను (గీ. ౯.౩౪ చూడు). పైశ్లోకమునందున్న 'యక్త'శబ్దము  
: నకు 'యోగముచే సిద్ధుఁడు, లేక, నిష్పన్నమయినవాఁ'డని యర్థము. గీత.  
: ౬.౧౩ లో నున్న 'యక్త'శబ్దమునకు నియమితుఁ డని యర్థము; కాని గీత  
: లోఁ జెప్పఁబడిన యీశబ్దమునకు "సామ్యబుద్ధిరూపమగు యోగమును పెలిసి  
: కొని తదనుసారముగ శాంతితో దుఃఖముల నన్నిటిని సహింపనేర్చినగృహ  
: స్థుఁ"డని మిగిలినయన్ని చోటులను నర్థము చేసికొనవలయును (గీ. ౫.౨౩.  
: చూడుము). ఇటు లలవడినగృహస్థునే 'స్థితప్రజ్ఞఁ' డందురు. అట్టియవ  
: స్థయే సిద్ధావస్థ యందురు. మఱియు నీయవస్థయే యాయధ్యాయము  
: యొక్కయు ౫,౧౨-వ యధ్యాయములయొక్కయు చివరను వర్ణింపఁబడి  
: నది. విషయములయం దభిలాషనువదలి, స్థితప్రజ్ఞఁడగుటకు నేమి కావలసి  
: నదియు చెప్పఁబడినది. ఇప్పుడు విషయములయం దభిలాష యెట్లు వ్రట్టునో  
: చెప్పి యాయభిలాషచేత కామక్రొధాదివికారములు పుట్టుననియు, వాని  
: వలన తుదకు ఘనుజునకు హాని యెట్లు కలుగు నదియు, నిరూపించి వాని  
: యందుండి విముక్తి యెట్లు సంపాదింపవలసినదియు, రాఁబోవు శ్లోకముల  
: యందు చెప్పుచున్నాఁడు—]

(౬.౨) విషయముల చింతించుపురుషునకు నావిషయములయందు సంగము  
(సంబంధము) వృద్ధి పొందుచుండును. ఈసంగమునుండి కామము, అనఁగా: విష  
యములులనకు కావలయుననుకోరిక, యుత్పన్న మగును. ఈకామము తృప్తిసొందుట

క్రోధా ద్భవతి సమ్మోహః సమ్మోహాత్ స్మృతివిభ్రమః,  
స్మృతిభ్రంశా ద్బుద్ధినాశో బుద్ధినాశా త్ప్రణశ్యతి. ౬౩

రాగద్వేషవియుక్తైస్తు విషయా నిందియై శ్చరణ,  
ఆత్మవశై వ్యర్థిభేయాత్మా ప్రసాద మధిగచ్ఛతి. ౬౪

ప్రసాదే సర్వదుఃఖానాం హాని రస్యోపజాయతే,  
ప్రసన్నచేతసో హ్యశు బుద్ధిః పర్యవతిష్ఠతే. ౬౫

కవకాశము గలిగె నేని యాకామమునుండియే క్రోధము పుట్టును. (౬౩) క్రోధము నుండి సమ్మోహము, అనఁగా: అవివేకము, బయలు వెడలును. సమ్మోహమునుండి స్మృతిభ్రమ, స్మృతిభ్రంశమునుండి బుద్ధినాశము, బుద్ధినాశమునలన పురుషుని యొక్క సర్వస్వమును నశించును; (౬౪) కాని తనయాత్మ, అనఁగా: అంతఃకరణము, స్వాధీనముగ నుండువాఁడు, రాగద్వేషమునుండి విముక్తములును, తనకు స్వాధీనములై యున్నవియు నగు నిందియములచేత విషయములలో సంచరించుచున్నను, చిత్తముచేతను ప్రసన్నుడగును. (౬౫) చిత్తము ప్రసన్న మగునేని, యతనియొక్క దుఃఖములన్నియు నశించును. కారణ మేమన: వారియొక్క బుద్ధియు తత్కాలముననే శిథిల మగును.

∴ [ఈరెండు శ్లోకములయందును, విషయములను, లేక, కర్మలను పదలక  
∴ వానియందలి సంగమును మాత్రము పదలి, స్థితప్రజ్ఞాఁడు విషయముల  
∴ యందే నిస్సంగబుద్ధితో ప్రవర్తించుచున్నాఁ డనియు, అతనికి కలిగిన  
∴ శాంతి కర్తవ్యగమువలన కలిగినది కాదనియు, ఫలాశాత్యగమువలన  
∴ కలిగినదనియు, స్పష్టముగఁ జెప్పఁ బడినదని తెలిసికొనవలయును. కారణ  
∴ మేమన: ఈవిషయమునఁ గాక యితరవిషయమునందు నిస్థితప్రజ్ఞానకును,  
∴ సన్న్యాసమార్గమునవలంబించిన స్థితప్రజ్ఞానకును భేద మేమియు లేదు.  
∴ ఇంద్రియసంయమనము, కోరికలు లేకుండుట, శాంతియు, అను గుణము  
∴ లుభయులకును కావలసియే యున్నవి; కాని గీతలయందు చెప్పఁబడినస్థిత  
∴ ప్రజ్ఞాఁడు కర్మసన్న్యాసమును చేయక, లోకసంగ్రహార్థమయి కర్మల  
∴ నన్నింటిని నిష్కామబుద్ధితో చేయుచునే యుండును. సన్న్యాసమార్గా  
∴ వలంబి యగు స్థితప్రజ్ఞాఁడు కర్మలఁ జేయఁడు. ఈ యురువురిలో నిదియే  
∴ భేదము (గీ.౩.౨౫ చూడు); కాని యీభేదము గొణమనుకొని సన్న్యాస  
∴ మార్గియులగు గీతపటికాకారులు స్థితప్రజ్ఞనియొక్క పైఁజెప్పఁబడినవర్ణ

నాస్తి బుద్ధి రయు క్తస్య న చాయు క్తస్య భావనా,  
న చాభావయత శాంతి రశాంతస్య కుత స్సుఖమ్. ౬౬

ఇంద్రియాణాం హి చరతాం యన్తనోఽనువిధీయతే,  
త దస్య హరతి ప్రజ్ఞాం వాయు ర్నావ మివాంభసి. ౬౭

తస్మా ద్యస్య మహాబాహో నిగృహీతాని సర్వశః,  
ఇంద్రియా ఇంద్రియార్థేభ్యః తస్య ప్రజ్ఞా ప్రతిష్ఠితా. ౬౮

: నలు సన్నాసమార్గసంబంధమైనచే యని సాంప్రదాయగ్రహముచే  
: ప్రతిపాదించుచున్నారు. అది యట్లుండ నిమ్మ. ఎవరిచిత్త మిట్లు ప్రస  
: స్నము కాలేవో వానిని ఎర్పించి శీత ప్రజ్ఞాని స్వరూపము నిష్ప డధికముగ  
: వ్యక్తము చేయుచున్నాడు—]

(౬౬) పూర్వోక్త ప్రకారముగ యోగయుక్తుడు కానివానికి (స్థిరమయిన) బుద్ధియు, భావనయు, అనఁగా: దృఢబుద్ధిరూపముగు నిష్ఠయు నుండదు. భావన లేనివారికి శాంతి యుండదు. శాంతిలేనివారికి సుఖ మెచ్చోనుండి వచ్చును? (౬౭) (విషయములయందు) సంచరించుచునస్సు, అనఁగా: ఇంద్రియములకు వెనుక లగ్న మయియుండుచునస్సు— నీటియందున్న నౌకను గాలివలె— పురుషునియొక్క బుద్ధిని హరించుచుండును. (౬౮) కావున నోమహాబాహూ! అర్జునా! ఇంద్రియములను విషయములనుండి మరల్చి వశపఱచుకొనినవాని బుద్ధియే స్థిర మయినది (అని చెప్పవలయును).

: [మనోనిగ్రహము చేసి ఇంద్రియముల నిగ్రహించుట సర్వసాధన  
: ములకును మూలమగును. ఇంద్రియములు విషయములయందు వ్యగ్రములై  
: స్వేచ్ఛగా సంచరించుచుండెనేని యాత్మజ్ఞానమును సంపాదించుకొనెడి  
: (వాసనాత్మకముగు) బుద్ధియే పుట్టును. బుద్ధి లేనిచో దానివిషయము  
: వృథా మగు నద్యోగము సయితము చేయుట సంభవింపదు. అందుమూల  
: మున శాంతియు సుఖము సైత ముండదని సారాంశము. అయిన నింద్రియ  
: నిగ్రహ మనఁగా: ఇంద్రియములను బొత్తిగ నణచివైచి కర్తృల నన్నిం  
: టిని బొత్తిగ వదలివైచుట యని యర్థము కాదు. ౬౮-వ శ్లోకమునఁ  
: జెప్పబడినట్లు నిష్కామబుద్ధిలో కర్తృలు చేయవలయునని గీతయొక్క  
: యభిప్రాయము. ఈవిషయము గీతారహస్యమునందలి నాటవప్రకరణము  
: నందు నిరూపింపబడినది.]

యా నిశా సర్వభూతానాం తస్యాం జాగర్తి సంయమీ,  
 యస్యాం జాగ్రతి భూతాని సా నిశా పశ్యంతో మునేః. ౬౯  
 ఆపూర్వమాణ మచలప్రతిష్ఠం  
 సముద్ర మాపః ప్రవిశంతి యద్వత్,  
 తద్వత్కామా యం ప్రవిశంతి సర్వే  
 స శాంతి మాప్నోతి స కామకామ్నా. ౭౦

(౬౯) జనులకు నేది రాత్రియో దానియందు స్థితప్రజ్ఞుడు మేల్కొనుచున్నాడు. సర్వప్రాణులు మేల్కొనునమయ మిజ్జానికి రాత్రిగఁ దోచును.

[ఈశ్లోకమున విరోధాభాసాలంకారము. అజ్ఞానమన సంధికారమనియఁ, జ్ఞాన మన ప్రకాశ మనియు నర్థము. (గీ. ౧౪. ౧౧) “అజ్ఞానుల కేది యక్కఱ లేదని తోచునో, అనఁగా: వారికి నేది యంధకారమో, యది జ్ఞానికి కావలసియుండును; మఱియు నజ్ఞానులు దేనియం దమరక్తు లగుదురో (అనఁగా: అజ్ఞానులకు వెలుతురుగా నుండునది జ్ఞానికి చీకటిగఁ దోచును), అది జ్ఞానులకు నక్కఱలేనిది యగును” అని యీశ్లోకమున కర్థము. ఉదాహరణము—జ్ఞానులు కౌమ్యకర్తలు తుచ్ఛము లనుకొందురు. వానియందే సామాన్యులు సుఖులై యుందురు. మఱియు జ్ఞానులకు కావలసిననిష్కామకర్త యితరుల కక్కఱ లేదు.]

(౭౦) నలువైపులనుండియు (ఉదకముచేత) నిండింపఁబడినను తనహద్దును దాటని సముద్రమునందు జలమంతయుఁ జేరినట్లు, ఎవ్వనియందు విషయము లన్నియు (అతని శాంతిని చెడఁగొట్టుకుండ) ప్రవేశించునో, యతఁడే (నిజమగు) శాంతినిఁ బొందును. విషయేచ్ఛను జెందినవారు (శాంతిని పొందుట) దుర్లభము.

[శాంతిని సంపాదించుకొనుటకయి కర్తలను చేయకూడదని యీశ్లోకమున కర్థము కాదు. సామాన్యజనులమనస్సు ఫలాశచే భ్రమఁ జెందును గాన వారి మనస్సునందలి శాంతి చెడిపోవును; కాని సిద్ధావస్థుని జెందిన వారిమనస్సు ఫలాశచే క్షోభము నొందదు గాన, నెన్నికర్తలు చేసిన వారిమనస్సునందలి శాంతి చెడిపోదు. కావున సముద్రునివలె నతఁడు శాంతుడై యాకర్తలను జేయుచునే యుండును. మఱియు దానివలన నతనికి సుఖదుఃఖముల వ్యభ యుండదు, అని భావార్థము (పై శ్లోకమును, ౬౪-వ శ్లోకమును, గీ. ౪. ౧౯ చూడుము). ఇక నీవిషయమును ముగించి స్థితప్రజ్ఞనియొక్క స్థితికంటె వేరైన స్థితిని చెప్పుచున్నాడు.—]



శ్రీ విహాయ కామా న్యః సర్వా స్పృహం శ్చరతి నిస్పృహః,  
 నిర్తమో నిరహంకారః స శాంతి మధిగచ్ఛతి. 20  
 ఏషా బ్రాహ్మీ స్థితిః పార్థ నైనాం ప్రాప్య విముహ్యతి,  
 స్థిత్యాఽస్యా మంతకాలేఽపి బ్రహ్మనిర్వాణ ముచ్ఛతి. 21  
 (20) కర్తృల నన్నింటిని వదలి నిస్పృహఁడై (వ్యవహారమున) సంచరించుచు, మమత్త్వము నహంకారము లేనిపురుషునకే శాంతి లభించును!

: ['చరతి' (ఆచరించుచున్నాఁడు) అనుపదమునకు సన్నాన్యసమార్గీయులగు  
 : టీకాకారులు "భిక్షు నెత్తికొని తిరుగుచున్నాఁడు" డని యర్థము చేయు  
 : చున్నారు; కాని యది సరియైనది కాదు. పూర్వమున ౬ర, ౬౩ శ్లోకముల  
 : యందు 'చరత్' 'చరతాం' అనుపదములకు చెప్పఁబడినయర్థమునే యిచ్చి  
 : సైతము గ్రహింపవలయును. స్థితప్రజ్ఞఁడు భిచ్చమెత్తికొనవలయునని  
 : గీతలలో నెక్కడను చెప్పలేదు. వైగా ౬ర-వ శ్లోకమునందు నింద్రియ  
 : ములను స్వాధీనములుగ నుంచుకొని "యతనివిషయములలో సంచరించుచు  
 : నుండవలయు" నని సైతము చెప్పఁబడినది. కాన 'చరతి' అనఁగా: 'ఆచరించు  
 : చున్నాఁడు,' 'జగత్తుయొక్క వ్యవహారమును చేయుచున్నాఁడు' అనియే  
 : యర్థమును చేయవలయును. 'నిస్పృహఁడును', నేర్పరియు నగుపురుషుఁడు  
 : (స్థితప్రజ్ఞఁడు) వ్యవహారము నెట్లు చేయునదియు, శ్రీ సమర్థులవారు దాన  
 : బోధలో సుత్రార్థమునఁ జక్కగఁ జెప్పిరి. గీతారహస్యములో ౧౪-వ  
 : ప్రకరణములో నున్న విషయ మిదియే.]

(21) ఓపార్థా! బ్రాహ్మీస్థితి యన నిదియే. ఇట్టిస్థితి లభించినపిదప  
 నెవరును మోహము నొందరు; మఱియు నంతకాలమునందు, అనఁగా: మరణ  
 సమయమునందు సయిత మిస్థితియందే యుండును గాన నతనికి బ్రహ్మనిర్వాణము,  
 అనఁగా: బ్రహ్మమందు కలసిపోవుట యనుస్వరూపము గలమోక్షము, లభించును.

: [బ్రాహ్మీస్థితి యనునది కర్తయోగమునందలి చిట్టచివరకుఁ గలుగు సుత్ర  
 : మోక్షమనుగు స్థితి యయి యున్నది (గీ. ర. ప్రక. ౯. పుట. 3౧౮  
 : మఱియు 3౪౦-3౪౧ చూడు); అది లభించెనేని తిరిగి మోహమును జెందఁ  
 : డనునది దానియందలి విశేషము. ఈవిశేషము నిచ్చోడ జెప్పటకు కారణ  
 : మేమన: మనుజున కైనను సాకానొకనాఁడు త్నణమాత్రము బ్రాహ్మీస్థితి  
 : యొక్క యనుభవ మొక వేళఁ గలుగుట సంభవించినను, దానివలన స్థిరమగు

ఇతి శ్రీ భగవద్గీతాసు ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే సాంఖ్యయోగో నామ  
ద్వితీయోఽధ్యాయః.

.. లాభ మేమియు లేదు. కారణ మేమనః ఏమనుజుం కైనను మరణసమయమునం దీశ్చితి లేకపోవునని, యామరణసమయమున మనస్సులో నున్న వాసనానుసారముగ మరల జన్మమై తక్ తప్పును (గీ. ర. పు. ౩౯౬ చూడుము.) కాన బ్రాహ్మీశ్చితిని జెప్పచు నీశ్లోకమునందు “అంతకాలేఽపి” అంతకాలమందు కూడ స్థితప్రజ్ఞనియొక్క యాయస్థ స్థిరముగ నుండి తీరవలయునని ముఖ్యముగఁ జెప్పఁబడినది. అంతకాలమునందు మనస్సు శుద్ధముగ నుండుట యావశ్యకమని యుపనిషత్తులయందును (ఛాం. ౩. ౧౪. ౧; పు. ౩. ౧౦), గీతలయందును (గీ. ౮. ౫-౧౦.) చెప్పఁబడినది. వాసనాత్మకములగు కర్మ లనేకజన్మములెత్తుటకు కారణభూతము లయినందున తుదకు మరణసమయమునందును వాసన శూన్యము కావలయునని స్పష్ట మయినది. మఱియు నది మరణసమయమునందు శూన్యమగుటకు మొదటినుండియు నట్టి యభ్యాసము కావలయు నను తాత్పర్యమువలన సిద్ధ మగుచున్నది. మరణసమయమందు వాసన శుద్ధముగ నుండవలయు ననువిషయము వైదికధర్మములయందు మాత్రమే కాక యితరధర్మములయందుపైత మొప్పుకొనఁబడినది (గీ. ర. పు. ౬౦౬ చూడు).

ఈరీతిగ భగవంతునిచే గానము చేయఁబడిన (చెప్పఁబడిన) యుపనిషత్తులయందు బ్రహ్మవిద్యాంతర్గతమైన యోగ—కర్మయోగ—కాస్త్రమందలి శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదమునందున్న సాంఖ్యయోగ మనుపేరుగల రెండవయధ్యాయము సమాప్త మయినది.

.. [ఈ యధ్యాయముయొక్క యారంభమునందు సాంఖ్యముయొక్క, లేక, సన్న్యాసమార్గముయొక్క వివేచన ముండుటచే దీనికి సాంఖ్యయోగ మనుపేరిడఁబడినది; కాని యంతమాత్రముచేతనే యాయధ్యాయ ముండంతయు నావిషయమే ప్రతిపాద్య మని యెన్నరాదు. ఒకయధ్యాయమున తఱుచుగ ఎనేక విషయములుండును. వానిలో నారంభమునందున్నవిషయమును గాని, లేక, ముఖ్యమగువిషయమును గాని గ్రహించి, దాని కనుగుణముగ నాయధ్యాయమునకు పేరు పెట్టఁబడును. గీతారహస్యమందు ప్రకరణము ౧౪. పు. ౬౧౩ చూడు.]

# ప్రతియోగధ్యాయః.

అర్జున ఉవాచ.

జ్యాయసీ చే త్కర్తృణస్తే మతా బుద్ధిర్జనార్దన,  
తత్కిం కర్తృణి ఘోరే మాం నియోజయసి కేశవ. ౧  
వ్యామిశ్రేణైవ వాక్యేన బుద్ధిం మోహయసీన మే,  
తదేకం నద నిశ్చిత్త్య యేన శ్రేయోఽహ మాప్నుయామ్. ౨

: [భీష్మద్రోణాదులను నేఁ జంపుచున్నానని భీతిగలుగుట వెఱ్ఱితన మని  
: సాంఖ్యమతమునందలి యాత్మయొక్క నిత్యత్వమునుబట్టియు, అశోచ్యత్వ  
: మునుబట్టియు సిద్ధమయినందున స్వధర్మమును కొంచెము వివేచన చేసిన  
: పిదప గీతలయందున్న ముఖ్యవిషయముగు కర్తయొగము రెండవయధ్యాయము  
: నం దారంభింపఁబడినది; మఱియు కర్తలను చేసినను, వానిపాపపుణ్యముల  
: బాధ తగులకుండ నుండుటకై వానిని సామ్యబుద్ధితోఁ జేయుటయే యొక  
: యుక్తి, లేక, యోగ మని చెప్పి యిట్లు సమమయినబుద్ధి గలవాఁడును,  
: కర్తయోగియు నైనస్థితప్రజ్ఞనియొక్క స్థితియుఁ జెప్పఁబడినది. అయిన  
: నంతమాత్రముచే కర్తయోగముయొక్క వివేచన పూర్ణము కాలేదు.  
: ఏకర్తయైనను సామ్యబుద్ధితోఁ జేయఁబడినచో దానియొక్క పాపము  
: తగులనిమాట నిజమే; కాని కర్తకంటె సమబుద్ధియే శ్రేష్ఠ మనునది  
: నిర్వివాద మైనందున (గీ. ౨. ౪౯), స్థితప్రజ్ఞనివలె బుద్ధిని సమముగఁ జేసి  
: కొనిన చాలును. కావున కర్తలను జేసియే తీరవలయునని దానివలన సిద్ధము  
: కానేరదని యర్జునుఁ డీవిషయము నడిగినపిదప, కర్తలు చేయవలయునని  
: భగవంతుఁ డీమధ్యాయమునందును పిమ్మటయధ్యాయమునందును ప్రతిపా  
: దించుచున్నాఁడు.]

అర్జునుఁ డడుగుచున్నాఁడు— (౧) ఓజనార్దనా! కర్తకంటె (సామ్య-)  
బుద్ధియే శ్రేష్ఠమని నీమత మగునేని, ఓకేశవా! నన్ను (ముద్ధ మను) ఘోరకర్తయం  
దేల ప్రసర్తింపఁ జేయుచున్నావు? (౨) చూపులకు వ్యామిశ్రమునలె, అనఁగోఁ  
వ్యర్థమగుదానివలె నున్న భాషణచే నాబుద్ధిని నీవు భ్రమ చెందించుచున్నావు.

శ్రీ భగవానువాచ.

ॐ లోకేఽస్మిన్ ద్వివిధా నిష్ఠా పురా ప్రోక్తా మయాఽనఘ,  
జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యేనాం కర్తవ్యయోగేన యోగినామ్. 3

కావున శ్రేయమును కల్యాణమును గలుగునట్టియొకదానినే నిశ్చయించి నామక జెప్పము.

భగవంతుడు చెప్పచున్నాడు—(3) ఓపాపహన్యఃకేవలం నర్జునుఁడా. పూర్వమునందు (అనఁగా: రెండవయధ్యాయమునందు) జ్ఞానయోగముచే సాంఖ్యలకును, కర్తవ్యయోగముచేయోగులకును నీలోకమున రెండునిష్ఠలు నాచే జెప్పబడినవి.

∴ [‘పురా’=పూర్వమునందు (అనఁగా: రెండవయధ్యాయమునందు) అని  
∴ యర్థమును నేచేసితిని. అది సరళముగ నున్నది. కారణ మేమన: రెండవ  
∴ యధ్యాయమునందు మొదట సాంఖ్యమతము ననుసరించి జ్ఞానము చెప్పఁ  
∴ బడినది. అనంతరము కర్తవ్యయోగనిష్ఠ యారంభింపబడెను; కాని ‘పురా’  
∴ అనఁగా, సృష్ట్యారంభమునందని పైత మర్థము చేయవచ్చును. కారణ  
∴ మేమన: మహాభారతమందు నారాయణీయములగు ధర్మములు నిరూపింపఁ  
∴ బడినచోట, సాంఖ్యము, యోగము (నివృత్తియు ప్రవృత్తియు) అను నీ  
∴ రెండునిష్ఠలు స్వతంత్ర రీతిని భగవంతుఁడు జగదారంభమునందే సృజించెనని  
∴ చెప్పబడినది (కాం. 3౪౦. మఱియు 3౪౩ చూడు). నిష్ఠాశబ్దమునకు వెనుక  
∴ మోక్షశబ్ద మధ్యాహృత మయినందున, ఏమార్గమునఁ బ్రవర్తించినచో తుదకు  
∴ మోక్షము లభించునో యామార్గమని యర్థము కావున గీతానుసారముగ  
∴ నట్టినిష్ఠలు రెండు కలవు. మఱియు నారెండును స్వతంత్రములే; కాని,  
∴ యొకదాని కొకటి యంగము కాదనునది మొదలుగాఁగలవిషయము  
∴ యొక్క విస్తృతమగు విశేషము గీతారహస్యమునందలి పదునొకండవ  
∴ ప్రకరణమున (పుట. ౪౧౩—౪౩౫) చేయబడియుండుటచే నది మరల  
∴ నిచ్చి విచారింపవలసరము లేదు. ఈరెండునిష్ఠలలోనున్న భేదమును కొద్దక  
∴ రూపముగ గీతారహస్యమందలి పదునొకండవ ప్రకరణమున చిట్టచివర  
∴ చెప్పబడినది (గీ. ర. పు. ౪౪౮). మోక్షము నిచ్చురెండునిష్ఠలును చెప్పఁ  
∴ బడినవి. ఇప్పుడు తదంగమును, నానశ్యకము నగునైష్కర్మ్యసిద్ధిని స్పష్ట  
∴ ముగ నిరూపించుచున్నాడు—]

ప్రకర్షణా మనారంభా నైష్కర్మ్యం పురుషోఽశ్నుతే,  
 నచ సన్న్యసనా దేవ సిద్ధిం సమధిగచ్ఛతి. ౪  
 న హి కల్పి త్తేణ మపి జాతు తిష్ఠ త్యకర్మకృత్,  
 కార్యతే హ్యసశః కర్మ సర్వః ప్రకృతిజై ర్గుణైః. ౫

(౪) (కాని) కర్మలను ప్రారంభింపకపోవుటమాత్రముచేత నెవ్వరికిని నైష్కర్మ్యమును సిద్ధింపదు. కర్మలయొక్క సన్నాప్తము (త్యాగము) చేయఁబడినంతమాత్రముచేతనే మోక్షమును లభింపదు. (౫) కారణ మేమనః ఏవరైనను (ఏదో యొకకర్మ) చేయకుండ జ్ఞానమాత్రమైన నుండలేదు. ప్రకృతియొక్క గుణములు పరతంత్రుఁడగు ప్రతిమనుజుని (ఒకానొకప్పుడైనను) కర్మను చేయునట్లు ప్రవర్తింపఁజేయుచున్నవి.

[నాలుగవశ్లోకముయొక్క మొదటిచరణమునందు 'నైష్కర్మ్య'మనఁగా 'జ్ఞాన' మని యర్థము చెప్పుకొని "కర్మ నాచరింపనియెడల జ్ఞానముకలుగ నేరదు, అనఁగా: కర్మలచేతనే జ్ఞానము కలుగును. కారణము:—కర్మలు జ్ఞానమునకు సాధనములై యున్నవి" అని సన్నాప్తసమర్థియులగు టీకాకారు లిశ్లోకమునకు తమసంప్రదాయానుసారముగ నర్థమును జేసిరి; కాని యీయర్థము మాత్రము సరళమయినదియు, సరియైనదియుకాదు. నైష్కర్మ్యశబ్దము, వేదాంతము—మీమాంస య నెడురెండుశాస్త్రములయందును పెక్కుస్థలములను ప్రయోగింపఁబడినది. మతీయు సురేశ్వరాచార్యులయొక్క 'నైష్కర్మ్యసిద్ధి'యను పేరుగల గ్రంథ మీ విషయమునే బోధించును. అయినను నైష్కర్మ్యసిద్ధియొక్క యీసిద్ధాంతము నవీనమైనదికాదు. సురేశ్వరాచార్యులకంటె పూర్వముననే కాక, మీమాంసా వేదాంతశాస్త్రములయొక్క సూత్రములు రచింపఁబడుటకంటెను పూర్వమునందే కలదు. కర్మలన్నియు బంధకములుగనే యుండవలయునని నియమము లేదు. కాన, నైర్దుఁడు పాదరసమును నుపయోగపఱచుటకై ముందుగ మారణము (శుద్ధి) చేసి పిదప నుపయోగపఱచునట్లు కర్మలు చేయకమునుపు వాని బంధకత్వము నశించునట్టియుపాయము చేయవలయును. ఇట్టియుక్తితో కర్మ చేయవారియొక్క స్థితినే నైష్కర్మ్య మని చెప్పుదురు. ఇట్టి యాచరణముచే బంధకత్వరహితమగు కర్మ మోక్షప్రతిబంధకము కాదు. ఇంక నిస్థితి నెట్లు సంపాదించుకొనవలయునో చెప్పు

టయే మోక్షశాస్త్రమునగున్న ముఖ్యవిషయము. “నిత్యములును, నైమి  
త్తికములు నగుకర్తలను చేయఁజేయును. కామ్యములును, నిష్కామములును నగు  
కర్తలను చేయకూడదు. ఈవిధముగఁ బ్రవర్తించినచో కర్తలయొక్క బంధ  
కత్వము పోవుటవల్ల నైష్కర్మ్యవస్థ సులభముగ సంభవించును” అని  
మీమాంసకులు చెప్పదురు; కాని మీమాంసకుల యాయుక్తి యసంగతమని  
వేదాంత శాస్త్రముయొక్క సిద్ధాంతము గీతారహస్యమునందలి పదియవ  
ప్రకరణమునందు (పుట. 322) విచారింపఁబడినది. “కర్తలనే చేయించి,  
వానివలనఁ గలుగుబాధమాత్ర మెట్లు సంభవించును? కాన నైష్కర్మ్యవస్థ  
ప్రాప్తమగుటకు సర్వకర్తలను వదలవలయును” అని మఱికొందఱు చెప్ప  
దురు. వీరిమతమును బట్టి ‘నైష్కర్మ్య’మన కర్త శూన్యతయే; కాని యీ  
మతము సరియగునది కానందున దానివలన మోక్షము సైతము సంభవంప  
దని నాల్గవశ్లోకమునందు చెప్పఁబడినది. మఱియు నైదవశ్లోకమునందు  
దానికి కారణము చెప్పఁబడినది. కర్త వదలవలయునని మనస్సున నున్నను,  
దేహమున్నంతవఱకు నిద్రపోవుట, కూర్చుండుట మొదలగు కర్త లెప్పు  
డును వదలవు (గీ. ౫. ౯ మఱియు ౧౮.౧౧) కావున నెవ్వఁడును కర్త  
శూన్యఁ డెప్పుడును కానేరఁడు. కాన కర్తశూన్యత్వస్వరూపమగు  
నైష్కర్మ్య మశక్య మని యిందలి సారాంశము. కర్తరూపమగు వృత్తిక  
మెపుడును మృత్యుకొందదు. కాన నది దేనిచే నిర్విషమగునో యట్టియుక్తి  
నొక్కదానిని సంపాదించవలయును. కర్తలయందున్న తన యాసక్తిని  
వదలుట యనునదియే యట్టియుక్తి యని గీతలయందలి సిద్ధాంతమని యనేక  
స్థలములయందు చెప్పఁబడినది. సర్వకర్తలనువదలుట యనునది నైష్కర్మ్య  
ము కాకపోయినను, సన్న్యాసమార్గియులు కర్తల నన్నింటిని సన్నన్య  
సించి (అనగా: త్యజించి) మోక్షమును సంపాదించుకొనవచ్చు నని చెప్పు  
దురు గాన, మోక్షమును సిద్ధింపఁజేసికొనుటకు కర్తలను వదలిపెట్టుట  
యావశ్యక మని యొవరైన చెప్పదురు; కాని యీపూర్వపక్షమునకు  
గీత యిట్లు తర మిచ్చుచున్నది. సన్న్యాసమార్గియులకు మోక్షము లభిం  
చును, నిజమే; కాని యది వారు కర్తలను వదలినందున లభించునది కాదు.  
మోక్షసిద్ధి యనునది వారిజ్ఞానమునకు ఫల మని చెప్పవలసివచ్చును. కర్తలను  
వదలుటమాత్రముచే మోక్షము లభించుచో, జాతికి సైతముమోక్షము  
లభింపవలయును. కాన (౧) నైష్కర్మ్యమన కర్తశూన్యత కాదనియు,

కర్తేంద్రియాణి సంయమ్య య ఆస్తే మనసా స్వరక్షా,  
 ఇంద్రియాణాం నిష్కర్మాధాత్వా మిథ్యాచారః స ఉచ్యతే. ౬.  
 యస్త్వింద్రియాణి మనసా నియమ్యారభతే ౭ర్జున,  
 కర్తేంద్రియైః కర్తవ్యోగ మనక్షః స విశిష్యతే. ౭

∴ (౧) కర్తలను వదలి వేయవలయునని చెప్పినను నెవరిని నవి వదలిపోవని  
 ∴ యు, (౩) కర్తలను వదలివేయుట యనునది మోక్షము నొందుట కుపాయము  
 ∴ కాదనియు, ఈమూఁడువిషయములు సిద్ధము లగుచున్నవి; ఈవిషయమే  
 ∴ పూర్వశ్లోకమునందు చెప్పఁబడినది. ఈమూఁడు విషయములును సిద్ధము  
 ∴ లైనపిదప పదునెనిమిదవయధ్యాయమున చెప్పఁబడినతీరున 'నైష్కర్మ్యసిద్ధి'  
 ∴ (గీ. ౪౮.౪౮ మతీయు ౪౯ చూడు) లభించుటకు కర్తలను వదలివేయక  
 ∴ జ్ఞానముచే నాసక్తిని నశింపజేసికొని, కర్తలను సర్వనా చేయుట యను  
 ∴ నదియే ముఖ్యకర్తవ్యము. కారణ మేమనః జ్ఞానమే మోక్షమునకు సాధన  
 ∴ మైనను, కర్తకూన్యూఁడుగ నుండుటకు నెప్పుడును శక్యము కానందున  
 ∴ నాకర్తలయొక్క బంధకత్వము లేకుండుటకై యాసక్తిని విడనాడి వాని  
 ∴ నవశ్యము చేయవలయును. దీనినే కర్తయోగమని చెప్పుదురు. మతీయు  
 ∴ నిఁదయే జ్ఞానకర్త సముచ్చయాత్మకమగు మార్గ మనియు, ఇదియే విశేష  
 ∴ యోగ్యత గలది యనఁగా శ్రేష్ఠ మనియు నిప్పుడు చెప్పుచున్నాఁడు—]

(౬) (హస్తపాదాది)కర్తేంద్రియములను నియమించుకొని, మనస్సుచే నే  
 మాధుఁ డింద్రియములయొక్క విషయములను చింతన చేయుచుండునో, వానిని  
 మిథ్యాచారుడని చెప్పుదురు. (౭) కాని, యోయద్ద నా! మనస్సుచే నింద్రియ  
 ములను నిరోధించి యనాసక్తమగు బుద్ధితో కర్తేంద్రియములచే (మాత్రము) కర్తల  
 నాచరించువాని యోగ్యత గొప్పది.

∴ [కర్తయోగమునందు కర్తకంటే బుద్ధి శ్రేష్ఠము (గీ. ౨. ౪౯), అని  
 ∴ వెనుకటి యధ్యాయమున చెప్పఁబడినవిషయమే యీరెండుశ్లోకములయం  
 ∴ దును స్పష్టము చేయఁబడినది. మనస్సు శుద్ధము గాక లోకభీతి మాత్రము  
 ∴ చేఁ గాని, లోకులు మంచివాఁ డనుకొనవలయునని కాని బాహ్యేంద్రియ  
 ∴ ముల వ్యాపారమాత్రమును నిరోధించువాఁడు వేషధారి గాని, సత్యమగు  
 ∴ సదాచారుఁడు కాఁడు, అని యీశ్లోకమునందు స్పష్టముగ చెప్పఁబడినది.  
 ∴ “కల కర్తా చ లిప్యతే” — “కలియగ మన” దోషము బుద్ధియల దుం

నియతం కురు కర్త త్వం కర్త జ్యాయో హ్యకర్తణః,  
శరీరయాత్రాపి చ తే న ప్రసిద్ధ్యే నకర్తణః. ౮

:: డెదు, కర్తయందే యుండును—అనువచనము ననుసరించి బుద్ధి యెటు  
:: లున్నను కర్త దృష్టముగ నుండకపోయిన చాలును, అని చెప్పవారు పై  
:: శ్లోకమునందు చెప్పబడిన గీతాసిద్ధాంతమును ముఖ్యముగ జ్ఞప్తి యం  
:: దుంచుకొనవలయును. నిష్కామబుద్ధితో కర్త చేయుయోగము కర్తచే-గి  
:: యని గీతలయందు చెప్పబడుచున్నాడని, యేవంశ్లోకమువలన స్పష్ట  
:: మగుచున్నది. ఈకర్తయోగ మాఅశ్లోకమునందు చెప్పబడిన దాంభిక  
:: మార్గముకంటె శ్రేష్ఠమైనది యయినను సన్న్యాసమార్గముకంటె శ్రేష్ఠము  
:: కాదని యాశ్లోకమునకు ననేకులగు సన్న్యాసమార్గియులగుటికాకారు లర్థ  
:: మును చేయుచున్నారు; కాని యాపూర్వపక్షము సాంప్రదాయికమగు  
:: నాగ్రహముచే బయల్పడినది. కారణ మేమన : సన్న్యాసమార్గముకంటెను  
:: కర్తయోగ మధికయోగ్యత గలదియు శ్రేష్ఠమైనదియు నని యాశ్లోకము  
:: నందే కాక మరల నైదవయధ్యాయముయొక్క యారంభమునందును నింక  
:: నితరస్థలములందును స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది (గీ. ర. పు. ౪౨౨, ౪౨౩  
:: చూడు). ఇట్లు కర్తయోగము శ్రేష్ఠమైనందున నర్జునుఁ డిప్పుడు దీనినే  
:: యాచరింపవలయునని భగవంతుఁ డుపదేశించుచున్నాఁడు—]

(౮) (స్వధర్మను సారముగ) నియతమైన, అనఁగా: నియమింపఁబడిన, కర్తను  
నీవు నేయుము. కారణమేమన: కర్తను చేయకపోవుటకంటె చేయుటయే  
మిక్కిలి మంచిది. ఇంతియకాక (బాగుగ విచారించుకొనుము) కర్త చేయక  
పోయితివేని (తీసుటకైనను లభింపకపోవును. అందుచే) నీయొక్క శరీరసంరక్ష  
ణయు సంభవింపదు.

:: [‘ఇంతియకాక’ (అపి చ) యను పదముచే శరీరయాత్ర యనునది నికృష్ట  
:: మగు హేతువని చెప్పబడినది. ఇప్పుడు ‘నియతమ్’ అనఁగా: ‘నియమింపఁ  
:: బడినకర్త’ యేది యైనదియు, అది, యేయితరమగు గొప్పకారణముచే నవ  
:: శ్యము చేయవలసినదియు నిరూపించుటకై యజ్ఞప్రకరణము నారంభించు  
:: చున్నాఁడు. యజ్ఞయోగములు మొదలగు శ్రౌతకర్తలప్పుడు లుప్తప్రాయ  
:: ములైనందున నీవిషయముయొక్క గొప్పతన మిప్పటిచదువరులకు తెలి  
:: యదు; కాని గీతలయొక్క కాలమునం దీయజ్ఞయోగాదులు పూర్ణముగ



౧౧ యజ్ఞాగ్ని త్వర్ణా లోకోఽయం కర్మబంధనః  
తదర్థంకర్తృ కాంతేయ ము క్తసంగః సమాచర.

ప్రచారములో నున్నందున 'కర్త' శబ్దముచే నివియే ముఖ్యముగ తెలుపబడుచుండెను. ఆ కారణమున సిద్ధర్థ కార్యములు చేయవలయునా? వలదా? యను విషయమును, చేయవలయు నేని యెట్లు చేయవలయు ననువిషయమును గీతాధర్మమునందు వివేచించుట యావశ్యకమై యున్నది. యజ్ఞములనగా: జ్యోతిష్తోమాది శ్రాతయజ్ఞములే యని కాని, లేక, అగ్నియం జేద్రవ్యము నైవను హోమము చేయుట యని మాత్రమే కాని యర్థము కాదు (గీ. ౪. ౩౨ చూడు). సృష్టిని నిర్మించినపిదప దానిని సరళముగఁ బ్రవర్తించేయుట కయి, అనఁగా: లోకసంగ్రహార్థమయి ప్రజల కందఱును బ్రహ్మదేవుఁడు చాతుర్వర్ణ్యవిహితములగు నేయేకర్తలను విధించెనో యవి యన్నియు 'యజ్ఞ' శబ్దముచే జెప్పఁబడును (మ. భా. అను. ౪౨. ౩; మఱియు గీ. ౪. ౪. ౩౯౩-౪౦౪; చూడు). మఱియునీకర్త లేధర్మకాస్త్రమునందు చెప్పఁబడినందున నివియే 'నియతకర్తలు', అనఁగా: 'నియమింపఁబడినకర్త' లనుశబ్దముచే నివో వివక్షితము. కావున శ్రాతములగు యజ్ఞయాగాదులు ప్రస్తుతము లుప్తప్రాయములైనను యజ్ఞచక్రముయొక్క యావశేషన యీకాలమందును నిరర్థకము కాదని చెప్పవలయును. అది యట్లుండ నిమ్ము; కాస్త్రమును బట్టి యీకర్తలన్నియు కౌమ్యములే, అనఁగా: మనుజున కీజగత్తునందు కల్యాణము కలుటకును నతనికి ముఖముకొఱును చెప్పఁబడినవే; కాని వెనుక రెండవయధ్యాయమునందు (గీ. ౨. ౪౧-౪౪) మీమాంసకు లీకౌమ్యములగు కర్తలు మోక్షమునకు ప్రతిబంధకములు గావుననే తక్కువవి యని సిద్ధాంతీకరించిరి. ఇప్పు డాకర్తలనే చేయవలయునని ప్రాప్త మగుచున్నది; కాన, నీకర్తలయొక్క శుభాశుభమగు లేపము, లేక, బంధకత్వము నష్టమైనందున దానిని చేయుచున్నను నైష్కర్మ్య మెట్లు ప్రాప్త మగును? అనువిషయ ముత్తరశ్లోకమునందు విస్తృతముగ వివేచింపఁబడినది. అది యంతయు భారతమునందు చెప్పఁబడిన భాగవతధర్మముల ననుసరించి యున్నది. (మ. భా. కాం. ౩౪౦ చూడు)

(౯) యజ్ఞముకొఱు చేయఁబడినకర్తలు దక్క నితరములగు కర్తలచే నీలోకము బంధింపఁ బడుచున్నది. అందులకై, అనఁగా: యజ్ఞార్థమయి (చేయఁ తగిన) కర్తలను (నైతము) ఫలాశను వదలి చేయుము,

[ఈశ్లోకముయొక్క ప్రథమచరణమునందు మీమాంసకులయొక్కయు, రెండవదానియందు గీతయొక్కయు సిద్ధాంతములు చెప్పబడినవి. యజ్ఞాదీ కర్త లేహేతువువలన వేదములచే బ్రతిపనుజానయను విధింపబడినచో, యేహేతువుచేత నీశ్వరనిర్మితమగు సృష్టియొక్క వ్యవహారమును నడిపించుటకు నీయజ్ఞచక్ర మావశ్యకమైనచో, యేహేతువుచేతనే యాకర్షణను వదలిపెట్టుట యెవరికిని సాధ్యము కాజాలదు. వదలివేసినచో నొకడు క్రౌఠ ధర్మములచే వంచితుడైన తెలిసికొనవలయును. మఱియు ప్రతీకర్తయొక్క ఫలము మనుష్యుడు భోగించియే తీరవలయునని కర్తవిపాకకాస్త్రము యొక్కసిద్ధాంతము. కావున నాకాస్త్రమును బట్టి యజ్ఞార్థమై చేయబడిన కర్తలయొక్క శుభాశుభఫలములను నైతము మనుజుడు తప్పక భోగింపవలయునని ప్రాప్తమగుచున్నది, అని మీమాంసకులు చెప్పగారు. యజ్ఞములు చేయవలయునని వేదములే యజ్ఞాపించినందున, యజ్ఞార్థము చేయబడుకర్తలన్నియు నీశ్వరునకు సమతము లైనవే. కావున నాకర్తలు కర్తకు బంధకములు కానేరవని మీమాంసకులకు సమాధానము చెప్పవలయును. కాని, 'యజ్ఞములు' దక్క తనపొట్టకొఱకు మాత్రమే మనుజుడు నేయు కర్తలన్నియు యజ్ఞార్థములు కావు. పురుషునకే లాభదాయకములు; కాని మీమాంసకులు వానిని పురుషార్థకర్తలని యందురు. యజ్ఞార్థములు గాని యితరములగు కర్తలయొక్క శుభాశుభఫలము లన్నియు పురుషులు భోగించియే తీరవలయునని మీమాంసకులు నిశ్చయించిరి. ఈసిద్ధాంతమే శైలోకమునందలి మొదటిచరణమందు చెప్పబడినది (గీ. ర. ప్ర. 3. పు. 2౨-2౬ చూడు). యజ్ఞమన విష్ణువని గౌణార్థము చెప్పి, యజ్ఞార్థమన విష్ణుప్రీత్యర్థమయిన, లేక, పరమేశ్వరార్పణపూర్వకమయిన యని టీకాకారులు చేసినయర్థము క్లిష్టమును, పాండిత్యప్రకర్షమును జెలుపునదియు నని తలచెదను; కాని యజ్ఞములకొకచేయబడినకర్తలు దక్క యితరములగుకర్తల నేమియు చేయకపోయేనేని మనుజుడు కర్తబంధము నుండి ముక్తుడగునా? యని యిచ్చో నొక్కప్రశ్న బయలుపెడలను. కారణమేమన: యజ్ఞ మనునదియు కర్తయే కావున నది దానియొక్క స్వర్గప్రాప్తిరూపమగు శాస్త్రోక్తఫలము నీయకమానదు; కాని స్వర్గప్రాప్తిరూపమగు నీఫలము మోక్షప్రాప్తికి విరుద్ధమని గీతలయందలి రెండవ అధ్యాయమున స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది. (గీ. ౨.౪౦-౪౪; మఱియు ౯.

౨౦, ౨౧ మాడు). కాన యజ్ఞముకొఱచు సైతము గృహస్థుఁడు నియత  
 ముగఁ జేయఁదగినకర్తలన్నియు ఫలాశను వదలి, అనఁగా : కేవలము కర్త  
 వ్యములుగా చేయవలయునని పైశ్లోకమునందలి చెండ్లపచరణమునందు మరల  
 విధింపఁబడినది. మఱియు నాయర్థమే, పిమ్మట సాత్త్వికయజ్ఞములవ్యాఖ్యా  
 నము చేయుచున్నాడు ప్రతిపాదింపఁబడినది (గీ. ౧౩ ౧౧ మఱియు  
 ౧౫.౬) ఈరీతిగ సర్వకర్తలును యజ్ఞార్థమై ఫలాశను వదలి చేయఁబడె  
 నేని (౧) అవి యజ్ఞార్థమై చేయఁబడినందుచు మీమాంసకులమతమును బట్టి  
 కాని, యితరములగు మతములనుబట్టి కాని బంధకములు గానేరవు.  
 మఱియు (౨) ఫలాశను వదలి చేయఁబడినందున, వానికి స్వర్గప్రాప్తిరూప  
 మును, కాస్తోక్తమునయిన నిత్యమగుఫలము గాక మోక్షప్రాప్తియే  
 ఫలమని యాశ్లోకముయొక్క భావార్థము. మఱియు నియర్థమే ౧౯-వ  
 శ్లోకమునందును, మఱియు నాల్గవయధ్యాయమునందున్న ౨౩-వ శ్లోకము  
 నందును మరల చెప్పఁబడినది. కావున బంధకములు కానందున “యజ్ఞ  
 గమై కర్తల చేయవలయును” అను సీమిమాంసకసిద్ధాంతములోనే “యజ్ఞ  
 ర్థమై చేయఁబడుకర్తలును ఫలాశ వదలి చేయఁబడవలయును” అని భగ  
 వద్గీతలో నొక్క స్పష్టముగ చెప్పఁబడియున్నదని తాత్పర్యము; కాని మీ  
 మాంసకులసిద్ధాంతము నిట్లు బాగుగ నుపపాదించుట యనుపటాటోపమున  
 చేసి యజ్ఞయోగముట మొదలుగాఁగల గార్హస్థ్యకర్తల నాచరించుటకంఠ  
 మోక్షము సిద్ధించుటకు కర్తల నన్నింటిని వదలి నన్యసినించుట మేలుకద  
 యని కొందఱు శంకింతురు. కాదు అని భగవద్గీత యీ ప్రశ్నమున  
 నుస్పష్టముగ సుత్తర మిచ్చుచున్నది. కారణ మేమనః యజ్ఞచక్రము  
 దక్క జగత్తే వ్యవహారమును నడిపింప నక్కఱ లేదు. వేయేల? జగ  
 యొక్క ధారణపోషణలనిమిత్తమే యాయజ్ఞచక్రము బ్రహ్మదేవుని  
 మొదట సృజింపఁబడినది. మఱియు జగత్తుయొక్క సుస్థితియే, అనఁగా  
 సంగ్రహమే భగవంతుని కిష్టమైనందున సచక్రము నెవరును వదలుట  
 సాధ్యము కాదు; ఇపు డీయర్థమే ముందుశ్లోకములో చెప్పఁబడినది. ఈ  
 శబ్దమున కిచ్చొక్కైత్రయజ్ఞములని మాత్రమే యర్థము కాదు. వానియొ  
 స్సార్థయజ్ఞములును, సమస్తయజ్ఞములవారిచే యథాధికారముగఁ జేయఁ  
 నవియు నగు సర్వవ్యావహారికకర్తలును వానిలోనే చేరునని యీ ప్రక  
 ణమునందు చదువరులు ముఖ్యముగ జ్ఞప్తియందుంచుకొనవలయును.

సహాయజ్ఞాః ప్రజాః సృష్ట్యా పు రోవాచ ప్రజాపతిః,  
అనేన ప్రసవివ్యధ్య మేష వోఽస్త్విష్టకామధుక్. ౧౦

దేవా న్భావయతాఽనేన తే దేవా భావయంతు సః,  
పరస్పరం భావయంతః శ్రేయః పర మవాప్సుః. ౧౧

ఇష్టా నభీగా మ్ని వో దేవా దాస్యంతే యజ్ఞభావితాః,  
తై ర్దత్తా సప్రదా యైభ్యో యో భుక్త్యై- నైన మి సః. ౧౨

(౧౦) పూర్వమున యజ్ఞముతోడినే ప్రజల సృజించి బ్రహ్మదేవుఁ డిట్లు చెప్పెను. “(ఈయజ్ఞములయొక్క) యోగముచే మీరు వృద్ధి నొందుదురు గాక; యిది మీకు కామధేనువు, అనఁగా: ఇష్టములగు మనోరథముల పూరణ చేయునది అగు గాక; (౧౧) యజ్ఞములచేత దేవతలను మీరు గౌరవింపవలసినది. దేవతలు మీకును సమృద్ధి నిత్తురు గాక; ఇట్లు పరస్పరమును సంభావన చేసికొందురేని మీయిరువురకును పరమముగు శ్రేయః ప్రాప్తి యగును. (౧౨) కారణ మేమనః యజ్ఞములచే సంతృప్తులగు దేవతలు మీచే కోరఁబడిన (సమస్తమైన) భోగములను మీకు నిచ్చెదరు. వారు మీకిచ్చినదానిని వారికి మరల నీయక తాముమాత్రమే యుపభోగించువారు సత్యముగ చోరు లగుదురు.”

∴ [బ్రహ్మదేవుఁ డీసమస్తసృష్టిని, అనఁగా : స్వర్గాదిసర్వలోకములను,  
∴ నిర్మించినపిదప నీలోకుల కింకపై ధారణపోషణ లెట్లు సంభవించునని  
∴ విచారించి యేమియుఁ దోఁపక యనేకవత్సరములు తపస్సుచేసి భగవంతుని  
∴ సంతోషపెట్టఁగా భగవంతుఁ డీలోకులయొక్క ధారణపోషణలకై ప్రవృ  
∴ త్తిపరమగు యజ్ఞచక్రమును నిర్మించె ననియు, దేవతలను మనుజులను నిట్లు  
∴ యజ్ఞములయందుఁ బ్రవర్తింపఁజేసి యొకరినొకరు సంరక్షించుకొండని  
∴ చెప్పెననియు మహాభారతమునందలి నారాయణీయధర్మములలోఁ జెప్పఁ  
∴ బడియున్నది. ఆవిషయమే పూర్వశ్లోకమునం దర్థమును శబ్దములను కొంత  
∴ మార్చి చెప్పఁబడినది (మ. భా. కాం. 3౪౦.3౮ మఱియు ౬౨ చూడు).  
∴ పైనఁ జెప్పఁబడినవిషయమునుబట్టి ప్రవృత్తిపరమగు భాగవతధర్మముల  
∴ సిద్ధాంతమే గీతలయందు ప్రతిపాదింపఁబడిన దనుసిద్ధాంత ముధిక్కుముగ దృఢ  
∴ మగుచున్నది; కాని భాగవతధర్మములయందు యజ్ఞములయందుండు హింస  
∴ గర్హింపఁబడియున్నది (మ. భా. 33౪-338 చూడు). పశుయజ్ఞములకు ప్రతి  
∴ నిధిగ ద్రవ్యమయములగు యజ్ఞము లారంభింపఁబడినవి. తుదకు జపమయ

యజ్ఞశిష్టాశిన స్సంతో ముచ్యంతే సర్వకిల్బిషైః,  
భంజతే తే త్వంఘం పాపా యే పచ న్ద్రాత్మకారణాత్. ౧౩

ములు, జ్ఞానమయములు సగు యజ్ఞములే యన్నింటిలోను శ్రేష్ఠములైన పను  
మతము పిదప వాడుకలోనికి వచ్చినది (గీ. ౪. ౨౩-౩౩). చాతుర్వర్ణ్యము  
నకు విధింపబడిన కర్మలన్నియు యజ్ఞములే యనియు, సమాజముయొక్క  
యోగ్యములగు ధారణాపోషణలు జరుగుటకు నీయజ్ఞకర్తలు, లేక, యజ్ఞ  
చక్రము బాగుగ వాడుకలో నుండితీరవలయుననియు స్పష్టమగుచున్నది  
(మను. ౧. ౨౭ చూడు). వేయేల? ముందు ఇరువదియవ శ్లోకమునఁ జెప్పఁ  
బోవులాకి సంగ్రహమును, ఈయజ్ఞచక్రమును నొక్కవిధముగనే యున్నవి  
(గీతా. ౪. ప్ర. ౧౧ చూడు). కాన దేవలాకి మనుష్యలాకి ములయొక్క  
సంగ్రహార్థమే భగవంతునిచేతనే మొదట నిర్దింపబడిన యాయోగ  
సంగ్రహకారకకర్తను మనుజుఁడలవాటులో గుండుట యావశ్యక మని  
స్మృతులయందు సైతము చెప్పబడినది. ఈవిషయమే ముందు శ్లోకమున  
స్పష్టముగ నిరూపింపబడినది—]

(౧౩) యజ్ఞము చేయఁగా మిగిలిన ద్రవ్యమును గ్రహించుగృహస్థులు  
సర్వపాపములనుండియు ముక్తులగుదురు. (యజ్ఞమును చేయక) తనకొఱకుమాత్రమే  
(అన్నమును) వండికొని భక్షించు పాపాత్ములు పాపమును భక్షించుచున్నారు.

[బ్రుదమనందలి ౧౦. ౧౧౭. ౬-వ మంత్రమునం దీవిషయమే  
చెప్పబడినది. “నార్యమణం పుష్యతి నో సఖాయం కేవలాఘో భవతి  
కేవలాదీ” — “ఎవఁడు అర్యమునిగాని, స్నేహితుని గాని, పోషింపఁడో,  
యేకాకిగనే భుజించుచున్నాఁడో వాఁడు పాపి యని యెఱుంగవల  
యును” — అని వైమంత్రమున కర్థము. అటులే మనుస్మృతియందును—  
“అఘం స కేవలం భుజ్జేయః పచ త్యాత్మకారణాత్, యజ్ఞశిష్టా  
శనం హ్యేతే త్వతా మన్నం విధీయతే.” (౩. ౧౧౮) — ఎవర తమకొఱకే  
(అన్నమును) వండుకొనుచున్నారో వారు పాపమునే భక్షించుచున్నారు.  
యజ్ఞమును చేయఁగా మిగిలిన ద్రవ్యము ‘అమృత’ మనియు, ఇతరులంద  
ఱును భుజింపఁగా మిగిలిన ద్రవ్యము (భుక్తశేషము) ‘విషు’ మనియు  
(మను. ౩. ౨౮౫) చెప్పబడును గాన నట్టియన్నమే శిష్టులకు విహిత మని  
చెప్పబడినది (గీ. ౪. ౩౧ చూడు). అది యటులుండ నిమ్ను; యజ్ఞాది

అస్మా ద్భవంతి భూతాని పర్జన్యా దన్నసంభవః,  
యజ్ఞా ద్భవంతి పర్జన్యో యజ్ఞకర్తృసముత్పదః. ౧౪  
కర్తృ బ్రహ్మాద్భవం విద్ధి బ్రహ్మాత్మరసముద్భవమ్,  
తస్మా త్సర్వగతం బ్రహ్మ నిత్యం యజ్ఞే ప్రతిష్ఠితమ్. ౧౫

కర్తృలు తీతండులముల నన్నిలో వైచిత్ర్యములఁజెట్టుటకుఁగాని, స్వర్గమాత్ర  
ప్రాప్తికొఱకుఁగాని యేల కావో, జగత్తుయొక్క ధారణపోషణలనిమి  
త్తమై యవి యేల కావలయునో, జగత్తంతయు యజ్ఞముల నెటులవ  
లంబించి యున్నదో యావిషయ మిప్పు నంతకంటె సుస్పష్టముగ చెప్ప  
చున్నాఁడు—]

(౧౪) ప్రాణులన్నియు నన్నిముచేతనే పుట్టుచున్నవి. అన్నియు పర్జన్యఁడు  
వర్షించుటవలన పుట్టుచున్నది. పర్జన్యఁడు యజ్ఞమువలన పుట్టుచున్నాఁడు. కర్తృల  
నుండి యజ్ఞ ముద్భవించుచున్నది.

[మనుస్మృతియందును మనుజుల కావశ్యకమగు నన్నముయొక్క యంత్ర  
త్తి యిట్లే చెప్పఁబడినది. “యజ్ఞమున నన్నిలో వేల్పుఁబడినయాహుతి  
సూర్యునిచేరును. సూర్యునివలన (అనఁగా : పరంపరగా యజ్ఞమునుండియే)  
పర్జన్యఁడును, పర్జన్యనివలన నన్నమును, నన్నమువలన ప్రజయు సుతృన్న  
మగుచున్నది,” అని మనుస్మృతిలోఁ జెప్పఁబడినది (మను. 3. 2౬);  
ఈవిషయము మహాభారతమునను నిటులే చెప్పఁబడియున్నది (మ. భా.  
కాం. ౨౬-౨. ౧౧ చూడు). తైత్తిరీయోపనిషత్తునందు (౨.౧) నిపరం  
పర నింతకు పూర్వమునకు నెట్టి “పరమాత్మ నుండి మొదట సాకాశమును,  
దానినుండి వాయువును, వాయువునుండి యగ్నియును, దానినుండి జల  
మును, అందుండి పృథ్వియును బుట్టఁగా, పృథ్వియందుండి యోషధు  
లును, ఓషధులయందుండి యన్నమును, అన్నమునందుండి పురుషుఁ  
డును బుట్టి” రని చెప్పఁబడినది. కావున దాని ననుసరించియే కర్తృ  
పర్యంతము చెప్పఁబడిన సర్వప్రాణులయొక్కయు పూర్వపరంపరను  
ప్రకృతితోడను, ప్రకృతిని తుదకు శుద్ధమగు నక్షరపరబ్రహ్మముతోడను  
జేర్చి యిపుడు పూర్ణము చేయుచున్నాఁడు.—]

(౧౫) కర్తృ, బ్రహ్మమునుండి, అనఁగా : ప్రకృతినుండి పుట్టినదని తెలిసి  
కొమ్ము. ఈ బ్రహ్మమక్షరీమునుండి, అనఁగా : పరమేశ్వరునుండి బయలుపెడలి

ఏళం ప్రచక్షితం చక్రం నానునర్తయతే హి యః,

అఘాయు రింద్రియాగామో మోఘం పార్థ స జీవతి. ౧౬

స. కాన సర్వగతిమగు బ్రహ్మచే యజ్ఞమునం చెప్పడు నధిష్టించి యున్నది (అని తలసికొనుము.)

[: ఈశ్లోకముందలి 'బ్రహ్మ' శబ్దమునకు 'ప్రకృతి' యని యగ్రము చెప్పక  
: కొందఱు 'వేద' మని యర్థము చెప్పచున్నారు; కాని 'బ్రహ్మ',  
: అనగా వేదము పరమేశ్వరునిచేత వెలువడిన దను నర్థమివాక్యమునకు  
: కుదిరినను "సర్వగతిమగు బ్రహ్మ యజ్ఞమునం గున్నది" అనువాక్యము  
: నందలి యర్థము వారికి బాగుగ కుదురదు. కావున "నుమ యోనిగృహ  
: ద్వైప్త" (గీ.౧౮.౩) అనుశ్లోకమునందలి 'బ్రహ్మ' పదమునకు ప్రకృతి యని  
: యర్థము కాన తదనుసారముగ 'బ్రహ్మ' శబ్దము చేత నిక్కడ సైతము జగత్తు  
: నకు మూలభూతమగు ప్రకృతియే వివక్షితమని రామానుజభాష్యమున చెప్ప  
: బడినయర్థమే నాకు బాగుగఁ గాన్పించుచున్నది. ఇంచుకొక మహాభారత  
: మున శాంతిపర్వమునం దీయజ్ఞ ప్రకరణమున నే యున్న "అనయజ్ఞం జగ  
: త్సర్వం యజ్ఞశ్చానుజగత్సదా" (కా.౨౬౩.౩౮)—యజ్ఞము వెనుక జగ  
: త్తును, జగత్తు వెనువెంటనే యజ్ఞమును—అని యున్నది. బ్రహ్మ మనగా  
: ప్రకృతి యని యర్థము చెప్పి కొనుటచే నీశ్లోకమునకు నేకవాక్యత కలుగును.  
: కారణమేమనః జగత్తనగా ప్రకృతి యని యర్థము. పరమేశ్వరునండి  
: ప్రకృతియును, త్రిగుణాత్మక ప్రకృతినుండి జగత్తునందున్న సర్వకర్తలును  
: నెట్లు నిష్పన్న మగునదియు గీతారహస్యమునందలి యేడు సెనిమిదియన  
: ప్రకరణములందు సవిస్తరముగఁ జెప్పబడినది. అటులే దేవతలు మొదట  
: యజ్ఞములు చేసియే సృష్టించినారని పురుషసూక్తమునందును చెప్ప  
: బడినది—]

(౧౬) ఓపార్థా! యిట్లు (జగత్తుయొక్క ధారణార్థమై) ఆరంభింపబడిన  
చక్రమును (అనగా: కర్మలయొక్క, లేక, యజ్ఞములయొక్క ఘటియంత్రమును)  
జగత్తునందు ప్రసర్తింపజేయనివానియాయుష్యము పాపరూపమయినది. కాన  
సియంద్రియలంపటయొక్క (అనగా: దేవతలకు నీయక స్వయముగ నే నుభయము  
కారియొక్క) జీవనము వ్యర్థ మగును !

[బ్రహ్మదేవునిచేతనే—మానవులచేతగాదు—అశక్తుల ధారణపాపకార

యస్తావీత్సరతి శేన స్యా చాత్మత్వప్రత్యే మానసః,  
ఆత్మ న్యేద చ సంతుప్త స్తస్య కార్యం న విద్యతే. ౧౭  
నైవ తస్య కృతే నాథే నాకృతే నేహ కశ్చన.  
న చాస్య సర్వభూతేషు కశ్చిద్భవ్యపాశ్రయః. ౧౮  
తస్మాదసక్త స్సతతం కార్యం కర్తవ్యమాచర,  
అసక్తో హ్యచరన్మర్త్య పర మాహోతి పూనుషు. ౧౯

: ర్గమై యజ్ఞములములగు కర్మలు, లేక, చాతుర్వర్ణముయొక్క బృహ్మలు  
: సృజింపఁబడించునా సృష్టిక్రమమును ప్రవర్తింపజేయుటయును (శ్లోక.  
: ౧౪), తనకార్యనిర్వాహమును (శ్లోక. ౧౫) అనునీరెంటినిమిత్రమును నాసృష్టి  
: యావశ్యకమై యున్నది. కాన నీయజ్ఞచక్రమును నాసక్తితో నడపుట యీ  
: జగత్తునం దెప్పుడును నలవాటులో నుంచుకొనవలయునని దీనివలన సిద్ధమై  
: నది; అనఁగా: మీమాంసకులయొక్క, లేక, త్రయీధర్మమంగున్న, కర్మ  
: కాండన (యజ్ఞచక్రము) గీతాధర్మములయందనాసక్తబుద్ధి యనెడుముక్తిచే  
: స్థిరముగ నెట్లాచరింపవలసినదియు చెప్పఁబడినది (గీతా. ర. ప్ర. ౧౧.  
: ప్ర. ౪౩౫-౪౩౮ చూడుము); కాని యాత్మజ్ఞానియగు పురుషునకు నిక్క  
: డనే మోక్షము లభించును గాన, సంపాదించఁదగినదంతయు నతనికి  
: ప్రాప్తించియే యున్నది. ఈజగత్తునం దతఁ డేకర్తయు చేయు నక్కర  
: లేదనియు, చేయును నైతము కూడదనియు సన్న్యాసమార్గియగు వేదాంతు  
: లనేకులందురు. కావున వారికి గీతలలోని యుత్తరము నిప్పుడు మూఁడు  
: శ్లోకములతో చెప్పుచున్నాఁడు—]

(౧౭) కాని కేవల మాత్మయందె రతుఁడును, ఆత్మయందె తృప్తుఁడును,  
ఆత్మయందె సంతుప్తుఁడు నైనవానికి (స్వీయములని చెప్పఁదగిన) కార్యము లేవియు  
నుండవు. (౧౮) కావున నిక్కడ (అనఁగా: ఈజగత్తునందు) నేవిషయమయి  
నను చేయుటచే నతనికి లాభ మేమియు నుండదు చేయకపోవుటచే నష్టము నైత  
ముండదు. సర్వభూతములయందును తనకు స్వీయములని చెప్పఁదగిన యర్థము  
లేమియు నాగియుండవు. (౧౯) తస్మాత్, అనఁగా జ్ఞాని కీరితిగ నేవిధముగ నపే  
క్షయు నుండవలయును, నీవు నైతము (ఫలమునందు) అసక్తి నుంచక (నీయొక్క)  
కర్తవ్యకర్మలను తప్పక చేయవలయును. కారణ మేమన: అసక్తిని విడచి కర్మచేయు  
చుండువానికి పరమగతి లభించును.



[౧౩-న శ్లోకము మొదలు ౧౯-వ శ్లోకమువఱకును టీకాకారులు బహువిపర్యాసముగ నర్థమును చెసిరి. కాన వానికి సరళముగ భావార్థమును మొదట చెప్పుచున్నాను. మూడు శ్లోకములును కలసి హేత్వసమాసము లతోఁ గూడుకొనిన యొకవాక్యమే యై యున్నది. వీనిలో ౧౩, ౧౪ శ్లోకములయందు జ్ఞాని కర్త చేయకుండుటకు సామాన్యముగఁ జెప్పఁదగిన కారణముల ననునదించి, దానినిబట్టియే గీత చేయునట్టి యనుమానమే, 'తస్మాత్' అను కారణబోధకశబ్దమును మొదటఁ బ్రయోగించి ౧౯-వ శ్లోకములో వ్రాయఁబడినది; నిద్రించుట, కూర్చుండుట, లేచుట, వేయేల? బ్రతికియుండుట మొదలగు కర్మలు చేయవలదని చెప్పినమాత్రముచే వదలి పెట్టుటకు సాధ్యములైనవి కావు. కాన కర్మలు వదలిపెట్టుటచే నైష్కర్మ్యము సిద్ధింపదు. అనైష్కర్మ్యము, సిద్ధిని సంపాదించుకొనుటకు నైత ముపాయముగూడ కాదని యాయధ్యాయారంభమున నాలుగైదు శ్లోకములయందు స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది; కాని, దీనిపై సన్న్యాసమార్గి యులు "నేను సిద్ధిని సంపాదించుకొనువిషయమై కర్మలను వదలిపెట్టుట లేను. ఎవరైన నీజగత్తునందు చేయునదంతయు, తనకుఁగాని, లేక, యితరు లకుఁగాని లాభము కలుటకై చేయుదురు; కాని, మానుజునకు పరమ సాధ్యముగ సిద్ధావస్థ, లేక, మోక్షము జ్ఞానికి జ్ఞానముచేతనే ప్రాప్త మగును. కావున తర్వాత నాజ్ఞాని యేమియు సంపాదించుకొన నక్కఱ లేదు (శ్లోక. ౧౩). అతఁ డేవిషయము నైనను చేసినను చేయకపోయి నను నొక్కటియే. లోకోపకారార్థమై యతనిచే కర్మలు చేయఁబడవలయు నని యందుమేని, యతఁడు లోకమున వ్యవహరింపవలసినదియులేదు (శ్లోక. ౧౪). కావున నతఁడేల కర్మచేయవలయు నని పూర్వపక్షము చేయవచ్చును; కాని, కర్మను చేయటయు, చేయకుండుటయు నీకు సమానములే యైనచో కర్మచేయఁగూడ దనునాగ్రహము మాత్రము నీ కేలయుండవలయును? కాస్త్రమువలన ప్రాప్తములగు కర్మల నన్నింటిని నాగ్రహశూన్యముగ బుద్ధితో చేసి విముక్తుడవు కమ్ము. ఈజగత్తునందు జ్ఞానినైనను, నజ్ఞానినైనను కర్మ వదలకపోవుటయు, జ్ఞాని కాకర్మలవలన స్వీయముగ ప్రయోజన మేమియు లేకుండుటయు, పరస్పరవిరుద్ధములుగ కాన్పించును కాని గీతల కిది యొకగొప్పవిషయముగ తోచనందునను, కర్మను వదలిపెట్టుటకు సాధ్యము కానందునను, నాకర్మను చేయవలయు

నని చెప్పుచున్నది. స్వార్థబుద్ధియుండక పోవుటచేతనే యిప్పుడు నిష్కామ  
బుద్ధితో కర్తనుచేయవలయును. మఱియు 'తస్మాత్' అనుపదమును జేర్చి  
౧౯-వ శ్లోకమునం దర్జునున కీయుపదేశము చేయబడియుండుటచే దానిని  
దృఢపఱచుచునిమిత్తమై, జ్ఞానులందఱిలోను శ్రేష్ఠుడగు భగవంతునకు  
కర్తవ్యమేమియు లేకపోయినను, తర్వాత ౨౨-వ శ్లోకమున నాకర్తలను  
చేయుచునే యున్నాడను దృష్టాంత మియబడినది. అన్నాద్యసమర్థ  
యులు చెప్పనట్టి జ్ఞానియొక్క స్థితి నే బాగుగ విచారించి దానిమూలమున  
కర్తసన్నాత్యసపక్షము నిర్ధము గానందున, నిష్కామకర్తల నెప్పుడును  
చేయవలయు ననుపక్షమే మిక్కిలి బలవత్తరమైనదని గీత చెప్పియున్నదని  
యిందలి సారాంశమున కొని కర్తయోగమునందున్న యీయక్షివాద  
మును, నిర్ధాంతమును, సన్నాత్యసమర్థియులగు టీకాకారులకు సమ్యక్తము  
కానందున మై చెప్పబడినకార్యకారణభావమును, మొత్తముపై నర్థసంద  
ర్భమును, పిదపఁ జెప్పబడిన భగవంతునిదృష్టాంతమును (శ్లో. 2, ౩, ౯,  
౨౨, ౨౫ మఱియు 3౦ చూడు), బాగుగ సమూహనంపను నిమూడు  
శ్లోకములను విడదీసి స్వతంత్రములని చెప్పిరి. వానిలో మొదటి రెండు  
శ్లోకములకును, జ్ఞానికి స్వీయమగుకర్తవ్య మేమియు లేకపోవుట యనునది  
మొదలుగాఁ గలయుపదేశమే గీతయందలి చరమనిర్ధాంతముని కల్పించి,  
దాని యాధారమున జ్ఞానులు కర్తను వదలవలయునని భగవంతుడు చెప్పు  
చున్నారని ప్రతిపాదించిరి. అట్లగు నేని మూడవ (అనగా: ౨౯-వ) శ్లోక  
మునందు "ఆస్తకిని వదలి కర్తలను జేయుము" అని అర్జునునకు వెంటనే చేయఁ  
బడిన యుపదేశము సందర్భశూన్యమగును. కావున నీ ప్రతిబంధకములను  
బోగొట్టునిమిత్తమై కర్త చేయమని యర్జునునకు చేయబడిన యుపదేశ  
మతఁడజ్ఞాని యను నూహతో చేయబడినదని టీకాకారులు సమాధానము  
చెప్పినారు; కాని యిట్లు చెప్పినను ౧౯-వ శ్లోకమునందలి 'తస్మాత్' అను  
పదము నిరర్థకమగుటయే గాక, యీయధ్యాయమందున్న పూర్వాపరసంద  
ర్భమునకును, జ్ఞాని యాసక్తిని వదలి కర్తలను చేయవలయునని యనేకప్రదేశ  
ములయందున్న యుపదేశమునకును, భగవంతుడు ముందు చెప్పబోవు  
స్వీయదృష్టాంతమునకును, నియర్థము విరుద్ధమే యగును (గీ. ౨. ౪2; 3. 2,  
3౫; ౪. ౨3; ౬. ౧; ౧౦. ౬౯; మఱియు గీ. ౪. ప్ర. ౧౧. పు.  
౪౪3-౪౪౪ చూడు). ఇంతియకాక, కర్తనుచేసినను, ఏకర్తయోగమూల

మున నది బంధకము కాదో (గీ. ౨. ౩౯) యాకర్తయోగముయొక్క వివేచనయే, యాయథాయమునందు చేయబడుచుండేగా, నావివేచన యొక్క నడుమ సందర్భహాస్యముగ “కర్తలను వదలివేయుట యుత్తమ” మని యోగ్యుడగు వాఁ డెవ్వఁడును చెప్పఁడు. ఇతఁ భగవంతుని విషయ మై వేఱుగ చెప్పనేల? కాన సాంప్రదాయికాగ్రహముతో బలాత్కారముగనిట్టియర్థమును చెప్పటకు వీలులేదు. జీవన్ముక్త డగుజ్ఞానియు కర్తలు చేయవలయునను విషయము యోగవాసిష్ఠమునందు చెప్పబడినది. ముక్తులట్లేల చేయవలయునో తనకు చెప్ప మని రాముఁ డడుగ—

“జ్ఞస్య నార్థః కర్తృత్వాగైః నార్థః కర్తృసమాశ్రయైః,  
తేన సిత్థిం యథా యద్యత్త త్తథైవ కఠో త్యసా.”

“జ్ఞానికి కర్తను వదలిపెట్టుటచేతఁ గాని, చేయుటచేతఁగాని లాభ మేమియు లేదు. గాన (తేన) ఎతఁడు సంభవించినచెల్ల, సంభవించినట్లుగా నాచరించును.” (యోగ. ౬. ఉ. ౧౯౯. ౪) అని వసిష్ఠుఁడు సమాధానము చెప్పెను. ఈ గ్రంథాంతమున నుపసంహరమునందు—

“మమ నాస్తి కృతేనార్థే నాకృతే నేహ కశ్చన,  
యథా ప్రాప్తేన తిష్ఠామి హ్యకర్తృణి క ఆగ్రహః.”

“నాకు నేవిషయమును చేసినను, చేయకపోయినను సమానముగనే యుండును.” అని గీతాశ్లోకములలో నున్నశబ్దములతోడనే మొదట కారణమును జెప్పి, రెండును సమానములుగ నున్నయెడల, “కర్తలు చేయ నని యాగ్రహముమాత్ర మెందులకని శాస్త్రమువల్ల సంప్రాప్తములైన కర్తల నన్నింటిని నేను చేయుచున్నా”నని రెండవచరణమునందు చెప్పబడినది (యోగ. ౬. ఉ. ౨౧౬. ౧౪). అటులే దీనికంటె పూర్వముందు “నైవ తస్య కృతే నార్థే” అను గీతలలోనున్న శ్లోకమే యోగవాసిష్ఠమునందున్నది. పిదప “యద్యథా నామ సంపన్నం తత్తథాఽస్త్రితరేణ కిమ్”— “కాన నేది ప్రాప్తమగునో దానినే (జీవన్ముక్తుఁడు) చేయును. మఱియొక విషయమునుగుఱించి యాలోచింపఁడు— అని చెప్పబడినది (యో. ౬. ఉ. ౧౨౫. ౪౯. ౫౦). యోగవాసిష్ఠమునందే కాక, గణేశగీతలయందును—

“కించి దస్య న సాధ్యం స్యాత్ సర్వజంతుషు సర్వదా,  
అతోఽసక్తతయా భూప కర్తవ్యం కర్తృజంటుభిః.”

కర్తృజ్ఞైవ హి సంసిద్ధి మాస్థితా జనకాదయః,  
లోకసంగ్రహమేవాపి స పశ్యన్ కర్తుమర్హసి.

౨౦

“ఇతరములగు నేజంతువులతోడను నతఁడు చేయఁగినపని యేమియు  
నుండదు. ఈకారణముచేతనే (అతఁడు) ఓహాహా! తమకర్తవ్యముల నసక్త  
బుద్ధితోఁ జేయవలయు” నను నర్థముగల శ్లోకము గలదు. (గీతగీత ౨-  
౧౮). దీనినిబట్టి ప్రకృతమునందు గీతలలో నున్న మూఁడుశ్లోకములను  
నేను పైనఁజెప్పినకార్యకారణభావమే యుక్తముగ నున్నట్లు కాన్పించుచు  
న్నది. గీతలలోనున్న యీమూఁడుశ్లోకములకును ప్రతినీధగ నివిషయమంత  
యు యోగవాసిష్ఠములో నొకశ్లోకమునందే చెప్పఁబడినది. దానియందలి  
కార్యకారణభావమువిషయముయేమియు సంశయము లేదు. గీతలయం  
దున్న యీయుక్తి నే పిదప మహాయానపంథ (మార్గము) యందు బాద్ధ  
గ్రంథకారులును స్వీకరించిరి (గీ. ర. పు. ౭౮౦ మఱియు ౭౯౯ చూడు).  
అది యట్లుండ నిమ్ము; జ్ఞానులకు స్వార్థము లేకపోయినంతమాత్రముచే  
తమకర్తవ్యమును నిష్కామబుద్ధితో చేయుట యను నిష్కామకర్త, మోక్ష  
మునకు ప్రతిబంధకము కాకపోవుటయే కాక దానిమూలముననే సిద్ధి గలుగు  
నని పైనఁజెప్పినవిషయమును బలపఱచుటకై యిప్పుడు దృష్టాంతమును  
చెప్పుచున్నాఁడు.—]

(౨౦) జనకాదులచే నిటులే కర్తలచేతనే సిద్ధి సంపాదించఁబడినది.

అట్లు లోకసంగ్రహదృష్టితో కర్త చేయుటయే ని కుచితమైనపని.

[నిష్కామకర్తలచే సిద్ధి కలుగుననువిషయమునకు నుదాహరణ మిశ్లోక  
మునందు ప్రథమచరణమునందు చెప్పఁబడినది. రెండవచరణము మొదలు  
కొని వేఱురికిగ ప్రతిపాదించుట కారంభింపఁబడినది. జ్ఞానులకు లోకు  
లతో నేమియు ప్రయోజనము లేకపోయినను కర్తచేయక తప్పనందున  
వారు నిష్కామకర్తను చేయవలయునని నిశ్చితమగుచున్నది; కాని కర్తచే  
యక తప్పదనుయుక్తివాదము న్యాయసిద్ధమైనను సామాన్యజనంబులకు  
సంతమాత్రముచేతనే తగినంతనమ్మక ముండనేరదు. మొత్తముపైనపరిహార్య  
మగుటచేతనే కర్త చేయవలయునని చెప్పఁగ నే మఱియొక ప్రయోజన  
మేమియు లేదనువిషయము స్పష్టమగుచునే యున్నది. కాన లోకసంగ్రహ  
ముకొఱకు తాముకర్తచేయుటయనునది జ్ఞానులకును మిక్కిలి గొప్పసంగతి

యన్యదాచరతిశ్రేష్ఠస్తస్తదేవేతరోజనాః,  
సయత్ప్రమాణం కురుతే లోకస్తదనువర్తతే.

౨౧

:: యని యాజగత్తునందు ప్రసిద్ధమైయున్న దనువిషయమును నిరూపించుట  
:: యీశ్లోకమునందలి శెండవచరణము మొదలుకొని యారంభింపఁబడినది.  
:: “లోకసంగ్రహ మే వాపి” అను శ్లోకమునందలి ‘ఏవాపి’ అను పదములకు  
:: తాత్పర్యమిదియె కాన దీనినిబట్టి ప్రతిపాదించుట కిప్పు డారంభమయిన  
:: దని స్పష్టమగుచున్నది. ‘లోకసంగ్రహ’ శబ్దమందున్న ‘లోక’ శబ్దము  
:: యొక్క యర్థము వ్యాపకమయిన దగుటచే, కేవలమనుష్యజాతినే కాక సర్వ  
:: జగత్తును సన్న్యాసమందు ప్రవేశపెట్టి దాని నశింపఁజేయుక మంచిరితిని ధార  
::ణమును, పోషణమును పాలనమును చేయుట యను సర్వవిషయములను  
:: చేరియున్న వనునది మొదలుగాఁగలవిషయములు గీతారహస్యమునందు పదు  
:: నొకండవప్రకరణమునందు (పు. ౮౫౩-౮౬౪) నేను విచారించితిని గాన  
:: తిరిగి యిచ్చుట చెప్పనక్కఱలేదు. లోకసంగ్రహమును చేయుట యనునధి  
:: కారము జ్ఞాని కెందుల కుండునో మొదలు చెప్పచున్నాఁడు—]

(౨౧) శ్రేష్ఠుఁడు (అనగా : ఆత్మజ్ఞానియగు కర్తయోగి) చేయుపనినే  
యితరులు (సామాన్యజనులు) సైతముచేయుదురు. ఆతఁడు ప్రమాణముగ గ్రహిం  
చినవిషయమునె లోకు లనుసరింతురు.

:: [తైత్తిరీయోపనిషత్తునందు సైతము ‘సత్యం వద’ ‘ధర్మం చర’ మొదలగు  
:: ధర్మముల నుపదేశించి “సంసారమున నేవిషయమునేని యెట్లాచరింపవల  
:: యునో యని నీకు సందేహము గలిగినచో, జ్ఞానియు, యక్షుఁడును, ధర్మ  
:: ష్ఠుఁడును బ్రాహ్మణుఁ డావిషయము నాచరించునటుల యాచరించుము.”  
:: అని చెప్పఁబడినది (తై. ౧. ౧౧. ౪); మఱియు నీయర్థముగలయొకశ్లోకము  
:: నారాయణీయధర్మములయందును చెప్పఁబడినది (మ. భా. కాం. ౩౪౧.  
:: ౨౫); మహారాష్ట్రభాషయందు “జనా వర్తతో లోకకల్యాణకారీ, జగీ  
:: వర్తతీ సర్వహిత్యా ప్రకారీ” అను సమర్థులవారిశ్లోక మీశ్లోకమునే  
:: యనువదించుచున్నది. సమర్థులు నుడివిన యీలోకకల్యాణకారియు, గీత  
:: లలో చెప్పఁబడిన ‘శ్రేష్ఠుఁడగు, కర్తయోగియు నొకఁడే. శ్రేష్ఠశబ్దము  
:: నకు ‘ఆత్మజ్ఞాని యగుసన్న్యాసి’యని యర్థముకాదు (గీ. ౫. ౨. చూడుము).  
:: ఆత్మజ్ఞానికి స్వాగ్రబుద్ధి లేకపోయినను లోకకల్యాణసంబంధమగు కర్మ

నమేపార్థాస్తికర్తవ్యం త్రిమూలోకేషు కించన,  
నానవాప్తమవాప్తవ్యం న ర్తవచచక్షణి. ౨౨

యదిప్యాహంనవర్తేయం జాతుకర్తృణ్యతంద్రితః,  
మమవర్తానువర్తంతే మనుష్యాః పార్థసర్వశః. ౨౩

ఉత్సేదేయురిమేలోకా నకుర్యాం కర్తచేదహమ్,  
సంకరస్యచకర్తస్యా ముషహన్యామిమాః ప్రజాః. ౨౪

∴ నాతఁడు విడువఁగూడదు. ఈవిషయమునే తనయదాహరణముచే భగ  
∴ వంతుఁడు బాగుగ దృఢపఱచుచున్నాఁడు. —]

(౨౨) ఓపార్థా! నాకు ముల్లోకములలో కర్తవ్యము లేదు; ఇదివరలో  
లేనిదియు, ఇప్పుడు సంపాదించుకొనినదియు నగు ఎఱుంగేమియు లేదు.  
అయినను నేను కర్తలను చేయుచునేయున్నాను. (౨౩) కారణ మేమనః ఓపార్థా!  
నేనొకవేళ కర్తల నలక్ష్యభావమున చేయకపోయితినేని మనుజులందఱును నన్ని  
విధములచేతను నాహర్గమునె యనుకరింతురు. (౨౪) నేను కర్తలను చేయక  
పోతినేని యీలోకము లుత్పన్నములగును. నేను సంకరము చేయువాఁడ నగు  
దును. ప్రజలకు నావలన ఘాత కలుగును.

∴ [లోకసంగ్రహ మనునది యొక వ్యక్తపగుపని కా దని భగవంతుఁడు  
∴ తనయదాహరణముచే నిల్లోకమునందు మిక్కిలి బాగుగ స్పష్టముచేసెను.  
∴ అటులే జ్ఞానముకలిగినవిదప జ్ఞానికి కర్తవ్య మేమియు లేకపోయినను  
∴ నిష్కామబుద్ధిచే నతఁడు కర్తల నన్నింటిని చేయఁజలయునని ౧౩-౧౯ శ్లోక  
∴ ములకు నేచెప్పిన యర్థమునైతము భగవంతుని దృష్టాంతముచే పూర్ణముగ  
∴ సిద్ధమగుచున్నది. నేయేలే? అట్లు కాదేని యాదృష్టాంతమే వ్యర్థమును ననుప  
∴ పన్నమును నగును (గీ. ర. పు. ౪౪౫ చూడు). యజ్ఞచక్రము చెడిపోయి  
∴ నను, జగత్తు చెడినను లక్ష్యమునేయక, సాంఖ్యమార్గీయు లగుజ్ఞానులు  
∴ కర్తల నన్నింటిని ఐదలిపెట్టుచున్నారు. కర్త మార్గీయు లగుజ్ఞాను లాత్మా  
∴ ర్థమై చేసితిరనిలసినవి కాకపోయినను, లోకసంగ్రహ మనుగొప్పవిషయ  
∴ మావశ్యకమగు సాధ్యమనుతలంపున, ధర్మానుసారముగ ప్రాప్తములగు  
∴ సర్వకర్తల నాచరించుచునే యున్నారు. ఇదియే యీరెండుమార్గముల  
∴ యందును నుండు గొప్పభేదము (గీ. ర. ప్ర. ౧౧. ౨౫. ౪౪౫ చూడు).

సత్తాకర్తృణ్యవిద్యాంసో యదా కుర్వంతి భారత,  
కుర్వాద్విద్యాంస్తథాఽసక్తః చిక్షీర్షుర్లోకసంగ్రహమ్. ౨౫  
న బుద్ధిభేదం జనయే దజ్ఞానాం కర్తృసంగినామ్,  
జ్ఞోష్యయే త్సుర్వకర్మాణి విద్యాత్ యుక్తః సమాచరత్. ౨౬

భగవంతుఁడు తాను కర్తృలను చేయుచున్నసంగతి చెప్పియే యున్నాఁడు.  
ఇప్పుడో జ్ఞానియొక్కయు, నజ్ఞానియొక్కయు కర్తృయందలిభేదమును  
నిరూపించి యజ్ఞానులను సంస్కరించునిమిత్తమై జ్ఞాని యవశ్యముగ నేమి  
చేయవలయునో చెప్పుచున్నాఁడు—]

(౨౫) కాన నోయర్జునా! లోకసంగ్రహమును చేయవలయునని తలచు  
చున్నజ్ఞాని (వ్యావహారికమగు) కర్తృయందు నాసేతులగు నజ్ఞానులవలెనే కర్తృ  
చేయును; కాని యాసక్తిని వదలి యాచరింపవలయును. (౨౬) కర్తృలయందా  
సక్తిగలయుజ్ఞానులబుద్ధిని జ్ఞాని చెడఁగొట్టఁగూడదు. (తాను) యుక్తుఁడు, అనఁగా:  
యోగయుక్తుఁడును, సర్వకర్తృలను చేయువాఁడును నయి లోకులను సంతోష  
పూర్వముగ నాకర్తృలను చేయునట్లు చేయవలయును.

[అజ్ఞానులబుద్ధిని చెడఁగొట్టకూడ దని యీశ్లోకమున కర్థము. ఆవిషయ  
మునే ౨౯-వ శ్లోకమున మరలఁ జెప్పెను; కాని లోకుల నజ్ఞానమునందే  
ప్రవర్తింపఁజేయవలయునని యీశ్లోకమున కర్థము కాదు. ౨౧-వ శ్లోక  
మున జ్ఞాని లోకసంగ్రహమును చేయవలయునని చెప్పఁబడినది. మఱియు  
లోకసంగ్రహమున లోకులను బుద్ధిమంతులుగఁజేయుట; “లోకసంగ్ర  
హము కర్తవ్యమైనను దానినిమిత్తమై జ్ఞాని కర్తృలనుచేయుట యావశ్యకము  
కాదు. లోకులకు జ్ఞానము కలుగజేసినఁ జాలును.” అని యెవరైన నన  
వచ్చునని తలచి భగవంతుఁడు సదాచరణమునం దెవరికి దృఢమగు నభ్యా  
సము కలుగలేదో (సామాన్యజను లీకోటిలోనివారె) వారికి నోటిమాటలచే  
జ్ఞానమునుమాత్రమే యుపదేశించినచో వీరు తమచెడుమార్గమును సమర్థిం  
చుటకొఱకె యీ బ్రహ్మజ్ఞానమును దురుపయోగమును జేయుదురు. మఱియు  
“ఒకజ్ఞాని యిట్లు చెప్పుచున్నాఁడు” అని వ్యర్థవిషయములను మాత్రమే  
చెప్పుటకు మొదలిడుదురని తోఁపకమానదు. అటులే జ్ఞాని బొత్తిగ కర్త  
లను వదలివేయునేని యజ్ఞానులు నిరుద్యోగులగుటకు నది యొకదృష్టాంత  
మగును. లోకులశ్రీవిధమున యుక్తిపరులును, వ్యర్థులును, నిరుద్యోగులును

ప్రకృతేః క్రియమాణాని గుణైః కర్తాణి సర్వశః.

అహంకార విమూఢాత్మా కర్తాహ మితమన్యతే. ౨౭

నగుటయే బుద్ధిభేద మని చెప్పబడినది. మఱియు లోకులబుద్ధి కిట్లు భేదము గల్గించుట జ్ఞాని చేయఁదగినపని కాదు. కాన జ్ఞాను లగువారు లోకసంగ్రహార్థము, అనఁగా : లోకులను బుద్ధిమంతులనుగను, సదా చరణముగలవారినిగను జేయుటయును, తాము సంసారమునందుండి నిష్కామకర్తలయొక్క, అనఁగా : సదాచరణముయొక్క బహువును లోకులపై నుంచుటయును, వారిచేత దాని నాచరింపజేయుటయు ననునది యీ జగత్తుండలి గొప్పకార్యమని గీతయందు సిద్ధాంతము చేయబడినది (గీతా. ర. పు. ౧౨-౧౬ చూడు); కాని గీతలయొక్క యీయభిప్రాయము నెఱుంగక యజ్ఞాను లజ్ఞానులగునే యుండి తమకర్తలను చేయవలయు ననియు, జ్ఞాను లట్లు కర్తలను జేయువారివలె నుండవలయుననియు ననేకు లగు టికాకారు లిశ్లోకమునకు విపరీతముగ వ్యాఖ్యానమును జేయుచున్నారు. గీత దంభాచరణమును నేర్పుటకై కాని, లోకుల నజ్ఞానులగునే యుంచి పశువులచేత పనులుచేయించినట్లు వారిచే కర్త చేయించుటకై కాని ప్రవృత్తమయినదని చెప్పవలయునా యేమి! జ్ఞాని కర్తచేయఁగూడదని దృఢముగ నిశ్చయించినవారికి లోకసంగ్రహమునైత మొక వేషముగఁ దోచుట స్వాభావికమగును; కాని గీతయందలి సత్యమగు నభిప్రాయ మది కాదు. లోకసంగ్రహము జ్ఞానులయొక్క కార్యములో, నొకగొప్ప కార్యము గాన, లోకులను జ్ఞానులనుగఁ జేయుటయొక్క, యత్నమగును. తమయాచరణ మనునాదర్శముచే వారిని సంస్కరించుటకై జ్ఞానులు నైతము కర్తలను చేయవలయునని భగవంతుఁడు నెప్పుడున్నాఁడు (గీతా. రహస్యము. ప్ర. ౧౧. ౧౨. చూడు). అది యట్లుండనిమ్ము; లోకసంగ్రహార్థమై యాత్మజ్ఞాని సాంసారికకర్తలను చేయునేని యతఁడును నజ్ఞాని యే యనెడిభ్రమ కలుగవచ్చును. కాన జ్ఞానియే, నజ్ఞానియు సంసారులుగనే యున్నచో వారి యాచరణమునందున్న భేద మేమైనదియు జ్ఞానులతనిఁ జూచి యేమి నేర్చుకొనవలసివచ్చెడియు నిపుడు స్పష్టముగఁ జెప్పచున్నాఁడు].

(౨౭) ప్రకృతియొక్క (సత్త్యము, రజస్సు, తమస్సు అను) గుణములచే సర్వ విఘ్నములగు కర్తలను చేయఁబడుచుండ, అజ్ఞాని అహంకారముచే 'నేను కర్త'



తత్త్వవిత్తు మహాబాహో గుణకర్తృవిభాగయోః,

గుణగుణేషు వర్తంత ఇతి మత్వా న సజ్జతే.

౨౦

ప్రకృతేర్గుణసమ్మాధాః సజ్జంతే గుణకర్తృసు,

నాసకృత్స్త్వవిదో మందా స్కృత్స్త్వవిన్న విచాలయేత్.

యని యనుకొనుచున్నాడు; (౨౮) కాని యోమహాబాహూ ! అర్జునా ! గణములును, కర్తృలును తనకంటె భిన్నములుగ నున్నవి యనుతత్త్వమును తెలిసికొన్నవాడు (జ్ఞాని) ఇది తమంతట తామె ప్రవర్తించుచున్న గుణములయొక్క యాట యని యెఱింగి దానియం దాసత్వంబు కాదు. (౨౯) ప్రకృతియొక్క గుణముచే శ్రుష్టులయినవారు గుణకర్తృములయందే యాసత్తు లగుదురు. ఇట్టి యసర్వజ్ఞులును మందులును నయినవారిని సర్వజ్ఞుడగువాడు తనయొక్క కర్తృత్వాగముచేత పెడత్రోవలో ప్రవేశపెట్టి చెఱుపరాదు.

: [౨౬-వ శ్లోకమునందున్న విషయమె యిచో ననువాదము చేయుట  
: నది. ప్రకృతి వేఱనియు, అత్త వేఱనియు, ప్రకృతి కార్యముల నన్నింటిని  
: చేయుచున్నదనియు, అత్త యేమియు చేయుట లేదనియు, తెలిసికొనిన  
: వాడే బుద్ధిమంతుడను, జ్ఞానియు నై యున్నాడనియు, అతనికి కర్తృబం  
: ధము తగులదనియు పైశ్లోకములయందు చెప్పబడినవిషయము కాపిలసాంఖ్య  
: శాస్త్రమునందలి మూలసిద్ధాంతమని గీతారహస్యమునందలి ౭-వ ప్రకరణ  
: మునందు (పు. ౨.౨౦-౨౨౪) పూర్ణముగ వివేచింపబడినది. ౨౮-వ శ్లోక  
: మునందు గుణములరంగా నింద్రియములనియు, గుణములయందనంగా  
: విషయములయందుండులనియు ననేకులు సెప్పచున్నారు. ఈయర్థ మెంత  
: మాత్రమును తప్పుకాదు. కారణమేమనః ఇంద్రియములును, శబ్దస్పర్శాది  
: కములు నగు నైదువిషయములు ననునవి సాంఖ్యశాస్త్రానుసారముగ మూల  
: ప్రకృతియొక్క యిరువదిమూడుగుణములలోనే యిమిడియున్నవి; కాన  
: వీనికంటె ప్రకృతియొక్క యన్నిగుణములను, అనగాః ౨౪ గుణములను  
: నుద్దేశించియే “గుణగుణేషు వర్తంతే” యని సిద్ధాంతము చేయుబడినది  
: (గీ. ౧౩. ౧౯-౨౨; మఱియు ౧౪. ౨౩ చూడు). నేను వానిలో ప్రతిపద  
: మునకు వ్యాపకరీతిగ భాషాంతర మొనర్చితిని. జ్ఞానిచేతను, అజ్ఞానిచేతను  
: నొకకర్తయే చేయుబడినను, దానియందు డిట్లు బుద్ధినిబట్టి గొప్పభేదము కల  
: దని చెప్పి (గీ. ౪. పు. ౪౨౭, ౪౨౮) యీవివేచనమున కంతకును సారమును  
: భగవంతుఁ డిప్పుడిట్లు పదేశించుచున్నాడు—]

॥ మయి సర్వాణి కర్మాణి సన్న్యస్యాన్యాభ్యాత్మచేతనా,  
నిరాశీర్షిర్తమో భూత్వా యుక్త్యస్య విగతజ్వరః. 30

॥ యే మే మత మిదం నిత్య మనుత్తిష్ఠంతి మానవాః,  
శ్రద్ధావంతోఽననూయంతో ముచ్యంతే తేఽపి కర్మభిః. 31  
యే త్వేత దభ్యసూయంతో నానుత్తిష్ఠంతి మేమతమ్,  
సర్వజ్ఞానవిమూఢాం తా న్విద్ధి సప్తా నచేతసః. 32

॥ సదృశం చేష్టతే స్వస్యాః ప్రకృతేర్జ్ఞానవా సపి,  
ప్రకృతిం యాంతి భూతాని నిగ్రహః కిం కరిష్యతి. 33

(30) (కాపుర నోపార్థా!) అధ్యాత్మబుద్ధితో స్వకర్తల నామ సమర్పణముచేసి (ఫలముయొక్క) ఆకామ, మమత్వమును వదిలి, ఏమి విమగుఁడెందక యుద్ధమును చేయుము.

∴ [ఈయుపదేశానుసారముగ నాచరించిన నేమి ఫలము కలువదియు,  
∴ అచరింపకపోయిన నేమిగతి ప్రాప్తించునదియు నిష్పడు చెప్పదు  
∴ న్నాడు—]

(31) దోషముల నెంచుచు కాలక్షేపము నేయక శ్రద్ధావంతులై నాయీ యుపదేశానుసారముగ నిత్యమును కర్తల నాచరించువారు పైతము కర్మబంధముల నుండి ముక్తులగుదురు. (32) కొని యనూయగలవారలై యీ నామతము నాచరింపనివారు సర్వజ్ఞానవిమూఢులై, అనఁగా: యథార్థమయిన మార్గులగునవి నేమలై చెడినారని తెలిసికొమ్ము.

∴ [నిష్కామబుద్ధితో కర్తల నన్నింటిని చేయువని చెప్పకర్తయొగమే  
∴ శ్రేయస్కర మనువిషయమై పూర్వోక్తములగు సన్వయవ్యతిరేకములచే  
∴ చెప్పబడిన ఫలశ్రుతిని బట్టి గీతలయందు ప్రతిపాద్యమగువిషయ మేదియో  
∴ యిష్టుడు పూర్ణముగ వ్యక్తమగును. ఈకర్తయొగనిరూపణమును పూర్తి  
∴ చేయుటకొఱకే ప్రకృతియొక్క ప్రాబల్యమును, దాని నిరోధించుటకై  
∴ యింద్రియనిగ్రహమును భగవంతుఁ డిష్టుడు చెప్పచున్నాడు—]

(33) జ్ఞానియగు పురుషుఁడు స్వభావానుసారముగనే ప్రవర్తించుచున్నాడు. సర్వభూతములును (తమతమ) ప్రకృతి ననుసరించియే ప్రవర్తించు

ఇంద్రియస్వేంద్రియస్యాథే రాగద్వేషావ్యవస్థితా,

తయో ర్నవశ మాగచ్ఛేత్తే హ్యస్య పరిపంథినా.

3౪

చున్నవి. (అక్కడ) నిగ్రహము, అనగా బలాత్కారమేమి చేయుగలను? (3౪) ప్రతీంద్రియముగందును, వాని (శబ్దస్పర్శాది) విషయములయందును, రాగద్వేషములు (రెండున్న) వ్యవస్థితములై యుండును, అనగా : అవి యెప్పుడు నశ్చేయుండును. ఈ రాగద్వేషములకు, వశమైనవాడు కాఁగూడదు. కారణ మేమనః అవియే శత్రువు లగుచున్నవి.

[: 33-వ శ్లోకమునందు 'నిగ్రహ' శబ్దమునకు 'కేవలసంయమన' మని యర్థముకాదు. ప్రబలత, లేక, పట్టుదల యని యర్థము. ఇంద్రియములయొక్క యోగ్యమగు నిరోధము గీతలకును సమస్తమే; కాని పట్టుదలతో (అనగా : బలాత్కారముగ) నింద్రియములయొక్క స్వాభావికమగు ప్రవృత్తి సైతము బొత్తిగ వదలుటకు శక్యముకాదని. యిప్పుడు చెప్పచున్నాడు. ఉదాహరణము:—దేహ మున్నంతవఱకును, ఆకలి, దప్పి, మొదలగుధర్మములు ప్రకృతినీధములయినందున, మనుజుఁ డెంతజ్ఞానియైనను వాఁగలిపాడమఁగనే బిచ్చమై త్రొక్కినటుకు బయటికి వెళ్లును. కాన నింద్రియములను బలాత్కారముచే, బొత్తిగ చంపవలయునని వ్యర్థముగ పట్టుపట్టక యోగ్యమగు సంయమనముచే వానిని తమస్వాధీనములగు నుంచుకొని లోకసంగ్రహార్థమై వానికి స్వాభావికములగు వృత్తుల నుపయోగించుకొనుటయే బుద్ధిమంతునకు కర్తవ్యమని యీశ్లోకముయొక్క భావార్థము. అటులనే నుఖదుఃఖములును, వికారములును స్వతంత్రము లయియున్నవి. ఒకటి, రెండవ దానియొక్క యభావరూపమయినది కాదు, అనువిషయము సైతము 3౪-వ శ్లోకమునందున్న వ్యవస్థితశబ్దమువలన స్పష్టమగుచున్నది (గీతా. ర. ప్ర. ౪. ప్ర. ౧౩౩ మఱియు ౧౫౪ చూడు). ప్రకృతియొక్క, అనగా : సృష్టియొక్క యఖండమగు పటాటోపమునందు మనకేమియు ఎవసరములేని పనులు సైతము చేయవలసివచ్చును. అట్లు చేయవద్దని యనుకొన్నను చేయక తప్పదు (గీ. ౧౮. ౫౯ చూడు). ఇట్టిసమయమునందు జ్ఞాని యీకర్తలను నిష్కామబుద్ధితో కేవలకర్తవ్యములని చేయుటచే వానియొక్క పుణ్యపాపములచే నలిపఁడగును. మఱియు నజ్ఞాని దానియందే యానస్తకుడగుటచే దుఃఖమును పొందును. ఇదియే వీరిలోనున్న భేదమని భాసకని

శ్రీయాన్ స్వధర్మో విగుణః పరధర్మా తస్య సస్థితాత్,  
స్వధర్మే నిధనం శ్రేయః పరధర్మో భయావహః. 3౫

∴ చెప్పినటుల, బుద్ధులను బట్టిచూడ విశేష భేదము కలదు; కాని యింద్రియ  
∴ ములను బలాత్కారముగ నణగఁద్రొక్కి కర్మత్యాగముఁ జేయక నిస్సంగ  
∴ బుద్ధితో కర్మల నన్నింటిని జేయవలయునని సిద్ధమయినను, జ్ఞాని యుద్ధము  
∴ వంటి హింసాత్మకమగు ఘోరకర్మను చేయుటకంటె, శృషి, వ్యాపా  
∴ రము, భిక్ష మొదలగు నుపద్రవహాన్యములును సౌమ్యములు నగు కర్మలను  
∴ చేయుట మిక్కిలి ప్రశస్తముకాదా? యని శంక వెలువడును. భగవంతుఁ  
∴ డిట్లు దానికి సమాధానమును జెప్పుచున్నాఁడు—]

(3౫) పరకీయమగుధర్మము సుఖముగ నాచరించుటకు వీలయినను, దాని  
కంటె తనధర్మమే, అనఁగా: చాతుర్వర్ణ్యవిహితమగు కర్మయో, విగుణము,  
అనఁగా: దోషసహిత మయినను మిక్కిలి శ్రేయస్కరమయినది. స్వధర్మానుసార  
ముగ (ప్రవర్తించునపుడు) మరణించినను కల్యాణము గలదు. (కాని) పరులధర్మము  
భయంకరమైనది.

∴ [స్వధర్మమనఁగా స్మృతికారులు చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థానుసారముగ  
∴ ప్రతిమనుజునకును శాస్త్రముచే విధించిన వ్యాపారమని యర్థము. మోక్ష  
∴ ధర్మమని యర్థము కాదు. గుణకర్తవిభాగముచే చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థ యెల్ల  
∴ వారికిని కల్యాణము కలుగుటకొఱకే (గీ. ౧౮. ౪౧) శాస్త్రకారులచే  
∴ ప్రవర్తింపజేయఁబడినది. బ్రాహ్మణ క్షత్రియాదులు జ్ఞాను లయినను వారు  
∴ తమతమకర్మలను చేయుటవలననే వారికిని సమాజమునకును కల్యాణము  
∴ కలదు. కావున నెప్పుడును శాస్త్రవిధి నతిక్రమించుట యుక్తముకాదని  
∴ భగవంతుఁడు నెప్పుచున్నాఁడు (గీతా. ౪. పు. ౪౬౧ మతీయు ౬౮౧  
∴ చూడు). “జేసుం కామ లేనా ధీ ధాయ, బిజోక రేతో గోధాఖాయ” అని  
∴ గుజరాతిభాషయందలి లోకోక్తికిని నిదియే భావార్థము. చాతుర్వర్ణ్యవ్య  
∴ వస్థ ప్రచారములో లేనిదేశమున నైతము జన్మము నంతిను పటాలములో  
∴ వెళ్లఁబుచ్చిన మనుజుఁడు యుద్ధసమయము నచ్చినప్పుడు కుట్టుపనిచేయుట  
∴ కంటె నేనలో భటుఁడుగానుండుట యనుపనిచేయుటయే శ్రేయస్కర  
∴ మగునని యెల్లరు నొప్పుకొందురు. కావున చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థయు నట్టి  
∴ దియే. చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థ మంచిదగునా? చెడుదగునా? యనువిషయము

అర్జున ఉవాచ.

॥ అథ కేన ప్రయుక్తోఽయం పాపం చరతి పూరుషః,  
అనిచ్ఛ స్సపి వాణీయ బలా దిన నియోజితః. ౩౬

శ్రీభగవానువాచ.

కామ్య ఏష క్రోధ ఏష రజోగుణసముద్భవః,  
మహాశనో మహాపాప్తా విధేయ మిహ వై రిణమ్. ౩౭

వేటనది. కాపున దాని నివో చర్చించుట యనవసరము. సమాజము  
యొక్క యోగ్యములగు ధారణపోషణలు జరగుటకు కృషివంటి నిరుప  
ద్రవమును సామ్యము నగుకర్తవ్యలేనే, ఇతరకర్తలు నావశ్యకములనువిష  
యము నిర్వివాదమైనదే. కాన చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థానుసారముగఁగాని బుద్ధి  
పూర్వకముగఁగాని యేకర్తనై నను నొకపర్యాయ మవలంబించినచో నది  
ధర్మమగును; కాని తనయిష్టముపచ్చినప్పుడు దానియందు తప్పుల వెదకి తన  
కర్తవ్యకర్తను ఎదలిపెట్టుట ధర్మముకాదు. ఆవశ్యకమగునేని యా  
వ్యాపారమునందే చావలయును, అని యిట్లొకముయొక్క భావాన్తము.  
ఏవ్యాపారము నారంభించినను దానియం దేదో సమాజముగ నొకదోష  
ముండకమానదు (గీ. ౧౮. ౮౮ చూడు). కాన నంతమాత్రముచే నాని  
యతమగు కర్తవ్యమును ఎదలిపెట్టుట ధర్మము కాదు. మహాభారతమునం  
దున్న బ్రాహ్మణవ్యాధసంవాదమునందును, తులూ.ధౌర్ద. జాజలి సంవాదము  
నందును నీవిషయమే చెప్పఁబడియున్నది. ౩౧-వ శ్లోకముయొక్క పూర్వార్థ  
ము మనుస్మృతియందును (మను. ౧౦. ౯౩). గీతలయందును (గీ. ౧౮.  
౮౮) చెప్పఁబడియున్నది. “ఇంద్రియములను బలాత్కారముగ నణచి  
వేయుట యనునది శక్యముకా”దని ౩౩-వ శ్లోకమునందు చెప్పినపిదప,  
అట్లేల శక్యముకాదనియు, మనుజునకు నిష్టము లేకపోయినను చెడుపను  
లచేసేల యాకర్షింపఁబడుదున్నాడనియు నర్జునుఁడడుగుచున్నాడు—]

అర్జునుడు చెప్పచున్నాడు:—(౩౬) ఓవార్షేయా! (ఓకృష్ణా!) ఇప్పుడు

(ఈవిషయమును చెప్పము) తన కిష్టము లేకపోయినను బలాత్కారముచేసినటుల మను  
జుడు వాపము నెవరిప్రేరణచేఁ జేయును? భగవంతుఁడు చెప్పచున్నాడు—

(౩౭) ఈవిషయమునందు రజోగుణమువలనఁ బుట్టినదియు, మిక్కిలి యాహగఃపుష్టి

ధూమే నావ్రియతే వహ్ని ర్యథాఽఽదర్శ్యో మలేనచ,  
యథోత్పే నావృతో గర్భ స్తథా తే నేవ మావృతమ్. ౩౮  
ఆవృతం జ్ఞాన మేతేన జ్ఞానినో నిత్యవై రిశా,  
కామరూపేణ కాంతేయ దుష్పూరే శానలేన చ. ౩౯

ఇంద్రియాణి మనో బుద్ధి రన్యాధిష్ఠాన ముచ్యతే,  
ఏతై ర్విమోహాయ త్యేష జ్ఞాన మావృత్య డేహినమ్. ౪౦  
తస్మా త్త్వ మింద్రియాణ్యదా నియమ్య భరత్స్వభ,  
పాప్లానం ప్రదహి హ్యేనం జ్ఞానవిజ్ఞాననాశనమ్. ౪౧

॥ ఇంద్రియాణి పగాణ్యాహు రింద్రియేభ్యః పరం మనః,  
మనసస్తు పరా బుద్ధి ర్యో బుద్ధేః పరత స్తు సః. ౪౨

గలదియు, మిక్కిలి పాపము, శ్రోధముగ పరణమించునదియు నగు ఏకామమే  
శక్తువని యెఱుంగుము. (౩౮) పొగచే నగ్నియు, దుమ్ముచే నద్దమును గప్పఁబడి  
నట్లును, మావిచే గర్భ మావరింపఁబడినట్లును దీనిచే నీనమస్తము నావరింపఁబడి  
నది. (౩౯) ఓకాంతేయా ! తృప్తినొందనిదియు, జ్ఞానికి నిత్యవైరియు, కామరూ  
పియు నైనయాయగ్నిచేత జ్ఞాన మెల్లప్పుడు నాచ్ఛాదించఁబడియుండును.

: [“న జాతు కామః కామానా ముపభోగేన శామ్యతి, హవిషా కృష్ణ  
: నిర్దేవ భూయ ఏ వాభివర్ధతే” (మను. ౨. ౯౪) — కామము కామముల  
: యుపభోగముచే నెప్పుడును తృప్తినొందదు; కట్టెలువేసినకొలఁది నిష్ఠ  
: యెక్కువయిన ట్లది యధికాధికముగ వృద్ధినొందుచునే యుండును — అని  
: మనవు చెప్పినశ్లోకమున కిదియనువాదమే యయి యున్నది. (గీతా. ౪.  
: ప్ర. ౫. పు. ౧౪౩. చూడు.)

(౪౦) ఇంద్రియములును, మనస్సును, బుద్ధియు ననునవి దీనికి నధిష్ఠానము  
అని, అనఁగా: వాస్తస్థానములని, చెప్పఁబడినవి. ఇవి వీని యాశ్రయముచే జ్ఞానము  
నావరించుకొని మనుజుఁ డీమోహమును గలుగఁజేయుచున్నది. (౪౧) కాన నోభరత  
శ్రేష్ఠా! ఇంద్రియములను మొదట నిగ్రహించుకొని, జ్ఞానమును (అధ్యాత్మమును),  
విజ్ఞానమును (విశిష్టమగుజ్ఞానమును) నశింపఁజేయు ఏపాపులన్నే నీవు సమూలముగ  
నశింపఁజేయుము.

(౪౨) ఇష్ట దేవునిచెప్పుచున్నాఁడనఁగా: (స్థూలమగుచావ్యవర్థము

ఏవం బుద్ధేః పరం బుద్ధ్యా సంస్తభ్యాత్కాన మాత్మనా,  
జహి శత్రుం మహాబాహో కామరూపం దురాసదమ్. ౪౩

అనుబట్టి యాపదార్థములను తెలిసికొనెడి) ఇంద్రియములు పరములు, ఆనగా: శ్రేష్ఠములు; ఇంద్రియములకంటె శ్రేష్ఠమయినది మనస్సు; మనస్సుకంటెను శ్రేష్ఠమైనది(వ్యవసాయాత్త కమగు)బుద్ధి; బుద్ధికంటెను శ్రేష్ఠమైనది యది (అత్త) (౪౩) ఓమహాబాహుడవగు నర్జునా! ఇట్లు బుద్ధికంటె పరమందున్న యాత్మను తెలిసికొని నీయంతట నీవే ధైర్యము తెచ్చుకొని నులభముగ పట్టుబడని కామమును శత్రువును సంహరింపుము.

: [కామరూపమగు నాసక్తిని విడనాడి లోకసంగ్రహార్థమై కర్తవ్యము  
: టిని స్వధర్మానుసారముగఁ జేయుచు నింద్రియములను స్వాధీనములుగ  
: నుంచుకొనవలయును. అసక్తిని విడనాడునట్టి ఇంద్రియనిగ్రహముమా  
: త్రమె యిచ్చట వివక్షితమై యున్నది. ఇంద్రియములే బలాత్కారముగఁ  
: జంపి సర్వకర్తలను ఎదలుమని యర్థముకాదు. (గీతా. ర. ప్ర. ౫. పు  
: ౧౫౪ చూడు) “ఇంద్రియాణి పరా జ్యాహుః...” అను ౪౨-వ శ్లోకము  
: కఠోపనిషత్తునందు కలదు. ఇదియేకాక యాయుపనిషత్తులోనుండి, మఱి  
: కొన్ని (మాఁడునాలుగుశ్లోకములు) శ్లోకములు గీతలలోనికి గ్రహింపఁ  
: బడినవని గీతారహస్యమునందు (పరి. పు. ౩౨౧) నిరూపింపబడి  
: నది. ఇంద్రియములు సేయవని బాహ్యపదార్థములసంస్కారములను  
: గ్రహించుటయే గాన, మనస్సుచే వానివ్యవస్థ చేయఁబడినపిదప బుద్ధి వాని  
: యందలి సారాసారవివేచనను జేయును. మఱియు నాత్మ వీనికంటె  
: పరముగ నున్నదని చెప్పఁబడుటచే వీనియన్నిటికంటె యాత్మవేత్తైన  
: దని త్తేత్రత్తేత్రజ్ఞ విచారముయొక్క తాత్పర్యము. ఈవిషయమై సవి  
: స్థరమగు విచారము గీతారహస్యమునందలి యాఘప్రకరణమున చివర  
: (పు. ౧౩౮-౧౪౯) చేయఁబడినది; మనుజున కిష్టములేకపోయినను కామ  
: క్రోధాదుల ప్రవృత్తిధర్మమునుబట్టి యతఁ డేపనియైనను చేయుట కెటుల  
: ప్రవృత్తుడగు ననునదియు, అత్తస్వాతంత్ర్యముచే నింద్రియనిగ్రహ  
: రూపమగు సాధనమువలన సైత మెట్లు విముక్తిమార్గము లభించుననునదియు  
: మొదలుగాఁగల కర్తవిపాకమునందలి గూఢములగు విషయములు గీతా  
: రహస్యమునందలి ౧౦-వ ప్రకరణమునందు (పు. ౩౮౦-౩౯౩) విచా

గీత - అనువాదము - టిప్పణి - అధ్యాయము. 3. ౯౧౯

ఇతి శ్రీ భగవద్గీతాను ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే కర్తయోగో నామ  
తృతీయోఽధ్యాయః. 3.

∴ రింపబడినవి. కాన వాని నివోచ్చే మరల చెప్పి గ్రంథమును విస్తరింప  
∴ నేల? ఇంద్రియనిగ్రహ మెట్లు చేయవలసినది యు గీతలయాటవ యధ్యా  
∴ యమునందు విచారింపబడును.]

ఈరీతిగ భగవంతునిచే గానముచేయబడిన (చెప్పబడిన) ఉపనిషత్తులందు  
బ్రహ్మవిద్యాంతర్గతమగు యోగ—అనగా : కర్తయోగ—శాస్త్రమందలి శ్రీ  
కృష్ణార్జునుల సంవాదమునందున్న కర్తయోగ మనుషేరు గల మూడవయధ్యా  
యము సమాప్తమయినది.





# చతుర్థో ౭ ధ్యాయః.

శ్రీ భగవానువాచ.

ఇమం వివస్వతే యోగం ప్రోక్తవా నహ మన్యయమ్,  
వివస్వా న్ననచే ప్రాహ మను రిక్వాకవేబ్రవీత్. ౧  
ఏనం పరంపరాప్రాప్త మిమం రాజర్షి యోవిదూ,  
స కాలే నేహ మహతా యోగో నష్టః పరంతప. ౨  
స ఏవాయం మయా తేద్యయోగః ప్రోక్తః పురాతనః,  
భక్తోఽసి మే సఖా చేతి రహస్యం హ్యేత దుత్తమమ్. ౩

[కర్త యెవరికిని తప్పదు. కాన బుద్ధి నిష్కామముగనున్నను కర్త చేయవలయును. కర్త లన యజ్ఞయాగాదికర్తలు; కాని మీమాంసకులయొక్కర్తలు స్వర్గప్రదములు కావుననే యొకవిధమున బంధకములగుటచే వాని నాసత్తి వీడి చేయవలయును. జ్ఞానముచే స్వార్థబుద్ధి విడిచిపోయినను కర్తలు వదలవు. కాన జ్ఞానియు నిష్కామకర్తలను తప్పక చేయవలయును. లోకసంగ్రహార్థమే యవి యవశ్యకములై యున్నవి;—అని యిట్లు కర్త యోగము నింతవఱకు వివేచించి యదియే యాయధ్యాయమున దృఢము చేయఁబడినది. జీవితకాలమును గడపుకొను సమార్థము, అనఁగా: నిష్ఠ అర్జునునియందమునందు ప్రవర్తింపఁజేయుటకొఱకు క్రొత్తగఁ జెప్పఁబడినదేమో యనుసంశయము లేకపోవునిమిత్తమై యామార్గముయొక్క ప్రాచీనగురుపరంపరను మొదట చెప్పుచున్నాఁడు—].

శ్రీ భగవంతుఁడు నెప్పుచున్నాఁడు.—(౧) అన్యాయమును, అనఁగా: ఎప్పుడునునశించినదియు, లేక, త్రికాలాబాధితమయినదియు, నిత్యమునైన యీ (కర్త) యోగమును నేను వివస్వంతునకు, అనఁగా: సూర్యునకు చెప్పితిని. వివస్వంతుఁడు (తనపుత్రుఁడగు) మనువునకు చెప్పెను. మనువు (తనపుత్రుఁడగు) నిక్వాకువునకు చెప్పెను. (౨) ఈపరంపరగా ప్రాప్తమయిన దీనిని (యోగమును) రాజర్షిలు దెలిసికొనిరి. శత్రుతాపనా! (అర్జునా!) క్రిందట సీయోగము లోకమునందు నశించెను. (౩) ఆ. (సర్వరహస్యములలో) సుత్తమముగాన (కర్తయోగ

మార్గమే) నీవు నాకు భక్తుడవును, స్నేహితుడవును కాన నీఃస్వ దుపరే  
ఓంబిసిని.

: [ఈమూఁడుశ్లోకములందును యోగ మనుపదముచే సాంఖ్యము, యో  
: గము నను జీవితకాలమును గడపుటకై చెప్పఁబడిన రెండుమార్గములలో  
: యోగ మన : కర్మయోగము (సామ్యబుద్ధితో కర్మలు చేయుమార్గము)అను  
: నర్థమే యుద్దేశింపఁబడినదని గీతారహస్యమునందలి మూఁడవప్రకరణము  
: నందు (పు. ౩౬-౯౩) నేను నిరూపించితిని. గీతలయందు వెనుకఁ జెప్పఁ  
: బడినయీమార్గముయొక్క పరంపర యీమార్గముయొక్క మూలమును  
: తెలిసికొనుటకు మిక్కిలి యుపయోగకారి యయినను టీకాకారులు దాని  
: విషయమై విశేషించి చర్చించినటుల కాన్పింపదు. మహాభారతాంతర్గత  
: మైన నారాయణీయోపాఖ్యానమందు నిరూపింపఁబడినభాగవతధర్మము  
: లలో నీధర్మము మొదట శ్వేతద్వీపమునందు భగవంతుఁడు నారదున కుహ  
: దేశించినట్లు చెప్పఁబడినది—

: “నారదేవ తు సంప్రాప్తః సరహస్యః ససంగహః,  
: ఏష ధర్మో జగన్నాథాత్ సాక్షాన్నారాయణాన్నుప.  
: ఏషమేవ మహాకా ధర్మః స తే పూర్వం నృపోత్తమ,  
: కథితో హరిగీతాసు సమాసవిధికల్పితః.

: “భగవంతుఁడు నారదున కుపదేశించెను. ఓరాజా! ఆమహాధర్మమే  
: నీకు పూర్వము హరిగీతలయందు, అనఁగా : భగవద్గీతలయందు సమాసవిధి  
: సహితముగఁ జెప్పఁబడినది.” అని వైశంపాయనుఁడు జనమేజయునకుఁ  
: జెప్పెనని మహాభారతమున నున్నది (మ. భా. కాం. ౩౪౬. ౯, ౧౦).  
: పిదప “యద్ధమునందు విమనస్కుఁడగు నర్జునునకు నీధర్మము చెప్పఁబడిన”  
: దనియు మరల చెప్పఁబడినది (మహా. భా. కాం. ౩౪౮. ౮). దీనిని  
: బట్టి గీతలయందున్న యోగము, అనఁగా : కర్మయోగము భాగవతధర్మ  
: ములయందున్నదని స్పష్ట మగుచున్నది (గీతా. ౪. పు. ౧౨-౧౫). గ్రంథ  
: విస్తరభయముచే గీతలయందు దానిసంప్రదాయపురంపర స్పష్టాది  
: సుండియు చెప్పఁబడలేదు; వివస్వంతుఁడు, మనువు, ఇత్యౌతమి ననుమువ్వరి  
: పేళ్లుమాత్ర మెత్తుకొఁబడినవి. దీనికి నిజమగునర్థము నారాయణీయధర్మ  
: ములయొక్క పరంపర నంగీకరించుచున్న మాచినబో స్పష్టమగును. అందు నిష్క

దేవుఁ డిప్పటి కేడుజన్మము లెత్తెననియు, వానిలో మొదటి యాఱుజన్మములయందును జరిగిన నారాయణీయధర్మములయందు చెప్పఁబడిన గురపరంపర సంపూర్ణముగ చెప్పఁబడినపిదప బ్రహ్మదేవునియేడవజన్మమందలి, అనఁగా: ప్రస్తుతజన్మమందలి కృతయుగము సమాప్తమయిన పిదప—

శ్రీతాయుగాదా చ తతో వివస్వాక్ మనవే దదా,  
మనశ్చ లోకభృత్యర్థం సుతా యేత్వాకవే దదా.  
ఇత్వాకుజా చ కథితో వ్యాప్య లోకా నవస్థితః,  
గమివ్యతి త్తయాంతే చ పున ర్నారాయణం నృప.  
యతీనాం చాపి యో ధర్మః స తే పూర్వం నృపోత్తమ,  
కథితో హరిగీతాసు సమాసవిధికల్పితః.

“శ్రీతాయుగారంభమున వివస్వంతుఁడు మనువునకు (ఈధర్మమును) చెప్పెను. మనువు లోకధారణార్థమై తనపుత్రుఁడగు నిత్వాకువున కుపదేశించెను; ఇత్వాకువువలన పిదప సకలలోకములయందు వ్యాపించినది. ఓరాజా! ప్రళయగుసప్పుడు (ఈధర్మము) మరల నారాయణునియొద్దకే చేరును. ఈ ధర్మమును ‘యతీనాం చాపి’ అనఁగా సన్న్యాసధర్మమును, నీకు పూర్వమునందు భగవద్గీతలలో చెప్పఁబడినది.” అనియు వైశంపాయనుఁడు జనమేజయునకు మరలఁ జెప్పెను (మ. భా. కాం. 3౪౮. ౫౧-౫3). దీనిని బట్టి ద్వాపరయుగముచివర జరిగిన భారతయుద్ధమునకు వెనుకనున్న శ్రీతాయుగముయొక్క చివరనే భాగవతధర్మములపరంపర గీతలయందు పర్ణింపఁబడినదనియు, గ్రంథవిస్తరభయముచే విశేషముగఁ జెప్పఁబడలేదనియు కాన్పించుచున్నది. ఈభాగవతధర్మమనఁగా యోగమే, లేక, కర్మయోగమే. మఱియు మనువునకు కర్మయోగము నుపదేశించినట్లు చెప్పఁబడినకథ గీతలయందుమాత్రమే చెప్పఁబడలేదు. ఇక నేమనః భాగవతపురాణమందును జెప్పఁబడినది (భాగ. ౮. ౨౪. ౫౫). మఱియు మత్స్యపురాణమునందు ౫౫-వ యధ్యాయమున మనువున కుపదేశింపఁబడినకర్మయోగము గొప్పదని కొనియాడఁబడియున్నది; కాని వీనిలో నున్నవిషయము నారాయణీయోపాఖ్యానమునందున్నంత పూర్ణముగ లేదు. వివస్వంతుఁడు, మనువు, ఇత్వాకువు ననుపరంపర సాంఖ్యమార్గమున కెంతమాత్రమును సంబంధింపదు. మఱియు సాంఖ్యము, యోగము నను నీరెండునిష్ఠలు దక్క మూఁడు

అర్జున ఉవాచ.

స్థ అపరం భవతో జన్మ పరం జన్మ వివస్వతః,

కథ మేత ద్విజానీయాం త్వ మాదా పోక్తవా నితి. ౪

ః షది గీతలయందుఁ జెప్పఁబడలేదని తెలిసికొనినచో ఏపరంపర కర్తయోగ  
ః సంబంధమైనదియే యని మఱియొకవిధమున సైతము సిద్ధ మగుచు (గీ. ౨.  
ః ౩౯); కాని సాంఖ్యము, యోగము ననుసరిండునిష్ఠలపరంపరయు నొకటి  
ః కాకపోయినను, కర్తయోగముయొక్క, అనఁగా: భాగవతధర్మముల  
ః యొక్క నిరూపణయందె సాంఖ్యనిష్ఠయొక్క, లేక, సన్న్యాసనిష్ఠయొక్క  
ః నిరూపణము మఱియొకవిధమునఁ జేరును గాన (గీతా. ౪. ప్ర. ౧౯.  
ః పు. ౬౪౪ చూడు) భగవద్గీతయందు యతిధర్మములును, అనఁగా:  
ః సన్న్యాసధర్మములును చెప్పఁబడినవని వైశంపాయనులు చెప్పిరి. మను  
ః స్మృతియందు సాలుగాశ్రమముల ధర్మములను చెప్పి తుద కాఽవయధ్యా  
ః యమందు మొదట యతులయొక్క, అనఁగా: సన్న్యాసాశ్రమము  
ః యొక్క ధర్మములను చెప్పి పిదప వానికి వికల్ప మను సంబంధముతో “వేద  
ః సన్న్యాసీకులయొక్క కర్తయోగము” అను పేరున గీతలయందును, భాగ  
ః వతధర్మములయందును చెప్పఁబడినకర్తయోగమునే చెప్పి “నిస్సృహతో  
ః స్వకర్తలను చేయుచుండుటచేతనే తుద క్షత్కృష్ణమగు సిద్ధి కలుగు”నని  
ః స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది (మను. ౬.౯౬.). దానింబట్టి మనువునకు సైతము  
ః కర్తయోగము సమ్యతమే యని స్పష్టముగ కన్పట్టుచున్నది. ఇట్లే యితరులగు  
ః స్మృతికారులకును నిది సమ్యతమే యని నిరూపించుటకై గీతారహస్యము  
ః నందలి౧౧-వ ప్రకరణమున చివర(పు. ౧౦౦-౧౦౬) ప్రమాణములు నెప్పఁ  
ః బడినవి. అర్జునున కీ పరంపరవిషయమై కలిగినసందేహ మేమనః—

అర్జునుఁ డడుగుచున్నాఁడు— (౪) వివస్వంతుఁడు పూర్వకాలమునఁ  
బుట్టెను. నీ వీకాలమునఁ బుట్టితివిగదా? “ఈయోగమును నేను వివస్వంతునకు  
చెప్పితి” నను నీమాటను నేనెట్లు నమ్ముదును?

ః [అని అర్జునుఁడడుగ సమాధానముఁ జెప్పటకై భగవంతుఁడు తనయవ  
ః తారకృత్యములఁ జెప్పి “నేను నీరీతిగ కర్తలను జేయుచునే యున్నాను”  
ః అని యాసక్తివిరహితకర్తయోగమునే, లేక, భాగవతధర్మముల నె యిప్పుడు  
ః మరల సమర్థించుచున్నాఁడు—]

శ్రీ భగవానువాచ.

బహూని మే వ్యతీతాని జన్తాని తవ చార్జున,  
తా న్యహం వేద సర్వాణి న త్వం వేత్థ పరంతప. ౫  
అజోఽపి స న్నవ్యయాత్తా భూతానా మ్నిశ్వరోఽపి సః,  
ప్రకృతిం స్వా మధిష్ఠాయ సంభవా మ్యాత్మమాయయా. ౬

శ్రీ భగవంతుడు చెప్పచున్నాడు—(౫) ఓయర్జునా! నీవు నేనును ననేక జన్మములెత్తితిమి. వాని నన్నింటిని నే నెఱుంగుదును. ఓపరంతపా! నీవెఱుంగవు. (ఇదియే మన కిద్దఱును గలభేదము). (౬) నేను (సర్వ) భూతములకును నధిపతిని; జన్మ విరహితుఁడను; కాన నాయొక్క యాత్మ స్వరూప మెప్పుడును వికారమును పొందకపోయినను, నాయొక్క ప్రకృతి నే యధిష్ఠించి నే నామాయచే జన్మించుచున్నాఁడను.

[: ఈశ్లోకములందున్న యధ్యాత్మజ్ఞానమునందు కాపిలసాంఖ్యము, వేదాంతము ననుసరించుమతములయొక్క సంబంధమే చెప్పఁబడినది. ప్రకృతిస్వయముగ నే సృష్టిని నిర్మించుచున్నదని సాంఖ్యులమతము; కాని వేదాంతుల ప్రకృతి యనునది పరమేశ్వరునియొక్కయొక విధమగు స్వరూప మని యందురు. కాన ప్రకృతిని పరమేశ్వరుఁ డధిష్ఠించియున్నాఁడనఁగా, ప్రకృతినుండి వ్యక్తసృష్టి నిర్మింపఁబడినదని యర్థమని చెప్పదును. తనయవ్యక్తస్వరూపమునుండి జగత్తునంతను నిర్మించునట్టి పరమేశ్వరునియొక్క యచింత్యశక్తికే 'మాయ' యని పేరని గీతయందు చెప్పఁబడినది. ఇటులే శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందును "మాయాంతు ప్రకృతిం విద్యాన్తాయినం తు మహేశ్వరం" అనఁగా: "ప్రకృతియనునదియే మాయ. పరమేశ్వరుఁ డనువాఁ డామాయకు నధిపతి" (శ్వే. ౪. ౧౦), మఱియు "అస్మాన్తాయీ సృజతే విశ్వ మేతత్"—దీనినుండి మాయయొక్క యధిపతి సృష్టిని జేయుచున్నాడు (శ్వే. ౪. ౯), అని చెప్పఁబడినది. ప్రకృతిని మాయ యని యేల యందురు? ఈమాయయొక్క స్వరూప మేమి? మాయచే సృష్టి యుత్పన్నమగుటకు నర్థమేమి? అనునది మొదలగు ప్రశ్నలు మిక్కిలి సుస్పష్టముగ గీతారహస్యమునందలి ౯-వ ప్రకరణము నందు చర్చింపఁబడినవి. అవ్యక్తఁడగు పరమేశ్వరుఁడు వ్యక్తఁ డెటులగు చున్నాఁడో, అనఁగా: కర్త లేట్లుత్పన్నములైనట్లు కాన్పించుచున్నవో,

యదా యదా హి ధర్మస్య స్థాని ర్భవతి భారత,  
అభ్యుత్థాన మధర్మస్య తదాత్మానం సృజా మ్యహమ్. ౭  
పరిత్రాణాయ సాధూనాం వినాశాయ చ దుష్కృతాం,  
ధర్మసంస్థాపనార్థాయ సంభవామి యుగేయుగే. ౮  
జన్మ కర్మ చ మే దిన్య మేనం యో వేత్తి తత్త్వతః,  
త్వక్వా దేహం పున ర్జన్మ నైతి మా మేతి సోఽర్హన. ౯

: చెప్పి, యీపరమేశ్వరుఁడేల యెప్పు డెట్లు చేయుచున్నాఁడో దానిని  
: స్వప్తిము చేయుచున్నాఁడు—].

(2) ఓ భారతా! ఎప్పు డెప్పుడు ధర్మము నెడి యధర్మము ప్రబలమగు  
చున్నదో యప్పు డప్పుడు నేను స్వయముగ జన్మము (అవతారమును) నెత్తుచు  
న్నాను. (౮) సాధువుల సంరక్షణకొఱకును దుష్టుల నరింపచేయుటకొఱకును,  
ప్రతియుగమునందును, ధర్మ సంస్థాపనముఁ జేయుటకును జన్మించుచున్నాను.

: [ఈరెండుశ్లోకములయందును 'ధర్మ' శబ్దమున కొకపారలౌకికమగు వైదిక  
: ధర్మ మనియే యర్థము కాదు. చాతుర్వర్ణ్యముల ధర్మములు, న్యాయము,  
: నీతి, మొదలగు విషయములును దానియందు ముఖ్యముగఁ జేరును. జగత్తునం  
: దన్యాయము, అనీతి, దుష్టత్వము, విచ్ఛలవిడి యనునవి వ్యాపించి సాధువు  
: లకు పంచనయు దుష్టులకు గొప్పతనమును, బయల్పెడలు నేని తాను నిర్మించిన  
: జగత్తుయొక్క కట్టుబాటును స్థిరముగ నిల్వనలయుననియు, ఆజగత్తునకు  
: కల్యాణము కావలయు ననియు, తేజశ్శాలియు, పరాక్రమశాలియు నగుపురు  
: షుఁడుగ (గీ. ౧౦. ౪౧) నవతారము నెత్తి భగవంతుఁడు సమాజముయొక్క  
: చెడిపోయినవేరును తిరిగి బాగుగ నాటుచున్నాఁడని యీశ్లోకముయొక్క  
: తాత్పర్యము. ఈరీతిగ నవతారము నెత్తి భగవంతుఁడు సేయుచున్న పనికే  
: 'లోకసంగ్రహ'మని మఱియొకపేరు. ఈపని నాత్మజ్ఞాను లగువారు  
: సైతము, యథాశక్తిగను, యథాధికారముగను చేయువలయు నని వెనుకటి  
: యధ్యాయమునందు చెప్పఁబడినది (గీ. 3. ౨౦). పరమేశ్వరుఁ డెప్పు  
: డవతారము నెందుల కెత్తునో చెప్పఁబడినది. ఇప్పు డీతత్త్వము నెఱింగి  
: యారీతిగ మెలఁగుచున్న వారికిఁ గల్గుగతిని చెప్పుచున్నాఁడు:—]

(౯) ఓ యర్జునా! నాయొక్క యిట్టిదివ్యము లగుజన్మకర్తలయందు దున్న  
తత్త్వమును తెలిసికొనుపొడు దేహత్యాగానంతరమునందు తిరిగి జన్మము నెత్తక

వీతరాగభయక్రోధా మన్మయా మా ముపాశ్రితాః,

బహవో జ్ఞానతపసా పూతా మద్భావ మాగతాః. ౧౦

యే యథా మాం ప్రపద్యంతే తాంస్తథైవ భజాన్యహమ్,

మమ వర్తానువర్తంతే మనుష్యాః పార్థ సర్వశః. ౧౧

నాతో నైక్యము నొందును. (౧౦) రాగమును, భయమును, క్రోధమును, పోఁ గొట్టుకొని మత్పరాయణులయి నన్నాశ్రయించిన యనేకు లట్లు జ్ఞానరూప మగు తపస్సుచే శుద్ధులై నాలో నైక్యము నొందిరి.

భగవంతునియొక్క దివ్యమగుజన్మమును తెలిసికొనుటకు, నవ్యవృత్తులు పరమేశ్వరుఁడు మాయచే సగుణుఁ డెట్లగుచున్నాఁడో తెలిసికొనవలయును. ఇది తెలిసెనేని యధ్యాత్మజ్ఞానము గల్గును. దివ్యమగుకర్మ తెలిసెనేని కర్మను చేసియు నలిపుఁడుగ నుండును, అనఁగా: నిష్కామకర్మయొక్క తత్త్వజ్ఞానము నొందును. కావున పరమేశ్వరునియొక్క దివ్యమగు జన్మయును దివ్యమగుకర్మయును పూర్ణముగఁ బెరియఁబడునేని యధ్యాత్మజ్ఞానము, కర్మయోగము ననుసరించితియొక్క పూర్ణజ్ఞానము నైతము గల్గును. మోక్షప్రాప్తికి నావశ్యకములు గాన దానిని సంపాదించినవానికి మోక్షము కలుగక తప్పదు. అనఁగా: భగవంతునియొక్క దివ్యమగుజన్మయును, దివ్యమగుకర్మయును తెలియఁబడునేని దానిచే నంతయు తెలియఁబడినదే యగును. అధ్యాత్మజ్ఞానము, నిష్కామకర్మయోగము ననుసరించిని వేఱుగ నభ్యసించ నక్కఱలేదు. కాన భగవంతునియొక్కజన్మను, కృత్యమును విచారించుము. దానియం దున్నతత్త్వము నెఱింగి యాచరించితి వేని భగవత్ప్రాప్తి కలుగుటకు మఱియొక సాధన మేమియు నక్కఱలే దని తాత్పర్యము. భగవంతునియొక్క సత్య మగునుపాసన యిదియే. మఱియు దీనికంటె తక్కువ దగునుపాసనయొక్క ఫలమును నుపయోగమును చెప్పఁచున్నాఁడు:—

(౧౧) ఎవరు నన్ను నేప్రకారముగ భజించుచున్నారో వారికి నేను తదను సారముగనే ఫలము నిచ్చుచున్నాను. ఓపార్థా! ఎటులైనను మనుష్యులు నాయొక్క మార్గమునే యవలంబించి నన్ను జేరుదురు.

[మమ వర్తానువర్తంతే...] మొదలగు నీయంతరార్థము పూర్వము నందు (౩. ౨౩) కొంచెము భిన్న మగునభిప్రాయముతో చెప్పఁబడినది.

కాంక్షంతః కర్మణాం సిద్ధిం యజంత ఇహ దేవతాః,  
క్షీప్రం హి మానుషే లోకే సిద్ధి ర్భవతి కర్మజా. ౧౨  
చాతుర్వర్ణ్యం మయా సృష్టం గుణకర్మవిభాగశః,  
తస్య కర్తార మపి మాం విద్ధ్యకర్తార మవ్యయమ్. ౧౩

దానివలన గీతలయొక్క పూర్వపరసందర్భానుసారముగ నర్థ మెట్లు  
మాటుచున్నదియు తెలిసికొనవచ్చును. అది యట్లుండనిము; ఏమార్గమునఁ  
బోయినను పరమేశ్వరుని చేరుటయే నిజమైనచో ననేకు లనేకమార్గముల  
నేల పోవుచున్నారో చెప్పుచున్నాడు—]

(౧౨) (కర్మబంధముయొక్క నాశమును కోరువారికే గాక, కేవల) కర్మ  
ఫలమునుగోరు లోకమునకును (వై) కర్మఫల మీ మనుష్యలోకమునందు శీఘ్ర  
ముగనే ప్రాప్త మగును. కాన నిహలోకమున దేవతలను పూజించుచున్నారు.

[ఈవిచారము ముం దేడవయధ్యాయమున మరలఁ జేయఁబడును (గీ.౭.  
౨౧, ౨౨ చూడు). పరమేశ్వరారాధనకు సత్త్వగుణఫలము మోక్షము  
కావున నది కాలము గడచినకొలదిని, దీర్ఘము, నేకాంతము నగునుపాసన  
చేత కర్మబంధము పూర్ణముగ నశించినప్పుడే ప్రాప్తమగును; కాని యింత  
దూరాలోచన చేయువారును, దీర్ఘద్యోగులైనవారును మిక్కిలియరుదుగ  
నుందురు. అనేకులకు తమ యుద్యోగముయొక్క ఫలము, అనఁగా: కర్మల  
ఫలము ఈ లోకమునందే యెప్పుడో యొకప్పుడు కావలసియుండును.  
కావున నిట్టివారు దేవతలను వెంబడించెద రని, అనఁగా: దేవతల నుపా  
సించెద రని, యీశ్లోకమునకు భావార్థము (గీతార. ప్ర. ౧౨. పు.  
౫౦౦). కాని, యిదియైనను మఱియొకవిధముగ పరమేశ్వరుని యొక్క  
పూజయే. ఈయోగము క్రమముగ వృద్ధి నొందుటచే పర్యవసానమందు  
నిష్కామభక్తిగల్గి తుదకు మోక్షము గల్గునని నైతము గీతయందు చెప్పఁ  
బడినది (గీ.౭.౧౯). ధర్మసంస్థాపనము చేయుటకు పరమేశ్వరుఁ డవతరించు  
చున్నాఁ డని పూర్వమందు చెప్పఁబడినది. ధర్మసంస్థాపనము చేయుటకు  
నేమి చేయవలయునో యిప్పుడు సంక్షేపముగఁ చెప్పుచున్నాడు—]

(౧౩) బ్రాహ్మణుడు, క్షత్రియుడు, వైశ్యుడు, శూద్రుడు ననునాల్గు  
వర్ణములవ్యవస్థను గుణములయొక్కయు, కర్మలయొక్కయు భేదములబట్టి నేనే  
సృజించితిని. నేను దానికి కర్తను నగుదును, అకర్తను, అనఁగా: దానిని చేయని  
యవ్యయాడను నగుదు నని తెలిసికొనుము.



న మా కర్తాణి లింపంతి న మే కర్తృభలే స్పృహః,  
 ఇతి మాం యోఽభిజానాతి కర్తృభి ర్న స బద్ధ్యతే. ౧౪  
 ఏనం జ్ఞాత్వా కృతం కర్తృ పూర్వై వ రపి ముముక్షుభిః,  
 కురు కర్తృవ తస్మా త్త్వం పూర్వై వః పూర్వతరం కృతమ్. ౧౫

∴ [పరమేశ్వరుడు కర్తయైనను, అనంతరశ్లోకమునందుఁ జెప్పబడిన  
 ∴ జ్ఞాపకుడు నిస్సంగుడే యగుటచే నకర్తయు నగు నని యర్థము  
 ∴ (గీ. ౧.౧౪ చూడు). “సర్వేంద్రియగుణాభాసం సర్వేంద్రియవిష్ణుత్వం”  
 ∴ అని మఱియొకపరమేశ్వరస్వరూపమునైతము (గీ. ౧౩. ౧౪) విరోధాభా  
 ∴ సాత్తకముగ ముందు చెప్పబడినది. చాతుర్వర్త్యముయొక్కయు, గుణభేద  
 ∴ ముయొక్కయు నిరూపణము ముందు ౧౮-వ యధ్యాయమునందుఁ జెప్ప  
 ∴ బడినది (౧౮. ౪౧-౪౯). ఇప్పుడు “చేసినను చేయనివాడనే” యని  
 ∴ భగవంతుడు తాను చెప్పినదనియందున్న మర్తమును జెప్పుచున్నాడు—]

(౧౪) నన్ను కర్తలు బాధింపవు. కారణ మేమి యనః నాకు కర్తృఫలము  
 నం దిచ్చ లేదు. న న్నిట్టివానినిగఁ దెలిసికొనినవానినినైతము కర్తలు బాధింప  
 నేరవు.

∴ [నాయొక్కజన్మను, కర్తను తెలిసికొనినవాడు ముక్తుఁ డగునని నైన  
 ∴ తొమ్మిదవశ్లోకమునందుఁ జెప్పబడినకర్తయొక్క తత్త్వమే యీశ్లోకము  
 ∴ నందు స్పష్టము చేయబడినది. ‘తెలిసికొనువాడు’ అనుశబ్దముచే “తెలిసి  
 ∴ కొని తదనుసారముగ నాచరించువాఁ” డనునర్థ మిచ్చో వివక్షితము. ఆ  
 ∴ కర్తలబాధ భగవంతునకు లేకపోవుటకు ఫలాశతో కర్తలు చేయకపోవు  
 ∴ టయే కారణము; దీనిని తెలిసికొని తదనుసారముగ నాచరించువారికి కర్త  
 ∴ లయొక్క బంధ ముండనేర దని మొత్తమువీఁడ భావార్థము. ఈశ్లోకమునం  
 ∴ దున్న సిద్ధాంతమునే ప్రత్యక్ష మగునుదాహరణముచే నిప్పుడు దృఢపఱచు  
 ∴ చున్నాడు—]

(౧౫) దీనిని తెలిసికొని పూర్వపు ముముక్షువులునైతము కర్తను జేసిరి.  
 కావున పూర్వకామకుండలి పూర్వులును, వారిపూర్వులును చేసినకర్తలనే నీవును  
 చేయుము.

∴ [మోక్షమునకును, కర్తకును నీరీతిగ విరోధము లేనందున నీవు కర్త  
 ∴ లను చేయు మని యుద్ఘోషనకు నిశ్చయముగ నుపదేశించెను; కాని కర్తలు

గ్రీ కిం కర్త కి మకర్తేతి కవయోఽప్యత్ర మోహితాః,  
తత్తేకర్తప్రవత్యోమి యజ్ఞాత్వా మోక్ష్యసేఽశుభాత్. (౧౬)  
కర్తణో హ్యపి బోధన్యం బోధన్యం చ వికర్తణః,  
అకర్తణశ్చ బోధన్యం గహనా కర్తణో గతిః. . ౧౭

: పదిలి పెట్టుటచే (అనగా: అకర్త చేతనే) మోక్షము గల్గుటని సన్న్యాస  
: మార్గములు నెప్పటకు కారణ మేమి యని సందేహము గల్గును. కాన,  
: కర్తయేదియో, యకర్తయేదియో వివేచించుట నిష్ప ధారంభించి యకర్త  
: యన కర్తత్యాగము కా దనియు, నిష్కామకర్తనే యకర్త యని యన  
: వలయు ననియు తుద కిభవదిమూడవశ్లోకమునందు సిద్ధాంతము చేయు  
: చున్నాడు—]

(౧౬) కర్తయేదియో, యకర్తయేదియో తెలిసికొనువిషయమున బుద్ధి-  
మంతులు నైతము భ్రమఁ జెందుదురు; కాని దేనిని తెలిసికొనుటచే పాపమునుండి  
ముక్తుడవగుదువో యాకర్తను నికు చెప్పచున్నాను.

: [‘అకర్త’ యనపదము నఞ్ సమాసము. దానియందున్న అ=నఞ్  
: అనుదానికి వ్యాకరణమునుబట్టి, ‘అభావము’, లేక, ‘అప్రాశస్త్యము’  
: అను రెండర్థములు చెప్పవచ్చును. ఈయర్థములు రెండును నిచ్చో వివక్షిత  
: ములు కావని చెప్పట సాధ్యము కాదు. అయినను తర్వాతిశ్లోకము  
: నందు ‘వికర్త’యని కర్తయొక్క మూడవభేద మొకటి చెప్పబడి  
: యుండుటచేత, ఈశ్లోకమునందలి యకర్తశబ్దమునకు సన్న్యాసమార్గీ  
: యులు ‘కర్తలయొక్క స్వరూపత్యాగ’ మని చెప్పనట్టి కర్తత్యాగమె  
: యొక్కడ ముఖ్యముగ నుద్దేశింపబడినది. వేయేల? సన్న్యాసమార్గీయులు  
: చెప్పనటుల కర్తలను బొత్తిగ త్యజింప నక్కఱ లేదు. ఇట్టికర్తత్యాగము  
: నిజ మగు ‘అకర్త’ కానేరదు. దానికి కారణము వేరుగానే యున్నదని  
: నిరూపించుటకై యాకర్తాకర్త వివేచన చేయఁబడినదని ఘననెనిమిదవశ్లోక  
: ముపై నున్నటిప్పటిని బట్టి కాన్పించును.]

(౧౭) కర్తయొక్క గతి గహన మైనది; (కాన) ముందుగ కర్తయనఁగ నేమి  
యో, వికర్త (విపరీతమైనకర్త) యన నేమియో, అకర్త (కర్తలను చేయకపోవుట)

కర్తృణ్యకర్తృయః సశ్చేదకర్తృణి చ కర్తృయః,  
 స బుద్ధిమాన్మనుష్యేషు స యుక్తః శృత్స్వకర్తృకృత్. ౧౮  
 యన నేమియో తెలిసికొనవలయును. (౧౮) కర్తృయకర్తృయనియు, అకర్తృకర్తృ  
 యనియు నెవరికిఁ దోచునో యాపురుషుఁడు మనుష్యులందఱిలోను జ్ఞానియు,  
 యుక్తుఁడు, అనఁగా: యోగయుక్తుఁడును, సర్వకర్తృలను చేయుచున్నవాఁడును  
 నగును.

ః ఈశోకమునందును, దీనితర్వాతనున్న యయిదుశ్లోకములయందును,  
 కర్తృయ, అకర్తృయ, వికర్తృయ స్పష్టపఱుపఁబడినవి. వీనిని గుఱించి చెప్పఁ  
 దగినవానిలో మిగిలినవిషయములు ముందు పదు నెనిమిదవయధ్యాయమున,  
 కర్తృత్యాగము, కర్తృకర్తృయనుశ్రివిధ మగు భేదమును జెప్పనప్పుడు పూర్తి  
 గఁ జెప్పఁబడినవి (గీ. ౧౮.౪-౭; ౧౮.౨౩-౨౪; ౧౮.౨౬-౨౮). ఈ  
 ఁండుస్థలములయందును నున్న యీకర్తృవివేచనకుబట్టి కర్తృకర్తృవికర్తృల  
 విషయమున గీతలలోఁ జెప్పఁబడినసిద్ధాంత మిచ్చట సంతృప్తముగ స్పష్టపఱ  
 చుట యావశ్యకము. కారణ మేమన: ఈవిషయమై టీకాకాండలు మిక్కిలి  
 గందరగోళమును జేసియున్నారు. సన్న్యాసమార్గీయులకు సర్వకర్తృలను  
 స్వరూపముతో త్యజించుట యిష్టము. కాన వారు గీతలయందున్నయకర్తృ  
 పదమున కెట్టెట్టులనో తమ కనుగుణ మగునర్థమును చెప్పవలయు నని ప్రయ  
 త్నించు చున్నారు. మఱియు మీమాంసకులకు యజ్ఞయాగాదికామ్యకర్తృ  
 లిష్టము లైనందున నవి దప్ప యితరము లగుకర్తృలన్నియు వికర్తృలని  
 తోచును. ఇంతియకాక మీమాంసకులయొక్క నిత్యనైమిత్తికాదిభేదము  
 లును కర్తృయంచె యంతర్భూతము లగును. ధర్మకాస్త్రజ్ఞులు మీమాంస  
 కుల మతముననే తమమతమును జొప్పింపఁ జూచుచుందురు. నలుప్రక్కల  
 నుండియు నలుపురును బలవంతముగఁ దమమతముల కనుగుణ మగునర్థమును  
 జెప్పటచే గీత నిజముగ దేని నకర్తృయని చెప్పచున్నదో, దేనిని కర్తృయను  
 చున్నదో తుదకు తేలుటలే దని సారాంశము. కాన గీతలయందు నిష్పక్ష  
 పాతబుద్ధితో సకర్తృకర్తృవికర్తృలవిషయమును విచారించువాఁడు, కర్తృలను  
 జేయు కర్తృయోగియే యనియు, కామ్యకర్తృనుమాత్రమే చేయు మీమాం  
 సకుఁడుగానీ, కర్తృలను పదలు సన్న్యాసమార్గీయుఁడుకాని కాఁడనియు  
 మొదట గుర్తు నుంచుకొనవలయును. గీతయందలి యీయభిప్రాయముంజ్ఞు  
 విచారించితిమేని 'కర్తృకూన్యత' యను నర్థమున 'అకర్తృ' శబ్ద మిజగత్తునం

చెక్కడను నుండుటకు వీలు లేదని, అనఁగా: ఏమనుజుడైనను ఎప్పుడును  
కర్మకూన్యత డగుట శక్యము కాదని మొదట నే సిద్ధ మగును (గీ. ౩. ౨౪;  
౧౮. ౧౧); కారణ మేమన: కయించుటగాని, కూర్చుండుటగాని,  
వేయేల? జీవించియుండుట యయినను నెవ్వనిని ఎదలిపెట్టెడు. కాన కర్మ  
కూన్యత యగుటకు వీలు లేనియెడల యకర్మ యని నేమియో నిశ్చయింప  
వలసివచ్చును. కావున కర్మ యన, నేదియో యొకపని కాదుగాని, అక్క  
వలనఁ గలుగఁబోవు శుభాశుభపరిణామమును బట్టి కర్మత్వమును, అకర్మత్వ  
మును నిశ్చయింపవలయుననియు, సృష్టి యనునదియే కర్మగాన, మను  
ష్యుడు సృష్టియందున్నంతవఱకును, నతనిని కర్మ ఎదలిపెట్టనేరదనియు,  
కాన కర్మాకర్మలను విచారించువాఁ డాకర్మ యెంతవఱకు బాధించు నను  
విషయమును సైతము విచారించి చేయవలయుననియు, ఏకర్మచేసిండు తన్ను  
బాధింపబో దానికి కర్మత్వము, అనఁగా: బంధకత్వము పోయిన దనియే  
చెప్పవలయుననియు గీత సమాధానము చెప్పుచున్నది. మఱియు నేకర్మ  
యొక్క కర్మత్వము, అనఁగా: బంధకత్వము ఈవిధమున నశించెనేని యీ  
కర్మ యకర్మయే యగును. అకర్మ యనఁగా కర్మకూన్యత యని లౌకికార్థ  
మనుమాట సత్యమే; కాని కాశ్రీయదృష్టిచే విచారించిన నది యిచ్చ  
పనికిరాదు. కారణ మేమన: స్వస్థముగఁ గూర్చుండుట, అనఁగా కర్మను జేయ  
కుండుటయు ననేక సమయముల కర్మ యగుచుండునట్లు కాన్పించుచున్నది.  
ఉదాహరణము:—తనతల్లిదండ్రుల నెవరైనను చంపుచుండునపుడు నివా  
రింపక స్వస్థముగఁ గూర్చుండుట తత్కాలమందు లౌకికదృష్టిచేనకర్మయన  
కర్మకూన్యత్వ మయినను నది కర్మయే,—వేయేల? అది వికర్మయు—  
అగునుగాన, కర్మవిపాకకాశ్రయమునుబట్టి దానియొక్క యశుభమగుపరిణా  
మము తనచే భోగింపఁబడక తప్పదు. కాన సగీతాల్లోకమునందు విరోధా  
భాసముచే మిక్కిలి సుందరముగఁ జెప్పున జేమన: అకర్మసయితము (అప్పు  
డప్పుడు భయంకిరమైన) కర్మ యగును. మఱియు కర్మఁ జేసినను కర్మ  
విపాకకాశ్రయదృష్టిచే నాకర్మ చచ్చిదానినలె (అనఁగా: అకర్మ) అగును.  
దీనిని తెలిసికొనినవాఁడు జ్ఞాని. ఈవిషయమే ముందుశ్లోకములందు  
వేర్వేరువిధములఁ జెప్పఁబడినది. కర్మఫలములయొక్క బంధనము కలు  
గక పోవుట కాకర్మను నిస్సంగబుద్ధితో, అనఁగా: ఫలాశను ఎదలి  
నిష్కామబుద్ధితో, చేయుట యనునదియే గీతాశాస్త్రానుసారముగ నొక

నిజ మగుముఖ్యసాధనము (గీ. ర. ప్ర. ౫. పు. ౧౮౮-౧౮౯; ప్ర. ౧౦. పు. ౩౯౨ చూడు). కాన నీసాధనము నుపయోగించి (అనగా: నిస్సంగబుద్ధితో) చేయఁబడినకర్తయే గీతానుసారముగ ప్రకృతము, అనగా: సాత్త్విక మగు కర్తయగును (గీ. ౧౮. ౯); గీతానుసారముగ నదియే సత్యమైన 'అకర్త'. కారణ మేమన: దానియొక్క కర్తత్వము, అనగా: కర్త విపాకకాస్త్రానుసారముగ బంధకత్వము నశించును. మఱువ్వులు చేయునట్టి ('చేయునట్టి' యనుపదమునందు స్వస్థముగఁ గూర్చుండుటయును జేరును) కర్తనుండి వైచఁ జెప్పినవిధమున 'సాత్త్విక మగు కర్తను', లేక, గీతానుసారముగ 'అకర్త'యగుదానిని తీసివైచినచో మిగిలినట్టి కర్తలను చెండువర్గములుగఁ జేయవచ్చును. ఒకటి రాజసము, రెండవది తామసము. వీనిలో తామసకర్తలు మోహముచేతను నజ్ఞానముచేతను జేయుట సంభవించును. కాన నాకర్తలు వికర్త లగును. మతీయు మోహముచే కర్తలను వదలినను అది వికర్తయే యగును. అకర్త కాదు (గీ. ౧౮. ౭). ఇక మిగిలినవి రాజసకర్తలు. ఈకర్తలు మొదటివర్గములోనివి కావు, అనగా: సాత్త్వికములు కావు, లేక, గీత వేనిని నిజమగు 'అకర్త' యని చెప్పుచున్నదో యవి కావు. గీత వీనిని రాజసకర్త లని చెప్పుచున్నది. కాని యిట్లమైనచో నిట్టి రాజసకర్తలను కేవల 'కర్త'లని పిల్చవచ్చును. ఇది కర్తయో యకర్తయో యాకర్తయొక్క బంధకత్వము బట్టి నిర్ణయింపవలయును గాని, క్రియాత్మక మగుస్వరూపమును బట్టి, కేవల ధర్మకాస్త్రమునుబట్టి కాని నిర్ణయించుటకు వీలులేదని దలచి తాత్పర్యము. అట్టవక్రగీత సన్న్యాసమార్గమును బోధించునదిగా ననున దని యందు సత్యము. —

గుణ మగోష

నివృత్తి రపి మూఢస్య ప్రవృత్తి రుపజాయతే, జేనిని కర్త  
ప్రవృత్తి రపి ధీరస్య నివృత్తి ఫలభాగిని. (తలయంగ)

అనగా, మూర్ఖులయొక్క నివృత్తియు, లేక, హతమౌఁడుగాని మోహముచేఁగాని కర్తలకు పరాజ్ఞులగుటయు నిజముగఁ జూచేయప్రవృత్తియే యగును, 'అనగా: కర్త యగును. బుద్ధిమంతులయొక్క ప్రవృత్తియు, అనగా: నిష్కామకర్తయు నివృత్తియే, అనగా: కర్తత్వాగముపలక్షలుగుఫలము నిచ్చునదియే యగునని చెప్పఁబడినది (అష్టా. ౧౮. ౬౧)

యస్య సర్వే సమారంభాః కామసంకల్పవర్జితాః,

జ్ఞానాగ్నిదగ్ధకర్మాణం త మాహుః పండితం బుధాః. ౧౯

త్యక్త్వా కర్మఫలాసంగం నిత్యశృప్తా నిరాశ్రయాః,

కర్మణ్యభిప్రవృత్తోఽపి నైవ కించి త్కరోతి సః. ౨౦

నిరాశీ ర్యతచిత్తాత్తా త్యక్తసర్వపరిగ్రహాః,

శారీరం కేవలం కర్మ కుర్వన్నాప్నోతి కిల్బిషమ్. ౨౧

- ∴ గీతలలోని పైశ్లోకమునం దీవిషయమే విరోధాభాస మనునలంకారముచే
- ∴ చమత్కారముగఁ జెప్పఁబడినది. కావ గీతలయందున్న యీయకర్తలక్షణ
- ∴ మును బాగుగ నెఱింగిననే కాని గీతలయందున్నకర్తాకర్త వివేచనయందలి
- ∴ మర్త మెప్పటికిని తెలియదు. ఇప్పు డీయర్థమునె ముందుశ్లోకమునందు
- ∴ సధికముగ వ్యక్తము చేసి నిరూపించుచున్నాఁడు—]

(౧౯) ఎవరియొక్క సమారంభములు, అనఁగా: ప్రయత్నము లన్నియు ఫలప్రసూనములుగ నుండునో యతనినే జ్ఞానాగ్నిచే దగ్ధమయిన కర్మలుగల పండితుఁ డని జ్ఞాతలు చెప్పుచున్నారు.

- ∴ [జ్ఞానముచే కర్మలు భస్మమగుననుదానికి కర్తలను ఎదలిపెట్టుట యని
- ∴ యర్థముకాదు. ఫలప్రసూన ఎదలి కర్తలను చేయుటయే యని యెఱుంగ
- ∴ వలయునని పైనఁజెప్పినవిషయమునుబట్టి స్పష్టమగుచున్నది (గీతా. ౪. ప్ర.
- ∴ ౧౦. పు. ౨౮-౨౯-౩౦ చూడు). అటులే ముందు “సర్వారంభ
- ∴ పరిత్యాగీ” — సర్వారంభములను, లేక, యద్యోగములను వదలివేయు
- ∴ వాఁడు—అని భగవద్భక్తులనుగుఱించి చెప్పనట్టివాక్యమునకు (గీ. ౧౨-
- ∴ ౧౬-౧౭-౧౮) సైత మర్థ మేమైనదియు దీనిచేతనే నిర్ణయింపఁబడును.
- ∴ ఇప్పు డీవిషయమునె మిక్కిలి స్పష్టముగఁ జెప్పుచున్నాఁడు—]

(౨౦) కర్మఫలాసక్తిని ఎదలి సదా తృప్తుఁడును నిరాశ్రయుఁడు, అనఁగా: ఇట్టిలాభముకొఱ నీకర్తను చేయుచున్నావని కర్మఫలములయొక్క సాధనములకు నాశ్రియభూతమగు బుద్ధిని వదలివేయువాఁడు, కర్మలు చేయుటయందు మగ్నుఁడైనను నేమియు చేయుఁడు (అని చెప్పవలయును). (౨౧) ఫలవాసనను వదలివేసినవాఁడును, చిత్తమును నియమించినవాఁడును; సర్వసంగముక్తుఁడు నయినవాఁడు శారీరకములు మాత్రమే యగు, అనఁగా: శరీరముచేఁ గాని కర్తేంద్రియములచేతనే కానీ కలుగు, కర్మలను చేయుచున్నను వానికి పాప ముండదు.

యదృచ్ఛాలాభసంతుష్టో ద్వంద్వాతీతో విమశ్శరః.

సమః సిద్ధా వసిద్ధా చ కృతావపి న నిబద్ధతే. ౨౨

గతసంగస్య ముక్తస్య జ్ఞానావస్థితచేతసః,

యజ్ఞాయాచరతః కర్తృ సమగ్రం ప్రవీలియతే. ౨౩

∴ [౨౦-వ శ్లోకమునందున్న నిరాశ్రయశబ్దమునకు గృహదారాదికమును  
∴ వదలినవాడు(సన్న్యాసి)అని యనేకు లర్థము చెప్పుచున్నారు; కాని యది  
∴ సరియైనది కాదు. ఆశ్రయమునఁగా నిల్లు, లేక, బస యని యర్థము చెప్ప  
∴ వచ్చును; కాని, ప్రకృతమును కర్త నివసించునట్టి నివాసస్థానముని యర్థము  
∴ కాదు. అతఁడు చేయుచున్నకర్మకు హేతువుగు సంస్థాన (ఆశ్రయము)  
∴ మెక్కడను నుండఁగూడదని యర్థము. మఱియు నియర్థమే గీతయందలి  
∴ ౬. ౧ శ్లోకమునందు—“అనాశ్రితః కర్త ఫలం” అష్టశబ్దములచే స్పష్టము  
∴ చేయఁబడినది. వామనపండితుఁడు గీతలకు వ్రాసిన ‘యథార్థదీపిక’ యను  
∴ మహారాష్ట్రభాషలోని టీకయం దీయర్థమును స్వీకరించెను. అటులే యిరు  
∴ వదియొకటవ శ్లోకమునందు ‘కారీర’మన శరీరపోషణమును పూర్తిచేయు  
∴ భిక్షాటనమొదలుగాఁగలకర్త యనియు నర్థము కాదు. “కేవలం కారీరం  
∴ కర్త” యనునది, “యోగి, అనఁగా: కర్తయోగి, యాసక్తిని, లేక, కామ్య  
∴ బుద్ధిని మనస్సులో నుంచుకొనిక యింద్రియములచేత మాత్రమే కర్తలను  
∴ చేయును” అని ముం దైదవయథ్యామున (౫. ౧౧) చెప్పఁబడినదానితో  
∴ సమాసార్థకమే. ఇంద్రియములు కర్తలను చేయుచున్న వనుమాట నిజమే;  
∴ కాని బుద్ధి సమముగ నుండుటచేత నాకర్తలయొక్క పుణ్యపాపములు  
∴ నాకర్తను జెందవు.]

(౨౨) యదృచ్ఛచే ప్రాప్తమయినదానిచేతనే సంతుష్టఁడును, (హర్షము,  
శోకము మొదలుగాఁగల) ద్వంద్వములనుండి ముక్తఁడును, మాత్సర్యశూన్యఁ  
డును, (కర్తలు) సిద్ధించినను, సిద్ధింపకపోయినను సమానమే యనుకొనువాఁడును,  
(కర్తలను) చేసినను (వానిపాపపుణ్యములచే) బంధింపఁబడఁడు. (౨౩) సంగ  
రహితుఁడును, (రాగద్వేషములనుండి) ముక్తఁడును, (సామ్యబుద్ధిరూపమగు)  
జ్ఞానమునందు స్థిరచిత్తుఁడును, (కేవల) యజ్ఞముకొఱకని మాత్రమే చేయువాఁడును  
నగుపురుషునియొక్క కర్తృ సమగ్రముగ లయము నొందును.

[ఇదిపరలో మూఁడవయధ్యాయాంతమున (3. ౯) యజ్ఞార్థము చేయఁ బడికర్తృలు మీమాంసకముతానుసారముగ బంధకములు కావనియు, అవియే యాసక్తిపదలి చేయఁబడునేని స్వగ్నప్రదములుగాక మోక్షప్రదము లగుననియుఁ జెప్పఁబడినవిషయమే యాశ్లోకమునందును జెప్పఁబడి నది. “సమగ్రమగు లయమును జెంచుచున్నవి” యనువాక్యమునందు సమగ్రపదము చాల ముఖ్యమయినది. మీమాంసకులు స్వగ్నముఖమే పరమ సాధ్యమని యందురు. మఱియు వారిమతమునుబట్టి స్వగ్నముఖము నొందింపఁ జేయుకర్తృలు బంధకములు గావు; కాని గీతయొక్క దృష్టి స్వగ్నము కంటె పరమమగుచున్నది, అనఁగా: మోక్షమునం గున్నది. మఱియు నీ దృష్టిచే స్వగ్నప్రదములగు కర్తృలును బంధకములే యగును. కాన, యజ్ఞార్థములగు కర్తృలు అనాసక్తబుద్ధితోఁ జేయఁబడునేని సమగ్రమగు లయము, అనఁగా: స్వగ్నప్రదములు సయితము కాక మోక్షప్రదములగుట, నొందునని చెప్పఁబడినది. అయినను నీయధ్యాయమునందున్న యజ్ఞప్రకరణప్రతిపాదన యందును, మూఁడవయధ్యాయమునందలి ప్రతిపాదనయందును, నొకగొప్ప భేదము కలదు. మూఁడవయధ్యాయమునందు శ్రోతము, స్తార్తము నయిన యనాదియజ్ఞచక్రమును స్థిరపఱుపవలయునని చెప్పఁబడినది; కాని భగవంతుఁ డిప్పుడు చెప్పన దేమనఁగా: యజ్ఞము దేవత నుద్దేశించి తిలతండు లములను గాని, పశువును గాని హోమము చేయుటమాత్రమే యని కాని, లేక, చాతుర్వర్ణ్యముయొక్క ధర్మములను స్వధర్మానుసారముగఁ గాని, కామ్యబుద్ధితోఁ గాని చేయుటమాత్రమే యని కాని యనుకొనకుము. అగ్ని యం దాహుతి వేయునపుడు తుదకు ‘ఇదం నమమ’—ఇది నాది కాదు— అని యుచ్చరించు శబ్దమునందున్న స్వాధ్యత్వాగరూపమగు నిర్మమత్వము యొక్క తత్త్వమే యజ్ఞమందున్న ప్రధానభాగము. మఱియు నీరీతిగ “నమమ”తో, అనఁగా: మమత్వబుద్ధినివదలి, బ్రహ్మర్షభూర్వకముగ జీవిత కాలమునఁ జేయు వ్యవహారముల నన్నింటిని చేయుట సయిత మొకగొప్ప యజ్ఞమే, లేక, హోమమే గాన, నీయజ్ఞముచే సర్వదేవతలకు దేవతయైన పరమేశ్వరునియొక్కయే, లేక, బ్రహ్మముయొక్కయే యజుము సంభవించును. అనఁగా: మీమాంసకులయొక్క ద్రవ్యయజ్ఞవిషయమున చెప్పఁ బడినసిద్ధాంత మీగొప్పయజ్ఞమునకును సంబంధించును. కాన నాసక్తి లేకుండ జగమున నున్నకర్తృలను లోకసంగ్రహార్థమయి చేయువాడు



॥ బ్రహ్మార్పణం బ్రహ్మహవి బ్రహ్మగ్నో బ్రహ్మణా మాతమ్,  
 బ్రహ్మైవ తేన గంతవ్యం బ్రహ్మకర్త సమాధినా. ౨౫  
 దైవ మే వాపరే యజ్ఞం యోగినః పర్యుపాసతే,  
 బ్రహ్మగ్నో వపరే యజ్ఞం యజ్ఞేనై వోపజహ్వతి. ౨౬

∴ కర్మలయొక్క సమగ్రమగు ఫలము నుండి ముక్తఁ డగుచు తుదకు మోక్షము  
 ∴ నొందును (గీతార. ప్ర. ౧౧. పు. ౪౩౬-౪౪౦ చూడు). ఈ బ్రహ్మార్పణ  
 ∴ రూపమగు గొప్పయజ్ఞమే ముందుశ్లోకమున మొదట చెప్పబడినది. పిదప  
 ∴ దీనికంటె తక్కువయోగ్యత గలిగిన గౌణయజ్ఞముల స్వరూపమును చెప్పి  
 ∴ తిరిగి యిట్టిజ్ఞానయజ్ఞమే యన్నింటిలోను శ్రేష్ఠమని మొత్తముచే నిప్రకర  
 ∴ణమునందలి ౩౩-వ శ్లోకమునం దుపసంహరము చేయబడినది.]

(౨౪) అర్చణము, అనఁగా హవనము అను క్రియాబ్రహ్మము, హవిస్సు, అనఁగా: అర్చింపఁబడు ద్రవ్యబ్రహ్మము, బ్రహ్మగ్నియందు బ్రహ్మచే హోమము చేయఁబడినవి. కర్మ (అంతయు నిరీతిగ) బ్రహ్మమని దృఢమయినబుద్ధి గలవారు బ్రహ్మమనే పొందుదురు.

∴ ‘అర్చణ’శబ్దమునకు ‘అర్చించుటకు సాధనములు, అనఁగా: హోమపాత్ర  
 ∴ ములు మొదలయినవి’ అని శాంకరభాష్యమునం దర్థము చెప్పబడినది;  
 ∴ కాని యాయర్థము కొంచెము క్లిష్టముగ నున్నది. దీనికంటె నర్చణ మనఁగా  
 ∴ నిచ్చుట, లేక, హోమము చేయుట యనుక్రియ యని యర్థము చేసికొనుట  
 ∴ మిక్కిలి సులభము. బ్రహ్మార్పణ మనఁగ, నిష్కామబుద్ధితో యజ్ఞము చేయుట  
 ∴ యని చెప్పఁబడినది. ఇప్పుడు దేవతల నుద్దేశించి, అనఁగా: కామ్యబుద్ధితో,  
 ∴ చేయఁబడినయజ్ఞముల స్వరూపమును జెప్పుచున్నాఁడు—]

(౨౫) అనేకులు (కర్మ-) యోగులు (బ్రహ్మబుద్ధికి బదులు) దేవాదుల నుద్దేశించి యజ్ఞమును జేయుచున్నారు. మఱియు ననేకులు బ్రహ్మగ్నియందు యజ్ఞములచేతనే యజ్ఞములను యజించుచున్నారు.

∴ [పురుషసూక్తమునందు విరాఢ్రూపియగు యజ్ఞపురుషుని దేవతలు  
 ∴ యజ్ఞము చేసేరి. “యజ్ఞేన యజ్ఞ మయజంత దేవాః” అని చెప్పఁబడినది  
 ∴ (ఋ. ౧౦. ౯౦. ౧౬). ఈశ్లోకముయొక్క యుత్తరార్థమున నున్న “యజ్ఞం  
 ∴ యజ్ఞే నోపజహ్వతి” యనువాక్యము ఋగ్వేదమునందున్న “యజ్ఞేన  
 ∴ యజ్ఞ మయజంత” అనుఫదములతో సమానార్థములుగ యోజింపఁబడి

శ్రోత్రాదీ నిందియా ణ్యనేయ సంయమాగ్నిషు జహ్వతి,  
శబ్దాదీ నిష్పయాయా నన్య ఇందియాగ్నిషు జహ్వతి. ౨౬  
సర్వాణీందియకర్తాణి ప్రాణకర్తాణి చాపరే,  
ఆత్మసంయమయోగాగ్నౌ జహ్వతి జ్ఞానదీపితే. ౨౭

సటుల కాన్పించుచున్నవి. సృష్ట్యారంభమున ప్రవృత్తమగు నీయజ్ఞమునందు  
నావనము చేయఁబడిన విరాడ్రూపమగు పశువును, యజ్ఞముచేసినశేవిత  
లును నీబ్రహ్మరూపులుగనే యుండవలయునని స్పష్టమగుచున్నది. సృష్టి  
యందలి సర్వపదార్థమునందును బ్రహ్మ మెప్పుడును నిండియున్నందున  
నిష్కామబుద్ధితో సర్వవ్యవహారములను చేయునప్పుడు బ్రహ్మముచేతనే  
బ్రహ్మయొక్క యజ్ఞము తప్పక యగును గాన నిరుపది నాల్గవశ్లోకమునందు  
చెప్పఁబడినవిషయమే తత్త్వదృష్టిచే నిజమయినది. బుద్ధిమాత్ర మట్లుండ  
వలయునని యిదిదలిసారాంశము. పురుషసూక్తము ననుసరించి గీతలయం  
దీయొకశ్లోకమే చెప్పఁబడలేదు. పదియవయధ్యాయమునందును (౧౦. ౪౨) సీ  
నూక్తము ననుసరించియే చెప్పఁబడినది. ఇంతవఱకును దేవతలను నుద్దేశించి  
చేయఁబడినయజ్ఞము చెప్పఁబడినది. ఇప్పుడు ఆగ్ని, హవిస్సు మొదలుగాఁ  
గలశబ్దములకు లాక్షణికార్థమును స్వీకరించి ప్రాణాయామము మొదలుగా  
గల్గినపాతంజలయోగమునందున్న క్రియ గాని తపస్సు గాని చేయుటయు  
నొకవిధమగు యజ్ఞ మెట్లగునో చెప్పుచున్నాఁడు—]

(౨౬) కొండలు శ్రోత్రము మొదలయిన ఇంద్రియములను సంయమ  
రూపమగు నగ్నిహోత్రమునందు హోమము చేయుచున్నారు. మఱికొందఁ టింద్రియ  
రూపమగు నగ్నిహోత్రమున (ఇంద్రియములయొక్క) శబ్దము మొదలగు విషయ  
ములను హోమము చేయుచున్నారు. (౨౭) మఱికొందఁ టింద్రియములయొక్కయు  
ప్రాణములయొక్కయు కర్మల నన్నింటిని (అనఁగా: వ్యాపారములను) జ్ఞానముచే  
ప్రజ్వలిత మయిన యాత్మసంయమనరూపమగు యోగాగ్నిహోత్రమునందు  
హోమము చేయుచున్నారు.

ః [రెండుమాఁడువిధములగు గౌణయజ్ఞములు పైశ్లోకమునందు చెప్పఁ  
బడినవి. (౧) ఇంద్రియముల సంయమించుట, అనఁగా: వానిని యోగ్య  
మగు కట్టుబాటులోపల వ్యవహరింపఁజేయుట; (౨) ఇంద్రియముల  
యొక్క విషయములను, అనఁగా: ఉపభోగయోగ్యములగు పదార్థములను,

: అన్ని విధముల నదలి యింద్రియముల బొత్తిగఁ జంపివేయుట; (3) ఇంద్రి  
 : యములయొక్క వ్యాపారమునే కాక ప్రాణములయొక్క వ్యాపార  
 : మును నైతము బంధించి, అనఁగా : పూర్ణమగు సమాధిలోఁ బ్రవేశించి,  
 : కేవల మాత్మానందమందె నిమగ్నుఁ డగుట. ఇప్పుడు వీని యజ్ఞముతో  
 : పోల్చు మేని మొదటిదానియం దింద్రియములకుఁ గలుగఁ జేసినకట్టుఁబా  
 : టనునది (సంయమనము) యగ్ని యగును. కారణ మేమనఁ దృప్తాంత  
 : ముచే నీకట్టుఁబాటుకు లోఁబడినవానిని దానియందు దానిసె హోమము  
 : చేయుట యని చెప్పవచ్చును. ఇట్లే రెండవదానియందు సాక్షాత్తుగా నిం  
 : ద్రియములును, మూఁడవదానియం దింద్రియములు, ప్రాణములు నను  
 : రెండును హోమము చేయఁదగినద్రవ్యములును, నాత్మ సంయమన మనునది  
 : యగ్నియు నగుచున్నవి. ఇదియునుం గాక, యొక ప్రాణాయామమునే చేయు  
 : వార లనేకులు గలరు. వారిసంగతి యిరువదితోమ్మిదవశ్లోకమునందు చెప్పఁ  
 : బడినది. యజ్ఞశబ్దమునకు ద్రవ్యాత్మకమగు యజ్ఞ మేను మొదటియర్థమును  
 : లక్షణచేత వ్యాపింపఁజేసి, తపస్సు, సన్న్యాసము, సమాధి, ప్రాణాయా  
 : మము మొదలగు భగవత్ప్రాప్తిసాధనములగు సర్వసాధనములను యజ్ఞ  
 : శబ్దార్థమునందె చేర్చుట యనుకల్పన భగవద్గీతలయందె క్రొత్తగాఁ జేయఁ  
 : బడినది కాదు. నునుస్మృతియందలి నాల్గవయధ్యాయమునందు గృహ  
 : స్థాశ్రమమును వర్ణించుచు మొదట ఋషియజ్ఞము, దేవయజ్ఞము, భూత  
 : యజ్ఞము, మనుష్యయజ్ఞము, పితృయజ్ఞము ననెడు స్వార్థములగు పంచ  
 : యజ్ఞములను గృహస్థుఁడగువాఁ డెవ్వఁడును వదలిపెట్టఁగూడదని చెప్పిన  
 : పిదప వీనిబదులుగఁ గొందఱు “ఇంద్రియములయందు వాక్కును, వాక్కు  
 : నందు ప్రాణమును, హోమము చేయుచున్నారు,” అనియు “తుదకు జ్ఞాన  
 : యజ్ఞముచేత నైతము పరమేశ్వరునియజ్ఞము చేయుచున్నారు” అనియు  
 : చెప్పఁబడినది (మను. ౪. ౨౧-౨౪ చూడు). ఇతిహాసదృష్టిచే విచారిం  
 : చితిమేని యింద్రుఁడు, వరుణుఁడు మొదలుగాఁ గలదేవతల నుద్దేశించి  
 : చేయఁబడు క్రొత్తగ్రంథములయందు చెప్పఁబడిన ద్రవ్యమయములగు  
 : యజ్ఞములు తమకొకయోగ్యత గలవి యనియు, పాతంజలయోగముచేతఁ  
 : గాని సన్న్యాసముచేతఁ గాని, యాధ్యాత్మిక జ్ఞానముచేతఁగాని, పరమేశ్వ  
 : రునిపొందుట యనుమార్గ మత్యధికముగ ప్రచారములొనగి వచ్చినప్పుడు  
 : యజ్ఞశబ్దార్థమును వ్యాపకము చేసికొని దానియందు లక్షణావృత్తిమూల

ద్రవ్యయజ్ఞా స్తపోయజ్ఞా యోగయజ్ఞా స్తథాఽపరే,  
స్వాధ్యాయజ్ఞానయజ్ఞాశ్చ యతః సంతతవ్రతాః. ౨౮  
అపానే జహ్వతి ప్రాణం ప్రాణేఽపానం తథాఽపరే,  
ప్రాణాపానగతి రుద్ధ్వా ప్రాణాయామపరాయణాః. ౨౯

:: మన మోక్షోపాయముల నన్నింటిని చేర్చుట యారంభమై యుండుననియు  
:: తోచును. పూర్వమందు ధర్మ మనుజులమున రూఢ మగు 'యజ్ఞ' శబ్దమునే  
:: పిమ్మట 'ధర్మమార్గ' మను నర్థమున ప్రయోగించుటయే దీనికి కారణము.  
:: ఏది యెటులున్న ను గీతలకంటె పూర్వమునందుఁగాని, లేక, గీతలకాలము  
:: నందుఁగాని యాకల్పన సర్వసామాన్యముగ నుండుట మాత్రము మనుస్మృతి  
:: యందున్న వివేచననుబట్టి స్పష్ట మగుచున్నది.]

(౨౮) ఇట్లు తీర్ణముగ వ్రతాచరణ చేయుయతులు (అనగా: సంయమన శీలు రగుపురుషులు) ఒకరు ద్రవ్యరూపయజ్ఞమును, మఱియొకరు తపోరూప యజ్ఞమును, ఇంకొకరు యోగరూపమగు యజ్ఞమును, ఇంకొక్కరు స్వాధ్యాయ రూపమగు యజ్ఞమును, అనగా: నిత్యమును స్వకర్తానుష్ఠానరూపమునగు యజ్ఞమును, ఇతరులు జ్ఞానరూపమగు యజ్ఞమును చేయుచున్నారు. (౨౯) ప్రాణాయామమునందు తత్త్వ లగుచు ప్రాణాపానములఁబటియొక్క గతులను నిరోధించి కొందఱు ప్రాణవాయువు నపానమునందును, కొందఱు అపానవాయువును ప్రాణ వాయువునందును హోమము చేయుచున్నారు.

:: [పాతంజలయోగానుసారముగ ప్రాణాయామము చేయుటయు నొక  
:: విధమగు యజ్ఞమే యని తాత్పర్యము. ఈపాతంజలయోగరూపమగు  
:: యజ్ఞము ౨౯-వ శ్లోకమున చెప్పఁబడినది. "యోగరూపమగు యజ్ఞము"  
:: అను ౨౮-వ శ్లోకమున నుచ్చ పదమునకు కర్తృయోగరూపమగు యజ్ఞమని  
:: యర్థము కావించికొనవలయును. ప్రాణాయామశబ్దమునందున్న ప్రాణశబ్ద  
:: మునకు శ్వాసము ఉచ్ఛ్వాసము ననుక్రియ లని యర్థము; కాని ప్రాణ  
:: మనియు, అపాన మనియు భేదముగ చెప్పినపుడు ప్రాణ మనఁగాఁ బైకిఁ  
:: బోవు(ఉచ్ఛ్వాస)వాయు వనియు, అపాన మనఁగ లోపలికిఁ బోవు శ్వాస  
:: మనియు నర్థ మని యెఱుంగవలయును (జే. నూ. శాం. భా. ౨. ౪.  
:: ౧౨ మఱియు ఛాందోగ్య. శాం. భా. ౧. ౩. ౩ చూడు). ప్రాణము  
:: నపానము ననుశబ్దముల కీయర్థ మెప్పుడును వాడుకలో నున్నయర్థముకంటె  
:: నిచ్చో వేఱుగ నున్నదని గుర్తించుకొనవలయును. ఈ యర్థమున నపాన

అపరే నియతాహారాః ప్రాణాన్ ప్రాణేషు ని  
 సర్వే లక్ష్మీ తే యజ్ఞవిదో యజ్ఞక్షపితృన్ శివార  
 యజ్ఞశిష్టామృతభుజో యాంతి బ్రహ్మని యజ్ఞముతో  
 నాయం లోకోఽస్త్యయజ్ఞస్య క్షేపనకట్టుబా  
 : మందు, అనగా లోని కీడుకొని మేమను: దృష్టాంత  
 : (అనగా: ఉచ్చాస్వమును) హనుండు దానినె హోమము  
 : ప్రాణాయామ మగును. ప్రాణమునియందు సాక్షాత్తుగా నిం  
 : యా ప్రాణాయామము రేచక మనబడును. పాణములు నను  
 : నిరోధింపబడునేని యా ప్రాణాయామమే కుంభకాయ  
 : రెండునుగాక వ్యానము, ఉదానము, సమానము ననుమాడు  
 : మిగిలియున్నవి. వీనిలో వ్యాన మనునది ప్రాణాహారముల సంధిస్థాన  
 : నుండునది గాన, ధనుస్సు లాగుట, బరువు నెత్తుట మొదలగునూపిరిని  
 : లాగి బలాత్కారముగ చేయవలసినపనులు చేయునప్పు డది వ్యక్తమగును.  
 : (ఛాం. ౧. ౩. ౫). మరణసమయమునందు వెలువడి పోవునదియే ఉదాన  
 : వాయువు (ప్రశ్న. ౩. ౭). మఱియు సమాన వాయు వన్నరసమును శరీర  
 : ముండునదియు వ్యాపింపజేయును (ప్రశ్న. ౩. ౫), అని యీవాయువుల  
 : స్వరూపము వేదాంతశాస్త్రమునందు సామాన్యముగఁ జెప్పబడుచున్నది;  
 : కాని కొన్ని స్థలములలో నీవైఁ జెప్పబడినదానికింటే భిన్నమగు సర్థ  
 : మును చెప్పవలయును. ఉదాహరణము—మహాభారతమునందు వనపర్వము  
 : నందలి ౨౧౨-వ యధ్యాయమునందు ప్రాణాదివాయువులకు వేర్వేరు  
 : లక్షణములు నెప్పబడినవి. ప్రాణ మనునది శిరస్సునందుండునదియు,  
 : అపాన మనఁగ క్రిందికి సర్దుకొనువాయు వనియు నక్కడ చెప్పబడి  
 : నది (ప్రశ్న. ౩. ౫. మఱియు మైత్ర్యు. ౬. ౯ చూడు). వీనిలో  
 : నేవాయువును నిరోధించుచున్నాడో యావాయువును నితరవాయువు  
 : నందు హోమ మగునని యెల్లొకమునఁ జెప్పబడినదానికిఁ దాత్పర్యము].

(౩౦) అనేకు లాహారమును నియమించుకొని ప్రాణములనే ప్రాణముల  
 యందు హోమము చేయుచున్నారు. వీరందఱును యజ్ఞములచే క్షీణపావులును,  
 యజ్ఞవేత్తలును, (౩౧). (మఱియు) అమృతాశనులు, అనగా: యజ్ఞమును చేయఁగా

ద్రవ్యయజ్ఞభుజించువారు నగుటచే సనాతనమగు బ్రహ్మమును బొందు  
సామ్యధ్యాయజ్ఞవారి కిహలోకమే సిద్ధము కానేరదు. ఓమరు శ్రేష్ఠా!  
అపానే జుహ్వతి సు?

ప్రాణాపానగతి రుద్ధయజ్ఞము చేయుట మనుజులకు ముఖ్యకర్తవ్యమై  
మున మోక్షోపాయముల ననిష్ఠునవి కావనియు, ప్రాణాయామము చేసినను,  
తోచును. పూర్వమందు ధర్మము చేసినను, పశ్చయజ్ఞమును చేసినను,  
పిమ్మట 'ధర్మమార్గ'మను నర్థముమును గాని హోమము చేసినను, నైవే  
ఏది యెటులున్నను గీతలకంటె గాఢలిగిన పంచగృహయజ్ఞములను చేసినను  
నందుఁగాని యితరచేన్చి నవి యన్నియు వ్యాపకమగు నర్థముచే యజ్ఞ  
యందున్నగుననియు నిందలి సాధాంశము; కాని యజ్ఞశేషమును భక్షించు  
విషయమున విహిమాంసకులచేఁజెప్పఁబడినసిద్ధాంతము వీనిలోఁ బ్రతియజ్ఞము  
నకును సంబంధించియే యుండును. వీనిలో "యజ్ఞార్థమై చేయఁబడినకర్తలు  
బంధకములు గా"వను నియమము ముఖ్యమయినది. ఆవిషయము పూర్వమందు  
ఇరువదిమూఁడవశ్లోకమునందు చెప్పఁబడినది (గీ. ౩. ౯ మీఁద  
టీకను జూడుము). ప్రత్యిగృహస్థుఁడును పంచమహాయజ్ఞములను చేసి  
యతిథులు మొదలగువారు భుజించినపిదప తనభార్యయు తానును భుజింప  
వలసిన దనునది చెండవనియమము. ఇట్లు ప్రసక్తించినవో గృహస్థా  
శ్రమము సఫలమయి సద్గతిప్రద మగును. "విఘ్నం భుక్తశేషం తు  
యజ్ఞశేష మథామృతమ్," (మను. ౩. ౨౮౫) — అతిథి మొదలగువారు  
భుజింపఁగా మిగిలినపదార్థము విఘ్నమనియు, యజ్ఞముచేయఁగా మిగిలి  
నది యమృతమనియు చెప్పఁబడినది. ప్రత్యిగృహస్థుఁడును నిత్యమును విఘ్న  
సాశిగ నుండవలయు నని మనుస్మృతియందును నితరస్మృతులయందును  
జెప్పఁబడినది (గీ. ౩. ౧౩. మఱియు గీ. ౪. పు. ౪౦౧ చూడు). సామా  
న్యగృహయజ్ఞములకు సంబంధించునసిద్ధాంతమే వైన చెప్పినయన్నివిధము  
లగు యజ్ఞములకును సంబంధించు ననియు, యజ్ఞార్థమై చేయఁబడినకర్త  
యేది ను బంధకము కాకపోవుటయే కాక యాకర్షణలలో నవశిష్టములగు  
కర్తలు స్వీయోపయోగమునకై చేయఁబడినను బంధకములు కావనియు  
భగవంతుఁ డిప్పుడు చెప్పుచున్నాఁడు (గీతా. ౪. ప్ర. ౧౨. పు. ౫౩౩  
చూడు). "యజ్ఞములు లేనిది యిహలోకము. నైతము సిద్ధము కాదు"

ఏవం బహువిధా యజ్ఞా వితతా బ్రహ్మణో ముఖే,  
కర్తృజాన్విద్ధి తాన్ సర్వాన్ ఏవం జ్ఞాత్వా విమోక్ష్యసే. ౩౨

అను చివరనున్న వాక్యము సారవత్తరమైనదియు, గొప్పదియు నై యున్నది.  
“యజ్ఞము లేనిచో వాన గురియదు. వర్షము గురియనియెడల నిహలోక  
యాత్ర యుం జరుగదు,” అని మాత్రమే దాని యర్థము కాదు. ఇంక  
నేమన:—‘యజ్ఞ’ శబ్దమునకు వ్యాపకార్థమును చేసికొని తమక్రిష్టముగు నేవిష  
యము నయినను ప్రతిమనుజుఁడును వదలినఁగాని యందఱకును సమాన  
మగు స్నేహము గలిగి జగత్తుయొక్క వ్యవహారము చక్కగ జరుగ దను  
సామాజికతత్త్వమును దానియం దొకవిధముగఁ జేరియున్నది. “ప్రతి  
మనుజుఁడును తనస్వాతంత్ర్యమున ఎదలఁకొనినఁగాని యితరులకు సమాన  
ముగ స్వాతంత్ర్యము గలుగదు,” అని పాశ్చాత్యులగు సామాజిక  
శాస్త్రకారులచే చెప్పఁబడినసిద్ధాంతమితత్త్వమున కొకయుదాహరణము.  
ఈవిషయమును గీతయందలిపరిభాషానుసారముగ చెప్పవలసినచో “ప్రతి  
మనుజుఁడును తనస్వాతంత్ర్యమును కొంచెము కొంచె మయినను యజ్ఞము  
చేసినఁగాని యిహలోకమందున్నవ్యవహారము చక్కగ జరుగదు” అని  
చెప్పవలయును. ఇట్లు వ్యాపకమును విస్తృతము నగునర్థముచే యజ్ఞ మను  
నదియే సమస్తసమాజరచనకును బునాది యని యెఱింగినపిదప, విధివిహిత  
మును తలంపున నీయజ్ఞమును చేయుట ప్రతిమనుజుఁడును నభ్యసించినఁగాని  
సమాజవ్యవస్థ బాగుగ నుండనేరదని వేఱుగఁ జెప్పనక్కఱలేదు.]

(౩౨) ఈరీతిగ ననేకవిధములగు యజ్ఞములు బ్రహ్మముఖమునుండియే వెలు  
వడినవి. అపన్నియు కర్తృలవలన వెలువడిన వని తెలిసికొనుము. నీవు దీనిని తెలిసి  
కొంటివేని ముక్తఁడవగుదువు.

[: జ్యోతిష్తోమము మొదలుగఁ గల్గిన ద్రవ్యమయములగు శ్రాతయజ్ఞ  
ముల నన్నియందు హోమము చేయుచున్నారు; మఱియు నగ్నిహోత్రుఁడు  
దేవతలకు ముఖమయినందున నీయజ్ఞము లాయాదేవతలకుఁ జేరునని యాయా  
శాస్త్రములయందుఁ జెప్పఁబడినవి; కాని దేవతలకు ముఖమగు నగ్నిహోత్ర  
మునందు హోమము చేయఁదగినవి పైనచెప్పఁబడిన గౌణయజ్ఞములు  
కామిచే నీ గౌణయజ్ఞములచే శ్రేయఃప్రాప్తియొలులగునని యొకవేళ  
సందేహము గలిగినచో, దానిని బోగొట్టుకొనునిమిత్తమై యీయజ్ఞము

శ్రేయాః ద్రవ్యమయా ద్యజ్ఞాత్ జ్ఞానయజ్ఞః పరంతప,  
సర్వం కర్తాఖిలం పార్థ జ్ఞానే పరిసమాప్యతే. 33

సాక్షాత్తుగ బ్రహ్మయొక్క ముఖమునందె పుట్టినదని యిప్పుడు చెప్పబడినది. మీమాంసకులయొక్క సంకుచితార్థమునేకాక యజ్ఞ విధియొక్క వ్యాపక మగుస్వరూపమును నైతము తెలిసికొన్నవానియొక్క బుద్ధి సంకుచితము కాదు. కావున బ్రహ్మస్వరూపమును నైతము తెలిసికొనుట కతఁడధికారి యగునని రెండవచరణమునకు భావార్థము. ఇప్పుడే యన్నియజ్ఞములలోను శ్రేష్ఠమైనదానిని చెప్పుచున్నాఁడు—

(33) ఓపరంతపా! ద్రవ్యమయమగు యజ్ఞముకంటె జ్ఞానమయమగు యజ్ఞము శ్రేష్ఠమైనది. కారణమేమనః ఓపార్థా! అన్నివిధముల నన్నియజ్ఞములకును జ్ఞానమునందే పర్యవసానము.

[ఈ 'జ్ఞానయజ్ఞ' మనుశబ్దము గీతలయందు పైన రెండుస్థలములయందూ ప్రయోగింపబడినది (గీ. ౯. ౧౫. మఱియు ౧౮. ౭౦). తాను చేయు ద్రవ్యమయ మైనయజ్ఞమును పరమేశ్వర ప్రీత్యర్థమై చేయుచున్నాఁడు. పరమేశ్వరునియొక్క ప్రాప్తి యాతనిస్వరూపజ్ఞానము కలిగినఁగాని కలుగదు. కాన పరమేశ్వరస్వరూపము నెఱింగి, యజ్ఞానమునకుఁ దగు నటుల ప్రవర్తించుటయే పరమేశ్వర ప్రాప్తి కలిగించుకొనుటకు సాధనమనియు, ఇదియే జ్ఞానయజ్ఞ మనియు చెప్పుచున్నారు. ఈయజ్ఞము మానసమును, బుద్ధిసాధ్యము నయినదియు కావున ద్రవ్యయజ్ఞముకంటె దీని యోగ్యత గొప్పది యని యెఱుంగవలయును. జ్ఞానయజ్ఞమునందున్న యిజ్ఞానమే మోక్షకాంత్రమునందు ముఖ్యమైనది కావున నిజ్ఞానముచేతనే సర్వకర్తలును నశించును. ఏమి యున్నను తుదకు పరమేశ్వరునిజ్ఞానము కలుగవలయును. జ్ఞానము లేనిచో మోక్షము సిద్ధింపదు, అని గీతయొక్క చరమ సిద్ధాంతము. అయినను "కర్త జ్ఞానమునందే పర్యవసానము నొందును" అను నీవచనమునకు జ్ఞానము కల్గినపిదప కర్తలను వదలివేయవలయునని యర్థము కాదని గీతారహస్యమునందలి ౧౦-౧౧ ప్రకరణములలో సవిస్తరముగఁ బ్రతిపాదించబడినది. స్వప్రయోజనార్థమై కాకపోయినను, లోకసంగ్రహార్థమై కర్తవ్యము అనుతలంపుతో సర్వకర్తలను చేయుచునే యుండవలయును. మఱియు నవి జ్ఞానముతోడను సామ్యముగ్దితోడను చేయు



౧౧ త ద్విద్వి ప్రణిపాతేన పరిప్రశ్నేన సేవయా,  
ఉపదేశ్యంతి తే జ్ఞానం జ్ఞానిన స్తత్త్వదర్శినః. ౩౪

యజ్ జ్ఞాత్వా న పున ర్తోహ మేవం యాస్యసి పాండవ,  
యేన భూతా న్యశేషేణ ద్రక్ష్య స్యాత్త్వ న్యథో మయి. ౩౫  
అపిచే దసి పాపేభ్యః సర్వేభ్యః పాపకృత్తమః,  
సర్వం జ్ఞానస్థవే నైవ వృజినం సంతరివ్యసి. ౩౬

∴ బడినందున వానిపాపపుణ్యములు కర్తను బాధింపవు (చెప్పబోవు ౩౪-౩౫ శ్లోకమును జూడుము). “ఈజ్ఞానయజ్ఞము మోక్షప్రద మగును. కాన యజ్ఞమును చేయుము ; కాని దానిని జ్ఞానపూర్వమగునిష్కామబుద్ధితో చేయుము”, అని గీత యందఱకు నుపదేశించుచున్నది.

(౩౪) ఆజ్ఞానము ప్రణిపాతముచేతను, ప్రశ్నచేతను, సేవచేతను తత్త్వ చిత్తలగు జ్ఞానులు నీ కుపదేశింతు రనువిషయమును జ్ఞప్తీయించుచుకొనుము. (౩౫) ఓపాండవా ! ఏజ్ఞానము గలుగుటచే నన్ని భూతములు నీలో నుండునవి గను, నాయందుండునవిగను నీకుఁ గాన్పించునో, యాజ్ఞానము గల్గినపిదప నీ కిట్టి మోహ మెన్నటికిని గలుగదు. ∴

∴ [“సర్వభూతములు నీయందును నీవు సర్వభూతములయందును” అని ముందు చెప్పబోవు సర్వభూతాత్మైక్యజ్ఞానమె యక్కడ చెప్పబడినది. అత్తయు, భగవంతుఁడు నను నీరెండును మొట్టమొదట నేకరూపముగనే యుండెను గాన, నాత్మయందు సర్వభూతములును చేరు నని చెప్పట చేతనే భగవంతునియందు సైతము సర్వభూతములు నున్నవని తాత్పర్య మగును. కాన నాత్మయు (తాను), ఇతరభూతములును, భగవంతుఁడు నను త్రివిధమగు భేద ముండనేరదు. కావుననే భాగవతపురాణమునందు భగవద్భక్తులక్షణములం జెప్పినపుడు “సర్వభూతములు భగవంతునియందును, తనయందును జూచువాఁడు భాగవతోత్తముఁ డని యనవలయు”నని చెప్పబడినది (భాగ. ౧౧. ౨. ౪౫). ఈగొప్ప సతీతత్త్వము గీతారహస్యమునందలి పంచైండ్రవప్రకరణమునను (పు. ౫౩౯-౫౫౦) భక్తి దృష్టిచే పదమూడవప్రకరణమునను (పు. ౫౯౩) మిక్కిలి స్పష్టముగ నిరూపింపబడినది.]

(౩౬) పాపాత్ములందఱికంటెను మిక్కిలి పాపాత్ముడ వయినప్పటికిని,

యతైథాంసి సమిధోఽగ్ని ర్భస్మసా త్కురుతేఽజ్జన,  
జ్ఞానాగ్నిః సర్వకర్మాణి భస్మసా త్కురుతే తథా. 32

స హి జ్ఞానేన సద్వశం పవిత్ర మిహ విద్యతే,  
త త్స్వయం యోగసంసిద్ధః కాలే నాత్మని వింశతి. 3౩

శ్రద్ధావాక్ లభతే జ్ఞానం తత్పరః సంయతేంద్రియః,  
జ్ఞానం లబ్ధ్వా పరాం శాంతి మచిరేణాధిగచ్ఛతే. 3౪

అజ్ఞ శ్చ శ్రద్ధధానశ్చ సంశయాత్తా వినశ్యతి,  
నాయం లోకోఽస్తి న పరో న సుఖం సంశయాత్సతః. ౪౦

ఈజ్ఞానవాక్ చేత సర్వపాపములను దాటుగలవు. (32) ప్రజ్వలించిన అగ్ని హోత్రము కఱ్ఱల నన్నింటిని భస్మము చేయుటకు, ఈజ్ఞానరూపముగ అగ్ని హోత్రము సర్వ కర్మలయొక్క (శుభాశుభము లను బంధనములను) భస్మము చేయును.

∴ [జ్ఞానియొక్క లక్షణములు చెప్పబడినవి. ఈజ్ఞాన మేయుపాయము  
∴ చేత సంపాదించవలయునో — దానిని చెప్పచున్నాడు]

(3౨) జ్ఞానమువలె పవిత్రమైంది యీలోకమునందు నిజముగ మఱియొకటి లేనేలేదు. అజ్ఞానకాలమున(కర్మ)యోగము సిద్ధించినవాడు కాలక్రమమున స్వయముగ తనయందు సంపాదించుకొనును.

∴ [32-వ శ్లోకమునందు 'కర్మ' శబ్దమునకు కర్మలక్షణ బంధన మని యర్థము.  
∴ (గీ. ౪. ౧౯ చూడు). తనయొక్క తెలివితే నారంభింపబడిన నిష్కామ  
∴ కర్మలచే జ్ఞానమును సంపాదించుకొనుట యనునది జ్ఞానము గలుగుటకు  
∴ ముఖ్యము, లేక, బుద్ధిగమ్య మైనమార్గము; కాని స్వయముగ తమబుద్ధితే  
∴ సీరితగ జ్ఞానము సంపాదించలేనివారికొఱకు శ్రద్ధ యనెడి మఱియొక  
∴ మార్గము నిష్పాదు చెప్పచున్నాడు —]

(3౩) ఈజ్ఞానము శ్రద్ధాపంతుడును నింద్రియసంయమనమును చేసికొనిన వాడును వానియందే తత్పరుడును నైనవానికే కలుగును. మఱియు జ్ఞానమును సంపాదించుకొనునేని వెంటనే యతనికి పరమశాంతి కలుగును.

∴ [బుద్ధితే ప్రాప్తముగ జ్ఞానమును, శాంతియు శ్రద్ధచే. సైతము గలుగని  
∴ సారాంశము (గీ. ౧౩. ౨౫. చూడు). అయినను ఎవనికి బుద్ధియు శ్రద్ధయు  
∴ లేవో, వాడు —]

(౪౦) కాని, జ్ఞానమును, శ్రద్ధయు లేక సంకయము నొందువాడు

॥ యోగసన్న్యస్తకర్మాణం జ్ఞానసంఛిన్నసంశయమ్,  
ఆత్మవంతం న కర్మాణి నిబధ్నంతి ధనంజయః. ౮౦  
తస్మాదజ్ఞానసంభూతం హృత్స్థం జ్ఞానాసినాత్మనః,  
ఛిన్మనం సంశయం యోగ మాతిష్ఠోత్తిష్ఠ భారత. ౮౧

నాశము నొందును. సంశయము నొందువారి కిహలోకమును, పరలోకమును లేవు. సుఖమును లేదు.

∴ [జ్ఞానప్రాప్తికి స్వీయమగు బుద్ధియు, శ్రద్ధయు ననురండుమార్గములు  
∴ చెప్పబడినవి. ఇప్పుడు జ్ఞానముయొక్కయు, కర్మయోగముయొక్కయు  
∴ నుపయోగమే వేరుగఁ జెప్పి యన్నివిషయముల నుపసంహరము చేయు  
∴ చున్నాడు—]

(౮౦) ఓధనంజయా! (కర్మ-) యోగము నాశ్రయించి కర్మలను, అనఁగా:  
శర్మబంధనములను వదలకొని, జ్ఞానముచే విడఁగొట్టబడినసంశయములు గల యాత్మ  
జ్ఞానిని కర్మలు బంధింపనేరవు. (౮౧) కావున నీహృదయమందున్న యజ్ఞానము  
మూలమునఁ గలిగిన యీసంశయమును జ్ఞానరూపమగుకత్తితో నఱకివైచి (కర్మ-)  
యోగము నాశ్రయింపుము. ఓభారతా! (యద్ధమునకు) నిలువఁబడుము.

∴ [ఈకావాసోష్ఠపనిపత్తునందు విద్యావిద్యలయొక్క వేరుగునుపయోగ  
∴ మును జెప్పి రెంటిని వదలివేయక యాచరింపవలయునని చెప్పబడినటులే  
∴ (ఈశ. ౧౧; గీతార. ప్ర. ౧౧. పు. ౮౯౩ చూడు) గీతలయందలి  
∴ యీరెండు శ్లోకములయందును జ్ఞానముయొక్కయు (కర్మ) యోగము  
∴ యొక్కయు నుపయోగమును వేరుగఁ జెప్పి వానియొక్క, అనఁగా :  
∴ జ్ఞానముయొక్కయు యోగముయొక్కయు, నముచ్చయముచే కర్మలను  
∴ చేయుమని యర్జునున కుపదేశించెను. నిష్కామబుద్ధియోగముచే కర్మలు  
∴ చేయఁబడునేని కర్మబంధములు విడిపోవును గాన, నవి మోక్షప్రతిబంధక  
∴ ములు కానేరవనియు, జ్ఞానము గల్గుటవలన మనస్సునందలి సంశయములు  
∴ నశించుటచే మోక్షము కలుగనియు నీరెండుశ్లోకములకును వేర్వేరుగు నుప  
∴ యోగములు కాన, ఒకకర్మనే కాని, లేక, యొకజ్ఞానమునే కాని స్వీక  
∴ రింపక జ్ఞానకర్మ సముచ్చయముకర్మమగు కర్మయోగము నాశ్రయించి యద్ధ  
∴ మును చేయుమని తుద కుపదేశించెను. యోగము నాశ్రయించి యద్ధము  
∴ నకు నిలువఁబడి, యుండవలసియుండుటచే యోగశబ్దమున కిచ్చొక కర్మ

ఇతి శ్రీమద్భగవద్గీతాసు ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే జ్ఞానకర్తృసన్న్యాసయోగో నామ  
చతుర్థోఽధ్యాయః, ౪.

∴ యోగో మనునర్థమే యావశ్యక మని గీతారోహస్యము ప్ర. ౩. పు. ౨౦లో  
∴ నిరూపింపఁబడినది. జ్ఞానముయొక్కయు, యోగముయొక్కయు సముచ్చ  
∴ యమే “జ్ఞానయోగవ్యవస్థితః” అను పదముచే ముందు (గీ. ౧౬. ౧.) వైఖి  
∴ సంపత్తియొక్క లక్షణములయందు మరల చెప్పఁబడును.

ఈరీతిగ భగవంతునిచే గానము చేయఁబడిన (చెప్పఁబడిన) యాపనిషత్తుల  
యందు బ్రహ్మవిద్యాతత్వతమైయోగ—అనగా : కర్తృయోగ—కాస్త్రమందలి  
శ్రీకృష్ణార్జునుల సంవాదమునందున్న జ్ఞానకర్తృసన్న్యాసయోగ మనుజేయగల  
నాల్గవయధ్యాయము సమాప్త మయినది.

∴ [‘జ్ఞానకర్తృసన్న్యాస’పదమునందున్న ‘సన్న్యాస’శబ్దమునకు స్వరూప  
∴ ముచే ‘కర్తృత్వాగ’మర్థము కా దనియు, నిష్కామబుద్ధితో పరమేశ్వరుని  
∴ యందు కర్తృలను ‘అర్పణము చేయుటయే’యర్థమనియు జ్ఞప్తియందుంచు  
∴ కొనవలయును. అదియే స్పష్టముగ పదునెనిమిదవయధ్యాయముయొక్క  
∴ యారంభమున చెప్పఁబడినది.]



## పంచమోఽధ్యాయః.

అర్జున ఉవాచ.

సన్న్యాసం కర్తృణా కృష్ణ పున ర్యోగం చ శంససి,  
యచ్ఛ్రేయ ఏతయో రేకం త స్తే బ్రూహి సునిశ్చితమ్. ౧

[చతుర్థాధ్యాయమునందలి సిద్ధాంతముమీఁద సన్న్యాసమార్గములు  
చేయఁదగినశంకను నర్జునునిచేత నడిగించి దానికి స్పష్టముగ సమాధాన  
మును భగవంతుఁ డీయఁదాయమునందు చెప్పచున్నాఁడు. జ్ఞానమనునది  
సర్వకర్తలకును ఫలము గాన (౪. 33) జ్ఞానముచేతనే సర్వకర్తలును భస్మ  
మగుటయు (౪. 32), ద్రవ్యమయమగు యజ్ఞముకంటె జ్ఞానయజ్ఞమే శ్రేష్ఠ  
మగుటయు (౪. 33) సత్యమయినచో, రెండవయధ్యాయమునందు  
“ధర్మ్య మగుయద్ధమును జేయుటయే త్కత్రియనకు శ్రేయస్కరము,”  
అని చెప్పెను (౨. 3౧) కాన“నీవు కర్తయోగము నాశ్రయించి యద్ధము  
నకు లెమ్ము.” (౪. ౪౨) అని నాలవయధ్యాయమున నేలయుపసంహారము  
చేసెను? అను ప్రశ్నమునకు గీత యిట్లు త్తర మిచ్చుచున్నది.—సర్వ సలశ  
యములును నశించి మోక్షము గల్గుటకు జ్ఞానముయొక్కయు, మోక్షము  
నిమిత్తము గాకపోయినను నెప్పుడు వదలుటకు సాధ్యము కాకపోవుటచే  
లోకసంగ్రహముకొఱకు కర్తలయొక్కయు, సముచ్చయ మెల్లపుడు నపే  
క్షింపఁబడుచునే యున్నది (౪. ౪౧). కర్తయోగము, సాంఖ్యము నను నీ  
రెండుమార్గములును శాస్త్రవిహితములే యైనచో బుద్ధిపూర్వకముగ వానిలో  
నొకటియగు సాంఖ్యమార్గము నవలంబించి కర్తత్వాగము నేల చేయఁ  
గూడదు? అనుశంక దీనిపైఁ గలుగు. అనఁగా: ఈరెండుమార్గములలోను  
శ్రేష్ఠమైనదానిని సైతము పూర్ణముగ నిశ్చయింపవలయు నని తాత్పర్యము.  
అర్జునుని మనస్సునం దీశంక గల్గుటచే పూర్వమందు మూఁడవయధ్యాయ  
ప్రారంభమునం దడిగినటులె యిప్పుడును నడుగుచున్నాఁడు—]

(౧) అర్జునుఁ డడుగుచున్నాఁడు—ఓకృష్ణా! ఒకసారి సన్న్యాసమును

శ్రీ భగవానువాచ.

సన్న్యాసః కర్తవ్యోగశ్చ నిశ్చేయసకరా వృణ్ణః,

తయోస్తు కర్తవ్యసన్న్యాసాత్ కర్తవ్యోగో విశిష్యతే. ౨

మఱియొకసారి కర్తవ్యోగమును (అనగా : కర్తలను చేయుచుండవలయు నను మార్గమును) నుత్తమ మని చెప్పుచున్నావు; అయినను సిరెంటిలోను నిజముగ నేది శ్రేయమో, అనగా : మిక్కిలి ప్రశస్తమైందో నిశ్చయముగ నాకుఁ జెప్పము. (౨) శ్రీ భగవంతుఁడు చెప్పుచున్నాఁడు— కర్తవ్యసన్న్యాసము, కర్తవ్యోగము నను సిరెంటుమార్గములు, లేక, నిష్ఠలు నిశ్చేయసకరములే, అనగా : మోక్షమును లభింపఁజేయునవియే; కాని (అనగా : మోక్షదృష్టిచే రెండును సమానమైన యోగ్యతలు గలవి యైనను) యీ రెంటిలోను కర్తవ్యసన్న్యాసముకంటె కర్తవ్యోగమే యధిక మైనది.

∴ [మైన చెప్పఁబడినశంకాసమాధానములు రెండును నిస్సందేహములు  
∴ గను స్పష్టములుగ నున్నవి. మొదటిశ్లోకమునందున్న శ్రేయశ్శబ్దము  
∴ నకు వ్యాకరణానుసారముగ నధికప్రశస్తము, మిక్కిలి మంచిది అని  
∴ యర్థము కాన, రెండుమార్గములయందును గలతారతమ్యము విషయమై  
∴ యర్జునుఁ డడిగినప్రశ్నకు ‘కర్తవ్యోగో విశిష్యతే’—కర్తవ్యోగము  
∴ గొప్పది—యని చెప్పఁబడినది. అయినను సిసిద్ధాంతము, జ్ఞానము కల్గినపిదప  
∴ సర్వకర్తలను బొత్తిగ వదలివేయవలయు నను సాంఖ్యమార్గమున కిష్టము  
∴ కానందున, స్పష్టముగఁ దెలియుచున్నయీ ప్రశ్నోత్తరములను ననేకులు  
∴ వ్యర్థముగ గందరగోళము చేసిరి. అంత కలవరపఱచినను ప్రయోజనము  
∴ లేకపోవుటవలన ‘విశిష్యతే’ (యోగ్యత, లేక, మహత్త్వము-విశేషము)  
∴ అనుపదముచే భగవంతుఁడు కర్తవ్యోగమును స్తుతి చేసెను. కాన నది యర్థ  
∴ వాదము, అనగా : స్తోత్రము చేయుటకు మాత్రమే యట్లు చెప్పఁబడినది  
∴ అనియు, భగవంతునియొక్క నిజమగునభిప్రాయమిది కాదనియు చెప్పు  
∴ కొని, యేదియో యొకవిధముగ సమాధానపడిరి. జ్ఞానము కల్గినపిదప  
∴ కర్తలకొఱలేదని భగవంతుని యభిప్రాయ మైవదో, “ఈ రెంటిలోను  
∴ సన్న్యాసము శ్రేష్ఠము” అని యర్జునుఁడు భగవంతుఁడు చెప్పలేదా? కాని  
∴ యట్లు చేయక “కర్తలు చేయుటయు, కర్తలను వదలివేయుటయు నను  
∴ సిరెంటుమార్గములను మోక్షప్రదములే” యని రెండవశ్లోకముయొక్క

మొదటిచరణమునందు చెప్పి, పిదప 'తు' అనగా 'కాని' అనుపదము  
 నుపయోగించి 'తయోః' అనగా నిరెండుమార్గములలోను కర్తను పదలు  
 మార్గముకంటె, కర్త చేయుట యనుపక్షమే మిక్కిలి ప్రశస్తము  
 (శ్రేయము), అని భగవంతుడు నిస్సందేహముగ విధించియుండుటచే,  
 సాధనాసన్ధ్యందు జ్ఞానప్రాప్త్యర్థమై చేయదగిననిష్కామకర్తలే, పిదప  
 సిద్ధాసన్ధ్యందు నైతము లోకసంగ్రహార్థమై జ్ఞాని యామరణాంతము కర్త  
 వ్యములనుతలంపున నాచరింపవలయు ననుమతమే భగవంతున కిష్టమని పూర్ణ  
 ముగ సిద్ధమగుచున్నది. గీతయందలి మూడవయధ్యాయమున నివిషయమే  
 చెప్పబడినది (గీ. ౩.౩). అచ్చో నైతము 'విశిష్టతే' యనుపదమే తర్వాతి  
 శ్లోకమున, అనగా: గీత. ౩. ౪ యందు "అకర్తకంటె కర్తశ్రేష్ఠ" మని  
 యు మరల స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది. ఉపనిషత్తులలో ననేకస్థలముల  
 యందు (బృ.౪.౪.౨౨) జ్ఞానులు లోకైషణ పుత్రైషణాదులను చెందక  
 భిక్ష మెత్తుకొనుచు తిరుగుచున్నారని చెప్పబడిన దనుమాట నిజమే;  
 కాని జ్ఞానము కలిగినతర్వాత నీ యొక్క మార్గమే యనియు, మఱియొక  
 మార్గము లేదనియు నుపనిషత్తులలోఁ జెప్పబడలేదు; కాన మైనచెప్పిన  
 యుపనిషద్వాక్యములతో మాత్రమే గీతల కేకవాక్యతఁ జేయుట యుక్తము  
 కాదు. ఉపనిషత్తులయందు చెప్పబడిన యీసన్న్యాయమార్గము మోక్ష  
 ప్రదము కాదని గీతలు చెప్పుట లేదు. కాన, కర్తయోగము, సన్న్యాయ  
 ము ననునరెండుమార్గములును మోక్షప్రదము లైనను, అనగా: మోక్ష  
 దృష్టిచే రెండింటియొక్క ఫలమొక్కటియే యైనను, జగత్తుయొక్క  
 వ్యవహారమును విచారించుచు, జ్ఞానము కలిగిన తర్వాత నైతము నిష్కామ  
 బుద్ధితో కర్తలు చేయుచుండవలయు ననుమార్గమే మిక్కిలి ప్రశస్తము,  
 లేక, శ్రేష్ఠ మగు నని గీతలయొక్క సిద్ధాంతము. నేను చేసిన యీయర్థ  
 మును గీతలకు టీకలు వ్రాసినవారనేకు లొప్పుకొనరు. వారు కర్తయో  
 గము గౌణమని సిద్ధాంతీకరించిరి; కాని యీయర్థము సరళమైనది కాదని  
 నామతము. గీతారహస్యమునందలి పదునొకండవప్రకరణమునందు (ముఖ్య  
 ముగ పు.౪౧౨-౪౨౯) దీనికి తారణము సవిస్తరముగ వివేచింపబడినది.  
 గ్రంథవిస్తరభీతిచే నిచ్చో మరలఁ జెప్పలేదు. రెంటిలోను మిక్కిలి  
 ప్రశస్తమగు మార్గ మెట్టియో చెప్పినపిదప వ్యవహారమునందు జనుల

౧౧ జ్ఞేయః స నిత్యసన్నాత్యసీ యో న ద్వేష్టి న కాంక్షతి,  
నిర్ద్వంద్వోహి మహాబాహో సుఖం బంధాత్ప్రముచ్యతే. ౩  
సాంఖ్యయోగౌ పృథ గ్బాలాః ప్రవదంతి న పండితాః,  
ఏక మ ప్యాస్థిత సుమ్య గుభయో ర్వింశతే ఘటమ్. ౪  
య తాన్తైః ప్రాప్యతే స్థానం త ద్యోగై రపి గమ్యతే,  
ఏకం సాంఖ్యం చ యోగం చ యః పశ్యతి స పశ్యతి. ౫  
సన్నాత్యస స్తు మహాబాహో దుఃఖ మాప్తు మయోగతః,  
యోగయక్తో ముని ర్భిష్టా న చిరేణాధిగచ్ఛతి. ౬

∴ రెండుమార్గములును భేదములుగఁ గాన్పించినను యథార్థముగ నివి వేరై  
∴ నవి కావని యిప్పుడు నిరూపించుచున్నాఁడు.—]

(3) ఎవఁడు (దేనిని) ద్వేషింపఁడో, మఱియు (దేనిని) కోరఁడో వాఁడు  
(కర్తచేయుచున్నను) నిత్యసన్నాత్యసీయే యని తెలిసికొనవలయును. కారణ మేమనః  
ఓమహాబాహూ! అర్జునా! ఎవఁడు (సుఖముఃఖాది)ద్వంద్వములనుండి ముక్తుఁడగు  
నో, వాఁడనాయాసముగ నే (కర్తలయొక్క యన్ని) బంధములనుండియు ముక్తు  
ఁడగును. (౪) సాంఖ్యము (కర్తసన్నాత్యసము), యోగము (కర్తయోగము) నను  
నిరెండును వేరైనవి యని మూర్ఖులు నెప్పుదురు. పండితు లట్లు నెప్పురు. ఈరెం  
టిలో నేమార్గమునైనను బాగుగఁ బ్రవర్తించినచో రెంటియొక్క ఫలమును  
లభించును. (౫) ఏ(మోక్ష-) స్థానమును సాంఖ్యులు చెందుదురో యాస్థానమునే  
యోగులు, అనఁగాః కర్తయోగులు సైతము చెందుదురు. సాంఖ్యము, యోగము  
ననునవి వేఱుకా వని తెలిసికొనినవాఁడె నిజమగు తత్త్వము నెఱింగినవాఁ డని  
చెప్పవలయును. (౬) ఓమహాబాహూ! (కర్త)సన్నాత్యసమును గైకొన్నను యోగము  
వినాగా, అనఁగాః కర్త లేకయే మోక్షము సిద్ధించుట దుర్లభము. ఏమని కర్త  
యోగయక్తుఁడగునో యతఁడు బ్రహ్మము నొందుటకు నాతీత్య ముండదు.

∴ [సాంఖ్యమార్గముచే లభించు మోక్షమే కర్తయోగముచేత, అనఁగాః  
∴ కర్తలను వదలివేయక పోవుటచేత నెట్లు లభించునదియు నేడవయధ్యా  
∴ యముమొదలు పదునేడవయధ్యాయముపర్యంతము సేవిస్త్రుతముగ నిరూ  
∴ పింపఁబడినది. మోక్షదృష్టిచే రెంటియందును భేద మేమియు లేనం  
∴ దున, అనాదిగ, నాచరణలో నున్నయీరెండుమార్గములయందు నున్న



యోగయుక్తో విశుద్ధాత్మా విజితాత్మా జితేంద్రియః,  
సర్వభూతాత్మభూతాత్మా కుర్వేన్నపి న లిప్యతే. ౨  
నైవ కించిత్కరో మితి యుక్తో మన్యేత తత్త్వవితే,  
పశ్యత్శృణ్వత్స్పృశత్కజిఘ్రన్నశ్చగచ్ఛత్స్పృశత్వన్. ౩  
ప్రలపత్ విస్మజత్ గృహ్లాన్మున్మిషన్ముమిషన్మపి,  
ఇంద్రియాణీంద్రియార్థేషు వర్తంత ఇతి ధారయన్. ౪

: భేదమును విస్తారముగ కల్పించి దానివిషయమై వివాదము చేయుచుం  
: డుట యోగ్యము కాదు. మఱియు ముందును నీయుక్తివాదమే తఱుచుగ  
: జెప్పబడినది (గీ. ౬. ౨. మఱియు ౧౮, ౧౯, ౨ మీదనున్న నాటికను  
: జూడుము). “ఏకం సాంఖ్యం చ యోగం చ యః పశ్యతి స పశ్యతి,”  
: అనుష్ఠాకమే కొంచెము శబ్దభేదముతో మహాభారతమున రెండుసార్లు  
: చెప్పబడినది (కాం. ౩౦౫. ౧౯; ౩౧౬. ౪). సన్న్యాసమార్గము  
: నందు జ్ఞానము ప్రధానముగ నంగీకరింపబడినను, కర్మ చేసిననే కాని  
: యాజ్ఞానము సిద్ధింపదు; మఱియు కర్మమార్గమునందు కర్మలు చేయుచున్నను  
: నవి జ్ఞానపూర్వకము లగుటచే బ్రహ్మప్రాప్తికి ప్రతిబంధకములు గావు  
: (గీ. ౬. ౨.); కాన రెండుమార్గములు వేరుగ నున్నవని కలహము పెట్ట  
: నేల ? కర్మలు చేయుటయే బంధక మనునెడల నాయాక్షేపము సైంము  
: నిష్కామకర్మకు తగుల దని యిప్పుడు చెప్పుచున్నాడు.—]

(౨) యోగయుక్తుడును, శుద్ధమైనయంతఃకరణము గలవాడును, తన  
మనస్సును నింద్రియములను జయించినవాడును, సర్వభూతములయందున్న యా  
త్మయే తనయాత్మ యనుకొనువాడును నగుపురుషుడు సర్వకర్మలను జేయుచు  
న్నను కర్తలయొక్క పాపపుణ్యములనుండి యలిప్తుడుగ నుండును. (౮) యోగ  
యుక్తుడును తత్త్వవేత్తయను నగుపురుషుడు “నేనేమియు చేయుట లేదు” అని  
యనుకొనవలయును; మఱియు చూచుచు, వినుచు, స్పృశించుచు, అస్పృశించుచు,  
భుజించుచు, సంపదించుచు, నిద్రించుచు, శ్వాసోచ్ఛ్వాసములను  
(౯) సంభాషించుచు, విసర్జించుచు, గ్రహించుచు, నేత్రములను మూసికొనుచు  
నండియు నింద్రియములు (మాత్రము) తమతమ పనులను చేయుచు  
బ్రవర్తించుచున్న పనులను (మెలగవలయును). విషయములయందు

బ్రహ్మణ్యధామ కర్మాణి సంగం త్యక్త్వా కరోతి యః,  
లిప్యతే న న పాపేన పద్మపత్ర మి వాంభసా. ౧౦  
కాయేన మనసా బుద్ధ్యా కేవలై రింద్రియై రపి,  
యోగినః కర్మ కుర్వంతి సంగం త్యక్త్వా ఒత్త శుద్ధయే. ౧౧

∴ [చివరశ్లోకములు రెండును కలిసి యొక్క వాక్యమే. వానియందు  
∴ చెప్పబడినకర్మ లన్నియు నాయాయుర్దియములయొక్క వ్యాపార  
∴ ములు. ఉదాహరణము.—విసర్జించుట గుడమార్గయొక్కయు, కైకొనుట  
∴ హస్తముయొక్కయు, కన్నులు త్రొక్కుట ప్రాణవాయువుయొక్కయు,  
∴ చూచుట నేత్రముయొక్కయు వ్యాపారములు. “నే నేమియు చేయుట  
∴ లేను,” అను వాక్యమున కింద్రియములను వానియిష్టానుసారముగఁ బ్రస  
∴ ర్తింపఁ జేయుట యనునర్థము కాదు. ఇంక నేమను: ‘నేను’ అను నహంకార  
∴ బుద్ధి పదలిపోవునేని యచేతనములగు నింద్రియములు స్వయముగనే చేతు  
∴ పని చేయనేర వనియు, స్వాధీనములుగనే యుండుననియు నర్థము. మనుజుఁడు  
∴ జ్ఞాని యయినను క్వాసోచ్ఛ్వాసములు మొదలుగాఁగల్గిన యింద్రియ  
∴ వ్యాపారములను నింద్రియములు చేయుచునే యుండునని సారాంశము.  
∴ వేయేల? క్షణమాత్రము జీవించియుండుట కర్తయే యగును. అటు  
∴ లయిన సన్నాహమాద్యముఁ జైనజ్ఞాని కర్తలను పదలివేయుచున్నాఁ  
∴ డనియు, కర్మయోగి చేయుచున్నాఁ డనియు భేద మెక్కడ నుండును?  
∴ ఇరువురును కర్తలు చేయుచుండుటయే సంభవించును. కాని యహంకార  
∴ యుక్త మగునాసక్తి పదలిపోవునేని యాకర్తలు బంధకములు కానందున  
∴ నాసక్తిని పదలివేయుట యనునదియే వీనియందున్న ముఖ్యమగు విషయము.  
∴ దానినే యిప్పుడు నిరూపించుచున్నాఁడు—]

(౧౦) బ్రహ్మర్పణము చేసి యాసక్తిహీనముగ కర్తలను జేయువానికి  
పద్మపత్రమునకు నీరంటుకొననట్లు పాప మంటుకొనదు. (౧౧) కాన కర్మయోగి  
(నేను చేయుచున్నా నను నహంకారబుద్ధిని పదలి)శరీరమాత్రముతోను, మనస్సు  
మాత్రముతోను, బుద్ధిమాత్రముతోను, ఇంద్రియమాత్రముతోను నాసక్తిని పదలి  
యాత్మ శుద్ధ్యర్థమయి కర్తలను చేయుచునే యుండును.

∴ [కాయకము, వాచికము, మానసికము మొదలుగాఁగల్గిన కర్మయొక్క  
∴ భేదము ననుసరించి శరీరము, మనస్సు, బుద్ధి యనుశబ్దము లీశ్లోకమునందుఁ

యుక్తః కర్మఫలం త్యక్త్వా శాంతి మాప్నోతి నైష్ఠికీమ్,  
అయుక్తః కామకారేణ ఫలే సఖో నిబధ్యతే. ౧౨

సర్వకర్మాణి మనసా సన్న్యస్యాస్తే సుఖం వశీ,  
ననద్వారే పురే దేహే నైవ కుర్వన్నకారయన్. ౧౩

జెప్పబడినది. మూలములో, 'కేవలైః' అనువిశేషణము 'ఇంద్రియైః' అను  
శబ్దమునకు వెనుకనున్నను, అది శరీరమునకును, మనస్సునకును, బుద్ధికిని సైత  
మన్వయించును (గీ. ౪. ౨౧. చూడు). కాన భాషాంతరము చేయునపు  
డది శరీరశబ్దమునకువలెనే యితరశబ్దములకును వెనుక జెప్పబడినది. పైన  
౮-వ, ౯-వ శ్లోకములయందు చెప్పబడిన ట్లహంకారబుద్ధియందును,  
ఫలాశయందును నాసక్తి వదలి యొకకొయికములు, వాచికములు, మానసి  
కములును మాత్రమే యగుకర్మలను చేసినను కర్తకు వానిదోషము తగుల  
దని యర్థము. గీత. ౩. ౨౨; ౧౩. ౨౯ మఱియు ౧౪. ౧౬ చూడుము.  
అహంకారమును వదలినచో నొసర్చు కర్మలన్నియు నింద్రియసంబంధములు  
మాత్రమే యగును. మఱియు మనస్సు మొదలగు నింద్రియము లన్నియు  
ప్రకృతియొక్క వికారములే యైనందున నిట్టికర్మయొక్క బంధము  
కర్తకుండ దనునీయర్థము నిష్పడు కాస్త్రానుసారముగ నిద్ధము చేయు  
చున్నాడు—]

(౧౨) యుక్తః డగువాడు, అనఁగా: యోగయుక్తః డగువాడు, కర్మ  
ఫలములను వదలివేసినందున తుదకు పూర్ణమగు శాంతిని పొందును; మఱియు  
అయుక్తః డగువాడు, అనఁగా: యోగయుక్తఃకానివాడు, కామముయొక్క  
వాసనచే, అనఁగా సంబంధముచే, ఫలాశయందు సక్తఁడైనందున (పుణ్యపాపము  
లచే) బంధింపబడును. (౧౩) సర్వకర్మలను మనస్సుచే (సాక్షాత్తుగఁ గాదు)  
సన్న్యసించి జితేంద్రియఁడగు దేహధారి (పురుషుఁడు) తొమ్మిదిద్వారములు  
గల్గిన యీ(దేహరూపమగు)గరమునం దేమియు చేయకయు, నేమియు చేయింప  
కయు సుఖముగ నుండును.

అనఁగా: జ్ఞాని ఆత్మ యనునది యకర్తయనియు, ఈనాట్యమంతయు  
ప్రకృతిసంబంధమే యనియు నెఱుంగును గాన స్వస్థుఁడుగ, లేక, యుదా  
సీనుఁడుగ నుండును (గీ. ౧౩. ౨౦ మఱియు ౧౪. ౫౯ చూడు). రెండు  
నేత్రములు, రెండుచేతులు, రెండునాసారంద్రములు, నోరు, మాత్రేం

స కర్తృత్వం స కర్తాణాం లోకస్య సృజితీ స్తభూః,  
 స కర్తృఫలసంయోగం స్వభావస్తు ప్రచర్తతే ౧౪  
 నాదత్తే కస్య చి త్వాపం న చైవ సుకృతం విభుః,  
 అజ్ఞానే నానృతం జ్ఞానం తేన ముహ్యంతి జంతవః. ౧౫

:: ద్రియము, మతేంద్రియము ననుసరి శరీరముయొక్క శ్రోమిది ద్వారములని  
 :: యెఱుంగవలయును. అది యట్లుండ నిస్తు ; కర్తయోగీ కర్తృలను చేసినను  
 :: యుత్తర డెట్లగు ననువిషయమున కధ్యాత్మవృత్తితో ననుమాధానమునే  
 :: చెప్పచున్నాడు—]

(౧౪) ప్రభువు, అనగా నాత్మ, లేక, పరమేశ్వరుడు లోకాల కర్తృ  
 త్వమును గాని, కర్తృలను గాని, కర్తృఫలముల సంబంధమును గాని, నిర్దింపడు.  
 స్వభావము, అనగా ప్రకృతియే (సమస్తము) చేయచున్నది. (౧౫) విభువు,  
 అనగా సర్వవ్యాపి యగు నాత్మ, లేక, పరమేశ్వరుడు ఎవరియొక్కయు పాప  
 మునుగాని, పుణ్యమును గాని పొందడు. జ్ఞాన మజ్ఞాన మనుమునుగించే నావ  
 రింఫలబాసినందున (అనగా మాయచే) ప్రాణి మోహము నొందుచున్నాడు.

:: [ఈరెండు శ్లోకములయందు నున్న విషయము మూలభూత మగుసాంఖ్య  
 :: శాస్త్రమందలి సిద్ధాంతము(గీతారహస్య.పు.౨౧౯,౨.౨౦,౨౨౧చూడు).  
 :: వేదాంతులయొక్క మతమునంగు ఆత్మయన పరమేశ్వరుడే కాన, నాత్మ  
 :: యకర్త యనువిషయమును వేదాంతులు పరమేశ్వరునకును సంబంధింపఁ  
 :: జేయచున్నారు. సాంఖ్యులు, ప్రకృతియ-పురుషుడు నను రెండుభేత్వ  
 :: ములు గలవని చెప్పి కర్తృత్వమంతయు ప్రకృతిసంబంధమైందే యనియు  
 :: నాత్మ యుదాసీనుఁ డనియు చెప్పుదురు; కాని, వేదాంతులు వారికంటె  
 :: కొంచె మెక్కువగ నాలోచించి యారెంటికి మూలభూతుఁడగువాఁ డొక  
 :: నిర్గుణుఁ డగుపరమేశ్వరుఁ డనియు, అతఁడు సాంఖ్యులయొక్క యాత్మ  
 :: వలె నుదాసీనుఁడును నకర్త యనియు, కర్తృత్వ మంతయు మాయయందే  
 :: (అనగా : ప్రకృతియందే) యుండు ననియుఁ జెప్పుదురు (గీతార. పు.  
 :: ౩౬౬). అజ్ఞానములమున సామాన్యమనుజుల కీవిషయము తెలియనేరదు;  
 :: కాని, కర్తయోగి కర్తృత్వాకర్తృత్వసంబంధమును నిశ్చేదమును తెలిసి  
 :: కొన్నవాఁడగుటచే కర్తృలు చేసినను నలిపుఁడుగనే యుండు నని యిప్పుడు  
 :: చెప్పచున్నాడు.—]

౧౧ జ్ఞానేన తు త దజ్ఞానం యేషాం నాశిత మాత్మనః,  
తేషా మాదిత్యవ జ్ఞానం ప్రకాశయతి తత్పురమ్. ౧౬

తద్బుద్ధయ స్తదాత్మాన స్తన్నిష్ఠా స్తత్పురాయణాః,  
గచ్ఛం త్యపునరావృత్తిం జ్ఞాననిర్ధాతకల్తమాః. ౧౭

౧౨ విద్యావినయసంపన్నే బ్రాహ్మణే గవి హ స్తిని,  
శుని చైవ శ్వపాకే చ పండితా స్సమదర్శినః. ౧౮

(౧౬) కాని యజ్ఞానమును స్వీయముగు జ్ఞానముచే బోగొట్టుకొనినవారి జ్ఞానము నూర్చునినలె పరమార్థతత్త్వమును ప్రకాశింపజేయుచున్నది. (౧౭) మతీయు సాపరమార్థతత్త్వమందే బుద్ధి లీనమై యంతఃకరణము దానియందే రమిగచుటండేసి తన్నిష్ఠులు తత్పురాయణులు నగువారియొక్క పాపము జ్ఞాన ముచే నిశ్శేషముగ దగ్ధ మగును. అట్టివారికి పునర్జన్మము లేదు.

∴ [ఇట్లుజ్ఞానము నశించినకర్మయోగులయొక్క (సన్న్యాసులయొక్క  
∴ గాదు) జీవన్ముక్తి యనెడి యవస్థ నిష్ప డధికముగ వర్ణించుచున్నాడు—]

(౧౮) పండితులగు (జ్ఞానులగు) వారియొక్క దృష్టి విద్యావినయయుక్తఁ డగు బ్రాహ్మణునియందును, గోవునందును, ఏనుఁగునందును, కుక్కయందును, చండాలునందును సమానముగ నే యుండును. (౧౯) ఈరీతిగ సామ్యావస్థయందు స్థిరమైన మనస్సుగలవారిజన్మమందే మృత్యులోకమును జయించుచున్నారు. కారణ మేమనః బ్రహ్మము నిర్దోషము సమమును కాన(సామ్యబుద్ధిచే) నిపురుషుఁడు (ఎప్పు డును) బ్రహ్మమందే యుండును, అనఁగాః అక్కడనే బ్రహ్మభూతుఁడై యుండును.

∴ [అత్త స్వరూపుఁడగు పరమేశ్వరుఁ డకర్త యనియు, వ్యవహార మం  
∴ తయు ప్రకృతియై చేయు ననియు తెలిసికొనినవాఁడు ‘బ్రహ్మసంస్థఁ’  
∴ డగును. అతనికి మోక్షము గలుగును. — “బ్రహ్మసంస్థో ౭మృతత్వ మేతి”  
∴ (ఛాం. ౨. ౨౩. ౧) — అని యుపనిషత్తులలో నైతము చెప్పబడినది.  
∴ అయినను క్షయవస్థయందును కర్మలు ఎదలవని గీతయొక్క యభిప్రాయ  
∴ మని పైనున్న ౧, ౧౨ శ్లోకములం బట్టి స్పష్టమగును. ఛాందోగ్యోప  
∴ నిషత్తునందున్న వాక్యమునకు శంకరాచార్యులవారు సన్న్యాసపరముగ  
∴ నర్థమును జేసిరి. దానికి మూలభూత మగునుపనిషత్తునందున్న పూర్వార్థపర

ఇహైవ తైర్జిత స్సర్గో యేషాం సామ్యే స్థితః మనః,  
 నిర్దోషం హి సమం బ్రహ్మ తస్మాద్బ్రహ్మణీ తే స్థితాః. ౧౯  
 న ప్రహృష్యేత్ప్రియంప్రాప్యనోద్వితేత్సాన్విప్యచ్ఛాప్రియమ్,  
 స్థిరబుద్ధి రసమ్మాథో బ్రహ్మవి స్పృహ్యణీ స్థితః. ౨౦  
 బాహ్యస్పర్శే ష్వసక్తాత్మా వింద త్యాత్మని య త్సుఖమ్,  
 స బ్రహ్మయోగయుక్తాత్మా సుఖ మక్షయ నుశ్ను తే. ౨౧  
 యే హి సంస్పర్శజా భోగా దుఃఖయోనయ ఏవ తే,  
 ఆద్యంతనంతః కాంతేయ స తేషు రమతే బుధః. ౨౨

: సందర్శమును జూచితీ మేని బ్రహ్మసంస్థుడైనతర్వాత సైత మాశ్రమత్రయ  
 : కర్తలను చేయుట నుద్దేశించియే యీవాక్యము చెప్పబడి యుండవచ్చు  
 : నని తోచును. మఱియు నీయర్థమే యుపనిషత్తులయొక్క సమాప్తియందు  
 : స్పష్టముగ నిరూపింపబడినది (ఛాం. ౮. ౧౫. ౧ చూడు). బ్రహ్మ  
 : జ్ఞానము గలిగినపిదప నీయస్థ జీవించి యుండఁగ నే ప్రాప్తమగుటచే దీనినే  
 : జీవన్ముక్తివస్థ యని చెప్పవచ్చును (గీతార. ప్ర. ౧౦. పు. ౪౧౦  
 : చూడు). ఇదియే యధ్యాత్మవిద్యకు పరమావధియై యున్నది. చిత్తవృత్తి  
 : నిరోధరూప మగుయోగసాధనముచే కలుగునట్టి యాయవస్థయే ముందు  
 : రాఁబోవుపథ్యాయమునందు సవిస్తరముగఁ జెప్పబడినది. ఈయధ్యాయ  
 : మునం దీయవస్థమాత్రమే విశేషముగఁ జెల్లింపఁబడినది.]

(౨౦) ప్రియము, అనఁగా ఇష్టమైన వస్తువు ప్రాప్తమైనపిదప సానంద  
 మును జెందఁగూడదు. మఱియు ఆప్రియము ప్రాప్తమయినపుడు ఖేదము నొందఁ  
 గూడదు. (ఇట్టి) స్థిరమైనబుద్ధిగల్గి మోహమును జెందని పురుషుఁడే బ్రహ్మనేత్ర  
 యనియు, బ్రహ్మమందు స్థితుఁ డనియు (చెప్పవలయును). (౨౧) బాహ్యపదార్థ  
 ములతో (ఇంద్రియములకుఁ గల్గు) సంయోగమునందు, అనఁగా : విషయోపభోగ  
 మునందు, ఆసక్తము గాని మనస్సు గలవానికే యాత్మయందున్న సుఖము లభిం  
 చును. (౨౨) బాహ్యపదార్థములయొక్క సంయోగముచేతనే కలుగు భోగము  
 లకు నాధియు నంతయును లేమిచే నవి దుఃఖములకే కారణములుగును. ఓకాంతేయా!

## గీతారహస్యము.

శక్తో తీహైస య సోమం ప్రాకృరీరవిమోక్షణాత్,  
 కామక్రోధోన్మనం వేగం స యుక్త స్సనుఖి నరః      ౨౩  
 యోఽంతస్తుఖోఽంతరా రామస్తథాఽంతర్జ్యోతి రేవ యః,  
 స యోగీ బ్రహ్మనిర్వాణం బ్రహ్మభూతోఽధిగచ్ఛతి.      ౨౪  
 లభంతే బ్రహ్మనిర్వాణ మృషయః క్షీణకల్మషాః,  
 చిన్నదైవభా యతాత్మాన సురవభూతహితే రతాః.      ౨౫  
 కామక్రోధవియుక్తానాం యతీనాం యతచేతసామ్,

వానియందు బుద్ధిమంతుఁడు తత్పరుఁడు కాఁడు. (౨౩) శరీరమును విడిచిపెట్టు  
 వఱకును, అనఁగా: ఆమరణాంతమును కామక్రోధములచే గలుగు వేగము నిహ  
 లోకమునందే సహించుటకు (ఇంద్రియసంయమనముచే) సమర్థుఁడగువాఁడే  
 ముక్తుఁడును (నిజమైన) సుఖయు నగును.

: గ్రీతలయందలి రెండవయధ్యాయమునందలి సుఖదుఃఖములను నీవు  
 : సహించుకొనవలయునని భగవంతుఁడు సెప్పిన విషయమే (గీ. ౨. ౧౪.)  
 : యిచ్చ విస్తృతముగ నిరూపింపఁబడినది. గీ. ౨. ౧౪-వ శ్లోకమునందు  
 : సుఖదుఃఖములకు 'అగమాపాయః' అనునొక్కవిశేషణము వేయఁబడి  
 : నది. ఇక్కడ ౨౨-వ శ్లోకమున 'అద్యంతవంతః' అనువిశేషణము వేయఁ  
 : బడినది. మాత్రాశబ్దమునకు బదులుగ నెవరిని యుక్తుఁడని చెప్పవలయునో  
 : దీనియందే చెప్పఁబడినది. సుఖదుఃఖములను వదలక సమబుద్ధితో వహిం  
 : చుట యనునదియే యుక్తము నిజమగులక్షణము. గీత. ౨. ౬౧ మీఁద  
 : టీకను జూడుము.]

(౨౪) ఇట్లు (బాహ్యములగు సుఖదుఃఖముల నాపేక్షింపక) అంతఃకరణము  
 నందే సుఖము ననుభవించువాఁడును, తనలో తానే యారామము నొందువాఁ  
 ఁడును, అంతఃప్రకాశము నొందినవాఁడు నగు (కర్త-) యోగి, బ్రహ్మరూపుఁ  
 ఁడగును. అతనికి బ్రహ్మనిర్వాణము, అనఁగా : బ్రహ్మమందు కలిసికొనుట యను  
 మోక్షము ప్రాప్త మగును. (౨౫) ఏముషీశ్వరునకు ద్వంద్వబుద్ధి వదలినదో,  
 అనఁగా: అన్నివస్తువులయందును నొకపరమేశ్వరుఁడే యున్నాడనుట తత్త్వము  
 తెలిసినదో, యెవరిపాపములు నశించినవో, యెవ రాత్మసంయమనముచే సర్వ  
 భూతములకును హితము చేయుటయందు తత్పరులైరో, వారికి బ్రహ్మనిర్వాణరూప

అభితో బ్రహ్మనిర్వాణం వర్తతే విదితాత్మనామ్. ౨౬

స్వర్భాకృత్యా బహిర్భావ్యం శ్చక్షు శ్చైవాంతరేభువోః,  
ప్రాణాపానా సమా కృత్వా నాసాభ్యంతరచారిణౌ. ౨౭

యతేంద్రియగునోబుద్ధి ర్ముని ర్లోక్షపరాయణః,  
విగతేచ్ఛాభయక్రోధో య స్సదా ముక్త ఏవ సః. ౨౮

స్య భోక్తారం యజ్ఞతపసాం సర్వలోకదుహేశ్వరమ్,

మగు మోక్షము లభించును. (౨౬) కామక్రోధరహితుఁడును, అర్హుఁడగు నము గలవాఁడును, అత్తజ్ఞానసంపన్నుఁడు నగునొకటి అభితం, అనగా: అంతటను, లేక, యెరుట నుంచుట్లు, అనగా : కూర్చున్న ప్రదేశమునందే బ్రహ్మనిర్వాణ రూపమగు మోక్షము లభించును. (౨౭) బాహ్యపదార్థములతో (ఇంద్రియముల యొక్క ముఖచక్రములగు) సంయోగములను లక్ష్యము చేయక, దృష్టిని కను బొమ్మల మధ్యనండి, మఱియు ముక్కునండి బయటికి వచ్చుచున్న ప్రాణమునూ, అపానమును సమానముగ చేసినట్టియు, (౨౮) ఇంద్రియములు, మనస్సు, బుద్ధి యనువానిని సంయమించినట్టియు, ఇచ్చ, భయము, క్రోధము ననువానిని విడలి నట్టియు, మోక్షపరాయణుఁడగునట్టియు ముని యెప్పుడును ముక్తఁడనియే చెప్ప వలయును.

: [ఈవిషయము జీవన్ముక్తావస్థను సంబంధించినదని గీతారహస్యమునందలి  
: తొమ్మిదవ (పు. ౩౧౩, ౩౪౧) మఱియు (పదియవ పు. ౪౧౧) ప్రకారము  
: ములయందును స్పష్టముగఁ గాన్పించును; కాని యది సన్న్యాసమార్గము  
: నవిలంబించినపురుషునియవస్థ యని టీకాకారులు చెప్పినసంగతిమాత్రము  
: మాకు సమృతమయినది కాదు. సన్న్యాసము, కర్మయోగము నను నీరెండు  
: మార్గములయందును కాంతియొకవిధముగ నే యుండు నని మాత్రమే చెప్ప  
: దుము; కాని యీవిషయము సన్న్యాసమార్గమునకు సంబంధించును, దానికి  
: సంబంధింపదని చెప్పము; కాని యీయధ్యాయారంభమునందు కర్మయో  
: గము శ్రేష్ఠమని నిశ్చయింపఁబడినపిదప ౨౧-వ శ్లోకమునందు జ్ఞాని  
: సర్వభూతములకు హితము చేయుటయందు ప్రత్యక్షముగ తత్పరుఁడై  
: యుండునని చెప్పఁబడినట్టి యిది యంతయు కర్మయోగి జీవన్ముక్తినిగుఱింపి  
: చెప్పఁబడినదే కాని సన్న్యాసినిగుఱింపి చెప్పఁబడినది కాదని స్పష్టముగ

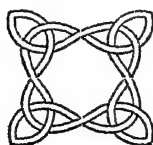


నుహృదం సర్వభూతానాం జ్ఞాత్వామాంశాంతిమృచ్ఛతి. ౨౯  
ఇతి శ్రీమద్భగవద్గీతాను ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగ  
శాస్త్రే శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే సన్నాహసయోగోనామ  
పంచమోఽధ్యాయః. ౫.

∴ సిద్ధమగుచున్నది (గీ. ర. పు. ౫.౧౭ చూడు). అది యట్లుండెనిము; కర్తమార్గ  
∴ మునందు సైతము సర్వభూతాంతర్గతుడగు పరమేశ్వరుని తెలిసికొనుటయే  
∴ పరమసాధ్యమగుటచే, భగవంతుడు తుదకు చెప్పిన దేమన—]

(౨౯) (సర్వ)యజ్ఞములకును తపస్సులకును శోక్తను, (స్వర్గము మొదలు  
గాఁగల) సర్వలోకములకును గొప్పయధిపతిని, సర్వభూతములకును స్నేహితుడను  
సై నట్టి నన్ను (ఈవిధమున) తెలిసికొను నేని శాంతి నొందుచున్నాఁడు.

ఈరీతిగ శ్రీభగవంతునిచే గానము చేయఁబడిన (చెప్పఁబడిన) యుపనిషత్తుల -  
యందు బ్రహ్మవిద్యాంతర్గతమైనయోగ-అనఁగా : కర్తయోగ—శాస్త్రమందలి శ్రీ  
కృష్ణార్జునల సంవాదమునందు సన్నాహసయోగ మనుపేరు గల యయిదవ యధ్యాయము సమాప్తమయినది.



# షష్ఠోఽధ్యాయః.

శ్రీ భగవానువాచ.

అనాశ్రితః కర్తృఫలం కార్యం కర్తృ కరోతి యః,

ఆఱవయధ్యాయము.

ః మోక్షప్రాప్తికి జ్ఞానముదక్క మఱియొకటి యేమియు నొసరము  
ః లేకపోయినను లోకసంగ్రహ మనుదృష్టిచే జ్ఞాని జ్ఞానము గలిగినపిదప  
ః సైతము కర్తృలు చేయవలయును; కాని యవి బంధకములు కాకుండు నిమి  
ః త్తమై ఫలాశను పెదలివేయునట్టిసమబుద్ధితో వానిని చేయుటకే కర్త  
ః యోగ మని పేరనియు, కర్తృసన్నాన్యసమార్గముకంటె నిది మిక్కిలి శ్రేయ  
ః స్మరమనియుమాత్రమే సిద్ధమైనది. అయినను నింతమాత్రముచే కర్త  
ః యోగము సంపూర్ణముగఁ బ్రతిపాదింపఁబడలేదు. మూడవయధ్యాయము  
ః నందే కామక్రోధముల వర్జించుచు నీశత్రువులు మనుజునియొక్క యింద్రి  
ః యములు, మనస్సు, బుద్ధి వీనియందు నివసించి యతనియొక్క జ్ఞాన  
ః విజ్ఞానములను నశింపఁజేయుచున్నారు. (3. 40) కాన నింద్రియనిగ్ర  
ః హముచే వీనిని నీవు మొదట జయింపు మని భగవంతుఁ డర్జునునకు  
ః చెప్పెను. ఈయుపదేశము సంపూర్ణమగుటకై (1) ఇంద్రియనిగ్రహ  
ః మెట్లు చేయవలయునో, (2) జ్ఞానవిజ్ఞానము లన నేవియో స్పష్టీకరించుట  
ః యావత్కర్తృమై యున్నది; కాని నడుమనున్నయర్జునుని ప్రశ్నమును బట్టి కర్త  
ః సన్నాన్యము, కర్తృయోగము ననుసరింపించుచును మిక్కిలి మంచి  
ః మార్గ మేదో దానిని చెప్పి యారెండుమార్గములకు శిష్య మగునంత నేక  
ః వాక్యతయును జేసి నిరూపింపఁబడినది. మఱియు కర్తృలు పెదలిపెట్టక  
ః పోయినను నవి నిస్సంగబుద్ధితో చేయఁబడుటచే బ్రహ్మనిర్వాణరూపమగు  
ః మోక్ష మెటుల ప్రాప్త మగుననునది మొదలుగాఁ గలవిషయములు ప్రతి  
ః పాదింపఁబడినవి. ఇప్పుడు కర్తృయోగమునకు నవశ్యము సంబంధించు నని

స సన్న్యాసీ చ యోగీ చ స నిరగ్ని ర్న చాక్రీయః. ౧

యం సన్న్యాస స మితి ప్రాహు ర్భ్యోగం తం విద్ధి పాండవ,

స హ్యసన్న్యస్తస్తసంకలోపీ యోగీ భవతి కశ్చన. ౨

: స్వంగమగు, లేక, బ్రహ్మనిష్ఠమగు స్థితి, యే సాధనముచే సంపాదించుకొను  
: టకు శక్యమగునో దానిని నిరూపించుట కీయధ్యాయమారంభింపబడి  
: నది. అఖిల సీనిరూపణముపైతము పాతంజలయోగమును స్వతంత్ర  
: ముగ నుపదేశించుటకు చేయబడినది కాదని తెలిసికొనుటకై నిజమైన  
: సన్న్యాసి, అనగా : ఫలాశను పదలి కర్తలు చేయువాడు గాని, కర్త  
: లను పదలివైచువాడు కాఁడనియు తెలిసికొనవలయు ననునది (౧.౩)  
: మొదలుగాగల పూర్వాధ్యాయమునందుఁ బ్రతిపాదించబడినవిషయములే  
: యిక్కడ ననువదించబడుచున్నవి:—]

(౧) కర్తఫలము నాశ్రయింపక (అనగా : ఫలాశను మనస్సునందు స్థిర  
పడినయక) ఎవఁడు (కాస్తా)నుసారముగ తనకు విహితమగు కర్తవ్యకర్తల చేయు  
చున్నాఁడో యతనినే సన్న్యాసి యనియు, కర్తయోగి యనియును చెప్పవల  
యును. నిరగ్నిః, అనగా : అగ్నిహోత్రాదికర్తలను పదలివేయువాడుగాని,  
లేక, అక్రీయుఁడు గాని, అనగా : ఏకర్తలను చేయక స్వస్థముగఁ గూర్చుండు  
వాడు గాని (నిజమగు సన్న్యాసియు, కర్తయోగియు) కాఁడు. (౨) ఓపాం  
డవా ! దేనిని సన్న్యాసమని చెప్పుచున్నారో అదియొ (కర్త-) యోగ మని  
తెలిసికొనుము. కారణ మేమన : సంకల్పమును, అనగా, కామ్యబుద్ధిరూపమగు  
ఫలాశను సన్న్యాసించిన (త్యజించిన) గాని (కర్త-) యోగి కానేరఁడు.

: [పూర్వాధ్యాయమునందు “ఏకం సాంఖ్యం చ యోగం చ” (౧.౧)  
: అనియు, “యోగము తప్ప వేఱుసన్న్యాసము లేదు” (౧.౬) అనియు, లేక  
: “జ్ఞేయ స్స నిత్యసన్న్యాసీ” (౧. ౩) అనియు చెప్పబడినదానికే యిది  
: యనువాదము. ముందు పదునెనిమిదవ యధ్యాయమునందును (౧౮. ౨)  
: మొత్తముపై సున్నవిషయము నుపసంహరించుచు నీవిషయమే మరలఁ  
: జెప్పబడినది. గృహస్థాశ్రమమునందు అగ్నిహోత్రీయ సుంచుకొని  
: యజ్ఞయాగోదులను చేయవలసివచ్చును; కాని సన్న్యాసాశ్రమమునఁ  
: బ్రవేశించినహరికి నట్లగ్నిహోత్రీయల గాపాడుకొనవలసిన యవసరము  
: లేదు. అతఁడు ‘నిరగ్ని’గ నుండవలయును. మఱియు నరణ్యమున నుండి  
: భిక్షుటనముచే పట్టపోసికొనవలయును. ప్రాహుచికవ్యవహారములయందు

స్త్ర ఆగుహతో ర్మనే ర్మోగం కర్తృ కారణ ముచ్యతే,  
యోగారూఢస్య తస్మై స్త్ర శమః కారణ ముచ్యతే. ౩

ప్ర వేశింపఁగూడదు, అని మనస్తృతియందు చెప్పబడినది. (మను. ౬. ౨౧. మొ) మను వీమతమునే మొదటిశ్లోకమునందు చెప్పియుండుటచే నిరగ్నిగను, నిష్క్రియఁడుగను నుండుట నిజమైన సన్న్యాసలక్షణము కాదని భగవంతుఁడు దానిపైఁ యుక్తిని చెప్పచున్నాఁడు. కామ్యబుద్ధిని, అనఁగాః ఫలాశను త్యజించుటయే నిజమైన సన్న్యాసము. సన్న్యాసము బుద్ధియందున్నది కాని యగ్నినిగాని, కర్తృలను గాని వదలివేయుట యను బాహ్యక్రి యలయందు లేదు. కాన ఫలాశను, అనఁగాః సంకల్పమును త్యజించి కర్తవ్యకర్తను చేయువానినే నిజమగు సన్న్యాసి యని చెప్ప వలయును. గీతయొక్క యాసిద్ధాంతము స్మృతికారుల సిద్ధాంతముకంటె వేఱుగ నున్నందున వారియొక్క స్వార్థమార్గముతో గీతకు నేకవాక్యత నెట్లు చేయవలయునో గీతారహస్యమునందలి పదునొకండవప్రకరణము నందు (పు. ౪౨౨-౪౨౩) స్పష్టముగ నిరూపింపబడినది. ఇట్లు నిజమైన సన్న్యాసి యెవరైనదియు చెప్పి జ్ఞానము గలుగక మునుపు, అనఁగాః సాధనావస్థయందు, చేయఁబడు కర్తలయందును, జ్ఞానము గలిగినపిదప, అనఁగా సిద్ధావస్థయందు ఫలాశను వదలి చేయఁబడు కర్తలయందును నున్న భేదమును చెప్పచున్నాఁడు.—]

(3) (కర్త-) యోగారూఢుఁడు కౌవలయునని యిచ్చుయించుమునికి కర్త యనునది (శమమునకు) కారణము, అనఁగాః సాధన మని చెప్పఁబడినది; మఱియు నాపురుషుఁడే యోగారూఢుఁ డగునేని, అనఁగాః పూర్ణుఁడైనయోగి యగునేని యతనికి శమమే (కర్తకు) కారణ మగునని చెప్పఁబడును.

[: ఈశ్లోకమునకు టీకాకారులు వారియిష్టానుసారముగ నర్థము చేసిరి. శ్లోకముయొక్క పూర్వార్థమందున్న యోగశబ్దమునకు కర్తయోగమే యర్థ మైనందున నది సిద్ధించుటకు కర్తయే కారణ మగు ననువిషయ మందఱ కును నమృతమే, కాని “యోగారూఢుఁడైనపిదప నతనికి శమమే కారణ మగును,” అనుదానికి టీకాకారులు సన్న్యాసపరముగ నర్థము చెప్పిరి. ‘శమము’ అనఁగా, కర్తయొక్క ‘యవశము’; యోగసిద్ధు లయినవారు కర్తను వదలివేయవలయునని వారు నెప్పుదురు. కారణ మేమనః వారిమత

: ములో కర్తయోగమనునది సన్న్యాసమునకు సంగము, అనగా: మొదటిసా  
 : ధనమైయున్నది; కాని యాయుర్థము సాంప్రదాయక మగు నాగ్రహముచే  
 : చేయఁబడినది; కాని సత్యమయినది కాదు. కారణ మేమన: (౧) కర్తఫల  
 : మును గోర్కక, 'కర్తవ్యకర్తసు'జేయు పురుషుఁడే నిజమగు యోగి, అనగా,  
 : యోగారూఢుఁ డగును. కర్తలను చేయనివాఁడు (అక్రియఁడు) నిజ  
 : మయిన యోగికాఁ డని యాయథాయమునందలి ప్రథమశ్లోకమునందే  
 : భగవంతుఁడు చెప్పినచో మూఁడవశ్లోకమునందు యోగారూఢునకు కర్త  
 : యొక్క శమమును జేయవలయునని లేక, కర్తలను వదలివేయవలయునని  
 : భగవంతుఁడు చెప్పినాఁ డని చెప్పట బొత్తిగ నన్యాయముగ నుండును.  
 : కాంతి గలిగినపిదప యోగారూఢుఁడు కర్త చేయఁగూడదని సన్న్యాస  
 : మార్గీయులమత మయినను గీతకు నిమిత్తము సమ్యక్తము కానందున కర్తయోగి  
 : సిద్ధాపథముందు నైతము యావజ్జీవము భగవంతునివలె నిష్కామ బుద్ధితో  
 : కర్తల నన్నింటిని కర్తవ్యము లనుతలంపున మాత్రము చేయుచునే యుండ  
 : వలయు నని యనేక ప్రదేశములయందు స్పష్టముగ నుపదేశింపఁబడినది(గీ. ౨.  
 : ౭౧; ౩. ౭ మఱియు ౧౯; ౪. ౧౯-౨౧; ౫. ౭-౧౨; ౧౨. ౧౨; ౧౮. ౫౬,  
 : ౫౭; మఱియు గీతారహస్య. ప్ర. ౧౧ మఱి ౧౨ చూడు). (౨) రెండవ  
 : కారణమేమన : 'శమము' అనుశబ్దమునకు 'కర్తయొక్క శమము', అను  
 : నర్థ మెక్కడనుండి వచ్చినది? 'శమ'శబ్దము భగవద్గీతయందు మూడుసార్లు  
 : సులములయందు ప్రయోగింపఁబడినది. (గీ. ౧౦. ౪; ౧౮. ౪౨.) అస్థల  
 : ములయందును, వ్యవహారమునందును దానికి 'మనశ్చాంతి' యని యర్థము  
 : కన్పట్టుచున్నది; కాని యీశ్లోకమునందె 'కర్తయొక్క కాంతి'యని యర్థ  
 : మేల చేయవలయును? అనుశంకను నిరాకరించుటకై గీతలకు పైకాచభా  
 : వ్యములో "యోగారూఢస్య తస్యైవ" యనుశ్లోకమునందలి "తస్యైవ"  
 : యను సర్వసామమును 'యోగారూఢ'శబ్దముతో నన్వయింపక, 'తస్య'  
 : అనుశబ్దము నపుంసకలింగశబ్దమునకు వచ్చిన పశ్చిమిభక్తియని యనుకొని  
 : "తస్యైవ కర్తణ శ్మనుః" (తస్య అనగా : పూర్వార్థమందు చెప్పఁ  
 : బడిన కర్తయొక్క శమము) అని యర్థము చేయఁబడినది! కాని యాయన్వ  
 : యము సరళమైనది కాదు. కారణ మేమన : యోగభ్యాసము చేయునట్టి  
 : యేపురుషునియొక్కవర్ణన యీశ్లోకముయొక్క పూర్వార్థమందు చేయఁ  
 : బడినదో యతనికి తర్వాత, అనగా : అభ్యాసము పూర్ణమైనపిదప, స్థిర

మగు శిశిని చెప్పటకై యత్తరార్థ మారంభింపబడిన దనువిషయమయి  
 సందేహ మేమియు లేదు. కాన 'తస్యైవ' అనుపదమునకు 'కర్తృణః ఏవ'  
 అనుగ్రంథము చేయుటకు వీలులేదు. ఒక వేళ నట్లు కేసికొందుమేని దానిని  
 'శమ'పదముతో స్వయంపక 'కారణ ముచ్యతే' అనుపదముతో స్వయం  
 చితి మేని 'శమః యోగారూఢస్య తస్యైవ కర్తృణః కారణ ముచ్యతే'  
 అని యన్వయించుటచే దానికి 'శమ మనురది యోగారూఢునియొక్క  
 కర్తృకే కారణ మగు' నని గీతయందు ముత్తముమీఁద నుచ్చయపదేశము  
 ననుసరించుటచే సరియైన యర్థము కుదురును. (3) టీకాకారులయర్థము  
 నొప్పుకొనకూడ దనుదానికి మూడవకారణ మేమనః సన్న్యాసమార్గా  
 నుసారముగ, యోగారూఢునకు తద్గౌత కర్తవ్య మేమియు గుండనేరదు,  
 శమమునందె యతనికర్త లన్నియు పరిసమాప్తి యగు నను విషయము  
 సత్యమయినచో 'యోగారూఢునకు శమము కారణమగు' ననువాక్యమందలి  
 యీ 'కారణ'శబ్దము బొత్తిగ నిరర్థకమగును. 'కారణశబ్ద' మెల్లప్పుడును నీత  
 రాక్షేప్త గల్గినదే. 'కారణ' మనఁగనే దానికి 'కార్య' మేదియో యొకటి  
 యుండవలయును. మఱియు సన్న్యాసమార్గానుసారముగ యోగారూఢు  
 నకు కర్తృ యేమియు చేయవలసినదిగా నుండదు. శమము మోక్షమునకు  
 సాధన మని చెప్పితి మేని యది సంబంధింపదు. కారణ మేమనః మోక్ష  
 మునకు జ్ఞానము సాధనము కాని శమము కాదు. మందిది ' శమము జ్ఞాన  
 ప్రాప్తికి కారణము (సాధనము) అని చెప్పితిమేని యోగారూఢునిగుఱిం  
 చియే, అనఁగాః పూర్వావస్థ నొందినవానిగుఱించియే యిక్కడ జెప్పఁ  
 బడుచున్నది. గాన ఇతనికి జ్ఞానప్రాప్తికర్త యనెడిసాధనముచే పూర్వము  
 నందే యయి యుండవచ్చును. ఇత శమము దేనికి 'కారణ' మగును? అను  
 ప్రశ్నకు సన్న్యాసమార్గీయులగు టీకాకారు లేవిధమైన సమాధానమును  
 చెప్పటకు వీలులేదు ; కాని వారియొక్క యాయర్థమును విదలి, విచారిం  
 చితిమేని యత్తరార్థమున కర్థము చేయనపుడు పూర్వార్థమంచున్న 'కర్తృ'  
 పదము సాన్నిధ్యసామర్థ్యముచే సహజముగ మనస్సున స్ఫురించును; కాని  
 యోగారూఢునకు స్వార్థము లేకపోయినను లోకసంగ్రహార్థ మగుకర్తృ  
 త్యాజ్యము కామిచే(గీ.౩.౧౭-౧౯ చూడు)దానిని చేయుటకు 'శమ'మనునది  
 'కారణము, అనఁగాః సాధన మని యర్థ మిప్పుడు నిష్పన్నమగుచున్నది. 'య  
 క్తః కర్తృ ఫలం త్యక్త్వా శాంతి మాప్నోతి నైష్ఠిక్యమ్'(గీ.౫.౧౨) — యోగి

కర్తృఫలమును త్యజించుటచే పూర్ణమగు శాంతి నొందును—అని పూర్వ  
 ధ్యాయమునందు చెప్పబడినవచనమును బట్టియు నీయర్థమే సిద్ధ మగును  
 న్నది. కారణ మేమనః దానియందు శాంతికి కర్తృత్వాగముతో సంబంధము  
 చెప్పక కేవలఫలాశను మాత్రము త్యజించుటతోనే చెప్పబడినది. అక్క  
 డనే యోగిచే చేయబడుకర్తృసన్న్యాసము 'మహిమ' అనఁగాః మనస్సుచే  
 చేయబడవలయును. (గీ. ౫. ౧౩) శరీరముతో, అనఁగాః ఇంద్రియములతో  
 మాత్ర మతఁడు కర్తృలను చేయుచుండవలయునని స్పష్ట మగుచున్నది. మామ  
 తమున నలంకారశాస్త్రమునం దనోన్మీన్యాలంకారమును చెప్పుచున్న ట్లర్థ  
 చమత్కృతి, లేక, సారస్యము ప్రస్తుతశ్లోకమునందు సాధింపబడినది.  
 పూర్వార్థమందు కర్తృము 'శమము'నకు ఎప్పుడు కారణ మగునో చెప్పిన  
 పిదప దానిని విపరీతముగ 'శమ' మనునది 'కర్తృకు' నెప్పుడు కారణ మగు  
 నదియు, సుత్తరార్థమందు చెప్పబడినది. మొదట సాధనావస్థయందు 'కర్తృ'  
 యేశమమునకు, అనఁగాః యోగసిద్ధికి కారణ మగునని భగవంతుఁడు నెప్పేను.  
 అనఁగాః యథాశక్తి నిష్కామకర్తృలను జేయుచుండుటచే చిత్తము శాంత  
 మగుటయు, దానివలన తుదకు యోగసిద్ధి గల్గుటయు సంభవించును; కాని  
 యోగి యోగారూఢుఁడయి సిద్ధావస్థకు చేరినీని కర్తృమునకును, శమము  
 నకు నుండు కార్యకారణభావము మాటును గాన, కర్తృ శమమునకు కార  
 ణము కాదు. శమమే కర్తృకుఁ గారణ మగును. అనఁగాః యోగారూఢుఁడు  
 తనసర్వకర్తృలను కర్తృవ్యము లని ఫలాశను వదలి శాంతచిత్తముతో, జేయు  
 చునే యుండు నని తాత్పర్యము. సిద్ధావస్థయందు కర్తృలు వదలిపెట్ట  
 వలయు నని యీశ్లోకమునకు భావార్థము కాదనియు, 'కర్తృ'మునకు 'శమ'  
 మునకు మధ్య నున్న సాధనావస్థయందలి కార్యకారణభావమే సిద్ధావస్థ  
 యందు మాటుననియు గీత చెప్పుచున్నదని యిందలిసారాంశము. (గీతా.  
 ర. ప్ర. ౧౧. పు. ౪౪౩-౪౪౪ చూడు) కర్తృయోగి తుదకు కర్తృలను  
 వదలి వేయవలయునని గీతయందు దెక్కడను చెప్పబడలేదు. మఱియు గీత  
 కట్టి యుద్దేశము లేదు. కాన నందు దొరకినప్పుడెల్ల నేదో యొక సం  
 బంధమును కల్పించుకొని, గీతలలో నున్న యొకానొకశ్లోకమునకు సన్న్యాస  
 పరముగ నర్థముం జెప్పకూడదు. గీతార్థము ప్రస్తుతమునం దనేకవతు  
 దుర్బోధముగ నుండుట కిదియే కారణము. యోగారూఢుఁడు కర్తృలను  
 చేయవలయు ననునర్థమే ముందుశ్లోకమును బట్టియు, వ్యాఖ్యానమును  
 బట్టియు వ్యక్త మగుచున్నది.—

యదా హి నేంద్రియాశ్లేషు స కర్త వ్యసుషజ్యతే,  
సర్వసంకల్పసన్నాశ్చ యోగారూఢ స్తదోచ్యతే. ౪  
ఉద్ధరే దాత్మనాఽఽత్మానం నాత్మాన మవనాదయేత్,  
ఆత్మైవ హ్యత్మనో బంధు రాత్మైవ యిపు రాత్మినః. ౫  
బంధు రాత్మాఽఽత్మన స్తస్య యే నాత్మైవాత్మనా జితః,  
అనాత్మనస్తు శత్రుత్వే వ శ్తే తాత్మైవ శత్రుసత్తః. ౬

(౪) కారణమేవ: ఎప్పు డింద్రియములకు (శబ్దస్పర్శాదు) విషయములతో  
జను, కర్తలతోడను ననుషంగ ముండవో, యెప్పుడు సర్వసంకల్పములను, అనగా:  
కామ్యబుద్ధి రూపమగు ఫలాశను—(సాక్షాత్కర్తలను కాదు) సన్నాశము చేయు  
నో యప్పు డతనిని యోగారూఢుడని చెప్పదురు.

: [ఈశ్లోకము వెనుకటిశ్లోకముతో సంబంధించిందే యనియు, వేమే?  
: ముందున్న మూఁడుశ్లోకములను సంబంధించియున్న దనియు సైతము చెప్ప  
: వచ్చును. దీనినిబట్టి యోగారూఢుఁడు కర్తలను ఎదలివేయక ఫలాశను  
: మాత్రమే కాని, కామ్యబుద్ధిమాత్రమే కాని ఎదలి, శాంతచిత్తిముతో  
: నిష్కామకర్తలను చేయుచునే యుండవలయునని గీతాభిప్రాయ ము  
: నట్లు స్పష్ట మగుచున్నది. 'సంకల్పముయొక్క సన్నాశ' మనుశబ్దము  
: పైన చెప్పినశ్లోకమునందు ప్రయోగింపఁబడియున్నది. కాన నవోచున్న  
: యర్థమునే యీశ్లోకమునందును గ్రహింపవలయును. ఫలాశాత్కారూప  
: మగు సన్నాశము కర్తయొగమునందే చేరును. కాన ఫలాశను ఎదలి  
: కర్తలను చేయువాఁడె నిజమయిత సన్నాశి యనియు, అనగా: యోగా  
: రూఢుడనియు చెప్పవలయును. ఇప్పు డిట్టి నిష్కామకర్తయొగము  
: గాని, లేక, ఫలాశాసన్నాశముగాని సిద్ధమగుట యనువిషయము ప్రతి  
: మనుజునకు స్వాధీనముగ నే యున్నది. స్వయముగ ప్రయత్నించెనేని యతని  
: కది సిద్ధింపకపోదని చెప్పుచున్నాఁడు.—]

(౫) (మనుజుఁడు) తనంతట తానే తన్నుద్ధరించుకొనవలయును. తాను  
తన్ను (ఎప్పుడును) ఁడఁగొట్టుకొనగూడదు. కారణ మేమన. (ప్రతిమనుజుఁడును)  
తనకు తానే బంధువు (అనగా: సహాయముచేయువాఁడు) గాని శత్రువు గాని  
యగును (అని చెప్పఁబడినది). (౬) ఎవఁడు తనను తానే జయించెనో వాఁడు  
తనకు తానే బంధువగుచున్నాఁడు. ఎవఁడు తనను, తానే తెలిసికొనలేఁడో,  
వాఁడు తనకు తానే శత్రు వగుచున్నాఁడు.



౧౧ జితాత్మానః ప్రశాంతస్య పరమాత్మా సమాహితః,  
శీతోష్ణదుఃఖదుఃఖేషు తథా మానాపమానయోః.

∴ [ఈరెండు శ్లోకములయందును నాత్మస్వాతంత్ర్యము చెప్పబడినది.  
∴ కాన ప్రతిమనుజుడును తన్ను తానే యుద్ధరించుకొనవలయును. మఱియు  
∴ ప్రకృతియెంత బలవత్తర మయినదయినను, దానిని జయించి యాత్మోన్న  
∴ తిని గలగఁజేసికొనుట యనువిషయము తమతమ స్వాధీనముగనే యున్న  
∴ దనునది ప్రతిపాదించబడినది. (గీతా. ర. ప్ర. ౧౦. పు. ౩౮౧-౩౮౩  
∴ చూడు) ఈవిషయము బాగుగ ననుభవములోనికి రావలయునను నూహతో  
∴ నొకసారి యన్వయముఖమునను, అనఁగా : తుంకే తాను మిత్రుఁ డెప్పు  
∴ డగునదియు మఱియొకసారి వ్యతిరేకమునను, అనఁగా : తనకు తాను శత్రు  
∴ వెప్పు డగునదియు చెప్పబడినది. మఱియు నీవిషయమే మరల ౧౩. ౨౮  
∴ శ్లోకమునందును జెప్పబడినది. సంస్కృతమునం 'నాత్మ' శబ్దమునకు (౧)  
∴ అంతరాత్మ యనియు, (౨) తా ననియు, (౩) అంతఃకరణము, లేక, మన  
∴ స్సనియు మూఁదర్థములు గలవు. అత్తశబ్ద మిక్కడను, ముందున్నశ్లోక  
∴ ములయందును ననేకపర్యాయములు ప్రయోగింపబడినవి. అత్తను స్వాధీ  
∴ నముగ నుంచుకొనుటచే గలుగు ఫలము నిప్పుడు చెప్పుచున్నాడు—]

(2) తనయాత్మను, అనఁగా, అంతఃకరణమును జయించినవానియొక్కయు,  
శాంతికలిగినవానియొక్కయు 'పరమాత్మ' శీతోష్ణములు, సుఖదుఃఖములు, ఘా  
నాపమానములు అనువానియందు సమాహితమైనది, అనఁగా : సమమైనదియు,  
స్థిరమైనదియు నగుచున్నది.

∴ [ఈశ్లోకమునందు 'పరమాత్మ' శబ్దము అత్త యనునర్థమునందే ప్రయో  
∴ గింపబడినది. దేహమునందున్న యాత్మ సామాన్యముగ సుఖదుఃఖో  
∴ పాధులయందు మగ్నమై యుండును; కాని యింద్రియసంయమనము  
∴ చేత నుపాధిని జయించినపిదప నీయాత్మయే ప్రసన్నముగ నుండును; గాన  
∴ పరమాత్మరూపమయినది, లేక, పరమేశ్వరరూప మయినది యగుచున్నది.  
∴ పరమాత్మ యనునది యాత్మకంటె వేఱగురూపముగల్గిన పదార్థము కాదు  
∴ మానుషశరీరమునందున్న యాత్మయే నిజముగ పరమాత్మ యగుచున్నది;  
∴ ముందు గీతలయందే (గీ. ౧౩. ౨౨ మఱియు ౩౧) చెప్పబడియున్నది  
∴ మహాభారతమునందు పైతము—]

జ్ఞానవిజ్ఞానశృంగారాత్మా కూటస్థో విజితేంద్రియః,  
యుక్తః త్యక్తచ్యుతే యోగీ సమస్తాస్తకాలచరః. ౮  
సమ్యాన్విత్రాస్యదానీం మధ్యస్థద్వేష్యుం ధుషః,  
సాధుష్యపి చ పాపేషు సమబుద్ధి ర్విశిష్యతే. ౯

అత్తా తే త్రస్తా ఇశ్యుక్తః సంయుక్తః ప్రాకృతైర్గుణైః,  
తై రేవ తు వినర్త్యుక్తః పమారతే త్యువాహ్యతః.  
“అత్తే యే ప్రాకృతమైన, అనఁగా : ప్రకృతిసంబంధములైన గుణము  
లతో (అనఁగా : సుఖదుఃఖములు మొదలుగాఁ గలవికారములతో) బద్ధ  
మై యుండెనేని తే త్రస్తజ్ఞుఁడు, లేక, శరీరమందున్నజీవార్త యని చెప్పఁ  
బడును. ఈగుణములనుండి దానికి విముక్తి గల్గినేని యదియే పరమాత్మ  
యగును” అని చెప్పబడినది (మ. భా. కాం. ౧౨౩-౨౪). అత్యైత  
నేవాంతముయొక్క సిద్ధాంతమును నిదియే యని గీతారహస్యమునందలి  
తొమ్మిదవప్రకరణమున స్పష్టము చేయబడినది. గీతయంద దత్వైతము  
ప్రతిపాదించబడలేదనియు, విశిష్టాద్వైతము గాని, లేక, శుద్ధమగు  
ద్వైతము గాని ప్రతిపాదించబడినదనియు ననువారు ‘పరమాత్మ’ యను  
నది యొకసమాసపదమని చెప్పక ‘పరం’ ‘అత్తా’ యని రెండు పదములుగ  
విభజించి ‘పం’ అనునది ‘సమాహితః’, అనుదానికి విశేషణ మని యను  
కొనుచున్నారు. ఈయర్థము క్లిష్టముగ నున్నది; కాని యీయధావారణ  
ముచే సాంప్రదాయికటీకాకారులు తమ మతానుసారముగ గీతల సెట్లు  
తలక్రిందులు చేయుచున్నదియు స్పష్టమగును.]

(౮) ఎవనియొక్క- యాత్మ జ్ఞానముచేతను, విజ్ఞానముచేతను, అనఁగా :  
వివిధమగు జ్ఞానముచేతను తృప్తి నొందినదో, యెవఁడు తనయింద్రియముల  
జయించెనో, యెవఁడు కూటస్థుఁ డాయెనో, అనఁగా : మూలమునకుఁ జేరినాఁడో,  
యెవఁడు, మట్టిగడ్డ, తాయి, బంగారము మొదలగువానిని సమానముగఁ దలం  
చునో, యా (కర్త-) యోగి నే ‘యుక్తుఁ’డని, అనఁగా : సిద్ధాన్తసౌందినవాఁ డని  
చెప్పదురు. (౯) స్నేహితుఁడు, శత్రువు, ఉదాసీనుఁడు, మధ్యస్థుఁడు, ద్వేషి,  
యోగ్యుఁడు, బంధువు ననువారియందును, సాధువులయందును, దుష్టులయందును,  
సెవనిబుద్ధి సమ మయినదో యతఁడే విశేషమైనయోగ్యత గలవాఁడని చెప్ప  
వలయును.

౧౧ యోగీ యుంజీత సతత మాత్మానం రహసి స్థితః,  
ఏకాకీ యతచిత్తాత్మా నిరాశీరపరిగ్రహః.

౧౦

ః [సుహృత్ అనఁగా ప్రత్యుపకారమునందు కోరిక నుంచక సహ  
యుము సేయువాఁడు. ఉదాసీనుఁడు అనఁగా : రెండుపక్షములలో జేసిని  
నాంచిచేడుఁగులను కోరనివాఁడు. మధ్యస్థుఁడు అనఁగా రెండుపక్ష  
ములును బాగుగనే యాండవలయు ననువాఁడు. మఱియు బంధువనఁగా  
సంబంధి యని టీకాకారు లగ్రము చేసిరి. ఈపదములకు కొంచెము వేఱుగ  
నర్థమును చెప్పినను చెప్పవచ్చును. కారణమేమనః ఈశబ్దము లాశ్లోకనికి  
వానికి వేఱగునర్థములను చెప్పవలయునన్న నూహతోఁ బ్రయోగింపఁబడ  
లేదు. అన్నియుఁ గలసి వ్యాపకమగు నొకయర్థమును చెప్పవలయును.  
దానియం జేమియు లోప ముండకూడ దనునూహతోడనే యనేకశబ్దములు  
ప్రయోగింపఁబడినవి. ఈరీతిగ నెవరిని యోగి యనియు, యోగారూఢుఁ  
డనియు, లేక, యుక్తుఁ డనియు చెప్పవలయునో (గీ. ౧. ౬౧; ౪. ౧౨.  
మఱియు ౫. ౨౩) సంక్షేపముగ చెప్పి యాకర్షయోగమును సిద్ధింపఁ  
జేసికొనుటకుఁ బ్రతిమనుజుఁడు స్వతంత్రుడై యే యున్నాఁ డనియు,  
దాని, నిమిత్తమై మఱియొకని నెదురుచూచుచుండ నక్కఱలేదనియుఁ  
జెప్పఁబడినది. ఈకర్షయోగము సిద్ధించుటకు సాధనము నిప్పుడు నిరూ  
పించుచున్నాఁడు:—]

(౧౦) యోగి, అనఁగా : కర్షయోగి యైనవాఁ డేకాంతమునందు నొంట  
రిగ నుండి చిత్తమును నాత్మను స్వాధీనపఱచుకొని యేవిధమైన కోరికలను గోరక  
పరిగ్రహమును, అనఁగా బంధనమును వదలి, యెప్పుడు నంతఃకరణమును యోగా  
భ్యాసముననే ప్రవర్తింపఁజేయవలయును.

ః [‘యుంజీత’ యనుపదముచే పాతంజలనూత్రములలోఁ జెప్పఁబడిన  
యోగ మిచ్చో వివక్షిత మని ముంచున్నశ్లోకమునందు వివక్షిత మగు  
చున్నది. అయినను కర్షయోగమును సాధింపుడమని యిచ్చయించువాఁడు  
తనయాయుర్దాయమునంతను పాతంజలయోగమునందే గడుపవలయునని  
యీశ్లోకమున కర్థము కాదు. కర్షయోగమునకు సంబంధించు సామ్య  
బుద్ధిని సంపాదించుకొనుటకు సాధన మని పాతంజలయోగ విాయథ్యా  
యమునందుఁ జెప్పఁబడినది ; మఱియు నేకాంతవాసముపైత మందునిమి

శుచౌ దేశే ప్రతిష్ఠాప్య స్థిర మాసస మాత్మనః,  
 నాత్మ్యచ్ఛ్రితం నాతనిచం చైలాజిజ్ఞానోత్తరమ్. ౧౧  
 తత్రైకాగ్రం మనః కృత్వా యతఃపితౄంద్రియక్రియః,  
 ఉపవి శ్యాసనే యుంజ్యా ద్యౌగ మాత్మశుద్ధయే. ౧౨  
 సమం కాయశిరోగ్రీవం ధారయన్నచలం స్థిరః,  
 సంప్రేక్ష్య నాసికాగ్రం స్వం దిశశ్చాననలోకతున్. ౧౩  
 ప్రశాంతాత్మా విగతభీర్భ్రహ్మచారిస్తతే స్థిరః,  
 మనః సంయమ్య మచ్ఛిత్రో యుక్త ఆసీత్ మత్పరః. ౧౪

: తమ చెప్పబడినది. ప్రకృతస్వభావానుసారముగ నాలోచింప పాటించు  
 : జలయోగమునందలిసమాధి యనెవల కొకజన్మముంచె సాధించుటకు  
 : శక్యము గాదు. అట్టి పురుషుఁ డాయుర్ధాయముంతను పాతంజలయో  
 : గమునందే కోలుపోక వీలయినంతవఱకును బుద్ధిని స్థిరపఱచుకొని, కిన్న  
 : యోగము నాచరించుచుండవలయును. ఆకారణమున నే యనేకజన్మముల  
 : తుదను నిద్రి కలుగునని యాయధ్యాయముయొక్క యంతిమున భగ  
 : వంతుఁడు చెప్పెను (గీ. ర. ప్ర. ౧౦. పు. ౩౩౭-౩౪౮).

(౧౧) మొదట దర్భాసరమును, దానిపై కృష్ణాజనమును, నందుపై  
 సస్త్రమును పటిచి విస్తార మున్నతమును మిక్కిలిపల్లమును కాని తనయాసనమును  
 శుద్ధమగు ప్రదేశమున పఱచి (౧౨) చిత్తముయొక్కయు నింద్రియములయొ  
 క్కయు వ్యాపారమును నిరోధించి, మనస్సు నేకాగ్రము చేసి యాత్మశుద్ధ్య  
 ర్థమై యాయాసనముపైఁ గూర్చుండి యోగము నభ్యసించవలయును. (౧౩)  
 కాయమును, అనఁగా వెన్నును, తలను, కంఠమును సమముగను, అనఁగా: నిలు  
 వుగను సరళముగను నిశ్చలముగను నిలిపి స్థిరుఁడై దిక్కులు చూడక తననాసిక  
 చివర దృష్టి నుంచి (౧౪) భీతిని చెందక శాంతమగు నంతఃకరణముతో బ్రహ్మ  
 చర్యవ్రతమును పాలించుచు మనస్సును సంయమించుకొని చిత్తమును నాయుండే  
 యుంచి నాయుండే తత్పరుఁ డయి యుక్తఁ డగుచు కూర్చుండవలయును.

: ['శుద్ధమగు ప్రదేశమునందుఁ గూర్చుండి', 'శరీరమును, మనస్సును,  
 : శిరస్సును సమముగఁ జేసికొని' యను శబ్దములు 'శ్వేతాశ్వరోపనిషత్తులో  
 : నున్నవి ('శ్వే. ౨. ౮. మఱియు ౧౦ చూడు). మఱియుఁ బైచెప్పబడిన  
 : విషయమంతయు వ్రాతయోగమునందు చెప్పబడినది కాదు. ప్రాచీనము

యుంజ న్నేనం సదాఽఽత్మానం యోగీ నియతమానసః,  
శాంతిం నిర్వాణపరమాం మత్సంస్థా మధిగచ్ఛతి. (౧౫)

లగు నుపనిషత్తలయందలి యోగవర్ణనముతో మిక్కిలి సంబంధించి  
యున్నది. హతయోగమునందు నింద్రియనిగ్రహమును బలాత్కారముగఁ  
జేయుచున్నారు. అటుల చేయక “మనపై నేంద్రియగ్రామం విని  
యమ్య” — మనస్సుచేతనే గుంద్రియముల నిగ్రహించి — అని యీ  
యథాయమునందె ముందు ౨౪-వ శ్లోకమునందు చెప్పబడినది. దీనిని  
బట్టి హతయోగము గీతలయందు వివక్షితము కాదని స్పష్టమగుచున్నది.  
అటులే జన్మమంతయు యోగాభ్యాసమునందే గడపవలయునని చెప్పటకు  
పీటలేదనియు నీయథాయమునందె కడపట చెప్పబడినది. ఇప్పుడీ  
యోగాభ్యాసముయొక్క ఫలమునే నిరూపించుచున్నాడు. —]

(౧౫) ఇట్లేప్రస్తుతుని యోగాభ్యాసము చేయుచుండుటచే, మనస్సు స్వా  
ధీనమగుటవలన (కర్త -) యోగికి నాయందుండు నట్టియు, తుదకు. నిర్వాణప్రద  
మును, అనగా : నాయొక్క స్వరూపమునందు లయమును చేయునట్టియు  
శాంతి కలుగును.

[ఈశ్లోకమునందు ‘సదా’ యనుశబ్దముచే ప్రతిదినమును ౨౪ గంట  
లును అని యర్థము చేసికొనఁగూడదు. ప్రతిదినము నొకగడియై  
నను యథాశక్తిగ నీయభ్యాసము చేయవలయునని యిచ్చో వివక్షితము.  
(౧౦-వ శ్లోకముమీఁద టీకను చూడుము.) ఇట్లు యోగాభ్యాసమును  
చేయుచు మచ్చిత్తుండవును, మత్సరాయణుండవును కష్టుని చెప్పటకు  
కారణ మేమనః పాతంజలయోగమునందె మనస్సును నిరోధించుకొనట  
యను నొకయుక్తి, లేక, క్రియ యయి యున్నది. ఈసాముచే మనస్సు  
స్వాధీనమయినను, అయేకాగ్రమగు మనస్సును భగవంతునియం దుంపక  
మఱియొకవిషయమందునైత ముంపవచ్చును; కాని యేకాగ్రమగు  
చిత్తము నిటుల వ్యర్థమునీయక, పరమేశ్వరస్వరూపమును తెలిసికొను  
టకే యుపయోగింపవలయును. అట్లుపయోగించినపుడే యీయోగము  
సుఖకర మగును. లేనిచో నిది క్లేశకరము మాత్ర మే యగు నని గీత చెప్పు  
చున్నది. ఈవిషయమే ముందున్న ౨౯-౩౦శ్లోకములయందును, ఈయభ్యా  
యముయొక్క కడపట ౪౩-వ శ్లోకమునందును పరల చెప్పబడినది. పర

నాత్యత్నతస్తు యోగోఽస్తి స చైకాంత ముత్తమః,  
 న చాతిష్ఠ్యశీలస్య బాగ్రత్ నైవ చాప్యసః. ౧౬  
 యుక్తాహారవిహారస్య యుక్తచేష్టస్య కర్తృణు,  
 యుక్తస్వప్నానా బోధస్య యోగో భవతి దుఃఖిహా. ౧౭

మేళ్ళగునియందు నిర్మలత యింద్రియనిగ్రహమును మాత్రము, లేక,  
 న్యాయమును మాత్రము చేసినవారల వాదము, మారణము, నెరికిరి  
 ణము మొదలగులాలోపద్రుచుమును గలుగజేయు కర్తృలయందు మాత్రము  
 ప్రవీణులుగ నుండును. ఈయత్న గీతలకేగాక, యేవిధమైన మోక్షమార్గ  
 మునను సమస్త మయినది కాదు. ఇప్పుడు మరల యీ యోగక్రియనే  
 విశేషముగ విస్తరించుచున్నాడు—]

(౧౬) ఓయద్దనా ! ఈయోగ మధికముగ తీండితినవానికిని, బొత్తిగ  
 తిననివానికిని, ఎప్పుడును నిద్రబోవువానికిని, ఎల్లప్పుడును మేల్కొనియుండు  
 వానికిని సిద్ధింపదు. (౧౭) ఎవరి కాహారవిహారములు తగునటుల నుండునో,  
 కర్మాచరణము తగుమాత్ర ముండునో, నిద్రయు, మేల్కొనటయు నెఱికి వివరి  
 తముగ నుండునో, యట్టివానికి (ఈ)యోగము దుఃఖమును పోగొట్టును, ఆనందాః  
 సుఖదాయక మగును.

[: ఈశ్లోకమునందు 'యోగ'మనగా పాతంజలయోగమయొక్క క్రియ  
 యనియు, 'యుక్త' మనగా తగునటుల నీయతిమైన, లేక, పరిమితమైన  
 యనియు నర్థము. ఇటుతర్వాతనుండుశ్లోకములలో నొకటిరెండుస్థలము  
 లందు సైతము, యోగమనగా పాతంజలయోగమే యర్థము అయినను  
 సంతమాత్రముచేత నియధ్యాయమునందు పాతంజలయోగమే స్వతంత్ర  
 ముగ ప్రతిపాద్యమని యర్థము కాదు. కర్తృయోగమును సిద్ధింపజేసికొనుట  
 యనునదియే జీవితకాలమునందు బ్రధాన మగుకర్తవ్య మగుటచే దానికి  
 సాధనమును నూహతోమాత్రమే పాతంజలయోగము చెప్పబడిన దని  
 పూర్వమునందు స్పష్టముగ జెప్పబడినది. ఈశ్లోకమునందలి "కర్తృలను  
 యోగ్యముగ నాచరించుట" యనుశబ్దములచే సయిత ఖితరకర్తృలను వదలి  
 జేయక యీయోగము నభ్యసించవలయు నని స్పష్టముగ నున్నది. ఇప్పుడు  
 యోగులను కొంచెము వర్ణించి పిదప సమాధిసుఖమయొక్క స్వరూప  
 మును వర్ణించుచున్నాడు—]

౧౪ యదా వినియతం చిత్త మాత్మ న్యే వావత్తిష్ఠతే,  
నిఃస్పృహః సగ్వికామేభ్యో యత్త ఇ త్యుచ్యతే తదా. ౧౫  
యథా దీపో నివాతస్థో నేంగ తే సోపమా స్మృతా,  
యోగినో యతచిత్తస్య యుంజతో యోగ మాత్మనః ౧౬  
యత్రో షరమ తే చిత్తం నిరుద్ధం యోగ సేవయా,

(౧౪) ఎవనియొక్క సరోధింపఁబడిన మనస్సాత్మ్యముండు యెప్పుడును  
స్థిరమగుచున్నదో, యెవని కెట్టియుపభోగమునందును నిచ్చు యెప్పుడునుండవో,  
యప్పుడు వాఁడు యత్తుఁ డని చెప్పఁబడును. (౧౫) చిత్తము నిరోధించి  
యోగము నభ్యసించుయోగియొక్క స్థితి, గాలికేని ప్రదేశమునం దుంపఁబడిన  
దీపముయొక్క జ్యోతిస్సులె నిశ్చలముగ నుండును.

: [ఈయుపమానమే కాక మహాభారతమునందు (శాంతి. ౩౦౦.౩౨,౩౪)  
: “తైలముచే నిండింపఁబడిన పాత్రము శిరస్సునం దుంచుకొని వెళ్లు చున్న  
: పప్పుడుగాని, లేక, తుపాను కొట్టిపప్పుడు నావను సుంరక్షించుచున్నపప్పుడు  
: గాని మనుజుఁ డెట్లు ‘యత్తుఁడు’, లేక, ఏకాగ్రుఁ డగుచున్నాడో  
: యటులే యోగియొక్కమనస్సును నేకాగ్రముగ నుండు” నని చెప్పఁ  
: బడినది. సారథియొక్కయూ, తేరుగుఱుములయొక్కయూ దృష్టాంతము  
: కఠోపనిషత్తునందుఁ బ్రసిద్ధముగ నే యున్నది. మఱియు గీతలయం దీదృష్టాం  
: తము స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడక పోయినను రెండవయధ్యాయమునందు ౬౩,  
: ౬౪ శ్లోకములను, ఈయధ్యాయమునందలి ౨౫-వ శ్లోకమును నాదృష్టాం  
: తమును మనస్సున నుంచుకొనియె చెప్పఁబడినది. యోగమనఁగా కర్మయోగ  
: మని గీతలయందు పారిభాషికార్థ మయినను నాశబ్ద మితరార్థమునందు  
: నైతము గీతలయం దుపయోగింపఁబడినది. ఉదాహరణ మేమనః ౯. ౫  
: మఱియు ౧౦. ౨ శ్లోకములందు యోగమనః “అలౌకికము, లేక, యిష్టమైన  
: దానినెల్ల చేయు శక్తి” యని యర్థము. వేయేల? యోగశబ్దమున కనేకము  
: లగు నర్థము లుండుటచేతనే గీతలయందు పాతంజలయోగముగాని, సాంఖ్య  
: మార్గముగాని ప్రతిపాద్యముగ నున్నదని చెప్పటకు నాయాసాంప్రదా  
: యికులకు ననుకూల మయినదని చెప్పవచ్చును. అది యట్లుండనిమ్ము; ౧౦-వ  
: శ్లోకమునందుఁ జెప్పఁబడిన చిత్తనిరోధరూపమగు పాతంజలయోగము  
: నందలి సమాధియొక్క స్వరూపము నిప్పుడు విస్తరించుచున్నాఁడు—].

యత్త చైవాత్మనాఽఽత్మానం శక్యం న్నాత్మని తుష్యతి. ౨౦  
సుఖమాత్మ్యంతికం యత్తద్బుద్ధిదుష్టే గ్రాహ్యసతీంద్రియన్,  
వేత్తీ యత్త స చైవాత్మం స్థితశ్చలతి తత్త్వస్థః. ౨౧

యం లబ్ధ్వా చాపరం లాభం మన్యతే నాధికం తతః,  
యస్మిం స్థితో న దుఃఖేన గురుణాపి విచాల్యతే. ౨౨

తం విద్యా ద్దుఃఖసంయోగ వియోగం యోగసంజ్ఞితమ్,  
స నిశ్చయేన యోక్తవ్యో యోగో నిర్విణ్ణచేకనా. ౨౩

(౨౦) యోగానంతరముచే నిరుద్ధమయి చిత్త మెక్కడ రమించుచున్నదో,  
యెక్కడ తన్ను తాను చూచుకొని యాత్మయందే సంతృప్తుఁడగుచున్నాడో,  
(౨౧) ఎక్కడ (కేవలము) బుద్ధిగ్రహమున, సంద్రియములకు నగోచరమును నగు  
సత్యంతమఖము వారివారియనుభవమునకు గోచర మగునో, యెక్కడ వాఁడు  
ఒకసారి స్థిరుఁడగునేని, తత్త్వమునంకి యెప్పుడును ప్రయ్యతుఁడుకాఁడో,  
(౨౨) అటులే యేస్థితి ప్రాప్తమయిపొందప దానికంటె కేవిధమయినలాభము  
సతనిభునస్సునకు నిష్ఠము కాదో, యెక్కడ స్థిరుఁడగునేని యెట్టిగొప్పదుఃఖము  
లయినను (అతనిని) చలించచేయనేరవో; (౨౩) ఆట్టివానికి, దుఃఖసంయోగ  
వియోగము, అనగా: యోగమను పేరుగల్గిన స్థితి కల్గు నని తెలిసికొనుచున్నాడు.  
మఱియు నియోగము మఃస్సునందు విసుగుఁజెందక నెప్పుడును నాచరించి తీర  
శీలమును.

∴ [ఈ నాలుగుశ్లోకములకలసి యొక వాక్య మగును. ౨౩-వ శ్లోకారంభ  
∴ మున నున్న పూర్వపరామర్శకి మగు 'తం' అనుసర్వనామముచే పూర్వపు  
∴ మాఁడుశ్లోకములయందలి విషయ మంతయు నుద్దేశింపఁబడినది; మఱియు  
∴ నాల్గుశ్లోకములను సమాధిని బూర్తిగ వర్ణించినవి. పాతంబలయోగనూత్ర  
∴ ములందు "యోగశ్చిత్తవృత్తనిరోధః" — యోగ మనగా: చిత్తవృత్తినిరో  
∴ ధము — అని యే 'యోగ' లక్షణము చెప్పఁబడినదో, చుట్టిదే ౨౦-వ శ్లోకా  
∴ రంభమునం దున్న శబ్దములచేఁ జెప్పఁబడినది. ఈ చిత్తవృత్తినిరోధముయొక్క  
∴ పూర్ణావస్థయే సమాధి యగును. దానికే 'యోగ' మని పేరు. ఈయోగశబ్ద  
∴ మునకు నూతనలక్షణము స్వయముగఁ జెప్పఁబడినది. నిగ్రహమును, నుద్యో  
∴ గమును గలమనుజుని కీయోగము సామ్యాముగ నాటుమానములలోనే  
∴ సిద్ధించు నని యుత్పత్తిత్తులయందును మహాభారతమునందును జెప్పఁబడినది.  
∴ (మైత్ర్యు. ౬. ౨౨; అమృతనాద. ౨౯; మ. భా. అశ్వ. అనుగీత. ౧౯.



సంకల్పప్రభవాత్ కామాం స్త్యక్త్వా సర్వా న శేషతః,  
మనసైవేంద్రియగ్రామం వినియమ్య. సమంతతః. ౨౪

శనైశ్చనై రుపరమే ద్బుధ్ధ్యా ధృతిగృహీతయా,  
ఆత్మసంస్థం మనః కృత్వా న కించిదపి చింతయేత్. ౨౫  
యతో యతో నిశ్చరతి మన శ్చంచల మస్థిరమ్,  
తత్తస్యతో నియమైస్తత దాత్మనేయ వశం నయేత్. ౨౬

౨౬). అయినను పాతంజలయోగమునం దున్న సమాధిచే లభించెడును  
ఋషు చిత్తనిరోధమువల్లమాత్రమే కాదు, చిత్తనిరోధముచే తాను తన  
యొక్కయత్నము చేలిసికొన్నపిదప ప్రాప్త మగుచు ని పూర్వమునందు  
౨౬-వ శ్లోకమునందును, పిదప ౨౭-వ శ్లోకమునందును స్పష్టముగఁ జెప్పఁ  
బడినది. ఈదుఃఖవిరహితమగు స్థితి నే బ్రహ్మానందమనికొని, యాత్మప్రసా  
దజ మగునుఖమనికొని, యాత్మానందమనికొని చెప్పుదురు. (గీ. ౧౨. 32;  
మఱియు గీతా. ౧౨. ౨౨. ౨౩. ౨౪. ౩౧౩ చూడు) ; ఆత్మజ్ఞానముగల్గటకు  
కావలసిన యీచిత్తముయొక్క సమత యీ పాతంజలయోగముచేతమాత్ర  
మే కలుగునని నియమము లేదు. ఇంక నేమనః—చిత్తశుద్ధియొక్క పరిణామ  
భూతమగు జ్ఞానభక్తులచేనైతము సంఘటిల్లు నని ముందున్నయథ్యా  
యములఁ జెప్పఁబడినది. కావున నామార్గమే మిక్కిలి ప్రశస్తమును, సుల  
భము నని చెప్పుచున్నారు. సమాధిలక్షణములు చెప్పఁబడినవి; ఇప్పుడు  
దాని నెట్లు సాధింపవలయునో చెప్పుచున్నాఁడు—]

(౨౪) సంకల్పమునుండి బయల్పడుకొరిక లన్నింటిని, అనఁగా : వాసన  
లను నిశ్చేషముగఁ ద్యజించి సర్వేంద్రియములను నలుప్రక్కలకును బోసేయక  
మనస్సుచే నియమించియు (౨౫) ధైర్యముతోఁ గూడుకొన్నబుద్ధిచే క్రమక్రమ  
ముగ శాంతుఁ డగుచు నుండవలయును. మఱియు మనస్సు నాత్మయందు స్థిరపఱచి  
యేవిచారమును మనస్సులోనికి రానీయక యుండవలయును. (౨౬) ఈరీతిగ  
చిత్తము నేకాగ్రము చేయుచుండఁగా చంచలమును నస్థిరమును నగుమనస్సు  
బాహ్యవిషయములకుఁ బరుగెత్తునపు డెల్ల నిరోధించి దాని నాత్మకు నధీనమైనదాని  
గనె చేయవలయును.

మనస్సును సమాధిలోఁ బ్రవేశపెట్టుట యనుక్రియ, కఠోపనిషత్తు  
నందు రథముతోఁ బోల్చి మిక్కిలి వ్యక్తముగఁ జెప్పఁబడినది. (కఠ. ౧. 33)

ప్రశాన్త మనసం హ్యేనం యోగీనం సుఖ ముత్తమమ్,  
ఉద్వేగ శాంతనజనం బ్రహ్మభూత మకల్మషమ్. . ౨౭

యుక్తాస్తేనం సదాఽఽత్మానం యోగీ విగతకల్మషః,  
సుఖేన బ్రహ్మసంస్పృహ సన్యంతం సుఖమత్నుతే. . ౨౮

రథముయొక్క గుఱ్ఱముల నిటునటు పోనియ్యక యుత్తముఁ డగు  
సారథి దానిని సరళమగు చుర్రమున నడిపించునటులే 'మనఃస్వః' డు  
సమాధికిఁగల ప్రయత్నముఁ జేయుట యావశ్యకము. వివిషయమునం  
దైన మనస్సును స్థిరపఱచు నభ్యాసముగల మనజునకుఁ బ్రశాంతమునం  
దున్నరహస్యము తీర్చుచుగ నే తెలియును. మనస్సు నొకవిషయమునుండి  
నిరోధించుటకుఁ బ్రయత్నించినను నది మఱియొక విషయమును గుఱించి  
పరుగొత్తుచునే యుండును. ఇది నిరోధింపఁబడిన గాని సమాధి దృఢ మగు  
టకు వీలు లేదు. ఇట్లు యోగాభ్యాసముచే మనస్సు స్థిరపడినచోఁ గల్గు  
నట్టిఫలము నిష్కడు చెప్పచున్నాఁడు.—]

(౨౭) ఈ ప్రకారముగ శాంతచిత్తుఁడును, రజోగుణకూన్యఁడును, పాప  
కూన్యఁడును, బ్రహ్మభూతుఁడు నయిన (కర్త-) యోగికి యుత్తమముగు సుఖము  
ప్రాప్త మగును. (౨౮) ఇట్లెల్లప్పుడును నాత్మవిషయకమగు యోగాభ్యాసముఁ  
జేయు (కర్త-) యోగి పాపములనుండి ముక్తఁడై బ్రహ్మసంయోగమువలన ప్రాప్త  
మగు నత్యంతసుఖమును సులభముగ నుపభోగించును.

[ఈ రెండుశ్లోకములయందును యోగి యనఁగా: 'కర్తయోగి' యని నే  
న్ధమును చేసినాను. కారణ మేమన: పాతంజలయోగమును, కర్తయోగ  
మునకు సాధకమే యని చెప్పఁబడియుండుటచే పాతంజలయోగము భ్య  
సించునపురుషుఁడు కర్తయోగి యనియే వివక్షిత మగును. అయినను  
యోగి యనఁగా: సమాధియందు కూర్చున్నవాఁడని యర్థము చేసినను  
చేయవచ్చును; కాని గీతలయందు ప్రతిపాద్య మగుమార్గముమాత్రము  
దీనికంటె వేఱుగ నున్నదని ప్రత్యేకముగ జ్ఞప్తియందుంచుకొనవల  
యును. ఈన్యాయమే ముందున్న రెండుమాఁడుశ్లోకములయందు సైతము  
సంబంధించియున్నది. నిర్వాణ మనుబ్రహ్మసుఖ మిట్లనుభవములొనికీ  
వచ్చినపిదప సర్వభూతములయందును గలుగునట్టి యాత్మేపమ్యదృష్టి  
నిష్కడు చెప్పచున్నాఁడు.—]

స్వ సర్వభూతస్థ మాత్మానం సర్వభూతానిచాత్మని,  
ఈక్షతే యోగయుక్తాత్మా సర్వత్ర సమదర్శనః. ౨౯

యో మాం పశ్యతి సర్వత్ర సర్వం చ మయి పశ్యతి,  
తస్యాహం న ప్రణశ్యామి స చ మే న ప్రణశ్యతి. ౩౦

సర్వభూతస్థితం యో మాం భజ త్యేకత్వ మాస్థితః,  
సర్వభూ వర్తమానోఽపి సయోగీ మయి వర్తతే. ౩౧

(౨౯) ఎవనియాత్మ (ఈరీతిగ) యోగయుక్త మయినచో యశనిదృష్టి యంతటను సమ మయినది యగునుగాన, సర్వభూతములయందు తానును, తన యందు సర్వభూతములును (నున్నట్లు) వానికి కన్పించును. (౩౦) నే(పరమేశ్వరుఁ డగు పరమాత్మ) నన్నిచోట్ల నున్నా నని తెలిసికొనునట్టియు, నాయందు నమస్త మున్నదనితలచునట్టియు మనుజునకు నే నెప్పుడును కన్పింపకపోను. అతఁడును నా కెప్పుడును కనబడక యుండఁడు.

... [ఈరెండుశ్లోకములలోను మొదట నాత్మశబ్దమును బ్రయోగించి  
... యధ్యాత్మదృష్టిచేత నవ్యక్తమును, పిదప ప్రథమపురుషును భోధించు  
... నే ననుపదమును ప్రయోగించి భక్తిదృష్టిచే వ్యక్తమును, జెప్పఁబడినవి.  
... కాని రెండుశ్లోకములకును నొకటే యర్థము. (గీతా. ౮. ప్ర ౧౩. పు.  
... ౫౯౧-౫౯౨. చూడు). ఈ బ్రహ్మతైక్యదృష్టియే మోక్షమునకును,  
... కర్మయోగమునకును బుట్టతీట యయినది. ౨౯-వ శ్లోకముయొక్క పూర్వార్థ  
... యము కొంచెము శబ్దభేదముతో మనుస్మృతియందును (మను. ౧౨. ౯౧)  
... మహాభారతమందును (కాం. ౨౩౮. ౨౧; ౨౬౮. ౨౨) నుపనిషత్తుల  
... యందును (కైవ. ౧. ౧౦; ఈశ. ౬) నున్నది. వేయేల? సర్వభూతా  
... తైక్యజ్ఞాన మనునదియే, యధ్యాత్మకాస్త్రము, కర్మయోగము ననువానికి  
... మూల మయియున్నదని గీతారహస్యమున ౧౨-వ ప్రకరణమునందు నేను  
... సవిస్తరముగ నిరూపించియున్నాను (పు. ౫౩౫ మొదలగునవి చూడు).  
... ఇంద్రియనిగ్రహము సిద్ధించినను ఈజ్ఞానము గల్గిననేగాని యది వ్యర్థము  
... కాకమానదు. కాన పరమేశ్వరవిషయక మగుజ్ఞానమును జెప్పటకుఁ జెప్పఁ  
... బోవుయధ్యాయము మొదలొకని యారంభింపఁబడినది. —]

(౩౧) ఏకత్వబుద్ధిని (అనగా: సర్వభూతాత్మైక్యబుద్ధిని) మనస్సునం దుంచు  
కొని, సర్వభూతములయందుండు, నన్ను (పరమేశ్వరుని) భజించు (కర్మ-)

అత్తైపమ్యేన సర్వత్త, సమం సక్యతి యోఽక్షున,  
సుఖం వా యది వా దుఃఖం సయోగే పరిమో మశః. ౩౨

అర్హుడవాచ.

యోఽయం యోగ స్త్వయా ప్రాక్త స్సామ్యేన మధునూదన,  
ఏతన్యాహం నపశ్యామి చంచలత్వాత్స్థితిం స్థిరామ్. ౩౩

చంచలం హి ముఃకృష్ట సమాధి బుద్ధివృక్షమ్,

తన్యాహం నిగ్రహం మన్యే వాయో రిస సుదుష్కరమ్. ౩౪

మోగి వ్యవహారములనన్నింటిని చేయుచున్నను నాయంచె యుండును. (౩౨)

సయర్జునా! సుఖమునుగాని, దుఃఖమునుగాని తనచేత యిరులను నను (అత్తై  
పమ్య) దృష్టిచే నన్నిటిని సమానముగఁ జూచు (కర్త-) యోగి పరిముఁడుగ  
(ఉత్కృష్టుఁడుగ) నెన్నఁబడుచున్నాఁడు.

[సర్వధాతములయందును సౌకర్యార్థమే యున్నదనువిషయము సాం  
ఘ్యయోగ, కర్తయోగములరెంటియందును సమానముగ నే యున్నది. అటు  
లనే పాతఃజలయోగమునందును, సమాధిలోనుండి పరమేశ్వరుని తెలిసి  
కొన్నపిదప నీసామ్యవృత్తియే ప్రాప్త మగును; కాని సాంఘ్యులకును,  
పాంతంజలయోగులకును సర్వకిర్తయొక్కత్యాగము సన్నత మగుటచే  
నీసామ్యబుద్ధిని వ్యవహారమునం దుపయోగింపుకొనఁజలసిన యవసరమే యుం  
డను; గీతలలో వర్ణింపఁబడిన (కర్త-) యోగి యట్లుచేయక యధ్యాత్మ  
జ్ఞానముచేఁ ప్రాప్తమగు సామ్యబుద్ధిని వ్యవహారమునందును సర్వదా యుప  
యోగించుకొనఁచు, లోకసంగ్రహార్థమై జగత్తునందలి సర్వకార్యములను  
జేయుచున్నా ననువిషయము వారిమతముకంటె విశేషము. కావున నే తప  
స్వికంటెను (అనఁగా: పాతంజలయోగికంటెను), జ్ఞాని (అనఁగా: సాంఘ్య  
మార్గీయుని) కంటెను (కర్త-) యోగి శ్రేష్ఠుడని యీయధ్యాయముకడ  
పట(౪౬-వ శ్లోకిమున)స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. ఈ సామ్యయోగనిర్ణయము  
విని యర్జునుఁ డిట్లు శంకింపుచున్నాఁడు.—]

(౩౩) ఓమధునూదనా! నీవు నెప్పిన సామ్యబుద్ధిచే ప్రాప్తమగు నీకిర్తయో  
గము మనస్సు చంచల మగుటచే స్థిరముగ నుండునట్లు గన్పట్టదు. (౩౪) కారణ  
మేమన, కృష్ణా మనస్సు చంచల మైనదియు, పట్టుకొనుటకు సాధ్య మైనదియు,  
బలివృత్తిమైనదియు, దృఢమైనదియు, (అనఁగా: స్వాధీనము చేసికొనుటకు సాధ్యము

శ్రీభగవానువాచ.

అసంశయం మహాబాహో మనో దుర్నిగ్రహం చుప్తమ్,  
అభ్యాసేన తు కాంతేయ వైరాగ్యేణ చ గృహ్యతే. (3౫)  
అసంయతాత్మనా యోగో దుష్ప్రస ఇతి మే మహీ,  
సశ్యాత్తనాతు యతతా శశ్యోఽవాప్తు ముపాయతః. (3౬  
కానిదియు) గాన వాయువును మాటకట్టుకొనుటవలె దీనిని నిగ్రహించుట  
మిక్కిలి దుష్కరముగఁ గన్పట్టుచున్నది.

∴ [33-వ శ్లోకమునందు సామ్యముచేత, లేక, సామ్యబుద్ధిచేత ప్రాప్త  
∴ మగునది యనువిశేషణముచే యోగశబ్దమున కిచ్చో కర్తయోగ మనియే  
∴ యర్థము. పాతంజలయోగమందలి సమాధి పూర్వమందు విర్దింపఁబడి  
∴ యుండినను, ఈశ్లోకములోని యోగశబ్దముచే పాతంజలయోగము వివక్షి  
∴ తము కాదు. కారణ మేమన, రెండవయధ్యాయమునందు భగవంతుఁడే  
∴ “సమత్వం యోగ ఉచ్యతే” (౨.౪౮)-“బుద్ధి సమానముగ నుండుటకే,  
∴ లేక, సమత్వమునకే యోగ మనిపేరు.” అని కర్తయోగమును ప్యాఖ్యా  
∴ నముఁ జేసినాఁడు. అది యటులుండ నిమ్ము. అర్జునుని శంక నొప్పకొని  
∴ యిప్పుడు సమాధానమును జెప్పచున్నాఁడు.—]

శ్రీభగవంతుఁడు చెప్పచున్నాఁడు.—(3౫) ఓమహాబాహుఁడ వైన  
యర్జునుఁడా! మనస్సు చంచల మైనదియగుటచే దానిని నిగ్రహించుట దుర్లభ  
మనువిషయమున సందేహ మేమియు లేదు. కాని యోకాంతేయా! అభ్యాసము  
చేతను, వైరాగ్యముచేతను దానిని స్వాధీనము చేసికొనవచ్చును. (3౬) అంతః  
కరణము స్వాధీనములో లేనివాఁ డీసామ్యబుద్ధిరూపమగు యోగమును సాధిం  
చుట కష్ట మని నాతలంపు. కాని యంతఃకరణమును స్వాధీనములో నుంచుకొని  
ప్రయత్నము జేయుచుండుమేని యుపాయముచే దీనిని సాధింపవచ్చును.

∴ [మొదట దుర్లభమని తోచినదియే, పిదప యలవాటుచేతను, చిర  
∴ కాలము ప్రయత్నించుటచేతను, సాధ్య మగునని తాత్పర్యము. అభ్యాస  
∴ మనః (నేవిషయమునైన మరలమరలఁ జేయుట.) మఱియు వైరాగ్య  
∴ మనఃగాః రాగము, లేక, ప్రీతి లేకపోవుట. అనఁగాః (నిచ్చామాన్యఁ  
∴ డగుట) పాతంజలయోగనూత్రములయం దారంభముననే “యోగశ్చిత్త

అర్జున ఉచినాచ.

|| అమతి శ్చ్యర్థయోవేత్తో యోగచ్చలిగమానసః,  
అప్రాప్త్య యోగసంసిద్ధింకాం గతం కష్ట గచ్ఛతి. 32  
సచ్చిన్నోభయవిభ్రష్ట శ్చిన్నాభ్రమేన నశ్యతీ,  
అప్రతిష్ఠో మహాబాహకో విమూఢో బ్రహ్మణః పథి. 3౩

|| ప్రతిష్ఠాసోధః || — ౩౨ తత్ప్రతిష్ఠా నిర్దోశించుటకే యోగః మనిషేరు — అని  
యోగలక్షణము చెప్పబడినది. (ఈయధ్యాయములోని ౨౦-వ శ్లోకమును  
బాడుము). తర్వాతమాత్రములందు “అభ్యాసవైరాగ్యాభ్యాం తన్ని  
మేధః” “అభ్యాసముచేతను వైరాగ్యముచేతను, చిత్తవృత్తి నిర్దోశంపఱచు  
నని” చెప్పబడినది. ఈశబ్దములే గీతలయందును గలవు గాని నాయుక్తమునే  
యిచ్చోఁ జెప్పవలయును. కాని యంతమాత్రముచే గీతలయందున్న యీ  
శబ్దములు పాతంజలమాత్రములనుండి గైకొనబడినవి అని చెప్పటకు  
మాత్రము వీలులేదు. (గీతా. ర. పు. ౩౨౩ చూడు). మనస్సును నిగ్ర  
హించి, సమాధిలో ప్రవేశించుటయు నిట్లే శక్యమైనను, నిగ్రహము  
చేసినకొండఁ జిది యాఱుమాసములలోనే ప్రాప్తమైనను ప్రకృతిస్వభా  
వానుసారముగ, కర్తయోగమునందలి యీచరమావస్థ యనేకులకొకటి  
రెండుజన్మములలోనైతము సాధ్యముకాదు. ఇట్టిపాతంజలయోగులకీసిద్ధి  
యెట్లు లభించును? కారణమేమన, ఒకజన్మమున శక్యమగునంత  
నింద్రియనిగ్రహము నిధ్యసించి, కర్తయోగము నాచరించుచున్నను మరణ  
సమయమునం దది యపూర్ణముగనే యుండును. మరణన్తమందు తిరిగి  
మొదటనుండియు నారంభింపవలయునని చెప్పదుమేని యజన్తమందును  
నట్లే యపూర్ణమగుట సంఘటిల్లనని మఱియొక సందేహము వెలవదును.  
ఈకారణముచే నిట్టిపురుషుఁ డేమిచేయవలయునని యర్జునుఁడు రెండవ  
ప్రశ్నను వేయుచున్నాఁడు. —]

అర్జునుఁడు చెప్పచున్నాఁడు:—(32) ఓకృష్ణా! శ్రద్ధ యుండినను  
అయతి యగువాఁడు (అనఁగా: ప్రకృతిస్వభావానుసారముగ, బూర్ణమగుప్రయ  
త్నములేక సంయమము కానందున, యెఱిమనస్సు సామ్యబుద్ధి రూపముగ (కర్త)  
యోగమునుండి చలించినదో వాఁడు) యోగసిద్ధిని బొందక యేగతిని పొందును?

(3౩) ఓమహాబాహుండవగు శ్రీకృష్ణా! మోహగ్రస్తుఁ డగుటచే బ్రహ్మ

ఏతంమే సంశయం కృష్ణ ఛేత్తు మర్హస్యశేషతః,

త్వదన్య సుంశయస్యాన్య ఛేత్తా న హ్యన్యపపద్యతే. ౩౯

ప్రాప్తిమార్గమనందు స్థిరుఁడుకాక, యిటునటుగూడ చెడిపోయినపురుషుఁడు చెదరిపోయిన ఘేఘమువలె (అమధ్యనే) నశించఁడు గదా ? (౩౯) ఓకృష్ణా! యీ నాసంశయమును నీవే నిశ్చేషముగఁ దీర్చవలయును. ఈసంశయమును దీర్చుటకు నీవుదక్క మఱియొకఁడెవఁడును దొరకఁడు.

: [నక్ష, సమాసముని నారంభమంచున నక్ష, అనుదానికి సామాన్య  
: ముగ నభావ మర్థమైనను నల్పార్థమంగునైతే మది యనేకస్థలములఁ బ్రయో  
: గింపఁబడుచుండును. కావున (౩౭)-వశ్లోకమునందున్న “అమత”  
: శబ్దమునకు “అమమైన (అనఁగా : అపూర్ణమైన) ప్రయత్నమున, లేక,  
: సంయమమును జేయఁవాఁడు” అనియర్థముఁ జెప్పవలయును ౩౮-వ  
: శ్లోకమునందు “రెండువైపుల నాధారము లేనివాఁడు,” లేక, “ఇతో  
: భ్రష్ట స్తతో భ్రష్టః” అని చెప్పినదానికి సయితము కర్తయొగ  
: పరముగనే యర్థముచేసికొనవలయును. కామ్యబుద్ధితోనైనను, కాస్తాన  
: సారముగఁ గర్తలను జేయునేని స్వర్గము లభించును. నిష్కామబుద్ధితోఁ  
: జేయునేని వానిచే బంధింపఁబడక మోక్షము నొందును. కావున కర్తలు  
: రెండుఫలములు గలవయి యున్నవి. కాని యిట్టి యభయశ్రద్ధుఁడగు  
: మనుష్యునియొక్కకర్తలు స్వర్గాదికామ్యఫలముల నియ్యవు. అట్టియక్షేపము  
: లేకుండుటచే దానికి కారణము; మఱియు సామ్యబుద్ధి సంపూర్ణతను  
: జెందకపోవుటచే, మోక్షము గలుగుటకును వీలులేదు. కాన మోక్షమును,  
: స్వర్గమును నైతము లేకపోయెను. నేయియు నెల వైపోయినది, నూనె  
: నైతము నైపోయినది. పొగ ప్రాప్తించినది. ఇట్లు రెంటికిని చెడుటచే  
: మూగవాని స్థితివలె యగునా యేమి ? యని యర్జునుఁడు ప్రశ్నించెను.  
: ఈప్రశ్నము పాతంజలయోగరూప మగుకర్తయొగముయొక్క సాధన  
: మునుమాత్రమే సంబంధించి యుండలేదు. కర్తయొగసిద్ధికొఱకు కావలసిన  
: సామ్యబుద్ధి యొకానొకప్పుడు పాతంజలయోగముచేతను, నొకప్పుడు  
: భక్తిచేతను, నొకప్పుడు జ్ఞానముచేతను ప్రాప్త మగునని ముందరియధ్యాయ  
: యములలోఁ జెప్పఁబడినది. మఱియు పాతంజలయోగ మనునీసాధన మొక  
: జన్మయందె యపూర్ణముగ నుండుటకు సంభవ ముండునటులె, భక్తినిగాని

శ్రీ భగవానునాచ.

ప్రాప్త నైవేహ నాముక్త వివాశ్చైవ్య వివ్యతే,  
స హి కల్యాణకృష్ణశ్శిష్ట్యైర్ద్వంద్వం తాత గచ్ఛతి. ౪౦

ప్రాప్త పుణ్యకృతాం లోకా నుషిత్యా శాశ్వతీసుమాః,  
శుచీనాం శ్రీమతాం గేహే యోగభ్రష్టోఽభిజానుతే. ౪౧  
అథనా యోగిగామేన కాలే భవతి ధీమతాన్,  
ఏకస్థి స్వభవం లోకే జన్మ యదీచ్ఛశామ్. ౪౨

శశతం బుద్ధిసం యోగం లభతే పాప్వదైహికమ్,  
యతే చ తతో భూమః సంసిద్ధా మను సంపన. ౪౩  
పూర్వాభ్యాసేన తేనైవ హ్రియతే వ్యాసశోషినః,  
జిజ్ఞాసురహి యోగస్య శబ్దబ్రహ్మతిపర్వతే. ౪౪

జ్ఞానమునుగాని సాధనముగ సంగీకరించిన ప్రతివానికిని నొకజన్మమున  
నపూర్వముగ నుండవచ్చును. కాన చర్చుచుని వైప్రశ్నకు భగవంతుఁ డిచ్చిన  
యుత్తరము కర్తయోగహర్షమునందలి సాధనముల కన్నింటికిని సామాన్య  
ముగ సంబంధించియే యున్న దని చెప్పవలయును.—]

శ్రీ భగవంతుఁడు నెప్పుచున్నాఁడు—(౪౦) ఓపార్థా! ఇహలోకమందు  
గాని పరలోకమందుగాని యిట్టిపురుషుఁ డెప్పుడు వివాశ మొందఁడు. కారణ  
మేమనః నాయనా! కల్యాణకారకము లగుకర్తలను జేయువాఁ డెవఁడు దుర్గతి  
నొందఁడు. (౪౧) యోగ శ్రద్ధుఁడు (అనఁగా: కర్తయోగమునుండి భ్రష్టుఁడైన  
వాఁడు) పుణ్యకర్తలను జేయుపురుషులకు లభించుస్వర్గాదిలోకములఁ జేరి యవ్వొ  
ననేకవత్సరములు విసిరిచి పిదప పరిశుద్ధులగు శ్రీమంతులగేహములందు జన్మిం  
చును. (౪౨) లేదా, బుద్ధిమంతులగు (కర్త-) యోగుల కులమందె జన్మించును.  
ఇట్టిజన్మ (యీ) లోకముందు మిక్కిలి దుర్లభ మై:ది. (౪౩) దానియందు దవగాః  
(అవిధముగ ప్రాప్త మయి:జన్మమందు) పూర్వజన్మమందలి బుద్ధిసంస్కార మత  
నికి ప్రాప్త మగును; మఱియు నోకురునందనా! అతఁడు దాఃకంటె యధికమగు  
(యోగ) సిద్ధిని సంపాదించుకొనుటకుఁ బ్రయత్నించును. (౪౪) పూర్వజన్మసం  
బంధమైన యాతనియభ్యాసముచేతనే యవశుఁడై (స్వభావముగ నిచ్చు లేకపోయి  
నను) పూర్వసిద్ధివై పునకు లాగఁబడును. ఎవరికి (కర్త-) యోగముయొక్క జిజ్ఞాస



ప్రయత్నా ద్యతమానస్తు యోగీ సంసిద్ధకిల్బిమః,

అనేకజన్మసంసిద్ధ స్తతోయాతి పరాంగతిమ్.

౪౫

అనఁగా: జ్ఞానము సంపాదించుకొనవలయు ననునిచ్చ కల్గినదో యతఁడు సైతము శబ్దబ్రహ్మకంటె అరమునకుఁ జేరును. (౪౫) ఇట్లు ప్రయత్నము చేయుచు నుండగ నుండగ పాపములనుండివి ముక్తుఁడై (కర్త) యోగి యనేకజన్మముల నొంది సంసిద్ధుఁడయి తుదకు నుత్తమగతి నొందును.

∴ [ఈశ్లోకమునందు యోగ, యోగ భ్రష్ట, యోగి శబ్దములు, కర్తయో  
∴ గము, కర్తయోగమునుండి భ్రష్టఁ డైనవాఁడు, కర్తయోగి యనునర్థముల  
∴ యందే బ్రయోగింపఁబడినవి. కారణమేమనః శ్రీమంతులకులమృదు జన్మిం  
∴ చుట యనుస్థితి యితరుల కిష్టమయి యుండు ననిచెప్పటకు వీలు లేదు.  
∴ మొదట శక్యమగునంత శుద్ధబుద్ధితో కర్తయోగము నాచరించుటకు నారం  
∴ భింపవలయును. కొంచెమైనను నిట్లు చేయఁబడు కర్తలే యీజన్మమందు  
∴ కాకపోయిన రాఁగలజన్మలయందు గొప్పగొప్పసిద్ధులను సంపాదించు  
∴ కొనుటకు కారణములై తుదకు పూర్ణమగు సద్గతి కలుగుటకు కారణము  
∴ లగునని భగవంతుఁడు చెప్పుచున్నాఁడు. “ఈధర్మము కొంచెముగ నాచ  
∴ రింపఁబడినను గొప్పభయమునుండి తరింపఁ జేయుచున్నది.” (గీ. ౨. ౪౦  
∴ అనేక జన్మ లెత్తినపిదప హనుదేవుని పొందును. (౨-౧౯) అను శ్లోకము.  
∴ తీసిద్ధాంతమునె బలపఱచుచున్నవి. (విశేషమగువివేచన గీతారహస్య  
∴ ప్ర. ౧౦. పు. ౩౦౭-౩౯౦ నందు చేయఁబడినదిగాన చూడు). ౪౪-వ  
∴ శ్లోకమునందున్న శబ్దబ్రహ్మశబ్దమునకు వైదికమగు యజ్ఞయాగాదికౌమ్య  
∴ కర్తలని యర్థము. కారణ మేమనః నికర్తలు వేదవిహితము లగుటచే  
∴ వేదముపై శ్రద్ధనుంచికొనియే వానిని జేయుచుందురు. మఱియు వేదమన,  
∴ సృష్టికంతకును పూర్వమందుండుశబ్దము (అనఁగా: శబ్దబ్రహ్మ యగును):  
∴ ఎవరైనను మొదట కర్తల నన్నింటిని కౌమ్యబుద్ధితోడనే జేయుచుం  
∴ దురు. కాని యీకర్తలచే చిత్తశుద్ధి యెంతగల్గినో యద్దానికి తగినంతయే  
∴ నిష్కామబుద్ధితో కర్తలు చేయవలయు నను నిచ్చ పుట్టును. కాన.—  
∴ ద్వే బ్రహ్మణి వేదితవ్యే శబ్దబ్రహ్మపరం చ యత్,  
∴ శబ్దబ్రహ్మణి నిష్ఠాతః పరం బ్రహ్మధిగచ్ఛతి.

తస్మిన్భోగ్యోఽథకో యోగీ జ్ఞానభోగ్యోఽపి మతోధికః,  
కర్మిభ్యశ్చాధికో యోగీ తస్మాద్భోగీ భవాన్మనః. ర౬

“బ్రహ్మ రెండువిధములుగ నున్నదని తెలిసికొనవలయును. అంగు శబ్ద బ్రహ్మ మొక్కటి. రెండవది దానికంటె పరముగ నున్నది. (నిర్గుణము) శబ్ద బ్రహ్మను బాగుగ నెఱింగినపిదప దానికంటె పరముగ (నిర్గుణ) బ్రహ్మను నొందును.”—అని యుపనిషత్తులయందును, మహాభారతమునందును జెప్పబడినది. (మైత్రు్య. ౬. ౨౨. అమృతవంశ ౧౭; మ. భా. కాం. ౨౩౧. ౬౩; ౨౬౯. ౧). జ్ఞానియగు పురుషునకు శబ్దబ్రహ్మయందున్న కామ్యకిర్తలను జేయుటయం దేనికింపు కల్గినను, తుద కాకర్తలనే లోక సంగ్రహార్థమై చేయునలయు నని చెప్పకర్త యోగ మిష్టమగును. మఱియు ననిష్కామకర్మయోగము కొంచెమైనను మొదట నాచరించుట సంఘటిల్లును. ఆనంతరము “స్వల్పారంభాః క్షేమకరా” యనున్న్యాయముచే నీస్వల్పచరణమే యామనుజుని సీమార్గమునందు ముందుకు క్రమముగఁ జేర్చి యావల నిదానముగ పూర్ణముగు సిద్ధి నొందింపఁ జేయును. “కర్త-యోగమును చెలిసికొనవలయు నని యిచ్చకలిగినను వాడు శబ్దబ్రహ్మ కంటె పరమగుదానిం జేరును.” అని ౪౪-వ శ్లోకమునందు జెప్పబడిన దాని కిదియే తాత్పర్యము. కారణ మేమన నీజిజ్ఞాస (కర్త-యోగ) రూపముగు నిత్యఖండమునకు మొదలగుచున్నది; మఱియు నొకసారి యాయిత్యఖండము మొదలు దొరకునేని యాజన్మయందు కాకపోయినను ముం దేజన్మములోనైన పూర్ణముగు సిద్ధిని సంపాదించుకొని శబ్దబ్రహ్మముకంటె పరమందున్న బ్రహ్మను బొందక మానఁడు. జనకాదు లీసిద్ధి నొకజన్మయందే సంపాదించికొనిరని చూచుచుండగనే తోచును. కాని యధార్థమును విచారించితమేని వారికినయిత మిథల మనేకజన్మల సంబంధమైనసంస్కారమునల్ల గలిగి యుండు నని తోచక మానదు. అది యట్లుండనిమ్ము. (కర్త-) యోగముయొక్క యల్పమయిన యాచరణము నైతిమ, వేయేల! జిజ్ఞాసనయిత మిట్లు తిప్పక కల్యాణకారక మగుటచే, దానిచేతనే తుదకు మోక్షప్రాప్తియును నిస్సంశయముగ్గి నగునని భగవంతుఁ డిప్పు డర్జునున కిట్లు చెప్పచున్నాఁడు. —]

(ర౬) తపస్సులకంటెను, జ్ఞానలకంటెను, కిర్తనలకంటెను (కర్త-) యోగి శ్రేష్ఠుడని తెలిసికొనుచున్నారు. కావున నోయర్హునా! నీవు యోగివి కమ్ము.

[ఈశ్లోకమునందు తపస్వి యనఁగా: సరణ్యమునకు పోయి యపవా-  
ములు మొదలగు కాయశ్లేశకరములగు వ్రతములచేకాని, హాఁయోగము  
నందలి సాధనాదులచేగాని, సిద్ధిని సంపాదించుకొన్నవారని యర్థము.  
కావున సామాన్యముగ నయినను సీతబ్రహ్మమునకు నిదియే యర్థము. జ్ఞా-  
యనఁగా: చెప్ప నక్కఱలేకుండగనే “జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యమార్గము”  
(గీ. ౩. ౩) అనుశ్లోకమున జెప్పబడిన జ్ఞానపదమునకు సాంఖ్యమార్గమున  
గర్తలను వదలివేసి సిద్ధిని సంపాదించుకొనెడిసాంఖ్యనిష్ఠు లని యర్థము.  
అటులే యీశ్లోకమునందలి “కర్తభ్యః” అనుపదమునకు గీతయందలి (1.  
౨. ౪౨-౪౪; ౯. ౨౦, ౨౧) శ్లోకములలోఁ జెప్పబడిన కర్తాభ్యః  
అనే జేయునట్టియు, స్వర్గపరాయణులగునట్టియు మీమాంసకులగు కర్త  
అని యర్థము, ఈమాండుమార్గములను బట్టి ప్రతిమనుజుఁడును తమతమ  
మార్గముచేతనే సిద్ధి లభించు నని చెప్పుచుండును. కాని తపస్సులకంటెను,  
కర్తకులగు మీమాంసకులకంటెను, జ్ఞానినిష్ఠులగు సాంఖ్యులకంటెను  
(కర్త-) యోగియేగాక, కర్తయోగ మనుమార్గమునైతము శ్రేష్ఠమయి  
నది. మఱియు సీసిద్ధాంతమే పూర్వమునం దీకర్తకంటె కర్త శ్రేష్ఠమైనది.  
(గీ. ౩. ౮), కర్తసన్నానముకంటె కర్త-యోగము గొప్పది” (గీ. ౫. ౨)  
అను శ్లోకములయందు జెప్పబడినది. (గీతా. ర. ప్ర. ౧౧. పు. ౪౨౨, ౪౨౩  
చూడు) వేయేల? తపస్వి, మీమాంసకులు, జ్ఞానమార్గీయులు ననువాదీ  
ప్రతివానికంటెను కర్త-యోగి శ్రేష్ఠుఁడు. కావుననే పూర్వమునందు  
యోగస్థుఁడవై కర్తలను జేయుము. (గీ. ౨. ౪౮; గీతా. ర. పు. ౩౯)  
లేక, “యోగము నాశ్రయించి లెమ్ము” (౪. ౪౨) అని యర్జునునకుపదే  
శించినటులే లెక్కడను “నీవు కర్త-యోగివి కమ్ము” అని మరల స్పష్ట  
ముగ నుపదేశించెను. మఱియు కర్త-యోగ మిట్లు శ్రేష్ఠమని యంగీకరింపఁ  
బడని యెడల “అహేతువువలన నీవు యోగివి కమ్ము” అను నుపదేశమం  
దున్న “తస్మాత్”-(గనుక) అనుపదము నిరర్థక మగును. కాని సన్నాన్య  
సమార్గీయులగు టీకాకారుల కీసిద్ధాంత మెట్లు సమ్యత మగును? కాని  
జ్ఞాని యనుపదమునకు నిర్థమును మార్చి, జ్ఞానియనఁగా: శబ్దజ్ఞానము  
మాత్రమే గాని, పుస్తకజ్ఞానము మాత్రమే గాని కలిగినవాఁ డని యర్థము  
గావించిరి. కాని యీయర్థము ముఖ్యముగ సాంప్రదాయకమగు  
నాగ్రహముచే జెప్పబడినది. కర్తవదలివేయు జ్ఞానమార్గము తప్పునది

యోగినా హవి సర్వేషాం మనతేనాస్త రాత్తనా,  
శ్రద్ధావాక్ భజతే యోమాం స మే యు క్తతమోమతః. (౮౭)

మరియే సర్వయొక్కయుభిప్రాయ మనువిషయము టీకాకారుల కక్కలు లేదు. కారణ మేమన : నట్లాప్తికొనినవో వారిసాంప్రదాయము గౌరవించునదిగు. మఱియు ఏకారణముననే “కర్తయోగో విశిష్టతే” (గీ. ౧౧. ౨) అనువాదానికి వారధమును మార్పు చేసిరి. కాని దీనియొక్క పూర్వ విచారము గీతారహస్యము ౧౧-వ ప్రకరణమునందు (పు. ౮౨౨) చేయబడియుండుటచే నిల్లోకమునకు నేను వ్రాసిన యర్థపువిషయమై విశేషవిచారముఁ జేయదు. కర్త-యోగ మనుమార్గమే గీతానుసారముగ నన్నింటిలోను శ్రేష్ఠ మని మాత్రము మాయభిప్రాయము. ఇప్పుడు కర్త యోగులలో నైత మెట్టితారతమ్యము చూడవలయునో దానిని చెప్పుచున్నాఁడు.]

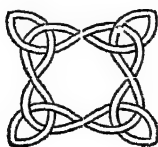
(౮౭) అయిన నన్ని (కర్త-) యోగులలోను, ఎవఁడు నాయం దంతః కరణము నుంచి శ్రద్ధచే నన్ను భజించుచున్నాఁడో యాతని నేనందఱిలో నుత్తముడైన యుక్తఁ డని (అనఁగా: సుత్తమమగు సిద్ధికొనిన కర్త-యోగి) తలచుచున్నాను.

[కర్తయోగమునందు నైతము భక్తిరూప మగుప్రేమ గలియుటచే పాలలో పంచదార పడినట్లుగుచుగాన నాకర్తయోగి భగవంతునకు మిక్కిలి ప్రియుఁ డగు నని యిల్లోకమునకు తాత్పర్యము. ఇట్లునుటచే నిష్కామ కర్తయోగముకంటెను, భక్తి శ్రేష్ఠమని యర్థము కాదు. కారణ మేమనః ముంగు (౧౨) పంక్తిండవయధ్యాయమునందు ధ్యానముకంటె కర్త ఫలత్యాగము శ్రేష్ఠమని భగవంతుఁడె స్పష్టముగఁ జెప్పియున్నాఁడు. (గీ. ౧౨. ౧౨) నిష్కామకర్తయొక్కయు, భక్తియొక్కయు సముచ్చయము శ్రేష్ఠ మనుమతమును, నిష్కామకర్తయోగమంతయు వ్యర్థమనియు భక్తియనునదియే శ్రేష్ఠమనియు చెప్పుమతమును భిన్నములే. గీతాసిద్ధాంతము మొట్టమొదటిది, భాగవతపురాణముయొక్కపక్షము చెందవది. క్రియాయోగమంతయు నధ్యాత్మజ్ఞానవిఘాతక మని భాగవతమున (భాగ. ౧౨. ౩౪) నిశ్చయింపఁబడినది. “నైష్కర్మ్యమప్యచ్యుతభావవర్జితం నశోభతే జ్ఞాన మలం నిరంజనమ్.” నైష్కర్మ్య మనఁగా: నిష్కామ

ఇతి శ్రీభగవద్గీతాసు ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే ధ్యానయోగోనామ  
షష్ఠోఽధ్యాయః. ౬

కర్తయును (భాగ. ౧౧. ౩. ౪౬) భగవద్భక్తి లేనిదే శోభింపదు కర్త  
మగును. (భాగ. ౧. ౫. ౧౨. మతీయు ౧౨. ౧౨. ౫౨) అని భాగవత  
మందు మొదటిస్కంధమునను కడపటిస్కంధమునను జెప్పబడినది. భాగ  
వతకారునకు భక్తియందుమాత్రమే కటాక్ష ముండుటచే నాయాస్థలముల  
యందు భగవద్గీతలోఁ జెప్పబడిన మతమును సైతము నిరాకరించి ప్రవర్తిం  
చునని యిశ్లోకమునందుండి వ్యక్తమగును. మహాభారతమందును, గీతల  
యందును, భక్తి తగినంతగ వర్ణింపబడలే దని తలచియే వ్రాయబడిన  
భాగవతపురాణమునందుఁ జెప్పిన శ్లోకములవంటి వింకను గొన్ని యంప  
వచ్చును. అది యొకయాశ్చర్యము కాదు. కాని, నేను గీతాతాత్పర్యమునే  
విచారించవలసినవాఁడను. భాగవతములో చెప్పనట్టి విషయమును జూడ  
నక్కఱ లేదు. ఈరెంటియొక్క ప్రయోజనములును కాలములును వేర్వేరు  
గనే యున్నవి. ఈహేతువుచే వానిరెండింటికి నేకవాక్యత చేయుట  
యుక్తము కాదు. అది యట్లుండనిప్పు; కర్త-యోగమునందలిసామ్యబుద్ధిని  
సంపాదించుటకు నేసాధనము లపేక్షితములో వానిలో పాతంజలయోగ  
మునందున్న సాధనము లీయధ్యాయమునందు నిరూపింపబడినవి. జ్ఞానము,  
భక్తియా, నను నీరెండును నితరసాధనములుగ నున్నవి. మతీయు నిశ  
చెప్పబోవు అధ్యాయము మొదలుకొని వానినిరూపణ యారంభింపబడు  
చున్నది.—]

ఈరీతిగ భగవంతునిచే గానము చేయబడిన ధ్యానయోగ మనుషేరి యాము  
యధ్యాయము సమాప్తమయినది.



# సప్తమో ౭ ధ్యాయః.

ఏకచయధ్యాయము.

కర్తయోగము, సాంఖ్యయోగమువలెనే (మార్గమువలెనే) మోక్షప్రద  
మగును. కాని స్వతంత్రము దానికంటె శ్రేష్ఠమయినదియు నై యున్నది.  
మఱియు ఏమార్గము స్వల్పముగ నాచరింపఁబడినను వ్యర్థముకాదని ప్రతి  
పాదించి యీమార్గముయొక్క సిద్ధినిమిత్రము కావలసినయింద్రియనిగ్ర  
హమేప్రకారముగఁ జేయవలసినదని నిరూపింపఁబడినది. కాని యింద్రి  
యనిగ్రహము బాహ్యక్రియమాత్రమే యైనచో దాని నేల సాధింపవల  
యునో యింతవఱకు విచారింపఁబడలేదు. “కామక్రోధాదులయినశత్రువు  
లింద్రియములయందుఁ బ్రవేశించి జ్ఞానవిజ్ఞానములనశింపఁజేయుచున్నారు.  
(3.౪౦,౪౧) కాన మొదట నింద్రియముల నిగ్రహించి, శిశత్రువుల  
జయించికొనుము” అని భగవంతుఁడె యింద్రియనిగ్రహముయొక్క  
ప్రయోజనమును మూడవయధ్యాయమునందుఁ జెప్పినాఁడు. మఱియును  
బూర్వాధ్యాయమునందును నింద్రియముల నిగ్రహించుకొని “జ్ఞానవిజ్ఞా  
నములచేఁ దృప్తుఁ డయినపుగుఁడు, పరమేశ్వరుని సర్వభూతముల  
యందును, సర్వభూతములను పరమేశ్వరునియందును జూచుచున్నాఁడు.”  
(౬.౨౯) అని చెప్పెను. కాన నింద్రియనిగ్రహ మెట్లు చేయవలయునో  
చెప్పినపిదప, జ్ఞానవిజ్ఞానము లనగ నేమియో, పరమేశ్వరుని బూర్ణముగ  
నేటింగి కర్తలను వదలివేయక కర్తయోగమార్గమునందున్న యేవిధి నాచ  
రించుటచే తుదకు నిస్సంశయముగ మోక్షము లభించునో యిప్పుడు తప్పక  
చెప్పవలసినది. మఱియు నీవిషయమే యేడవయధ్యాయము మొదలు  
పదునేడవ యధ్యాయమువఱకును, పదునొకం డధ్యాయములలోఁ  
జెప్పఁబడినది; కడపటియధ్యాయమునందు (ఆనఁగాః పదునెనిమిదవయధ్యాయమున)  
కర్తయోగమంతయు నుపసంహరింపఁబడినది. సృష్టియందలి  
యనేకవిధము లగునట్టియు, ననేకములగు నశ్వరపదార్థములయన్నింటిలో

: నవినాశి యగుపరమేశుఁ డొక్కఁడే నిండియున్నాఁ డని తెలిసికొనుటకే  
 : జ్ఞాన మని పేరు. మఱియు నిత్యుడైన పరమేశ్వరునియొక్కనిచేతనే, వివి  
 : ధములును, నశ్వరములును అగుపదార్థము లెట్లుత్పన్నము లైనవో తెలిసి  
 : కొనుటకు విజ్ఞాన మనిపేరు. (గీ. ౧౩.౩౦) మఱియు దీనినే త్కరాత్మక  
 : విచారమని చెప్పదురు. ఇంతియకాక తనశరీరమందు (అనఁగా: త్కేత్రము  
 : నందు) ఆత్మయని చెప్పబడుదానియొక్క సత్యమగుస్వరూపము ఎట్టి  
 : దియు తెలిసికొనుటచేత పరమేశ్వరస్వరూపముయొక్క బోధ గలుగు. ఇట్టి  
 : విచారమునే త్కేత్రత్కేత్రజ్ఞవిచారమని చెప్పచున్నారు. వీనిలో త్కర-  
 : ఆత్మర విచారమును మొదట నారంభించి పిదప త్కేత్ర-త్కేత్రజ్ఞవిచార  
 : మును పదమూడవయథాయమునందు చేయుచున్నాఁడు. కాని పరమే  
 : శ్వరుఁ డొక్కఁడైనను నతనియొక్కయవ్యక్తస్వరూపము బుద్ధికిమాత్రమే  
 : తెలియఁదగినదైనను, వ్యక్తము, ప్రత్యక్షావగమ్యమని, యుపాసనయొక్క  
 : దృష్టిచే దానియందు రెండుభేదములు గలవు. కాని బుద్ధిచే పర  
 : మేశ్వరు నెట్లు తెలిసికొనవలసినదియు, శ్రద్ధచేతఁగాని, భక్తిచేతఁగాని,  
 : వ్యక్తస్వరూపము నుపాసించి, దానిమూలమున నవ్యక్తము నెట్లు తెలిసి  
 : కొనవలసినదియు, నీవిరూపణమందే చెప్పవలసివచ్చును. అప్పు డీవిచారమున  
 : కంతకును పదునొకండధ్యాయములు పట్టునేని యది యొకయాశ్చర్యము  
 : కానేరదు. ఇంతియకాక యీరెండుమార్గములచేతనూ, పరమేశ్వరుని  
 : యొక్క జ్ఞానమును, నింద్రియనిగ్రహమును స్వయముగనే పొందవలసి  
 : యుండుటచేత, నింద్రియనిగ్రహమునుమాత్రమే సంపాదించుకొనెడి  
 : పాతంజలయోగమార్గముకంటె జ్ఞానము, భక్తియు ననునీరెండుమార్గముల  
 : యొక్క యోగ్యతయు మోక్షధర్మములయందధికముగ నంగీకరింపఁబడినది.  
 : ఆయినను నీవివేచనమంతయు కర్మ-యోగమార్గముయొక్క యుపపాద  
 : ములో నంతర్భూతమైనది. స్వతంత్రమైనది కాదని జ్ఞప్తియందుంచుకొన  
 : వలయును. అనఁగా: గీతయొక్క మొదటియాఽధ్యాయములందును, కర్మ  
 : యు, రెండవపుట్కమునందు భక్తియు, మూడవపట్కమునందు జ్ఞానము  
 : అని గీతయందు చేయఁబడినస్వతంత్రములగు మూఁడువిభాగములును  
 : యధార్థముగ విచారింతుమేని సత్యమైనవి కావు. స్థూలముగఁ జూచితమేని  
 : యీమూఁడువిశయములు ఇర్హింపఁబడినవే; కాని యవి స్వతంత్రములు

### శ్రీ భగవానువాచ.

మయానస్తమనాః పార్థ యోగం యుంజన్మదాశ్రయః,  
 అసంశయం సమగ్రం మాం యథా జ్ఞాస్యసి తచ్ఛృణు. ౧  
 జ్ఞానం తేహం సవిజ్ఞాన మిదం సత్యో మ్యశేషతః,  
 యజ్ఞత్వా నేహ భూయోఽన్యత్ జ్ఞాతవ్య మశిష్య తే. ౨  
 : కావు. (కర్తృ-) యోగమునకు నంగములుగ విచారింపబడినవి గీతారహ  
 : స్వమునందలి పద నాల్గవప్రకరణమునందు (ప్ర. ౧౪. పు. ౬౨౫-౬౨౯)  
 : ప్రతిపాదించబడినవి. కాని నిచ్చో నావిషయములను మరల చెప్పను.  
 : విషయధ్యాయమును శ్రీభగవంతుఁ డెటు లారంభించెనో చూడము.—]

శ్రీ భగవంతుఁడు చెప్పచున్నాఁడు. (౧) ఓ పార్థా ! నాయందు చిత్తము  
 నుంచయు, నన్నే యాశ్రయించియు కర్తయోగము నాచరించుచు నీవు నన్ను  
 యథాప్రకారముగ (విధిగను) పూర్ణముగను నిస్సంశయముగను నెట్లు తెలిసికొం  
 దుచో దానిని వినుము. (౨) విజ్ఞానముతోఁ గూడుకొనిన యాజ్ఞానమును నేమియు  
 క్షేమములేకుండునటుల నీకు నేను చెప్పచున్నాను. దేనిని తెలిసికొనుటచే నీలోక  
 మునందు మరల చెలిసికొనఁదగిన దేమియు నుండదో దానిని చెప్పచున్నాను.

: [మొదటిశ్లోకమునందు “నన్నే యాశ్రయింపుము” అనుశబ్దములం  
 : బట్టియు, ముఖ్యముగ యోగశబ్దమునుంబట్టియు, పూర్వాధ్యాయమునందు  
 : పరిపఠించినకర్తయోగము సిద్ధించుకొఱకై జ్ఞానవిజ్ఞానములు నెప్పఁబడినవి.  
 : కాని స్వతంత్రములైవి కా విషయములు స్పష్టమగుచున్నది. (గీతా. ర.  
 : ప్ర. ౧౪. పు. ౬౨౭ చూడు). ఈశ్లోకమునందే కాక గీతలలో మఱియొక  
 : చోటను సైతము “కుద్యోగమాశ్రితః” (గీ. ౧౨. ౧౧) “మత్పరః”  
 : (గీ. ౧౮. ౫౭; ౧౧. ౫౫) అనుశబ్దములు కర్తయోగము ననుసరించియే  
 : యున్నవనియు, కావున పరమేశ్వరుని యాశ్రయించి, యేయోగము  
 : నాచరింపవలయునని గీత చెప్పచున్నదో యాయోగము పూర్వమందున్న  
 : యాజ్ఞానములయందును ప్రతిపాదించబడిన కర్తయోగమే యని  
 : చెప్పటకు సందేహ మేమియు లేదు. విజ్ఞానశబ్దమునకు ‘అనుభవసిద్ధమైన  
 : బ్రహ్మజ్ఞానము, లేక, బ్రహ్మసాక్షాత్కారము’ అని యనేకు లర్థము చెప్పు  
 : చున్నారు. కాని పైనచెప్పినట్లు పరమేశ్వరజ్ఞానమునకే సమర్పింపము



మనుష్యాణాం సహస్రేషు కశ్చిద్యతతి సిద్ధయే,  
యతతామపి సిద్ధానాం కశ్చిన్నాం వేత్తి తత్త్వతః.

(జ్ఞానమును) వ్యప్తిరూపము (విజ్ఞానము) నని రెండుభేదములు కలవనియు, నవియే జ్ఞానవిజ్ఞానశబ్దములచే నిర్దేశింపఁబడుచున్నవనియు నాకుఁ దోచుచున్నది. (గీ. ౧౩-౩౦ మఱియు ౧౮.౨౦ చూడు) రెండవశ్లోకమునందున్న “మరలఁ చెలిసికొనవలసివచ్చు దేమియు నుండదు” అనుశబ్దము లుపనిషత్తుల యాధారముచేతనే ప్రయోగింపఁబడినది. ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు క్షేపకేతువు తండ్రిని “యేన...అవిజ్ఞాతం విజ్ఞాతం భవతి”—“ఏ యొకఁడువును తెలిసికొనుటచే నంతయుఁ చెలియఁబడుచున్నదో యది యేది?” యని ప్రశ్నింపఁగా “యథా సోమ్యైకేన పృథ్విం డేవ సర్వం పృథ్వియం విజ్ఞాతం స్యాద్వాచారంభణం వికారో నామధేయం పృథ్వికేత్యేష సత్యం” (ఛాం. ౬.౧.౪)—“నాయనా! యెటులొక్కమట్టిముద్దయం దేమి యున్నదియు, చెలియఁబడునేని, మిగిలిన పృథ్వియపదార్థము లన్నియు, నామృత్తికయొక్కవేర్వేరుగా నామరూపముల ధరించినవికారములేగాని మఱియొక టేమియు గాదని తెలియునో”—యటులే బ్రహ్మను చెలిసికొనుటచే మఱియొక వస్తువును చెలిసికొనవలసినది యుండదు. అని వివరింపఁబడినది; మఱియు ముండకోపనిషత్తునందును (ముం. ౧. ౧. ౩) “కస్త్విక్ భగవో విజ్ఞాతే సర్వ మిదం విజ్ఞాతం భవతి” “దేనిని తెలిసికొనినచో నితరము లగువస్తువులన్నియుఁ చెలియఁబడును” అని యారంభమునందే ప్రశ్నించేయఁబడెను. దీనిం బట్టి యొక పరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞానవిజ్ఞానములు గలిగినచో నిజగత్తునం దితరమైనదేమియుఁ చెలిసికొనవలసిన నవసర ముండదని స్పష్టమగుచున్నది. కారణ మేమనః జగత్తుయొక్క మూలతత్త్వ మొక్కటియే. అదియే నామరూపభేదముచే జగత్తునంతటను నిండి యున్నది. అదొ దక్క యితరవస్తు వేదియు జగత్తునందు లేను; అనునదైవతసిద్ధాంతమే యిచ్చో నుద్దేశింపఁబడినట్లు కాన్పించుచున్నది. అట్లు కానిచో రెండవశ్లోకమునందలి ప్రతిజ్ఞాసార్థక మయినది కాకపోవును.]

(౩) వేలకొలది జనులలో నొకానొకఁడె సిద్ధిని సంపాదించుకొనవలయునని యత్నించును; ప్రయత్నించుచున్నవారిలో నైత మొకానొకనికే నాయొక్క సత్యమైనజ్ఞానము కల్గును.

భూమి గాపోవనలోవాయుః ఖం సంనోబుద్ధిరేవ చ,  
అహంకార ఇతీయం మే భిన్నా ప్రకృతిరప్తథా. ౪

అపరేయ మితే నైవన్యాం ప్రకృతిం విద్ధి మే పరామ్,  
జీవభూతం మహాబాహో యయేదం ధార్యతే జగత్. ౫

ఏతద్వోసీనిభూతాని సర్వాణీత్యుపధారయ,  
అహం కృత్స్నిస్య జగతః ప్రభవః ప్రళయస్తథా. ౬

మత్తః పరితరంనాన్యత్ కించి దస్తి ధనంజయ,  
మయి సర్వ మిదంప్రాకం సూత్రే మణిగణా ఇవ. ౭

: [ప్రయత్నించుపుష్కలులు సిద్ధపుష్కలు లని యిచ్చట చెప్పబడినను  
: పరమేశ్వరజ్ఞానము గల్గినపిదపనే వారికి సిద్ధి కలుగును. కాని యూరక  
: గలుగదని తెలిసికొనవలయును. ఈపరమేశ్వరజ్ఞానమున త్పరాక్షర  
: విచారమనియు, తేత్రతేత్రజ్ఞ విచారమనియు రెండుభాగములు గలవు.  
: వానిలో త్పరాక్షరవిచారము నిష్ప దారంభించుచున్నాడు.—]

• (౪) నాయొక్క ప్రకృతియే-పుణివి, జలము, అగ్ని, వాయువు, ఆకాశము (ఈయైదు సూక్ష్మభూతములు.) మనస్సును, బుద్ధియు, అహంకారమును అని ఎనిమిదివిధములుగ విభజింపబడినది (౫) ఇది 'అపరా' (అనగా: నికృష్టమును) ప్రకృతి. 'ఓబాహువా' యర్జునా! ఇదిగాక జేసిన ఏజగత్తు ధరింపబడుచున్నదో యట్టి 'పరా' (అనగా: శ్రేష్ఠమైనది) శ్రేణిలోని చైవశిష్యరూపమునారెండవ ప్రకృతి యని యెఱుంగుము. (౬) ఈ రెంటినుండియు సర్వభూతములు నుత్పన్నమగుచున్నవిని యెఱుంగుము. నేనే జగత్తున కంతకును ప్రభువును (అనగా: మూలభూతుడను) ప్రళయము (అనగా: చివర) నయి యున్నాను. (౭) ఓధనంజయా! నాకంటె పరమునం దేమియు లేదు. దారిమనం దనేక మణులు గుచ్చబడినటుల నాయందివి యన్నియుఁ గూర్చబడియున్నవి.

: [ఈ నాలుగు శ్లోకములలోను త్పర + అత్పరజ్ఞానముయొక్క సారమం  
: తయు నిరూపింపబడినది. మఱియు ఏవిషయమే మ్హింనుశ్లోకములలో  
: విస్తరింపబడినది. సాంఖ్యకాన్త్రమునందు సృష్టికంతకును నచేతనమైన  
: (అనగా: జడమైన) ప్రకృతియు, సచేతనుఁ డైవురుఁడును స్వతంత్ర  
: ములగు రెండుతత్త్వములు కారణము లని చెప్పి యారెండుతత్త్వముల

:: నుండియు, పదార్థము లన్నియు నుత్పన్నములైన వనియు, ఏరెంటి  
 :: కంటెను పరముగ మూడవతత్త్వము లేదనియు ప్రతిపాదించబడినది;  
 :: కాని, గీతలకు నీయదైవతము సమ్యతము కాదు. ఒకపరమేశ్వరునకే, ప్రకృ  
 :: తియు, పురుషుడును అను రెండువిభూతులుగల వనిచెప్పి జడప్రకృతి  
 :: యనునది కనిపఱుగు స్తంభమనియు, జీవము (అనఁగా: పురుషుడను  
 :: వాడు) శ్రేష్ఠమగు స్తంభరూప మయిన విభూతి యనియు, నాలుగై  
 :: శ్లోకములయందుఁ జెప్పఁబడిన దనియు, నీరెంటియందుండి స్థాపరజః  
 :: గమ సృష్టియంతయు నుత్పన్నమైన దనియుఁ జెప్పఁబడినది. (గీ. ౧౩. ౨౭  
 :: చూడు) వీనిలో జీవభూతమగు శ్రేష్ఠ ప్రకృతియొక్క విచారము; తేత్ర  
 :: జ్ఞుఁ డనునూహతో ముందు పదమూడవయథాయమునందు విస్తరింపఁ  
 :: బడినది. మిగిలినది జడప్రకృతి. ఇది స్వతంత్రురాలు కాదనియు, పరమే  
 :: శ్వరుని యధీనమై యుండి, సృష్టివంతను నిర్మించుచున్న దనియు, గీత  
 :: యొక్క సిద్ధాంతము. (గీ. ౯. ౧౦) ప్రకృతి గీతలలో స్వతంత్రురాలని  
 :: యంగీకరింపఁబడకపోయినను సాంఖ్యశాస్త్రమునందు విభజింపఁబడిన  
 :: భేదములే కొంచెము మార్పుతో గీతయందును జెప్పఁబడినవి. (గీ. తా. ౮.  
 :: ప్ర. ౮. పు. ౧౭౭-౧౮౦); మఱియు పరమేశ్వరునియొక్క మాయచే  
 :: జడప్రకృతి యుత్పాదించఁబడినపదప (గీ. ౩. ౧౮) ప్రకృతినుండి పదార్థ  
 :: ము లెట్లు నిర్మింపఁబడినదియు, సాంఖ్యులచేఁ బ్రతిపాదించఁబడిన సిద్ధాం  
 :: తము పైతము (అనఁగా: గుణోత్కర్షయొక్క తత్త్వమును) గీతలకు  
 :: సమ్యతమే. (గీతా. ౮. ప్ర. ౯. పు. ౩౩౧ చూడుము) సాంఖ్యులు ప్రకృ  
 :: తియు, పురుషుడును కలసి మొత్తముపై యిరువదియైదు తత్త్వము లని  
 :: యందురు. వీనిలో ప్రకృతివలన నిరువదిమూడు (౨౩) తత్త్వములు  
 :: బయలు వెడలుచున్నవి. ఈయిరువదిమూడింటిలో స్థూలభూతము లైదును,  
 :: పది యింద్రియములును, మనస్సు అను నీపదునాఱును మిగిలిన యేడు  
 :: తత్త్వములనుండియు బయలుదేరినవి. (అనఁగా : వానివికారము లైయు  
 :: న్నవి.) కాన, “మూలతత్త్వములెన్ని” యని విచారించునపు డీ పదు  
 :: నాఱింటిని వదలుచున్నారు. మఱియు వీనిని వదలివేయుదుమేని బుద్ధి  
 :: (మహాత్) అహంకారము, పంచతన్మాత్రలు (సూక్ష్మభూతములు)  
 :: ను కలిసి యేడేమూలతత్త్వములు మిగిలి యుండును. సాంఖ్యశాస్త్రమున  
 :: ఏయేడింటినే ప్రకృతివికృతు లని యందురు. ఈ యేడుప్రకృతివికృతు

౧౭ హేమమన్ను కౌంతేయ ప్రభాస్తి శశినార్యయోః,  
ప్రణవ స్ఫుర్వవేదేషు శబ్దః ఖే పౌరుషం సృషుః.

అను, మూలప్రకృతియును గలిసి యిష్ట డెనిమిదివిధములగు ప్రకృతియే  
యగుచున్నది; మఱియు మహాభారతమునందు (శాం. 3౧౦. ౧౦. ౧౫)  
దీనినే యష్టవిధముగు ప్రకృతి యనిచెప్పిరి. కాని యేడు, ప్రకృతివికృతు  
లతో మూలప్రకృతిని లెక్కించుట గీతలకు యోగ్యమని తోచలేదు.  
కారణ మేమనః పట్లగు నేని యొకటి మూలమనియు, దానికి నేడువికారము  
లనియు భేదమును నిరూపించుటకు వీలలేదు. కాన నేడు ప్రకృతివికృతు  
లను ముస్సును కలిసి మూలప్రకృతి యెనిమిదివిధములుగ నుండు నని  
గీతలయందలి షడ్గీకరణమనకును, మహాభారతమునందలి షడ్గీకరణమునకును  
కొంచెము భేదము కలదు. (గీతా. ౮. పు. ౨౮౬). సాంఖ్యులు నెప్పినటుల  
ప్రకృతి స్వతంత్రురాలని గీత యొప్పుకొనకపోయినను, ముందున్న  
విస్తృతముగు నిరూపణము చెందుపక్షములలో నొకటిగ నే యున్నదని  
జ్ఞప్తియం దుంచుకొనవలయునని యిందలిసారాంశము. గీతలయందు  
వలెనె యుపనిషత్తులయందును పరబ్రహ్మమునుండియే సామాన్యముగః—

ఏతస్మా జ్జాయతే ప్రాణోమనః సర్వేంద్రియాణి చ,  
భంబాయుర్జ్యోతిరాపః పృథివీ విశ్వస్య ధారణీ.

“ఏనినుండి(పురుషునివలన) ప్రాణము, మనస్సును, అన్నియింద్రియము  
లును ఆకాశమును, వాయువు, అగ్నియు; జలమును, విశ్వమును ధరించు  
పృథివియు నను నినియున్నియు నుత్పన్నము లగుచున్నవి” అని చెప్పబడి  
నది. (ముండ ౨. ౧. 3; కై ౧. ౧౫; ప్రశ్న ౬. ౮) (మఱియు విశేష  
ముగః చాలిసికొనుటకై గీతారహస్యముయొక్క యెనిమిదవ ప్రకరణమును  
జూడుము). పృథివి మొదలగు పంచతత్త్వములను “నేనే” యని నాల్గవ  
శ్లోకమునందుఁ జెప్పబడినది; ఇప్పుడీతత్త్వములయందు దేగుణములు గలవో  
యవియును “నేనే” యనియుఁ జెప్పి పదర్థములన్నియు సూత్రములోని  
మణులవలె గుంభీతము లైయున్న వని పూర్వమునందు చెప్పబడిన విషయ  
మునె స్పష్టికరించుచున్నాడు. —]

(౮) ఓకౌంతేయా! జలములో రసము నేను. చంద్రనూర్యులలోని  
కౌంతిని నేను. ప్రణవము (ఓంకారము) నేను. ఆకాశమునందలి శబ్దము నేను.

పుణ్యో గంధః పృథివ్యాం చ తేజశ్చాస్తి విభావసా,  
జీవనం సర్వభూతేషు తపశ్చాస్తి తపస్విషు. F  
బీజం మాం సర్వభూతానాం విద్ధి పార్థ సనాతనమ్,  
బుద్ధి ర్బుద్ధిమతా మస్మి తేజస్తేజస్వినామహమ్. ౧౦  
బలం బలవతా మస్మి కామరాగ వివర్జితమ్,  
ధర్మా విరుద్ధో భూతేషు కామోఽస్తి భరత్స్వభు. ౧౧  
యేచైవ సాత్త్వికా భావా రాజసా స్తామసాశ్చయే,  
మత్త ఏవేతి తాకా విద్ధి స త్వహం తేషు తే మయి. ౧౨

అందఱిలో నున్న పౌరుషమును నేనే యయి యున్నాను. (౯) పృథివియందున్న పుణ్యగంధము (అనఁగా: సువాసన) నేను. అగ్నియందున్న తేజస్సు నేను. సర్వ భూతములయందున్న జీవనశక్తియును, తపస్సు జేయువారియొక్క తపస్సును నేనే. (౧౦) ఓ పార్థా! సర్వభూతములకు సనాతన మగుబీజమును, నేనే యని తెలిసికొమ్ము. బుద్ధిమంతులయొక్క బుద్ధిని నేను. తేజశ్శాలురయొక్క తేజస్సు నైతము నేనే. (౧౧) కామమును (వాసన) రాగము (అనఁగా: విషయాసక్తి)గాక బలవంతులలో బలమును నే నయియున్నాను. మఱియు నోభరతశ్రేష్ఠా! ధర్మమునకు విరుద్ధముగాని భూతములయందున్న కామమును నేనే యయి యున్నాను. మఱియు సాత్త్వికములును, రాజసములును, తామసములు నగుభావము (పదార్థములు) అన్నియు నావలన బయలువెడలిన దనియుఁ చెలిసికొమ్ము. కాని యిట్టి నాయందున్నవి. నేను వానియందు లేను.

: [“అవి నాయం దున్నవి, నేను వానియందు లేను” అనుపాశ్యము  
: నందలి యర్థము షిక్కిలి గంభీరముగ నున్నది. మొదటి (అనఁగా : తేటగా  
: నున్న) యర్థమే మనపదార్థములన్నియు పరమేశ్వరునియందుండి వెలువడిన  
: వై నందున మణులయందున్న దారమువలె నీ పదార్థములయందున్న గుణ  
: ధర్మములును పరమేశ్వరుఁడే యయినను, పరమేశ్వరునివ్యాప్తి యంత  
: టితో నాగలేదనియు, దీనిని వ్యాపించి పరమందును నాపరమేశ్వరుఁడే  
: యున్నాఁడనియుఁ చెలిసికొనవలయును; మఱియు నీవిషయమే మందు  
: “ఈజగత్తంతయు నేనొక యంశచే వ్యాపించియున్నాను?” (గీ ౧౦.౪౨)  
: అను శ్లోకమునందుఁ జెప్పఁబడినది. కాని యాయర్థముగాక, మఱియొక  
: యర్థము నైతము తప్పక వివక్షితిమయియున్నది. అదేమన, త్రిగుణాత్మక

త్రిభిక్షుణ మయై ర్భావై రేభి సుర్యమిదం జగత్,  
మోహితం నాభి జానాతి మామేభ్యః పరమస్యయమ్. ౧౩  
దైవీ హ్యేషాగుణమయీ మమ మా యా దురత్యయా,  
మమేవ యే ప్రపద్యంతే మా యా మేతాం తర్థంతి తే. ౧౪

మగుజగత్తునందున్న నానాత్వము నావలఁ నిర్మింపఁబడినట్లు కాన్పించి  
నను, నానాత్వము నాయొక్క నిర్గుణస్వరూపమునఁ గుండఁగ; మఱియు  
ని రెండయ్యుమును మఁస్సులొ నుంచుకొని “భూతభృత్ నచ భూతస్యః”  
(౯. ౪ మఱి ౫) మొదలగుపరమేశ్వరునియొక్క యలౌకికమగు శక్తి  
ముండు ఇర్మింపఁబడినది. (గీ. ౧౩. ౧౪-౧౬) పరమేశ్వరునియొక్క  
వ్యాప్తి యీరీతిగ సర్వజగత్తుకంటె నధికమైనచో నిజమయిన పరమేశ్వర  
స్వరూపము నెఱుంగుటకు నీమాయాకమగు జగత్తుకంటెను పరముగ విచా  
రింపవలయునని స్పష్టమగుచున్నది; మఱియు నీవిషయమునే స్పష్టముగఁ  
బ్రతిపాదించుచున్నాఁడు.—]

(౧౩) (సత్త్వమును, రజస్సును, తమస్సు నను నీ) త్రిగుణాత్మకములగు  
పదార్థములచే మోహితమైన యీ జగత్తంతయు, దీనికంటె పరముగ నున్న  
వాఁడును నవ్యయఁడ (నిర్గుణమగు) నగువాఁడును నగు నన్ను తెలిసికొనలేదు.

[మాయ, లేక యజ్ఞానమనునది త్రిగుణాత్మకములగు దేహేంద్రియ  
ములధర్మముగాని యాత్మధర్మము కానేరదు. అత్తజ్ఞానమయఁడును,  
నిత్యుఁడును, నయియన్నాఁడు—వాని నింద్రియములు భ్రమింపఁజేయు  
చున్నవి. అని మాయా సంబంధమున గీతారహస్యమునందలి తొమ్మిదవప్రక  
రణమున చెప్పఁబడిన సిద్ధాంతమే అద్వైతమతమునందలి సిద్ధాంతము.  
అదియే ప్రజ్ఞోకమునందు చెప్పఁబడినది. (గీతా. ౩. ౨౪. మఱియు. గీ. ౪.  
ప్ర ౯. పు. ౩౨౩-౩౩౪ చూడు.—]

(౧౪) గుణాత్మకమును, దివ్యము నగునామాయ దుస్తరమైనది. కాన నన్నే  
రణుజెందువా రీమాయను తరింతురు.

[సాంఖ్యశాస్త్రమునందు జెప్పఁబడిన త్రిగుణాత్మకప్రకృతినే గీతల  
యందు భగవంతుఁడు తనమాయ యని చెప్పుచున్నాఁడని దీనింబట్టి స్పష్ట  
మగుచున్నది. మహాభారతమందలి నారాయణీయోపాఖ్యానమందు భగ  
వంతుఁడు నారదునకు విశ్వరూపముఁ జూపి—

నమాం దుష్కృతినో మూఢాః ప్రపద్యంతే సరాధమా,  
 మాయయాపహృతజ్ఞానా ఆసురం భావ మాశ్రితాః. ౧౫  
 చతుర్విధా భజంతే మాం జనాః సుకృతినోద్భవ,  
 ఆర్తో జిజ్ఞాసు రథార్థో జ్ఞానీ చ భరత్సభ. ౧౬  
 తేమాం జ్ఞానీ నిత్యయుక్త ఏకభక్తి ర్విశిష్యతే,  
 ప్రియో వా జ్ఞానినోఽత్యర్థ మహం స చ మమ ప్రియః. ౧౭  
 ఉదారాః సర్వేవై తే జ్ఞానీ తావత్తైవ మే మతమ్,  
 ఆస్థిత స్స హి యుక్తాత్మా మామేవా ను త్తమాంగతిమ్. ౧౮

మాయా హ్యేషా మయా సృష్టా యత్నాం పశ్యసి నారద,  
 సర్వభూతగుణై ర్యుక్తం వైవ త్వం జ్ఞాతు మర్హసి.  
 “ఓనారదా! నీవు చూచుచున్నది నాచే కల్పింపబడినమాయ యయి  
 యున్నది. సర్వభూతములయొక్క యుగుణములతో నేను కూడికొనియున్నా  
 నని నీవనుకొనవలయును—” అని చివటకు చెప్పినని యున్నది. (కాం. ౩౩-  
 ౪౪) అసిద్ధాంతమే యిప్పు డిక్కడనైతము చెప్పబడినది. మాయ యన  
 నేమియో గీతారహస్యమున ౯, ౧౦ ప్రకరణముల నిరూపింపబడినది  
 చూడు.—]

(౧౫) మాయచే నశించినజ్ఞానము గలవారును, మూఢులును, దుష్కర్తులును  
 నగు సరాధము లాసురబుద్ధికి లోబడినందున నన్ను శరణుజెందరు.

[మాయయందు మగ్నులగులోకులు పరమేశ్వరుని మఱచిపోదు రనియు,  
 నాశము నొందుదు రనియు చెప్పబడినది. ఇప్పుడు పరమేశ్వరుని శరణు  
 జొచ్చి భజించువారిని వర్ణించుచున్నాడు.—]

(౧౬) ఓభరతశ్రేష్ఠుడగునర్జునుడా! ఆర్తులు (రోగపీడితులు), జిజ్ఞాసు  
 లు (జ్ఞానమును తెలిసికొనవలయునని కోరికగలవారు), అర్థార్థులు (ద్రవ్యము  
 మొదలగువానిని గోరువారును), జ్ఞానులు ననునాల్గుతెగలవారు నన్ను నేమింతురు.  
 మఱియు జ్ఞాని పరమేశ్వరుని తెలిసికొని కృతార్థుడగుటచే నేమియు సంపాదించు  
 కొన నవసరము లేకపోయినను నిష్కామబుద్ధితో నన్ను భజించును; (౧౭) వీరిలో  
 ననన్యభావమున, నన్ను భజించువాడును, ఎల్లప్పుడును నిష్కామబుద్ధితో వ్యవ  
 హరించువాడును నగు జ్ఞాని గొప్పవాడు; జ్ఞానికి నేను మిక్కిలిప్రియుడను.  
 జ్ఞాని నాకత్యంతమును ప్రియుడు. (౧౮) ఈభక్తులెల్లరును మంచివారలు; కాని

బహూనాం జన్మనామంతే జ్ఞానవాన్తాం ప్రపద్యతే,  
వాసుదేవస్సర్వమితి సమహితా సుదుర్లభః.

౧౯

పాశ్చర్యలోను జ్ఞానియన 'నేనే' యని నాచుటయు. కారణమేమనః యుక్తచిత్తుఁ  
డగుచు నందఱును నుత్తమోత్తమగతియగు నాహుతి వాడు స్థిరఁడై యుండును.  
అనేకజన్మము లెత్తినపిదప "సర్వమును వాసుదేవుఁడే" యని యనుభవము  
లోనికి చేచ్చుకొని జ్ఞానవంతుఁడు నన్ను బోధించున్నాఁడు. అట్టిసహజుఁడు  
మిక్కిలి ముగ్ధుఁడగుచు.

: [ప్రకృతి. పురుషుఁడు నను ఏరెండును నాస్వరూపములే యనియు,  
: నేనే నేకత్వముతో నలుప్రక్కల నుండియున్నాననియు తనయొక్కస్వరూ  
: పమును క్షరాక్షరదృష్టితోఁ దెలిపి యాస్వరూపమును భజించుటచే  
: పరమేశ్వరునియొక్కజ్ఞానము గల్గునని భగవంతుఁడు పైనచెప్పినదానియం  
: దున్నతాత్మర్యమును బాగుగ జ్ఞప్తియొందుచుకొనవలయును. ఇట్టిపాసన  
: గాని, యవ్యక్తిపాసనగాని యందఱును చేయవలసినదే. కాని యీరెం  
: టిలో వ్యక్తిపాసన మిక్కిలి సులభమయిన దగుటచే దానినే యిక్కడ  
: చెప్పచున్నాఁడు. దానికే భక్తి యని పేరు. ఆయినను స్వార్థబుద్ధితో  
: నొకానొకకారణముచే పరమేశ్వరుని భజించుటయనెడు భక్తిమార్గము  
: నికృష్టమయ్యింది. పరమేశ్వరజ్ఞానము కావలయు ననుతలంపుతో భజించు  
: వాఁడు (జిజ్ఞాసువు) సయితము నికృష్టుఁడే యని తెలిసికొనవలయును.  
: కారణ మేమనః నతనిజ్ఞాన మిప్పటికిని పరిపూర్తి కాలేదని యతనియొక్క  
: జిజ్ఞాసుత్వావస్థయం బట్టియే స్పష్టమగుచున్నది. ఆయినను వీరందఱును  
: భజించువారగుటచే నుదాహరణ (ఆనఁగాః మంచిమార్గమున నడుచువారు)  
: అని చెప్పబడినది. (శ్లోక. ౧౨) కాని జ్ఞానప్రాప్తిచే కృతార్థుఁడయి,  
: యాజగత్తునందు చేయఁదగినదికాని, లేక పొందఁదగినది కాని లేనివాఁ  
: డగజ్ఞాని (గీ. ౩. ౧౭-౧౯) నిష్కామబుద్ధితో చేయుభక్తి (భాగ. ౧. ౭.  
: ౧౦) యన్నింటికంటెను శ్రేష్ఠమయినదని మొదట మూఁడుశ్లోకములకును  
: తాత్పర్యము ప్రహేళికావదానములభక్తి యీశ్రేష్ఠవర్గములోనిదే. ఈకారణ  
: ముననే భక్తియొగ మన "పరమేశ్వరుఁడు నిర్దోషము, నిరంతరము  
: నయినభక్తి" యని భాగవతమునందు భక్తియొక్కలక్షణము చెప్పబడినది.  
: (భాగ. ౩. ౨౯. ౧౨; మఱియు గీతార. ప్ర. ౧౩. పు. ౫౬౬ చూడు)



కామై సై సై ర్నై తజ్ఞానాః ప్రపద్యం తేనృదేవతాః,  
తం తం నియమ మాస్థాయ ప్రకృత్యా నియతాః స్వయా.  
యోయో యాం యాం తనుభ క్తశ్శ్రద్ధయాన్మిత మిచ్ఛతి,  
తస్య తస్మాచలాం శ్రద్ధాం తమేవ విదధా మ్యహమ్. ౨౧

‘ఏకభక్తిః’ అనియు, ‘వాసుదేవః’ అనియు ౧౩వ ౧౪వ శ్లోకములను  
దున్న పదములు భాగవతధర్మములయం దున్నవి. వేయేల? వైచిత్త్య  
భక్తులయొక్క విషయమంతయు భాగవతధర్మములనుండియే గ్రహింపఁ  
బడినదనియు చెప్పవచ్చును. కారణమేమన : మహాభారతమునం దీధర్మము  
లను జెప్పుచు—

చతుర్విధా మమజనా భక్తా ఏవం హి మేశ్వరమ్,  
తేషా మేకాంతి సశ్రేష్ఠా యేచైవా నన్యదేవతాః.  
అహ మేవ గతి స్తేషాం నిరాశీః కర్తకారిణామ్.  
యే చ శిష్టాస్త్రయో భక్తాః ఫలకామా హి తే మతాః,  
సర్వేష్య వనధర్మా స్తే ప్రతిబుద్ధ స్తు శ్రేష్ఠభావః.  
మహా. భా. శాం. ౩౪౧. ౩౩-౩౪) అని నాల్గొకభక్తులను మొదట  
సేతుకొని యనంతర మరన్యదైవతుఁడును. నేకాంతితుఁడును, ఫలాశారహి  
తుఁడై కర్మలను చేయువాఁడును నగు భక్తునివలె మిగిలిన మువ్వురు భక్తు  
లును కర్మలను చేయక యేదో యొకయుద్దేశమును మనస్సున నిడికొని భజి  
చుచున్నారు. కాన చ్యవనశీలురును, నేకాంతప్రతిబుద్ధులును (అనగా  
తెలిసికొన్నవారు) శ్రేష్ఠులని చెప్పఁబడినది. మఱియు నటుపిమ్మట “సర్వ  
భూతాధిపాన శ్చ వాసుదేవ స్తో హ్యహమ్” — సర్వభూతములయం  
దును నేను వనించుచున్నాను కాన నన్ను వాసుదేవుఁ డనుచున్నారు—  
అని వాసుదేవకబ్ధమున కాధ్యాత్మికమగు వ్యుత్పత్తి చెప్పఁబడినది. (శాం.  
౩౪౧. ౪౦) అది యట్లుండనిమ్ము. అంతటను నొకపరమేశ్వరుఁడే యన్న  
చో వెర్వేఅగుదేవతలను లోకు లెందు కు పొనించుచున్నదియు, నిట్టియుపా  
సకులకు నేమిఫలము సిద్ధించునదియు నిప్పుడు చెప్పుచున్నాడు. —]

(౨౦) తమతమ ప్రకృతినియమానుసారముగ నాయా (స్వగ్రాదిఫలముల  
యందలి) వెట్టివెట్టికోరికల నొందినలోకు లాయాయపాసలయొక్కకోరికల  
ననుసరించుచు నితర (వేర్వేలు) దేవతలను భజించుచున్నారు—(౨౧) ఏదే

సత్యయా శ్రద్ధయా యుక్తస్తస్యారాధనమీహతే,  
 లభతేచ తతః కామాస్త్యయేన విహితా హితా. ౨౨  
 అంతఃపుత్రం ఘం తేషాం శిష్యవత్సల్పమేధసామ్,  
 దేవాన్దేవయజ్ఞోయాంతి మన్షక్తాయాంతి మామపి. ౨౩

శ్రుతేయేనాపమును (అనఁగా: దేవతలను) శ్రద్ధతో మపాసింపనిచ్చయించుచు  
 న్నాకో వారివారి కాశ్రద్ధనే నేను నీరపఱచుచున్నాను. (౨౨) కాన, నాశ్రద్ధతో  
 యుక్తఁడై వాఁడెవతయొక్క యారాధనను చేయుట కారంభించును;  
 కాని నాచే నిర్మింపఁబడిన యాకాసుఫలములను మాత్రమే యాతఁడు  
 గంపాదిమకొనుచున్నాడు. (౨౩) కాని యాయత్సల్పబుద్ధిగలవారికి కలిగిడు  
 ఫలములు నిశ్చరము లయి యున్నవి. (మోక్షమునలె నీరములుగ నుండు వికాపు.)  
 దేవతలను భజించువారు దేవతల నొందుచున్నారు. నాభిప్రాయమును బొందు  
 చున్నారు.

∴ [పరమేశ్వరుఁడు మోక్షము నిచ్చువాఁడయినను సంసారమునందు  
 ∴ కోరఁ బడునట్టి యనేకములయిన నిష్టవస్తువుల నిచ్చుశక్తి దేవతకే యున్నది;  
 ∴ కావున నాదేవతలనే యపాసింపవలయును, అని సామాన్యజను లెన్నెదరు.  
 ∴ దేవతలయొక్క యపాసన యిట్లు ప్రాప్తమయినపిదప పుట్టినప్పటినుండియు  
 ∴ నెవరికెట్టి శ్రద్ధ యుండునో దాని ననుసరించి, గీ. ౧-౨ చూడు) కొంద  
 ∴ జశ్వలమును, కొందఱు శనివారముందు శనిని, పూజించుట కెల్లభ్యాసపడ  
 ∴ గల్గిరి. పైశ్లోకమునందు సుందరముగఁ జెప్పఁబడినది. దీనియందు ముంగుగ  
 ∴ గమనింపవలసినవిషయమేమనః: వెన్నేలు దేవతలయొక్క యారాధనచే ప్రాప్త  
 ∴ మగుఫలము, నాయా యిదేవత యిచ్చుచున్నదని మన మనుకొన్నను, నదియు  
 ∴ నొకవిధముగ పరమేశ్వరునియొక్క యారాధనమే యగును. (గీ. ౯. ౨౩)  
 ∴ ఫలములను మాత్రము పరమేశ్వరుఁడే యిచ్చుచున్నాడు. (శ్లో. ౨౨);  
 ∴ ఇంతియకాక, ఏదేవతనైన యారాధింతువని బుద్ధిని సైతము పూర్వకర్తాను  
 ∴ సారముగ పరమేశ్వరుఁడే యిచ్చుచున్నాడు. (శ్లో. ౧. ౨౧) కారణ మేమనః  
 ∴ నిజగత్తునందు పరమేశ్వరునికంటె నితరమైన దేదియు. లేదు. వేదాంత  
 ∴ నూత్ర ములయందును (3. ౨. ౩౮-౪౧) నువనిషత్తులయందును నివిషయమే  
 ∴ సిద్ధాంతము చేయఁబడినది. (కాపీ. 3. ౮) ఈ వెన్నేలు దేవతలను భజింపఁగా,  
 ∴ బుద్ధినిరమును, శుద్ధము నగుటచే తుదప నొకఁడును, నిత్యుఁడు నగువర

అన్యక్తం వ్యక్తిమాపన్యం మన్యంతే మామబుద్ధయః,  
పరం భావ మజానంతో మమావ్యయ మనుత్తముమ్. ౨౪  
నాహం ప్రకాశః సర్వస్య యోగమాయా సమావృత్తః,  
మూఢో ఽయంనాభిజానాతి లోకో మామజమవ్యయమ్ ౨౫

: మేశ్వరునియొక్క జ్ఞానము కలుటయే యీవేర్వేలు పాపనలవలన గలుగు  
: నుపయోగము. కాని యంతకుముందు కలుగు ఫలములన్నియు ననిత్యము  
: లయినవనియు, నీ ఫలాశయందు మగ్నుడగుకాక, జ్ఞానియగు ప్రతివాడును  
: భక్తుఁ డగుటకుఁ బ్రయత్నింపవలయు ననియు భగవంతుఁ డుపదేశించెను.  
: అన్ని పనులను చేయువాడను, నన్ని ఫలముల నిచ్చువాడను నయినను,  
: వారివారికర్తాను సారముగ ఫలముల నిచ్చువాడను గాన (గీ.౪.౧౧) నిజ  
: ముగ విచారించిన నేనేమియుచేయువాడను కానని చెప్పుదురు. (గీ.౫.౧౪)  
: (గీతారహస్యమునందలి ౧౦, ౧౩, ప్రకరణములయందు, ౩౬౬, ౬౪౪  
: పుటలయం దీవిషయమై విశేషముగ చర్చింపఁబడినది, కాన చూడుము)  
: ఇప్పుడు దేవతారాధనముయొక్క ఫలమును పరమేశ్వరుఁడై యిచ్చు  
: చున్నాఁ డనువిషయమును మఱచిపోయి ప్రకృతిస్వభావానుసారముగ  
: లోకు లీదేవతలను వెంబడించుచున్నారని పైన చెప్పినవిషయమును స్పష్ట  
: కరించుచున్నాఁడు—].

(౨౪) బుద్ధిభూన్యలు నాయొక్క శ్రేష్ఠము, నుత్తమోత్తమము నవ్యయము  
నగురూపమును తెలిసికొనలేక యవ్యక్తుడనైన నన్ను వ్యక్తుడ ననుకొను  
చున్నారు. (౨౫) నేను నాయోగరూపకమగు మాయచే నాచ్ఛాదితుడ నగు  
టచే నెల్లవారికిని స్వస్వరూపముతోఁ గన్పట్టను. నే నజాడను, నవ్యయాడను నని  
మూఢులు తెలిసికొనలేరు.

: [యోగ మనఁగా నవ్యక్తస్వరూపమును పదలివేసి వ్యక్తస్వరూప  
: మును ధరించెడియుక్తి. (గీ. ౪. ౬; ౭. ౧౫; ౯. ౩ చూడు) దీనినే వేదాంతులు  
: మాయ యని చెప్పుచున్నారు. మఱియు నీయోగమాయచే పరమేశ్వరుఁ  
: డాచ్ఛాదితుడగునేని వ్యక్తస్వరూపధారియగుచున్నాఁడు. వ్యక్తస్పష్టి  
: మాయకమును, ననిత్యమును నవ్యక్తుడగుపరమేశ్వరుఁడు మాత్రము సత్యుఁ  
: డును, నిత్యుఁడునునై యున్నాడని యీశ్లోకమునకు భావార్థము. కాని  
: యిక్కడను నితీరస్థలములయందును, మాయాశబ్దమునకు నలొకమగు, లేక

విలక్షణమునకై యని యర్థము చేసికొని, యనేగ వీరమాయ యసత్యమైనది కాదనియు పరమేశ్వరునివలె నేనిత్యమయినదనియు ప్రతిపాదించుచున్నారు. మాయాస్వరూపము గీతారహస్యమందలి తొమ్మిదవ ప్రకరణమునందు సవిస్తరముగ విచారింపఁబడి యచ్చో చెప్పఁ జేమనః మాయ యనునది పరమేశ్వరునియొక్క యేయొకానొక విలక్షణమును ననాదియు నగులీల యని యద్వైతవేదాంతమును నొప్పుకొందురు. కారణ ఘేమనః మాయ యనునది యింద్రియములచే నుత్పాదించఁబడినదియు, దృశ్యమైనదియు నైనను, నింద్రియములు పరమేశ్వరునియొక్క సత్తచేతనే యీకార్యమును చేయుచున్నవి గాన మాయ తుదకు పరమేశ్వరునియొక్క లీలయే యని చెప్పవచ్చును. ఈమాయ తత్త్వమును బట్టి చూడగా సత్యమైనదా? లేక మిథ్యాభూత మైనదా? యనునదిమాత్రమే యిట వివాదాంశము. మఱియు నీవిషయమై యేనామరూపాత్మకమగు మాయచే నవ్యుక్తఁడగు పరమేశ్వరుఁడు వ్యుక్తఁడగుఁ దలపఁబడుచున్నాఁడో యామాయచేతనే దానిని యలొకకళకై యనిగాని మఱియొకటి యనిగాని యవచ్చును. అజ్ఞానముచే నుత్పన్నమైన, కాన్పించువస్తువు లేక మోహము గాన సత్యమగు పరమేశ్వరతత్త్వము, దీనికంటె భిన్నముగ నున్నదని యద్వైత వేదాంతమును ననుసరించియే, గీతయొక్కయు సిద్ధాంత మున్నదని పై శ్లోకమునుండి స్పష్టమగును. లేకపోయినచో 'నీబుద్ధి' యని గాని, 'మాధ' యని గాని పదమును ప్రయోగించుటకు కారణమేమియు నుండదు. కాన మాయ సత్యమైనది కాదనియు, పరమేశ్వరుఁ డొక్కరుఁడై సత్యుఁడై యున్నాఁ డనియు నిందలి సారాంశము—మాయచే మోహితు లగుటచే లోకు లనేక దేవతలను వెంబడించుచున్నారని గీత చెప్పుచున్నది. బృహదారణ్యకోపనిషత్తునందును (బృ. ౧. ౪. ౧౦) అత్తీయును, బ్రహ్మయును నొక్కటే యని యెఱుంగక భేదభావముతో వేర్వేరు దేవతలను పూజించు వారు దేవతలకు పశువులని (అనఁగాః గోవు మొదలగు పశువులవలన మనుష్యులకు లాభమైన ట్లియజ్ఞాదులగు భక్తులవలన దేవతలకు మాత్రమే లాభము కలుదనియు వారిభక్తులకు మోక్షము గలుగదని) చెప్పఁబడినది. మాయాయందు మగ్నులై యనేక దేవతలను భేదభావముతో నుపాసించు వారివర్జన సమాప్తమయినది. ఇప్పు డామాయనుండి క్రమక్రమముగ విముక్తి యొట్లగునదియొక జెప్పుచున్నాఁడు—]

వేదాహం సమతీతాని నర్తమానాని చార్జున,  
భవిష్యాణిచ భూతాని మాంతువేద నకల్పన. ౨౬  
ఇచ్ఛాద్వేషముత్థేన ద్వంద్వమోహేన భారత,  
సర్వభూతాని సమ్మోహం సర్గేయాంతి పరంతప. ౨౭  
యేషాం త్వం తగతం పాపం జనానాం పుణ్యకర్మణామ్,  
తే ద్వంద్వమోహవిర్ముక్తా భజంతే మాం దృఢవతాః. ౨౮

౧౧ జరామరణమోక్షాయ మామాశ్రిత్య యతంతి యే,  
తే బ్రహ్మ తద్విదుఃకృత్సు మధ్యాత్మం కర్మచాఖిలమ్. ౨౯  
సాధిభూతాధిదైవం మాం సాధియజ్ఞం చ యే విదుః,  
ప్రయాణకాలేఽపి చ మాం తే విదు ర్యుక్తచేతసః. ౩౦

(౨౬) భూతభవిష్యద్వర్తమానకాలములయందు దుష్టములయిన సర్వ ప్రాణులను నేనెఱుగుదును. కాని, యో యర్జునా! నన్నెవరును తెలిసికొనేలేదు.  
(౨౭) కారణమేమనః నోభారతా! యోపరంతపా! యింద్రియములయొక్క యిచ్ఛాద్వేషములవలన గల్గు (సుఖదుఃఖాది) ద్వంద్వములమోహముచే నీసృష్టి యందలి సర్వభూతములును భ్రమఁ జెందుచున్నవి. (౨౮) కాని పాపములన్నియు నశించుటచే పుణ్యాత్మలగు వారు (సుఖదుఃఖాది) ద్వంద్వములయొక్క మోహము నుండి ముక్తులయి దృఢప్రతులఁగనన్న భజించుదున్నారు.

∴ [ఇట్లు మాయనుండి ముక్తులయినపిదప వారియొక్క స్థితి యెట్లుండునో  
∴ ముందు చెప్పచున్నాఁడు—]

(౨౯) (ఈరీతిగ) నన్నాశ్రయించి జరామరణములనుండి ముక్తులగుటకు ప్రయత్నించువారు ఆబ్రహ్మమును, నధ్యాత్మమును, సమస్తకర్మలను తెలిసికొనుచున్నారు. (౩౦) షణ్ణీయు నధిభూతము, నధిదైవతము, నధియజ్ఞము ననుసరి నైతము నేనే యైనట్లు తెలిసికొన్నవారు యుక్తచేత్తలు. వారు మరణసమయమునందు నైతము నన్ను తెలిసికొనుచున్నారు.

∴ [అధ్యాత్మము, అధిభూతము, అధిదైవము, అధియజ్ఞము నన నేమో  
∴ ముందఁజియధ్యాయమునందుఁ జెప్పఁబడినది. మరణసమయమునందు మమ  
∴ జనియొక్క మనస్సునం దేబుద్ధి ప్రబలమై యుండునో తదనుసారముగ  
∴ ముందుజన్మ గలుగునని, భర్తాశ్రమయొక్కయు, నుపనిషత్తులయొక్క

ఇతి శ్రీ భగవద్గీతాసు ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే

శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే జ్ఞానవిజ్ఞానయోగోనామ

సప్తమోఽధ్యాయః. 2

:: యు సిద్ధాంతము ననుసరించి “మరణశయమునందు సైతము” అని యీ  
 :: చివర శ్లోకమునందు చెప్పబడినది. ఆయినను మరణముకంటె పూర్వము పర  
 :: మేశ్వరుని పూర్వముగ తెలిసికొని గాని యంతకాలమునందే యిజ్ఞానము  
 :: గల్గుటకు శక్యము కాదని చివర శ్లోకమునందున్న ‘అపి’ యనుపదముచే  
 :: స్పష్టమగుచున్నది (గీ. ౨. ౭౨ చూడు) ముందటి యధ్యాయమునం దీవిష  
 :: యము విస్తరింపబడినది. అధిభూతాదిశబ్దములచే ముందటియధ్యాయము  
 :: యొక్క ప్రస్తావనయే యీరెండు శ్లోకములయందును చేయబడెననియు  
 :: జెప్పవచ్చును—]

ఇట్లు శ్రీ భగవంతునిచే చెప్పబడిన, యుపనిషత్తులయందు బ్రహ్మవిద్యాం  
 తర్గతమగు (కర్త- ) యోగశాస్త్రమునందు శ్రీకృష్ణార్జున సంవాదమందలి జ్ఞాన  
 విజ్ఞానమను పేరుగల యేడవయధ్యాయము సమాప్తమయినది.



# అష్టమోఽధ్యాయః.

ఎనిమిదవ యధ్యాయము.

కర్తయోగాంతర్గతములగు జ్ఞానవిజ్ఞానముల నిరూపణమే యీయధ్యాయమునందును జేయఁబడినది. బ్రహ్మము, అధ్యాత్మము, కర్మ అధిభూతము, అధిదైవము, అధియజ్ఞము నని పూర్వాధ్యాయము కడపట పరమేశ్వరస్వరూప మనేకప్రకారములుగఁ జెప్పఁబడినది. కాన వాని కర్థములు చెప్పి వానియందలి యధార్థమును మొదట వివేచన చేయుచున్నాఁడు. కాని యీవివేచన మిశబ్దములకు మిక్కిలి సంక్షిప్తముగ వ్యాఖ్యానము చేయుటచేత దీని నీయవతరణికయందు కొంచెము బాగుగ వివరించుట యావశ్యక మయినది. బాహ్యసృష్టిని చూచి సృష్టికర్త ననేక లనేకవిధములఁ గల్పించుచున్నారు. సృష్టియందున్న నిఖిలపదార్థములును పంచభూతములయొక్క వికారములే యగుటచే నీపంచమహాభూతములు దక్కవీనికి మూలభూతమగు మఱియొకతత్త్వ మేదియు లేదని కొందఁ జెందురు. గీతలఱుకందలి చతుర్థాఽధ్యాయమునందుఁ జెప్పఁబడినట్లు జగత్తంతయుఁ యజ్ఞములనుండి యుత్పన్నమయినది కాన, పరమేశ్వరుఁడు యజ్ఞనారాయణస్వరూపుఁడగుటచే యజ్ఞములచేతనే యాయనను పూజింపవలయునని పలువురు ప్రతిపాదించుచున్నారు. సృష్టియందున్న వ్యాపారమును జడపదార్థములు, తమంతట తామే చేయనేరవు. కాని వానిలోఁ బ్రతిదానియందును యేవఁడో యొకసచేతనపురుషుఁడు గాని, యేదియో యొకదేవతగాని యుండును. అదేవతయే వ్యవహారమును జేయుచున్నది. కాని నాదేవతను మన మారాధింపవలయును. ఉదాహరణము. సూర్యుఁడనెడు జడమును, పాంచభౌతికము నగుగోళమునందున్న సూర్యు ఁడను పేరుగలపురుషుఁడే ప్రకాశము నిచ్చుట మొదలగు కర్తృలఁ జేయును. కాన నతఁడే యుపాస్మ్యుఁ డనికొందఁ జెందురు. ప్రతిపదార్థమునందును నాపదార్థముకంటె వేఱొకదేవత వసించుచున్నదని చెప్పట యుక్తము

కాను. మనుష్యులందరమున నాత్మనివసించుచున్నటుల ప్రతివస్తువునందును నాస్తువుయొక్కయే, యేదో యొకనొకసూక్ష్మమగు రూపము (అనగా: నాత్మనివసించునూత్తకత్తి) వసించుచుండును గాన, నదియే యావస్తువునకు మూలమం దున్నదియు, సత్యమును నగుస్వరూపము. ఉదాహరణము:- స్థూలము లగుపంచమహాభూతములందు సూక్ష్మములగు పంచతన్మాత్రిలును, హస్తపాదాదినూలేంద్రియముల యందు సూక్ష్మేంద్రియములును మూలభూతములయి యున్నవని మఱికొందఱుండురు. ప్రతిమనుజునియొక్కయు నాత్మనైతము వెవ్వెటుగ నుండుటచే పురుషులసంఖ్యలుగ నున్నారను సాంఖ్యమత మీనాల్లనమతమునే యవలంబించి యున్నది; కాని ప్రకృతమునం దీ సాంఖ్యమతము 'నధిదైవామను' వర్గమునందుఁ జేర్చవలసియున్నట్లు కన్పట్టుచున్నది. ఈనాలుగుపక్షములకే క్రమమముగ నధిభూతము, అధియజ్ఞము, అధిదైవతము, నధ్యాత్మము నని పేర్లు. 'అధి' యను నుపసర్గ నేశబ్దమున కై నను వెరుక ప్రయోగింతుమేని 'తమధికృత్య', 'తద్విషయక' 'దానిలోని' లేక 'దానియందుండెడి' యని యర్థమగును. ఈ యర్థానుసారముగ నధిదైవతమన ననేకదైవతలయం దుండుతత్త్వమని యర్థము "అధ్యాత్మశబ్దమునకు "ఒకయాత్మయే యన్నింటియందు నున్నది యని ప్రతిపాదించుకాస్త్రము." అని సామాన్యచగుఱ్ఱము; కాని యాయర్థము సిద్ధాంతపక్షములోనిది (అనగా: ననేకములగు వస్తువులయందును మనుష్యులయందును నైత మనేకములగు నాత్మలు కలవా యని చేయఁబడు పూర్వపక్షముయొక్క సిద్ధాంతములోనిది) యగుటచే వేదాంతకాస్త్రముచే నాతైక్యమనునది సిద్ధాంతీకరింపఁబడినది. కాన, నాపూర్వపక్షము విచారింపవలసివచ్చినప్పుడు ప్రతిపదార్థముయొక్కయు సూక్ష్మమగు స్వరూపము (అనగా: నాత్మ) వేఱో యని యందురు. ప్రకృతమునం దధ్యాత్మశబ్దమున కీయర్థమే చెప్పఁబడినది. ఒక వివేచనమే యధ్యాత్మము, అధిదైవతము, అధిభూతము ననుదృష్టిచే నిట్లేల భిన్నమైనదియో మహాభారతమునందు ఘనుష్యుని యింద్రియములయొక్క యుదాహరణముతో స్పష్టము చేయఁబడినది. (మ. భా. కాం. ౩౧౩; మఱియు, ఆశ్వ ౪౧ చూడు.) మనుజునియొక్క యింద్రియములవివేచనము 'అధిభూతము, అధ్యాత్మము, అధిదైవతము నని మూఁడువిధములుగ చేయవచ్చు'నని మహాభారతకారుఁడు



సెప్పుచున్నాడు. ఈ యింద్రియములచే గ్రహింపఁదగినవిషయములు—  
 అనఁగా: చేతులతోఁ దీసికోదగినదియును, వీనులచే వినఁదగినదియు, కన్ను  
 లతోఁ జూడఁదగినదియు, మనస్సుతో విచారింపఁదగినదియు) అన్నియు  
 నధిభూతములే మఱియు హస్తపాదాదికములయొక్క సాంఖ్యికాస్త్రోక్త  
 మగు సూక్ష్మస్వభావము (అనఁగా: సూక్ష్మేంద్రియములు) లీయింద్రియ  
 ములకు సాధ్యత్వములు; కాని యూహలరెంటిని వదలి యధిదైవదృష్టిచే  
 విచారించుమేని హస్తములకు దేవత యింద్రుడనియు, పాదములకు విష్ణు  
 వనియు, గుడమునకు మిత్రుడనియు, నుపస్థకు ప్రజాపతీయనియు,  
 వాక్కున కగ్నిహోత్రుడనియు, నేత్రములకు సూర్యుడనియు, శ్రోత్ర  
 ములకు దిక్కులనియు, లేక యాకాశమనియు, జిహ్వకు జలమనియు, నాసి  
 కకు పృథ్వియనియు, త్వక్కునకు వాయువనియు, మనస్సునకు చంద్రు  
 డనియు, నహంకారమునకు బుద్ధి యనియు, బుద్ధికి పురుషుడనియు నధి  
 దేవతలు గల రనిచెప్పి యీదేవతలే యాయీంద్రియములయొక్క  
 వ్యాపారములను చేయించుచున్నారని చెప్పుదురు. ఉపనిషత్తులయందును,  
 నుపాసనార్థమై బ్రహ్మస్వరూపమునకుఁ జెప్పఁబడిన ప్రతీకములయందు  
 మనస్సు, అధ్యాత్మప్రతీకమనియు, సూర్యుడగుగాని, యాకాశముగానియధి  
 దైవత ప్రతీకమనియు, చెప్పఁబడినది. (ఛాం. ౩. ౧౨. ౧) అధ్యాత్మమా,  
 అధిదైవతమును భేద ముపాసఁకొఱకు మాత్రమే చేయఁబడినదికాదు. ఇత  
 నేమన: వాక్కు, చేతులు, శ్రోత్రములు మొదలుగాఁగల యింద్రియ  
 ములును, ప్రాణము ననువానిలో నేదిశ్రేష్ఠమైనది యనుప్రశ్నమును నిర్ణ  
 యించుటకొఱకును చేయఁబడినది. కావున నాప్రశ్న మొకప్పుడు చక్షుస్సు,  
 శ్రోత్రమునను సూక్ష్మేంద్రియములను బ్రహ్మయొక్క పాదములనుగ  
 గ్రహించి యధ్యాత్మ దృష్టితోడను, ఒకానొకప్పు డాయీంద్రియములకే  
 యగ్ని, సూర్యుడు, ఆకాశము ననువానిని దేవతలనుగా గ్రహించి యధిదైవత  
 దృష్టితోడను నుపనిషత్తులతో విచారింపఁబడినది. (బృ. ౧. ౫. ౨౧—  
 ౨౩; ఛాం. ౧. ౨-౩; కాషీ. ౪. ౧౨, ౧౩) అధిదైవతము, అధిభూతము,  
 అధ్యాత్మము మొదలగు భేదములు చిరకాలమునుండియుఁ బ్రచారములోనే  
 యున్నవనియు, పరమేశ్వరస్వరూపము విషయమై తేఱబడిన యీవెవ్వఁగు  
 కల్పనలలో నేదినిజమైనది, యనుప్రశ్నయు నప్పటినుండియు, నున్నదియే

అర్జున ఉవాచ.

కిం తస్మాద్విత్తా కిముధ్యాత్తం కిం కర్త పునఃపాత్తమ్,  
అధిభూతం చ కిం ప్రోక్తమధిదైవం కిముచ్యతే. ౧

అధియజ్ఞః కథం కోఽత్ర దేహేఽస్మి కొనుధునూదన,  
ప్రయాణకా లే చ కథం జ్ఞేయోఽసి నియతాత్మభిః. ౨

యనియు నిలదలిసారాంశము. సర్వభూతములయందును, సర్వదేవతలయందును, సర్వమగు సద్భ్యాత్మమందును, సర్వలోకములయందును, సర్వయజ్ఞములయందును, సర్వదేహములయందును సంతర్వామి వ్యాపించియుండెననియు, నవి యందని తెలిసికొనకపోయినను, వానిని యాడించుపరమాత్మయొక్క డున్నాడనియు బృహదారణ్యకోపనిషత్తునందు యజ్ఞవల్క్యుడుద్దాలకుడగు నారుణీయనువానికి జెప్పెను (బృ. ౩. ౨). ఉపనిషత్తులయందలి యీసిద్ధాంతమే వేదాంతసూత్రములయందలి యంతర్యామ్యధికారమునందు స్వీకరింపబడినది. (వే. సూ. ౧. ౨. ౧౮-౨౦), అక్కడనే సర్వాంతర్యామియగు సతత్త్వము సాంఖ్యులు సెప్పవట్టి ప్రకృతిగాని, జీవాత్మగాని కాదనియు, పరమాత్మయే యనియు స్థిరపఱుపబడినది. ఈ సిద్ధాంతము ననుసరించియే మనుజునియొక్క దేహమునందును, సర్వభూతములయందును (నధిభూతమును) సర్వయజ్ఞములయందును (నధియజ్ఞమును) సర్వదేవతలయందును (నధిదైవతమును) సర్వకిర్తలయందును సర్వవస్తువులయొక్క సూక్ష్మమగు (అనగా: సద్భ్యాత్మమగు) స్వరూపమునందును నొక పరమేశ్వరుడే నిండియుండుటచే దేవత, యజ్ఞము మొదలు గాఁగల నానాత్వము గాని, లేక వివిధప్రకారములగు జ్ఞానములు గాని, సత్యములైనవి కావని భగవంతు డిప్పు డర్జునునకు జెప్పచున్నాడు. ఏదవయధ్యాయముయొక్క చివరయం దధిభూతము మొదలుగాఁగల శబ్దములనుచ్చరించుటచే వానియొక్క యర్థమును చెలిసికొనవలయునని యిచ్చకలిగినందున మొదట సర్జునుఁ డిట్లు ప్రశ్నచేయుచున్నాడు.—]

అర్జునుఁ డడుగుచున్నాడు— (౧) ఓ పురుషోత్తమా! ఆబ్రహ్మమనగ నేమి? అధ్యాత్మమనగ నేమి? కర్తయన నేమి? దేని నధిభూత మనవలయును? దేని నధిదైవత మనిచెప్పుచుండురు? (౨) ఓమధునూదనా! అధియజ్ఞ మెటులుండునో, యీ దేహమునం దది యేదియో? (అనగా: సధిదేహమన నేమియో?)

శ్రీ భగవానువాచ.

అక్షరం బ్రహ్మ పరమం స్వభావోఽధ్యాత్మముచ్యతే,

భూభావోద్భవ కరో విసర్గః కర్తృసంజ్ఞితః. 3

అధిభూతం త్వరో భావః పురుషశ్చాధిదైవతమ్,

అధియజ్ఞోఽహమేవాత్ర దేహేదేహభృతాంసర. ౪

ఇంద్రియములను నిగ్రహించుకొన్నవారందఱు అంతకాలమందు నిన్నెట్లు తెలిసికొనవలయునో చెప్పెను.

∴ [బ్రహ్మము, అధ్యాత్మము, అధిభూతము, అధియజ్ఞము, ననుశబ్దములు పూర్వాభ్యాసుమునందున్నవి. కాని యిప్పుడర్జునుడు వానినిగాక యధిదేహ ముగ నేమని నూతనముగ నొకదాని యందునున్నాడని జ్ఞప్తియందుంచుకొని మేని ముందు చెప్పబోవు సమాధానముయొక్క యర్థమును చిలసికొనటను ప్రతిబంధక ముండును.—]

శ్రీ భగవంతుడు చెప్పచున్నాడు.—(3) (అందఱి కంటెను) సుత్రాబ్ధిమైన యేమియుండు గలఁడో (అనఁగా: నెప్పుడును నాశనమునొందని తత్త్వముగలవో) యెయ్యో బ్రహ్మము. ప్రతివస్తువునకును నున్న మూలభావము (స్వభావము) నధ్యాత్మ మని చెప్పచున్నారు. (అక్షర బ్రహ్మమంటే) తన్మాత్రము మొదలుగాగలిగిన (చరాచర) పదార్థముల సుత్పాదించఁజేయు విసర్గము(అనఁగా: సృష్టిన్యూపారము) కర్తయని జెప్పబడును.

(౪) (జన్మించినట్టి యధిభూతములయొక్కయు) త్వరమగు (అనఁగా: నాపరూపాత్మకమగు, లేక నశ్వరమునగు) స్థితయే యధిభూతము; (ఈపదార్థములయందుండు) పురుషుడు (అనఁగా: సచేతనమగు నధిష్ఠాత) అధిదైవతము. శరీరధారులలో శ్రేష్ఠుఁడగు నోయర్జునా! అధియజ్ఞము (అనఁగా: సకలయజ్ఞములకు నధిపతి యని చెప్పబడువాఁడను) నేనే. ఈదేహమునందు (అధిదేహ) నేనే యున్నాను.

∴ [మూలవిశ్లేషమునందలి పరమశబ్దము బ్రహ్మశబ్దమునకు విశేషణము కాదు. అక్షరమునకు విశేషణము. సాంఖ్యశాస్త్రములకు ద్వైతమునకు ప్రకృతిని సైత మక్షరమని చెప్పచున్నారు. (గీ. ౧౧. ౧౬). కాని వేదాంతము సుతమునందలి బ్రహ్మ యాయుష్యక్తమును, నక్షరము నగు ప్రకృతి కంటె సయితము పరమైయున్నది. (ఈ యధ్యాత్మమునందలి ౨౦, 2౧

శ్లోకములను చూచు) కాబట్టి యొకయక్షరశబ్దమే సప్రయోగింపబడినట్లు,  
సాంఖ్యుల ప్రకృతియనియు బ్రహ్మము అనియు రెండర్థములను చెప్ప  
వచ్చును. ఈసంశయమును నివారించునమి త్తమై 'యక్షర' శబ్దమునకు  
పరమందున్న 'పరమ' అనువిశేషణమును ప్రయోగించి బ్రహ్మనుని వ్యాఖ్యా  
నము చేయబడినది. (గీతార. ప్ర. ౯. పు. ౨౭౨, ౨౭౩. చూడు)  
స్వభావశబ్దమునకు మహాభారతమునకు పైఁచూపిన రమణాచార్యులు ననుస  
రించి యేపదార్థముయొక్కయైనను నూత్నస్వరూపముని నే నర్థముచు  
చేసినాను. నాసదీ యుక్తమునగు దృశ్యమగు జగత్తు పరబ్రహ్మయొక్క  
విసృష్టి (విసర్గము) యని చెప్పబడినది. (గీతార. పు. ౩౮౯; ప్రస్తుతముం  
దువిసర్గశబ్దమున కాంధర్థమే చేసికొనవలయును. విసర్గమునగా : యజ్ఞము  
నందలి హవిస్తత్సర్గమని యర్థము చేసికొన నక్కఱలేదు. ఈదృశ్యసృష్టి నే  
'కర్త' యని యేల చెప్పబడియు, గీతారహస్యముయొక్క పరిమిత ప్రక  
రణమునందు (౧. ౩౫౯) సవిస్తరముగ నిరూపింపబడినది చూడుము.  
క్షర మనగా : పదార్థమాత్రము యొక్క నామరూపాత్మకమగు విత్వర  
మగు స్వరూపము; దీనికంటె పరమందున్న యక్షరప్రత్తివము బ్రహ్మయని  
తెలిసికొనవలయును. పురుషశబ్దముచే నూర్చునియగున్న పురుషుడును,  
నుదకముయొక్క దేవక, లేక, పరమాదేవుఁడు మొదలయిన సచేతనులగు  
నట్టియు, నూత్నదేహధారు లగు నట్టియు, దేహలు వివక్షితులయగుచున్న  
హిరణ్యగర్భుఁడును నాపురుషశబ్దమునందే చేరును. అందుజ్ఞశబ్దము  
నకు భగవంతుఁ డిచ్చ వ్యాఖ్యానము చేయలేదు. కాగణ మేమనః  
యజ్ఞము విషయమై వెనుక మూడవ, నాల్గవయధ్యాయములయందు సవి  
స్తరముగఁ జెప్పబడినది. మఱియు "నేనే సర్వయజ్ఞములకును ప్రభు  
వును, భోక్తను" నని తిరిగి ముందును చెప్పబోవుచున్నాడు. (గీ. ౯.  
౨౪; ౫. ౨౯; మఱియు మ. భా. శాం. ౩౪౧ చూడు) అధ్యాత్మము  
మొదలగువానియొక్క లక్షణముల సీరిగి చెప్పినదివ తరువాత అధ్యక్షు  
మని దేనిని చెప్పుచున్నారో యదియే నాస్వరూపమును నూర్చుచున్నది  
దున్నదని (అనగా : మనుష్యదేహమునందున్న యక్షరమును సర్వయజ్ఞ  
మును నేనే యయియున్నా నని) సంక్షేపముగఁ జెప్పబడినది. సాంఖ్యులు  
ప్రతిదేహమునందును వేర్వేరుగా నాత్మ (పురుషుఁడు) యున్నదనియు,

: నాయాత్మ లసంఖ్యములనియు జెప్పగురు. కాని వేదాంత శాస్త్రమునం  
 : దీమత మంగీకరింపఁబడక దేహము లనేకములయినను, వానియన్నింటియం  
 : దును నొకయాత్మయే యన్నదని సిద్ధాంతము చేయఁబడినది. (గీతా. ౧.  
 : పు. ౨౩-౨౪) ఈసిద్ధాంతమే 'యధిదేహముననేనే' యనువాక్యము  
 : నందలి నేనే యయున్నా ననుశబ్ద మొక యధియజ్ఞమును గాని, యొక  
 : యధిదేహమును గాని యుద్దేశించి చెప్పఁబడినదికాదు. అధ్యాత్మము మొదలగు  
 : పూర్వపదములతో దానికి సంబంధము వివక్షితమయినది. కాన వేర్వేరుగు  
 : యజ్ఞములను జూచినను, ననేక పదార్థములయందున్న యనేక దేవత  
 : లను జూచినను, వివశ్వరములగు పంచమహాభూతములను జూచినను ప్రతి  
 : పదార్థముయొక్క సూక్ష్మభాగమును, లేక వేర్వేరుగు నాత్మను జూచినను,  
 : బ్రహ్మనుజూచినను, కర్తనుజూచినను, లేక వేర్వేరుగు మనుష్యులయొక్క  
 : దేహములను జూచినను, ప్రతిఫలమునందును నేనే (అనఁగానొక పరమేశ్వ  
 : ర తత్త్వమే) యున్నానని మొత్తముపై యర్థమగును. అధిదేహముయొక్క  
 : స్వరూపము స్వతంత్రముగ నిచ్చి వర్ణింపఁబడలేదనియు, నధియజ్ఞమును  
 : వ్యాఖ్యానముచేయుచు దానియం దధిదేహము పర్యాయముగఁ జెప్పఁబడిన  
 : దనియు కొందఱు చెప్పుచున్నారు. కాని యావిషయము నాకు మంచిదిగఁ  
 : గన్పట్టదు. కారణమేమనః గీతలయందేకొక, యపనిషత్తులయందును,  
 : వేదాంతనూత్రములయందును (బృ. ౩. ౩. వే. నూ. ౧. ౨. ౨౦) నివిష  
 : యము చెప్పఁబడినచోట నధిభూతము మొదలయినవానియొక్క స్వరూప  
 : మునువలెనే శారీరమగు నాత్మనుపైతము విచారించి యంతటన్న నొకపర  
 : మాత్మయే యన్నదని సిద్ధాంతము చేయఁబడినది. అటులే గీతలయందును,  
 : నధిదేహమువిషయమై మొదట ప్రశ్నచేయఁబడుటచే నిక్కడ దానిని  
 : వేఱుగఁ జెప్పట యవసరమైనది యని చెప్పుట సయ్యక్తికమగును. ఉన్న  
 : దంతయు పరబ్రహ్మమే యయినయెడల నధిభూతము మొదలగువాని  
 : స్వరూపము చెప్పనప్పుడు వానియందు పరబ్రహ్మను గణననేయుట యావ  
 : శ్యకము కాదని తోచవచ్చును. కాని బ్రహ్మము వేఱనియు, నాత్మ వేఱ  
 : నియు, దేవత వేఱనియు, యజ్ఞ నారాయణుఁడు వేఱనియు ననేక భేదములు  
 : కల్పించి నానావిధములగు నుపాసనల జేయువారి ననుసరించి యానాన్  
 : త్రము వర్ణింపఁబడియుండుటచే వారెన్నునట్లు కలుగఁబోవు భేదము  
 : యొక్క లక్షణమును మొదటఁ జెప్పి పిదప "ఇదంతయు నేనే" యని

॥ అంతకాలే చ మామేవ స్మరన్ముక్త్యా కళేబరమ్,  
యః ప్రయాతి స మద్భాసం యాతి నాస్త్యత్ర సంశయః ॥  
యం యం వాపి స్మరన్భాసం త్యజత్యంతే కళేబరమ్,  
తం తమేనైతి కౌంతేయ సదా తద్భావభావితః ॥

:: సిద్ధాంతము చేయబడిన దని తెలిసికొనినచో నేనందేహమును బాడమదు.  
:: అట్లుండు కాక; అధిభూతము, అధిదైవతము, అధ్యాత్మము, అధియజ్ఞము,  
:: అధిదేహము మొదలుగాగల పద్ధతు లుపాసనార్థమై వేర్వేరుగఁ గల్పింపఁ  
:: బడినవి యైనను, నీ నానాత్వము సత్యమయినది కాదనియు, నిజముగ పర  
:: మేశ్వరుఁ డొక్కరుఁడే యంతటను వ్యాపించియున్నాఁడనియు, నీ భేద  
:: మందున్న యధార్థమును జెప్పి యిప్పు డంతకాలమందు సర్వవ్యాపి యగు  
:: భగవంతు నెట్లు తెలిసికొనవలయు నను నర్జునునియొక్క కడిపటి ప్రశ్నకు  
:: సుతరము చెప్పించున్నాఁడు. —]

(౫) మఱియు నెఁగ డంతకాలమునందు నన్నే స్మరించుచు దేహమును  
వదలివేయుచున్నాఁడో, వాఁడు నాస్వరూపము నొందుచున్నాఁడు. ఇందుకు  
సందేహములేదు. (౬) లేదా! ఓ కౌంతేయా! ఎప్పుడును (అనఁగా: జన్మ  
యంతయు) దానియందె యనురక్తమగునట్లు లభ్యసించినమనుజుఁడే యేభావ  
మును స్మరించుచు తుదకు దేహమును వదలివేయునో యాభావమునే పిమ్మట  
జూందును.

:: బ్రహ్మవల్లోకమునందు మరణసమయమునందు పరమేశ్వరుని స్మరించుటయం  
:: దుగల యావశ్యకతయు, ఫలమును చెప్పఁబడినది. కాని యింతమాత్ర  
:: ముచే మరణకాలమునందు స్మరించుటయే చాలునని యెవరయిన పొరఁ  
:: బడవచ్చు నని యూహించి యావశ్యవల్లోకమునందు, యావజ్జీవమును మన  
:: స్సునందున్న విషయము మరణకాలమునందు నైతము విడువదని చెప్పి మరణ  
:: కాలమునందె కాక యావజ్జీవమును పరమేశ్వరుని స్మరించుట యొక్కయు  
:: నుపాసించుటయొక్కయు నావశ్యకత సిద్ధముచేయఁబడినది. (గీతా. ౮.  
:: ప్ర. ౧౦. పు. ౩౯౬) ఈసిద్ధాంతము పరిశీలింతుమేని యంతకాలమునందు  
:: పరమేశ్వరుని భజించువారు పరమేశ్వరు నొందును రనియు, దేవతలను  
:: స్మరించువారు దేవతలను జెందుదురనియు, స్వయముగనే సిద్ధమగును.  
:: (గీ. ౭. ౨౩; ౮. ౧౩ మఱియు ౯. ౨౫ చూడు) కారణ మేమనః ఛాం

తత్తత్సర్వేషు కాలేషు మామకస్తర యుక్త్యచ,  
మయ్యర్పితమనోబుద్ధిర్నామేనైవ్యస్యసంశయమ్.

2

అభ్యాసయోగయుక్తేన చేతసా నాస్యగామినా,  
పరమం పురుషం దివ్యం యాశీ పార్థానుచింతయాత్.

౩

: దోగోపనిషత్తునందు చెప్పినట్లు “యథాక్రతు రస్మిక్తోలోకే, పురుషోభవతి  
: తథేతః ప్రేక్ష్య భవతి” (ఛాం. 3. ౧౪. ౧) — ఈలోకమున మనుజుఁ  
: డెట్టి క్రతువుగలవాడో (అనగా, సంకల్పముగలవాడో) అట్టి గతి నే  
: మరణానంతరమునఁ బొందును. ఇతరములకు నుపనిషత్తులలోనైనత మిట్టి  
: వాక్యములే యున్నవి. (ప్రశ్న. 3. ౧౦; మైత్త్ర్య. ౪. ౬). కాని యా  
: షజీవమును నొక భావమునఁగ నే ము స్మరణమును నుపదేశ నేకాని, యంత  
: కాలమునందలి యాతనములగును, నీ భావన కట్లుటకు వీలులేదు. అని గీత  
: యిచ్చోఁడెప్పుడున్నది. (వే. సూ. ౪. ౧. ౧౨), “అను సిద్ధాంతము నను  
: సరించి భగవంతుఁ డన్వయన కిట్లు చెప్పుచున్నాఁడు. —]

(2) కాన సర్వకాలములయందును నన్ను స్మరించుచుండుము. మఱియు  
యుద్ధము చేయుము. నాయందు మనస్సును బుద్ధిని సమర్పించితివేని (యుద్ధము  
చేసినను) నన్నే పొందుదువు. దీనియందు సంకయ మేమియులేదు (౩) ఓపార్థా!  
చిత్తమును రెండవదైవునకుఁ బోనియ్యక యభ్యాసముయొక్క సాయముచే  
స్థిరపఱచి, దివ్యుడగు పరమపురుషునిభ్యాసము చేయుచుండువని యాతనినే  
పొందుదువు.

: [భగవద్గీతయందు సంసారమును నదలి భక్తి యొక్కటియే చేయఁదగి  
: నది యని ప్రతిపాదించునట్టివారు ముఖ్యమైన దనునీయేదని శ్లోకమునందలి  
: సిద్ధాంతమును పూర్వముగ గమనింపవలయును. మోక్షము పరమేశ్వరుని  
: యొక్క జ్ఞానయుక్తమగు భక్తిచే లభించుననియు, మంగలసమయమునందు  
: నైత మాభావనయే స్థిరముగ నుండుటకై యానందమును నాయభ్యాస  
: మనే చేయుచుండవలయు ననియు నిర్వివాదముగ నున్నవిషయమే. కాని  
: యందుకొఱికు కర్మలను వదలిపెట్టవలయు నని గీతలయందుంధలి యభిప్రాయముకాదు. ఇంతయిగాక భగవద్భక్తులు స్వస్వార్థముసారముగ ప్రాప్తము  
: లగుకర్మల నన్నింటిని నిష్కామబుద్ధితోఁ జేయువలయుననియే గీతాశాస్త్రపు  
: సిద్ధాంతము. అసిద్ధాంతమే “న స్మైల్లపుడును చింతింపుము, యుద్ధమును

కవిం పురాణమనుశాసితార మణోరణీయాంసమనుస్త్తరేవ్యః,  
 సర్వస్య ధాతారమచింత్యకూప మాదిత్యపర్ణంతమనుః పరస్తాత్. ౯  
 ప్రయాణకాలే మనసాచలేన భక్త్యా యుక్తో యోగబలేన చైవ,  
 భువోర్భువోర్ధ్వప్రాణమావేశ్యసమ్యక్ సతంపరింపుగుషము పైతిదివ్యమ్.  
 యదక్షరం వేదవిదో వసంతి విశంతి యద్యతయో వీతరాగాః,  
 యదిచ్ఛంతో బ్రహ్మచర్యంచరంతి తత్తేజదంసంగ్రహేణప్రసక్త్యై.  
 సర్వద్వారాణి సంయమ్య మనో హృది నిగుద్ధ్య చ,  
 మూర్ధ్నాభాయాత్మనః ప్రాణమాస్థితో యోగధారణామ్. ౧౦  
 ఓం ఇత్యేకాక్షరం బ్రహ్మ వ్యాహరన్తామనుస్మరన్,  
 యః ప్రయాతి త్యజందేహం స యాతి పరమాం గతిమ్. ౧౧

∴ కూడ చేయును” అనుశబ్దములచే స్పష్టపఱుపబడింది. అది యట్లుండు  
 ∴ గాక. పరమేశ్వరాంబుబుద్ధితో యాజ్ఞానమును నిష్కామకర్తను చేయు  
 ∴ (కర్త) యోగి యంతకాలమున సైతము దివ్యజడగుపురుషు నెట్టుల చింతిం  
 ∴ చునో యిప్పుడు పర్ణించుచున్నాడు. —]

(౯) కవీయు (ననఁగా : సర్వజ్ఞుఁడును) పురాతనుఁడును, శాసించువాఁ  
 ఁడును, సాంప్రకంఠెగుడ చిన్నవాఁడును, నన్నింటికిని ధాతయు (ననఁగ నాధార  
 భూతుఁడును లేక కర్తయు) అచింత్యస్వరూపుఁడును, చీకటికి వెలుపలభాగమున  
 నున్న సూర్యునివలె దేదీప్యమానుఁడును సగుపురుషుని స్మరించువాఁడును (౧౦)  
 అంతకాలమునందు (ఇంద్రియనిగ్రహరూపమగు) యోగముయొక్క సామర్థ్య  
 ముచేతను, భక్తిచేతను యుక్తుడయి మనస్సును స్థిరముగఁజేసి, ప్రాణమును కను  
 బొమలపాధ్యయందు బాగుగ నుంచి భజించువాఁడును సగు పురుషుఁ డాపరమ  
 పురుషుని పొందును. (౧౧) నేదవేక్షలుదేని నక్షరమనిచెప్పచున్నారో, వీతరాగుఁడై  
 యతి దేనియందుఁ బ్రవేశించుచున్నాడో, యెవరినికోరి బ్రహ్మచర్యవ్రతము  
 నాచరించుచున్నాడో యాపదమును (అనఁగా: ఓంకారబ్రహ్మను) నికు సుప్తే  
 పముగఁ జెప్పఁతున్నాను. (౧౨) అన్నిఁదియంద్రియరూపములగు ద్వారముల  
 నరికట్టియు, మనస్సును హృదయమందు నిరోధించియు తపఃప్రాణమును శిరస్సుఁ  
 జేర్చియు, యోగధారణమును జేందియు (౧౩) “ఓం” అను నేకాక్షరబ్రహ్మను  
 జపించుచు నన్నిఁదిని స్మరించుచు దేహమును వదలివేయువాఁడు క్షమిగల నొందును.



౧౧ అనన్యచేతాః సతతం యో మా స్మరతి నిత్యశః,  
తస్యాహం సులభః పార్థ సిత్యయుక్తస్య యోగినః. ౧౦౮  
మాముపేత్యౌపునర్జన్య దుఃఖాలయమశాశ్వతమ్,  
నాహ్నువంతి మహాత్మానః సంసిద్ధిం పరమాం గతాః. ౧౦౯

∴ [౯-౧౧, శ్లోకముల విర్ధింపబడిన పరమేశ్వరస్వరూప ముపనిషత్తుల  
లోనుండి గ్రహింపబడినది. తొమ్మిదవశ్లోకమునందున్న “అహోరణి  
యాః” అనుపదములును, చివరచరణమును శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునం  
దున్నది. (శ్వేత ౩. ౮ నుతీయు ౯) ౧౧ వ శ్లోకముయొక్క పూర్వార్థము  
నందలి యర్థమును సుత్తరార్థమునందలి శబ్దములును కతోపనిషత్తునం దున్న  
వి. (కత ౨. ౧౫) కతోపనిషత్తునందు “తత్తేపదంసంగ్రహేణబ్రవీమి”  
అనుచరణమునకు ముందు “ఓమిత్యేతత్” అని స్పష్టముగ చెప్పబడినది.  
దీనింబట్టి ౧౧ వ శ్లోకమునందున్న యక్షరశబ్దములకు ‘ఓం’ అనెడి వర్ణ  
రూప మగు బ్రహ్మ లేక ‘ఓం’ అనెడిశబ్ద మర్థమని తెలిసికొనవలయును.  
మతీయు పదమూడవశ్లోకమునందును నోంకారోపాసనయే యుక్తేకింప  
బడినదని స్పష్టముగ నె చెలియుచున్నది. (ప్రశ్న. ౫ చూడు.) అయినను  
నక్షరమన నవివాశియగుబ్రహ్మయనియు, పదమనగ బ్రహ్మస్థానమనియు  
నియర్థములు పైతము భగవంతుని యొక్క మనస్సున లేవని చెప్పటకు  
సాధ్యముకాదు. కారణమేమన ‘ఓం’ అనునది వర్ణమాలయందున్న యొక  
యక్షరమగుటచే బ్రహ్మయొక్క ప్రతీకమని యొకయర్థమే కాదు గాగ  
‘యవినాశి’ యనునర్థమును సున్నదని చెప్పవచ్చును. (ముందు ౨౧వ శ్లోక  
మునుచూడు.) కావున పదునొకండవ (౧౧) శ్లోకముయొక్క భాషాం  
తరమందు ‘అక్షర’ మనియు ‘పదమ’నియు నర్థద్వయము గల్గిన మూలము  
నందలిశబ్దముల్లే నేను ప్రయోగించినాను. ఈయుపాసనచే గలుగఁబోవు  
సుత్తమగతి నే యిపుడు స్పష్టముగ నిరూపింపఁబోవుచున్నాఁడు.—]

(౧౦) ఓపార్థా! అనన్యభావముచే నెల్లప్పుడును, నన్ను ప్రతిదినమునను  
స్మరించునట్టి నిత్యయుక్తులగు (కర్త- )యోగులకు నేను సులభుఁడను (అనగాః  
వారు నన్ను నొందుట సులభము). (౧౦౯) నన్ను పొందినపిదప పరమసిద్ధి నొంది  
నమహాత్ములకు, దుఃఖమున కునికిషత్తులకు నశాశ్వత మగు పునర్జన్య ప్రాప్తము కాదు.

ఆ బ్రహ్మభువనాల్లోకాః పునరావర్తినోఽస్తున,  
మాముపేత్య తు కౌంతేయ పునర్జన్మ న నిశ్యతే. ౧౬

సహస్రయుగపర్యంతమహర్షదబ్బిహ్మణో విదుః,  
రాత్రిం యుగసహస్రాంతా తేఽహోరాత్రవివో జనాః. ౧౭

(౧౬) ఓయర్జునా! బ్రహ్మలోకము మొదలుకొని స్వర్గాదిలోకములవఱకును, గల  
లోకములన్నియు (ఎప్పడో యొకప్పుడు) పునరావర్తనమును (తిరిగివచ్చుట)  
బాంధును. కాని, యొకాంతేమా. నన్ను నొందుచు వేని పునర్జన్మయుండదు.

: [పనునాణుశ్లోకమునందలి 'పునరావర్తికా'శబ్దమునకు పుణ్యముననుభవం  
: చినపిదప భూలోకమునకు తిరిగి వచ్చువాఁడని యర్థము. (గీ. ౯. ౨౧;  
: మ. భా.వన. ౨౬౦ చూడు). యజ్ఞము, దేవతారాధన, వేదాధ్యయనము,  
: మొదలుగా గలకర్మలచే నింద్రలోకమును, వరుణలోకమును, సూర్యలోక  
: మును, వేయేల? బ్రహ్మలోకమునైతము ప్రాప్తమయినను పుణ్యాంశము  
: సమాప్తమయినపిదప నక్కడనుండి మరల వెనుకకుతిరిగివచ్చి యీలో  
: కమునందు జన్మింపవలసి వచ్చును. (బృ. ౪. ౪. ౬), లేక ఊట్టుతుదకు  
: బ్రహ్మలోకము నశించినపిదపనైనను, పునర్జన్మముచక్రములోఁబడుట  
: యావశ్యకమగును. కాన నిగతులన్నియు నికృష్టములైనవి యనియు  
: పరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞానముచేతనే తిరిగిజన్మించుట లేకపోవుటచే ని  
: గతియే సర్వశ్రేష్ఠమనియు, పదునాణుశ్లోకమునందలి భావాగ్రము (గీ.  
: ౯. ౨౦, ౨౧). బ్రహ్మలోకప్రాప్తియును సనిత్యమని చినర చెప్పఁబడిన  
: దానిని సమర్థించుటకయి బ్రహ్మలోకమునైతము ప్రతిస్పష్టియందును,  
: సుత్పత్తిని, లయమును మరల మరల నెట్లు పొందుచున్నదియు నిప్పుడు  
: చెప్పచున్నాఁడు.—]

(౧౭) అహోరాత్రములవగ నేమియో (యథార్థముగ) తెలిసికొనినవారు  
కృత, త్రేత, ద్వాపర, కలియుగచతుర్యుగములకలసి యొకమహాయుగమనియు,  
వేయిమహాయుగములయొక్కకాలము బ్రహ్మదేవునియొక్క యొకదినమనియు  
నట్టివేయియుగము లాయనకు నొకరాత్రి యగుననియుఁ చెల్లినీకొనుచున్నాడు.

: [ఈశ్లోకము పూర్వమందున్న యుగమాసముయొక్క. కొద్దికమును  
: వేయక గీతలయందు చెప్పఁబడినది. మఱియు దానియర్థమును మఱియొక  
: చోట వ్రాయఁబడిన కొద్దికమునుండి తెలిసికొనవలయును. ఈశోక్తమును

అన్యక్తాద్యవ్యక్తయ స్సర్వాః ప్రభవంత్యహరాగమే,  
రాత్యాగమే ప్రళయంతే తత్రైవాన్యక్తసంజ్ఞకే. ౧౮  
భూతగ్రామ స్స ఏవాయం భూత్వా భూత్వా ప్రళయతే,  
రాత్యాగమేఽనశఃపార్థ ప్రభవత్యహరాగమే. ౧౯

౧౮ పరస్తస్తాత్మ భావోఽన్యోఽన్యక్తోఽన్యక్తాత్మనాతనః,  
: గీతలయందున్న యీశ్లోకము మహాభారతమునందును (శాం. ౨౩౧. ౩౧)  
: మనస్తృతియందును (మను. ౧. ౩౩) చెప్పబడియున్నది. యాస్కుని  
: యొక్క నిరుక్తమునందును నాయనిమే వర్ణింపబడినది. (నిరుక్త. ౧౪.౯).  
: బ్రహ్మదేవునియొక్క దివసమునకే కల్పమనిపేరు. అన్యక్తమనగా, సాంఖ్య  
: శాస్త్రమునందు చెప్పబడిన యన్యక్త ప్రకృతి యని ముందుశ్లోకమునందు  
: జెప్పబడినది. అన్యక్తమన పరబ్రహ్మముకాదు. కారణ మేమనగా :  
: బ్రహ్మరూపమగునన్యక్త మీశ్లోకమునందు వర్ణింపబడిన యన్యక్తముకంటె  
: పరముగను, నేఱుగను, నున్నది యని, ముందు యిరువదవ (౨౦)వ  
: శ్లోకమునందు స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది. అన్యక్తమునుండి వ్యక్తమైట్లు  
: సృష్టింపబడును? దానిపూర్ణమగు వివరణమును, కల్పములయొక్క  
: యు, కాలమానముయొక్కయు, శోషకమును గీతారహస్యముయొక్క  
: యెనిమిదవ (౨వ) ప్రకరణమునందు (శ్రు. ౨౬౦-౨౬౨) చెప్పబడి  
: నది చూడు.—]

(౧౯) ఈ(బ్రహ్మదేవునియొక్క) దివస మారంభమగునేని యన్యక్తము  
నుండి వ్యక్తమంతయు (పదార్థము)బయలు వెడలును. రాత్రియందు పూర్వోక్త  
మగు నన్యక్తమందు లయించుచున్నది. (౧౯) భూతములయొక్క యాసముదాయ  
మే (యీరీతిగ) తిరిగితిరిగి జన్మించి యవశ్యమయినదయి (అనగా, తన కిచ్చ  
యున్నను లేకపోయినను యగ్రత్రమునందు వేయబడిన దానివలె) రాత్రి యా  
రంభముకాగానే లయమునొందుచున్నది. ఓపార్థా! దివిసారంభముకాగానే  
తిరిగి పుట్టుచున్నది.

: [అనగా: పుణ్యకర్తలచే నిత్యమగు బ్రహ్మలోకవాసము ప్రాప్తించినను  
: ప్రళయకాలమందు బ్రహ్మలోకము నశించునది యగుటచే ప్రాణులు తిరిగి  
: నూతనకల్పారంభమునందు జన్మింపక తప్పదు. అది తప్పటకు గలయొక్క  
: మార్గమునే యిప్పుడు చెప్పుచున్నాడు.—]

య స్స సర్వేషు భూతేషు నశ్యతుః స వినశ్యతి. ౨౦

అవ్యక్తోఽక్షర ఇత్యుక్తస్తమాహుః పరమాంగతిమ్,  
యం ప్రాప్య స నివర్తంతే తద్ధామ పరమం మమ. ౨౧

పురుష స్స పరః పార్థ భక్త్యా లభ్యస్తవినన్యయా,  
యస్యాంతఃస్థాని భూతాని యేన సర్వమిదం తతమ్. ౨౨

(౨౦) కేని వైచిత్ర్యేన యవ్యక్తముకలై పరమందున్నదియు, సనాతనము నగునదియు మఱియొకయవ్యక్తపదార్థము సర్వభూతములు నశించినను, నశించునదికాదు. (౨౧) ఏయవ్యక్తము నక్షరమనియు చెప్పుచున్నారో యదియే పరమమని (అనగా: సుత్యుష్టమని, కడపటిగతియని) చెప్పబడినది. (మఱియు) దేనినొందిన తిరిగి జన్మించుటలేదో యట్టి నాయొక్క పరమస్థానమును నదియే.

(౨౨) ఓ పార్థా! యెవరిలోపల నన్నిభూతములును నున్నవో, యెవనిచే నీసమస్తము విస్తరింపజేయబడినదో, లేక వ్యాపింపజేయబడినదో యాపరమందు (అనగా: శ్రేష్ఠుడైనపురుషుడు) అనన్యభక్తిచేతనే పొందఁదగినవాడు.

∴ [౨౦, ౨౧ వ శ్లోకములు రెండును నొకవాక్యమే; వీనిలో ౨౦ వ శ్లోకమునందున్న యవ్యక్తశబ్దము మొదట సాంఖ్యులయొక్క ప్రకృతిని (అనగా: పదునెనిమిదవ శ్లోకమునందున్న యవ్యక్తమగు ద్రవ్యమును) ఉద్దేశించి ప్రయోగింపబడినది. తర్వాత సాంఖ్యుల ప్రకృతికి పరమందున్న పరబ్రహ్మమునుద్దేశించి ప్రయోగింపబడినది; మఱియు నీరెండవ యవ్యక్తమునే యక్షరమనియు చెప్పుచున్నారని ౨౧ వ శ్లోకమునందు చెప్పబడినది; అటులనే యాయధ్యాయమయొక్క యారంభమునందును “అక్షరం బ్రహ్మపరమం” అని చెప్పబడినది. అవ్యక్తశబ్దమునలేనే యక్షరశబ్దమును గీతలయందు రెండువిధములుగ నుపయోగింపబడినది. సాంఖ్యులు సెప్పునట్టి ప్రకృతిమాత్రమే యవ్యక్తమును, నక్షరమును కాదు. ఇది నేమనః : “సర్వభూతములును నశించినను నెవడు నశింపఁడో” అపరమేశ్వరుడును, లేక బ్రహ్మయును, నక్షరము, నవ్యక్తముననశ్యబ్దములచే జెప్పబడు నని యిందలి సారాంశము. పదునెనిమిదవ (౧౪వ) అధ్యాయమునందు పురుషోత్తము లక్షణములను జెప్పుచు వాడు క్షరము, నక్షరము ననునీ రెంటికంటెను పరమందున్నాడని చెప్పబడియున్న దాని యందున్న యక్షరశబ్దము సాంఖ్యులయొక్క ప్రకృతి నుద్దేశించియే ప్రయోగింపఁ

౧౧ యత్ర కాలే త్వనావృత్తిమావృత్తిం దైవయోగినః,  
ప్రయాతా యాంతి తం కాలం వత్సోమి భరతర్షభ. ౧౩  
అగ్నిర్హోతిరహ శ్శుక్లష్టణ్ణాసా ఉత్తిరాయణమ్,  
తత్ర ప్రయాతా గచ్ఛంతి బ్రహ్మ బ్రహ్మవిదో జనాః. ౧౪  
ధూమో రాత్రిస్తథా స్పష్టష్టణ్ణాసా దక్షిణాయనమ్,  
తత్ర చాంద్రమనం జ్యోతి ర్యోగీ ప్రాప్య నిరర్తతే. ౧౫

: బడినదని ను దీనినుండి స్పష్టముగున్నది. (గీ. ౧౧. ౧౬-౧౮ చూడు).  
: 'అగ్నిక్తము', 'అక్షరము' నను నీవిశేషణములు చెందును నొకప్పుడు సాం  
: ఖ్యులయొక్క ప్రకృతిని, మఱియొకప్పు డీప్రకృతికంటె పరముగనున్న  
: పరబ్రహ్మను నుద్దేశించి గీతలయందు యోజింపబడిన వని యెఱుంగ  
: వలయు నని యిందుల తాత్పర్యము. (గీతా. ౮. పు. ౨౭౩, ౨౭౪ చూడు)  
: (వ్యక్తైవ్యక్తములను పరమందున్న బ్రహ్మస్వరూపము గీతారహస్యముయొ  
: క్క తొమ్మిదవ ప్రకరణమునందు స్పష్టముగ నిరూపింపబడినది) అక్షర  
: బ్రహ్మను (అనగా: సేస్థానమునకుచేరిన మనజాడు తీరిగి జన్మించుట  
: యను నుపద్రవమునుండి విముక్తుడగుచున్నాడో దానిని) విర్జించుట  
: యయినది. ఇప్పుడు మృతినొందిన పిదప నెవరికి ననావృత్తియో, (అనగా:  
: తీరిగి జన్మింప నక్కఱలేదో), యెవరి కావృత్తికలుగునో (అనగా: స్వర్గ  
: మునుండి వెనుకకు మరలి వచ్చి పునర్జన్మయై త్రలసెనీ వచ్చునో) వారియపుడ  
: కునుగల కాలముయొక్కయు, గతియొక్కయు భేదమును చెప్పచు  
: న్నాడు.—]

(౨౩) ఓ భరతశ్రేష్ఠా! యిప్పుడు నీకు (కర్త- )యోగి యేకాలమునందు  
మృతినొంది తీరిగి యీలోకమున జన్మించుటకురాఁడో, యేకాలమునందు మృతిఁ  
జెందుటచే తీరిగి యీలోకమున జన్మించునో యాకాలమును జెప్పచున్నాను.  
(౨౪) అగ్ని, జ్యోతిస్సు, (మంట) దివసము, శుక్లపక్షము, ఉత్తిరాయణ మాఘ  
మాసములు నను కాలమున మరణించిన బ్రహ్మవేత్తలు మృతిఁజెందినపిదప  
బ్రహ్మను పొందుచున్నారు. (తీరిగి జన్మింపరు) (౨౫) (అగ్ని) ధూమము, రాత్రి,  
కృష్ణపక్షము, దక్షిణాయన మాఘమాసములు ననుకాలమున (మృతిజెందిన)  
(కర్త- )యోగి చంద్రునియొక్క తేజస్సును పొంది (అనగా: చంద్ర  
లోకము దగ్గఱకు వెళ్లి) తీరిగి (పుణ్యము క్షీణించిన) పిదప) వచ్చుచున్నాడు.

శుక్లకృష్ణే గతీ హ్యేతే జగత్కాశ్యపే మతే,  
ఏకయా యాత్యనాస్మత్తి మన్యయా నర్తతే పునః. ౨౬

నైతే సృతీ పార్థ జానకా యోగీ ముహ్యతి కశ్చన,  
తస్మాత్సర్వేషు కాలేషు యోగయుక్తో భవాద్భవ. ౨౭

వేదేషు యజ్ఞేషు తపఃసుచైన దానేషు యత్పుణ్యఫలం ప్రదిష్టమ్,  
అత్యేతితత్సర్వమిదం విదిత్వా యోగీశ్వరం స్థానము పైతి చాన్యమ్ ౨౮  
(౨౬) ఈరీతిగ శుక్లము, కృష్ణము (అంగః ప్ర కాశమయము, అంధకారమయము)  
ఆని జగత్తుకు కాశ్యపములగు రెండుగతులు (అంగః స్థిరమలగు మార్గములు)  
గలవని చెప్పబడినవి. ఒక మార్గమున బోయిరేని తిరిగి రారు. మఱియొక మార్గ  
మున బోయిరేని తిరిగి వత్తురు.

∴ [ఈ రెండు గతులును దేవయానమనియు (శుక్లము) పితృయాణమనియు  
∴ (కృష్ణము) లేక యర్చిరాది మార్గమనియు, ధూమ్రాది మార్గమనియు నుపవిష  
∴ త్తులలోఁ జేర్చొనఁబడినవి. ఋగ్వేదమునందును సీ మార్గములు చెప్పబడి  
∴ నవి. మృతినొందిన మనుజునియొక్క దేహమునకు నగ్ని సంస్కారానంత  
∴ రమున (అగ్ని నుండి) నీ రెండు మార్గములును, అర్బుము లగుచున్నవి; కాన  
∴ నిరవదియైదవ (౨౫) శ్లోకమునందు పూర్వశ్లోకమునందలి యగ్ని పద  
∴ మును నధ్యాహారము చేసికొనవలయును. పూర్వశ్లోకమునందు షర్కంపఁబడిన  
∴ మార్గమునందును, రెండవ మార్గమునందును గల భేదమును జెప్పటయే యిరు  
∴ వదియైదవ (౨౫) శ్లోకమును జెప్పటకు కారణమగుటచే నగ్ని శబ్దము  
∴ మరల నాశ్లోకమునందు బ్రయోగింపఁబడలేదు. (ఈ విషయమై విశేష  
∴ విచారము గీతారహస్యమునందలి పదవ (౧౦వ) ప్రకరణము చివర (పు.  
∴ ౪౦౫-౪౧౨ చేయఁబడినది చూడు). దాని నుండి పైశ్లోకముయొక్క  
∴ భావార్థము స్పష్టముగఁ జెలియును. ఈ రెండు మార్గములయందలి యధార్థ  
∴ మును జెలిసికొనుటచే కలుగు ఫలము నిష్పడు చేష్టచున్నాడు—]

(౨౭) ఓ, పార్థా! ఈ రెండు మార్గములను (యధార్థముగ) జెలిసికొనిన,  
యే(కర్త-). యోగియును మోహము నొందఁడు; కాన నోయిష్టనా! నీవు సర్వ  
కాలము (కర్త-). యోగయుక్తుడవు కమ్ము.

(౨౮) నీనిని (పైచెప్పినతత్త్వమును) తెలిసికొను నేని, వేదములయం  
దును, యజ్ఞములయందును, శపస్సులయందును, దానములయందును యే పుణ్య

ఇతి శ్రీభగవద్గీతాసు ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే అక్షరబ్రహ్మయోగోనామ

అష్టమోఽధ్యాయః. ౮

ఫలము చెప్పబడినదో దానిని సంతను (కర్త- )యోగి యతిక్రమించును. దానికి పరమందున్న యాద్యసానమును బొందుచున్నాడు.

∴ [ఏమనుచున్నాడు దేవయాన పితృయాణములనేడి యీరండుచుగ్గముల  
∴ యందలి తత్వమును తెలిసికొనునో (అనగా : దేవయానమార్గముచే  
∴ మోక్షము లభించినందున తిరిగి జన్మింపవలసిన యవసరము లేదనియు, పితృ  
∴ యాణమార్గము స్వర్గము నిచ్చునదియైనను మోక్షప్రదము కాదనియు తెలిసి  
∴ కొన్నాడో) వాఁడీహేతువుచేవీనిలోతనకు నిజముగ కల్యాణమునిచ్చుమార్గ  
∴ మును స్వీకరించును. మోక్షముచే క్రిందనున్న నికృష్టమార్గమందుఁ బడఁడని  
∴ స్పష్టమయియున్నది; మఱియు నివిషయము ననుసరించియే “ఈరెండు  
∴ ‘సృతులను’ (మార్గములను) యధార్థముగ తెలిసికొన్నవాఁడు” అనుశబ్దములు  
∴ మొదటిశ్లోకమునందు ప్రయోగింపఁబడినవి. దేవయానము, పితృయాణము  
∴ ననురెండుమార్గములలో నేదియెచ్చటికి పోవునో (కర్త- ) యోగికి తెలి  
∴ యును. కావున వీనిలో నేది యుత్తమమార్గమో దానినే సమాజముగ స్వీక  
∴ రించును. మఱియును స్వర్గమును గుఱించి పోవుటకును, వచ్చుటకును సాధన  
∴ మైన మార్గమునువదలి, దానికి పరమందున్న మోక్షపదమును బొందుదమని  
∴ యత్నించునని యాశ్లోకముయొక్క భావార్థము. మఱియు నిరుపదియేడవ  
∴ (౨౭-వ) శ్లోకమునందారీతిగ నాచరింపుమని యర్జునున కుపదేశముపైతము  
∴ చేయఁబడినది. —]

ఈరీతిగ భగవంతునిచే గానముచేయఁబడిన యక్షరబ్రహ్మయోగమును  
సెనిమిదియవ యధ్యాయము సమాప్తమయినది. —



# నవమోఽధ్యాయః.

తొమ్మిదవ యధ్యాయము.

[(కర్త-)-యోగమునాచరించు పురుషుడు పరమేశ్వరుని పూర్ణముగఁ దెలిసి  
కొని, మనస్సుయొక్క శాంతిని, లేక ముక్త్యాంశము నెట్లు పొందునో నిరూపించుటకై  
జ్ఞానవిజ్ఞానములయొక్క నిరూపణము, నేడవ యధ్యాయమునం దారంభించి, నక్ష  
రుడును, నవ్యక్షుఁడు నగు పురుషునియొక్క స్వరూపము చెప్పఁబడినది మఱియు  
సంతకాలమునందు నైత మాస్వరూపము మనస్సునందు స్థిరముగ నుండవలయు  
ననియు, పాతంజలయోగానుసారముగ సమాధిశొంది యోగకారోపాసన నెట్లు  
చేయవలసినదియు పూర్వాధ్యాయమునందు చెప్పఁబడినది. కాని, యక్షరబ్రహ్మము  
యొక్క జ్ఞానము గలుగుటయే మొదటకష్టము. సమాధి యంతకంటెను కష్ట  
సాధ్యము. అట్టి సమాధికావలయునని చెప్పితిమేని సామాన్యజను లీమార్గము  
వదలియే వేయుదు రనుసందేహమును మనస్సున నిడికొని యెల్లవారికి పరమేశ్వర  
జ్ఞానము సులభముగ సాధ్యమగుట కొకరాజమార్గమును భగవంతుఁ డిప్పుడు సెప్పు  
చున్నాఁడు. దీనినె భక్తిమార్గ మనిచెప్పుచున్నారు. ఇది గీతారహస్యమునందలి  
(౧౩ వ) పదమూడవ ప్రకరణమునందు సవిస్తరముగ వివేచింపఁబడినది. ఈమార్గ  
మునందు పరమేశ్వరస్వరూపము ప్రేమచే బొందఁ దగినదియును, వ్యక్తమై  
నదియు(అనఁగా: ప్రత్యక్షముగ తెలియునదియు)నై యున్నది. మఱియు నావ్యక్త  
స్వరూపమే, తొమ్మిది, పది, పదునొకండు, పంద్రెండు (౯, ౧౦, ౧౧, ౧౨)ను  
నగు నాలుగధ్యాయములయందును విస్తృతముగ నిరూపింపఁబడినది. అయినను  
సీ భక్తిమార్గమునైతము స్వతంత్రమైనది కాదనియు, నేడవ యధ్యాయమునందు  
(కర్త-)-యోగస్థితికొఱ కారంభింపఁబడిన జ్ఞానవిజ్ఞానములయందొక భాగమయి  
యున్నదనియు జ్ఞాపింపించుకొనవలయును. మఱియు సీ యధ్యాయముయొక్క  
యారంభమునైతము పైన చెప్పఁబడిన జ్ఞానవిజ్ఞానములకు నంగ మను నూహతో  
సారంభింపఁ బడినది.—]



శ్రీ భగవానువాచ.

ఇదం తు తే గుహ్యతమం ప్రవక్ష్యామ్యసమూహే,  
జ్ఞానం నిజ్ఞానసహితం యద్భూత్వా మోక్ష్యసేఽశుభాత్. ౧  
రాజవిద్యా రాజగుహ్యం పవిత్రమిదము త్తమమ్,  
ప్రత్యక్షానగమం ధర్మ్యం నుసుఖం కర్తవ్యమిదమ్. ౨  
అశ్రద్ధధానాః పురుషా ధర్మస్యాస్య పరింతస,  
అప్రాప్య మాం నివర్తంతే మృత్యుసంసారవర్తని. ౩

శ్రీ భగవంతుఁడు నెప్పచున్నాఁడు. (౧) నిజసూయ లేనివాడవుకాన నిప్పుడు గుహ్యములలో గుహ్య మైనదియు, విజ్ఞానసహిత మగుజ్ఞానమును, దానిని దెలిసికొనుటచే పాపములనుండి ముక్తుఁడగుటకు నీకు జెప్పచున్నాను. (వినుము.) (౨) ఇది (జ్ఞానము) గుహ్యముల యన్నింటికిని (రాజు) శ్రేష్ఠమయినది. రాజవిద్య యన; విద్యల యన్నింటిలోను శ్రేష్ఠమయినది. ఇది పవిత్రమును, నుత్తమమును, ప్రత్యక్షముగఁ దెలియనదియు, నాచరించుటలో సుఖకరమును, నన్యాయమును, ధర్మము నై యున్నది. (౩) ఓపరంతపా! ఈ ధర్మమునందు శ్రద్ధలేనివారు, నన్ను నొందక మృత్యువుతోఁ గూడిన సంసారమునందు తిరుగుచున్నారు. (అనఁగా : వారికి మోక్షము సిద్ధింపదు).—

∴ [రెండవశ్లోకమునందున్న రాజవిద్య, రాజగుహ్య, ప్రత్యక్షానగమ యను  
∴ పదములయొక్క యర్థము, గీతారహస్యమునందలి పదమూఁడవ (౧౩వ)  
∴ ప్రకరణమునందు (పు. ౫౬౨-౫౭౪) విచారింపఁబడినది. ఈశ్వరస్రాప్తిని  
∴ గలుగఁ జేయు సాధనము లుపనిషత్తులయందు విద్యయని పేర్కొనఁబడినవి.  
∴ రహస్యముగనుంచుటయు సంప్రదాయమై యుండెను. భక్తిమార్గము,  
∴ లేక వ్యక్తవస్తువుయొక్క యుపాసన, యనునవిద్య యీగుహ్యవిద్యల  
∴ యన్నింటిలోను శ్రేష్ఠమైంది. ఇంతియకాక, యీధర్మము ప్రత్యక్షముగ  
∴ నేత్రములకుఁ గాన్పించునది. కావున స్నేయాచరించుటకు సులభముగనున్న  
∴ దని చెప్పఁబడినది. అయినను నిత్యోక్తువు మొదలగురాజాలయొక్క పరం  
∴ పరనుండియే యీ యోగము ప్రచారములోనికి వచ్చియుండుటచే  
∴ (గీ.౪-౨)నిమార్గము రాజాలయొక్క యనఁగా గొప్పవారియొక్క విద్య యను  
∴ నర్థము చేతనైతఁము రాజవిద్యయనియుఁ జెప్పఁదగి యున్నది. ఏ యర్థమును

౧౧ మయా తతమిదం సర్వం జగదవ్యక్తమూర్తినా,  
 మత్స్థాని సర్వభూతాని న చాహం తేష్వవస్థితః. ౪  
 న చ మత్స్థాని భూతాని పశ్య మే యోగమైశ్వరమ్,  
 భూతభృన్న చ భూతస్థో మమాత్మా భూతభాసనః. ౫  
 యథాకాశస్థితో నిత్యం వాయు స్సర్వత్రగోమహాః,  
 తథా సర్వాణి భూతాని మత్స్థానీత్యుపధారయ. ౬

:: గ్రహించినను నిది యక్షరము, లేకయవ్యక్తము నగుబ్రహ్మముయొక్క జ్ఞాన  
 :: ముననుసరించినది కానందున రాజవిద్యాశబ్దముచే భక్తిమార్గమే యిచ్చో  
 :: వివక్షితమని స్పష్టమయ్యున్నది. అట్లుండనిప్పు; ఈరీతిగ నారంభమునందే  
 :: యీమార్గమును ప్రశంసించి భగవంతుడిప్పుడు దానిని విస్తారముగ వర్ణించు  
 :: చున్నాడు. (౧-౧౧)

(౪) నేను నాయొక్క యవ్యక్త స్వరూపముచే నిజగత్తునంతను విస్తరించి  
 నాను లేక వ్యాపించినాను. నాయందు సర్వభూతములును నున్నవి. నేను వాని  
 యందు లేను. (౫) మఱియు నాయందు సర్వభూతములును లేవు! నాయొక్క  
 యీశ్వరశక్తి, లేక యోగసామర్థ్య మేవిధమున నున్నదో చూడుము! భూతము  
 అను బుట్టించు నాయొక్క యాత్మ భూతములను ధరించుచున్నను, భూతముల  
 యందు లేదు. (౬) అంతటను వీచుచున్న గొప్పనాయు వెల్లప్పుడును నాకాశమం  
 దున్నట్లు సర్వభూతములు నాయందున్నవిని తెలిసికొమ్ము.

:: పరమేశ్వరుడు నిర్గుణుడును, సగుణుడును నయి యుండుటచే నీ  
 :: విరోధాభాసము గలుచున్నది. (ఏడవయధ్యాయమునందలి పంచైందశ  
 :: (౧౨వ) స్లోకముయొక్క టీకను, గీతారహస్యమునందలి తొమ్మిదవ (౯వ)  
 :: ప్రకరణమున పు. ౨౭౮, ౨౮౨ మఱియు ౨౮౩ చూడు). ఇటు లాశ్చ  
 :: ర్యముగల్గనటులు దనరూపమును వర్ణించి యర్జునుని జిజ్ఞాసను బురికొల్పి,  
 :: యిప్పుడు తననుండి వ్యక్తమెట్లు సృజింపఁబడినదియును, తనవ్యక్తస్వరూప  
 :: మేదియైనదియు పూర్వమునందు (గీ. ౩. ౪-౧౮; ౮. ౧౭-౨౦) యేడవ,  
 :: యొనిమిదియవ యధ్యాయములయందు వర్ణింపఁబడినదానికంటె కొంచెము  
 :: భేదముగ ప్రసంగానుసారముగ భగవంతుడు మరల చెప్పుచున్నాడు.  
 :: 'యోగ' శబ్దమునకు 'యలౌకిక సామర్థ్యము', లేక 'యుక్తి' యని యర్థము  
 :: చేసికొన్నను నవ్యక్తము వ్యక్తమగుట యును 'యోగము' లేక 'యుక్తి'

సర్వభూతాని కాంతేయ ప్రకృతిం యాంతి మామికామ్,  
 కల్పక్షయే పునస్తాని కల్పాదౌ విసృజామ్యహమ్. ౭  
 ప్రకృతిం స్యామవష్టభ్య విసృజామి పునః పునః,  
 భూతగ్రామమిమం కృత్స్నమవశం ప్రకృతేర్వశాత్. ౮  
 న చ మాం తాని కర్మాణి నిబధ్నంతి ధనంజయ,  
 ఉదాసీనవదాసీన మశక్తం తేషు కర్తృను. ౯  
 మయాఽధ్యక్షేణ ప్రకృతిః సూయతే సచరాచరమ్,  
 హేతునాఽనేన కాంతేయ జగద్విపరీతతే. ౧౦

:: యననే 'మాయ' యగునని గీత (౭-౨౫) శ్లోకముయొక్క టీకయందును  
 :: గీతారహస్యమునందలి తొమ్మిదవ ప్రకరణమునందును (పు. ౩౨౨-౩౨౩)  
 :: ప్రతిపాదించబడినది. ఈయోగము పరమేశ్వరునకు నత్యంతము సుల  
 :: భము. వేయేల ? యిది పరమేశ్వరునకు దాసురాలగుటచే, పరమేశ్వరుని  
 :: యోగేశ్వరుడని (గీ. ౧౮. ౭౫) చెప్పుచున్నారు. ఈయోగ సామర్థ్యము  
 :: చేత జగత్తుయొక్క యత్పత్తిలయము లెట్లుజేయబడుచున్నవో యిట్లు  
 :: చెప్పుచున్నాడు. —]

(౭) ఓకాంతేయా ! కల్పాంతమునందు సర్వభూతములును నాప్రకృతి  
 నొందుచున్నవి. కల్పారంభమునందు (అనగా బ్రహ్మదేవుని పగటియొక్క యారం  
 భమునందు నేనే వానిని మరల నిర్మించుచున్నాను. (౮) నేను నాయొక్క  
 ప్రకృతిని స్వాధీనముచేసికొని, యాప్రకృతికి స్వాధీనులగుటచే నవశులైన (వారి  
 వారి కర్తలచే బద్ధులయిన) యీభూతములయొక్క సముదాయము నంతను మరల  
 మరల సృజించుచున్నాను. (౯) కాని ఓ ధనంజయా ! (సృష్టిని నిర్మించుటయను)  
 నీకర్తయందు నాకు నాసక్తిలేమిచే నేనుదాసీనునివలె నున్నాను గాన నాకర్తలు  
 నన్ను బంధింపనేరవు. (౧౦) నేనధ్యక్షుడనై ప్రకృతినుండి చరాచర సృష్టినం  
 తను ప్రసవింపజేయుచున్నాను. కావున నోకాంతేయా ! జగత్తున కత్పత్తిలయ  
 ములు జరుగుచున్నవి.

:: [బ్రహ్మదేవుని పగటికాల (కల్పము) మారంభమగునేని యవ్యక్తప్రకృ  
 :: తినుండి వ్యక్తసృష్టి కలుగుచున్నదని (నిర్మింపబడుచున్నదని) పూర్వాధ్యా  
 :: యమునందు చెప్పబడినది. (౮.౧౮). కాని పరమేశ్వరుడు ప్రతిమను  
 :: జానియొక్కయు కర్తననుపరించియే వానికి మంచివిగాని, చెఱువిగాని

॥ అవజానంతి మాం మూఢా మానుషీం తనుమాశ్రితమ్,  
పరం భావమజానంతో మమ భూతమహేశ్వరమ్. ౧౧

మోఘాశా మోఘకర్తాణో మోఘజ్ఞానా విచేతనః,  
రాక్షసీమానురీం చైవ ప్రకృతిం మోహినీం శ్రితాః. ౧౨

॥ మహాత్మానస్తు మాం పార్థ దైవీం ప్రకృతిమాశ్రితాః,  
భజంత్యనన్యమనసో జ్ఞాత్వా భూతాదిమవ్యయమ్. ౧౩.

: యగు జన్మలనిచ్చు వాడగుటచే, తాను కర్తలచే నలిపైడుగ నున్నాడను  
: నది మొదలగు విషయములచో విశేషముగఁ జెప్పఁబడినవి. శాస్త్రీయ  
: ప్రతిపాదనయం దీ విషయములన్నియు నొక ప్రకరణముననే చెప్పవచ్చును.  
: గీతలయందున్న పద్ధతి సంవాదాత్మకం బగుటచే నొకవిషయమే ప్రసం  
: గానుసారమి కొంచె మొకచోటను, మఱియొకచో మఱికొంచెమును  
: చెప్పఁబడినది. పదవ్యక్తమునందు “జగద్విపరివర్తతే” యను పదములు  
: వివర్తవాదము ననుసరించియే యున్నవని యనేకులందురు. కాని జగత్తున  
: కుత్పత్తిలయములు జరుగుచున్నవి; అనఁగా : వ్యక్తము, అవ్యక్తమును మరల  
: నవ్యక్తము వ్యక్తముగను నగుచున్నది యను దౌనికంఁపై ‘విపరివర్తతే’ యను  
: పదమునకు విశేషార్థముండునటుల నాకు తోచదు. శాంకరభాష్యము  
: నందును చెప్పలేదు. కర్త చే మఱొక డపేక్షుఁడైట్లుగనదియు గీతారహస్యము  
: నందలి పదవప్రకరణమునందు వివేచింపఁబడినది. చూడు.—]

(౧౧) సర్వభూతమలకును గొప్పయ్యాశ్వరుఁడునగు నాయొక్కయుత్కృ  
ష్టమగు స్వరూపమును నెఱుంగనట్టి మూఢులు నన్ను మానుషదేహమును ధరించిన  
వానిగాఁదలచి యవమానముచేయుచున్నారు. (౧౨) వారియొక్క యాశలు  
నిష్ఫలములైనవియు, కర్తలు వ్యర్థములైనవియు, జ్ఞానము ఫలశూన్యమును, చిత్తము  
భ్రష్టమయినదియు నగుటచే వారు మోహాత్మకమును, రాక్షసమును, నానురమగు  
స్వభావము నాశ్రయించి యున్నారు.

: [అనురపురుషులను వర్ణించి యిప్పుడు దైవస్వభావము గలవారిని  
: వర్ణించుచున్నాడు—].

(౧౩) కాని, యోషార్థా! నాదైవీ ప్రకృతినాశ్రయించి యున్న మహాత్ములు  
సర్వభూతమలకును, నన్నవ్యయమైఁజ్ఞి యాస్థానమునుగఁ దెలిసికొని యనన్యభావ

సతతంకీర్తయంతో మాం యతంతశ్చ దృఢవ్రతాః,  
నమస్యంతశ్చ మాం భక్త్యా నిత్యయుక్తా ఉపాసతే. ౧౮  
జ్ఞానయజ్ఞేన చాప్యన్యే యజంతో మాముపాసతే,  
ఏకత్యేన పృథక్త్యేన బహుధా విశ్వతోముఖమ్. ౧౯

అహం క్రతురహం యజ్ఞః స్వధాఽహమహమాషధమ్,  
మంత్రోఽహ మహమేవాజ్యమహమగ్నిరహం హుతమ్.

ముగలవారై నన్ను భజించుచున్నారు. (౧౮) మఱియు, యత్నుశీలురును, దృఢవ్రతులును, నిత్యమును యోగయుక్తులు నగుచు, నన్నెల్లప్పుడును గొనియాడుచు, పంధనముచేయుచు భక్తితోనుపాసించుచున్నారు. (౧౯) అటులే యనేకులు సర్వతోముఖుఁడైన నన్నేకత్వముచేతను (అనఁగా: నభేదభావముచేతను) పృథక్త్వముచేతను (అనఁగా భేదభావముచేతను) లేక బహువిధములగు జ్ఞానయజ్ఞములచేతను యజించి యుపాసించుచున్నారు.

∴ [జగత్తుపందు స్పష్టముగ గాన్పించు దైవస్వభావముగల్గినట్టియ, రాక్ష  
∴ సస్వభావము గల్గినట్టియ పురుషులను సీచో సంతే పముగవర్ణించి, యావిష  
∴ యమునె ముందు పదునాఱవ యధ్యాయమున విస్తరించుచున్నాఁడు.  
∴ జ్ఞానయజ్ఞ ముగ పరమేశ్వరస్వరూపమును జ్ఞానముచేఁ దెలిసికొని దాని  
∴ నలన సిద్ధిని సంపాదించుకొనుటయే యర్థమని పూర్వమునందు చెప్పఁబడియే  
∴ యున్నది. (గీ. ౪. ౩౩. పైన టిప్పణి చూడు) కాని పరమేశ్వరునియొక్క  
∴ యజ్ఞానునైతము ద్వైతమును, నద్వైతమును మొదలగు ననేక ప్రకా  
∴ రములైనది కావచ్చును. కావున జ్ఞానయజ్ఞములు నైతము వేర్వేరుగ  
∴ నుండవచ్చును. కాని జ్ఞానయజ్ఞము లీరీతిగ ననేకములైనను, పరమేశ్వరుఁడు  
∴ విశ్వతోముఖుఁ డగుటచే నీయజ్ఞము లన్నియు నాతనినే జెంగునని పదు  
∴ నైదవ శ్లోకమునందలి తాత్పర్యము. 'ఏకత్వము'చేతను, 'పృథక్త్వము'  
∴ చేతను మొదలగు పదములకు బట్టి ద్వైతాద్వైతవిశిష్టాద్వైతాది సంప్ర  
∴ దాయము లర్థావహములైనను నీకల్పనలు గమనకాలము క్రిందటనేయున్న  
∴ వని స్పష్టమగుచున్నది. ఈశ్లోకమునందు చెప్పఁబడిన పరమేశ్వరునియొక్క  
∴ యేకత్వ, పృథక్త్వ మిద్దియో దానిని నైతము చెప్పుచున్నాఁడు. —]

(౧౬) క్రతువు (అనఁగా: క్రతయజ్ఞము) నేను, యజ్ఞము (అనఁగా: స్వార్థయజ్ఞము) నేను, స్వధయము (అనఁగా: శ్రాద్ధములందు పితృదేవతల కర్పింపఁబడు

పితౌహమస్య జగతోమాతా ధాతా పితామహః,  
 వేద్యం పవిత్రమోకాంఠ ఋక్సామ యజురేవ చ. ౧౭  
 గతిర్భర్తా ప్రభుస్సాక్షీ నివాసశ్శరణం నుహౌత్,  
 ప్రభవః ప్రళయః స్థానం నిధానం బీజమవ్యయమ్. ౧౮  
 తపామ్యహమహంసర్వం నిగృహ్యోన్మున్మస్మజామి చ,  
 అమృతం చైవ మత్యుత్తే సదసచ్ఛాహనుర్జనః. ౧౯

వన్నమును) నేను, ఔపధము (అనగా : వనస్పతులనుండి యజ్ఞార్థమై బయలు  
 దేరిన యన్నమును) నేను, (యజ్ఞమునందు హోమముచేయుచు చెప్పబడు)నుంత్రి  
 ములును నేను. ఆజ్యమును నేను, అగ్నియు నేను, (అగ్నియందు హోమము చేయఁ  
 బడిన) యాహుతియు నేనే.

∴ [క్రతువును, యజ్ఞము నను నీశబ్దములు మొదట సమానార్థకములేకాని,  
 ∴ యజ్ఞశబ్దముయొక్క యర్థము, తర్వాత వ్యాపకమయినందున, దేవతాజ  
 ∴ వైశ్యదేవము, నతీతిసంతర్పణము, ప్రాణాయామము, జపము మొదలుగా  
 ∴ ౧౭ కర్మమును యజ్ఞశబ్దముచే జెప్పబడినది. (గీ. ౪. ౨౩-౩౦), అట్లు  
 ∴ క్రతుశబ్దమున కర్థము వ్యాపకముకాలేదు. శ్రాతధర్మములయందు దశ్యమే  
 ∴ ధాదియజ్ఞములకును నీశబ్దమే ప్రయోగింపబడియుండుటచే నాయర్థమే  
 ∴ తర్వాత స్థిరమైనది. కాన, నీస్థలమునందు క్రతుశబ్దమునకు శ్రాతయజ్ఞము  
 ∴ లనియు సర్థము చేసికొనవలయునని శాంకరభాష్యమునందు చెప్పబడినది.  
 ∴ చుఱియు నీయర్థమే పైన వ్రాయబడినది. కారణమేమన, నటుల భేదము  
 ∴ చెప్పకపోదుమేని క్రతు, యజ్ఞశబ్దములు సమానార్థకములగుటచే నీశ్లోక  
 ∴ మునందలి నిష్కారణముగ రెండవపర్యాయము చెప్పినదోషమువచ్చును.—]

(౧౭) ఈజగత్తునకుఁ దండ్రీని, తల్లిని, ధాతను (ఆధారభూతుఁడను) పితా  
 మహుఁడను (తాతను) నేను, పవిత్రమైనవస్తువును, జ్ఞేయమైనవస్తువును, ఓంకార  
 మును, ఋగ్వేదమును, సామవేదమును, యజుర్వేదమును, నేనే. (౧౮) (అందఁ  
 జకు) గతిని, (ఎల్లవారికి) పోషకుఁడను, ప్రభువును, సాక్షిని, నివాసమును, శర  
 ణమును, సఖుఁడను, నుత్పత్తిని, ప్రళయమును, స్థితిని, నిధానమును, నవ్యయమగు  
 బీజమును నేనే. (౧౯) ఓంధ్వునా! నేను వేడినికలుగఁజేయుచున్నాను. దానిని  
 లేకయుండుటకును జేయుచున్నాను. అమృతమును, మృత్యువును, సత్తును, నస  
 త్తును నేనే యయి యున్నాను.

[పరమేశ్వరుని స్వరూపమిట్లే సవిస్తరముగ ౧౦, ౧౧, ౧౨వ యధ్యాయములయందు వర్ణింపఁబడినది. కాని యిచో విధూతిమాత్రమే గాక పరమేశ్వరునకు జగత్తునందలి భూతములతోనున్న సంబంధము, తల్లిదండ్రులు, మిత్రులు మొదలయినవారితో నున్న సంబంధమువలెనున్నదని విశేషముగఁ జెప్పఁబడినది. ఈరెండువిధములగు వర్ణనలలోను కొంచెము భేదమున్నది. అదృష్టమండలము; వృష్టిని కలుగఁజేయుటయును, నాకర్షించుటయు నను నీరెంటిలో నొకక్రియయే మనదృష్టికి లాభదాయకమును, రెండవది నష్టమును కలుగజేయునదిగను నున్నను, తాత్త్వికదృష్టిచే నీరెంటిని పరమేశ్వరుడే చేయుచున్నాడని తెలిసికొనవలయును. ఈయభిప్రాయమునే మనమున్న నిడికొని పూర్వమునంగు (గీ. ౭-౧౨) సాత్త్వికములును, రాజసములును, తామసములు నగుపదార్థములన్నింటిని నేనే పుట్టించినానని భగవంతుడు నెప్పుచున్నాడు. మఱియు ముందు పదునాల్గవయధ్యాయమునందు గుణత్రయవిభాగముచే నానాత్వ మెట్లుగలుగునో సవిస్తరముగ వర్ణింపఁబడినది. ఈదృష్టితోఁజూచితమేని యిరువదియొకటవశ్లోకమునందు, సత్, అసత్ అను నీరెండుపదములకును యధాక్రమముగఁ దుంచి చెడుగులని యర్థముచేయవలసివచ్చును. మఱియు గీతలలో నుత్తరగ్రంథమున (గీ. ౧౭. ౨౬-౨౮) నొకప్పుడు అట్లర్థముచేయఁబడియు నున్నది కాని 'సత్' అనగా 'నవినాశి'యనియు, అసత్ అనగా 'వినాశి'యనియు లేకనశ్వరము, అనియు సామాన్యములగునర్థములే (గీ. ౨-౧౬) యిచో నుద్దేశింపఁబడి యుండును. మఱియు పృథ్వీపు, అమృతమును, సత్, అసత్ అనెడి ద్వంద్వాత్మకములగుశబ్దములు ఋగ్వేదమునందలి, నాసదీయ నూక్తమునుండి గ్రహింపఁబడినవిని తోచుచున్నది. అయినను నాసదీయ నూక్తమునందు 'సత్' అనుశబ్దము దృశ్యసృష్టియనున ద్వేషముతోఁ బ్రయోగింపఁబడినది. గీతలో 'సత్' అశబ్దమును 'పరబ్రహ్మ' యనునర్థమునఁ బ్రయోగింపఁబడినది. దృశ్యసృష్టిని 'అసత్' అనిచెప్పచున్నది. ఇదియే వీనిలోనున్న (గీతా. ౮. ప్ర. ౯. పు. ౩౩౨-౩౩౪ చూడు) భేదము; కాని యారీతిగఁ పారిభాషికముగుభేద ముండినను 'సత్', 'అసత్' శబ్దములురెండును నొకసారియే ప్రయోగింపఁబడినచో వానియందు దృశ్యసృష్టియ, పరబ్రహ్మయు నను నీరెండును నొకదానిలోఁచేయవలసి స్పష్టమగుచున్నది. కాని వేర్వేరుగు పరిభాషచే నొకదానిని 'సత్' అనియు, నొకదానిని 'అసత్'

స్వత్రైవిధ్యామాంసోమపాః పూతపాపాయజ్ఞైర్విష్వర్గతింప్రార్థయంతే  
తేపుణ్యమాసాద్యసురేంద్రలోక మశ్వంతిదివ్యాకాదివిదేవభోగాః.  
తేతంభుంక్త్వాస్వర్గలోకం విశాలంక్షీణేపుణ్యే మర్త్యలోకంవిశంతి,  
ఏవం త్రయీధర్మమనుప్రపన్నా గతాగతం కామకామాలభంతే.

: అనియు స్త్రీపు చెప్పినను, రెండును పరమేశ్వరస్వరూపములేయని నిరూపిం  
: చుటకై 'సత్' 'అసత్' అనునీకబద్ధములను వ్యాఖ్యానముచేయుక, 'సత్',  
: 'అసత్', లు నేనేయైయున్నానని సామాన్యముగఁ జెప్పఁబడిన దనియు,  
: ఏవర్ణనకు భావార్థమును చెప్పవచ్చును. (గీ. ౧౧. ౩౭ మఱియు ౧౩. ౧౨  
: చూడు) పరమేశ్వరునిస్వరూపము లిట్లనేకమయినను నేకత్వబుద్ధితో  
: నుపాసించుటయును, ననేకత్వబుద్ధితో నుపాసించుటయు ననువానిలో  
: నున్న భేదము విష్ణుడు చెప్పుచున్నాడు:—]

(౨౦) త్రైవిద్యులు అనఁగా ఋక్, యజుస్సు, సామము నను మూఁడు  
వేదములయందునున్న కర్త చేయువారును, సోమపులు (సోమపానముచేయువా  
రును) నిష్పాపులునగువారు నన్నయజ్ఞములచేఁ బూజించి స్వర్గలోకము నొందు  
దమని యిచ్చుచుండుచున్నారు. వారిందునియొక్కొ పుణ్యలోకమునుజేరి స్వర్గ  
మునందు దేవతలయొక్క ననేకములగు దివ్యభోగముల ననుభవించుచున్నారు.  
(౨౧) అవికాలమగు స్వర్గలోకము ననుభవించి పుణ్యముక్షయించిన పిదప మఱల  
జన్మనెత్తి మృత్యులోకమునకు వచ్చుచున్నారు. ఇట్టి త్రయీధర్మముల (అనఁగా:  
మూఁడువేదములయందలి యజ్ఞయాగాది క్రొత్తధర్మముల) నాచరించువారును,  
కామ్యములగు, నుపభోగములను గోరువారును (స్వర్గమునుగుఱించి) రాకపోకల  
జేయుచుందురు.

: [యజ్ఞయాగాది ధర్మములచేగాని, నానావిధములగు దేవతలయారా  
: ధనచేగాని కొంచెముకాలము స్వర్గమునంగుండివును, పుణ్యాంశము నశిం  
: చిన పిదప మఱల భూలోకమునకురావలసిన సిద్ధాంతము పూర్వము నందనే  
: కపర్యాయములు నెప్పఁబడినది. (గీ. ౨. ౪౨-౪౪; ౪. ౩౪; ౬. ౪౧; ౭. ౨౩;  
: ౮. ౧౬ మఱియు ౨౫) మోక్షమిట్టిదిగాదు. నిశ్చయమైనది. అనఁగా నొక  
: పర్యాయము పరమేశ్వరునిసొందినపిదప తిరిగి జననమరణ చక్రములోఁ  
: బడఁడు. మహాభార్గవమునందు (వన. ౨౬౦) వర్ణింపఁబడిన స్వర్గసుఖమును  
: నిట్టిది. కాని యజ్ఞయాగాదులచేతనే వృష్టి మొదలయినవి యుత్పన్నము



అనన్యాశ్చింతయంతో మాం యే జనాః పర్యుపాసతే,  
తేహం నిత్యాభియుక్తానాం యోగక్షేమంపహామ్యహమ్. ౨౨  
యేఽన్యన్యదేవతాభక్తా యజంతే శ్రద్ధయాన్వితాః,  
తేఽపి మామేవ కాంతేయ యజంత్యవిధిపూర్వకమ్. ౨౩

∴ లాయెనుగాన. యజ్ఞయాగములను వదలినచో నీజగత్తున్నదలి యోగక్షే  
∴ మము (అనఁగా: నిర్వాహము) లెట్లుగునని శంకకలుగును. (గీ. ౨. ౪౫  
∴ మీదటిప్పణియును. గీ. ౪. పు. ౪౦౩ చూడు.) కానపైశ్లోకమునుగలిపియే  
∴ దానికిప్పుడు తర్తమును జెప్పచున్నాఁడు. —]

(౨౨) ఎవరు అనన్యనిష్ఠులయి నన్ను జింతించుచు నన్ను పాసించుచున్నారో  
యట్టి నిత్యయోగయుక్తులయిన పురుషులయొక్క యోగక్షేమములను నేనువహించుచున్నాను.

∴ [అదివఱకు తనకు లేనివస్తువును సంపాదించుకొనుట యోగము. తన  
∴ కున్నవస్తువును రక్షించుకొనుట క్షేమము. అని యోగక్షేమశబ్దములకు  
∴ వ్యాఖ్యానము (కాశ్యపతీర్థశ్రమనందు ౧౦౦ మతీయు ౨౯౨ శ్లోకములను  
∴ చూడు) చేయఁబడియుండుటచే వానికి మొత్తముమీద సంసారమునం  
∴ దెల్లప్పుడును నపసరములగు వానియొక్క నిర్వాహముని యర్థము. కర్త  
∴ యోగమార్గమున నీశ్లోకమునకేమి యర్థమైనది యు గీతారహస్యమునందలి  
∴ పంచైంద్రవప్రకరణమునందు (పు. ౫౩౨, ౫౩౩) విచారింపఁబడినది.  
∴ సారాయణీయ ధర్తములయందును నిట్లే.

∴ మనీషిణో హి యే కేచిత్ యతయో మోక్షధర్మిణః,  
∴ తేహం విచ్ఛిన్నతృష్ణానాం యోగక్షేమపహా హరిః.  
∴ అని చెప్పఁబడినది. (మ. భా. కాంతి. ౩౪౮. ౭౨) ఈపురుషుడేకాంత  
∴ భక్తుడైనను ప్రవృత్తిమార్గము నందున్నవాడని (అనఁగా: నిష్కామ  
∴ బుద్ధిచే కర్తలచేయుచున్నాడని యక్కడఁ జెప్పఁబడినది. అదియట్లుండ  
∴ నిష్టు. ఇప్పుడు బహుత్వముతోఁ బరమేశ్వరుని నేవించువారికి కడపట  
∴ గల్గుఫలమును జెప్పచున్నాఁడు. —]

(౨౩) ఓకాంతేయా! భక్తిశ్రద్ధాయుక్తులయి యితరదేవతలను యజించు  
వారు సతము నన్నేయజించినవారగుదురు; కాని యాపజనము కాస్త్రోక్తమయి

అహం హి సర్వయజ్ఞానాం భోక్తా చ ప్రభురేన చ,

న తు మామభిజానంతి తత్త్వేనాతశ్చ్యవంతి తే. ౨౪

నదికాదు. (౨౪) కారణమేమన సర్వయజ్ఞములకును భోక్తను, స్వామిని నేనే యయియున్నాను. నాయొక్కతత్త్వము తెలియకపోవుటచే వారు మఱల జనన మరణప్రవాహమునఁ బడుదురు.

∴ [ఈ రెండు శ్లోకములయందున్న సిద్ధాంతములలో నున్న గొప్పతనము గీతా  
∴ రహస్యమునందలి పదమూడవ ప్రకరణమునందు (పు. ౫౮౦-౫౮౩) వివే  
∴ చింపఁబడినది. ప్రతిదేవతయు భగవంతునియొక్క యొకవిధమగు స్వరూ  
∴ పమే యైయున్న దనుతత్త్వము వైదికధర్మములలో నతివిరకాలమునుండియు  
∴ వాడుకలో నే యున్నది. ఉదాహరణము. ఋగ్వేదమునందే “ఏకం సద్వి  
∴ ప్రాబహుధా ష్టదం త్యగ్నిం యమం మాతరిశ్వానమాహుః” (ఋ. ౧. ౧౬౪,  
∴ ౪౬) పరమేశ్వరుఁ డొక్కఁడే యైనను పండితు లాతని నగ్నియనియు,  
∴ యముఁడనియు, వాయునియు ననేకవిధములుగ బేర్కొనుచున్నారు  
∴ అని చెప్పఁబడినది; మఱియు దాని ననుసరించియే దీనిపైయధ్యాయమునందు  
∴ పరమేశ్వరుఁ డొక్కఁడైనను నాతనియొక్క విభూతు లనేకములని జెప్పఁ  
∴ బడినది. అరీతిగ నే మహాభారతాంతర్గతమగు నారాయణీయోపాఖ్యానము  
∴ నందు చతుర్విధభక్తులలోను కర్తవ్యము నేకాంతికభక్తుఁడు శ్రేష్ఠుఁడు.  
∴ (గీ. ౭. ౧౯ మీదటిప్పణి చూడు) అని చెప్పినపిదప—

∴ బ్రహ్మణం శిలికంతం చ యాశ్చాన్య దేవతాః స్మృతాః,

∴ ప్రబుద్ధచర్యాః సేవంతో మామేవైష్యంతి యత్పరమ్.

∴ “బ్రహ్మదేవునిగాని, శివునిగాని, యితరదేవతలనుగాని, భజించు సాధు  
∴ వులును నన్నే పొందుచున్నారు. (మ. భా. కాం ౩౪౧. ౩౫) అని చెప్పఁ  
∴ బడినది. (భాగ. ౧౦. పూ. ౪౦. ౮-౧౦ చూడు) నారాయణీయోపాఖ్యా  
∴ నమునందును—

∴ యే యజంతి పితౄన్ దేవాన్ గురూన్ తైచ్చవాతిథీన్ శ్రధా,

∴ గాతైష్ఠ ద్విజముఖ్యాంశ్చ పృథివీం మాతరం తథా..

∴ కర్తౄణా మనసా వాచా విష్ణుమేవ యజంతి తే,

∴ “దేవతలు, పితరులు, గురువులు, అతిథులు, బ్రాహ్మణులు, గోవులు మొద  
∴ లయినవానిని సేవించువారు పంథ్యయముగి విష్ణునే యజించుచున్నారని

యాంతి దేవప్రతా దేవాన్ పితౄన్ యాంతి పితృప్రతాః,  
భూతాని యాంతి భూతేజ్యా యాంతి మద్యాజనోఽపి మామ్. (౨)  
: చెప్పబడినది. (మ. భా. శాం. ౩౪౧. ౨౬, ౨౭). భక్తి ముఖ్యముగ  
: గ్రహింపబడుటచే దేవతారూప మగు ప్రతీకము గౌణమగును. లేక, విధి  
: భేదమున్నను, నొకపరమేశ్వరునియనుపాసనయే చేయబడు నని భాగవత  
: ధర్మములు స్పష్టముగఁ జెప్పబడుట, భాగవతధర్మములు సైతము, శైవు  
: లతో వివాదపెట్టుకొనుట యాశ్చర్యకరమైనది. అది యటులండుగాక;  
: ఏదేవత నుపాసించినను నాయనుపాసన భగవంతునకే చేరు ననుసిద్ధాంతము  
: నిజమయినను సర్వదేవతలను భగవంతుఁడే యనుజ్ఞానము లేకపోవుటచే  
: మోక్షమార్గము తప్పిపోయినందున నాయాదేవతల నుపాసించువారికి వారి  
: వారిభావము ననుసరించి భగవంతుఁడే వెవ్వే అర్చనలముల నెట్లిచ్చునో  
: యిప్పుడు చెప్పుచున్నాఁడు.—]

(౨) దేవతలయొక్క ప్రతముచేయువారు దేవతలను, పితౄలయొక్క  
ప్రతముచేయువారు పితరులను, నాయాభూతములఁ బూజించువా రాయాభూత  
ములను, నన్ను యజించువారు నన్నను నొందుచున్నారు.

: [ఒక పరమేశ్వరుఁడే యంతటను నిండియున్నను వారివారిభావానుసార  
: ముగ న్యూనాధికములగు ఫలములు వారికి లభించుచుండును; అయినను నీ  
: ఫలములను సైతము దేవత లియ్యరు. ఇఁకనేమన పరమేశ్వరుఁడే యిచ్చు  
: నని పూర్వము చెప్పినవిషయమును (గీ. ౭. ౨౦-౨౩) మఱువఁగూడదని  
: యిందలి సారాంశము. పైన యిరువది నాల్గవశ్లోకమునందు “యజ్ఞముల  
: కన్నింటికి నేనే భోక్తను” అని భగవంతుఁడు నెప్పినదాని కిదియే తాత్ప  
: ర్యము. మహాభారతమునందును—

: యస్మిన్ యస్మింశ్చ విషయే యో యో యాతి వినిశ్చయమ్,  
: స తమేవాభిజానాతి నాన్యం భరతసత్తమ.

: “ఎవఁ డేయేభావమునందు కృతనిశ్చయముఁ డగుచున్నాఁడో, వాఁ డాయా  
: భావమున కనురూపముగ నె ఫలము నొందుచున్నాఁడు” అని చెప్పఁ  
: బడినది. (శాం. ౩౧.౨. ౩). “యం యథా యథోపాసతే తదేవ భవతి” అని  
: శ్రుతియందున్నది. (గీ. ౮. ౬ మీదటిపృణియాదుము). నానాత్వముచేత  
: దేవతల నుపాసించువారికి (అనఁగా : ననేక దేవతల సారాధించువారికి)

స్వ పత్రం పుష్పం ఫలం తోయం యో మే భక్త్యా ప్రయచ్ఛతి,  
తదహం భక్తుస్సహృదమశ్నామి ప్రయతాత్మనః. ౨౬

: అభించుఫలమును మొదటిచరణమునందు చెప్పినపిదప, రెండవచరణ  
: మునం దనన్యభావముచే భగవంతుని భజించువారికి నిజమయిన భగవ  
: త్ప్రీతి కలుగు నని యర్థము చెప్పబడినది. ఇప్పుడు భగవంతుడు తన  
: భక్తుడు, తనకేమి సమర్పించుచున్నదియు విచారింపక యతనిభావమును  
: మాత్రమే విచారించి యతనియొక్కభక్తిని స్వీకరించుచున్నాడనది  
: భక్తిమార్గమునందలి గొప్పతత్వ మని చెప్పుచున్నాడు. —]

(౨౬) ఏదో యొకానొకపత్రమునుగాని, పుష్పమునుగాని, ఫలమును  
గాని, యథాశక్తిగ కొంచె ఘదకమునయినను, భక్తితో నాకర్పించునట్టి ప్రయ  
తాత్తునియొక్క ఆసంగః నియతచిత్తునియొక్క యాభక్తియను కానుకను నేనా  
నందముతో స్వీకరించుచున్నాను.

: [కర్తకంటె బుద్ధి క్రేష్టము (గీ. ౨. ౪౯) అను కర్తయోగమునందలి  
: సిద్ధాంతమునే భక్తిమార్గమునందు మఱియొకవిధమున పైల్లోకమునందు  
: జర్జింపబడినది. (గీతా. ౪. ప్ర. ౧౫. పు. ౬౫౨-౬౫౪ చూడు). ఈ  
: విషయమును సుదామనియొక్క (కుచేలనియొక్క) యటుకులసంగతి  
: ప్రసిద్ధమై యున్నది. భాగవతపురాణమునం దీల్లోకము కుచేలోపాఖ్యా  
: నమునందే చెప్పబడినది. (భాగ. ౧౦. ఉ. ౪౧. ౪). పూజాద్రవ్యములు  
: స్వల్పముగ నున్న వనువిషయమును నధికముగ నున్న వనువిషయమును నెప్పు  
: డును మనుజునియొక్క స్వాధీనములోనే యుండదు. కావున యథాశక్తిగ  
: ప్రాప్తగుగ కొంచెమైన పూజాద్రవ్యముచేతనే గాక శుద్ధమగుభావముతో  
: సమర్పింపబడిన మానసిక మగుపూజాద్రవ్యముచేతనైతము భగవంతుడు  
: సంతృప్తుడగుచున్నాడని శాస్త్రములయందు చెప్పబడినది. దేవుడు  
: భావము నపేక్షించును. పూజాద్రవ్యమును నపేక్షించువాడు కాదు. మీ  
: మాంసకులమార్గముకంటె భక్తిమార్గమునందలి విశేష మిదియే. యజ్ఞ  
: యాగములు చేయుటకు మిక్కిలి పటాటోపముజేసి, విశేషద్రవ్యము  
: సంపాదించవలసినవచ్చును. కాని, భక్తియజ్ఞ మొకతుళ్ళనీదళముచే నైతము  
: పూర్తియగును. దుర్వాసులవారు తమయింటికి వచ్చినప్పుడు ద్రౌపది యిట్టి  
: యజ్ఞమునే చేసి భగవంతుని సంతోషింపజేసిన దని మహాభారతమునందు

యత్కరోషి యదశ్నోసి యజ్ఞహోషి దదాసి యత్,  
యత్తపస్యసి కాంతేయ తత్కురుష్వ మదర్పణమ్. ౨౭  
శుభాశుభ ఫలై రేవం మోక్ష్యసే కర్మబంధతైః,  
సన్నాస్యసయోగయక్తాత్మా విముక్తో మూముషైష్యసి. ౨౮

∴ చెప్పబడినది. అది యట్లుండనిము; భగవద్భక్తులు తమకర్మలను చేయు  
∴ నటుల, శివుడు చేయుమని యర్జునున కుపదేశించి దానివల్లన గలుగుఫలము  
∴ నిప్పుడు చెప్పుచున్నాఁడు. —]

(౨౭) ఓ కాంతేయా ! శివు సేయునదియు, భుజించునదియు, హోమము  
చేయునదియు, దానము చేయునదియు, తపము చేయునదియు, నాకు నర్పించుచుం  
డుము. (౨౮) ఇట్లు చేయుటచే (కర్మలనుచేసినను) కర్మలయొక్క శుభాశుభ  
ఫలరూప మగుబంధమునుండి నీకు ముక్తి కలుగును. మఱియు (కర్మఫలములను)  
స్వీకరించుట యనునయోగముతో యుక్తాత్మఁడవు(అనగా శుద్ధాంతఃకరణ కలిగి  
నవాఁడవు) ను ముక్తఁడవు నగుచు నన్ను నొందుచువు.

∴ [భగవద్భక్తులసయితము కృష్ణార్పణబుద్ధితో కర్మల నన్నింటిని చేయు  
∴ వలయును. వదలఁగూడదని దీనింబట్టి స్పష్టమగుచున్నది; మఱియు “సమత  
∴ మున శిరెండుశ్లోకములును గొప్పవి. “బ్రహ్మార్పణం బ్రహ్మహవిః” (గీ. ౪.  
∴ ౨౪) ఈ జ్ఞానయజ్ఞముయొక్క తత్త్వమే యిప్పుడు భక్తియొక్క పరిభాష  
∴ ననుసరించి యిరువదియేడవ శ్లోకమునంగు చెప్పబడినది. (గీతా. ౪. ౨౭.  
∴ ౧౩. పు. ౫౯౮-౫౯౯ చూడు) “మయి సర్వాణి కర్మాణి సన్న్యస్య”  
∴ (గీ. ౩. ౩౦) “నాయందు కర్మముల నన్నింటి నుంచి యుద్ధము చేయుము.” అని  
∴ యర్జునునకు మాఁడవ యధ్యాయమునందు చెప్పబడినది. మఱియు నైదవ  
∴ యధ్యాయమునందు “బ్రహ్మాయందు కర్మల నర్పించి సంగరహితుఁడైకర్మలను  
∴ చేయువానికి కర్తవ్యముండను” (౫. ౧౦) అని మరల చెప్పబడినది. గీత  
∴ లనుబట్టి చూడగ నిదియే నిజమగుసన్నాస్యమని తోచును. (గీ. ౧౮. ౨)  
∴ ఈరీతిగ ననగా: కర్మఫలాశను వదలి, (సన్న్యస్య) సర్వకర్మలను జేయువాఁడై  
∴ నిత్యసన్నాస్యి యగును. (గీ. ౫. ౩) కర్మత్యాగరూపమగుసన్నాస్యము  
∴ గీతలకు సమ్యతముగాదు. ఈరీతిగ జేయుబడుకర్మలు మోక్షమునకుఁ బ్రతి  
∴ బంధకములుకావని పూర్వమునం దనేకస్థలములయందు (గీ. ౨. ౬౪; ౩. ౧౯;  
∴ ౪. ౨౩; ౫. ౧౨; ౬. ౧; ౮. ౩) చెప్పబడినది. అవిషయమునే మరల

స్వ సమోఽహం సర్వభూతేషు నమే ద్వేష్యోఽస్మి న ప్రియః,  
యే భజంతితు మాం భక్త్యా మయి తే తేషు ఛాప్యహమ్. ౨౯

అపి చేత్సు దురాచారో భజతే మా మనన్యభాక్,  
సాధురేవ స మంతవ్య స్సమ్యక్ స్వ్యవసితో హి నః. ౩౦

క్షీప్రం భవతి ధర్మాత్మా శశ్వ చ్ఛాంతిం నిగచ్ఛతి,  
కాంతేయ ప్రతిజానీహి న మే భక్తః ప్రణశ్యతి. ౩౧

:: నీయిరుపదియెనిమిదవ శ్లోకమునందు చెప్పెను. భాగవతపురాణమునందును,  
:: సృసింహరూపుడగు భగవంతుడు ప్రహ్లాదునకు “మయ్యావేశ్య మనస్తాత  
:: కురు కర్మాణి తత్పరః” — నాయుండు చిత్తమును నిలిపి సర్వకర్తలను చేయు  
:: ము—అని యుపదేశించెను. (భాగ. ౭-౧౦-౨౩) తర్వాత భగవద్భక్తులు  
:: సర్వకర్తలను, నారాయణార్పణము చేయవలయు నని యేకాదశస్కంధ  
:: మందు భక్తియోగముయొక్క తత్త్వము నెప్పబడినది. (భాగ. ౧౧. ౨.  
:: ౩౬ మఱియు ౧౧.౧౧.౨౪ చూడు) అది యటులుండనిమ్ము; భక్తిమార్గము  
:: ములభమని యీయధ్యాయారంభమందు చెప్పబడినది. ఇప్పుడు దాని యం  
:: దలి సమత్వరూపమును మఱియొక గొప్పవిశేషమును చెప్పుచున్నాడు.—]

(౨౯) నేను సర్వభూతములకును సమానుడనుగానే యున్నాను. నాకు  
(ఒకడు) ద్వేష్యుడుగాని (అనగా : నప్రియుడు) మఱియు (ఒకడు)  
ప్రియుడు(అనగా:నిష్ప్రమైనవాడు)కాడు.కాని యెవరు నన్ను భక్తితో భజించు  
చున్నారో వారు నాయుండును, నేను వారియందు నుందుము. (౩౦) విశేష  
దురాచారియైనను, నన్నన్యభావముతో భజించినచో నతడు సాధువే యని తెలిసి  
కొనవలయును. కారణమేమియన : నతని బుద్ధికి మంచినిశ్చయముగలిగి యున్నది.  
(౩౧) వాడు శీఘ్రముగ ధర్మాత్ముడగును. మఱియు నిత్యమగుకాంతి నొందును.  
ఓకాంతేయా! నాయొక్క భక్తుడెప్పుడును నాశనము న్నొందఁ డని నీవు బాగుగ  
తెలిసికొనుము.

:: [భగవద్భక్తుడు దురాచారియైనను భగవంతున కిష్టఁడేయగు నని ముప్ప  
:: దవ శ్లోకార్థమును చేయరాదు. మొదట నెట్టిమనుజుఁడైనను(అనగా:దురా  
:: చారియైనను) నొకసారి పరమేశ్వరునిపైఁ దనబుద్ధిని నిల్పినేని పిదప నతఁ  
:: డేమియును దుష్కర్తను చేయఁడు, మఱియు నతఁడు క్రమక్రమముగ

మాం హి పార్థ వ్యపశ్రిత్య యేఽపి స్యుః పాపయోనయా,  
ప్రియోవై శ్యాస్తథా శూద్రాస్తేపిఽయాంతిపరాంగతిమ్. ౩౨

ధర్మాత్మఁడై నీధి నొంగును. ఈనీధిచే వానిపాపములు పూర్ణముగ తుడిచు  
నశించు నని మాత్రమే భగవంతుఁడు చెప్పుచున్నాఁడు. కావున నాఁవ  
యధ్యాయమునందు (ఁ. ౪౪) కర్తయోగమును దెలిసికొనవలయునని  
కోరిక మాత్రమే పుట్టి నుచక్రములోఁ బడవేయఁబడినవానివలె యవశుఁడై  
మనుజుఁడు శబ్దబ్రహ్మముకంటె పరమగు పదమును బొందు నని చెప్పఁబడిన  
సిద్ధాంతమునే యిప్పుడు భక్తిమార్గమునకు సంబంధింపఁజేసి చూపించినాఁ  
డని యిందలి సారాంశము. పరమేశ్వరుఁడు సర్వభూతములయందును  
సమానుఁడుగ నుండు ననువిషయమునే యిప్పుడు విశేషముగ వివరించు  
చున్నాఁడు. —]

(౩౨) కారణ మేమనః నోపార్థా! నన్నాశ్రయించి, స్త్రీలును, శూద్రు  
లును, నంత్యజులు మొదలగు పాపయోనులును సైతము పరమగతి నొందుచున్నారు.

[౩౨ వ శ్లోకమునం దున్న పాపయోనిశబ్దము విశేష్యము కాదనియు,  
స్త్రీలకును, వైశ్యులకును, శూద్రులకును విశేషమనియు, నందుకు కాళణము  
పూర్వమునం దేదోయొక పాపముచేసిననేగాని స్త్రీ-వైశ్య-శూద్రులై యెవ  
రును జన్మింపరనియు కొందఱుటికాకారలు వ్రాసిరి. వారిమతమున  
పాపయోనిశబ్దము సామాన్యమగుటచే స్త్రీలు, వైశ్యులు, శూద్రులు నను  
భేదముదాహరణార్థమయి చెప్పఁబడినది. కాని మాకీయర్థము సమ్యక్మే  
నదికారు. పాపయోనిశబ్దమున కీకాలమున దొరతనమువారిచే నపరాధులని  
యెన్నఁబడినవారని యర్థము వివక్షితమైనందున యాచారివారికిని భగవద్భ  
క్తిచే నీధిగల్గినని యిశ్లోకమునందలి తాత్పర్యము. స్త్రీలును, వైశ్యులును,  
శూద్రులును నీవర్గములోనివారు కారు. ఇంక వారికి మోక్షము సిద్ధింపుటకు  
ప్రతిబంధ మేమనః వేదశ్రవణమునకు వారనధికారు లనుటయే. కావుననే  
భాగవతపురాణమునందు —

స్త్రీశూద్రద్విజబంధూనాం త్రయీన శ్రుతిగోచరా,

కర్తశ్రేయసిమూఢానాం శ్రేయ ఏవం భవేదిహ,

ఇతిభారతమఖ్యానం కృపయా మునినాకృతమ్.

“స్త్రీలు, శూద్రులు, కలియగమునందలి నామధారులగు బ్రాహ్మణులు

కిం పునర్భ్రావ్తాణాః పుణ్యా భక్తా రాజర్షయస్తథా,  
అనిత్యమనుఖం లోకమిమం ప్రాప్య భజన్య మామ్. 33

॥ మన్తనా భవ మశ్భక్తో మద్యాజీ మాం నమస్కురు,  
మామైవైష్యసియై కైవ మాత్మానం మత్పరాయణః. 3౪

ననువారివీనులకు వేదములు వినబడదగనందున వారు మాధులుగ నుండ  
కూడదని వ్యాసులవారు దయగలవారై మహాభారతమున ముఖ్యముగ గీతను  
వారికల్యాణార్థమయి రచించిరి' అని చెప్పబడినది. (భాగ. ౧.౪. ౨౫)  
భగవద్గీతలయందున్న పైశ్లోకము కొంచెము పాతభేదముతో ననుగీతలలో  
నున్నది. (మ. భా. ఆశ్వా ౧౯. ౬౧, ౬౨). జాతీయైక్యము, షర్లము  
యైక్యము, స్త్రీపురుషాదులయైక్యము, లేక నలుపు, తెలుపు మొదలగు  
రంగులు మొదలగువానియైక్యము భేదమును లక్ష్యము నేయక యెల్ల  
రకును సద్గతినిచ్చు భగవద్భక్తి యనురాజమార్గముయైక్య నిజమగు గొప్ప  
తనము, మహారాష్ట్రమునందలి సంతమండలి (సత్పుగుపనముదాయము)  
యైక్య యితహాసములనుబట్టి యందఱును దెలియును. (పైశ్లోకమునకు  
విశేషమగు విచారము గీతారహస్యము ప్ర. ౧౩. పు. ౬౦౪-౬౦౬)లో  
చేయబడినది చూడు). ఈధర్మము నాచరించువిషయమయి యర్జునునకు  
33 పైశ్లోకముయైక్య యుత్తరార్థమునందు చేయబడినయొకదేశమే ముం  
దును జేయబడుచున్నది. —]

(33) ఇక పుణ్యమతులగు బ్రాహ్మణులును, నాకు భక్తులగురాజర్షులును  
(క్షత్రియులును) ననువారివిషయము చెప్పనేల? ఈయనిత్యమును అనుఖమును  
(అనగా : దుఃఖము నిచ్చునదియు నగుమృత్యు) లోకమునందు నీవుంటివికాన,  
నన్ను భజింపుము. (3౪) నాయందు మనస్సు నుంచుము. నాభక్తుడవు కమ్మ.  
నాయొక్క యజఃపూజనలక జేయుము. నన్ను నమస్కరింపుము. ఇట్లు మత్పరాయ  
ణుడవై నీయొక్కయోగము నవలంబించితివేని నన్నే పొందుదువు.

యథార్థముగ విచారించుమేని 33 పైశ్లోకమునందె యీ యొకదేశ  
మార్కభింపబడింది. ప్రకృతియొక్క వ్యాపారము (అనగా: నామ  
రూపాత్మక మగుదృశ్యస్పృష్టి) అనిత్యమును, పరమాత్మయై నిత్యము ననెడు  
యథ్యాత్మకాస్త్రముయొక్క సిద్ధాంతము ననుసరించి యనిత్యపదము 33 ప  
శ్లోకమునందు బ్రయోగింపబడినది. మఱియును సుఖపద మీసంసారిము



ఇతి శ్రీభగవద్గీతాను ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే రాజవిద్యారాజగుహ్యయోగో నామ ,

నవమోఽధ్యాయః. ౯

నందు సుఖముకంటె దుఃఖ మధికముగ నున్న దనుసిద్ధాంతము ననువదించు  
చున్నది. అయినను నివర్తన మధ్యాత్మ మార్గము ననుసరించినది కాదు. భక్తి  
మార్గము ననుసరించినది. కాన 'పరబ్రహ్మ' లేక 'పరమాత్మ' యనుశబ్దములను  
ప్రయోగింపక "నన్ను భజింపుము, నాయంగు మఃస్సు నుంపుము, నన్ను  
నమస్కరింపుము," అని వ్యక్తస్వరూపమును దెలియజేయు నుత్తమ  
పురుషప్రయోగముచే భగవంతుఁ డుపదేశించెను. ఈరీతిగ భజించి మత్స్వ  
రాయణుడవై నియోగము (కర్త - యోగమును) నవలంబించితివేని (గీ.  
౩. ౧ చూడు) కర్తబంధమునుండి ముక్తుడవై నిస్సంశయముగ నన్ను  
పొందుగు వని భగవంతుఁడు తుదకు చెప్పచున్నాఁడు. మఱియు  
నియుపదేశమే ౧౧ వ యధ్యాయమునందు కడపట మరల చేయఁబడినది.  
గీతయందలి రహస్యమంతయు నిదియే. ఒకప్పు డది యధ్యాత్మ దృష్టి  
తోడను, నొకప్పుడు భక్తిదృష్టితోడను చెప్పఁబడును. ఇదియే ధేదము. —

ఈరీతిగ భగవంతునిచే గానముచేయఁబడిన రాజవిద్యారాజగుహ్య మను,  
పేరుగల తొమ్మిదవ యధ్యాయము సమాప్తమయినది.



# ద శ మో ౨ ధ్యాయః.

శ్రీ భగవానువాచ.

భూయస్వీవ మహాబాహు! శృణు మే పరమం వచః,  
 యత్తేనోన్మాదో ప్రాయమాణాయ నత్యోమిహితకామ్యయా. ౧  
 న మే వ్యధిరీకుః సురగణాః ప్రభవం న మహర్షయః,  
 అహమశ్చ వ్యధిరీదేవానాం మహర్షీణాం చ సర్వశః. ౨  
 యో మాత్రమజమనాదిం చ వేత్తిలోకమహేశ్వరమ్,  
 అసమ్మాధోస్మి మర్త్యేషు సర్వపాపైః ప్రముచ్యతే. ౩

పదియవ యధ్యాయము.

[కర్తృయోగనిర్దిశోఽపు. పరమేశ్వరసంబంధమైన వ్యక్తస్వరూపముయొక్క  
 యుపాసనకు సంబంధించిన తల్పశివార్చనము పూర్వాధ్యాయమునందు చెప్పబడినది.  
 కాన దానినే యాయధ్యాయమునందు కొంచెము విరించి, యర్జునుఁ డడుగగా  
 పరమేశ్వరునియొక్క యనేకములగువ్యక్తరూపములను (అనగా: విభూతులను  
 తుదకు పేర్కొనుచుచున్నాఁడు. మత్స్యము దానిని వినుటవలన ప్రత్యక్షమైనరూప  
 మును జూడవలయు నని యర్జునునకుఁ జూరకగలుగఁగా ౧౧ వ యధ్యాయమునందు  
 భగవంతుఁడు తనవిశ్వరూపమును జూపి యర్జునుని కృతార్థునిఁజేసెను.—]

శ్రీ భగవంతుఁడు చెప్పుచున్నాఁడు:—(౧) ఓ మహాబాహువా! (నాసం  
 భాషణముచే) సంతుష్టుఁడ నగునీయొక్క హితమునకై మరల చెప్పఁబోవు విషయ  
 మును వినుము. (౨) నాయొక్కయుత్పత్తి దేవతలగణములకును, మహర్షులకు  
 నైతము తెలియదు. కారణమేమనగా: దేవతలకును, మహర్షులకును, అన్నివిధ  
 ములచేతను, నేనే యాదికారణము. (౩) నేను (ప్రభుని మొదలుగాగల యన్ని)  
 లోకములకును గొప్ప యీశ్వరుఁడ నగుటచే నాకు జన్మయును, నాదియు లేదని  
 తెలిసేకొనువాఁడే మనుష్యులలో మోహవిరహితుఁడై సర్వపాపములనుండియు  
 విముక్తుఁ డగుచున్నాఁడు.

గృ బుద్ధిరానమనమైహాః ఓమా సత్యం దమశ్శనుః,

నుఖం దుఃఖ భవోభవో భయం చాభయమేన చ. 'ర' స్త్రీ

అహింసా సమతా తుష్టిస్తపో దానం యశోఽయశః,

భవంతి భావా భూతానాం మత్త ఏన పృథగ్విధాః.

∴ [దేవతలు శుభ్రకమునుపే భగవంతుడు, లేక పరబ్రహ్మయందును. ననువదించు. తలు పిదప పుట్టిరి. ఈవిచారము ఋగ్వేదముయొక్క నానదీక్షా కాదు. భి 'దేవ' మునఁ జేయఁబడినది. (గీతార. ప్ర. ౯. పు. 3౪౫ చూడు) యనుశబ్దమునూక్త లుండనిము. ప్రస్తావన నిట్లు ముగించి తానందమును పొందును. అది యటు లైనదియు భగవంతుడు నిరూపించుచున్నాడు. —] చెలియఁజేసేవాళ్ళయఁ డటు

(౪) బుద్ధియు, జ్ఞానము, అసంహాహము, ఓర్పు,

శ్లమము, సుఖము, దుఃఖము, భవము (పుట్టుట), అభావము, నష్ట, సత్యము, దమము, భయము, అభయము (గృ) అహింసయు, సమత, తుష్టి (వై నిస్సృ (నాశము) అటులే దానము, యశము, అయశము, మొదలుగాగల యనేకవిధ పుష్పము (సంతోషము) తపము, యొక్కయు భావములు నావలననే పుట్టినవి. నేపట శములగు సర్వప్రాణుల

∴ [భావశబ్దమునకు 'నవస్థ' (స్థితి లేక వృత్తి) చెప్పఁబడిన యర్థము. సాంఖ్యశాస్త్రమునందు బుద్ధియొక్క భావమునియు, కాఁ బడిన రాభావమునియు, నాపదమునకు సర్థభేదము చేయఁబడినది. సాంఖ్యులు పు మునియును కర్తకాడనియు బుద్ధి యనుచుది ప్రకృతియొక్క వికార మనియు నందురు. మఱియు పశుపక్ష్యాదులయొక్క లింగశరీరమునకు వెళ్ళే బుద్ధి నలు ప్రాప్తమగుటకు లింగ శరీరమునందున్న బుద్ధియొక్క వెళ్ళే బుద్ధి నలు ప్రాప్తమగుటకు లింగ నవియొ కారణములని వారు చెప్పెద గు నవస్థలు లేక భావములను మఱియు సాం. కా. ౪౦-౫౫ చూడు. మఱియు నాభావములే యనే కములై పై రెండుశ్లోకములయందలి పదవిధింపఁబడినవి. కాని ప్రకృతిపురుషుల కిరువురికంటెను పరమునందు పరమాత్మ రూపమగు నొకనిత్యమగు తత్త్వమే కలగు. నానదీయనూ కము నొండు పరిశీలనముల దానియొక్క మనస్సు నందే సృష్టిని నేర్పించు ననునొక సాధమి. పిదప దృశ్యమైన జగత్తంతయు మత్స్యమైనదని వేదాంతము సిద్ధాంతముచేసిరి. మఱియు సృష్టి యందున్న మాయాత్మకమగు పదార్థములన్నియు పరబ్రహ్మయొక్క మాన సిక భావములే యని వేదాంతశాస్త్రమునందును చెప్పఁబడినది (ముందుశ్లోక

. గీత - అనువాదము - టిప్పణి - అధ్యాయము. ౧౦. ౧౦౪౩

. మహర్షయః సప్త పూర్వే చత్వారో మనవస్తథా,

మద్భావా మానసా జాతా యేషాం లోక ఇమాః ప్రజాః. ౬

: మును చూడు) తపము, దానము, యజ్ఞము మొదలగు శబ్దములచే తత్పరము  
: లయిన బుద్ధియొక్క భావములే వివక్షితములయినవి. భగవంతుఁ డిప్పుడు  
: చెప్పినదేమనగా:—]

(౬) సప్తమహర్షులును, నల్లై పూర్వముందున్న నలుగురిగు మనువులును ఎవరి  
నుండి (ఈలోకమునందున్న) ప్రజలు గలిగిరో వారును, నాయొక్క మానసులే -  
(అనగా: మనస్సుచే నిర్మింపఁబడిన భావములే). యై యున్నారు.

: [ఈలోకమునంగున్న శబ్దములు కులభముగ నుండినను, నేపౌరాణిక  
: పురుషుల నుద్దేశించి యీలోకము చెప్పఁబడినదో వారివిషయములలో టీకా  
: ౩ 'యలకు విశేషమతభేదములు కలవు. ముఖ్యముగ 'పూర్వే', 'చత్వారః'  
: అనుపదములకు నేపదముతో నవ్యయము చేయవలయు ననువిషయమున,  
: ననేకు లనేక విధములుగ చెప్పిరి. సప్తమహర్షులు ప్రసిద్ధులయ్యే యున్నారు.  
: కాని బ్రహ్మదేవునియొక్క యొకకల్పమునందు పదునాలుగుమన్వంతర  
: ములు (గీతార. పు. ౨౬-౧-౨౬-౨ చూడు) కావున ప్రతిమన్వంతరము  
: నకు మనువును, దేవతలును, మహర్షులును వెవ్వేఱుగ నుందురు. (హరివంశము  
: ౧, ౩; విష్ణు. ౩. ౧; మతీయు మత్స్య. పు. ౯-చూడు). కాన 'పూర్వే'  
: యనుపదమును, సప్తమహర్షులకును విశేషణముగఁజేసి ప్రకృతవైవస్వత  
: మన్వంతరమునకు పూర్వమునందున్న చాక్షుషమన్వంతరమునందలి సప్తమహ  
: ర్షులే యిచ్చో వివక్షితులయి యున్నారని యనేకులు నెప్పుచున్నారు.  
: ఈసప్తములు భృగ్వాదులు, అనగా: భృగువు, నభుఁడు, వివస్వతుఁడు, కుఢా  
: ముఁడు, విరజాఁడు, అతినాముఁడు, సహిష్ణుఁడు అను నేడుగురు; కాని  
: యీయర్థము సరియైనదికా దని నాయభిప్రాయము. కారణమేమన ప్రకృత  
: మందున్న అనగా: వైవస్వతునికంటె పూర్వము(అనగా: నేమన్వంతరము  
: నందు గీత చెప్పఁబడినదో యతనికంటె పూర్వము)న నున్న మన్వంతరము  
: నందలి సప్తముల నిచ్చట చెప్పటకు కారణము లేదు. కాన ప్రస్తుతమునం  
: దున్న మన్వంతరములోని సప్తరులనే గ్రహింపవలయును. వీరికి, మరీచి,  
: అంగిరస్సు, అత్రి, పులస్త్యుఁడు, పులహుఁడు, క్రతువు, వసిష్ఠుఁడు ననిపేర్లు.  
: మహాభారతమున శాంతిపర్వమునందు నారాయణీయోపాఖ్యానములో

: వ్రాయబడినవి. (మ. భా. శాం. 3371. ౨౨, ౨౯; 33౮౦. ౬౪ మఱియు  
 : ౬౫); వాచె యిచ్చో వివక్షితులని నామతము. కారణమేమనః నారాయణ  
 : జీయ (తేక భాగవతములగు) ధర్మము లెవ్వని విధులతో కూడ గీతయందు  
 : ప్రతిపాద్యములై యున్నవి. (గీతా. ర. పు. ౧.౨-చూడు) అయినను మరీచి  
 : మొదలుగాగల సప్తర్షులయొక్కయు వైచేష్ఠిన పేరులలో అంగిరస్సు  
 : యొక్క స్థానమున భృగువు నప్పడప్పడు జెప్పినట్లు స్పష్టముగఁ గన్పట్టు  
 : చున్నది. మఱియు కొన్ని స్థలములయందు, కశ్యపుఁడు, ఆత్రి, భరద్వా  
 : జుఁడు, విశ్వమిత్రుఁడు, గౌతముఁడు, జసుదగ్ని, వసిష్ఠుఁడును ప్రస్తుతపు  
 : యాగమునందున్న సప్తర్షుల చెప్పబడినదని, యిక్కడ చెప్పట యావశ్యక  
 : మయియున్నది. (విష్ణు. 3. ౧. 3౨ మఱియు 33; మత్స్య. ౯. ౨౭ మఱియు  
 : ౨౮; మ. భా. ఆను. ౯3. ౨౧); మరీచి మొదలుకొని పైన చెప్పబడిన  
 : సప్తర్షులలోను భృగువును, దక్షుని పరిగణించి, విష్ణుపురాణమునందు  
 : తొమ్మండుగురునియు, (విష్ణు. ౧.౭. ౫-౬) వారియందె నారదునిపైతము  
 : లెక్కించి బ్రహ్మయొక్క పదుగురుమానసపుత్రులని మనుస్మృతియందు  
 : చెప్పబడినది. (మను. ౧. 3౪-3౫) మఱియు మరీచ్యాది శబ్దములయొక్క  
 : వ్యుత్పత్తి భారతమునందు చెప్పబడినది. (మ. భా. ఆను. ౮౫) కాని సప్త  
 : మహర్షు లెవరినిమాత్ర మే మనము విచారింపవలసినది. తొమ్మండుగురు పదు  
 : గురు నగు మానసపుత్రులుగాని, లేక వారియొక్క నామవ్యుత్పత్తులగాని  
 : యిచ్చో విచారింపవలసిన యావశ్యకత లేదు. 'పూర్వమందయిన' అనఁగాః  
 : పూర్వపుమన్వంతరమునందయిన సప్తమహర్షులని యర్థముకావించికొను  
 : టకు సాధ్యముకాదని స్పష్టమయియున్నది. ఇప్పుడు పూర్వమందయిన  
 : నలువ్రురు అనుదానిని మనువులకు విశేషణముచేసి య నేమలు చేసినయర్థ  
 : మెంతవఱకు సముక్తికముగ నున్నదో చూతము. మొత్తమువై మన్వంతర  
 : ములు పదునాల్గిగు (౧౪). మఱియు 6 పదునాల్గింటికి పదునల్గురు మను  
 : వులు. వానిలో నేడేడుచోప్పన రెండువర్గములు కలవు. మొదటి యొద్దు  
 : రికిని స్వయంభువు, స్వారిదిషుఁడు, జౌత్తమి, తామసుఁడు, వైవతుఁడు,  
 : చాక్షుషుఁడు, వైవస్వతుఁడు నని షేర్లు. వీరిని స్వాయంభువాదిమనువు  
 : లనెదరు. (మను. ౧. ౬౨ మఱియు ౬3) వీరిలో నాల్గురుమనువులు గడ  
 : చునిరి. ప్రస్తుతమం దేడవవాడగు వైవస్వంతుని మన్వంతరము జరుగు  
 : చున్నది. ఇతని యనంతరము రాబోవు దోద్ధరిమనువులలో మొదటి

: ఖానికి (భాగ. ౮. ౧౩. ౭) సావర్ణికమనువని పేరు. వారికి సావర్ణి, దక్ష సావర్ణి,  
 : బ్రహ్మ సావర్ణి, ధర్మ సావర్ణి, రుద్ర సావర్ణి, దేవ సావర్ణి, ఇంద్ర సావర్ణి యని పేర్లు.  
 : (విష్ణు. ౩. ౨; భాగవత. ౮. ౧౩; హరివంశ. ౧. ౭). మనువు లిట్లు వేర్వేరు  
 : సప్తకములుగ నుండుటచే నేవర్గమందయినను పూర్వమగుదున్న అనగా:  
 : మొదటివారైన నలువురే గీతలయందు వివక్షింపబడవలయు ననుచునికి  
 : కారణమును చెప్పటను వీలులేదు. సావర్ణికమనువులలో మొదటివాడు  
 : గాక పిమ్మటను నలుగురు అనగా: దక్ష-బ్రహ్మ-ధర్మ-రుద్ర సావర్ణి లొక  
 : కాలమునందే పుట్టిరిని బ్రహ్మాండపురాణమునందున్న (౪. ౧) కథనుబట్టి  
 : యీనలువురు సావర్ణికమనువులే గీతయందు వివక్షితులైనారని యనేకులు  
 : చెప్పుచున్నారు. సావర్ణికమనువు లందఱును పిమ్మట కౌబోవువారే యగు  
 : టచే “నెవరినుండి లోకములో నున్న ప్రజ లుత్పన్నులయిరో” అని భూత  
 : కాలమును దెలియజేయు ముందున్న వాక్యము కౌబోవు సావర్ణికమను  
 : వులను జెప్పనేరదు. అని కొందఱ తీసుతము నాక్షేపించుచున్నారు. ఇంత  
 : మాత్రముచే పూర్వమునందున్న నాలుగు అశశబ్దమునకు మనుశబ్దముతో  
 : నర్థము చెప్పట యుక్తము కాదు. కాన “పూర్వమునందున్న నాలుగు”  
 : నను నీరెండుశబ్దములును, స్వతంత్రరీతిగ పూర్వమునందున్న నెవరో నలు  
 : వురు ఋషులు లేక పురుషులను సంబంధించియున్నవని చెప్పవలసి  
 : వచ్చును. మఱియు నట్లు చెప్పితిమేని పూర్వమందున్న నలువు రెవ రను  
 : ప్రశ్నము సహజముగనే వెలువడును. ఏటికాకారు లీరీతిగ నర్థమును  
 : జెప్పిరో వారియొక్క మతమునందు సనక, సనందన, సనాతన, సుత్యుమా  
 : రులు (భాగ. ౩. ౧౨ ౪) అనువారె. యీనలువురు ఋషులును నగుచున్నారు.  
 : కాని యీయర్థమున నలువురు ఋషులును బ్రహ్మదేవునియొక్క మానస  
 : పుత్రులే కాని వారందఱు జన్మ మొదలుకొని సన్నాస్థులయి యుండు  
 : టచే ప్రజావృద్ధిని చేయువారు కానందున బ్రహ్మదేవుడు వారిపై కోప  
 : గించె నని భాగవతమున నుండుటచే (భాగ. ౩. ౧౨; విష్ణు ౧. ౭) “ఎవరి  
 : నుండి యీలోకమునందున్న ప్రజలు పుట్టిరో” — “యేసాం లోకఇమాః  
 : ప్రజాః” అను వాక్య మీనలువురు ఋషులకును బాత్తుక సంబంధించదని  
 : యాక్షేపము కలుగును. ఇంతియకాక, ఋషులు నలువురని పురాణ  
 : ములలో వర్ణించినను భారతమునందు నారాయణీయములైన (అనగా: భాగ  
 : వత) ధర్మములయందు నలువురిలోను సమీడు, కపిలుడు, సుత్యుజాతుడు

: నను నీమువ్వురు కలిసి యేడుగురు బ్రహ్మమానసపుత్రులనియు మొదట  
 : నుండియు నీవు తిథర్షమునందే యున్నారనియుఁ జెప్పఁబడినది. (మ.భా.  
 : శాం. ౩౪౦-౬౩, ౬౪). ననుకొదిలుపు లిట్లేడు రని గ్రహింపఁబడుదు  
 : రేని వారిలో నలువురినిమాత్రము గ్రహించుటకు కారణము కాన్పించదు.  
 : అట్లులేన పూర్వమునందున్న నలుఁగు రెవరు? అను ప్రశ్నను సారాయణీయ  
 : ములు లేక భాగవతధర్మములయొక్క-పురాణకథచేతనే సమీధానము చెప్పఁ  
 : బడినది. కారణమేమనః భాగవతధర్మములే గీతలయందు ప్రతిపాద్యము అని  
 : మామతమునందలి సిద్ధాంతము గాన, భాగవతధర్మమునందు సృష్ట్యత్ప్రతి  
 : యుట్టు చెప్పఁబడినదో చూచితిమేని, మరీచి మొదలగు సత్తలుభులకంటె  
 : పూర్వమునందు వాసుదేవుఁడు (ఆత్మ), సంకర్షణుఁడు (జీవుఁడు), ప్రద్యు  
 : మ్నుఁడు (మనస్సు), అనిరుద్ధుఁడు (అహంకారము) నను నీనాల్గుమూర్తు  
 : లుత్పన్నము లయినవనియు వానిలో కడపటివాఁడగు ననిరుద్ధునివలన  
 : అనఁగా : బ్రహ్మదేవునివలన మరీచ్యాదిపుత్రులు పుట్టిరనియు చెప్పఁబడినట్లు  
 : స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. (మ.భా. శాం. ౩౩౯. ౩౪-౪౦—మఱియు  
 : ౬౦-౭౨; ౩౪౦. ౨౭-౩౧) వాసుదేవుఁడు, సంకర్షణుఁడు, ప్రద్యు  
 : మ్నుఁడు, ననిరుద్ధుఁడు వను నీవలుగురికే చతుర్వ్యూహ మని పేరు. ఈ  
 : నలువురును స్వతంత్రు లని భాగవతధర్మములయందలి యొకతెగవారి  
 : మతము. మఱియొక తెగవారీనలువురిలోనే యిరువురో మువ్వురో ప్రధాను  
 : లని యందురు. కాని యీకల్పన భగవద్గీతకు సమ్యతమయినది కాదు. గీత  
 : యేకవ్యూహమును బోధించును. అనఁగా : నొకపరమేశ్వరునినుండియే  
 : చతుర్వ్యూహాదికమంతయు పుట్టిన దని ప్రతిపాదించుచున్నటుల నేను  
 : గీతారహస్యమంధు నిరూపించితిని. (గీతార. పు ౨౬౪, ౨౬౫. ౭౩౭  
 : చూడు) కాన వ్యూహాత్మకములగు వాసుదేవాదిమూర్తులను స్వతంత్రము  
 : లని యనక యీ నాలుగువ్యూహములును నొకపరమేశ్వరునియొక్క  
 : (అనఁగా : సర్వవ్యాపి యగు వాసుదేవునియొక్క) (గీ. ౭-౧౯)  
 : భావములే యని యీశోకమునందు నిర్ణయింపఁబడినది. ఈదృష్టితో  
 : జూచితిమేని 'పూర్వముందున్న నలువురు' అనుశబ్దములు భాగవతధర్మాను  
 : సారముగ సప్రమాదములకంటె పూర్వమం దుత్పన్నమైన వాసుదేవుఁడు  
 : మొదలుగాగలిగిన చతుర్వ్యూహమునకు సంబంధించినట్లు గాన్పించును.  
 : భాగవతధర్మములయొక్క చతుర్వ్యూహాది భేదములు పూర్వమునుండి

౧౧. ఏతాం విభూతి యోగం చ మమ యో వేత్తి తత్త్వతః,  
 సోఽవికంపేన యోగేన యుజ్యతే నాత్ర సంశయః. ౭  
 అహం సర్వస్య ప్రభవో మత్తః సర్వం ప్రవర్తతే,  
 ఇతి మత్వా భజంతే మాం బుధా భావసమన్వితాః. ౮  
 మచ్చిత్వా మద్గతప్రాణా బోధయంతః పరస్పరమ్,  
 కథయంతశ్చ మాం నిత్యం తుష్యంతి చ రమంతి చ. ౯  
 తేషాం సతతయుక్తానాం భజతాం ప్రీతిపూర్వకమ్,  
 దదామి బుద్ధియోగం తం యేన మా ముపయాంతి తే. ౧౦

: ప్రచారములోనే యున్నవని భారతమునందే చెప్పబడినది. (మ. భా. శాం. ౩౪౮-౫౭); ఈకల్పనను నేను నవీనముగ చేయలేదు. మహర్షులు (అనఁగా: మరీచ్యాదులనియు) పూర్వమందైన నలువురు (అనఁగా: వాసుదేవాదిచక్రు ద్వ్యోహ మనియు) మనువులు (అనఁగా: నాకాలముకంటె పూర్వమును, నాకాలమునందు నున్న స్వాయంభువాది యేడ్గురుమనువులు) ననియు నిందలిసారాంశము. భారతమునందున్న నారాయణీయోపాఖ్యానము సారముగ నే నీశ్లోకము నిట్లవ్వయించితిని. అనిరుద్ధఁడు (అనఁనమాంకారము) మొదలగు నాలుగుమూర్తులును పరమేశ్వరునిపుత్రులని మహాభారతమున మఱియొకస్థలమున కల్పింపబడినది. (మ. భా. శాం. ౩౧౧. ౭, ౮ చూడు) పరమేశ్వరునియొక్క భావములు చెప్పబడినవి. వీనిని తెలిసికొని యుపాసన చేయుటచే కలుగునట్టిఫలము నిష్పడు చెప్పచున్నాఁడు. —]

(౭) నాయొక్క విభూతియందును (విస్తారము) యోగమునందును (ఈవిస్తరింపజేయుశక్తి లేక సామర్థ్యము) నున్నతత్త్వమును తెలిసికొన్నవారికి స్థిరమయిన (కర్మ-) యోగము ప్రాప్తించుటకు సంశయము లేదు. (౮) నేను సమస్తమునకు నుత్పత్తిస్థానమును, మఱియు నావలన సర్వవస్తువులును ప్రవర్తించినది. ఈవిషయమును తెలిసికొనినబుద్ధిమంతులు, భావముక్తులగుచు నన్ను భజించుచున్నారు. (౯) నాయందు చిత్తమును నిలపియు, నాయందు జీవప్రాణముల నర్పించియు, నొకరినొకరు బోధించుకొనుచు, నాకథలను జెప్పుకొనువారు, తమలోపల తామే యెప్పుడును సంతోషించుచు, రమించుచు నుండురు. (౧౦) ఈవిధమున నెప్పుడును యుక్తులయి (అనఁగా: సమాధియందుండి) ప్రీతిపూర్వకముగ నన్ను భజించువారికి నన్ను పొందుటకుఁ దగిన (సమర్థ-) బుద్ధిరూపమయిన యోగ



తేషామేవానుకంపార్థమహమజ్ఞానజం తమః,  
నాశయామ్యాత్మభావస్థో జ్ఞానదీపేన భాస్వతా. ౧౧  
అర్జున ఉవాచ.

॥ పరం బ్రహ్మ పరం ధామ పవిత్రం పరమం భవాత్,  
పుగుషం శాశ్వతం దివ్య మాదిదేవమజం విభుమ్. ౧౨

ఆహుస్తామ్యవయస్సుర్వే దేవర్షి న్నారద స్థథా,  
అసిత్తో దేవలో వ్యాస స్స్వయం వై న బ్రవీషి మే. ౧౩

మును నేనే యిచ్చుచున్నాను. (౧౧) మఱియు వారి ననుగ్రహించునిమిత్తమై  
వారియొక్క యాత్మభావమందు (అనగా : సంకె కళణమునందు) ప్రవేశించి,  
ప్రకాశించుచున్న జ్ఞానదీపముచే (వారమనస్సునందు) ఆజ్ఞానమువలన గలిగిన యంధ  
కారమును నశింపజేయుచున్నాను.

∴ [ 2 వ యధ్యాయమునం దాయాదేవతలయందలి భక్తినిసయితము పర  
∴ మేశ్వరుడే యిచ్చుచున్నాడని పదియవశ్లోకమునందు చెప్పబడినది.  
∴ కాన కర్త-యోగముయొక్క జ్ఞాన యొకపర్యాయ మారంభమై పిదప  
∴ చక్రములో పడ్డవానివలె క్రమక్రమముగ మనుజుడు పూర్ణమగునీధిని  
∴ జేందునని పూర్వమునందు (గీ. ౬. ౪౪) చెప్పబడినదానితో భక్తిమార్గ  
∴ మున నున్న యాసిద్ధాంతము సమానార్థకముగ నే యున్నది. జ్ఞానదృష్టిచే  
∴ (అనగా: కర్తవిపాకక్రియానుసారముగ) నికర్తృత్వ మాత్మస్వాతంత్ర్య  
∴ మువలన ప్రాప్తమగునని చెప్పుదురు. అత్తయును పరమేశ్వరుడే కాన,  
∴ భక్తిమార్గమునం దీఫలములను (లేక యీబుద్ధిని) పరమేశ్వరుడే వారి  
∴ వారి పూర్వకర్తానుసారముగ నిచ్చుచున్నాడని చెప్పబడుచున్నది.  
∴ (గీ. ౭-౧౦ మఱియు గీతార. ప్ర. ౧౩ పు. ౫౯౦ చూడు). ఇట్లు భగ  
∴ వంతుడు భక్తిచార్మమునందున్న తత్త్వమును జెప్పినపిదప.—]

అర్జునుడు ప్రశ్న చేయుచున్నాడు—(౧౨) నీచే పరబ్రహ్మవును, శ్రేష్ఠ  
మగు స్థానమును, పరమపవిత్రమగు నస్తువును నే యున్నావు; దివ్యుడు కాశ్య  
తుడునగు పురుషుడును, నాదిశీవుడును, జన్మకూన్యుడును సర్వవిభువును  
(అనగా: సర్వవ్యాపి) నని (౧౩) నిన్ను ఋషులును, దేవర్షియును నారదుడును,  
అశితుడును, దేవలుడును, వ్యాసులవారును చెప్పుచున్నారు. నీవును నాకు నా  
ధియము నే స్వయముగ చెప్పుచున్నావు.

గీత - అనువాదము - టిప్పణి - అధ్యాయము. ౧౦. ౧౦౪౯

సర్వమేతద్వృతం మన్యే యన్తాం నదసి కేశన,  
 స హి తే భగవన్ వ్యక్తిం విదుర్ద్దేవా న దావవాః. ౧౦  
 స్వయమేవాత్మనాత్మానం వేత్థ త్వం పురుషోత్తమ,  
 భూతభావన భూతేశ దేవదేవ జగత్పతే. ౧౧  
 వక్తు మర్హత్యశేషేణ దివ్యా హ్యత్మవిభూతయః,  
 యాభి ర్విభూతిభి ర్లోకా నిమాన్స్తవం వ్యాప్య తిష్ఠసి. ౧౨  
 కథం విద్యా మహం యోగి త్వాం సదా పరిచింతయన్,  
 కేషుకేషు చ భావేషు చింత్యోఽసి భగవన్స్తయా. ౧౩  
 విస్తరేణాత్మనో యోగం విభూతిం చ జనార్దన,  
 భూయః కథయ తృప్తిర్ని శృణ్వతో శాస్తి మేఽమృతమ్.

(౧౦) ఓకేశభా! నీవు నాకు చెప్పినవిషయ మంతయును సత్యమని తలఁచెదను. ఓ భగవానుడా! నీయొక్కవ్యక్తిని (అనగా: నీయొక్క మూలమును) దేవతలుగాని రాక్షసులుగాని యెవ్వరు నెఱుంగరు. (౧౧) ఓ భూతభావనా! యాభూతేశా! యోదేవదేవా! యోజగత్పతీ! యాపురుషోత్తమా! నిన్ను నీవు నీచేతనే తెలిసికొనుచున్నావు. (౧౨) నీయొక్క విభూతులు దివ్యములైనవి. వానిచే నీజగత్తునంతను వ్యాపించియుండువు. కావున నీవే (కృపయుంచి) నాకా విషయమును పూర్ణముగఁ జెప్పుము (౧౩) ఓ యోగీశ్వరుడా! యెల్లప్పుడును నీ చింతనము చేయు నేను నిన్నెట్లు తెలిసికొనవలయునో? మఱియు నోభగవానుడా! యేయేఘదార్థములలో నిన్ను నేను ధ్యానింపవలయునో నాకుఁ జెప్పుము. (౧౪) ఓజనార్దనా! నీయొక్క విభూతిని, యోగమును, తిరిగి విస్తారముగ నాకుఁ జెప్పుము. కారణ మేమన, నమృతతుల్యమగు (నీయొక్కభావణమును) విని నేను తృప్తి నొందకయున్నాను.

∴ [విభూతి, యోగశబ్దము లీయధ్యాయమునం దేడవ శ్లోకమునందు చెప్పఁబడినవి. వానినే యిచ్చో నిర్జనుఁడును ననువదించెను. యోగశబ్దమున కర్థమును వెనుక నేడవ యధ్యాయమున నిరువదియైదవ శ్లోకమున వ్రాయఁబడినది. భగవంతునియొక్క విభూతి నర్జనుఁడు విచారింపఁగల యాయావిభూతులను, దేవతలని ధ్యానము చేయుటకొఱకు గాదు. ఇంక నేమన: నీవిభూతులయందు సర్వవ్యాపియగు పరమేశ్వరునియొక్క భావననే యుంచుకొనుటకు విచారింపఁబడినవని ౧౩ వ శ్లోకమునందు చెప్పఁబడినవిషయ

శ్రీభగవానువాచ.

స్వహంత తే కథయిష్యామి దివ్యా హ్యత్మవిభూతయః,  
 ప్రాధాన్యతః కురుశ్రేష్ఠ నాస్త్యంతో విస్తరస్య మే. ౧౯  
 అహమాత్మా గుడాకేశ సర్వభూతాశయస్థితః,  
 అహమాదిశ్చ మధ్యం చ భూతానామంత ఏవ చ. ౨౦  
 ఆదిత్యానో మహం విష్ణుర్జ్యోతిషాం రవిరంశుమాన్,  
 మరీచి ర్నరుతామస్మి సక్షత్రాణామహం శశీ. ౨౧  
 వేదానాం సామవేదోఽస్మి దేవానామస్మి వాసవః,  
 ఇంద్రియాణాం మనశ్చాస్మి భూతానామస్మి చేతనా. ౨౨

మును గమనింపవలయును. కారణ మేమనః పరమేశ్వరుఁ డొక్కఁడై  
 యన్నిస్థలములయందును నున్నాడని తెలిసికొనుటకును, పరమేశ్వరుని  
 యొక్క వెవ్వేఱువిభూతులు వెవ్వేఱుదేవతలయి యున్నవని తెలిసికొనుట  
 కును భక్తిమార్గదృష్టిచే విశేషముగా భేద మున్నదని భగవంతుఁడు పూర్వ  
 మునందే (గీ. ౭. ౨౦-౨౧, ౯. ౨౨-౨౩) చెప్పియున్నాఁడు.]

శ్రీభగవంతుఁడు చెప్పుచున్నాఁడు. (౧౯) ఓకురుశ్రేష్ఠ డామనిది అట్టిలే  
 చెప్పెదను. కాని నాయొక్క దివ్యవిభూతులలో ముఖ్యములైనవానిని చెప్పెదను.  
 కారణ మేమనః నాయొక్క విస్తారమునకు సంతము లేదు.

[ఈవిభూతివర్ణనానుసారముగ నే యనుకాసనికపర్యమనందును (౧౪.  
 ౩౧౧-౩౨౧) అనుగీతలయందును (అశ్వ ౪౩-౪౪) పరమేశ్వరునియొక్క  
 రూపము విరింపఁబడినది కాని గీతలలో నున్నవర్ణనము దానికంటె ఖిక్కిలి  
 సరసముగ నుండుటచే నిదియే యితరస్థలముల ననువదింపఁబడుచున్నదని  
 స్పష్టమగుచున్నది. ఉదాహరణమునకై భాగవతపురాణముయొక్క పదు  
 నొకండవ స్కంధమునందలి పదునాఱవయధ్యాయమునం దిట్టివిభూతివర్ణన  
 మునే భగవంతుఁడు వ్రువునకు నిరూపించెను. అది యీయధ్యాయమునందున్న  
 వర్ణనవలె నున్నదని యొక్కడనే (భాగ. ౧౧. ౧౬. ౬-౮) యారంభము  
 నందు జెప్పఁబడినది.]

(౨౦) ఓగుడాకేశుఁడా ! సర్వభూతములలోపల నున్నయాత్మను నేనే.  
 మతీయు (సర్వ)భూతములయొక్క యాదియు, మధ్యయు, సంతమును నేనే.  
 (౨౧) ద్వాదశాదిత్యులలో విష్ణువును నేనే, లేశ్యాలురలో కిరణము లనెడు  
 మాల గలిగిన సూర్యుఁడను, (యేడు లేక ముప్పదితోష్ఠి) మరుత్తులలో మరీచిని  
 నేనే యయియున్నాను. సక్షత్రములలో చంద్రుఁడను నేనే. (౨౨) నేను జేద

ములలో సామవేదమునై యున్నాను. దేవతలలో నింద్రుడనై యున్నాను. ఇంద్రియములలో మనస్సునై యున్నాను. భూతములలో చేతన (అనగా: ప్రాణముల యొక్క కదలుట) నేనే యయియున్నాను.

∴ [“వేదములలో సామవేదమును నేను” అనుటచే సామవేదము ముఖ్యమని యర్థము. ఇట్లే మహాభారతమునం దానుకాసనికషర్వమున “సామవేద శ్చ వేదానాం యజుషాం శతరుద్రీయమ్” (౧౪. ౩౧౩) అని చెప్పబడినది. కాని యనుగీతలయందు “ఓంకార స్సర్వవేదానాం” (అశ్వ. ౪౪. ౬) అని యోంకారమే వేదములన్నింటిలోను శ్రేష్ఠమని చెప్పబడినది. గీతలయందును వెనుక (౭. ౮) “ప్రణవ స్సర్వవేదేషు” అని చెప్పబడినది. అటులై “ఋక్సామయజు రేవ చ” (గీ. ౯. ౧౩) అనువాక్యమునందు సామవేదముకంటె ఋగ్వేదమునకు నగ్రస్థాన మియ్యబడినది. లోకములో సామాన్యజ్ఞానము నటులే యున్నది. ఈపరస్పరవిరుద్ధము లగువిధానములపై యనేకు లనేకకల్పనలఁ జేసిరి. ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు ఓంకారమే “ఉచ్ఛ్రియే” మనుపేరు గలది యనియు నీయుద్గీర్ణము సామవేదముయొక్క సారమయి యున్నదనియు, సామవేదము ఋగ్వేదముయొక్క సారమనియు చెప్పబడినది. (ఛాం. ౧. ౧. ౨) ఛాందోగ్యమునందలి యీవాక్యముచే, వేదాంతములయన్నింటిలో శ్రేష్ఠమైన దేది యనువిషయమై పైనచెప్పినవిధానములకు నేకవాక్యతను జేయవచ్చును. కారణమేమన: సామవేదము మఱియొకవేద మయినను దానియందున్న మూలమంత్రములు ఋగ్వేదమునుండియే గ్రహింపబడినవి; కాని; యంతమాత్రముచే తృప్తిఁ జెందక గీతలయందు సామవేదమున కియ్యబడిన ప్రాధాన్యమున కేదో యొకగూఢమగు కారణముండవలయు ననియనేకులు చెప్పుచున్నారు. ఛాందోగ్యోపనిషత్తున సామవేదమునకు ప్రాధాన్యమియ్యబడినను షునువు “సామవేదముయొక్క ధ్వని యశుచిగ నున్న” దని చెప్పెను (మను. ౪. ౧౨౪). కాని సామవేదమునకు ప్రాధాన్యమిచ్చుగీత మనువుకంటె ప్రాచీనమయినదయి యుండునని కొందఱు అూహించిరి. గీతయొక్క కర్త సామవేది యగుటచే వారు సామవేదమున కిచ్చే ప్రాధాన్యము నిచ్చినారని మఱికొందఱు చెప్పుచున్నారు. కాని “వేదములలో సామవేదమును నేను” అనువాక్యమునకేంతదూర ముపపత్తి చెప్పటకు పఱుగిడుట యవసరమని యొనైనదను. భక్తిమార్గమునందు పరమేశ్వరునియొక్క గానపరమగు స్తుతికి తప్పక ప్రాధాన్య మివ్వబడియుం

రుద్రాణాం శంకరాశ్చాస్తి విత్తేశో యక్షరాక్షసామ్,  
వనూనాం పావకాశ్చాస్తి మేరు శ్శిఖరిణా మహమ్. ౨౩  
పురోధేసాం చ ముఖ్యం మాం విద్ధి పార్థ బృహస్పతిమ్,  
సేనానీనామహం స్కంద స్సరసామస్తి సాగరః. ౨౪  
మహర్షీణాం భృగురహం గిరా మన్త్యేకమక్షరమ్,

యజ్ఞానాం జపయజ్ఞోఽస్తి స్థానరాణాం హిమాలయః. ౨౫  
: డను. ఉవాచరణము! నారాయణీయధర్మములయందు 'వేదేషు సపురా  
: జేషు సాంగోపాంగేషు గీయసే' (మ. భా. శాం. 33౪. ౨3) అని నార  
: గులు భగవంతుని స్తోత్రము చెసిరి. ఇనురాజు "జప్యంజగ" — జప్యమును  
: గానము చేయుచుండెను! (శాం. 33౭. ౨౭; మఱియు 3౪౨. ౭౦-౮౧  
: చూడు). అని 'గై'ధాతువునె మరల ప్రయోగించెను. కాన భక్తిపరములగు  
: ధర్మములచే యజ్ఞయాగాదిక్రియాత్మకము లగు వేదములకంటె గానపర  
: మగు వేదమునకు (అనఁగా: సామవేదమునకు) సభక మగుమహత్త్వము  
: చెప్పబడుట యొకయాశ్చర్యము కాదు. మఱియు మామతానుసారముగ  
: నిదియే "వేదములలో సామవేదము నేను" అని చెప్పుటకు సరళమును,  
: సులభమునగు కాదణముగ నున్నది. —]

(౨3) మఱియు నేకాదశరుద్రులలో శంకరుడను నేనే, యక్షరాక్షసులలో  
కుబేరుడను అష్టవినువులలో పావకుడను నేను, సప్తపర్వతములలో మేరువును  
నేను (౨౪) ఓసార్థా! పురోహితులలో ముఖ్యుడగు బృహస్పతిని నేనే యని  
తెలిసికొనుము. సేనానాయకులలో నేను స్కందుడను (కుమారస్వామిని), జలా  
శయములలో సముద్రుడను నేనే. (౨౫) మహర్షులలో భృగువును నేను, అక్ష  
రములలో నేకాక్షరమును (ఓంకారమును) నేనే. యజ్ఞములలో జపయజ్ఞమును  
నేనే, స్థావరములలో (స్థిరపదార్థములలో) హిమాలయమును నేనే.

: ["యజ్ఞములలో జపయజ్ఞమును నేను" అనువాక్యము మిక్కిలి గొప్పదే;  
: అనుగీతలయందు (మ. భా. అశ్వ. ౪౪-౮) "యజ్ఞానాం హంత ముత్త  
: మమ్" అనఁగా: యజ్ఞమునందు అగ్నిహోత్రములో హవిస్సును సమర్పిం  
: చుటచే సిద్ధమగు యజ్ఞ ముత్తమ మని చెప్పబడినది. మఱియు నిదియే  
: వైదికులగు కర్మకాండతత్పరులయొక్క మతము. కాని భక్తిమార్గమునందు  
: హవిర్బ్రజ్జముకంటె నామయజ్ఞమును, జపయజ్ఞమును గొప్పవి గాన గీత

అశ్వత్థః కృష్ణవృక్షాణాం దేవర్షీణాం చ నారదః,  
గంధర్వాణాం చిత్రరథ స్థిధానాం కపిలో మునిః. ౨౬

ఉచ్చైశ్శృంగసమశ్వానాం విద్ధి మామమృతోద్భవమ్,  
ఐరావతిం గజేంద్రాణాం నరాణాం చ నరాధిపమ్. ౨౭

ఆయుధానామహం వజ్రం ధేనూనామస్మి కామధుక్,  
వ్రజసశ్చాస్మి కందర్ప సుర్పాణామస్మి వాసుకిః. ౨౮

అనంతశ్చాస్మి నాగానాం వరుణో యాదసామహమ్,  
పితౄణామర్యమా చాస్మి యమ స్సంయమతామహమ్. ౨౯

: యందు “యజ్ఞానాం జపయజ్ఞోస్తి” యను వాక్యము చెప్పబడినది. మఱి  
: యొకయజ్ఞమును చేసినను చేయకపోయినను జపముచేతనే బ్రాహ్మణుడగు  
: సిద్ధి నొందుచున్నాడని మనువును నొకచోట (౨-౨౭) చెప్పినాడు.  
: భాగవతమునందు “యజ్ఞానాం బ్రహ్మయజ్ఞోహం” అని పాఠాంతరము  
: కలదు.—]

(౨౬) వృక్షము అన్నింటిలో నశ్వత్థమును (రావిచెట్టును) దేవర్షులలో  
నారదుడను, గంధర్వులలో చిత్రరథుడను, సిద్ధులలో కపిలమహామునిని,  
(౨౭) గుప్తములలో నమృతమధనసమయమునందు పుట్టిన యుచ్చైశ్శ్రవ మను  
గుప్తమును నేనే. గజశ్రేష్ఠములలో నైరావతమును నేనే, మఱియు మనుజులలో  
రాజును. (౨౮) ఆయుధములలో వజ్రమును నేను. గోవులలో కామధేనువును  
నేనే. మఱియు వ్రజలను పుట్టింపఁజేయు మత్తధుడను నేనే, సర్పములలో  
వాసుకిని నేనే (౨౯) మఱియు నాగములలో ననంతుడను నేనే; యాదస్యు  
లలో (జలమునంధు నివసించు జంతువులలో) వరుణుడను నేను; మఱియు పితృ  
దేవతలలో నర్యముడను నేను; నియమించువారిలో యముడను నేను.

: [వాసుకి యనువాడు సర్పములకు రాజనీయు, అనంతుడనగా: కేషుఁ  
: డనియు నిశ్చితమైనది. అయర్థమే యమరకొశమునందును మహాభారతము  
: నందును చెప్పబడినది. (మ. భా. ఆది. ౩౨-౩౯ చూడు) కాని నాగముల  
: యందును సర్పములయందును భేదము స్పష్టముగఁ జెప్పటకు సాధ్యము  
: కాదు. మహాభారతమునందలి యాస్తికోపాఖ్యానమున నీశబ్దములు సమా  
: నార్థములుగ నే ప్రయోగింపబడినవి. అయిన నిచ్చో సర్పశబ్దముచేతను,  
: నాగశబ్దముచేతను, సామాన్యముగ సర్పములవాతులు రెండని చెప్పబడి

ప్రహ్లాదశ్చాస్తి దైత్యానాం కాలః కలయతామహమ్,  
 మృగాణాం చ మృగేంద్రోఽహం నైన తేయశ్చ పక్షిణామ్. ౩౦  
 పవనః పవతామస్తి రాసుశ్శస్త్రభృతామహమ్,  
 యుషాణాం మకరశ్చాస్తి స్రోతసామస్తి జహ్న్నవీ. ౩౧  
 సర్గాణామాదిరంతశ్చ మధ్యం చైవాహమర్జున,  
 అధ్యాత్మవిద్యా విద్యానాం వాదః ప్రవదతామహమ్. ౩౨  
 అక్షరౌణామకారోఽస్తి ద్వంద్వ సామాసికస్యః చ,  
 అహమేవాక్షయః కాలో ధాతాహం విశ్వోఽముఖః. ౩౩

: నట్లు కాన్పించుచున్నది. శ్రీధరటీకయందు సర్పము విషయు క్తమనియు  
 : నాగము నిర్విషమైనదనియు చెప్పబడినది. మఱియు రామానుజభాష్య  
 : మునందు సర్ప మొకశిరస్సు గలదియు, నాగ మనేకశిరస్సులు గలది  
 : యనియు భేదము నిరూపింపబడినది. కాని యీయెందుభేదములును నిజ  
 : ముగఁ గాన్పింపవు. కారణ మేమనఁకొన్నిచోట్ల నాగముయొక్క ముఖ్యము  
 : లైన కులములనే చెప్పనపుడు 'అనంతుఁడును, వాసుకియు' ముఖ్యముగఁ  
 : జెప్పబడిరి. మఱియు ఏరెండు ననేకశిరస్సులు కలవిన్నను, విషమతోఁ  
 : గూడినవియైనయొన్నవి. కాని అనంతుఁడగ్నివల్ల గలవాఁడనియు,  
 : వాసుకి పీతవర్ణముగల వాఁడనియు వర్ణింపబడినది. నేనే నాగవతులలో నున్న  
 : పాతము గీతలలో నున్నట్లే యున్నది.—]

(౩౦) మఱియు దైత్యులలో ప్రహ్లాదుఁడను నేనే, మ్రింగువారలలో  
 కాలమునై యున్నాను. మఱియు పశువులలో మృగేంద్రుఁడను (సింహమును).  
 నేను; మఱియు పక్షులలో గరుదుఁడను. (౩౧) వేగముగలవారిలో వాయువును  
 నేనే, శస్త్రధారులలో రాముఁడను నేనే, చేపలలో మకరమును నేనే; నదులలో  
 గంగను నేనే. (౩౨) ఓయర్జునా! సృష్టికంతకు, వాదియు, నంతమును, మధ్య  
 మును నేనే; విద్యులలో నధ్యాత్మవిద్యను, వాదించువారలలో వాదమును నేనే.

: [వెనుక యిరువది యష్టోకమునంగు సుచేతనములగు భూతములకు  
 : నాదియు, మధ్యము, నంతమును నేనే యన్ని చెప్పబడినది. మఱియు నిప్పుడు  
 : చరాచరస్సృష్టికంతకును నాదియు, మధ్యము, నంతమును నేనే యని  
 : చెప్పబడినది. ఇదియే ఏరెంటికిని భేదము.—]

(౩౩) అక్షరములలో నకారమును నేనే; మఱియు సమానములలో (సుభ

మృత్యుః సర్వహరశ్చాహముద్భవశ్చ భవిష్యతామ్,  
 కీర్తిః శ్రీరావోశ్చ నారీణాం స్మృతిర్దేహా ధృతిః త్షమా. ౩౪  
 బృహత్సాను తథా సామ్నాం గాయత్రీ ఛందసా మహమ్,  
 మాసానాం మార్గశీర్షోఽహ మృతూనాం కుసుమాకరః. ౩౫

యపదత్రధాన మగు) ద్వంద్వమును నేనే; నిమేషము, ఘహార్యము మొద  
 లగువానిలో నక్షయమగు కాలమును నేనే. సర్వతోముఖుడను (అనఁగా: నలు  
 ప్రక్కల ముఖములుగల ధాత) బ్రహ్మదేవుడను నేనే. (౩౪) మఱియు సంద  
 అను నశింపజేయుమృతువును, తిరిగి జన్మించువారికి నుత్పత్తిస్థానమును నేనే;  
 స్త్రీలలో కీర్తి, శ్రీ, వాణి, స్మృతి, మేధ, ధృతి, త్షమ యనునవియు నేనే.

: [కీర్తి, శ్రీ, వాణి మొదలగుశబ్దములచే నాయాయీదేవతలు వివక్షితు  
 : అయిరి. వీనిలో వాణి, త్షమ యనురెండును గాక మిగిలినయిదును (పుష్టి,  
 : శ్రద్ధ, క్రియ, లజ్జ, మతి యనునైదును) కలిసి పది యగును. ఈపదు  
 : గురును దక్షునికన్యకలు. వీరందఱును ధర్మమున కిచ్చి వివాహము చేయఁ  
 : బడిరి. కాన వీరు ధర్మనిపత్నులని మహాభారతమున (ఆది. ౬౬. ౧౩,  
 : ౧౪) చెప్పబడినది.—]

(౩౫) అటులే సామలలో (అనఁగా : గ్లానము చేయఁదగిన వైదికములగు  
 స్తోత్రములయందు) బృహత్సానుమును, ఛందస్సులలో గాయత్రీఛందస్సును  
 నేను. మ్హాసములలో మార్గశీర్ష మాసమును నేను, ఋతువులలో వసంతుడను నేనే.

: [మాసములలో మార్గశీర్ష మాసమునకు నగ్రస్థాన మిచ్చుట యాకాలము  
 : నందు పంక్తైండుమాసములను లెక్కించునపుడు మార్గశీర్ష మాసము మొద  
 : లుగ లెక్కపెట్టుటయను నలవాటుండుటచే నట్లు చెప్పఁబడియుండును.  
 : (మ. భా. అను ౧౦౬ మఱియు ౧౦౯; మఱియు వాల్మీకిరామాయణము  
 : ౩. ౧౬ చూడు). భాగవతము ౧౧. ౧౬. ౨౭ యందును నిట్లే చెప్పఁ  
 : బడినది. పృథ్వీర్షనక్షత్రమునకు నాగ్రహణి యనియు, వర్షారంభనక్షత్ర  
 : మనియు పేరుండుటచే మృగశిర్ష మొదలుకొని నక్షత్రముల లెక్కించుట  
 : ప్రచారములో నున్నప్పుడు, మృగశిర్షనక్షత్రమునకు మొదట నగ్రస్థానము  
 : సంభవించెననియును మొదలగు విచారములను నాయొక్క (ఓరాయ్) (౧)  
 : గ్రంథమున చూడుము. గ్రంథవిస్తరభీతిచే నిచ్చట వ్రాయలేదు.—]



ద్యూతం ఛలయతామస్మి తేజస్తేజస్వినామహమ్,  
జయోఽస్మి న్యవసాయోఽస్మి సత్త్వం సత్త్వినతామహమ్.  
సృష్టీనాం వాసుదేవోఽస్మి పాండవానాం ధనంజయః,  
మునీనామప్యహం వ్యాసః కవీనాముశనా కవిః. 32

దంఱో దమయతామస్మి నీశిరస్మి జగీషతామ్,  
మానఱ ఛై వాస్మి గుహ్యేనాం జ్ఞానం జ్ఞానవత్సా మహమ్.  
యచ్ఛాపి సర్వభూతానాం బీజం తదహమర్జున,  
స తదస్మి వినా యత్స్యి స్త్యయా భూతం చరాచరమ్. 3౩  
నాంతోఽస్మి మమ దివ్యానాం విభూతీనాం పరంతప,  
ఏష తూర్దేశతః ప్రోక్తో విభూతేర్విస్తరో మయా. ౪౦

యద్యద్విభూతి మత్సత్త్వం శ్రీమదూర్జితమేవ వా,  
తత్తదేవావగచ్ఛ త్వం మమ తేజోఽంశసంభవమ్. ౪౧  
అథవా బహునై తేన కిం జ్ఞాతేశ తవార్జున,

(3౬) మోసముచేయువారలలో నేను జూదమును. తేజస్వంతులయొక్క-  
తేజస్సును నేను. విజయశాలారగు పురుషులయొక్క విజయమును నేను; నిశ్చయము  
గలవారియొక్క నిశ్చయమును నేను; సత్వశీలురయొక్క సత్వమును నేను. యాద  
వులలో వాసుదేవుడను నేను. (32) పాండవులలో ధనంజయుడను, మునులలో  
వ్యాసుడను నేను, కవులలో శుక్రాచార్యుడను కవిని; (3౩) శిక్షించువారలే  
యొక్క శిక్షను నేను. జయేచ్ఛగలవారలయొక్క నీతిని యనగ: సుపాయమును  
నేను, మఱియు రహస్యములలో మానమును నేనే; జ్ఞానులయొక్క జ్ఞానమును  
నేనే (3౪) అట్లే ఓయర్జునా! సర్వభూతములకు బీజమును నేను, నేను లేకయుండు  
నట్టిచరాచరభూత మేదియు లేదు. (౪౦) ఓపరంతపా! నాయొక్క దివ్యములగు  
విభూతులకు నంతము లేదు. విభూతులయొక్క సవిస్తారము దిగ్దర్శనార్థముచెప్పఁ  
బడినది.

: [ఈరీతిగ ముఖ్యములగు విభూతులను చెప్పి యీ ప్రకరణము నిష్ప  
: డుపసంహరించుచున్నాఁడు.—]

(౪౧) ఏయేనన్తువు వైభవముతోడను, లక్ష్మితోడను, ప్రభావముతోడను  
కూడియున్నదో యదియంతయు నాసంబంధమైన తేజస్సుయొక్క యంశముచే  
సృష్టన్న మైనదనియే తెలిసికొమ్ము. (౪౨) లేక ఓయర్జునా! అక్కడక్కడ నుండు

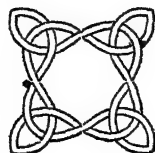
గీత - అనువాదము - టిప్పణి - అధ్యాయము. ౧౦. ౧౦౫౭

విష్టభ్యాహమినం కృత్స్నమేకాంశేన స్థితో జగత్. ౪౨  
ఇతి శ్రీభగవద్గీతాను ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే విభూతియోగోనామ  
దశమోఽధ్యాయః. ౧౦

యావన్ముపులను తెలిసికొనుట యేమి? సుంక్షేపముగా చెప్పచున్నాను వినుము.  
నేను నాయొక్క యొకటియేయగు సంశయచేతను సజగత్తునంతను వ్యాపించి  
యున్నాను.

∴ [విషరణ్ణోకము “పాదోస్య విశ్వా భూతాని త్రిపాదస్యామృతం దివి”  
∴ అను పురుషనూక్తమునందలి ఋక్యయొక్క (ఋ.౧౦.౯౦.౩) యాధార  
∴ ముచే జెప్పబడినది. ఈమంత్రము ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందును (ఛా.౩.  
∴ ౧౨.౬) కలదు. అంశశబ్దమునకు గీతారహస్యమునందలి తొమ్మిదవ ప్రకర  
∴ ణముకడపట (పు. ౩౩౫. మఱియు ౩౩౬) అర్థము చేయబడినది చూడుము.  
∴ భగవంతుడు తనయొక్క యొకయంశముచేతనే జగత్తునంతటను వ్యాపించి  
∴ యున్నచో వీనియన్నింటికంటెను భగవంతునియొక్క మొత్తపుమహిమ,  
∴ మిక్కిలి గొప్పదిగనే యుండవలయునని స్పష్టమగుచున్నది; మఱియు  
∴ నావిషయమును చెప్పవలయునను తలంపుతోడనే కడపట్టిణ్ణోకము జెప్ప  
∴ బడినది. పురుషనూక్తమునందు “ఏతావాసేస్య మహిమా అతో జ్యాయాం  
∴ శ్చ పూరుషః” — ఇదంతయు నాతనిమహిమయయి యున్నది. దీనికంటె  
∴ పురుషుడు శ్రేష్ఠుడని స్పష్టమగునె చెప్పబడియున్నది—].

ఇట్లు భగవంతునిచే గానముచేయబడిన విభూతియోగమనుషేరి పదవ  
యధ్యాయము సమాప్తమయినది.



# ఏకాదశోద్ధ్యాయః.

అర్జున ఉవాచ.

మధ్యగుహాయ పరశుం గుహ్యానుభ్యాత్ సంత్యజ్ఞతమ్,  
 త్వత్ప్రయోగైశ్చాహోదయం విగతో మమ. ౧  
 భవా ప్యయా హి భూతానాం శ్రుతో విస్తరితో మయా,  
 త్వత్తః కమలపత్రాక్ష మాహాత్మ్యమపి చాన్యయమ్. ౨  
 ఏవమేతన్యథాత్థ త్వమాత్మానం పరమేశ్వర,  
 ద్రష్టు మిచ్ఛామి తే గూఢమైశ్వరం పుగుహోత్తమ. ౩  
 మన్యసే యది తచ్ఛక్యం మయా ద్రష్టు మితి ప్రభో,  
 యోగేశ్వర తతో మే త్వం దర్శయాత్మానమన్యయం. ౪

పదునొకండవ యధ్యాయము.

[పూర్వాధ్యాయమునందు భగవంతుడు తనవిభూతిని విర్ణయింపగా పరమేశ్వరునియొక్క యాభిశ్వరూపమును చూడవలయు నని తలచి అర్జునుడు విశ్వరూపమును జూపుమని యడుగ భగవంతుఁ డతనికి జూపినవిశ్వరూప మియధ్యాయమున విర్ణయింపబడినది. గీతలలో నిదియే యుత్తమమగునధ్యాయ మని గణింపఁబడినది. ఏలనన : ఇతరములగుగీతలను రచించినవారునైతము దీనినే యనుకరించిరి. కావున నంతసరసముగ విర్ణయింపఁబడినట్లు తెలియును. మొదట అర్జునుఁ డిట్లు ప్రశ్నించుచున్నాఁడు.—]

అర్జునుఁ డడుగుచున్నాఁడు. (౧) నాయుండలి యమగ్రహముచే నధ్యాత్మమనుషేరుగల యీ గుహ్యమును యీ గుహ్యమును నీవు దృష్టివి గాన, నాయొక్క మోహము నశించినది. (౨) ఓకమలపత్రాక్ష! అటులనే భూతములయొక్క యుత్పత్తిలయుములను (సినాశరహిత మగుమాహాత్మ్యమును నీవల్ల నేను సవిస్తరముగ వింటిని. (౩) ఓపరమేశ్వర! ఓపురుషోత్తమా! ఇప్పుడు నీవు విర్ణయింపనటల నీయొక్క యాశ్వరసంబంధ మగురూపమును నేను ప్రత్యక్షముగ చూడ నిచ్ఛయించుచున్నాను. (౪) ఓయోగీశ్వరా! అట్టిరూపమును నేను చూడవచ్చునని నీకుఁ దోచెనేని నీయొక్క యవ్యయ మగుస్వరూపమును నాకుఁ జూపుము,

శ్రీభగవానువాచ.

పశ్య మే పార్థ రూపాణి శతశోఽథ సహస్రశః,

నానావిధాని దివ్యాని నానావర్ణాకృతీని చ.

౫

[ఏడవ యధ్యాయమునందు జ్ఞానవిజ్ఞానములను జెప్ప నారంభించి యేడు,  
యొనిమిది యధ్యాయములయందు పరమేశ్వరునియొక్క యక్షరమగు లేక  
యవ్యక్తి మగురూపమును తొమ్మిదవ యధ్యాయమునను, పదహారవ యధ్యాయ  
మునను ననేకములగువ్యక్తరూపములను దెలియఁజెప్పి వానినె యధ్యాయ  
మని యర్జునుఁడు మొదటిశ్లోకమునందుఁ బేర్కొనెను. మఱియు నొక  
యవ్యక్తమునుండి యనేకము లగువ్యక్తపదార్థము లెట్లు నిర్మింపఁబడునో  
యేడు (౩. ౪-౧౫), యొనిమిది (౮. ౧౬-౨౧), తొమ్మిది (౯. ౪-౮)  
అధ్యాయములయందు వర్ణింపఁబడిన యావిషయమే భూతములయొక్క  
యవ్యక్తి లయశబ్దములచేత రెండవ శ్లోకమునందు వివక్షితిమై యున్నది.  
మూడవ శ్లోకముయొక్క పూర్వోత్తరార్థములను వేర్వేరుగు రెండువాక్య  
ములుగ కల్పించి వానికి “ఓపరమేశ్వరా! నీవు నీయొక్క యేస్వరూపమును  
వర్ణించితివో అది నిజమే (అనఁగా: నేను తెలిసికొన్నాను) అనియు నోపురు  
పోతరా! నేను యిప్పుడు నీయొక్క యీశ్వరసంబంధ మగురూపమును  
చూడఁగోరుచున్నాను. అనియు, నర్థము చెప్పచున్నాటి. (గీ. ౧౦. ౧౪  
చూడు) కాని రెంటిని గలిపి యేకవాక్యముగఁ జెప్పిన బాగుగ నుండును.  
మఱియు ‘పరమార్థప్రప’ యనుటీకయం ద శ్లేకవాక్యము చేయఁబడింది.  
నాలవ శ్లోకమునం దున్న యోగేశ్వరశబ్దమునకు యోగములకు (యోగులకు  
కాదు) ఈశ్వరుఁ డని యర్థము. (గీ. ౧౮. ౩౫) యోగమనఁగా: నవ్యక్త  
రూపమునుండి వ్యక్తసృష్టిని నిర్మించెడు సామర్థ్యము లేక యుక్తి యని  
యర్థ మని పూర్వమునందు (గీ. ౩. ౨౫; మఱియు ౯. ౫) చెప్పఁబడినది.  
అసామర్థ్యముచేతనే విశ్వరూపమును జూపవలయును గాన యోగీశ్వర!  
యనుసంబోధన మిచ్చో సప్రహేతుకముగ ప్రయోగింపఁబడినట్లు కాన్పించు  
చున్నది:—]

(౫) ఓ పార్థా! నాయొక్క య నేక విధములైనదియు, ననేకములగు రంగులు  
గలదియు, నాకారములు కలిగిన యావందలకొలదిగాని, లేక వేలకొలదిగాని దివ్య  
ము లగురూపములను జూడుము.

పశ్యాద్దిత్యాన్ వనూన్ రుద్రాన్ అశ్వినౌ మరుతస్థభా,  
 బహునీధ్యప్తపూర్వాణి పశ్యాద్భ్యర్చ్యాణి భారత. ౬  
 ఇహౌన్యం జగత్కృత్సుం పశ్యాద్య సచరాచరమ్,  
 మమ దేహే గుడాకేశ యచ్ఛాస్య ద్ద్రష్టు మిచ్ఛసి. ౭  
 న తు మాం శత్ర్యనే ద్రష్టుయ నేనై వ స్వచక్షుషా,  
 దివ్యైర్దక్షిణై తే చక్షుః శత్ర్య మే యోగమైశ్వరమ్. ౮

సంజయ ఉవాచ.

సీ ఏవ ముక్త్యా తతో రాజన్ మహాయోగేశ్వరో హరిః,

(౬) ఇదిగో ! చూడు మేభారతా ! (ద్వాదశ) అదిత్యులను (నప్త) వసువులను, (నేకాదశ) రుద్రులను (నిరువురగు) నశ్వినీ కుమారులను, అటులే (నలుబదితొమ్మిది) మరుద్గణములను పూర్వమునందు నెప్పుడు చూడని యనేకాశ్చర్యములను చూడుము.

∴ [నారాయణీయగర్హ ములయందు నారదునకుఁ జూపినవిశ్వరూపము  
 ∴ నందు ద్వాదశాదిత్యుల నెడమవై పునను, ముందుభాగమున నప్తవసువులను,  
 ∴ కుడివై పున నేకాదశరుద్రులను పృష్ఠభాగమున నిరువురగు నశ్వినీకుమా  
 ∴ రులను అని వేఱుగ నర్థింపఁబడినది (కాం. ౩౩౯. ౫౦-౫౧) కాని యిదియే  
 ∴ యంతటను వివక్షితమైనట్లు కాన్పింపదు. (మ భా. ఉ. ౧౩౦ చూడు)  
 ∴ అదిత్యుఁడును, వసువులును, రుద్రులును, అశ్వినీకుమారులును, మరుద్గణ  
 ∴ ములు ననుదేవతలు వేదములయందు, చెప్పఁబడిరి. వారిలో నాదిత్యులు  
 ∴ త్తత్త్రియు లనియు, మరుద్గణములు వైశ్వులనియు, నశ్వినీకుమారులు  
 ∴ శూద్రులనియు, దేవతలకు చాతుర్వర్ణ్యమగుభేదము మహాభారతమునందు  
 ∴ (కాం. ౨౦౫-౨౩, ౨౪) చెప్పఁబడినది. శతపథబ్రాహ్మణము (౧౪. ౪.  
 ∴ ౨. ౨౩ చూడు).—]

(౭) ఓగుడాకేశా ! నే డిక్కడ నొక స్థలమునందే యున్న చరాచరజగత్తునంతను, మఱియు నీవు చూడఁదలచుకొన్నరాని నంతను, (శాదేహమునందు) చూడుము (౮) కాని నీయొక్క యీచక్షుస్సుచే నన్ను జూడలేవు. నీకు నేను దివ్యదృష్టి నిచ్చుచున్నాను. దానిచే నాయొక్క యీశ్వరిసంబంధ మైనయోగమును ఆనంగాఁ యోగసామర్థ్యమును జూడుము.

గీత - అనువాదము - టిప్పణి - అధ్యాయము. ౧౧. ౧౦౬౧

దర్శయామాస పార్థాయ పరమం రూపమైశ్వరమ్. ౯

అనేకవక్త్రనయన మనేకాద్భుతదర్శనమ్,

అనేకదివ్యాభరణం దివ్యానేకోద్యతాయుధమ్. ౧౦

దివ్యమాల్యాంబరధరం దివ్యగంధానులేపనమ్;

సర్వాశ్చర్యమయం దేవమనంతం విశ్వతోముఖమ్. ౧౧

~~దివిస్తూర్యనహస్త్వభవేద్యుగపద్యుగితా;~~

యది భాస్వత్సూరీ సాస్యాద్భాసస్తస్య మహత్త్వనః. ౧౨

తత్రైకస్థం జగత్కృత్సుం ప్రవిభక్తమనేకథా,

అపశ్యద్దేవదేవస్య శరీరే పాండవస్తదా. ౧౩

తతస్స విన్తయావిప్లవో హృష్టరోమా ధనంజయః,

ప్రణమ్యశిరసా దేవం కృతాంజలి రభావత. ౧౪

సంజయః (డు చెప్పచున్నాడు) — (౯) అని చెప్పి యోరాజా! ధృత రాష్ట్రా! యోగములకు గొప్పయీశ్వరుఁ డగువారిచే నర్జునునకు తనశ్రేష్ఠమగు విశ్వరూపబంధమైనరూపము (అనఁగా: విశ్వరూపము) చూపఁబడినది. (౧౦) దానికి యనఁగా: నా విశ్వరూపమునకు ననేకములగు ముఖములును, నేత్రములు నుండెను. వానియందనేకములగు నద్భుతములు గోచరించుచుండెను. (౧౧) మఱియు దానిపై ననేకవిధములగుదివ్యములైన యలంకారము లుండెను. మఱియు దానిపై ననేక విధములగుదివ్యములైన యాయుధము లెత్తఁబడి (తళతళలాడుచు) యుండెను. (౧౨) అది యనంతమును, సర్వతోముఖమును, అన్నివిధములగు నాశ్చర్యములచే నిండియున్న దేవునియొక్క దివ్యమగు సుగంధముచేఁ బూనుఁబడినదియు, దివ్యములగుపుష్పములను వస్త్రములను ధరించినదియు; నాకాశమునందు వేపురు నూర్చులయొక్క కాంతి యొకపర్యాయమే వెలువడినచో నెట్లుండునో యా కాంతితో కొంచెము పోలియుండునదియు, (౧౩) దేవదేవునియొక్క యీ శరీరమునందు నానావిధముల విభజింపఁబడిన జగత్తంతయు నొకస్థలమునందె యున్నట్లు లర్జునున కిట్లుండు కాన్పించెను. (౧౪) మఱియు నాశ్చర్యమున మునిగిన వాఁడగుటచే నతనిశరీరము గగురుపొడిచినవెంట్రుకలుగలది యయ్యెను. మఱియు శీరస్సుచే నమస్కరించి ఘోర హస్తములు ముకుళించియు, నాయర్జునుఁడు భగవంతునితో మాటలాడుచున్నాడు అదేమనః—

అర్జున ఉవాచ.

శ్రీ పశ్యామి నేవాంస్తవ దేవ దేహీ సర్వాంస్తథా భూతవిశేష  
సంఘాః, బ్రహ్మాణమీశం కమలాసనస్థం ఋషీంశ్చ సర్వాను  
రగాంశ్చ దివ్యాంశ్చ. ౧౫

అనేకవాహనాదరసక్తనేత్రం పశ్యామి త్వాం సర్వతోనంత  
రామే, నాంతం న మధ్యం న అపరాపదం సశ్యామి విశ్వే  
శ్వర విశ్వరూపమ్. ౧౬

కిరీటినం గదినం చక్రిణం చ తేజోగ్రాశీం సర్వతో దీప్తిమం  
తమ్, పశ్యామి త్వాం దుర్నిరీక్ష్యం సమంతా ద్వీప్తానలార్క  
ద్యుతిమప్ర సేయమ్. ౧౭

త్వమక్షరం పరమం వేదితవ్యం త్వమస్య విశ్వస్య పరం నిధా  
నమ్, త్వమవ్యయ శ్శశ్వత ధర్మగోప్తా సనాతనస్తవం పురు  
షో మతో మే. ౧౮

అర్జునుఁడు పలుకుచున్నాఁడు. (౧౫) ఓ దేవా ! నీయొక్కదేహమునందు

దేవత లెల్లవారును, నానావిధములగుభూతములఁముక్క సముదాయమును, అటులే  
దేవతల కందఱును స్వామియును, కమలాసనమునందు కూర్చున్న బ్రహ్మదేవు  
డును, ఋషు లందఱును, వాసుకి మొదలగు దివ్యములగుసర్పము లన్నియును,  
నాకు కాన్పించుచున్నవి. (౧౬) అనేకములయిన బాహువులు, ననేకములయిన  
యాదరములు, సనేకములయిన ముఖములును, ననేకములగునేత్రములును గలిగి  
సనంతరూపములు గలిగిన నీన్నే నేను నలుప్రక్కలను చూచుచున్నాను; కాని  
యోవిశ్వేశ్వరా! విశ్వరూపా! నీకు సంతమును, మధ్యమును, నాదియును నున్న  
టులు నా కెచ్చోటను కనఁబడదు. (౧౭) కిరీటమును, గదను, చక్రమును ధరించి  
నలుప్రక్కల కాంతితో తేజఃపుంజమై జాజ్వల్వమానమగు నగ్నిసూర్యులవలె దేదీ  
ప్యమానమై యీనానేత్రములతోఁ జూచుటకు సశక్యముగ నొండొరున్న నీవే  
నాను నలుదిక్కులను కాన్పించుచున్నావు. (౧౮) నీవే తుదకు జ్ఞేయుఁడవగు  
వత్సరుఁడవు. అనఁగా: బ్రహ్మవు నీవే. ఈ ప్రపంచమునకు కడపటి యాధారభూ  
తుఁడవు నీవే. యవ్యయఁడవును, శశ్వతమైన ధర్మమునకు రక్షకుఁడవును, సనా

అనాదిమధ్యాంత మనంతవీర్యమనంతబాహుం శశిసూర్య  
నేత్రమ్, పశ్యామి త్వాం దీప్తహుతాశఙ్కం స్వతేజసా  
విశ్వమిదం తపంతమ్. ౧౯

ద్యావాపృథివ్యోరదమంతరం హి వ్యాప్తం త్వయేకేన దిశి  
శ్చసర్వాః, దృష్ట్వాద్భుతం హవముగ్రం తవేదం లోకత్రయం  
ప్రవృద్ధితం మహాత్మాకా. ౨౦

అమీ హి త్వాం సురసంఘా విశంతి కేచిద్భీతాః స్తాంజు  
యోగృణంతి, స్వస్తీత్యుక్త్వా మహర్షిసిద్ధసంఘాః స్తువంతి  
త్వాం స్తుతిభిః పుష్కలాభిః. ౨౧

రుద్రాదిత్యా ననవో యే చ సాధ్యా విశ్వేఽశ్వినౌ మరుత  
శోఽష్టసాశ్చ, గంధర్వయతూసురసిద్ధసంఘావీక్షంతే త్వాం  
విస్మితాశ్చైవ సర్వే. ౨౨

తన పురుషుడవు నని నాకుఁ దోచుచున్నది. (౧౯) ఆదియు, మధ్యము, నంత  
ము, లేనిదియు, నెదిరి యనంతబాహువులు కలవో, చంద్రుఁడును, సూర్యుఁ  
డును నెదిరి నేత్రములూ, ప్రజ్వలించుచున్నయగ్నిహోత్ర మేరికి ముఖ్యమో,  
యిట్టి యనంతశక్తి గలదివే నీయొక్క తేజస్సుచే నీజగత్తునంతను తపింపఁజేయుచు  
న్నటుల నేను చూచుచున్నాను. (౨౦) కారణ మేమనః నాకసమయొక్కయు,  
పృథ్వియొక్కయు, మధ్య నున్న యంతగమనంతను, సగృదిక్కులను నీవొక్కడవే  
వ్యాపింపియున్నావు. మఱియు నీయొక్క యీ యద్భుతమును సుగ్రమును నగురూ  
పమును జూచి యోమహాత్మా! లోకత్రయమును భీతిచే (ప్రవృద్ధితుం) కంపము  
నొందుచున్నది. (౨౧) దేవగణములు నీయందు ప్రవేశించుచున్నవి. మఱియు  
కొందఱు భయముచే చేతులు ముకుళించి ప్రార్థించుచున్నారు. మఱియు “స్వస్తి,  
స్వస్తి” యని చెప్పుచు ననేకవిధము లగుస్తోత్రములచే మహర్షులయొక్కయు,  
సిద్ధులయొక్కయు గణములు నిన్ను స్తోత్రము చేయుచున్నవి. (౨౨) అటులే  
రుద్రులును, ఆదిత్యులును, వసువులును, సాధ్యగణములును, విశ్వేదేవతలును, (ఇరు  
వురు) అశ్వినీకుమారులును, మరుద్గణములును, ఊష్ణపులును (పితృలును), గంధర్వులు,  
యక్షులు, రాక్షసులు, సిద్ధులు, ననువారియొక్క గణములన్నియు ప్రతిచోటను  
విస్మితములై మిమ్మును చూచుచున్నవి.

[శ్రాద్ధకాలమునందు పితృదేవతల కర్పింపఁబడినయన్నమును వేడి



రూపం మహత్తే బహువక్త నేత్రం మహాబాహో బహుబా  
హూరుపాదమ్, బహూదరం బహుదంష్ట్రాకరాళం దృష్ట్యా  
లోకాః ప్రస్యథితా స్తథాఽహమ్. ౨౩

సభాస్పృశం దీప్త మనేకస్థం వ్యాతాననం దీప్తవిశాల  
నేత్రమ్, దృష్ట్యా హి తావం ప్రస్యథితాంతరాత్మా ధృతిం శ్చ  
విందామి శమం చ విష్ణో. ౨౪

దంష్ట్రాకరాళాని చ తే ముఖాని దృష్ట్యైవకాలానిలసన్నిభాని,  
దిశో న జానే న లభే చ శర్క ప్రసీద దేవేశ జగన్నివాస. ౨౫

:: జేడిగ నున్నంతవఱకే వారు గ్రహింతురు. కాన వారికి 'హిష్టపు' అని  
:: పేరు. (మను. ౩. ౨౩౩) ఈపితృదేవతలయొక్క గణములు సోమసదు  
:: లనియు, అగ్ని స్వాత్మలనియు, బర్హిషదులనియు, సోమఘలనియు, హవిష్మంతు  
:: లనియు, ఆజ్యపులనియు, సుకాలినులనియు నేడువిధములుగ మనుస్మృతి  
:: యందు (౩. ౧౯౪-౨౦౦) చెప్పబడినది. ఆదిత్యాదిదేవతలు వేదము  
:: నందుఁ జెప్పబడిరి. పైయాణు వ్లోకమును చూడుము. బృహదారణ్యకోప  
:: నిషత్తునందు (౩. ౯-౨) అష్టవిసువులును, ఏకాదశరద్రులును, ద్వాదశా  
:: దిత్తులును, ఇంద్రుఁడును, ప్రజాపతియును కలసి ముప్పదిమువ్వురుదేవత  
:: లని చెప్పబడినది. మహాభారతము ఆదిపర్వమునను అ. ౬౫, ౬౬ కాంతి  
:: పర్వమునను అ. ౨౦౨. వీరియొక్క నామములు పుట్టుకయును చెప్పఁ  
:: బడినవి. —]

(౨౩) ఓమహాబాహూ! నియొక్క యీ గొప్పదియును, ననేకముఖములు  
గలదియు, ననేకనేత్రములు, ననేకబాహువులు, ననేకములగునూరువులు గలవియు  
ననేకము లగు పాదములు, ననేకము లగునుదరములు, ననేకము లగుకోరలు గలిగి  
యుండుటచే వికృతముగ కౌన్పించురూపమును జూచి లోకము లన్నియును,  
నేనును, భీతిఁ జెందినాము. (౨౪) ఓమహావిష్ణవా! ఆకాశము నొరయుచున్న  
దియు, తేజశ్శాలియును, ననేకము లగురంగులు గల్గినదియు, తెరువబడిన ముఖములు  
గల్గినదియు, గొప్పవై ప్రదీప్తము అగునేత్రములు గల నిన్నుఁ జూచి యంతరాత్మ  
వ్యాకులమునొందుటచే, నాయొక్క ధైర్యము పోయినది. కాంతియు నశించినది.  
(౨౫) మఱియు దంతములచే వికృతములైనవియు మఱియు ప్రళయకాలమం  
దున్న యగ్నివంటి నియొక్క యీ ముఖమును చూచిన నాకు దిక్కులు తెలియుట

అమీ చ'త్వాం ధృతరాష్ట్రస్య పుత్రా సుర్యే సహౌనావని  
పాలనంఘైః, భీష్మో ద్రోణస్సూతపుత్ర స్తథాఽసౌ సహస్త్వ  
దీయై రసి యోధముఖైః. ౧౬

వక్త్రాణి తే త్వరమాణా విశంతి దంష్ట్రాకరాళాని భయాన  
కాని, కేచిద్విలగ్నా దశనాంతరేషు సందృశ్యంతే చూర్ణితై  
రుత్తమాంగైః. ౧౭

యథా నదీనాం బహవోఽంబువేగా సుముద్రమేవాభిము  
ఖాన్తవంతి, తథా తవామీ నరలోకవీరా విశంతి వక్త్రాణ్యభి  
విజ్వలంతి. ౧౮

యథా ప్రదీప్తం ద్వీపనం పతంగా విశంతి నాశాయ సమృద్ధ  
వేగాః, తథైవ నాశాయ విశంతిలోకాన్తవాపి వక్త్రాణి సమృ  
ద్ధవేగాః. ౧౯

తేలిహ్యసే గ్రసమాన స్సమంతా ల్లోకాన్ సమగ్రాన్ వదన్తై  
ర్ద్వీపద్భిః, తేజోభి రాపూర్య జగత్సుగ్రం భాసస్తవోగ్రాః  
ప్రతపంతి విష్ణోః. ౨౦

లేదు. గుళిమును తోచదు. (అటులైనది) ఓజగన్నివాసో! ఓదేవదేవా! ప్రసన్నుడ  
వగుము. (౨౬) రాజులయొక్క సంఘములతోకూడ ధృతరాష్ట్రుని పుత్రులంద  
ఱును, భీష్ముడును, ద్రోణుడును, నటులె యీస్సూతపుత్రుడును (కర్ణుడు),  
మాపత్నీమనం దుష్టుముఖులగు యోధులును; (౨౭) నీయొక్క వికృతమైన  
కోరలుగల్గినదియు, ననేకములైనదియు, భయంకరములైనదియు నగుముఖముల  
యందు మిక్కిలి వేగముతో పడుచున్నారు. మఱియు కొందఱు దంతములయందు  
చిక్కుకొనుటచే వారితలలు చూర్ణమైనటుల కాన్పించుచున్నవి. (౨౮) నదులలోని  
జలమంతయు ప్రవాహములుగా సముద్రమందు మిక్కిలి వేగముతో ప్రవేశించు  
లాగున నీకూతులందఱు ప్రజ్వలించుచున్న నీముఖములందు ప్రవేశించుచున్నారు.  
(౨౯) మండుచున్న యగ్నిహోత్ర మునందు మరణముకొఱకు మిక్కిలి వేగముతో  
మిడుతల పడునట్లు నీయొక్క యనేకము లగునోళ్లయందు (ఈజనులు) మరణార్థ  
మయి యతివేగముగ ప్రవేశించుచున్నారు. (౩౦) ఓవిష్ణూ! లోకములనన్నింటిని  
నీయొక్క జాజ్వల్యమానము లగుముఖములచే మ్రింగుచు, నీయొక్కజిహ్వను కద  
ల్చుచున్నావు. మఱియు తేజస్సుచే జగత్తువంతను వ్యాపించుటవలన నీయొగ్రమగు

అఖ్యాహి మే కో భవానుగ్రహపో నమోఽస్తు తే దేవవర  
ప్రసీద, విజ్ఞాతుమిచ్ఛామి భవంతమాద్యం న హి ప్రజా  
నామి తవ ప్రసృత్తిమ్. 3౧

శ్రీభగవానువాచ.

కాలోఽస్తి లోకక్షయకృత్ప్రవృద్ధో లోకాః సమాహృత్తాః  
మహాప్రవృత్తః, ఋతేఽపి త్వాం న భవిష్యంత్యిసర్వే యేఽవ  
స్థితాః ప్రత్యనీకేషు యోధాః. 3౨

తస్మాత్త్వముత్తిష్ఠ యశో లభస్య జితావశత్రూం భుక్త్వ  
రాజ్యం సమృద్ధమ్, మయైవై తే సిహతాః పూర్వమేవ నిమి  
త్తమాత్రం భవ సవ్యసాచిక్. 33

ద్రోణం చ భీష్మం చ జయద్రథం చ కర్ణం తథాఽన్యానపి  
యోధవీగాః, మయా హతాంస్తస్యం జహి మా న్యధిష్ఠా  
యుద్ధవస్త జేతాఽసి రణేసవత్సాక్. 3౪

కాంతి నలవైపులను తపించుచున్నది. (3౧) ఈయంగ్రహపమునుధరించిన శివేంద్ర  
డవో నాకు చెప్పము. దేవతలలో శ్రేష్ఠుడా! నిన్ను ననుస్మరించుచున్నాను.  
ప్రసన్నుడ వగుము. నీవే యాదిపురుషుడ నని తెలిసికొనుటకు కోరుచున్నాను.  
కారణ మేమనః శియొక్కకృత్యము నాకేమియు తెలియుటలేదు.

శ్రీభగవంతుడు చెప్పుచున్నాడు:—(3౨) నేను లోకములను క్షయింపు  
చేయుట్టియు, వృద్ధి నొందినట్టియు కాలమునై యున్నాను. మఱియు నిచ్చో లోకు  
లను సంహరించుటకుఁ బూనినాను. నీవు లేకపోయినను, అఁగా : నీవేమియు  
చేయకపోయినను నొకరికొక రెదురుగనున్న యోద్ధలెల్లరును నశింతురు ; (33)  
కావున నీవు లేము ; యశస్సును సంపాదించుకొనుము. మఱియు శత్రువులను  
జయించి సమృద్ధమగు రాజ్యము నుపభోగింపుము. నేను వీరిని పూర్వమునందే  
చంపియున్నాను. (కావున) నోసవ్యసాచీ! (అర్జునా!) నీవు నిమిత్తమాత్రముగ  
నుండుము. (3౪) ద్రోణుని, భీష్ముని, జయద్రథుని, కర్ణుని, యితరులగువీరుజైన  
యోద్ధులను నేను పూర్వమునందే చంపియున్నాను. వారిని నీవు చంపుము. తొం  
దరపడకుము. యుద్ధముచేయుము. యుద్ధమునందు నీవు శత్రువులను జయింతువు.

∴ [సారాంశ మేమనః ఉద్యోగపర్యమునందు శ్రీకృష్ణుడు సంధిచేయు  
∴ టకొఱకు పోయినపుడు దుర్యోధనుడు మంచిమాట లేమిచెప్పినను, వివ

సంజయ ఉవాచ.

శ్రీ ఏతచ్ఛృత్వా నచనం కేశవస్య కృతాంజలిర్వేపమానాః  
కిరీటీ, నమస్కృత్వా భూయ ఏవాఽహ కృష్ణం సగద్గదం భీత  
భీతః ప్రణమ్యుః. ౩౫

అర్జున ఉవాచ.

స్థానే హృషీకేశ తవప్రకీర్త్య జగత్ప్రహృష్యత్యనురజ్యతే  
చ, రక్షాంసి భీతాని దిశో ద్రవంతి సర్వే నమస్యంతి చ సిద్ధ  
సంఘాః. ౩౬

కస్తాచ్ఛ తే న సమేర్క మహాత్మక్ గరియసే బ్రహ్మణోఽ  
ప్యాదికర్త్రే, అనంత దేవేశ జగన్నివాస త్వమశ్వరం సదనత్త  
త్పరం యతే. ౩౭

: డని తెలిసికొని, భీష్టులు “కాలపక్వ మిదం మన్యే సర్వ త్కత్రం జనా  
: ర్దన” (మ. భా. ఉ. ౧౨౭.౩౨) ఈక్షత్రియు లెల్లరును “కాలపక్వ  
: మయి యున్నారు” అని శ్రీకృష్ణుని ప్రత్యక్షముగ చెప్పినవిషయమునే,  
: యీ ప్రత్యక్షమగురూపముచే శ్రీకృష్ణుడు తనయొక్క విశ్వరూపమునండి  
: యర్జునునకుఁ జూపించెను. వైశ్లోకము ౨౬-౩౧ చూడుము. దుష్టుడు  
: తనకర్త చేతనే చచ్చుటకు సిద్ధమగును. కాన వానిని చంపువాఁడు కేవలము  
: నిమిత్తమాత్రుఁ డగుటచే చంపువానికి దోషము తగులదని కర్త విపాక  
: ప్రక్రియయొక్క సిద్ధాంతమునైతము ౩౩వ శ్లోకమునందు చెప్పబడినది. —]

సంజయుఁడు చెప్పచున్నాఁడు:—(౩౫) కేశవుని సంభాషణను విని మిక్కిలి

భీతుఁడై గద్గదస్వరముతోఁ గంపించుచు చేతులు జోడించి, నమస్కరించి యర్జు  
నుఁడు శ్రీకృష్ణునితో మరల చెప్పచున్నాఁడు.—(౩౬) ఓహృషీకేశా ! జగత్తు  
(అంతయు) నీయొక్క గుణకీర్తనములచే నానందము నొందుచున్నది ; మఱియు  
వానియందనురాగముగలది యగుచున్నది. రాక్షసులు నీకు భయపడి (పది)దిక్కు  
లకు పలుగులిడ్లుచున్నారు. మఱియు సిద్ధపురుషులయొక్క సంఘములు నిన్నే  
నమస్కరించుచున్నారు. (ఇవంతయు యోగ్యముగ నే యున్నవి). (౩౭) ఓమహాత్మా !  
బ్రహ్మదేవునకును నాదికార్తవ్యుడవును, వారికంటెను శ్రేష్ఠుడవు నగునిన్ను  
వారేల నమస్కరింపకయందురు ? ఓయంతా ! దేవదేవా ! ఓజగన్నివాసా ! నీవే

త్వమాది దేవః పురుషః పురాణస్తవ్యమస్య విశ్వస్య పరం నిధా  
నమ్, వేత్తాఽసి వేద్యం చ పరం చ ధామ త్వయా తతం  
విశ్వమచంతరూప. ౩౮

వాయుర్యమోఽగ్నివరుణశ్శశాంకః ప్రజాపతిస్తవం ప్రపి  
తామహశ్చ, సమో నమస్తేఽస్తు సహస్రకృత్యః పునశ్చ  
భూయోఽపి సమో నమస్తే. ౩౯

సత్తువును, ససత్తువును నై యున్నావు. ఈరెంటికిని పరముగనున్న యక్షరుడవును  
నీవే యైయున్నావు.

∴ [సదసచ్ఛబ్దములయొక్కయర్థ మిక్కడ క్రమముగ వ్యక్తము, సప్త  
∴ క్రమ ననుశబ్దములతోగాని, త్విరాత్తరశబ్దములతోగాని సమానముగనే  
∴ యున్నదని(గీత.౩.౨౪;౪.౨౦; లేక ౧౫. ౧౬.) శ్లోకములను బట్టి కాన్పిం  
∴ చును. సదసత్తులకంటె పరమం దున్నతత్వమే యక్షరమను మగుబ్రహ్మ  
∴ యని గీతయందు(౧౩. ౧౨) నేను సత్తులుగాను, అసత్తులుగా నని స్పష్టముగనే  
∴ చెప్పబడినది. అక్షరశబ్దము గీతయం దొకప్పుడు ప్రకృతి యనునర్థమునను,  
∴ నొకప్పుడు పరబ్రహ్మ యనునర్థమునను బ్రయోగింపబడుచున్నది. (గీత.౯.  
∴ ౧౯; ౧౩. ౧౨; మఱియు ౧౫. ౧౬ చూడుము).—]

(౩౮) నీ, వాదిదేవుడవు(పురాణపురుషుడవు) నీవే యీజగత్తునకు ముఖ్య  
మైన సాధారమవు. జ్ఞాతవును, జ్ఞేయమును నీవే. ఓయనంతరూపా ! నీవే శ్రేష్ఠ ఘ  
గుస్థానమును, నీవే యీవిశ్వమును వ్యాపించినవాడవు.(౩౯) వాయువును, యము  
డవును, అగ్నియును, వరుణుడవును, చంద్రుడవును, ప్రజాపతివిని అనఁగా: బ్రహ్మ  
దేవుడవును, ప్రపితామహుడవును నీవే. నిన్ను వేయిసారులు నమస్కరించు  
చున్నాను.

∴ [బ్రహ్మదేవునిచే మరీచ్యాది సప్తమాససపుత్రులును నిర్మింపబడిరి.మరీచి  
∴ వలన కశ్యపుడను, కశ్యపునివలన ప్రజలును పుట్టిరి (మ. భా. ఆ. ౬౫.  
∴ ౧౧); కాన నీమరీచాద్యులనే ప్రజాపతు లని జెప్పచున్నారు (మ. భా.  
∴ కాం. ౩౪౦. ౬౫). కావున ప్రజాపతిశబ్దమునకు కశ్యపాదిప్రజాపతులని  
∴ కొందఱు అర్థముచెప్పుచున్నారు. కాని ప్రజాపతిశబ్ద మిచ్చో నేకపదముగ  
∴ నున్నది; కాన ప్రజాపతియన: బ్రహ్మదేవుడే యనునర్థము బాగుగ నుండు  
∴ నట్లు కాన్పించుచున్నది. ఇంతియ కాక బ్రహ్మదేవుడు మరీచ్యాదులకు తండ్రి  
∴ యనఁగా: నందఱును పితామహుడు (తాత) అగుటచే పిమ్మట ప్రపి

సముః పురస్తా దథ పృష్ఠత స్తే నమోఽస్తు తే సర్వత ఏవ సర్వ,  
అనంతవీర్యామితవిక్రమస్తస్యం సర్వం సమాప్నోషి తతోఽ  
సిసర్వః. రం

సఖేతి మత్వా ప్రసథం యదుక్తం హే కృష్ణ హే యాదవ  
హే సఖేతి, అజానతా మహిమానంతవేదం మయా ప్రమా  
దాత్ప్రణయేన వాఽపి. . . . . రం

యచ్చాసహాసార్థ మసశ్శృత్యోఽసి విహారిశయ్యాస్సభోజ  
నేషు, ఏకోఽథ వాఽవ్యచ్యుత తత్సగుడం తత్తామయే త్వా  
మహామప్రమేయమ్. ర౨

: తామహుఁడు (ముత్రాత) అనుపదముపైత ముండుటచే నది సార్థకమని  
: వ్యక్తమగుచున్నది.—]

(రం) సికు ముందుండి నమస్కరించుచున్నాను. వెనుకనుండి నమస్కరిం  
చుచున్నాను. ఓసర్వాత్త కా! నలుప్రక్కలనుండియు నమస్కారము సికగుగాక;  
సియొక్కకౌర్య మనంతము. సియొక్కపరాక్రమ మతుల మగుటచే నెల్లవారి  
కంటెను పూర్ణుడవై యున్నావు. కావున నివి యంతయును నీవేయై యున్నావు.

: [ముందునుండి, వెనుకనుండి 'నమస్కారము' అనుశబ్దము పరమేశ్వరుని  
: యొక్కసర్వవ్యాపిత్వమును తెలియజేయుచున్నది. ఉపనిషత్తులయందున్న  
: "బ్రహ్మైవేదం అమృతం పురస్తాత్ బ్రహ్మ పశ్చాత్ బ్రహ్మ దక్షిణత శోఽప్త  
: రేణ, అథశ్చోర్ధ్వం చ ప్రసృతం బ్రహ్మైవేదం విశ్వమిదం వరిష్ఠమ్"(ముం.  
: ౨. ౨. ౧౧; ఛాం. ౩. ౨౫) అను బ్రహ్మయొక్కవర్ణన ననుసరించి భక్తి  
: మార్గమునం దీ "నమనాత్మక" స్తుతి చేయబడినది.—]

(ర౧) సియొక్క యీమహిమను తెలియక స్నేహితుఁడ వనుకొని యోరీ  
కృష్ణ! యోరీ యాదవా! యో సఖుఁడా! యని ప్రహేదముచేఁగాని, స్నేహ  
ముచేఁగాని యగౌరవముగ మాటలాడినందుకును (ర౨) మఱియు నోయచ్యుతా!  
యాహారవిహారములయందును, పరుండుట, కూర్చుండుట మొదలగు వానియందును,  
నేకాకివిగ నున్నప్పుడుగాని, నలుపురిలో నున్నప్పుడుగాని హేస్యముకొను నిన్నవ  
మానముచేసినందుకును, నన్ను త్రిమింపవలయు నని యప్రమేయుఁడ వయిన  
నిన్ను నేను ప్రార్థించుచున్నాఁడను.

జితాఽసి లోకస్య చరాచరస్య త్వమస్య పూజ్యశ్చ గురుర్గ  
రీయాక్, న త్వత్సమోఽస్యభ్యధికః కుతోఽన్యో లోక  
త్రయేఽప్యప్రతిమప్రభాః. ౪౩

తస్తాత్ప్రణమ్య ప్రణిధాయ కాయం ప్రసాదయే త్వామహా  
మీశమీష్యామ్, పితేవ పుత్రస్య సఖేవ సఖ్యః ప్రియః ప్రియా  
యాఽర్హస్వీ దేవ సోఽహమ్. ౪౪

(౪౩), (౪౪) కావున పుత్ర్యుడవును, సమర్థుడవు నయిననీవు ప్రసన్నుడగు  
మని కాయముచే నమస్కరించి నిన్ను ప్రార్థించుచున్నాను. ఓదేవా! తండ్రి  
పుత్రునియొక్కయు, స్నేహితుడు తనస్నేహితునియొక్కయు నపరాధమును  
క్షమించినటుల ప్రియుడవు (అనగా: నీవు) ప్రియునికొఱకు (అనగా: నిష్ఠుడ  
నయిన నాకొఱకు) లేక నాప్రీతికొఱకు నాయపరాధముల నన్నింటిని క్షమింపుము.

“ప్రియః ప్రియా యార్హస్వి” అనుశబ్దములకు ప్రియుడు తన ప్రియు  
రాలికొఱకువలె నని యనేకు లర్థమును చెప్పుచున్నారు. కాని యది సరి  
యైనదికా దని యెన్నెదరు. కారణ మేమనః ప్రియాయార్హస్వి యనుచో  
“ప్రియాః + అర్హస్వి” యనిగాని “ప్రియాయై + అర్హస్వి” యనిగాని  
పదవిభాగముచేయుట వ్యాకరణవిరుద్ధ మగును. మఱియు “ఇవ” యను  
నుపమాద్యోతకశబ్దము సైత మిశ్లోకమునందు రెండుపర్యాయములుప్రయో  
గింపబడినది. కాన “ప్రియః ప్రియాయార్హస్వి” యను మూడవ  
వాక్యము నుపమేయమని యెన్నుట మిక్కిలి సరసమైయుండును. పుత్రుని  
యొక్క (పుత్రస్య) సఖునియొక్క (సఖ్యః) అను నుపమానాత్మకము  
లగు రెండుపద్ధ్యంతశబ్దములవలె, నుపమేయమందును, ప్రియస్య  
(ప్రియునియొక్క) అను పద్ధ్యంతపద ముండినచో మిక్కిలి రసమై  
యుండును; కాని “స్థితస్య గతిశ్చింతనీయా” యను న్యాయము ననుస  
రించి మన మిచ్చో నుపపత్తిని చెప్పకొనవలయును. ‘ప్రియస్య’ యను  
పద్ధ్యంతమయిన పుంలింగపదము లేనందున ‘ప్రియాయాః’ అని వ్యాక  
రణవిరుద్ధముగ పద్ధ్యంతస్త్రీలింగముగ పదమును విడదీయుటయు, నట్లు  
విడదీయబడినస్త్రీలింగశబ్ద ముద్భవునకు సంబంధింపదు; కాన ‘నివ’ శబ్దము  
నధ్యాహారముచేసి “ప్రియః ప్రియాయాః” — ప్రియుడు తన ప్రియు  
రాలియొక్క — అని మూడవవాక్యమును కల్పించుటయు, నాకల్పించిన

అదృష్టపూర్వం హృషీతోఽస్మి దృష్ట్యా భయేన చ ప్రవృ  
ధితం మనో మే, తదేవ మే దర్శయ దేవ గూఢ ప్రసీద దేవేశ  
జగన్నివాస. ర౫

కిరీటినం గదినం చక్రహస్తమిచ్ఛామి తావం ద్రష్టుమహం  
తథైవ, తేనైవ గూఢేణ చతుర్భుజేన సహస్రబాహో భవ  
విశ్వమూర్తే. ర౬

వాక్యము శృంగారముగ నుండుటచే, ప్రసంగవిరుద్ధముగ నుండు  
టయు యుక్తముకాదు; గాన మూడవవాక్యమును సుపమానముగ నంగీ  
కరించుట నాకు యుక్త మనితోచదు. ఇంతియకాక పుత్రస్య, సఖ్యుః,  
ప్రియాయాః అను నీమూడుపదములును ఉపమానములే యయినయెడల  
సుపమేయ మగుపదవ్యంతరపదము మూలమునందు లేకపోవుటచే 'మే' యని  
గాని "మమ" యనిగాని తిరిగి యధ్యాహారము చేసికొనవలసివచ్చును.  
మఱియు నింతకల్లోలముచేసి యుపమానమునందును, సుపమేయమునం  
దును, సమానవిభక్తికత్వమును సాధించినను రెండింటికిని లింగవైషమ్య  
మగును. మఱియొకదోష మప్పటికిని నుండియే యుండును. రెండవపక్షము  
నందు అనఁగా : ప్రియాయ + అర్హసి అని వ్యాకరణశుద్ధమును సరళము  
నైనపదచ్ఛేదమును చేసికొనినచో సుపమేయమునందు పక్షి యుండవలసిన  
చోట "ప్రియాయ" యని చతుర్థియున్నదను వొక్కయాయే పణయే  
యుండును. మఱియు నదియు గొప్పదోషము కానేరదు. కారణ మేమనః  
పక్షివిభక్తియొక్కయర్థ మిక్కడ చతుర్థివలెనే యున్నది. మఱియు ననేక  
సలములయందు నీరీతిగ నుండును. 'పరమార్థప్రప' యనుటీకయందు నే  
చేసినటులనే యర్థము చేయఁబడినది. —]

(ర౫) ఎప్పుడును చూడనిదానిని చూచినందున నాకు మిక్కిలి సంతస  
మైనది. మఱియు భయముచే నామనస్సు వ్యాకులమైనది. ఓజగన్నివాసా? దేవ  
దేవా! ప్రసన్నుడవగుము. మఱియు నోదేవా! నీయొక్క యాపూర్వరూప  
మును జూపుము. (ర౬) కిరీటమును గదను ధరించినదియు, హస్తమున చక్రమును  
ధరించినదియు, పూర్వమునందువలె నున్న నిన్ను చూడ నిచ్చగించుచున్నాను.  
కాన, నోసహస్రబాహూ! యోవిశ్వమూర్తి! యానాలుగుభుజములుగల  
రూపముతోడనే కనఁబడుము.



శ్రీభగవానువాచ.

స్వమయాప్రసన్నేన తవాద్ధునేదం గూపం పరం దర్శితమాత్మ  
యోగాత్, తేజోమయం విశ్వసునంతమాద్యం యన్తే త్వ  
దన్యేహ న దృష్టపూర్వమ్. ౪౬

న వేద యజ్ఞాధ్యయనైర్నదానైర్న చ క్రియాభిర్న తపోభి  
ర్నగైః, ఏవం గూపం శక్యః ఆహం నృలోకే ద్రష్టుం త్వత్  
స్యేన కురు ప్రవీర. ౪౭

మా తే వ్యథా మా చ విమూఢభావో దృష్టావ్ గూపం  
ఘోరమిగృజ్ఞమేదమ్, వ్యపేతభీః ప్రీతమానాః మన స్త్వం  
తదేవ మే గూపమిదం ప్రసశ్య. ౪౮

సంజయఉవాచ.

ఇత్యర్జునం వాసుదేవస్తథోక్తావ్ స్వకం గూపం దర్శయ  
మాస భూయః, ఆశ్వాస సూచూస చ భీతమేనం భూత్వా  
పున సౌమ్యవపుర్కహత్తా. ౪౯

శ్రీభగవంతుండు చెప్పచున్నాడు. — (౪౭) ఓయర్జునా! నీవిషయమున

ప్రసన్నుడనైతిని; నీవునక్క యితరులు పూర్వమునం చెప్పడు చూడనట్టి యీ  
తేజోమయమును, సనంతమును, నాద్యమును, నుత్కృష్టమును, నగువిశ్వరూపమును,  
నాయోగ సామర్థ్యముచేత నీకు చూపితిని. (౪౮) ఓకారవశ్రేణి! వేదములచేతను,  
యజ్ఞములచేతను, స్వాధ్యాయములచేతను, దానములచేతను, కర్మలచేతను,  
నుగ్రహులగుతపస్సులచేసేత మిట్టి నాయొక్క స్వరూపము నీకునక్క యెవరికిని  
మనుష్యలోకమునందు చూచుటకు శక్యముకాలేదు. (౪౯) ఇట్టి నాఘోరరూప  
మును చూచి నీచిత్తమును తత్తరపడసియకుము. మూఢతను చెందసియకుము.  
భయమును వదలి స్వంతోషముతో నాయొక్క మొదటిరూపమును చూడుము.  
సంజయుండు చెప్పచున్నాడు. — (౫౦) అనిపలికి వాసుదేవుఁ డర్జునునకు తన  
(పూర్వమందున్న) రూపమును మరల జూపెను. తిరిగి సౌమ్య మగురూపమును  
ధరించి యీ మహత్త్వముచే భయపడిన యర్జునునకు ధైర్యముచెప్పెను.

∴ [విశ్వరూపవర్ణనమునందలి యీముప్పదియొండు శ్లోకములయొక్కయు  
∴ గీతలయందలి ద్వితియాధ్యాయమునందున్న ౫౮, ౫౯, ౬౦, ౬౧, ౬౨, ౬౩,  
∴ మఱియు ౭౦ శ్లోకములయొక్కయు, నెనిమిదియవ యధ్యాయమునందలి

అర్జున ఉవాచ.

దృష్ట్యైవం మానుషం రూపం తవ సౌమ్యం జనార్దన,  
ఇదానీ మస్మి సంస్మృత సృచేతాః ప్రకృతిం గతః.      ౫౧  
శ్రీభగవానువాచ.

స్మృద్ధుర్మమిదం రూపం దృష్టవానసి యశ్చేహ,  
దేవా అవ్యస్య రూపస్య నిత్యం దిర్భవకాంక్షిణః.      ౫౨  
నాహం వేదైర్ను తపసా న దానేన న చేజ్యయా,  
శక్య ఏవంవిధో ద్రష్టుం దృష్టవానసి మాం యథా.      ౫౩  
భక్త్యా త్వనస్యయా శక్య అహమేవంవిధోఽర్జున,  
జ్ఞాతుం ద్రష్టుం చ తత్తేన ప్రవేష్టుం చ పరంతప.      ౫౪

: ౯, ౧౦, ౧౧, ౧౨ శ్లోకములయొక్కయు, తొమ్మిదవ యధ్యాయమునం  
: దలి ౨౦, ౨౧ వశ్లోకములయొక్కయు, పదునైదవ యధ్యాయమునందలి  
: ౨౫ మతీయు ౧౫ శ్లోకములయొక్కయు వృత్త మొక్కటియే యనఁగా:  
: పదునొకండక్షరములుగల్గిన చరణములు గల్గియున్నవి. మతీయు వానియందు  
: గణములయొక్క నియమము లేనందున కాలిదాసునికావ్యమం దున్న  
: ఇంద్రవజ్ర, ఉపేంద్రవజ్ర, ఉపజాతి, దోధక, కాలిసి మొదలగువృత్త  
: ములయొక్క నడక ననుసరించిన వని యెన్నుటకు వీలులేదు. అనఁగా:  
: సీవృత్తరచన యార్షము, అనఁగా: వేదసంహితయందలి “త్రిష్టుక్” వృత్త  
: ముయొక్కగతి ననుసరించి చేయఁబడినది. మతీయు నిందుచే గీత మిక్కిలి  
: ప్రాచీనమయియుండు ననుసిద్ధాంతము బలవత్తర మగుచున్నది. గీతారహ  
: స్యము శరిశిష్టప్రకరణము పు. ౭౦౬. ౭౦౭ చూడు.—]

అర్జునుఁడు అడుగుచున్నాఁడు:—(౫౧) ఓ జనార్దనా! నీయొక్క యా  
సౌమ్యమును మానుషమును నగురూపమును జూచి యిప్పుడు మనస్సు స్వస్థమగు  
టచే పూర్వమునందువలె సావధానుడ నైయున్నాను. శ్రీభగవంతుఁడు చెప్పుచు  
న్నాఁడు:—(౫౨) నీచే చూడఁబడిన నాయొక్కస్వరూపమును చూచుట మిక్కిలి  
కష్టము. దేవతలైనైత మీరూపమును జూడవలయు నని యెన్నుదురు. (౫౩) నీవు  
నన్ను చూచినటుల, వేదములచేత గాని, దానములచే గాని, యజ్ఞములచే గాని,  
యేవారును నన్ను చూచుటకు వీలులేదు. (౫౪) ఓ యర్జునా! యోవరంతసా!

స్వ మత్కర్తృకృత్ స్వత్పరమో మద్భక్త స్సంగవర్జితః,

నిరైవర స్వగృహభూతేషు య స్స మామేతి పాండవ. ౫౫

యనన్యభక్తిచేమాత్రమే యారీతిగ నన్ను తెలిసికొనుటయు, నన్ను చూచుటయు, నాయందు ప్రవేశించుటయు సంభవించును.

: [భక్తిచేతను, పరమేశ్వరుని మొదట తెలిసికొనవలయును. పిదప తుదకు  
: భక్తులకు పరమేశ్వరుని తాదాత్మ్యము కలుగు నను నసిద్ధాంతమే పూర్వ  
: ఘండుర. ౨౯మతీయు ముందు ౧౮. ౫౫శ్లోకములయందును చెప్పబడి  
: నది. దానియొక్క స్పష్టికరణము గీతారహస్యమునందలి ౧౩ వ ప్రకరణ  
: మునందు (పు. ౫౮౯-౫౯౧) నే చేసితిని చూడుము. ఇప్పు డర్జునునకు  
: సకలగీతార్థసారమును సంక్షేపముగ చెప్పుచున్నాడు.—]

(౫౫) ఓ పాండవా! కర్తృల నన్నింటిని నాసంబంధమైనవి యనఁగా :  
పరమేశ్వరునిసంబంధము లైనవి యనుబుద్ధితో చేయువాడును, మత్పరాయణు  
డును, సంగరహితుడును, సర్వభూతములయందును వైరము లేనివాడును నగు  
నాభక్తుడు నన్ను బొందుచున్నాడు.

: [పరమేశ్వరార్పణబుద్ధితో ననఁగా : జగత్తునం దున్న కర్తృలన్నియు పర  
: మేశ్వరునిజేయనుకొని, వాడే నిజమగుకర్తయనియు, కారయిత యని  
: యు; మన మికర్తృలను నిమిత్తమాత్రము చేయుచున్నా మనియు, వాడు  
: చేయించుచున్నాడని నిరభిమానబుద్ధితో జగత్తునం దున్నవ్యవహారము  
: లను భగవద్భక్తులు చేయవలయు ననియు తాత్పర్యము. (పైన ౩౩వ శ్లోకము  
: చూడు) అనఁగా : నాకర్తృలు శాంతికి గాని, మోక్షప్రాప్తికి గాని, ప్రతి  
: బంధకములుగా నని పైశ్లోకమున కర్థ మగును. మతీయు నీశ్లోకమునందు  
: గీతాశాస్త్రముయొక్క తాత్పర్య మంతయు నిమిడియున్న దని శాంకరభా  
: వ్యమునందును శైవ్యబడినది. గీతలయం దున్న భక్తిమార్గ మేమియు పని  
: చేయక హరి హరి యనిచెప్పునది కావలెను, బాజ్యల్యమాన మగుభక్తి  
: తోడను, సుత్సాహముతోడను, నిష్కామకర్తృల నన్నింటిని చేయు మని  
: చెప్పుచున్నదని దీనివలన స్పష్ట మగుచున్నది. నిరైవరః డనఁగా : సన్నాహ  
: మార్గీయులు చెప్పినటుల నిష్క్రియఁ డనునర్థ మిచ్చో వివక్షితము  
: కా దని వ్యక్తముచేయుటకై 'మత్కర్తృకృత్' అనఁగా : కర్తృలన్నియు  
: పరమేశ్వరునివి, నీవికా పనితెలిసికొని పరమేశ్వరార్పణబుద్ధితో వానిని

గీత - అనువాదము - టిప్పణి - అధ్యాయము. ౧౧. ౧౦౭౫

ఇతి శ్రీమద్భగవద్గీతాను ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే విశ్వరూపదర్శనంనామ  
ఏకాదశోఽధ్యాయః. ౧౧.

∴ చేయ్య మని యావిశేషణముచే కలుపబడినది. ఈవిషయమై గీతారహ  
∴ స్యమునందలి పండ్రెండవ ప్రకరణమునందు (పు. ౫౪౧-౫౫౦) సవిస్తర  
∴ మగువిచారణ చేయబడినందున యిచ్చో విశేషము చర్చింపబడెను.

ఈరీతిగ భగవంతునిచే గానముచేయబడిన విశ్వరూపదర్శన మనుషేరి పదు  
నొకండవయధ్యాయము సమాప్తమయినది.



# ద్వాదశోఽధ్యాయః.

అర్జున ఉవాచ.

ఏనం సతతయుక్తాయే భక్త్యా స్తావం పర్యుపాసతే,  
యే చాప్యక్షరమన్యక్తం తేషాం కే యోగవిత్తమాః. ౧  
పంచైంద్రం యథాయము.

[కర్తయోగసిద్ధికోట కేడనయధ్యాయమునందు జ్ఞానవిజ్ఞానములనిరూపణ మారంభింపఁబడి యేనిమిదవదానియందు నక్షరమును, సనిర్దేశ్యమును నన్యక్తము నగుబ్రహ్మయొక్క స్వరూపము చెప్పఁబడినది. పిమ్మట తొమ్మిదవయధ్యాయమునందు భక్తియనెడు ప్రత్యక్ష మగురాజమార్గముయొక్క నిరూపణ మారంభింపఁబడి పది పదునొకండవయధ్యాయములయందు తదంతర్గత మగువిభూతివర్ణనమును, విశ్వరూప దర్శనము ననురంధుపాఖ్యానములు చెప్పఁబడినవి. పిదప భక్తితోడను, నిస్సంగ బుద్ధితోడను, నన్నికర్తలను చేయవలయు నని సర్వార్థసారము ననుపేయన పదు నొకండవ యధ్యాయము చివర నర్జునున కుపదేశింపఁబడినది. పిదప కర్త-యోగ సిద్ధికోటకు, ఏడు, ఏనిమిదియధ్యాయములయందు, త్పరాత్పరవిచారపూర్వకముగ పరమేశ్వరునియొక్క యన్యక్తస్వరూపమే శ్రేష్ఠ మని సమర్థించి యన్యక్తము యొక్క, లేక యక్షరముయొక్క యుపాసన (౩. ౧౯ మఱియు ౨౪; ౮. ౨౧) చెప్పఁబడినది. మఱియు క్తచిత్తముతో యుద్ధముచేయు మని (౮-౩) ముపదేశింపఁ బడినది. పిమ్మట తొమ్మిదవ యధ్యాయమునందు వ్యక్తోపాసనారూప మగుప్రత్యక్ష భర్తమును చెప్పి సర్వకర్తలును పరమేశ్వరార్పణబుద్ధితో చేయవలయు నని (౯. ౨౩; ౩౪; మఱియు ౧౧. ౪౪) చెప్పఁబడినది. ఈరెండింటిలోను శ్రేష్ఠమార్గ మేది యనుప్రశ్నయందున్నవ్యక్తోపాసన యనుశబ్దమునకు భక్తి యని యర్థము కాని యీభక్తి వేర్వేరుగ నేకోపాస్యవస్తువులసంబంధ మైన దనునర్థ మిచ్చి వివక్షితము కాదు గాన, నుపాస్యము, లేక ప్రతీక మేదియైనను, దానియందు సర్వవ్యాపి యగుపరమేశ్వరుఁ డొకఁడే యని, భావించి చేయఁబడిన భక్తియే నిజ మగు వ్యక్తోపాసనగ నున్నది. అదియే యీయధ్యాయమున నుద్దేశింపఁబడినది.—]

అర్జునుఁ డడుగుచు న్నాడు.—(౧) ఇ ట్లేప్పడును యుక్తులై యునఁగా:

శ్రీ భగవానువాచ.

సీ మయ్యావేశ్య మనో యే మాం నిత్యముక్తా ఉపాసతే,  
 శ్రద్ధయా పరయోపేతాస్తే మే యుక్తతమా మతాః. ౨  
 యే త్వత్తుర మనిద్వేశ్యమవ్యక్తం పశ్యపాసతే,  
 సర్వత్రగమచింత్యం చ కూటస్థమచలం ధ్రువమ్. ౩  
 సన్నియమ్యేంద్రియగ్రామం సర్వత్ర సమబుద్ధయః,  
 తే ప్రాప్నువంతి మామేవ సర్వభూతహితే రతాః. ౪  
 క్షేశోధికతర స్తేషా మవ్యక్తాసక్తచేతసామ్,  
 అవ్యక్తా హి గతి ర్దుఃఖం దేహవద్భి రవాప్యతే. ౫  
 యే తు సర్వాణి కర్మాణి మయి సన్నన్య మత్పరాః,  
 అనన్యేనైవ యోగేన మాం ధ్యాయంత ఉపాసతే. ౬  
 తేషా మహం సముద్ధర్తా మృత్యుసంసారసాగరాత్,

యోగయుక్తులయి, యేభక్తులు నీయొక్కగాని, య్యక్త మైనయత్తురముయొక్క  
 (బ్రహ్మయొక్క)గాని యుపాసన చేయుచున్నారో, వారలలో నుత్తమమైన,  
 (కర్త-)యోగవేత్త యెవరు ? భగవంతుడు చెప్పుచున్నాడు. — (౨) నాయందు  
 మనస్సును నిలిపి యెల్లప్పుడును యుక్తచిత్తులై పరమశ్రద్ధతో నన్ను పాసించు  
 వారే యందఱిలోను యుత్తము లగుయత్తులు, అనఁగా : నుత్తమయోగు లని  
 న్నాయుద్దేశ్యము. (౩) కాని యెవరు, అనిర్దేశ్యము (అనఁగా : ప్రత్యక్షముగ చూపిం  
 చుటకు శక్యముకానిది) నవ్యక్తమును, సర్వవ్యాపియు, నచింత్యమును, కూటస్థ  
 మును, (అనఁగా : నన్నింటికంటె పూర్వమం దుండునదియు) నచలమును, నిత్య  
 మును నయిన యత్తురమును (అనఁగా : బ్రహ్మను) (౪) ఇరిద్రియముల నన్నింటిని,  
 నిరోధించి యంతటను సమబుద్ధిగలవారై యుపాసన చేయుచున్నారో ! యాసర్వ  
 భూతములయొక్క హితమందు తత్పరు లయినవారును (వారుకూడ)నన్ను పొందు  
 చున్నారు.

(౫) (అయ్యన) వారియొక్క చిత్త మవ్యక్తమునం ద్హాసక్తమగుటచే  
 వారికి మిక్కిలి క్లేశము కలుగును. కారణ మేమన : (దేహధారులును, వ్యక్తులు  
 నగుమనుజులకు) నవ్యక్తోపాఘనయొక్కమార్గము కష్టముచే సిద్ధముగ నున్నది.  
 (౬) కాని యెవరు నాయందు సర్వకర్తల నర్పించి మత్పరాయణు లయి, యనన్య

భవామి న చిరాత్పార్థ మయ్యా వేశితచేతసామ్.  
మయ్యేన మన ఆధత్స్వ మయి బుద్ధిం నివేశయ,  
నిససిష్యసి మయ్యేన అత ఊర్ధ్వం న సంశయః.

యోగముతో నన్ను ధ్యానించి భజించుచున్నారో (౭) అట్టి మచ్చిత్తులగులాపల  
నోపార్థా! విలంబముచేయక యీమృత్యుకుయ మగుసంసారసాగరమునుండి నే  
నుద్ధరించుచున్నాడను. (౮) (కాన) నాయందే మనస్సు చుంచుము. నాయందు  
బుద్ధిని స్థిరముచేసికొమ్ము. అటు లగునేని పిమ్మట నివృ నాయందే నివసించువు. దీని  
యందు సంశయ మేమియు లేదు.

.. భక్తిమార్గముయొక్క - శ్రేష్ఠత నీనియంగు చెప్పబడినది. రెండవ  
.. శ్లోకమునందు భగవద్భక్తుఁడు త్రైమయోగి యని సిద్ధాంతమును జెప్పి పిదప,  
.. మూడవశ్లోకమునందు 'తు' అను రెండవపక్షమును బోధించు యవ్యయ  
.. మును ప్రయోగించి, దానిని నాలుగవ శ్లోకమును సతవాక్యము చేసి రెండు  
.. శ్లోకములయందును సవ్యక్తము ను సానించువారు సైతము సన్నే పొందు  
.. చున్నాడని చెప్పబడినది. కాని యిది నిజమైనను సవ్యక్తోపాసనయొక్క  
.. మార్గము, విశిష్టలి క్లేతప్రద మని యొదవ శ్లోకమున జెప్పి యాటు, ఏడు  
.. శ్లోకములయందు దానికంటె వ్యక్తోపాసనయొక్క సౌలభ్యమును వర్ణించి  
.. యేనిమిదవ శ్లోకమునందు నీ వాతీగు నాచరించు' మని చివర కర్తవ్యున కుప  
.. దేశించెను. "పదనొకండవ (౧౧వ) యధ్యాయముకడపట (గీ. ౧౧.౫౫)  
.. చేయబడిన యుపదేశమే, యర్జునుని ప్రశ్నగుండా, యిచ్చో దృఢీకరి  
.. పఁబడినది." అని యిందలిసారాంశము. భక్తిమార్గమునందు గలసౌల  
.. భ్యము గీతారహస్యమునందలి పదమూడవప్రకరణమునందు సవిస్తరముగ  
.. విచారింపఁబడినది. గాన దాని నిచ్చో పునరుక్తముచేయను. అవ్యక్తోపా  
.. సన, క్లిష్ట మైనదయినను, నదియును మోక్షప్రదమే యనియు, భక్తిమార్గ  
.. మున నైవకర్తలను పదలక, యాకర్తలనే యీశ్వరార్పణబుద్ధితో నవశ్య  
.. ముగ చేయవలయు ననియు, భక్తిమార్గములు జ్ఞప్తియందుంచుకొనవలయు  
.. ననియు నీపేతువుచేతనే యాటవశ్లోకమునందు "నాన్యథా సర్వకర్తలను  
.. సన్న్యసించి" యనుశబ్దములు ప్రయోగింపఁబడిన వనియుమాత్రమే చెప్పు  
.. దురు. భక్తియోగమునందున్న కర్తలను బొత్తుగ వదల సక్కుటలేదు. ఇంక  
.. నేమనః పరమేశ్వరునకు నానిని యనఁగాః వానియొక్క ఫలముల నర్పింప

గ్య ఆథ చిత్తం సమాధాతుం న శక్నోమి మయి స్థిరం  
అభ్యాసయోగేన తతో మామిచ్ఛాప్తం ధనంజయ. ౯  
అభ్యాసేఽవ్యసమర్థోఽసి మత్కర్తృపరమో భవ,  
మదర్థమపి కర్తాణి కుర్వన్ సిద్ధి మవాప్సున్సి. ౧౦  
అథైత దవ్యశక్తోసి కర్తుం మద్యోగ మాశ్రితః,  
సర్వకర్మఫలత్యాగం తతః కురు యతాత్మనాక్. ౧౧  
శ్రేయోహి జ్ఞాన మభ్యాసాత్ జ్ఞానార్థ్యానం విశిష్యతే,  
ధ్యానా త్కర్మఫలత్యాగ స్త్యాగా చ్ఛాంతి రనంతరమ్. ౧౨

: వలయు నని, దీనికి స్వప్రమగుసర్థము. భక్తుడైనవాడు “నాకిష్టుఁ”డని భగ  
: వంతుఁ డీమధ్యాయముకడపట చెప్పటయును నిష్కామ కర్తయోగమార్గ  
: మును దృఢపఱచుటకే యని తెలిసికొనవలయును. బాత్తుగ కర్తలను వదలు  
: టకొఱకు కాదనియు దీనివలన స్వప్ర మగుచున్నది. అది యిటు లుండనిమ్మ;  
: భక్తిమార్గముయొక్క సౌలభ్యమును, శ్రేష్ఠత్వమును నీతీతన సమర్థించి  
: యిప్పుడు పరమేశ్వరునియం దిట్టిభక్తి స్థిరపడుటకు నుపాయములును,  
: సాధనములును నేవియో చెప్పి వానియం దున్నతాతమ్యములను సైతము  
: స్పష్టపఱచుచున్నాడు.—]

(౯). ఇప్పు డీవిధముగ నాయందు నిశ్చలముగ చిత్తము నుంచుట నీవలన  
కానిదో నోధనంజయ! యభ్యాసముయొక్క సాహాయ్యముచే ననఁగా: పదేపదే  
ప్రీయత్నించి నన్ను పొందవలయు నని యుత్సాహపడుము. (౧౦) అభ్యాసము  
చేయుటకును నసమర్థుడఁడెగురుచునేని, నన్ను పొందునిమిత్తములు (కాస్త్రముల  
యంగు చెప్పఁబడిన జ్ఞాన-ధ్యాన-భజన - పూజనాదులగు) కర్తలను చేయుచుం  
డుము. మదర్థమై నీవు కర్తలను చేసినను సిద్ధి నొందుదువు. (౧౧) కాని దీనిని  
చేయుటకును నీ వసమర్థుడఁడెగురుచునేని మద్యోగమును (అనఁగా: మదర్పణపూ  
ర్వక మగుయోగము, (అనఁగా: కర్త-యోగము కలదో దానిని) ఆశ్రయించి,  
నియతాత్ముడవై (అనఁగా: మెల్లమెల్లగ చిత్తమును నిరోధించుచు) పిదప సర్వ  
కర్తలయొక్క ఫలమును త్యజింపుము. (౧౨) కారణ మేమన: సభ్యాసముకంటె  
జ్ఞానము మిక్కిలి మంచిది. జ్ఞానముకంటె ధ్యానము మిక్కిలి యోగ్యతఁగలది  
ధ్యానముకంటె కర్మఫలత్యాగము మిక్కిలి శ్రేష్ఠమైనది. మఱియు నీకర్మఫలము  
యొక్క త్యాగమువలన తర్వాత వెంటనే శాంతి కలుగును.



:: [ఈశ్లోకము కర్త - యోగమును సమర్థించుటకు మిక్కిలి గీ  
 :: మఱియు దానియందు భక్తియుక్త మగుకర్త-యోగము సిద్ధించుటకు సభ్యా  
 :: సము, జ్ఞానము, భజనము, కర్తలు మొదలుగ గల్గిన సాధనములను చెప్పి  
 :: వీనికిని నితర సాధనములను తారతమ్యమును విచారించి తుదకు కడపటిది  
 :: యని ౧౨వ శ్లోకమునందు కర్తఫలత్యాగముయొక్క (అనగా : నిష్కా  
 :: మకర్త-యోగముయొక్క) శ్రేష్ఠత్వము నిర్ణయించబడినది. నిష్కామకర్త-  
 :: యోగముయొక్క యీశ్రేష్ఠత్వ మిచ్చుటనే నిర్ణయించబడినది. ఇంక నేమనః  
 :: పూర్వమున మూడు (౩. ౮), ఆయిదు (౫. ౨), ఆఱు (౬. ౪౬) అధ్యాయములయందును నీయర్థమే స్పష్టముగ నిర్ణయించబడినది. తదనుసారము  
 :: గనే ఫలత్యాగరూప మైన కర్త - యోగము నాచరించుటనైత మక్క  
 :: డక్కడ నర్జునున కుపదేశింపబడినది. (గీతా. ర. పు. ౪౨౨, ౪౨౩ చూడు.)  
 :: కాని గీతాధర్మములకంటె భిన్నము లగుసంప్రదాయము గలవారి కిది విరు  
 ::ద్ధముగ నుండును. కాన వారు శైశ్లోకమునంగును, ముఖ్యముగ పండ్రెం  
 :: డవ శ్లోకమునందును, నున్న పదములయొక్క యర్థమును మార్చుటకు  
 :: ప్రయత్నించు చున్నారు. కేవల జ్ఞానమార్గము లగు (అనగా : సాంఖ్య  
 :: లగు) టీకాకారులకు, జ్ఞానముకంటె కర్తఫలత్యాగము శ్రేష్ఠ మని నిశ్చ  
 :: యించుట యిష్టములేదు. కాని జ్ఞానశబ్దముచే గ్రాంథికజ్ఞానమును గ్రహిం  
 :: పవలయు ననిగాని, లేక కర్తఫలత్యాగముయొక్క ప్రశంస యర్థవాద  
 :: మని (అనగా : స్తుతి యని) తెలిసికొనవలయు నని గాని వారు చెప్పుదురు.  
 :: అటులే పాతంజలయోగమార్గములకు సభ్యాసముకంటె కర్తఫలత్యాగము  
 :: గొప్పది యనినిశ్చయించుట సమ్యతము కాదు. మఱియు కేవలభక్తిమార్గము  
 :: లకు (అనగా : భక్తినితప్ప మఱియొకకర్తను చేయఁగూడ దనువారికి)  
 :: కర్తఫలత్యాగముయొక్క శ్రేష్ఠత్వము (భక్తికంటె) సమ్యతము కాదు.  
 :: పాతంజలయోగము, జ్ఞానము, లేక భక్తి యను నీ మూడుసంప్ర  
 :: దాయములకంటెను వే అగుసంప్రదాయము (అనగా : గీతలయం  
 :: దున్న భక్తియుక్త మగుకర్తయోగసంప్రదాయము) ప్రస్తుతము విశే  
 :: షించి యిప్తమయినది. కావున నీసంప్రదాయమును ప్రశంసించిన, లేక  
 :: వ్రాసిన టీకాకారులు లేరు. కాన ప్రస్తుతమునందు గీతలపై గానించు  
 :: వ్యాఖ్యానము లన్నిటియందును కర్తఫలత్యాగముయొక్క శ్రేష్ఠత్వ మర్థ  
 :: వాదాత్మకము (స్తుతి) అనియే నిశ్చయించబడినది. కాని యిది తప్పని

నే తలఁచెద. గీతలయందు నిష్కామకర్తయోగమే ప్రతిపాద్యమని యంగీకరింపఁబడినచో శ్లోకముయొక్క యర్థమువిషయమై ప్రతిబంధకమేమియునుండనేరదు. కర్తను వదలినచో నేమియు నడువనేరదు. నిష్కామకర్తలను తప్పక చేయవలయును. అని చెప్పుదుమేని స్వరూపముతో కర్తలను త్యజించు జ్ఞానమార్గమును, లేక యింద్రియములయొక్క వ్యాయామమునే బోధించు పాతంజలయోగము, లేక సర్వకర్తలను వదలుభక్తిమార్గము ననుసరియే కర్తయోగముకంటె తక్కువయోగ్యత కల వని నిశ్చితమగుచున్నది. నిష్కామకర్తయోగమితియన శ్రేష్ఠమని స్థిరపడినపిదప దానియందు నావశ్యకమగుభక్తియుక్తమయినసామ్యబుద్ధిని సంపాదించు నుపాయము లెవ్వయో దెల్పుటయే మిగిలిన పని. దీనికి నభ్యాసము, జ్ఞానము, ధ్యానము ననుసారముగా సాధనములు. వీనిలో నభ్యాసము శక్యముకానిచో జ్ఞానధ్యానములలో నేయుపాయమునైన స్వీకరింపవలయును. ఈయుపాయము నాచరించుట వెనుక చెప్పినక్రమమున సులభమని గీత చెప్పుచున్నది. మఱియు నిదియు సాధ్యము కానిచో కర్తయోగము నాచరించుట తత్తణమే యారంభింపవలయునని పండ్రెండవ (౧౨-౪) శ్లోకమును చెప్పఁబడినది. ఇప్పుడభ్యాసమును, జ్ఞానమును, ధ్యానమును శక్యములు గాని వారికి కర్తయోగముమాత్రమెట్లునడుచునని సందేహము వెలువడును. అప్పుడు కర్తయోగమన్నిటికంటె సులభమని చెప్పటయే నిర్ధక్తమని యనేకులచే నిశ్చయింపఁబడినది. దానిని కొంచెము విచారించితమేని దీనికంటె మంచిది వేటొక్కటి లేదని కాన్పించును. కాని పండ్రెండవ శ్లోకమునందు కర్తఫలత్యాగ మొక్కపర్యాయమే చేయుమని చెప్పలేదు. ఇంక నేమనః? భగవంతునిచే వర్ణింపఁబడిన కర్తయోగమును మొదట నవలంబించి పిదప మెల్లమెల్లగ నవిషయమును చివరకు నిద్రింపఁజేసికొనవలయునని చెప్పఁబడినది. మఱియు నిటు లర్థముచేసికొనిన నేమియు నసంగతముగ నుండదు. కర్తఫలత్యాగముయొక్క స్వల్పాచరణమే గాక (గీ. ౨. ౪౦) జిజ్ఞాసయోగ (గీ. ౬. ౪౪) మఱియు దానివైసున్న నాటిప్పటి చూడుముగలిగినచో మనుజుఁడు చక్రమునఁ బడినవానివలె తుదకు నిద్రింజెందునని పూర్వాధ్యాయమునందే చెప్పఁబడినది. కాన కర్తయోగము నాశ్రయించుట (అనఁగా: సామార్థము నాచరింపవలయునని మనస్సులో నుంచుకొనుటయే) యోమార్గమునందు సిద్ధిని సంపాదించుకొనుటకు మొదటి

స్వప్నాద్యేష్టా సర్వభూతానాం మైత్రః కరుణ ఏన చ,  
నిర్మమో నిరహంకారః సమదుఃఖనుఖః త్నమీ. ౧౩  
సంతుష్ట స్పృతతం యోగీ యతాత్మా దృఢనిశ్చయః,  
మయ్యర్పితమనోబుద్ధి ర్యో మే ధృక్త సు మే ప్రియః. ౧౪

సాధనము, లేక మార్గము. మఱియు నిసాధన మభ్యాస, జ్ఞాన, ధ్యానముల  
కంటె స్తులభముకా దని యెవరు నెప్పుడు ? మఱియు పండ్రెండవ శ్లోకము  
యొక్క భావార్థమును నిదియె. భగవద్దీతలయందే గాక సూర్యగీతలయందు  
నైతము—

జ్ఞానాదుపాన్తి గుత్కృష్టా కర్మోత్కృష్టముపాసనాత్,  
ఇతి యో వేద వేదాంతైః స ఏవ యుగోత్తమః.

“జ్ఞానముకంటె నుపాసన (ధ్యానము) లేక, భక్తి యుత్కృష్టమైన  
దనియు, నుపాసనకంటె కర్మ - (అంగః నిపామమయినది) శ్రేష్ఠమైన  
దనియు నివేదాంతతత్త్వమును తెలిసికొన్నవాడె పురుషోత్తమః డనపట  
యను.”—అని చెప్పబడినది. (సూర్య గీ. ౪. ౩౩) కర్మఫలత్యాగరూప  
మైనయోగమే (అనగా : జ్ఞాన, భక్తియుక్త మయిననిష్కామకర్మయో  
గమే) యన్నిమార్గములలోను శ్రేష్ఠ మయినది యని భగవదీతయొక్క  
సిద్ధాంతమతము గాన దాని కనుకూలమయినదియు గాక పోషకమును నగు  
యొక్తివాదమునైతము పండ్రెండవ శ్లోకమునంగు చెప్పబడిన దని సారాం  
శము. ఇతరము లగు నేసంప్రదాయములనును నది సంబంధింపనిచో వానివి  
నదలివేయవలయును; కాని యర్థమును నిష్కారణముగ మార్చుగూడదు.  
అది యటు లుండనిప్పు; కర్మఫలత్యాగము నీతియన శ్రేష్ఠ మని నిశ్చయించి  
యిప్పు డామార్గమున బ్రవర్తించువారికి (కర్మలను బోత్తిగ వదలువారికి  
కాదు.) తుదకు ప్రాప్తమగు సమమును, శాంతము నగుస్థితిని విల్గించి యిట్టి  
భక్తుడె నాకు మిక్కిలి శ్రేష్ఠుఁ డని భగవంతుఁడు కడపట చెప్పు  
చున్నాఁడు.—]

(౧౩) ఏవారిని ద్వేషించనివాఁడును, సర్వభూతములయందును మిత్రభావ  
ముతో సంచరించువాఁడును, దుఃఖగలవాఁడును, మమత్వబుద్ధియు, నహంకార  
మును లేనివాఁడును, సుఖదుఃఖములు సమానముగ నున్నవాఁడును, త్నమ గల  
వాఁడును, (౧౪) ఎల్లప్పుడు సంతుష్టుఁడును సంయమము గలవాఁడును, దృఢ  
నిశ్చయము గలవాఁడును, నాయం దుంపబడిన మనోబుద్ధులు గలవాఁడును

యస్తాన్నోద్విజతే లోకో లోకా న్నోద్విజతే చ యః,  
 హర్షామర్షభయోద్వేగైర్ముక్తో య స్స చ మే ప్రియః. ౧౧  
 అనపేక్షశ్శుచిర్దక్ష ఉదాసీనో గతవ్యధః,  
 సర్వారంభపరిత్యాగీ యో మద్భక్త స్స మే ప్రియః. ౧౨  
 యో న హృవ్యతి న ద్వేష్టి న శోచతి న కాంక్షతి,  
 శుభాశుభపరిత్యాగీ భక్తిమూల య స్స మే ప్రియః. ౧౩  
 సమశ్చేత్రో చ మిత్రే చ తథా మానావమానయోః,  
 శీతోష్ణసుఖదుఃఖేషు సమస్సంగవివర్జితః. ౧౪  
 తుల్యనిందాస్తుతి ర్దానీ సంతుష్టో యేన కేనచిత్,  
 అనికేతః స్థిరమతిర్భక్తిమూలమే ప్రియో నరః. ౧౫

నగు నాకు భక్తుఁడును నగు(కర్త)-యోగి నాకు మిక్కిలి ప్రియుఁడు. (౧౧)  
 ఎవరిని లోకులు వ్యాకులపెట్టరో, లోకుల నెవఁడు వ్యాకులపెట్టఁడో యట్టి  
 వాఁడును, హర్షము, శ్రోధము, భయము, విషాదము ననువానిచే వికారము  
 నొందనివాఁడును నాకు ప్రియుఁడు. (౧౨) నిరపేక్షియును, శుచియును, దక్షుఁ  
 ఁడును(అనఁగా: సేకార్యమునైన నాలస్యములేక చేయువాఁడును)- ఫలవిషయమై  
 యుదాసీనుఁడు- ఎవరిని యేవికారమును చలింపజేయఁగదో మఱియు నెవఁడు  
 కామ్యఫలములయొక్క యారంభముల నన్నింటిని యనఁగా: మద్యోగముల నన్నిం  
 టిని ఎదలెనో యట్టి నాభక్తుఁడు నాకిష్టుఁడు. (౧౩) ఎవఁడు (దేనివిషయమున  
 నైనను) ఆనందము నొందఁడో, ద్వేషింపఁడో, శోకింపఁడో, యిచ్చగింపఁడో,  
 శుభాశుభములను (కర్తఫలములను) ఎదలినాఁడో యట్టిభక్తి గలిగినపురుషుఁడు  
 నాకిష్టుఁడు (౧౪) శత్రువులును, మిత్రులును, మానావమానములును, శీతోష్ణ  
 ములును, సుఖదుఃఖములును నెవరికి సమానములుగ నుండునో, ఎవరికి దేనియందును  
 నాసక్తి లేదో, (౧౫) నిందాస్తుతులు రెండును నెవరికి సమానము లైనవో, మిత  
 భాషి యెవఁడో, సంప్రాప్త మయినదానిచేతనే సంతుష్టుఁ డగువాఁ డెవఁడో,  
 చిత్తము స్థిరమయినది యగుటచే నెవఁ డనికేతుఁడో (అనఁగా: నెవనియొక్క  
 కర్తఫలాకారూపమైననివాస మేచ్ఛటను లేదో) యట్టిభక్తి గలపురుషుఁడు  
 నాకిష్టుఁడు.

∴ అనికేతశబ్దము గృహస్థాశ్రమమును ఎదలి, సన్నద్ధునించి, విచ్చ మెత్తు  
 ∴ కొనుచు, మతములలో నుండుయతులను వర్జించినప్పుడును ననేకస్థలముల

యందు ప్రయోగింపఁబడుచున్నది. (మను. ౬. ౨౫. చూడు) దాని  
 కిలులేనివాఁ డనిధాత్వర్థము. కాన నీయధ్యాయమునం దున్న ‘నిర్తమః’,  
 ‘సర్వారంభపరిత్యాగీ’ అనికేతః’ అనుపదములును నితరస్థలములయందున్న  
 ‘త్వక్తసర్వపరిగ్రహః’ (౪. ౨౧) ‘వివిక్తసేవీ’ (౧౮. ౫౨) మొదలగు  
 నిశబ్దములంబట్టి ‘ఇల్లు వాకిండ్లను విడచి యిచ్చాసూన్యఁడై మతములలో  
 నుండి జీవితకాలమును గడపువాఁ డని సన్న్యాససమార్థమునందలి ముఖ్య  
 విషయమే గీతలయందుఁ బ్రతిపాదింపఁబడిన దని సన్న్యాససమార్థియ  
 లగుటీకాకారులు నెప్పిరి. వారికి నాధారముగ స్వత్విగ్రంథములయం  
 దున్న శ్లోకములను వారు చూపించుచున్నారు ; కాని యీకేవలసన్న్యాస  
 పర మగునర్థము సన్న్యాససాంప్రదాయకదృష్టిచే గొప్పదైనను గీతా  
 వాక్యములకు నిజమయినయర్థము కాదు. కారణ మేమన : నిరగ్నియ,  
 నిష్క్రియఁడు నగుట గీతానుసారముగ నిజమగుసన్న్యాసము కాదు.  
 ఫలాశయమాత్రమే ఐదలవలయును. కర్తల నెప్పుడును ఐదలకూడదు.  
 అను గీతలయొక్క స్థిరమైన నిర్ధాంత మని వైన పలుమార్లు చెప్పఁ  
 బడియున్నది. (గీ. ౫. ౨; ౬. ౧, ౨ చూడు) కాన ‘యన్వికేతీ’  
 పదమునకు “ఇల్లు వాకిండ్లను విడలుట” యని యర్థము చేసికొనరాదు.  
 గీతలయందున్న కర్తయోగమునకు సంబంధించిన యర్థమునే చేసికొనవల  
 యును. గీ. ౪. ౨౦ వ శ్లోకమునందు కర్తఫలము నపేక్షింపనిపురుషు  
 నకే “నిరాశ్రయఁడు” అను విశేషణము ప్రయోగింపఁబడినది. గీతా  
 ౬. ౧ శ్లోకమునందు “అనాశ్రితః కర్తఫలః” అనుశబ్దములును నాయర్థ  
 మందే ప్రయోగింపఁబడినవి. “అశ్రయము, నికేతము” అనుశబ్దములకు  
 తెండింటికి నొకటే యర్థము. గాన యన్వికేతుఁ డనఁగా, గృహదార  
 లను విడలినవాఁ డని యర్థము చేయఁదగదు. గృహదారాదలయందు మగ్న  
 ముగాని మనస్సుగలవాఁ డని దానియర్థము. “ఎవరియొక్క సమారంభ  
 ములు ఫలాశాసితములూ వారికర్తలు జ్ఞానముచే దగ్ధము లగుచున్నవి”  
 (గీ. ౪. ౧౯) అనుశ్లోకముతో సమానార్థకముగను ననఁగా : “కామ్యము  
 లగునారంభములను (అనఁగా : కర్తలను) విడచి వాఁడు” అని యర్థము  
 కానింపవలసివచ్చును. ఇది. గీ. ౧౮. ౨ మతీయు ౧౮. ౪౨, మతీయు ౪౯  
 శ్లోకములనుండి సిద్ధమగుచున్నది. కావున గృహదారులయందును, లేక  
 జగత్తునందలి యితరవిద్యవహారములందును నిమిగ్న మైనచిత్తముగలవారికి

యే తు ధర్మ్యామృతమిదం యథోక్తం పర్యుపాసతే,  
 శ్రద్ధానా మత్పరమా భక్తాస్తేఽతీవ మే ప్రియాః. ౨౦

వానిమూలమున దుఃఖము గలుగుచున్నది. కాన నీవిషయముల యన్నింటి  
 యందును చిత్తమును మరలింపజేయఁగూడ దనిమాత్రమే గీత చెప్పు  
 చున్న దనియు, మనస్సుయొక్క యీవైరాగ్యస్థితిని చూపుటకే గీతల  
 యందు, “అనికేతః, సర్వారంభపరిత్యాగీ” మొదలగుశబ్దములు స్థితప్రజ్ఞాని  
 యొక్క నిర్లసయం దుపయోగింపఁబడుచున్న వనియు, నీశబ్దములే యతుల  
 యొక్క అనఁగా: కర్మత్యాగముచేయు సన్న్యాసులయొక్క నిర్లసల  
 యందునైతిమ స్తుతిగ్రంథములలోఁ బ్రయోగింపఁబడినవనియు, నంత  
 మాత్రముచే కర్మత్యాగరూప మగుసన్న్యాసమే గీతలయందుఁ బ్రతి  
 పాద్యమని చెప్పట సాధ్యముకాదనియు, కారణ మేమన : నెవరిబుద్ధి  
 యందు నీవైరాగ్యము పూర్ణముగ నున్నదో యట్టిజ్ఞానులును నీవిరక్త మగు  
 బుద్ధిచేతనే ఫలాశనువదలి శాస్త్రమును బట్టి ప్రాప్త మగుకర్మల నన్నింటిని  
 చేయవలయు ననియు, గీతలయొక్క మఱియొకనిశ్చిత మగుసిద్ధాంత మని  
 సారాంశము. ఈపూర్వాపరసందర్భము నంతను గమనింపక ‘అనికేత  
 శబ్దము’ వలె వైరాగ్యబోధకశబ్దము లేయెడనైన గీతలలో వచ్చినచో నంత  
 మాత్రముచేతనే కర్మసన్న్యాసపర మగుమార్గమే గీతలయందు ప్రతి  
 పాదింపఁబడిన దని చెప్పరాదు.—]

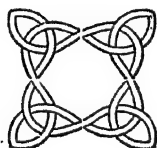
(౨౦) పైన చెప్పఁబడిన యాయమృతతుల్య మగుధర్మమును మత్పరు  
 లగుచు శ్రద్ధతో నాచరించుభక్తులు నాకు మిక్కిలి యిష్టు లగుచున్నారు.

[భక్తుఁ డియినజ్ఞాని యెల్లవారిలో శ్రేష్ఠుఁ డని పూర్వమందున్నవర్ణ  
 నను (గీ. ౬. ౪౩; ౭. ౧౮) అనుసరించి భగవంతుఁడు, పరమభగవద్భక్తుఁ  
 డగుకర్మయోగి, తన కత్యంతప్రియుఁ డని యాశ్లోకమునందు వర్ణించి  
 చెప్పెను. గీ. ౯. ౨౯వ శ్లోకమునందు భగవంతుఁడే “నాకల్లరును సమా  
 నులె, ఒకఁ డిష్టుఁడనియు, మఱియొకఁ డనిష్టుఁడనియు భేదములేదు.”  
 అని చెప్పినాఁడు. పైకి ఇది పిరుద్దముగఁ గాన్పించును గాని, సగు  
 ణోపాసనను గాని, భక్తిమార్గమునుగాని సంబంధించునది యొకవర్ణన మని  
 యు, రెండవది యధ్యాత్మ దృష్టిచేఁగాని, కర్మవిపాకదృష్టిచేఁగాని చెప్పఁ  
 బడిన దనియు నన యన్నదుమేని యివిరోధ ముండదు. గీతారహస్య

ఇతి శ్రీభగవద్గీతాను ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే భక్తియోగో నామ  
ద్వాదశోఽధ్యాయః. ౧౨

∴ మునందలి పదమూడవ (౧౩౭) ప్రకరణమునకు కడపట (పు. ౫౯౧-  
∴ ౫౯౨) యీశ్వరునిపై చేయబడిన వివేచనమును చూడుము —]

ఈరీతిగ భగవంతునిచే గానముచేయబడిన భక్తియోగమును పరిపంక్తి  
డవయధ్యాయము సమాప్తమయినది.



# త్రయోదశోఽధ్యాయః.

పదమూడవ యధ్యాయము.

[అనిర్దేశ్యుఁడును, నవ్యుఁడు నగుపరమేశ్వరుని బుద్ధియందు చిరితించుటచే దుదకు మోక్షములభించుట నిజమయినను దానికంటె శ్రద్ధతో పరమేశ్వరునియొక్క ప్రత్యక్షమును, వ్యక్తము నగుస్వరూపమును భజించి పరమేశ్వరబుద్ధితో సర్వకర్తలను చేయుచుండుటచే నామోక్షమే శులభోపాయముగ లభించు నని ప్రాయధ్యాయమునందు సమర్థింపఁబడినది. కాని యేడవ యధ్యాయమున జ్ఞానవిజ్ఞానములను చెప్పటకు నారంభించుట యంతమాత్రముచేతనే సమాప్తముకాదు. పరమేశ్వరుని పూర్ణముగఁ దెలిసికొనుటకు బాహ్యస్పృష్టియొక్క తరతరవిచారమువలెనే, మనుష్యునియొక్క శరీరమును, అత్తను, లేక తేత్రమును, తేత్రజ్ఞుని విచారింపఁపలసివచ్చును. అటులే జడప్రకృతివలన వ్యక్తపదార్థములన్నియు నిర్మింపఁబడుచున్న వని సామాన్యముగఁ దెలిసినను ప్రకృతియొక్క యేగుణముచేవిది యంతయు బయలువెడలుచున్నదో, దానియొక్క క్రమ మేదియో, చెప్పిననేగాని జ్ఞానవిజ్ఞానములయొక్క నిరూపణము పూర్తిగఁ గానేరదు. కాన పదమూడవ యధ్యాయమునందు మొదట తేత్రతేత్రజ్ఞవిచారమును, పిదప నాలుగధ్యాయములయందును గుణత్రయవిభాగమును చెప్పి పదునెనిమిదియవ యధ్యాయమున మొత్తముపై సున్నవిషయములన్నియు సుపసంహరింపఁబడినవి. కడపటి యాఱధ్యాయములును స్వతంత్రములైనవికా వనియు, కర్తయొగనిద్ధికొఱకు నేడవయధ్యాయమున నారంభింపఁబడిన జ్ఞానవిజ్ఞానములనిరూపణము పూర్ణముగ నియాఱధ్యాయములయందును చేయఁబడిన దనియు నిందలి సారాంశము. (గీతార. ప్ర. ౧౪. పు. ౬౩౨-౬౩౪ చూడు) గీతలయొక్క యనేకపుస్తకములయం దీపదమూడవయధ్యాయారంభమున “అర్జున ఉవాచ—ప్రకృతిం పురుషం చైవ తేత్రం తేత్రజ్ఞమేవ చ, ఏత ద్వేదితు మిచ్ఛామి జ్ఞానం జ్ఞేయం చ కేశవ” — అనుశ్లోకము వ్రాయఁబడియున్నది. “అర్జునుఁ డడుగుచున్నాఁడు. ప్రకృతిని,



శ్రీభగవానువాచ.

ఇదం శరీరం కాంతేను తేత్రమిత్యభిదీయతే,  
ఏతద్యోనేత్రితం ప్రాహుః తేత్రజ్జ్యోతితద్విదః. ౧  
తేత్రజ్ఞం చాపి మాం విద్ధి సర్వతేత్రేభుభారత,  
తేత్రతేత్రజ్ఞయోజ్ఞానం యత్తేత్రజ్ఞానం మతం మను. ౨

పురుషుని, తేత్రమును తేత్రజ్ఞుని, జ్ఞానమును, జ్ఞేయమును అంగముగా : నేమియో యెఱుంగవలయు నని కోరిక యున్నది. కాని దానిని చెప్పము" అని యర్థము. కాని తేత్రతేత్రజ్ఞబహుచారము గీతలలోని కెట్లున్నదో తెలియక యీశ్లోకము నిచ్చిన నెవరో జేర్చినట్లు కాన్పించుచున్న దని కొందఱుచేత కాకారు శ్రీశ్లోకమును ప్రక్షిప్తమనుచున్నారు. అట్లు కానిచో గీతలయందలి శ్లోకములయొక్క సంఖ్యయు నేడు నందలకంటె నొక్కటి యధిక మగుచున్నది. కాని నేనును శ్రీశ్లోకమును ప్రక్షిప్తమని తలచియే, శాంకరభాష్యమునంగునలె నియధ్యాయారంభమును గావించితిని. —]

శ్రీభగవంతుడు చెప్పచున్నాడు. — (౧) ఓకాంతేమా ! యీశరీరమే తేత్రమని చెప్పబడుచున్నది. దీనిని తెలిసికొనినవాడే తేత్రజ్ఞుడని యీశాస్త్రము నెఱిగినవాడు చెప్పచున్నాడు. (౨) ఓభారతా ! సర్వతేత్రములయందున్న తేత్రజ్ఞుడను నేనే, యని యెఱుంగుము. తేత్రతేత్రజ్ఞులయొక్క జ్ఞానమే నాయొక్క (పరమేశ్వరునియొక్క) జ్ఞానమని చెప్పబడినది.

∴ [మొదటిశ్లోకమునం గున్న తేత్రతేత్రజ్ఞశబ్దముల కర్థము చెప్పబడినది; రెండవశ్లోకమునంగున్న తేత్రజ్ఞశబ్దమునకు "పరమేశ్వరుడనైన నేను, లేక యేది పిండము, గుండెనో యదియో బ్రహ్మాండమందంతటను కలదు" అని తేత్రజ్ఞునియొక్క స్వరూపము చెప్పబడినది. రెండవశ్లోకమునం గున్న "దాపి" సయితము అనుశబ్దమునకు తేత్రజ్ఞుడే గాక తేత్రము సయితము నేనే యని యర్థ మగుచున్నది. కారణ మేమన : తేత్రము, లేక శరీర మేపంచమహాభూతిములనెల్ల వెలువడుచున్ననో యది ప్రకృతి నుండి వెలువడినందున ప్రకృతి పరమేశ్వరునియొక్క కనిష్ఠ మగువిభూతియే యని, యేడు, యేనిమిది యధ్యాయములయందు విశ్రింపబడినది. (౧. ౪; ౨. ౪; ౯. ౨ చూడు) తేత్రము లేక శరీర మిట్లు పంచమహాభూతిముల

॥ తత్ తే త్రం యచ్చ యాశక్య యద్వికారి యతశ్చ యత్, 3  
స చ యో యత్ప్రభావశ్చ తత్సమాసేన మే శ్రుణు.

ఋషిభి ర్బ్రహ్మధా గీతం ఛందోభి ర్వివిధైః పృథక్.

బ్రహ్మసూత్రపదశ్చైవ హేతుమద్భి ర్వినిశ్చితైః.

:: యందుండి యత్సన్నమయినందున త్సరాత్సరవిచారమునందు త్సరమని  
:: చెప్పుదానియందే తే త్రమును జేయచున్నది. మఱియు తే త్రజ్ఞాఁడన పర  
:: మేశ్వరుఁడే కావున త్సరాత్సరవిచారమువలె తే త్రతే త్రజ్ఞవిచారము  
:: సైతము పరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞానమున కొక్కభాగమై యున్నది.  
:: (గీతార. పు. ౧౯౧, ౧౯౨, ౧౯౯ చూడు) ఈయభిప్రాయమునే మన  
:: స్సున నిడికొని 'రెండవ శ్లోకముకొనయందు "తే త్రతే త్రజ్ఞలయొక్క  
:: జ్ఞానమే నాయొక్క (పరమేశ్వరునియొక్క) జ్ఞానము" అనువాక్యము  
:: ప్రయోగింపఁబడినది. అద్వైతవేదాంతము నంగీకరింపనివారు "తే త్ర  
:: జ్ఞాడనుసయితము నేనే" అనువాక్యమును తికమకజేసి "తే త్రజ్ఞాఁ  
:: డును పరమేశ్వరుఁడును" నను ని యిరువురకు నభేదభావ మీవాక్య  
:: ముచే జూపఁబడ దని ప్రతిపాదించవలసివచ్చును ; మఱి కొందఱు  
:: నాయొక్క (మను) అనుపదమును జ్ఞానశబ్దముతో నన్వయింపక మతము  
:: (అంగీకరింపఁబడినది) అనుశబ్దముతో నన్వయించి "దీనియొక్కజ్ఞాన  
:: మునే, నేను జ్ఞానమని యెన్నుచున్నాను" అని యర్థమును చేయు  
:: చున్నారు. కాని యీయర్థము సరళమైనదికాదు. దేహమునందు వసించు  
:: నాత్మను (అధిచైవము) నేనే యగుచును. "తేక పిండమందున్నదే  
:: బ్రహ్మాండమందును కలను" అని యెనిమిదవ యధ్యాయారంభముననే  
:: వర్ణింపఁబడినది. ఏకవదానియందును జీవుము నాయొక్క పరాశ్రక్యతి  
:: (౩. ౫) అని చెప్పఁబడినది. పిమ్మట నీయధ్యాయమునందున్న ౨౨, ౩౧  
:: శ్లోకములయందును నటులే చెప్పఁబడినది. అది యట్లుండనిమ్ము; ఇప్పుడు  
:: తే త్రతే త్రజ్ఞవిచారము నెవో నెవ్వరుచేసినదియు చెప్పచున్నాఁడు.]

(౩). తే త్రమనఁగా? నేమియో నది యెట్టిదియో, వానివికార మెద్దియో,  
(దానియందును) దేనినుండి యేది యుత్పన్నమగుచున్నదియో యటులే తే త్రజ్ఞాఁ  
డెవఁడో, యాతనిసామర్థ్య మేమియో నేను సంక్షేపముగఁ జెప్పచున్నాను  
వినుము. (౪) అనేకపీఠములంగ వివిధము లగు ఛందస్సులచేతను కార్యకారణ

రూప మగుహేతువును చూపించి పూర్ణముగ నిశ్చయింపబడిన బ్రహ్మసూత్రముల యందలిపదములచేతను నీవిషయము గాఢము చేయబడినది.

: [ఈశ్లోకమునం దున్న బ్రహ్మసూత్ర శబ్దముచే బ్రస్తుతమం దున్న వేదాం  
: తసూత్రములు నిర్దిష్టమైన దని గీతారహస్యమునందలి పరిశిష్టప్రకరణము  
: నందు నేను సవిస్తరముగ నిరూపించితిని. (గీతార. పు. 2-౨౦, 2-౨౯-  
: 3౩, 3౩౯-చూడు) ఉపనిషత్తు లొకఋషీశ్వరునిగ్రంథములు కావు.  
: అనేకు లఋషుషీశ్వరులకు వెవ్వేఋషుకాలములయందును వెవ్వేఋషులముల  
: యందును నుద్భూత్య విచారసంబంధములో స్ఫురించినవిచారములు పర  
: స్పరసంబంధము లేకుండగనే వేవ్వేఋషునుపనిషత్తులయందు వర్ణింపబడి  
: నవి. కావున నుపనిషత్తులు సంక్షిప్తముగ నుండునట్లును ననేకస్థలములయందు  
: పరస్పరవిరుద్ధములుగ నుండునట్లు కాన్పించుచున్నవి. వైశ్లోకముయొక్క  
: ప్రథమపాదమునం గున్న 'వివిధ' 'వృథక్' అనుశబ్దము లుపనిషత్తుల  
: యొక్క యీసంక్షిప్తస్వరూపమునే యుద్దేశించి ప్రయోగింపబడినవి.  
: ఉపనిషత్తు లీతీరున సంక్షిప్తములును పరస్పరవిరుద్ధములు నగుటచే వానియం  
: దున్న సిద్ధాంతమున కేకవాక్యతను కలుగజేయుటకై బాదరాయణుల  
: వారు బ్రహ్మసూత్రములను, లేక వేదాంతసూత్రములను రచించిరి.  
: వానిలో నుపనిషత్తులయం గున్న విషయముల నన్నింటిని విచారించి ప్రతి  
: విషయమునకు నన్నియుపనిషత్తులలోనుండియు నొకసిద్ధాంతమే చేయవల  
: సినదియు, సప్రమాణముగ కార్యకారణాదిరూపహేతువులను నిరూపించి  
: పూర్ణముగ సిద్ధాంతము చేయబడినది. అనగా: నుపనిషత్తులయందలి  
: రహస్యము నెఱుంగుటకై వేదాంతసూత్రము లత్యానశక్యకము లగును.  
: కాన నీశ్లోకమునందు , రెండును నుల్లేఖింపబడినవి. బ్రహ్మసూత్రముల  
: యందలి రెండవ యధ్యాయమున నుండు మూడవపాదమున మొదటిపదు  
: నాఋసూత్రములయందును త్రైత్రమును, పిదప పాదసమాప్తిపర్యం  
: తము త్రైశ్రజ్ఞాఁడును విచారింపబడిరి. బ్రహ్మసూత్రములయం దీవిచార  
: ముండుటవల్ల వానికి శారీరసూత్రములు అనగా: శరీరమును లేక  
: త్రైత్రమును విచారించుసూత్రము లనిచెప్పదున్నార. అది యట్లుండ  
: నిమ్ము; త్రైత్రత్రైత్రజ్ఞవిచారము నెవ రెక్కడచేసిరో చెప్పబడినది.  
: ఇప్పుడు త్రైత్ర మనగా: నేమియో చెప్పదున్నాడు—].

౧౧ మహాభూతా న్యహంకారో బుద్ధిరవ్యక్తమేవ చ,  
ఇంద్రియాణి దత్తైకం చ పంచ చేంద్రియగోచరాః. ౫  
ఇచ్ఛా ద్వేషస్సుఖం దుఃఖంసంఘాత శ్చేతనా ధృతిః,  
ఏత త్తైత్రం సమానేన సవికారముదాహృతమ్. ౬

(౫) వృద్ధివ్యాధి (స్థూలములయిన) పంచమహాభూతములును సహంకారము బుద్ధి(మహాకా)యు నవ్యక్తము (ప్రకృతి) అటులే పది (సూక్ష్మములగు) యింద్రియములునో, మనస్సునది యొకటియు, పంచేంద్రియములయొక్క (శబ్దము, స్పర్శము, రూపము, రసము, గంధము ననుసూక్ష్మములగు) నైదువిషయములును, (౬) ఇచ్ఛయు, ద్వేషము, సుఖము, దుఃఖము, సంఘాతము, చేతన (ప్రాణాదులయొక్క వ్యక్తమగు వ్యాపారమును) ధృతి (ధైర్యము) అనునీతిగవితత్త్విములయొక్కయు) సమదాయము సవికారమయిన త్తేత్ర మని చెప్పబడినది

: [త్తేత్రమునకును దానియొక్కవికారమునకును నీలక్షణము చెప్పబడి  
: నది. అయిదవశ్లోకమునందు సాంఖ్యులయొక్క యిరువదియైదుతత్త్వముల  
: లోను, పురుషుని వదలి, మిగిలిన యిరువదినాలుగుతత్త్వములును చెప్ప  
: బడినవి. ఈయిరువదినాలుగుతత్త్వములయందే మనస్సును జేరును గాన  
: నిచ్చయు ద్వేషము మొదలుగాగల మనోధర్మములను వేరుగఁ జెప్ప నక్క  
: ఱలేకుండెను. కాని కాణాదులయొక్కమతమునందు సిద్ధర్థము లాత్మసం  
: బంధమయినవి. ఈమతము స్వీకరింపబడునేని యీగుణములు త్తేత్రము  
: నందు జేరునా? చేరదా? యని శంక గలుగును. కానత్తేత్ర శబ్దమునకు  
: నిస్సందిగముగ వ్యాఖ్యానముచేయుటకై త్తేత్రమునందె యిచ్ఛాద్వేషాది  
: ద్వంద్వఘటకు నిచ్చి స్పష్టముగ సమావేశము చేయబడింది.  
: దానియందే భయాభయాది యితర ద్వంద్వములలక్షణమును జేరును.  
: అన్నింటియొక్క సంఘాతము (అనఁగా : సమదాయము) త్తేత్రముకంటె  
: స్వతంత్రకర్త గాదని నిరూపించుటకు నవి త్తేత్రములో లెక్కపెట్టబడి  
: నవి. చేతనాశబ్దమునకే యనేకస్థలములయందు చేతన్య మని యర్థము కలదు.  
: కాని ప్రకృతమందు చేతన యనఁగా : జడదేహమునందలి ప్రాణాదుల  
: యొక్క దృగ్గోచరము లగు వ్యాపారములు. లేక బ్రతికియుండుట యను  
: చేష్ట యినిమాత్రమే యర్థము వివక్షితమైనందున, జడమునందీ చేతన దేని  
: నుండి యుత్పన్నమగుచున్నదో యట్టివిచ్ఛక్తి చేతన్యము త్తేత్రజ్ఞరూప

అమానిత్వ మదంభిత్వ మహింసా తౌంతి రార్జపమ్,  
ఆచార్యోపాసనం శౌచం స్థైర్య మాత్మవినిగ్రహః, 2

ఇంద్రియాశ్లేషు వై రాగ్య మనహంకార ఏవ చ,  
జన్మమృత్యుజరావ్యాధి దుఃఖదోషానునర్శనమ్. ౩

అసక్తి రనభిష్యంగః పుత్రదారగృహాదిషు,  
నిత్యం చ సమచి త్తత్వ మిష్టానిష్టోపపత్తిషు. ౪

మగ డ్దేత్రమునకుంటె భిన్నముగ నున్నదని పైన చెప్పిన శ్లోకమునందు చెప్పబడినది. భృతిశబ్దము గీతలయందే ముందు (౧౨-33) న్యాఖ్యానము చేయబడును. అజిన శ్లోకమునందలి 'సమానేన' యనుపదమునకు "ఇవ న్నియు కలసి యగునట్టి సముదాయము" అని యర్థము. గీతారహస్యము నందలి యెనిమిదవ ప్రకరణముయొక్క చివర విశేషవిచారము చేయబడినది. (పు. ౧౯౧-౧౯౨-౧౯౩) డ్దేత్రజ్ఞః జనఃగాః పరమేశ్వరుః డ్దని మొదట చెప్పి, పిదప డ్దేత్రమనఃగాః సేమా విచారింపబడినది. ఇప్పుడు దేనిని జ్ఞానమనిచెప్పవలయునో యాజ్ఞానమునకు మనుజునియొక్క స్వభానముపై నెట్టిపరిణామము సంఘటిల్లినో చానిని చెప్పచున్నాడు; పిదప జ్ఞేయముయొక్క స్వరూపము చెప్పబడినది. ఈరెండువిషయములును వైకి-వేటుగనే కాన్పించును. కాని వాస్తవముగఁ జూచిన యారెండును డ్దేత్ర డ్దేత్రజ్ఞ విచారములే యైయున్నవి. కారణ మేమనః డ్దేత్రజ్ఞః జనఃగాః పరమేశ్వరుఁడే యని యారంభమునందే చెప్పబడినది. కాన డ్దేత్రజ్ఞునియొక్క జ్ఞానమే పరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞాన మగును. అతనిస్వరూపమే ముండుశ్లోకములలో నర్థింపబడినది. ఇతి విషయమును నడుమ స్వర్థముగఁ జెప్పలేదు.—]

(2) మానములేకుండుట, దంభములేకుండుట, అహింస, త్నము, సరళత్వము, గురుసేవ, శుచిత్వము, స్థైర్యము, మనోనిగ్రహము, (౩) ఇంద్రియముల విషయములయందు విరక్తి, అహంకారము లేకపోవుటయు, జన్మమృత్యువు, జర, వ్యాధి, దుఃఖము అనునవి తనవెంట తగిలినదోషములనియెన్నుకొనుటయు, (౪) (కర్తలయందు) అనాసక్తియ, దారాపుత్రాదులు గృహము లోనిగుజానియందు లంపటుడు కాకుండుట, ఇష్టమైనను, ననిష్టమైనను, ప్రాప్తమయినను

మయి చాసన్య యోగేన భక్తి రవ్యభిచారిణీ,  
వివిక్త దేశసేవిత్య మరతి ర్జనసంసది. ౧౦  
అధ్యాత్మజ్ఞాన నిత్యత్వం త త్వజ్ఞానార్థ దర్శనమ్,  
ఏతత్ జ్ఞాన మితి ప్రోక్త మజ్ఞానం యదతోఽన్యథా. ౧౧

నొకవిధముననే యెప్పుడును చిత్తస్పృత్తి సంచుట (౧౦) నాయందు సనన్యభావముచే న్యభిచరింపనిభక్తియు నేకాంతమైన ప్రదేశమునం చుడుట సామాన్య జనులయొక్క సముదాయమును కోరకుండుట. (౧౧) అధ్యాత్మజ్ఞానము నిత్యమనుకొనుట, తత్త్వజ్ఞానముయొక్క సిద్ధాంతమును పరిశీలించుటయు ననునవి జ్ఞానమని చెప్పబడుచున్నవి. ఇవిగాక మిగిలినది యజ్ఞానమై యున్నది.

:: తే త్ర తే త్ర జ్ఞానయొక్క జ్ఞాన మన ప్రకృతిపురుషాలసంబంధ మైన  
:: వివేకమువలన గలిగినజ్ఞాన మని సాంఖ్యులమతము. ఇదియే యీయధ్యాయమునందు పిదప చెప్పబడినది. (౧౩. ౧౯-౨౩; ౧౪. ౧౯). అటులే  
:: “అవిభక్తం విభక్తేషు” అనియు జ్ఞానస్వరూపమునకు వ్యాపక మగులక్షణము పదునెనిమిదియవ యధ్యాయమునందు (౧౩. ౨౦) చెప్పబడినది.  
:: కాని తే త్ర తే త్ర జ్ఞాన మనఁగా: సేవిత్య మివిధమున నున్నదని బుద్ధిచే  
:: నెఱుంగుట యనునర్థముమాత్రమే మోక్షశాస్త్రమునందు వివక్షితము  
:: కాదు. దేహస్వభావముపైన సామ్యబుద్ధిరూప మగునాజ్ఞానముయొక్క పరిణామము సంఘటిల్లవలయును. లేనిచో నాజ్ఞాన మపూర్ణమైనది. లేక య  
:: పరిపక్వమైనదియై యుండు నని యధ్యాత్మశాస్త్రముయొక్క సిద్ధాంతము.  
:: కాన జ్ఞానమనఁగా: బుద్ధిచే నాయావిషయముల నెఱుంగుట యవదగదు.  
:: మానము, దంభము, వదలిపోవుట, అహింస, అసాసక్తి, సమబుద్ధి మొద  
:: లగు పై నీయెరుఱ్ఱోకములయందు చెప్పబడిన యిరువదిగుణములును మను  
:: జునియొక్క శరీరమునందు కాన్పించు నేని యది జ్ఞాన మని చెప్పవలయు నని  
:: జ్ఞానముయొక్క వ్యాఖ్యానము పైశ్లోకములయందు చేయబడినది. (గీతార.  
:: ప్ర. ౯. పు. ౩౩౮. మఱియు ౩౩౯ చూడు) పదియవ శ్లోకమునందు, వివిక్త  
:: ప్రదేశమునం దుండుట, మఱియు చతుష్పథములు గుచింపకఁబోవుట యని  
:: జ్ఞానమునకు శైష్ఠ్యవలక్షణములనుబట్టి సన్న్యాసమార్గమే గీతలో నుద్దేశింప  
:: బడినదని, సమర్థించుట కనేకులు ప్రయత్నించుచున్నారు; కాని యీ  
:: మతము సత్యము కాదు. ఈతీరన నిర్ణయమేమియు చేయుట యుక్తమై  
:: నదికాదని పూర్వముంచే నేను చెప్పియున్నాను (గీ. ౧౨. ౧౯ పై

జ్ఞేయం యత్తస్మాద్విశేషమితి యద్వాత్వాదమృతమన్న తే,  
అనాదినత్యైవం బ్రహ్మ స సత్తన్మాసదుచ్యతే. ౧౨  
సర్వతః పాణిపాదం తత్సర్వతోఽక్షిశిరోముఖమ్,  
సర్వతః శ్రుతినుల్లోకే సర్వ మాన్యత్య తిష్ఠతి. ౧౩  
సర్వేంద్రియగుణాభాసం సర్వేంద్రియవివర్జితమ్,  
అనంతం సర్వభృత్యైవ నిర్గుణం గుణభోక్తృ చ. ౧౪

నాటిప్పటిని, గీతారహస్యము పు. ౩౮౯ చూడు) జ్ఞానము నేమియో  
యింతవల కిచ్చో విచారించినాము. అజ్ఞానము అనఁగా: దారాపుత్రుడు  
లేక లోకులయొక్క చతుష్పురుషులు ననువానియం దనాసక్తి యగువిష  
యమై, యేవివాదమును లేదు. ఈజ్ఞానము గల్గినపిదప నీయనాసక్తబుద్ధి  
చేతనే దారాపుత్రులవిషయమున కట్లు ప్రవర్తింపవలయు ననిగాని, లేక  
గృహమునం దుండి సర్వభూతహితార్థమై జగత్తుయొక్క న్యవహారము నాచ  
రింపవలయునా? వలదా? యనిగాని ప్రశ్న బయలుపడలేదు. కేవలము  
జ్ఞానముయొక్క వ్యాఖ్యానముచేతనే దానిసిద్ధాంతమును చేయుట న్యాయము  
కాదు. కారణ మేమన: భగవద్గీతయందే భగవంతుడు పలుతావులలో  
జ్ఞాని కర్తలయందు లంపటాండుగాక యసక్తబుద్ధితో నాకర్తలనే లోక  
సంగ్రహార్థము చేయవలయు నని చెప్పి, దానిసిద్ధికో అకు జనకునియొక్కయు  
తనయొక్కయు నాచరణరూప మగుదృష్టాంతము నిచ్చెను. (గీ. ౩. ౧౯-  
౨౦; ౪. ౧౪) పట్టణములయం దుండుట యిష్టముకాకపోయినను జగత్తు  
యొక్క న్యవహారము కేవలము కర్తన్య మయెట్లు చేయుదురో సమర్థరాజు  
దాసుగారిచరిత్రపల్లె స్పష్టమగును. (దాసబోధ ౧౯. ౬. ౨౯ మఱియు  
౧౯. ౯. ౧౧ చూడు.) ఇది జ్ఞానముయొక్క లక్షణము. ఇప్పుడు  
జ్ఞేయముయొక్క స్వరూపమును చెప్పుచున్నాము. —]

(౧౨) (ఇచ్చడు) దేని నెఱింగిన సమృతిము (మోక్షము) లభించుచున్నదో  
దానిని (నీకు) చెప్పుచున్నాను. అది యనాని (అన్నింటికీ) పరమంగున్న బ్రహ్మ  
యగును. అది సత్తనీచెప్పుటకు గాని యసత్తనీచెప్పుటకు గాని సాధ్యముగాదు.  
(౧౩) దానికి నన్నివైపులను హస్తపాదము లున్నవి; అన్నివైపులను నేత్రములును,  
శిరస్సులును, ముఖములును కలవు. అన్నివైపులను శ్రోత్రములుగలవు. అదియే  
యాలోకమునం దుండుటను వ్యాపించియున్నది. (౧౪) (జ్ఞానియందు సర్వేంద్రి

బహి రంతశ్చ భూతానా మచరం చరమేవ చ,  
సూక్ష్మత్వా త్తదవిజ్ఞేయం దూరస్థం చాంతికే చ తత్. ౧౫  
అవిభక్తం చ భూతేషు విభక్తమివ చ స్థితమ్,  
భూతభర్తృ చ యజ్ఞేయం గ్రసిష్ఠ్యు ప్రభవిష్ఠ్యు చ. ౧౬

జ్యోతిషామపి తజ్జ్యోతి స్తచుః పరముచ్యతే.

జ్ఞానం జ్ఞేయం జ్ఞానగమ్యం హృది సర్వస్య ధృష్టితమ్. ౧౭

యములసంబంధ మయిన గుణములయొక్క యాభాసము కలదు. అయినను దానికి నేయింద్రియమును లేదు. అది యసక్తమయినది. వేఱుగ నుండియును, సమస్త మును ధరించును. నిర్గుణముగ నుండియు గుణముల పుపయోగించును. (౧౫) అది సర్వభూతములయొక్క లోపలను, వెలుపలను నుండును. అచరమును చరమును నైనది. సూక్ష్మమగుటచే నవిజ్ఞేయ మైనది. దూరమం దున్నను సమీపమునందె యుండును. (౧౬) (తత్త్వతః) అది నిజముగ నవిభక్త మైనది. అఖండమయినది. (అయినను) సర్వభూతములయందును నానాత్వముచే వేఱువేఱైనదానివలె నున్నది. మఱియు సర్వభూతములను ధరించును. సంహరించును. ఉత్పన్నముచేయు నదియును నదియే యనియెఱుంగవలయును. (౧౭) దానినే తేజస్సులకు తేజస్సు నియు, అంధకారమునకు పరముగనున్న దనియుఁ జెప్పచున్నారు. జ్ఞానమును తెలిసికొనదగినదియు (జ్ఞేయము) జ్ఞానగమ్యమును, అనగా : జ్ఞానముచేతనే తెలియు నదియును నదియే యగుటచే నందఱిహృదయములయందును నదియే యధిష్ఠించి యున్నది.

∴ [అచింత్యము, నక్షరము నగుపరబ్రహ్మముయొక్క (అనగా : దేనిని  
∴ తేత్రజ్ఞుఁ డని, పరమాత్మ యని చెప్పచున్నారో (గీ. ౧౩. ౨౨) దాని  
∴ యొక్కయే) వర్ణనము పదు నెనిమిదియవ యధ్యాయమునం దున్న అక్షర  
∴ మగుబ్రహ్మయొక్కవర్ణనమువలె (గీ. ౮. ౯-౧౧) స్పృశనిపత్తులయొక్క  
∴ యాధారముచే చేయఁబడినది. పదమూడవ శ్లోక మంతయు (శ్లో ౩. ౧౬)  
∴ మఱియు “సర్వేంద్రియ సంబంధము లయినగుణములయొక్క యాభాస  
∴ కలినది. అయిస్థేన సర్వేంద్రియవిరహిత మయినది. అను ముందుశ్లోకము  
∴ యొక్క పూర్వార్థమును శ్వేతాశ్వతరోపనిపత్తునం దిశబ్దములతోనే  
∴ యున్నది. (శ్లో. ౩. ౧౫), మఱియు “దూరమునం దున్నదయినను సమీప  
∴ మునం దున్నదే” యనుశబ్దము లీశావాస్యయందును (౫) ముండకోపనిపత్తు



నందును (3. 10) స్వప్నముగ కౌన్పించుచున్నది. అటులే తేజస్సులకు  
 “తేజస్సు” అనుశబ్దములు బృహదారణ్యకమునందును (బృ. ౪. ౪. ౧౬)  
 “అంధకారముకంటె పర్వమైనది” అనుశబ్దములు శ్వేతాశ్వతరమునందును  
 (3. ౮) నున్నవి. “ఏదిసత్, మతియు నసత్ అని చెప్పటకు సాధ్యమ  
 కాదో” అనునది ఋగ్వేదమునందు “నాసనాసీత్ నోనదాసీత్” అను  
 ప్రసిద్ధ మగు బ్రహ్మపరమూక్తమును, (ఋ. ౧౦. ౧౨౯) అనుసరించుచు  
 యున్నది. సదసచ్చబ్దముల యగ్గమును గుఱిగించినవిచారమును గీతారహస్య  
 ప్ర. ౯. పుట. 333. మఱియు. 33౪. వీనియందు సవిస్తరముగను గీతా.  
 ౯. ౧౯ శ్లోకము ప్రాజ్ఞికయందును నిరూపింపబడినది. గీతా. ౯. ౧౯  
 లోనత్తును, నసత్తును నేనే” యని చెప్పబడినందున, సత్యమగు బ్రహ్మ సత్  
 కాదనియు, విగుర్ధముగ నిర్దింపబడినందులకొరచుచున్నది. కాని నిజముగ  
 జూచిన నివిరోధము సత్యమయినది, కాదు. కాగా మేమున: “స్వక్తమున  
 (క్షర) అన్యక్తమున (అక్షర) నగు సృష్టులు పరమేశ్వరునియొక్క సృష్ట  
 పములే యైనను సత్య మగుపరమేశ్వరతత్త్వమీరండింటికంటె పరముగ  
 నున్నది. అనగా : పూర్వముగ తెలిసికొనటను సాధ్యముకాదు” అనునీర్ధా  
 తము పూర్వమునందు “భూతస్యైవ చ భూతస్యః” (గీ. ౯. ౧) అను గీతాశ్లోక  
 మునందును పిదప (౧౧, ౧౬, ౧౭) పునరుత్పత్తులక్షణములయందును  
 స్వప్నముగఁ జెప్పబడినది. అది యట్లుండనియు; ఏది నిర్గుణబ్రహ్మ యని  
 చెప్పుచు రనియు, నది గుణస్థులలో నున్నదయినను జగత్తుకంటె పరముగ  
 నెట్లున్నదనియు, లేక యది విభక్తముగ, ననుగా : నానారూపాత్మకముగ  
 కౌన్పించినను మొదట యవిభక్తము (ఒకటె) ఎట్లుయినదనియు మొదలగు  
 ప్రశ్నలు గీతారహస్యమునందలి తొమ్మిదవ ప్రకరణమునందు పుట ౨౦౧  
 మొదలు విచారింపబడినది. అవియు మిన్నొక జెప్పబడును. ౧౬వ శ్లో  
 మున “విభక్తముగనున్నదానినలె కౌన్పించుచున్నది” అన నది “విభ  
 మివ” యనుదానికి భాషాంతరము. ఈ ఇది శబ్ద మీయర్థమునం  
 యనగా : జగత్తునందున్న నానాభేదము భ్రాంతిమూలక మయినదనియు  
 ఏకత్వమే సత్యమైన దనియు ననుభూముననే యుద్ధిష్టతలలో ననేక  
 ములయందు ప్రయోగింపబడినది. ఉదాహరణము. “ద్వైతమివ భవతి”  
 “య ఇహ నానేవశక్యతి” మొదలగువానినిఁ జూడుము (బృ. ౨. ౪. ౧౭  
 ౪. ౪. ౧౯; ౪. 3. ౭). కావున నానానారూపాత్మక మగుమాయ, శ్ర

గ్గ ఇతి తే త్రం తథా జ్ఞానం జ్ఞేయం చోక్తం సమాసతః,  
'మద్భక్త ఏతద్విజ్ఞాయ మద్భావా యోపపద్యతే. ౧౮

: యనియు దానియం దవిభక్తముగ నున్నబ్రహ్మమాత్రమే సత్యమైనది  
: యనియు నద్వైతసిద్ధాంతమే గీతలయందు ప్రతిపాదింపఁబడియున్నదని  
: స్పష్టముగఁ గానించుచున్నది. 'అవిభక్తం విభక్తేషు' అనఁగా: శానాత్మజ్ఞు  
: నందు నేకత్వమును చూచుట యశునది సాత్త్విక మైనజ్ఞానముయొక్క  
: లక్షణ మని గీ. ౧౮. ౨౦లో మరల చెప్పఁబడినది. 'ఈసాత్త్వికజ్ఞానమే  
: బ్రహ్మము,' అనునది మొదలుగాగలవిచారము గీతారహస్యమునందలి  
: యధ్యాత్మప్రకరణమునందు చేయఁబడినది. (గీతార. ప్ర. ౯. పు. ౨౯౦,  
: ౨౯౧, ౨౯౨మఱియు ప్ర. ౬. ౧౭౬, ౧౭౭, ౧౭౮ చూడుము.)—]

(౧౮) ఈరీతిగ తే త్రమును, జ్ఞానమును, జ్ఞేయమును నేదియో సంతీప్త  
ముగఁ జెప్పఁబడినది. వీనిని తెలిసికొను నేని నాయొక్కభక్తుఁడు నాస్వరూపమును  
బొందుచున్నాఁడు.

: [అధ్యాత్మ (లేక వేదాంత) శాస్త్రముయొక్క యాధారముచే నింత  
: వఱకును తే త్రమును, జ్ఞానమును, జ్ఞేయమును విచారింపఁబడినది. వీనిలో  
: జ్ఞేయమనగానే తే త్రజ్ఞాఁడు లేక పరబ్రహ్మమనియు, జ్ఞాన మనఁగా రెండవ  
: స్థానమునందు చెప్పఁబడిన తే త్ర తే త్రజ్ఞు జ్ఞాన మనియును నర్థ మగుటచే  
: పరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞానమంతయు నిరూపింపఁబడినది. తే త్ర తే త్రజ్ఞు  
: విచారమన: పరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞాన మగుటచే దానియొక్క ఫలము  
: మోక్ష మయ్యేయండవలయు నని పిమ్మట యర్థముననుండి నిర్ధమగు  
: చున్నది. మఱియు నాసిద్ధాంతమే (౧౮వ) పదు నెనిమిదవ స్థానమునందు  
: చెప్పఁబడినది. వేదాంతశాస్త్రమునందలి తే త్ర తే త్రజ్ఞు విచారము ముగిసి  
: నది. కాని ప్రకృతినుండియే పాంచభౌతిక మైనసవికార మగుతే త్ర  
: ముత్పన్న మగుటచేతను, సాంఖ్యులు పురుషుఁ డనిచెప్పవారి నధ్యాత్మ  
: శాస్త్రమునం దాత్మయని పేర్కొనుటచేతను తే త్ర తే త్రజ్ఞు విచార మన  
: గనే సాంఖ్యదృష్టిచే ప్రకృతిపురుషవివేకమై యున్నది. సాంఖ్యులవలె  
: ప్రకృతియే పురుషుఁడు నను నరెండుతత్త్వములును గీతాశాస్త్రమునందు  
: స్వతంత్రముగ నంగీకరింపఁబడలేదు. ఈరెండును నొకపరమేశ్వరుని  
: యొక్కయే కనిర్థము, శ్రేష్ఠము నగురూపము లని యేడవ యధ్యాయము

ప్రకృతిం పురుషం వైవ విధ్యనాదీ ఉభావసి,  
వికారాంశ్చ గుణాశ్చైవ విద్ధి ప్రకృతిసంభవాత్. ౧౯  
కార్యకరణకర్తృత్వే హేతుః ప్రకృతిరుచ్యతే,  
పురుషః సుఖదుఃఖానాం భోక్తృత్వే హేతురుచ్యతే. ౨౦

∴ నందుఁ జెప్పఁబడినది. (౩౪, ౫) కాని సాంఖ్యులయొక్క ద్వైతమునకు ప్రతి  
∴ నిధిగీతాశాస్త్రమునందలి యీయద్వైత మొకపర్యాయ మంగీకరింపఁబడిన  
∴ పిమ్మట ప్రకృతిపురుషులకు సంబంధించిన సాంఖ్యులయొక్క జ్ఞానము గీతల  
∴ కును సమ్యక్ముకాదు. వేదేల? తేత్రతేత్రజ్ఞజ్ఞానమునకే ప్రకృతిపురుష  
∴ వివేక మనునది రూపాంతరముగ నున్న దనిచెప్పినను చెప్పవచ్చును. (గీతార.  
∴ ప్ర. ౩ చూడు) కాన నింతవఱకును నుపనిషత్తులయొద్దారమునఁ జెప్పఁబడిన  
∴ తేత్రతేత్రజ్ఞజ్ఞానమునే సాంఖ్యులయొక్క పరిభాషనుసారముగఁ  
∴ జెప్పచు సాంఖ్యులయొక్క ద్వైతము నంగీకరింపక ప్రకృతిపురుషవివేక  
∴ మనురూపాంతరముచే చెప్పట కారంభించుచున్నాఁడు. —]

(౧౯) ప్రకృతి పురుషుఁడు అను నీరెండును అనాదు లని తెలిసికొను.  
వికారమును, గుణములు మొదలగున నన్నియు ప్రకృతినుండి గుత్పన్నము లగు నని  
తెలిసికొనుము.

∴ [సాంఖ్యశాస్త్రానుసారముగ ప్రకృతి, పురుషుఁడు అను నీయిరువురు  
∴ ననాదులే గాక స్వతంత్రములును, స్వయంభులును నైయున్నారు.  
∴ వేదాంతులు ప్రకృతి పరమేశ్వరునం దుండియే యుత్పన్నమైన దనియు,  
∴ కావుననే స్వయంభువు కాదనియు, స్వతంత్రురాలును కాదనియుఁ జెప్ప  
∴ దురు. (గీ. ౪. ౫, ౬) కాని “ప్రకృతి పరమేశ్వరునం దుండి యొప్పుడు  
∴ బయల్పడెను” అనువిషయము చెప్పటకు సాధ్యము కాకపోయినను పురు  
∴ షుఁడు (జీవుఁడు) పరమేశ్వరునియొక్క యేయంశ (గీ. ౧౫. ౩) మగుట  
∴ చేత, రెండును ననాదు లనిమాత్రము వేదాంతులు నెప్పుదురు. ఈవిష  
∴ యమై విశేష మగువిచారము (గీతారహస్య ప్ర. ౩. విశేషముగ పు. ౨౧౬,  
∴ ౨౧౭-౨౧౮-౨౧౯ మఱియు ప్ర. ౧౦. ౩౫౯-౩౬౪ చేయఁబడినది  
∴ చూడు). —]

(౨౦) కార్యమనగ దేహమును, కారణమనగ నింద్రియములును నను నీ  
ఐంటియొక్క కర్తృత్వమునకు ప్రకృతి కారణ మని చెప్పచున్నారు. మఱియు

పురుషః ప్రకృతిస్థో హి భుజ్యై ప్రకృతిజాన్ గుణాన్,

కారణం గుణసంగోఽస్య సదసద్యోనిజన్తనుః. ౨౧

ఉపద్రష్టాఽనుయంతా చ భర్తా భోక్తా హేహేశ్వరః,

పరమాత్మేతి చాపుక్తో దేహేఽస్మిక్ పురుషః పరః. ౨౨

కర్త కాకపోయినను, సుఖదుఃఖముల సుపయోగించుటకు పురుషుఁడు (క్షేత్రజ్ఞుఁడు) కారణమని చెప్పఁబడుచున్నాఁడు.

∴ [ఈశ్లోకమునందు కార్యకరణ యనుదానికి మారుగ కార్యకారణ  
∴ యనియును పాఠముగలదు. సాంఖ్యులయొక్క మహత్తత్త్వము మొదలుగ  
∴ గలయిరువదిమూఁడుతత్త్వములును నొకదానియందుండి యొకటి యిట్టి  
∴ కార్యకారణక్రమముచేత నుత్పన్నము లయినందున వ్యక్తసృష్టియంతయు  
∴ ప్రకృతియందుండి బయలువెడలుచున్నదని దానికర్థము. ఈయర్థ  
∴ మేమియు ససంగతమయినదికాదు. అయినను క్షేత్రజ్ఞవిచారమునందు  
∴ క్షేత్రముయొక్క యుత్పత్తి విచారము ప్రస్తుతమున కాదు. జగత్తు  
∴ ప్రకృతినండి యొట్లు బయలుదేరినదియు పూర్వమునందు కర్మ యధ్యాయ  
∴ ములయందు వర్ణింపఁబడినది. కాన కార్యకరణ యనుపాఠమే యిచ్చి  
∴ ప్రశస్తమైనది. కాంకరభాష్యమునందు కార్యకరణమును పాఠమే స్వీక  
∴ రింపఁబడినది. —]

(౨౧) కారణ మేమియన : ప్రకృతియందే పురుషుఁ డధిష్ఠితుఁడైనచో ప్రకృతియొక్కగుణముల నతఁడు పభోగించును. ప్రకృతిసంబంధమైన యీగుణములయొక్క యీసంయోగము మంచియో నులయందుగాని చెడుయో నులయందుగాని పురుషుఁడు జన్మించుటకు కారణ మగుచున్నది.

∴ [ప్రకృతియొక్కయు పురుషునియొక్కయు పరస్పరసంబంధమును  
∴ గుఱించియు, భేదమునుగుఱించియు సాంఖ్యశాస్త్రమునందు చెప్పఁబడి  
∴ నది.(గీతార. పు. ౨౦౭-౨౧౦ చూడు) వారిలో పురుషు నేవేదాంతులు  
∴ పరమాత్మ యనిచెప్పుదురని, సాంఖ్యవేదాంతములకు పరస్పరసంబంధ  
∴ మును చెప్పుదురు. అట్లు చెప్పుదుమేని ప్రకృతి పురుషవిచారమునకును  
∴ క్షేత్రక్షేత్రజ్ఞ విచారమునకును పూర్ణమగు నేకవాక్యతగల్గును. —]

(౨౨) ప్రకృతియొక్కగుణములను ఉపద్రష్ట (అనఁగా : దగ్గఱ నుండి చూచువాఁడు), అనుమోదించువాఁడు, భర్త, (అనఁగా : ప్రకృతిగుణములను

య ఏవం వేత్తి పురుషం ప్రకృతిం చ గుణైస్సహ,  
సర్వభావైర్తమానోఽపి న స భూయోఽభిజాయతే. ౨౩

శ్రీ ధ్యానేనాత్మనివశ్యంతి కేచి దాత్మాన మాత్మనా,  
అన్యే సాంఖ్యేన యోగేణ కర్మయోగేణ చాపరే. ౨౪

వృద్ధిపొందించువాడు) మఱియు సుఖభోగించువాడు. ఇట్టివీనినే యీదేహమునందున్న పురుషుఁడనియూ, పరమేశ్వరుఁడనియూ, పరమాత్మయనియు చెప్పుచున్నారు. (౨౩) పురుషుఁడు (నిర్గుణుఁడును) ప్రకృతి గుణములుగలదియును నని తెలిసికొనినవాఁ డెట్లు ప్రవర్తించుచున్నను నతనికి తిరిగి జన్మ కలుగదు.

[: పురుషుఁడన దేహమందున్న పరమాత్మయని ౨౨వ శ్లోకమునందు  
సిద్ధాంతముచేయుఁబడినపిదప సాంఖ్యశాస్త్రము సారముగ పురుషునకున్న  
యుదాసీనత్వమును, నకర్తృత్వమును, నాత్మయొక్క యుక్త ర్తృత్వ మగు  
చున్నది. మఱియు సాంఖ్యులయొక్క గుఱపపత్తికి వేదాంతముతో నేక  
జాక్యతగలుచున్నది. సాంఖ్యులు వేదాంతులకు కత్తువులని యనేకులగు  
వేదాంతగ్రంథకర్తలు తలచి సాంఖ్యులయొక్క యుపపత్తి బొత్తిగ  
త్యాజ్యమనుచున్నారు. కాని గీతలయల దట్లు చెప్పలేదు. తేత్రతేత్రజ్ఞ  
విచారమును నొక విషయమే యొకప్పుడు వేదాంతదృష్టిచేరిన మఱియొక  
ప్పుడు (వేదాంతుల యద్వైతమతమును ఇదిలివేయక) సాంఖ్యదృష్టి  
చేతను ప్రతిపాదించఁబడినది. ఇందువలన గీతాశాస్త్రముయొక్క సమ  
బుద్ధి న్యక్తమగుచున్నది. వేరేల ? ఉపనిషత్తులయందును గీతలయం  
దును సున్న వివేచనములో నిది యొక గొప్పభేద మని చెప్పవచ్చు  
ను. (గీ. ర. పరిశిష్ట. పుట. ౭౨౩ చూడు) సాంఖ్యులయొక్క ద్వైతవా  
దము గీతలకు సమరము కాకపోయినను సాంఖ్యులయొక్క ప్రతిపాదన  
యందున్న సముక్తిక మగువిషయ మంతయు గీతలకు సమమే యని దీనిం  
బట్టి స్పష్టమగుచున్నది. తేత్రతేత్రజ్ఞులయొక్క జ్ఞానమనగానే పరమేశ్వ  
రునియొక్క జ్ఞాన మని చెందవశ్లోకమునందు చెప్పఁబడినది. పిండమందును,  
జగత్తునందును సున్న పరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞానమును సంపాదించి మోక్ష  
మును సంపాదించుకొనుటకు మార్గ మేదయో ప్రసంగమైనట్టి సంతేష  
ముగఁ జెప్పవచ్చును. (చూడు—)]

(౨౪) కొందఱు స్వయముగ నే తపయందు ధ్యానముచే నాత్మను చూచు  
చున్నారు. కొందఱు సాంఖ్యయోగముచేతను, కొందఱు కర్మయోగముచేతను

అన్యే త్యేవమహానంతః త్వానేభ్య ఉపాసతే,

తేఽపి చాతితరం త్యేవ మృత్యుం శృతిపరాయణః. ౨౫

యూవత్సంజాయ తే కించిత్సత్త్వం స్థావరజంగమమ్,

క్షేత్రక్షేత్రజ్ఞ సంయోగాత్తద్విద్ధి భరత్ర్షభ. ౨౬

నమం సర్వేషు భూతేషు తిష్ఠంతం పరమేశ్వరమ్,

విసశ్యత్స్వనిసశ్యంతం యః షశ్యతి సపశ్యతి. ౨౭

సచం షశ్యత్ హి సర్వత్ర సమవస్థితమీశ్వరమ్,

న హిసస్త్రాత్కనాత్కానం తతో యాతి పరాం గతిమ్. ౨౮

చూచుచున్నారు; (౨౫) కాని యిట్లు స్వయముగ జ్ఞానము కలుగనివా తిరుల యుపదేశమును విని (శ్రద్ధతో పరమేశ్వరుని) భజించుచున్నారు. విన్నవిషయమును ప్రమాణ మని యంగీకరించి యాచరించు పురుషులును మృత్యువు నతిక్రమించుచున్నారు.

: [పాతంజలయోగానుసాగముగ ధ్యానము, సాంఖ్యమార్గానుసారముగ జ్ఞానము గల్గినపిదప కర్తృసన్న్యాసమును, కర్తృయోగమార్గము ననుసరించి నిష్కామబుద్ధితో పరమేశ్వరార్చనపూర్వకము కర్తృలను చేయుటయును, జ్ఞానము లేకపోయినను శ్రద్ధతో నాస్తవాక్యముల విశ్వసించి పరమేశ్వరుని భజించుటయు (గీ. ౪. ౩౯) నను నాత్మజ్ఞానముయొక్క వెవ్వేఱగు మార్గము లీరెండుశ్లోకములయందును చెప్పఁబడినవి. ఏమార్గము నవలంబించినను చివఱకు భగవంతునియొక్క జ్ఞానము గల్గి మోక్షము సిద్ధించును. అయినను లోకసంగ్రహదృష్టిచే కర్తృయోగము శ్రేష్ఠమని పూర్వమందు చేయఁబడిన సిద్ధాంతము దీనిచే బాధితముకాదు. ఇట్లు సాధనములఁ జెప్పినపిదప మొత్తముపై నున్నవిషయములను సామాన్యముగ ముందు శ్లోకమునందుప సంహరించినందున దానియందును, కాపిలసాంఖ్యమునకు వేదాంతశాస్త్రముతో సంబంధము గలుగజేయఁబడినది.—]

(౨౬) ఓభరతశ్రేణా ! స్థావరజంగమరూపమైన యేవస్తువైనను, క్షేత్ర.

జ్ఞాలయొక్క సయోగమువలననే బుట్టు నని యెఱుంగుము (౨౭) సర్వభూతిములయందును సమానముగ నే యుండునదియు సర్వభూతిములు నశించినను నశించనదియు నగు పరమేశ్వర స్వరూపమును చూచినవారు నిజమగుతత్త్వము నెఱింగినవా రని చెప్పవలయు (౨౮) ఈశ్వరుఁడు సర్వత్ర సమానముగ నే యున్నాఁడని తెలిసి

- ౪౪ ప్రకృత్యైవ చ కర్మాణి క్రియమాణాని సర్వశః,  
యః పశ్యతి తథాత్మాన మకర్తారం స సశ్యతి. ౨౯
- యదా భూతపుథగ్భాసమేకస్థమనుపశ్యతి,  
తత ఏన చ విసారం బ్రహ్మ సగపద్యతే తదా. 30
- ౪౫ అనాదిత్వా నిర్గుణత్వా త్పరమాత్మాయమవ్యయః,  
శరీరస్థోఽపి కౌంతేయ స కరోతి నలిప్యతే. 3౧
- యథా సర్వగతం సౌత్క్యదాకాశం నోపలిప్యతే,  
సర్వత్రాసస్థితో దేహే తథాత్మా నోపలిప్యతే. 3౨

కొని యెవఁడు తనకుతాను కొలచేసికొనఁజో (అనఁగా : తాను తనంతటనే మంచి మార్గములోఁ బ్రవేశించుచున్నాఁడో) యతము దానినుండి యుత్తిమగతిని పొందుచున్నాఁడు.

∴ [౨౭వ శ్లోకమునందు చెప్పఁబడిన పరమేశ్వరుని లక్షణములు వెనుక  
గీ. ౮-౨౦ శ్లోకమున చెప్పఁబడినవి. అది గీతారహస్యమునందలి తొమ్మిదవ  
ప్రకరణమున స్పష్టికరింపఁబడినది. (గీతార. పు. ౨౯౬, ౨౯౭, మఱియు  
3౨౦ చూడు) అటులే యాత్మ యనునది తనకు బంధువనియు, తనకు  
శత్రువనియు వెనుక (గీ. ౬. ౫-౭) చెప్పఁబడిన యర్థమే ౨౮వ శ్లోక  
మునందును మరలఁ జెప్పఁబడినది. ౨౬. ౨౭. ౨౯వ శ్లోకములయందు,  
సర్వభూతములయందును నుండు సామ్యబుద్ధి నిట్లు చెప్పిన పిదప దీనిని  
తెలిసికొనిన యేమియగునో చెప్పుచున్నాఁడు.—]

(౨౯) సర్వకర్తలును సర్వవిధములచేతను ప్రకృతిచేతనే చేయఁబడుచున్న  
వనియు నాత్మ యకర్తయనియు (అనఁగా : దేనిని చేయదనియు) నెఱింగినవాఁడు  
నిజమగు తత్త్వమును తెలిసికొనె నని చెప్పవలయును. (3౦) ఎప్పుడు సర్వభూత  
ములయందును, నున్న పృథక్త్వము (అనఁగా : నానాత్వము) ఏకముగ కన్పించు  
నో, మఱియు నియోకశబ్దమునుండియే సర్వమును విస్తృతమయినది యని కన్పించు  
చునో యప్పుడు బ్రహ్మప్రాప్తమగును.

∴ [ఆత్మ నిర్గుణమును, నలిప్తమును, నిక్రయమును, నెఱులగునో  
యిప్పుడఁ జెప్పుచున్నాఁడు.—]

(3౧) ఓకౌంతేయా ! అనాదియు నిర్గుణము నగుటచే నియవ్యయ మగుపర  
మాత్మ శరీరమందుండినను దేనిని చేయనేరదు. మఱియు దానికి (ఏకర్త యుక్తయు)  
లేప (సంబంధము) ముండదు. (3౨) ఇటు లాకాశమువలె నలుగడల వ్యాపించి

యథా ప్రకాశయత్యేకః కృత్స్నం లోకమిమం రవిః,  
క్షేత్రం క్షేత్ర తథా కృత్స్నం ప్రకాశయతి భారత. 33

శ్రీత్రయే శ్రద్ధామోరేవమంతరం జ్ఞానచక్షుషా,  
భూతప్రకృతిమోక్షం చ యే విదుర్యాంతి తే పరమ్. ౩౪

సూక్ష్మమై యుండటంచే దానికి (దేనియొక్కయు) సంబంధ ముండనేరదు. అటులే యాత్మ దేహానందం తట నుండునది యగుటచే, దానికి (దేనియొక్కయు) లేపము తగులదు. (33) ఓ భారతా! ఏతీరున నొక్కడగు సూర్యుడు జగత్తునంతను ప్రకాశింపజేయుచున్నాడో యటులే షేత్రజ్ఞుడు షేత్రముల నన్నింటిని (అనగా: శరీరములను) ప్రకాశింప జేయుచున్నాడు.

(38) ఇట్లు జ్ఞానశ్రమలచే షేత్రషేత్రజ్ఞాలయొక్క భేదమును, సర్వ భూతములకును (మూలభూతమగు) ప్రకృతియొక్క మోక్షమును తెలిసికొన్న వారు పరబ్రహ్మను సొందుచున్నారు.

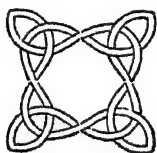
మొత్తమున ప్రైప్రకరణములకన్నింటికీ నిది యుపసంహరము. భూత ప్రకృతి మోక్షశబ్దమునకు సాంఖ్యకాస్త్రిసిద్ధాంతము సారముగ నే నర్థము చేసినాను. మోక్షము లభించుట, లభింపకపోవుట యనునవి యాత్మ యొక్క యవస్థలు కావు; కారణ మేమనః నది నియతముగ నకర్తయు, నసంగము నయియున్నది. కాని ప్రకృతిగుణముల సంబంధము చేత నయందు కర్తృత్వము నారోపించుకొనుచుండును. ఈయజ్ఞానము నశించిచో దానితో సంయుక్త మగు ప్రకృతి వదలిపోవును. అనఁగాః దానికే మోక్షము గల్గును. పిదప నది పురుషునియెచుట నాట్యము చేయుట మానివేయు నని సాంఖ్యులయొక్క సిద్ధాంతము. కాన బంధమోక్షము లను నీ రెండవస్థలును తాత్త్వికదృష్టిచే ప్రకృతివే యని సాంఖ్యుల్గు ప్రతిపాదించుచున్నారు. (సాంఖ్యకారిక ౬-౨. మఱియు గీతారహస్య ప్ర. ౩. పు. ౨౨౦, ౨౨౧ చూడు) ఈ సాంఖ్యసిద్ధాంతము ననుసరించియే “ప్రకృతియొక్క మోక్షము అనుశబ్దము లిశ్లోకమునందు ప్రయోగింపఁబడినవి యని నానుఁ దోచుచున్నది. కాని యనేకులు “భూతేభ్యః ప్రకృతేశ్చ మోక్షః” అను, పంచమహాభూతములనుండియు, అనఁగాః మాయాత్మకము లిగుకర్తలనుండియు నాత్మకు మోక్షము కలుగుననియు నీశబ్దముల కర్థమును చెప్పుచున్నారు. అది యట్లుండనిమ్మ; ఇది క్షేత్రక్షేత్రజ్ఞ వివేక మనుజ్ఞానచక్షుస్సుచే



ఇతి శ్రీభగవద్గీతాను ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే ష్టేత్ర ష్టేత్రజ్ఞవిభాగయోగో నామ  
త్రయోదశోఽధ్యాయః. ౧౩.

∴ తెలియునది (గీ. ౧౩. ౩౪). కాని తొమ్మిదవ యధ్యాయమునం దున్న రాజ  
∴ విద్య ప్రత్యక్షము (చర్మచక్షుస్సుచే తెలియునది) గీ. ౯. ౨, విశ్వరూప  
∴ దర్శనము పరమభగవద్భక్తులకును, కేవలము దివ్యచక్షుస్సుచేతనే తెలియ  
∴ దగినది (గీ. ౧౧-౮) ఇది తొమ్మిది, పదునొకండు, పదమూడవ యధ్యాయ  
∴ యములయం దున్న జ్ఞానవిజ్ఞాన నిరూపణమందలి భేద మనితెలిసికొన  
∴ వలయును.—]

ఈరీతిగ భగవంతునిచే గానము చేయబడిన ప్రకృతి పురుషవివేకము  
అనగ ష్టేత్ర ష్టేత్రజ్ఞవిభాగయోగ మనుపేరుగలిగిన పదమూడవ యధ్యాయము  
సమాప్తమయినది.



## చతుర్థోఽధ్యాయః.

పదునాల్గవ యధ్యాయము.

శ్రీభగవానువాచ.

పరం భూయః ప్రవక్ష్యామి జ్ఞానానాం జ్ఞానముత్తమమ్,  
యజ్ఞత్వా మునయః సర్వే పరాం సిద్ధిమితో గతాః.      ౧  
ఇదం జ్ఞానముప్రాశ్రిత్య మమ సాధర్మ్యమాగతాః,

[పదమాడవ యధ్యాయమునందు తేత్రతేత్రజ్ఞ విచార మొకపర్యాయము వేదాంతదృష్టితోను, నొకపర్యాయము సాంఖ్యదృష్టితోను చెప్పబడినదనియు నీజగత్తున కంతకును ప్రకృతియే కర్త యనియు పురుషుఁ (తేత్రజ్ఞుఁడు) దుదాసీనుఁ డనియు ప్రతిపాదింపబడినది. కాని ప్రకృతియొక్క యాకర్ష్యత్వ మేవిధమున బ్రవర్తింపుచున్నదియు నిప్పటికిని విచారింపబడలేదు. కావున నొక ప్రకృతియం దుండియే నానావిధ సృష్టియు ముఖ్యముగ నజీవ సృష్టియు నెట్లుగలుగునదియు నీయధ్యాయమున నిరూపింపబడుచున్నది. మానవ సృష్టిని మాత్ర మే విచారించితిమేని యీవిషయము తేత్రమును సంబంధించినది (అనఁగా : శరీరమును సంబంధించినది) యనుటచే, నది తేత్రతేత్రజ్ఞ విచారమునందు చేరవచ్చును. కాని స్థావరసృష్టిసైతము త్రిగుణాత్మక మగుప్రకృతియొక్క వ్యాప్తియే గాన నీప్రకృతిసంబంధములగు నాభేదములయొక్క వివేచనమే త్వరా త్వరవిచారముయొక్కయు భాగము కావచ్చును. కాన తేత్రతేత్రజ్ఞ విచార మను క్లేప్త మగునామమును వదిలి యేడవయధ్యాయమునందు చెప్ప నారంభింపబడిన జ్ఞానవిజ్ఞానములే యిప్పుడు నీకు మిగుల స్పష్టముగ్గ చెప్పబడుచున్న వని యీయధ్యాయారంభమునందు భగవంతుఁ డారంభించెను. సాంఖ్యశాస్త్రము ననుసరించి యీవిషయము సవిస్తరముగ గీతారహస్యమునందలి యెనిమిదవ ప్రకరణమునందు నిరూపింపబడినది. త్రిగుణములయొక్క వ్యాప్తి, యనుగీతలయందును, మనుస్మృతియందలి పంచైంద్రుల యధ్యాయమునందు వర్ణింపబడినది.—]

శ్రీకృష్ణభగవానుఁడు చెప్పుచున్నాడు.—(౧) మఱియును జ్ఞానములతో నుత్తమ మగుజ్ఞానము నిప్పుడు నీకు మరలఁ జెప్పుచున్నాను. దేనిని తెలిసికొనుటచే

- సగ్గేఽపి నోపజాయంతే ప్రళయే నన్యధంతి చ. ౨
- ౧౧ మమ యోనిర్మమహద్భ్రష్టా తస్మిన్ గర్భం దధామ్యహమ్,  
సంభవః సర్వభూతానాం తస్మిన్ భవతి భారత. ౩
- సర్వయోనిషు కాంతేషు మూర్తయః సంభవంతియాః,  
తాసాం బ్రహ్మ మహద్భోని రహం బీజప్రదః పితా. ౪
- ౧౨ సత్త్వం రజస్తమ ఇతి గుణాః ప్రకృతీసంభవాః,  
నిబర్హంతి మహాబాహూ దేహే దేహినమన్యయమ్. ౫
- తత్ర సత్త్వం నిర్మలత్వాత్ప్రకాశమనామయమ్,  
సుఖసంగేన బద్ధాతి స్థానసంగేన చానఘ. ౬
- రజో రాగాత్మకం విద్ధి తృష్ణాసంగసముచ్చయమ్,

మును లందఱు నీలోకి మనం దుత్కృష్టముయి నెది నొందిరో (౨) (దానిని) ఈ జ్ఞానము నాశ్రయించి నాయొక్క సారూప్యము నొందినవార సృష్టియొక్క యుత్పత్తికాలమునందునైతము జన్మించరు. ప్రళయకాలమునందునైతము వ్యధ నొందరు. (అనగా: జననమరణములనుండి యన్ని విధములచేతను విముక్తులగుదురు.)

- : ఇది ప్రస్తావన ఇప్పుడు ప్రకృతి నాయొక్క స్వరూపమే యని
- : తొలుత చెప్పి సాంఖ్యులయొక్క ద్వైతమును త్రోసివేచినపిదప ప్రకృతి
- : యొక్క గుణము లగుసత్త్వరజస్తమస్సులచే సృష్టియగుచున్న నానావిధము
- : లగువ్యక్తపదార్థము లెట్లు సృజింపఁబడినవనియు వేదాంతిశాస్త్రమునకు,
- : విరోధము గాకుండుటల నిరూపించుచు న్నాడు.—]

(౩) ఓ భారతా ! మహద్భ్రష్టా (అనగా: ప్రకృతియనునది) నాకు యోని యై యున్నది. నేను దానియందు గర్భమునుంచుచున్నాను. అంతరము దానియందుండి సర్వభూతములును బుట్టుట కారంభమగును. (౪) ఓ కాంతేయా ! (పశుపత్యుని) సర్వయోనులయందును బుట్టుచున్న దేహముల యన్నింటికి నామహద్భ్రష్టయై యోనియై నున్నది. నేను బీజదాతనగుతంద్రీని. (౫) ఓ మహాబాహువా! ప్రకృతీనుండి యుత్పన్నములైన సత్త్వరజస్తమోగుణములు దేహమందున్న యన్యాయమగు (అనగా: నిర్వికారమగు) నాత్మను దేహమునంగు బంధించివేయుచున్నది. (౬) ఓ పాపరహితుడవగు నర్జునుడా ! వీనిలోనిర్మలమయినదియు, ప్రకాశింపఁజేయునదియు, నేదోషమును లేనిదియు నగుసత్త్వగుణము సుఖము యొక్కయు, జ్ఞానముయొక్కయు సంగమముచే ప్రాణులను బంధింపుచున్నది.

తన్ని బధ్నాతి కాంతేయ కర్త సం గేన దేహినమ్. ౭

తమ స్వజ్ఞానజం విద్ధి మోహనం సర్వదేహినామ్,

ప్రమాదాలస్యని ద్రాభిస్తన్ని బధ్నాతి భారత. ౮

సత్త్వం సుఖే సంజయతి రజః కర్మణి భారత,

జ్ఞానమాన్వత్య తు తమః ప్రమాదే సంజయత్యుత. ౯

(౭) రజోగుణముయొక్క స్వభావ మనురాగస్వరూపమైనదనియు, తృప్తి చేతను నాసక్తిచేతను బుట్టుచున్నది తెలిసికొనుము. ఓకాంతేయా! అది ప్రాణులను కర్త సం గముచే (అనగా: కర్త చేయుద మనునూహయొక్క సం గముచేత) జంధించి వేయచున్నది. (౮) ఓ భారతా! తమోగుణ మజ్ఞానమువలన బుట్టిన దనియు ప్రాణులనన్నింటిని మోహింపజేయుననియు, చెలిసికొనుము. ఇది జ్ఞానము నావరించి ప్రమాదమును కర్తవ్యమాధతయందు. (అనగా: కర్తవ్యమును మఱచిపోవుట యందు) నాసక్తిని గోలుగజేయుచుండును. (౯) సత్త్వగుణము సుఖమందుఁ బ్రవృత్తింపజేయునది. రజోగుణము కర్తయందుఁ బ్రవృత్తింపజేయునది. అసక్తిని యుత్పన్నముజేయుచున్నది. తమోగుణము జ్ఞానము నావరించి ప్రమాదకార్యముల యందు ప్రవృత్తింపజేసి కర్తవ్యమాధతయందు నాసక్తిని యుత్పన్నముఁ జేయుచుండును.

[సత్త్వరజస్తమోగుణములను వేర్వేరుగ నిలక్షణములు చెప్పఁబడినవి. కాని యీగుణము లెప్పుడును వేర్వేరుగ నుండవు. మూడు నొక్కచోటనే యుండును. ఉదాహరణము:— ఏ మందుకార్యమైనను చేయుట సత్త్వగుణముయొక్క లక్షణమైనను మంచిపని చేయుటయందు ప్రవృత్తిగల్గుట రజోగుణసంబంధ మగుదర్శము. కానసాత్త్వికస్వభావమందు సైతము కొంచెమైనను రజోగుణము మిశ్రమై యుండకమానదు. ఇందుచే తమస్సుయొక్క మిధునము (జంట) సత్త్వమనియు, సత్త్వముయొక్క మిధునము రజస్సనియు ననుగీతలయందుఁ జెప్పఁబడినవి. (మ. భా. ఆశ్వా. ౩౬) వానియొక్క యన్యోన్యాశ్రయముచే లోకాయవియన్నియు నొకదానితో నొకటి కలయుటచేత యందున్న పదార్థము అన్నియు పుట్టుచున్నవని చెప్పఁబడుచున్నది (సాం. కా. ౧౨. గీతార. ౨. ౨౧౧-౨౧౩ చూడు.) ఈతత్త్వమునే మొదట చెప్పి పిదప సాత్త్వికములైనట్టియు, రాజసము లైనట్టియు, తామసము లైనట్టియు స్వభావములయొక్క లక్షణములను చెప్పుచున్నాడు. —]

౪౪ రజస్తమశ్చాభిభూయ సత్త్వం భనతి భారతి,  
 రజస్సత్త్వం తమతైర్చ తమస్సత్త్వం రజస్తథా. ౧౦  
 సర్వద్వారేషు జేహేఽస్మిన్ ప్రకాశ ఉపజాయతే,  
 జ్ఞానం యదా తదా విద్యా దివ్యస్థం సత్త్వమిత్యుత. ౧౧  
 లోభః ప్రవృత్తిరారంభః కర్మణామశమః స్పృహః,  
 రజస్యేతాని జాయంతే విస్మయే భరతస్థభ. ౧౨  
 అప్రకాశోఽప్రస్మత్తత్త్వ సమాదో మోహ ఏవచ,  
 తమస్యేతాని జాయంతే విస్మయే కుసుమపదన. ౧౩  
 ౪౫ యదా సత్త్వే ప్రస్మయే తు ప్రళయం యాతీ దేహభృత్,  
 తదోత్తమవిదాం లోకా సమలౌక్ ప్రతిపన్యతే. ౧౪  
 రజసి ప్రళయం గత్వా కర్మసంగిషు జాయతే,  
 తథా ప్రలీనస్తమసి మూఢయోనిషు జాయతే. ౧౫  
 కర్మణ స్సుకృతస్యాహు సాత్త్వికం నిర్మలభుమ్,

(౧౦) రజస్తమస్సులనాచి సత్త్వము విజృంభించును. (అప్పుడు దానిని సాత్త్వికముని చెప్పవలయును); అట్లే సత్త్వతిమస్సులనాచి రజస్సును, సత్త్వరజస్సుల నాచి తమస్సును, విజృంభించును. (అట్లే కర్మచున్నది). (౧౧) ఈదేహము నందలి ద్వారములన్నింటియందును (ఇంద్రియములయందు) ప్రకాశమాన మగు (నిర్మలమగు) జ్ఞాన ముత్పన్న మైనపుడు సత్త్వగుణము వృద్ధిపొందిన దని తెలిసికొనవలయును. (౧౨) ఓభరతశ్రేష్ఠుడా! రజోగుణము వృద్ధిపొందునని లోభమును, కర్మలయందు ప్రస్మిత్తియు వానియారంభమును అత్యుక్తియు నిచ్చయు గలుగును. (౧౩) ఓసూరనందనా! తమోగుణము వృద్ధిపొందునని యుధకారమును, ఏమియుచేయుక పోవలయు న్ననశోరికయఁ గర్తవ్యమును మఱచుటయును, మోహమును బుట్టును.

∴ [మనుజుఁడు] బ్రతికియండ త్రిగుణములనలన వానిస్వభావమునందు  
 ∴ గల్గుభేదము చెప్పఁబడినది. ఇప్పు డీమాఁడు తగల గుణములును గలమును  
 ∴ జాలకు లభించు గతిని చెప్పచున్నాఁడు. —]

(౧౪) సత్త్వగుణము వృద్ధి పొందినపుడు ప్రాణి మరణింపనో, సత్త్వ మగుతత్త్వమును దెలిసినవారియొక్క (అనఁగా: దీవతలకు మొదలగువారియొక్క) నిర్మలములగు (స్వర్గాదు) లోకములను పొందును. (౧౫) రజోగుణము ప్రబల

రజసస్తు ఫలం దుఃఖ మజ్ఞానం తమసః ఫలమ్. ౧౬

సత్త్వాత్సంజాయతే జ్ఞానం రజసో లోభ ఏవచ,  
ప్రమాదమోహకా తమసో భవతోఽజ్ఞానమేవచ. ౧౭

ఊర్ధ్వం గచ్ఛంతి సత్త్వస్థా మధ్యే తిష్ఠంతి రాజసాః,  
జఘన్యగుణవృత్తిస్తా అధో గచ్ఛంతి తామసాః. ౧౮

మైనప్పుడు మరణించే నేని కర్తలనుం దానకమైన (జనులయ్యందు) జన్మయెత్తును. తమగుణము ప్రబలమైనప్పుడు మృతించె నేని (పశుపక్ష్యాది) మాధ్యోనుల యందు జన్మించును. (౧౬) పుణ్యకర్తకు నిర్మలమును, సాత్త్వికము నగుఫలము గలుగనియు రాజసకర్తకు దుఃఖఫలమనియు తామసకర్తకజ్ఞానము ఫలమనియు చెప్పబడినది. (౧౭) సత్త్వమువలన జ్ఞానమును, రజోగుణమువలన కేవలము లోభమును, బుట్టును. తమగుణమువలన ప్రమాదమును, మోహమును మాత్రమేగాక యజ్ఞానమునైతము బుట్టును. (౧౮) సాత్త్వికు లయినపురుషు లూర్ధ్వగతిని (అనగా: స్వర్గాది లోకములను) జెందుదురు. రాజసులు మధ్యమగతిని (అనగా: మనుష్యలోకమును) జెందుదురు. కనిష్ఠమైన గుణవృత్తిచే తామసు లధోగతిని జెందుదురు.

: [సత్త్వస్థుఁ డైననునుజాఁడు ధార్మికుఁడును పుణ్యకర్తలను చేయువాఁడు  
: నగును కాన నతనికి స్వర్గములభించును. తామసుఁ డధర్మము నాచరించి  
: యధోగతిని జెందుచున్నాఁ డని సాంఖ్యకారికలయందు చెప్పబడినది  
: (సాం. కా. ౪౪). ఈ పదునెనిమిదవ శ్లోకము అనుగీతలయందలి త్రిగుణ  
: వర్ణనయందును నీయక్షరములతోడనే చెప్పబడినది (మ. భా. అ. ౩౯.  
: ౧౦. మను. ౧-౨. ౪౦ చూడు). కాని సాత్త్వికకర్తలచే స్వర్గములభించి  
: నను, స్వర్గముఖ మనిత్యమగుటచే పరమపురుషార్థము దానివలన సిద్ధింపదు.  
: ఈ పరమపురుషార్థమును, లేక మోక్షమును బొందుటకై యుత్తముఁ డగు  
: సాత్త్వికుఁ డయియుండుటయే గాక ప్రకృతి వేఱనియును (నేను) పుగు  
: షుఁడు వేఱని జ్ఞానమునైతము గలుగవలయు నని సాంఖ్యుల సిద్ధాంతము.  
: దీనినే సార్థఖ్యులు త్రిగుణాతీతావస్థ యని చెప్పుదురు. ఈస్థితి సత్త్వము,  
: రజస్సు, తమస్సు అనుమాఁడుగుణములకంటె పరమందుండునదయునను  
: నది సాత్త్వికావస్థయొక్క పరాకాష్ఠయే గాన, దానిని సామాన్యముగ  
: సాత్త్వికవర్గమునందే జేర్చుచున్నార్యకౌవున క్రొత్తవి యగునాల్గవయవస్థను

గీ నానందం గుణభ్యః కర్తారం యదా ద్రష్టానుపశ్యతి,  
 గుణభ్యశ్చ పరం వేత్తి మద్భానం సోఽధిగచ్ఛతి. ౧౯  
 గుణసేతానతీత్య త్రిక దేహీ దేహసమున్మవాక్,  
 జన్మమృత్యుజరా దుఃఖై ర్విముక్తోఽన్మృతమశ్నుతే. ౨౦  
 అర్జున ఉవాచ.

గీ తైర్ల్యంఽస్త్రీకగుపనేతానతీతో భవతి ప్రభో,-  
 కిమాచారః కథం సైతాం స్త్రీకగుణానతీతతే. ౨౧

: కల్పింపవలసిన యనసరము లేదని గీతారహస్యమునందలి యేడవప్రకర  
 : ణము కడపట (పు. ౨౨౫) చెప్పబడినది. అయినను ప్రకృతియు,  
 : పురుషుడు నను సాంఖ్యులయొక్క త్వేత్వము గీతలకు సమైతిము కానం  
 : దున, ప్రకృతిపురుషులకు పరమంబున్న యాత్మస్వరూపుడగుపరబ్ర  
 : హ్మను నిర్గుణబ్రహ్మ యనితెలిసికొనువాడే త్రిగుణాతీతుడని చెప్ప  
 : వలయు నని సాంఖ్యులయొక్క సిద్ధాంత మే గీతయందు మఱియొక విధము  
 : జెప్పబడినది. ఈయర్థమే వెనుకల్లోకములయందు వర్ణింపబడుచున్నది.—]

(౧౯) ద్రవ్యయనగా: సాదాసీన్యముగఁ జూచు పురుషుడు. ప్రకృతిగుణ  
 ములు దక్క మఱియొక కర్తలేడని తెలిసికొనినపుడును, త్రిగుణములకంటె  
 పరమందున్న తత్త్వమును తెలిసికొన్నప్పుడును వాడు నన్ను బొందుచున్నాడు.  
 (౨౦) దేహధారి యగునునాడు దేహోత్పత్తికి కారణభూతములయినోనిమూడు  
 గుణములను గడచి, జన్మజరామరణములయొక్క దుఃఖములయందుండి ముక్తుడయి  
 యమృతము. (అనగా: మోక్షము) ననుభవించును.

: [వేదాంతులు మాయ యనుదానినే సాంఖ్యులు త్రిగుణాత్మక ప్రకృతి  
 : యనుచున్నారు. కావున త్రిగుణాతీతుడగుట యన, మాయనుండి విముక్తుఁ  
 : డయి పరబ్రహ్మను తెలిసికొనుటయే (గీ. ౨. ౪౫); దీనినే బ్రాహ్మీశ్చితి  
 : యందురు (గీ. ౨. ౭౨; ౧౦-౧౩). అధ్యాత్మికాస్త్రమునందు జెప్పబడిన  
 : యీ త్రిగుణాతీతుని లక్షణములను విని వానిని బాగుగ నెఱుంగవలయు  
 : ననియర్జునునకు కోరిక బొడముటచే వెనుక రెండవ యధ్యాయమున స్థితప్ర  
 : జ్ఞానివిషయమై యడిగినటులే (౨-౧౪) యిప్పుడు స్థితస్మద్ధుని డడుగు  
 : చున్నాడు.

అర్జునుఁ డడుగుచున్నాడు.—(౨౧) ౬ ప్రభో: ఏలక్షణములచే నిమూడు

శ్రీభగవానువాచ.

ప్రకాశంచ ప్రవృత్తించ మోహమేవచ పాండవ,  
 నద్వేష్టి సంప్రవృత్తాని న నివృత్తాని కాంక్షతి. ౨౨  
 ఉదాసీనవదాసీనో గుణైర్వ్యస విచాల్యతే,  
 గుణా వర్తంత యిత్యేన యోఽచిన్మతి నేంగతే. ౨౩  
 సమృదాఃఖనుఖః స్వస్థ స్సమలోష్టా శ్చకాంచనః,  
 తుల్యప్రియాప్రియో ధీరస్తుల్యనిందాత్క సంస్తుతిః. ౨౪  
 మానానమానయోస్తుల్యస్తుల్యో మిత్రాదిపక్షయో,  
 సర్వారభపరిత్యాగీ గుణాతీతాస్స ఉచ్యతే. ౨౫

గుణఘోషము గడుచునో? అత్రిగుణాతీతునియొక్క యాచారమెట్లుండునో? పాండవ! నేనుగడుచునో? నాకుచెప్పము. భగవంతుడు చెప్పచున్నాడు. — (౨౨) పాండవా! ప్రకాశమును, ప్రవృత్తియును, మోహమును అనగా: సమక్రమముగ సత్త్వరజస్తమోగుణములయొక్క కార్యములు (ఫలములు) ప్రాప్తములయినను వాని నెవడు ద్వేషింపఁడో, ప్రాప్తములు కాకపోయినను వాని నభివేషింపఁడో, (౨౩) (కర్తృఫలము విషయమై) యెవడు ఉదాసీనుడై యుండునో (సత్త్వరజస్తమో) గుణము తెలిసిని చలింపలేనో గుణములు తమంతట తామే కార్యములు చేయుచున్న వని తెలిసికొని యెవడు స్థిరుఁడగునో, చలింపఁడో (అనగా: వికారము నొందఁడో) (౨౪) ఎవనికి సుఖదుఃఖములు సమానముగ నుండునో, యెవడు స్వ-స్థుఁడో, అనగా: తనయందే స్థిరుఁడుగను నుండునో, మృత్తికయు, తాయయు, బంగారమును నేరికి సమానములుగ నుండునో, ప్రియమును, నప్రియమును, నిందయు, స్తుతియును, నెవరికి సమానములుగ నుండునో (౨౫) ఎవరికి మానమును, నవమానమును సమములూ, మిత్రుఁడును, శత్రుఁడును సమానులూ ప్రకృతి యన్నింటిని చేయుచున్న దని తెలిసికొనుటచే (నెవరికి సర్వ (కామ్య) ఉద్యోగములును విడిపోయినవో యాపురుషుఁడు త్రిగుణాతీతుఁ డని చెప్పుదురు.

: [త్రిగుణాతీతుఁ డైనపురుషునియొక్క లక్షణములు నాచారములును  
 : నెట్లులండునను ప్రశ్నకు నిది సమాధానము. ఈ లక్షణములును, రెండవ  
 : అధ్యాయమునందున్న స్థితప్రజ్ఞనియొక్కయు (౨౨౫. ౩౨); పండ్రెం  
 : డవ అధ్యాయమునందున్న భక్తునియొక్కయు (౧౨. ౧౩-౨౦) లక్షణ  
 : ములును సమానములుగనే యున్నవి. కేయేల? సర్వారంభపరిత్యాగీ,



॥ మాచం యోఽన్యభిచారేణ భక్తియోగేన సేవతే,  
సగుణాకాస మతీతైతాత్ బ్రహ్మభూయాయ కల్పతే. ౨౬  
బ్రహ్మణోవా ప్రతిపాఽహమన్యతస్యాన్యాయస్యచ,

తుల్యనింధాస్తుతిః, ఉదాసీనః మొదలగు కొన్నివిశేషణములు సైతము  
రెండు మూడు స్థలములయందును సోక్ష్మవిధముగనే యున్నది. దీనింబట్టి  
పూర్వాభ్యాసమునందు (౧౩. ౨౪-౨౫) చెప్పబడిన నాల్గమార్గము  
లలో, సేవార్థమునలంబించినను సిద్ధిని పొందుపురుషునియొక్క లక్షణ  
ములును, నాచారములును, నన్నిమార్గములయందును సోకవిధముగనే  
యుండునని స్పష్టమగుచున్నది. అయినను వెనుక మూడు, నాల్గు, అయిదు  
మొదలగు సభ్యాయములలో నిష్కామకర్తవ్యే వారిని నదలవని యొకరితో  
గనే చేయబడిన సిద్ధాంతము బాధింపబడదు గావున నిస్థితప్రజ్ఞాడును,  
భగవద్భక్తుడును, త్రిగుణాతీతుడును కర్తయోగమగ్గుములోనివారే యని  
యెఱుంగవలయును. “సర్వాగంభీరత్యాగీ” యనువానికి సర్గము (౧౨-  
౧౯) శ్లోకముయొక్క టిప్పణియందు చెప్పబడినది. చూడుము. సిద్ధావస్థ  
పొందినపురుషునియొక్క యీవర్గనా స్వతంత్రములయినవి యని కల్పించి  
సన్న్యాసమార్గములగు టీకాకారులు తమసంప్రదాయమే గీతలయందు  
ప్రతిపాదించబడినదని చెప్పుచున్నారు. కాని యీయర్థము పూర్వాపర  
సందర్భములకు నిరుద్ధమైనదియు, నసన్యోమైనదియు నని గీతారహస్యము  
నందలి ౧౧, ౧౨ ప్రకరణములయందు (పు. ౪౪౩, ౪౪౪, మతీయు  
౫౧౩) నేను సవిశ్రమముగ ప్రతిపాదించినాను. అది యట్లుండనిమ్ము; అర్జు  
నునియొక్క రెండు ప్రశ్నలకును సమాధానము చెప్పబడినది. ఇప్పుడు  
పురుషుడు త్రిగుణముల నేవిధమున సత్రిక్రమించునదియు, జెప్పు  
చున్నాడు.—]

(౨౬) మతీయు వెనుడు (కర్తల నన్నింటిని నాకే యర్పించునట్టి) అన్యభి  
చారముగ (ఏకనిష్ఠ గలగిన) భక్తియోగముచే నన్ను సేవించుచున్నాడో వా  
డిమాడుగుణముల సత్రిక్రమించి బ్రహ్మభూతావస్థను సంపాదించుకొనుటకు సమర్థు  
డగును.

∴ [త్రిగుణాతీతావస్థ సాంఖ్యమార్గసంబంధమైయుండ, కర్తపరమయిన  
భక్తియోగముచే నది యెట్లు ప్రాప్తించు ననుశంక యీశ్లోకమున గలుగ  
వచ్చును. కాన భగవంతుఁ డిట్లు చెప్పుచున్నాడు —]

శాశ్వతస్యచ ధర్మస్య సుఖస్యైకాంతికస్య చ. ౨౭  
 ఐతి శ్రీమద్భగవద్గీతాను ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
 శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే గుణత్రయవిభాగయోగోనామ  
 చతుర్దశోఽధ్యాయః. ౧౪. •

(౨౭) కారణమేవనః నేనే యమృతమును, నమృతము నగుబ్రహ్మయొక్క-  
 యు శాశ్వతమైన ధర్మముయొక్కయు, నేకాంతికమైనది ఘోరితః పరమావధి-  
 యైన) నత్యంత సుఖముయొక్కయు కడపటిసాన మైనవాడను.

∴ [సాంఖ్యులయొక్క ద్వైతమును వదలిన పిదప సంతటను నొక పరమేశ్వ  
 ∴ రుఁడే యుండుటచే నాతనియందలి భక్తిచేతనే త్రిగుణాతీతావస్థయు  
 ∴ ప్రాప్తమగు నని యిశ్లోకమునకు భావార్థము. అయినను పరమేశ్వరుఁ  
 ∴ డొక్కఁడుగనే యున్నాడని యంగీకరించినపిదప, సాధనవిషయమున  
 ∴ గీతకు నేవిధమునగు నాగ్రహములేదు (గీ. ౧౩. ౨౪, మఱియు ౨౫  
 ∴ చూడు). భక్తిమార్గము సులభ మగుటచే నెల్లరకును గ్రాహ్యమని గీత  
 ∴ లలోఁ జెప్పఁబడినది నిజమే. అయినను నితరమార్గములు త్యాజ్యము అని  
 ∴ గీతలయం దెచ్చోటను చెప్పఁబడలేదు. గీతలయందు భక్తియే ప్రతిపా  
 ∴ దింపఁబడు నని కొందఱును, జ్ఞానమే బోధింపఁబడు నని కొందఱును,  
 ∴ యోగమే యని కొందఱును వారివారి స్వప్రదాయములయందభిమానము  
 ∴ గలవారలై యిటీవల గీతలకు వ్యాఖ్యానముఁ జేయుచు వచ్చిరి. గీతలయందు  
 ∴ నిజముగ ప్రతిపాద్యవిషయము వేఱుగ నే యున్నది. మార్గ మేదియైనను  
 ∴ పరమేశ్వరుని తెలిసికొనినపిదప సంసారమం దున్నకర్మలను లోకసంగ్ర  
 ∴ హార్థమై చేయువలయునా? లేక వలదా? యనునది గీతయందలి ముఖ్యమైన  
 ∴ విషయమై యున్నది. కర్మయోగము శ్రేష్ఠఘని పూర్వమునందే దానికి  
 ∴ స్పష్టమైన సమాధానము చెప్పఁబడినది.

ఈరీతిగ భగవంతునిచే గానముచేయఁబడిన గుణత్రయవిభాగ మనుపేరి  
 పదునాల్గవ యధ్యాయము సమాప్తము.



# పంచదశోఽధ్యాయః.

పదునేనవ యధ్యాయము.

శ్రీభగవానువాచ.

ఉద్ధర్థ్వమూలమథశ్శాఖయశ్వేత్థం ప్రాహురవ్యయమ్,  
ఛందాంసి యస్య వర్ణాని యస్తం వేదసవేదవిత్. ౧

[క్షేత్రక్షేత్రజ్ఞవిచారమును సంబంధించి పదమూడవ యధ్యాయమునందు తత్సదృశ మగుసాంఖ్యులయొక్క ప్రకృతిపురుషవివేకము చెప్పబడినది. మఱియు పదునాల్గవ యధ్యాయమునందు ప్రకృతియొక్క గుణత్రయముచే నొక్కొక్క మనుజునికని స్వభావభేద మెట్లుత్పన్నమగు ననియు, దానివలన సాత్త్వికాది గతి భేదము లెట్లు కలుగునదియు జెప్పి, త్రిగుణాతీతానన్ధ లేక యధ్యాత్మదృష్టిచే బ్రాప్తీనీతి యేదియో, దాని నెట్లు సంపాదించుకొనవలసినదియు వివేచింపబడినది. ఈనిరూపణ లన్నియు సాంఖ్యులయొక్క పరిభాషలో నున్నమాట నిజమే. అయినను నవి సాంఖ్యులయొక్క ద్వైతము నొప్పుకొనక, ప్రకృతియు, పురుషుడును, నేపరమేశ్వరునియొక్క విభూతులో యా పరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞాన విజ్ఞానము లను దృష్టితో నిరూపింపఁ బడినవి. పరమేశ్వరస్వరూపము నవిధమున నిరూపించుటయే గాక యధియజ్ఞము, నధ్యాత్మమునూ, నధిదైవతమును మొదలగు భేదముల నెనిమిదవ యధ్యాయమునందు జెప్పి యంతటను నొకపరమేశ్వరుఁడే నిండియున్నాఁడనియు, క్షేత్రమం దున్నక్షేత్రజ్ఞుఁడును వాఁడే యనియు పూర్వమునఁ జెప్పబడినది. ఇప్పుడు పరమేశ్వరునిచేతనే నిర్మింపఁ బడిన సృష్టియొక్క వ్యాప్తిని, లేక పరమేశ్వరునియొక్క నామరూపాత్మక మగువిస్తారమునే యుష్పాదస్పృశు వృక్షరూపముగను వర్ణించుటకు బీజమేమియో మొదటచెప్పి పదవ పరమేశ్వరునియొక్క స్వరూపముల నన్నింటిలోని శ్రేష్ఠమగుపురుషోక్తమ స్వరూప మియధ్యాయమునందు వర్ణింపబడుచున్నది. —]

శ్రీభగవంతుఁడు చెప్పచున్నాఁడు. — (౧) మొదలు పైనను, కొమ్మలు క్రిందను నుండి యేది యెప్పటికిని నశింపని దనియు, వేదములు దేనికి యాకులనియు, జెప్పిరో యా యశ్వేత్థవృక్షమును చలించుకొనినవాఁడే వేదముల నెఱింగినవాఁడు.

[ఇది బ్రహ్మవృక్షముయొక్క (అనగా: సంసారవృక్షముయొక్క) పర్ణన “సంసారము లేక ప్రపంచము” అనగా: దాతాపుత్రాడులతోనుండి నిత్యమును వ్యవహరించుట యర్థమని సాధారణముగ వాడుకయై యున్నది. కాని ప్రకృతిమునం దీసంకుచితార్థము సూచింపఁ బడలేదు. సంసారమన “కన్నులయొదుట కాన్పించు జగత్తంతయు, లేక దృశ్యసృష్టియంతయు నని యర్థము. దీనినే సాంఖ్యులు “ప్రకృతియొక్క విస్తార మనియుఁ (బ్రహ్మోరణ్య మనియు) జెప్పిరి; (మే. భా. ఆశ్వ. ౩౫. ౪౭. చూడు.) ఒక నూత్నమైన బీజమునుండి గొప్పదియును, నాకాశము నొరయునదియు నగు వృక్షము బయల్పడినటుల, నొకయవ్యక్తఁ డగుతరమేశ్వరునియందుండి దృశ్యసృష్టిరూపముగను, భవ్యముగను వెలువడిన ధ్రువమున లేక రూపకము, వైదిక ధర్మములయందేగాక యితరము లగు ప్రాచీనధర్మముల యందును స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. ప్రాచీయూరోపీయభాషల యందు దానికి విశ్వవృక్షము, లేకజగద్వృక్షమని పేరు. ఋగ్వేదమునందు ౧. ౨౪. ౭) పరుణలోకమునందు నొక వృక్షము కల దనియు, నావృక్ష సంబంధములైన కిరణములయొక్క మాలము వై (ఊర్ధ్వమున)నుండు న నియు, దాని కిరణములు పైనుండి క్రిందికి (నిచీనాః) వ్యాపించుచున్న వనియు, పర్ణింపఁబడినది; మఱియు విష్ణుసహస్రనామములయందు “వారుణోవృక్షః” పరుణునియొక్కవృక్షము. అనునది పరమేశ్వరునియొక్క వేయినామములలో నొక నామ మని చెప్పఁబడినది. యముడును పితరులును, నే సుపలాశవృక్షములయొక్క క్రిందకూర్చుండి సహపానముచేయుదు న్నారో; (ఋ. ౧౦. ౧౩౫. ౧) యనియు, దేనియొక్క “యగ్రభాగమున రుచియుగు పిప్పల ముండునో, దేనిపై రెండుసుపర్ణములు పక్షులుండునో” యనియు (ఋ. ౧. ౧౬౪. ౨౨) “నేపిప్పలమును (ఆశ్వత్థమును) వాయుదేవత(మరుద్గణము)కదలించుచున్నట్లో” యనియు (ఋ. ౫-౫౪. ౧౨) ఋగ్వేదమున చెప్పఁబడిన వృక్షమునునిదియే. అధర్వవేదమునందు దేవసదనమైన యశ్వత్థవృక్షము మూడవస్వర్గలోకమునం (పరుణలోకమునం) డున్నది యని పర్ణింపఁబడినదియు (అధర్వ ౫. ౪. ౩, మఱియు ౧౯. ౩౯. ౬) నీవృక్షమే యొనట్లు కాన్పించుచున్నది. అగ్ని లేక యజ్ఞ ప్రజాపతి పితృయాణకాలమునందు దేవలోకమునుండి లేచిపోయి యీ వృక్షముక్రింద నశ్వము (గుఱ్ఱము)యొక్క రూపమును ధరించి యొకవత్స

రము రహస్యముగనుండినందున నీవృక్షమున కశ్వత్థ మని పేరువచ్చినటుల  
 : తైత్తిరీయబ్రాహ్మణమునందు (3. ౮. ౧౨. ౨) నిర్వచనము చెప్పబడి  
 : నది; (మ. భా. అను. ౮౫ చూడు.) అనేకులు నిగ్రుక్తకాయలు పితృయా  
 : ణమందలి దీర్ఘరాత్రులయందు నూర్చుని గుట్టములు యమలోకమునం  
 : దీవృక్షముక్రింద విక్రాంతిని జెందునుగాన దీనికి నశ్వత్థమని (అనగా:  
 : గుట్టములుండుస్థలము) నామము వచ్చె నని చెప్పచున్నారు. 'అ'=కాయ  
 : అనియు, 'శ్వ'=ఆనఁగరపుఅనియు, 'త్థ'=ఆనఁగా: నుండునది యనియు  
 : సాధ్యాత్మికమగు నిరుక్తి పదప కల్పింపఁబడినది. నామరూపాత్మక మగు  
 : మాయయొక్క స్వరూపము నెరిఁగియునది, లేక ప్రతీక్షణమునందు మాటు  
 : నది యగుటచే నది "రేపటివఱకు నుండునది కాయ" అని యశ్వత్థశబ్దమున  
 : కర్థము చెప్పనచ్చును. నిజమే. కాని యాయభిప్రాయ మిచ్చో నుద్దేశింపఁ  
 : బడినదికా దని "యవ్యయను" అనఁగా: నెప్పడును శ్వయము (నాశము)  
 : నొందనిదియను విశేషణమునలన స్పష్ట మగుచున్నది. రావిచెట్టు మొదట  
 : నుండియు నశ్వత్థ మనిచెప్పఁబడుచున్నది. కతోపనిబత్తు.ందు (౬.౧) —  
 : ఊర్ధ్వమాల మథక్కాళి ఏవోఽశ్వత్థః సనాతనః,  
 : తదేవ శుక్రం తద్బ్రహ్మ తదేవామృతమచ్యుతే.  
 : అని చెప్పఁబడిన బ్రహ్మాయమును నమృతమును నగు నశ్వత్థవృక్షమును  
 : నిదియే. భగవద్గీతలోని ఐర్లనము కతోపనిబత్తునుండియే గ్రహింపఁబడెనని  
 : "ఊర్ధ్వమాల మథక్కాళి" అనుపదసాదృశ్యమును బట్టియే వ్యక్త మగు  
 : చున్నది. పరమేశ్వరుండు స్వర్గమునందుండుటచే, నచ్చొనుండు మొదలైన  
 : జగదవృక్షముక్రిందికి (అనఁగా: మనుష్యలోకమునకు) పచ్చుటచే నీవృ  
 : థ్శముయొక్క మాలము (అనఁగా: పరమేశ్వరుండు) పైననుండె ననియు,  
 : నావృక్షముయొక్క యనేకశాఖలు (అనఁగా: జగత్తుయొక్క విస్తారము)  
 : క్రిందికి నంకుర్నించిన పనియు వర్ణింపఁబడినది. కాని మఱిచెట్టుయొక్క  
 : యూడలు పైననుండి క్రిందికి వృద్ధినిొందును గాన "నిసంసారవృక్షము వెట  
 : వృక్షముగ నుండవలయును, రావిచెట్టుగ నుండరాదు" అని మఱియొక  
 : కల్పనయును ప్రాచీనధర్మగ్రంథములలో స్పష్టముగ కన్పించుచున్నది.  
 : ఉదాహరణము. — అశ్వత్థవృక్షము నూర్చునియొక్క యు: "శ్వగ్రోధోవారు  
 : జోవృక్షః" శ్వగ్రోధమనగా (శ్వక్) క్రిందికి, (రోధ) వృద్ధినిొందునది  
 : (అనఁగా: "వటవృక్షము=వెరులునియొక్కవృక్షము") అనివర్ణింపఁబడినది.

(గోవిలగృహ్యసూత్రములర. ౩. ౨౮) మార్కం డేయబుషి ప్రశయకాలము నందు బాలయాపుడగు పరమేశ్వరుడు (ఆప్రశయకాలమునందును నాశము నొందనివాడు గనుక నే) అవ్యయ మగు నొక్కగ్రంథముపై (అనగా: పట వృక్షముయొక్క స్కంధముపై) జూడఁబడె నని మహాభారతమునందు విరింపఁబడినది. అటులే ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు అవ్యక్తస్వరూపుఁ డగు పరమేశ్వరునియందుండి తుచ్ఛమును, దృశ్యము నగజగఁమెట్లు నిర్దింపఁ బడినదియో చూపుటకు న్యగ్రంథముయొక్క బీజమే దృష్టాంతముగఁ జెప్పఁ బడినది (ఛాం. ౬. ౧౨. ౧). శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందును జగద్వృక్షము విరింపఁబడినది (శ్వే. ౬. ౬). కాని యీవృక్ష మేదియు నచోప్ప స్పష్టముగ కేర్పొనఁగిబడలేదు. ముండకోపనిషత్తునం (౩. ౧) దీ వృక్షము తోడనే చెండుపక్షులు (జీవాత్మయు పరమాత్మయు) కూర్చుండు ననియు వానిలో నొకటిపిప్పలమును (అనగా: రావి చెట్టుఫలములను) తిను ననియు, ఋగ్వేదమునఁ జెప్పఁబడినట్లే చెప్పఁబడినది. రావి చెట్టనియు, మట్టి చెట్ట నియు మాత్రమేగాక యీసంసారవృక్షముయొక్క స్వరూపమునకు నాదుంబరవృక్ష (మేడి లేక అత్తి చెట్టు) మని మూఁడుకల్పనయుఁ గలదు. ఇది పురాణములలో దత్తాత్రేయాలవారి వృక్షమని చెప్పఁ బడినది. పరమేశ్వరుని మాయచే నుత్పన్నమైన జగత్తు ఒకగొప్పరావి చెట్టనియు, మట్టి చెట్టనియు, మేడి చెట్టనియు నీమూఁడుకల్పనలును ప్రాచీనగ్రంథములలోఁ గన్పట్టుచున్నవి. ఈకారణముచేతనే “స్యగ్రంథోదుంబరాశ్వత్థాః” అని విష్ణువునకు వృక్షరూపము లగుమూఁడునామము లున్నవనియు (మ. భా. ఆను. ౧౮౯. ౧౦౧) నీమూఁడువృక్షములే వాడుకలో నైతము దేవతాత్మకములనియు, పూజార్హములనియు నలగీకరింపఁబడుచున్న వనియు నిందలి సారాంశము. ఇంతియకొక విష్ణుసహస్రనామములును, గీతలును, మహాభారతములోని భాగములేగాన విష్ణుసహస్రనామములయందు ఔదుంబరము, పటము, అశ్వత్థ మని మూఁడువేఱగు నామములు చెప్పఁబడినచో నశ్వత్థశబ్దముచే గీతలయందును రావి (ఔదుంబరముగాని, పటవృక్షముగాని కానికానిరదు) అనుసర్థమునే చేసికొనవలయును. మూలమునందున్న యర్థమును నదియే. “ఛందాసి=వేదములు దేనియొక్కయాకులలో” ఈవాక్యము నందలి ఛందాసి యనుశబ్దమునందు ఛద్=కప్పట యనుధాతువు సుపయోగించి (ఛాం. ౧. ౮. ౨ చూడు.) వృక్షమును కప్పనాకులతో వేదములకు

అధశ్చోర్ధ్వం ప్రసృతాస్తస్య శాఖా గుణప్రసృద్ధా విషయ  
ప్రవాలాశః, అధశ్చ మూలాస్యనుసంతతాని కర్తామేబంధీని  
మనుష్యలోకే.

: సామ్యము వర్ణింపబడినది. ఈ ర్థం లన్నియు వైదిక సంగ్రహ సారముగ  
: నుండుటచే చనిని తెలిసికొనినవాడు వేదవేత్త యని చెప్పవలయు నని  
: తుదకు చెప్పబడినది. ఇట్లు వైదిక సామ్యము జేసియున్న దీప్యత్వమును  
: మఱి యొక విధముగ, అనగా: సాంఖ్యికాస్త్రానుసారముగ వర్ణించు  
: మిన్నాడు. —]

(౨) సత్త్వాదిగుణములు మూడింటివలన సంపదించినదియు (శబ్ద-స్పర్శ-  
రూప-రస-గంధములను) విషయములను సంపదించుట బయలుపడెడివనియు, దాని  
కొప్పులు క్రిందను, మైనను వ్యాపించునున్నవి ; మఱియు తుదకు కర్తలయొక్క  
స్వరూపమును నొందడి దానియొక్క వేళ్ళ క్రిందను (అనగా: మానుషలోకము  
నందు) వృద్ధిపొందుచు బహుమూరిము వ్యాపించినవి.

: [సాంఖ్యికాస్త్రానుసారముగ ప్రకృతిపురుషుల నిరంకుశ తత్వముకే  
: యారంభమునం గుండును. పురుషునయెదుట త్రిగుణాత్మక ప్రకృతి తీవ్రదు  
: కాణమును పెట్టుటకు నారంభించు నేని మహాబాహు లగునిగువదిమూడు  
: తత్త్వములను నుత్పన్నములగును. ఆ బ్రహ్మాండోత్పత్తి పెట్టు నిర్మితముగు  
: నదియు గీతారహస్యమునంగల యెనిమిదవ ప్రకరణమునందు (పు. ౨౪౧)  
: సవిస్తరముగ నిరూపింపబడినది. కాని వేదాంతశాస్త్రముయొక్క దృష్టిచే  
: ప్రకృతి స్వతంత్ర మైనదికాదు. పరమేశ్వరునియొక్క యొకయంశయే  
: యెయున్నది. త్రిగుణాత్మక ప్రకృతియొక్క యీవ్యాప్తిని స్వతంత్రమైన  
: వృత్త మని వేదాంతశాస్త్ర మొప్పుకొనదు. ఈ శాఖ లూర్ధ్వములమైన  
: యశ్వతస్సత్వముయొక్క శాఖల యని వేదాంతశాస్త్రముయొక్క సిద్ధాం  
: తము. ఈ సిద్ధాంతముననుసరించి, మొదటిశ్లోకమున వర్ణింపబడినదియు, వైదిక  
: మగునదియు, సదశాఖమైన వృత్తముయొక్క “త్రిగుణములచే బయల్పడిన  
: కొప్పులు క్రిందనేగాక మైనను వ్యాపించినవి యిప్పుడు కొంచెము వేఱుగ  
: వర్ణింపబడినది. కావున కర్తవిపాక ప్రక్రియ ననుసరించి యటులజెప్ప  
: బడినది యని తెలిసికొనవలయును. అనుగీతలయందున్న బ్రహ్మవృత్తము  
: యొక్క వర్ణనయందు దీప్యత్వమునకు వైదికమును, సాంఖ్యము నిగువర్ణనల

స రూపమస్యేహ తథోపలభ్యతే నాంతో న చాదిర్న చ  
'సంప్రతిష్ఠా, అశ్వత్థమేనం సువిరూఢమూలమసంగశస్త్రేణ  
దృఢేన చిత్వా. 3

తతః పదం తత్పరిమార్గితవ్యం యస్మిన్ గతా న నివర్తంతి  
భూయాః, తమేవ చాద్యం పురుషం ప్రపద్యే యతః ప్రవృత్తిః  
ప్రసృతా పురాణీ. ౪

: యొక్క సంబంధమును కలుపున మని యాలోచింపక కేవలము సాంఖ్య  
: శాస్త్రమునందుండి ఇరువది నాల్గు తత్త్వములుగల బ్రహ్మవృక్షమే వర్ణింపఁ  
: బడినది; (మ.భా.అశ్వ.౩౩౧. ౨౨, ౨౩, మఱియు గీతార. ప్ర.౮.పు. ౨౪౧  
: చూడు.) కాని గీతలయం దట్లు చెప్పక దృశ్యస్పృష్టిరూప మగు వృక్షమను  
: సంబంధముచే పరమేశ్వరునియొక్క వేదములయందు కాన్పించుచున్న  
: వర్ణనలను సాంఖ్యశాస్త్రోక్తమగు ప్రకృతిసంబంధమైన వ్యాప్తియొక్క  
: యను, లేక బ్రహ్మాండవృక్షముయొక్కయును వర్ణనలను సరిండుల్లోకముల  
: యందును జెప్పఁబడినవి. మోక్షమునొందుటకు త్రిగుణాత్మకమును, మూర్ధ్వ  
: మూలము నగువృక్షముయొక్క వ్యాప్తినుండి ముక్తఁడు కావలయును.  
: ఈవృక్షము మొదలునైత మెచ్చోనుండునో చెలిసికొనుటకు వీలులేనంత  
: యసాధ్యమైనది. కాన సమహావృక్షమును నశింపజేసి దానికిమూలమునందున్న  
: యమృతత్త్వము నెఱుంగుటకు మార్గము నిష్పడు చెప్పచున్నాఁడు. —]

(చ) కాని (పైవర్ణించినటుల) యిహాలోకమునందు దానియొక్క స్వరూపము  
గోచరింపదు. (దానియంతయును, న్నాదియు, నాధారస్థానమును కనఁబడదు) మిక్కిలి  
లోతును పాతుకొని పోగల యాయశ్వత్థము ననాసక్తి యనుబలివృక్షమగు పట్నా  
కత్తితో ఛేదించి, (౪) పిదప (స్పృష్టికృతుముయొక్క యా) “పురాతన మగు  
ప్రవృత్తి యెవరివలన వెలువడినదో యా యాద్యుఁ డగుశ్రుమహా నే నేను పొందు  
చున్నాను.” (అనుసంకల్పముచే) నెచ్చోటికి పోగా వెనుకకు తిరిగిరాఁడో యా  
స్థానమును శోధింపవలయును.

: [స్పృష్టియొక్క సంసారమనః నామరూపాత్మక మగుకర్తయే. ఈకర్త  
: యనాదియైనది. దానిని నశింపజేయుట యన దానియందున్న యాసక్తి  
: బుద్ధిని వదలుటయే. మఱియొకవిధమున దానిని నశింపజేయుటకు వీలు



లేను. కారణమేమనః నగిస్వభావమునుబట్టి యనాదియు నవ్యయమునైనది.  
 ఈవిచేషణలు గీతారహస్యమునందలి పదన ప్రకరణమునందు (పు. ౩౯-౨-  
 ౩౯౩. ౩౯౪ చేయబడినది, చూడు.) కిర్తి యనాది యనునీధాంతమే  
 మాండవ శ్లోకమునందు “దానియొక్క స్వరూపముగాని, యాద్యంతములు  
 గాని తెలియవు” అనుశబ్దములచే వ్యక్తము చేయబడినది. మఱియు నీకర్త  
 వృక్షమును నశింపజేయుట కినాసక్తి యనునది యొకటియే సాధన మని  
 చెప్పబడినది. అటులే యుపాసన చేయుచున్న పృథ్వీభావ మున్నునం  
 దుండునో దాని ననుసరించియే ఫలమును లభించును. (గీ. ౮-౬) కాన  
 వృక్షచ్ఛేదన మనుక్రియ జరుగునపుడు మున్నునెట్టి భావం యుండవల  
 యునో నాల్గవ శ్లోకమునందు స్పష్టము చేయబడినది. “తమేవ చాద్యం  
 పురుషం ప్రపద్యే” అని శాంకరభాష్యమునందు గ్రహింపబడిన పాత  
 మునందు ఏ రత్నమానకాలికమును నుత్తమపురుషునివదనాంతమును నగు  
 “ప్రపద్యే” యనుక్రియాపదముండుటచే నీమర్గము కావించవలసి వచ్చి  
 నది. దానియందు “ఇతి” యనుపదము వంటిదాని నేదోయొకటి నధ్యాహా  
 రము చేసికొనవలసినదగును. ఈప్రతిబంధమును తప్పించుకొనుటకు శ్రీరా  
 మానుజభాష్యమునందు వ్రాయబడిన “తమేవచాద్యం పురుషం ప్రపద్యే  
 ద్యతకప్రవృత్తిః” అనుపాఠాంతరము నంగీకరించుమేని “ఏస్థానమునకు  
 పోయిన తిరిగి వెనుకకు రానక్కఱలేగో యాస్థానమును శోధించి నిశ్చ  
 యింపవలయును. (మఱియు) దేనినుండి పర్వస్పృష్టియు నుత్పన్నమైనదో దా  
 నినే పొందవలయును” అనిమర్గము చేయవలసినదగును. కాని “ప్రపద్”  
 అనుధాతు వాత్తనేపదమగుటచే “ప్రపద్యేత్” అని దానికి విధ్యర్థ  
 మందు ప్రధమపురుషరూపము కానేరదు. ‘ప్రపద్యేత్’ అనునది పరస్మైప  
 దమునందలి రూపముగాన వ్యాకరణదృష్టిచే తప్పదు. ఈకారణముచే  
 శాంకరభాష్యమునం దీపాతము స్వీకరింపబడలేదు. మఱియు నదియే  
 యుక్తమైనది. ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందలి కొన్నిమంత్రములలో ‘ప్రపద్యే’  
 యనుపదమునకు ‘నితి’ శబ్దమును జేర్చక నిత్ర కారముగ నే యుపయోగము  
 చేసికొనబడినది; (ఛాం. ౮. ౧౪. ౧.) ‘ప్రపద్యే’ యనుక్రియాపద  
 ముత్తమపురుషయైనను నక్తతో నవంగా నీ యుపదేశమును చేయుక్రికృష్ణ  
 నితో దానిని సంబంధింప జేయుటకు వీలులేదని చెప్పనక్కఱలేదు. ఇప్పు  
 డితియన నాచరించుటచే లభించుఫలమును చెప్పుచున్నాడు.—]

గీత - అనువాదము - టిప్పణి - అధ్యాయము. ౧౫. ౧౧-౨౧

నిర్దానమోహో జితసంగదోషా అధ్యాత్మనిత్యా వినివృత్తకా  
'మాః, ద్వంద్వేంద్రియముక్తాః సుఖదుఃఖసంక్షేపచ్యుత్య మూఢాః

పద్యమవ్యయం తత్.

౫

స తద్భాసయతే సూర్యో న శశాంకో న పావకః,

యద్దత్వా న నివర్తంతే తద్ధామ పరమం మమ.

౬

స్య మున్మేషాంశో జీవలోకే జీవభూతస్సనాతనః,

మనష్షప్తానీం ద్రియాని ప్రకృతిస్థాని కర్షతి.

౭

(౫) మానమును, మోహమును లేనివారును, నానక్తి, దోషమును జయించినవారును, నధ్యాత్మజ్ఞానమునం చెప్పడును స్థిరులైనవారును, నిష్కాములును, సుఖదుఃఖములను ద్వంద్వములనుండి ముక్తులయిన జ్ఞానలవ్యయమగు స్థానము నొందుచున్నారు. (౬) ఏకదక్షిణబోయి మరలరావో (యట్టిదే) నాయొక్క పరమ మగుస్థానము దానిని సూర్యుడుగాని, చంద్రుడుగాని, యగ్నిగాని, ప్రకాశింపఁ జేయలేరు.

ః [వీనిలో నాజప శ్లోకము శ్వేతాశ్వతరములోను (౬. ౧౪) ముండకము  
లోను (౨. ౨. ౧౦) కథములోను (౫. ౧౫) నున్నది. సూర్యుడు, చం  
ద్రుడు, నక్షత్రములు మొదలగునవి నన్నియు నామరూపములయొక్క  
పక్షములోనివే యనియు, బ్రహ్మ యీ నామరూపముల నన్నింటికంటె  
పరముగ నుండు ననియు, పరబ్రహ్మయొక్క తేజస్సుచే సూర్యచంద్రాదులు  
ప్రకాశింపఁజేయుఁ బడుచున్నారనియు పరబ్రహ్మ ప్రకాశించుటకును  
మఱియొకవస్తువుయొక్క యపేక్ష లేదనియు, స్పష్టముగ సిద్ధమగుచున్నది.  
పైశ్లోకమునందున్న 'పరమం, ధామ' యనుశబ్దములకు పరబ్రహ్మయర్థము.  
ఈ బ్రహ్మయందు తాదాత్మ్యము నొందుటయే బ్రహ్మనిర్వాణమోక్షము.  
పృథుమనరూపముచే నధ్యాత్మకాస్త్రమునందుఁ జెప్పఁబడిన పరబ్రహ్మము  
యొక్క జ్ఞానము వివేచింపఁబడినది. ఇప్పుడు పురుషోత్తమస్వరూపమునఁ  
జెప్పవలయును; "కాని యెవ్వోటి కేగిన మరలరాడో" యని చివరచెప్పఁ  
బడినదానివోబట్టి నూచింపఁబడిన జీవునియొక్క యంతాస్థితిని, దానిని  
సంబంధించిన జీవుని స్వరూపమును, మొదటఁజెప్పవచ్చును. —]

(౭) నాయొక్క సనాతన మగునంతయు జీవలోకమునందు (కర్మభూమి  
యందు) జీవుడయి ప్రకృతియందుండి, మనస్సుతోఁగూడి యాతైన ననఁగా:

శరీరం యదవాహ్నోతి యచ్ఛాప్యత్యాగ్రమతీశ్వరః,  
గృహీత్వైతాని సంయాశి నాయుర్గంధా నివాశయాత్. ౪  
క్రోత్రి చక్షుః స్పర్శనం చ రసనం స్థూణమేవ చ,  
అధిష్ఠాయ మనశ్చాయం విషయానుపసేవతే.

మనస్సును, అయిదు (సూక్ష్మ) యింద్రియములను ప్రకృతితో నాటగు నింద్రి  
యములును, (వర్ణః : మనస్సును (సూక్ష్మ) ఇంద్రియములను) త్వన్జై పునకు నాక  
ర్షించుచున్నది. దీనినే లింగశరీర మని చెప్పుదున్నాడు. (౪) ఈశ్వరునకు (అర్చకః  
జీవునకు) శరీరము (స్థూల) ప్రాప్తించినపుడును, ఆ (స్థూల) శరీరమునుండి యతఁడు  
దాటిపోయినప్పుడును, గంధముయొక్క- పుష్పము మొదలగు నాస్త్రియములనుండి  
వాయువు గంధమునునలె (జీవుఁడు) పైవానిని (మనస్సును పంచేంద్రియములను)  
కూడనే తీసికొని పోవుచున్నాడు. (౫) క్రోత్రిము, చక్షుఃస్సు, త్వక్కు, జిహ్వ,  
నాసికయు, నటులే మనస్సును ననువానియందు స్థిరపఱచెంది (యా) జీవుఁడు విష  
యముల నుపభోగించుచున్నాడు.

∴ [ఈ మూఁడుశ్లోకములలోను మొదటిదానియందు సూక్ష్మము, శరీర  
∴ లింగశరీర మేదియో చెప్పి పిదప నాలింగశరీరము స్థూలజేనామునం చెట్టు  
∴ ప్రవేశించుచున్నదో, దానియందుండి పై కెట్లు పోవుచున్నదో, మఱియు  
∴ దానియందుండి విషయముల నెట్లు భోగించుచున్నదో, యీ మూఁడుశ్లోకు  
∴ లును వర్ణింపఁబడినవి. సాంఖ్యమతానుసారముగ నిసూక్ష్మశరీరమే, మహా  
∴ తత్త్వము మొదలుకొని సూక్ష్మ పంచతన్మాత్ర పర్యంతము లగు పదునెనిమిది  
∴ తత్త్వములయొక్క సముదాయమై యున్నది; వేదాంతసూత్రములయందు  
∴ (3. ౧. ౧) పంచసూక్ష్మభూతములును, ప్రాణమును, దానియందుఁ జేర్చఁ  
∴ బడినవి; (గీతారహస్య. ప్ర. ౮. పు. ౨౫౩-౨౫౪ చూడు.) అటూలే  
∴ మైత్ర్యపనిపట్టునందు (౬. ౧౦) సూక్ష్మశరీరము పదునెనిమిదితత్త్వముల  
∴ యొక్క సముదాయ మని చెప్పఁబడినది. దీనింబట్టి మనస్సును పంచేంద్రి  
∴ యములు ననుశబ్దములచే సూక్ష్మశరీరమునందున్నయితర తత్త్వములయొక్క  
∴ సంగ్రహమునైత మిచ్చో నుద్దేశింపఁ బడినదని చెప్పవలయును. జీవాత్మ  
∴ పరమేశ్వరునియందుండి ప్రతినమయమునందును క్రొత్తక్రొత్తగ పుట్టు  
∴ నది కానేరదు. అది పరమేశ్వరునియొక్క సవాతన మగు సంశయయ  
∴ యున్నది (గీ. ౨. ౨౪. చూడు). ఈస్థిధాంతము వేదాంతసూత్రములయందు

ఉత్క్రామంతం స్థితం వాపి భుంజానం వా గుణాన్వితమ్,  
 విమూఢా నానుశ్శ్యంతి పశ్యంతి జ్ఞానచక్షుషః. ౧౦  
 యతంతో యోగిచక్రైస్సం పశ్యంత్యాత్మన్యవస్థితమ్,  
 యతంతోవ్యక్తతాత్మానో నైనం శ్శ్యంత్యచేతసః. ౧౧  
 యదాదిత్యగతం తేజో జగద్భాసయతేఽఖలమ్,  
 యచ్చంద్రమసి యచ్ఛాన్వా తతేజో విద్ధి మామకమ్. ౧౨

:: నైతము 'నిత్య' 'అంశ' శబ్దములచే చెప్పబడినది. (వే. సూ. ౨. ౩. ౧౩  
 :: మఱియు ౪౩); గీతలయందున్న డేమి డేమి జ్ఞానవిచారము బ్రహ్మసూత్ర  
 :: ములలోనుండి గ్రహింపఁ బడినది పదమూడవ అధ్యాయమునఁ జెప్పఁ  
 :: బడినవిషయము (౧౩.౪) దీనిచే బలపఱుపఁబడుచున్నది (గీ.ర.పరి.పు.౨౩౭-  
 :: ౨౩౮ చూడు.) అంశశబ్దమునకు ఘటాకాశము మొదలగుదానివలె అంశ  
 :: మని యర్థము నెఱుంగవలయును. తోని తీయఁబడిన యంశకాదని గీతా  
 :: రహస్యమునందలి తొమ్మిదవ ప్రకరణమునందు (పు. ౩౩౫) నిరూపింపఁ  
 :: బడినది. శరీరమును ధరించుటయు, శరీరమున వదలిపెట్టుటయు విషయ  
 :: ముల నుపభోగించుటయు ననునీమాఁడుక్రియలున్న నిట్లు జరుగుచుండ. ౧]

(౧౦) శరీరమునుండి వెడలిపోవుచున్నది, శరీరమునుండి గుణములతోఁగూడి  
 (స్వయముగ కాదు) యుపభోగించునదియు నగునీజీవుని మార్పులు తెలిసికొనలేరు.  
 జ్ఞానచక్షుస్సుచే జూచువాను (అతనిని) తెలిసికొనుచున్నారు (౧౧) అటులే ప్రయ  
 త్నముచేయుయోగులు తమయందున్న యీయాత్మను తెలిసికొనుచున్నారు. కాని  
 యెవరియొక్కయాత్మ (అనఁగా: బుద్ధి) సంస్కరింపఁబడలేదో యట్టియజ్ఞులు ప్రయ  
 త్నమును చేసినను దీనిని తెలిసికొనలేరు.

:: [పది పదునొకండవ శ్లోకములయందు జ్ఞానచక్షుస్సుచే, లేక కర్మయో  
 :: గమార్గముచే, నాత్మజ్ఞానము కలుగనిచెప్పి జీవునియొక్క యుత్క్రాంతి  
 :: వర్ణనము పూర్తిచేయఁబడినది. వెనుక నేడవ అధ్యాయమునందు చెప్పినట్లు  
 :: (గీ.౭.౮-౧౨ చూడు.) అత్త సంబంధమైన సర్వవ్యాపిత్యముయొక్క ప్రస్తా  
 :: వనవిషయమయి కొంచెము మరలచెప్పి, పిదప పదునాఱవ శ్లోకము మొదలు  
 :: కొని పురుషోత్తమస్వరూపము చెప్పఁబడినది.—]

(౧౨) ఏతేజస్సు సూర్యునియందుండి జగత్తుంతను ప్రకాశింపఁజేయు  
 చున్నదో, యేతేజస్సు చంద్రునియందును, నగ్నియందును నున్నదో యది నాతే

గామావిశ్వ చ భూతాని ధారయామ్యహమోజనా,  
 పుష్టామి చౌషధీ సర్వాః సోమో భూత్వా రనాత్మకః. (౧౩)  
 అహం వై శ్యామో భూత్వా ప్రాణినాం దేహమౌశ్రితః,  
 ప్రాణాపానసమాయుక్తః పచామ్యన్నం చతుర్విధమ్. (౧౪)  
 సర్వస్య చాహం హృది సన్నివిష్టో మత్తః స్మృతిర్జ్ఞానచుపో  
 హనం చ, వేదైశ్చ సర్వైర్విహమేన వేద్యో వేదాంతకృద్వే  
 దవిదేన చాహమ్. (౧౫)

జస్మే యని తెలిసికొనుము (౧౩) అంటే పృథ్వీలోఁ బ్ర వేశించి నేనే (సర్వ) భూత  
 ములను నాతేజస్సుచే ధరించుచున్నాను. మఱియు రసాత్మకమైన సోముడనై  
 (చంద్రుడనునై) సర్వాంధులను, అనఁగా: వనస్పతులనుఁ బోషించుచున్నాడను.

∴ [సోమశబ్దమునకు సోమవల్లి (సోమలత) యనియు చంద్రుడనియు  
 ∴ రెండర్థములు గలవు. చంద్రుడేరీతిగ లాత్మకుడును, నంశుచుండుడును  
 ∴ శుభ్రమైనవాడునై యున్నాడో యంటులే సోమవల్లియునుండు నని వేద  
 ∴ ములయందు చెప్పఁబడినది ఆయిరువురును వనస్పతులకు రాజులనిచెప్పఁబడి  
 ∴ నది. అయినను పూర్వాపరసందర్భములంబట్టి యిచ్చోఁ జంద్రుడే  
 ∴ యర్థము. చంద్రునియొక్క తేజస్సు నేనే యని యాశ్లోకమునందు చెప్పి  
 ∴ న పేదప వనస్పతులను బోషించు చంద్రునిగుణమును, నేనే యని యాశ్లో  
 ∴ కమునందే, చెప్పఁబడినది. చంద్రుడు ఒలముయొడగుటచే నీగుణ మతని  
 ∴ యందున్నందున దానినుండి వాస్పతులు వృద్ధికొంగుచున్నవని ఘటియొక్క  
 ∴ చోట నైతము చెప్పఁబడినది.—]

(౧౪) నేను వైశ్యావరరూపుడ నగునగ్నిహోత్రుడై ప్రాణులయొక్క  
 దేహమునందుండి ప్రాణముతోడను నపానముతోడను కూడినవాడనై (భక్ష్యము,  
 చోష్యము, లేహ్యము, పేయ మని) నాలుగువిధము లగు నన్నమును పచనము జేయు  
 చున్నాను. (౧౫) అంటులే యందఱయొక్క హృదయములను నేనే యధిష్టించి  
 యుంటిని. స్మృతియు, జ్ఞానమును, అపోహమును (తన్నాశము) నావలన నే గలుగు  
 చున్నవి. సర్వవేదములచేతను దెలిసికొనఁ దగినవాడను నేనే. వేదాంతములను  
 జేయువాడను, వేదములను దెలిసికొనినవాడను నేనే.

∴ [ఈశ్లోకముయొక్క రెండవచరణము కైవల్యోపనిషత్తునందున్నది.  
 ∴ (కై. ౨. ౩) కాని యిచ్చోనుండు “వేదైశ్చ సర్వై” అనుదానికి మారుగ

ద్వావిమా పురుషో లోకే తురత్పాతుర ఏవ చ,  
 తురః సర్వాణి భూతాని కూటస్థోఽతుర ఉచ్యతే. ౧౬  
 ఉత్తమః పురుష స్తవ్యః పరమాత్మేత్యుదాహృతః,  
 యో లోకత్రయమావిశ్య బిభర్ష్యవ్యయ ఈశ్వరః. ౧౭  
 యస్తాత రమతీతోఽహమక్షరాదపి చోత్తమః,  
 అతోఽస్మి లోకే వేదే చ ప్రధితః పురుషోత్తమః. ౧౮

: “వేదైరవేదైః” అని మాత్రమే పాఠభేదమున్నది. దీనినే “వేదాంతమున  
 : శబ్దము గీతాకాలముందు ప్రచారములో లేదనియు నిష్కోకము ప్రక్షిప్తమై  
 : యుండును, లేదా, దానియందున్న వేదాంతశబ్దమున కేదోమఱియొక యర్థ  
 : ముండి యుండుననియు” ననేకులు చెసినయూహ నిర్మూలమైంది. వేదాం  
 : తశబ్దము ముండకమునందును (ముం. ౩. ౨. ౬) శ్వేతాశ్వతరమునందును  
 : (౬. ౨౨) కాన్పించుచున్నది. శ్వేతాశ్వతరమునందలి కొన్నిమంత్రము  
 : లాశబ్దములనైన మార్పక గీతలయందు ప్రయోగింపబడినవి. ఇప్పుడు పురు  
 : షోత్తమలక్షణము లెవ్వయో నిరుక్తిపూర్వకముగఁ జెప్పచున్నాఁడు.—]

(౧౬) ఈలోకమున తురఃడనియు నక్షరఃడనియు నిరువురు పురుషులు  
 గలరు. తురఃడన నశ్వరములగు సర్వభూతములనియు, కూటస్థః డనఁగా: నిసర్వభూ  
 తములయొక్క మూలమునందుండు (కూటమునందు ప్రకృతిభూపమై) యేయవ్య  
 క్తతత్త్వము గలదో దాని నక్షరమనియుఁ జెప్పచున్నారు. (౧౭) కాని యేవఁడు  
 పురుషోత్తమఁడో వాఁ డీరెండింటికంటెను వేఱుగనున్నాఁడు. వానిని పరమాత్మ  
 యని చెప్పచున్నారు. ఆ యవ్యయఁడగు నీశ్వరుడే త్రైలోక్యమును వ్యాపించి  
 (త్రై)లోక్యమును పోషించుచున్నాఁడు. (౧౮) ఏకారణముచే నేను తురము  
 కంటె పరమందున్నవాడను, అక్షరముకంటె నుత్తమఁడను నైయున్నానో యా  
 కారణముచే లోకవ్యవహారమునందును, వేదములయందును పురుషోత్తమఁ డను  
 శబ్దముచేఁ బ్రసిద్ధుడనయి యున్నాను.

: [౧౬ వి శ్లోకమునందున్న తురము నక్షరము ననుశబ్దములును, వ్యక్తము,  
 : అవ్యక్తము-లేక వ్యక్తస్పృష్టియు, నవ్యక్తప్రకృతియు ననుసాంఖ్యకాస్త్రము  
 : నందలి రెండుశబ్దములతో సమానార్థములై యున్నవి. పీఠిలో తురమనఁగా:  
 : నశ్వరమగు పంచభూతాత్మకవ్యక్తపదార్థ మనియర్థము స్పష్టమయి యు  
 : న్నది. కాని యక్షర మనువిశేషణము పూర్వమునం దనేకపర్యాయములు

: పరబ్రహ్మ యనునర్థమునపైతము ప్రయోగింపబడియున్నది. (గీ. ౮. 3; ౮.  
 : ౨౧; ౧౧. 32; ౧౨. 3 చూడు.) పునరుత్తమునియొక్క పైలక్షణముల  
 : యందలి యక్షరశబ్దమునకు నన్నిగ్రహ యని యర్థముకాదు. సాంఖ్యుల  
 : యొక్క యక్షర మనుప్రకృతియే యర్థమని యెఱుంగవలయును. ఈసం  
 : శయము కలుగకుండునని తమే యక్షర మనఁగాఁపూటస్థము (ప్రకృతి)యని  
 : ౧౬వ శ్లోకమునందు ముఖ్యముగ వ్యాఖ్యానము చేయబడినది. (గీతారహ  
 : స్య. పు. ౨౭౨, ౨౭3-౨౭౭) వ్యక్తస్పష్టికేని యవ్యక్తప్రకృతకేని పరమం  
 : దున్న యక్షరబ్రహ్మకంటెను (గీ. ౮. ౨౧-౨౨ పైన నాటికను  
 : చూడుము), మఱియు యక్షరమును (వ్యక్తస్పష్టి) నక్షరము (ప్రకృతి) నను  
 : వానికంటెను పరమగునున్న పునరుత్తముఁడను ననునీరందును యథా  
 : ర్థముగ నొక్కపే యైయున్నది. ఈతనినే పరమాత్మ యనిచెప్పుచున్న  
 : రనియు, నీపరమాత్మయే శరీరమగు తేత్రిరూపముచే నశించుచున్నాఁ  
 : డనియు పదమాఁడనియథాయమున చెప్పబడినది. (గీ. ౧3. 3౧) దీని  
 : నుండి తూతరవిచారముచే గురుకు నిచ్చును మగుమూలతత్త్వమైన  
 : యక్షరబ్రహ్మయే తేత్రితేత్రి జనిచారమునకును పర్యవసానమనియు లేక  
 : పిండమందును బ్రహ్మాండమందును నొకపురుషోత్తముఁడే యున్నాఁ  
 : డనియు సిద్ధమగుచున్నదని సారాంశము. అటులే యధర్థాతము, నధి  
 : యజ్ఞము మొదలగువానియందున్న, లేక పురాతనమగు నశ్వత్థవృక్షము  
 : నందున్న తత్త్వ మేదియోయనియుఁ జెప్పబడినది. జగత్తునందున్న యీ  
 : యొక్కమును తెలిసికొన్నవాఁడును “సర్వభూతములయందు నొకయా  
 : త్తయే” (గీ. ౬. ౨౯) కలదని జ్ఞానమును మరణపర్యంతమును మనస్సున నిలి  
 : పితవాఁడును (వే. సూ. ౪. ౧. ౧౨; గీ. ౮. ౬) కర్మయోగము నాచరించు  
 : చుండగనే పరమేశ్వరుని పొందుచున్నారని యీజ్ఞానవిజ్ఞానప్రకరణము  
 : నకు ముఖ్యతాత్పర్యము. కర్మలను చేయకుండ, పరమేశ్వరభక్తిమాత్రము  
 : చేత మోక్షము లభింపక పోనేరదు. కాని, గీతలయందున్న జ్ఞానవిజ్ఞాననిరూ  
 : పణముల కది తాత్పర్యము కాదు. జ్ఞానముచేఁగాని, భక్తిచేఁగాని పరిపూర్ణ  
 : మగు నిష్కామబుద్ధితో సాంసారికకర్మల నన్నింటినిఁ జేయవలయుననియు,  
 : వానిని చేయుచుండగనే మోక్ష మెట్లులభించుననియు నిరూపించుటకై  
 : యీజ్ఞానవిజ్ఞానములయొక్క నిరూపణ యారంభింపబడినదని యేదెవ

॥ యో మా మేవమసమ్మాధో జానాతీ పురుషోత్తమమ్,  
' స సర్వవిద్యజతీ మాం సర్వభావేన భారత. • ౧౯

ఇతి గుహ్యతమం శాస్త్రమిదముక్తం మయానఘ,  
ఏతద్బుధ్వా బుద్ధిమాన్ స్యాత్ కృతకత్యక్చ భారత. ౨౦  
ఇతి శ్రీభగవద్గీతాను ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే పురుషోత్తమయోగోనామ  
పంచదశోఽధ్యాయః, ౧౫.

: యధ్యాయారంభముననే చెప్పబడినది. అది యట్లుండ నిష్టు. ఇప్పుడు  
: దీనిని చెలిసికొనిన నేఫలము రాగలదో చెప్పుచున్నాడు.—]

• (౧౯) ఇట్లు నేను పురుషోత్తముడ ననిపెహమునుఁ జెందక యెవఁడు  
తెలిసికొనుచున్నాఁడో వాఁడు సర్వజ్ఞుడై సర్వభావములచేతను నన్నే భజించు  
చున్నాడు (౨౦) ఓ నిస్పృహుడవగు భారతా! యిట్టిగుహ్యముల యన్నింటి  
లోను గుహ్యమగు శాస్త్రము నాచేఁ జెప్పబడినది. దీనిని చెలికొనుటచే మను  
ష్యుడు బుద్ధిమంతుడై (అనఁగా : బుద్ధుఁడు, లేక జ్ఞానయై) కృతకకృత్యు  
డగును.

: [బుద్ధిమచ్చబ్రమునకు బుద్ధుఁడు(తెలిసికొన్నవాఁడు) ఆనియిచ్చోనర్థము.  
: క్షారణమేమన : భారతమునం (శాం. ౨౪౮. ౧౧) దీయర్థమునందే బుద్ధ  
: శబ్దమును, కృతకృత్యశబ్దమును ప్రయోగింపబడినవి. బుద్ధశబ్దమునకు జ్ఞాన  
: వతారమనురూఢార్థము మహాభారతమునం చెక్కడనులేదు. (గీతారహస్య.  
: పరి. పు. ౩౬౯ చూడు.—]

• ఈరీతిగ భగవంతునిచే గానముచేయబడిన పురుషోత్తమప్రాప్తియోగ  
మనెడు పదునేనవ యధ్యాయము సమాప్తమయినది.





# హాడ హోఽ ధ్యాయః.

పదునాఱవ యధ్యాయము.

శ్రీ భగవానువాచ.

అభయం సత్త్వసంశుద్ధిర్జ్ఞానయోగవ్యవస్థితః,

దానం దమశ్చ యజ్ఞశ్చ స్యాద్ధ్యాయ స్తప ఆర్జవమ్.

అహింసా సత్య మక్రోధ స్త్యాగ శ్శాంతిర్హృతునమ్,

దయా భూతేష్వలోలత్వం మార్దవం ప్రారచాపలమ్.

[పురుషోత్తమయోగ మను త్కర-అక్షరజ్ఞానముయొక్క పరమావధి ముగిసినది. మఱియు నిజముగ విచారించితిమేని, కర్మయోగము నాచరించుచుండ నంగుచేతనే పుమేశ్వరునిజ్ఞానము గలిగి హృత్ మెట్టుగల్గునదియు నిరూపించుటకయి యేడవ యధ్యాయము మొదలుకొని జెప్పట కారంభింపఁబడిన జ్ఞానవిజ్ఞానము లిచ్చ సమాప్తములైనందున నిక నుపసంహరముమాత్ర మే మిగిలియుండెను. అయినను తొమ్మిదవయధ్యాయమునందు (F. ౧౨) రాక్షసు లగుమనుజులు, నాయొక్కయవ్యక్తము, శ్రేష్ఠము నగుస్వరూపమును నెలిసికొన లేరని భగవంతుఁడు సంక్షేపముగఁ జెప్పినదియును నే వివరించుటకయి యాయధ్యాయ మారంభింపఁబడినది; మఱియు మనుజులయందు దిట్టిభేద మేలకలుగవలయునో తర్వాత నుండు సద్ధ్యాయములలోఁ జెప్పి పిమ్మట పదునెనిమిదవ యధ్యాయమునందు గీత నంతను నుపసంహరించుచున్నాఁడు.—]

భగవంతుఁడు చెప్పచున్నాఁడు.—(౧) ఓభారతా ! అభయమును, శుద్ధముగు సాత్త్వికవృత్తియును, జ్ఞానయోగవ్యవస్థితము (అనఁగా: జ్ఞానమార్గముయొక్కయు, కర్మయోగముయొక్కయు తారతమ్యవ్యవస్థను జేయుటయును), దాత్మత్వము, దమము, యజ్ఞము, స్యాద్ధ్యాయము, (అనఁగా: స్వధర్మానుసారముగఁ బ్రవర్తించుట) తపస్సు, సరళత, (౨) అహింస, సర్వము, క్రోధము, లేకుండుట, త్యాగము. (కర్మ ఫలత్యాగము) శాంతి, అహైశున్యము, తుద్రబుద్ధిని

తేజః క్షీమా ధృతి శ్చౌచమద్రోహో నాతిమానితా,  
భవంతి సంపదం దైవీ మభిజాతస్య భారత. .

3

విడనాడి యుదారబుద్ధితో నుండుట, సర్వభూతములయందును దయ, లంప  
టుడు కాకుండుటయు, మృగుత, (దుష్కార్యములయందలి) లజ్జయు, చాప  
ల్యములేకుండుట, అనఁగా: వృద్ధపనులుచేయక పోవుట (3) తేజస్విత, క్షమ,  
ధృతి, శుచిగన్ముండుట, ద్రోహముచేయకపోవుట, అను సంగణములు దైవీసంపత్తు  
నందు జన్మించిన పురుషునకు ప్రాప్తములగును.

∴ [దైవీసంపదయొక్క యాయరువదియాఱుగుణములును, పదమూడవ  
యధ్యాయమునఁ జెప్పఁబడిన జ్ఞానముయొక్క యరువదిలక్షణములును  
(గీ. ౧౩, ౭-౧౧) నిజముగ విచారించిన వేఱుకావు. ఈహేతువునుబట్టి  
ముందుల్లోకములయందు సజ్జానము నాసురీసంపదయందుఁ జేర్చఁబడింది.  
ఈయరువదిగుణములయొక్క పట్టికయం దున్న ప్రతిశబ్దమునకును సర్వార్థ  
శలలోను వేర్వేఱుగునర్థములను జెప్పటకు వీలులేదు. అట్టి యుద్దేశమును  
లేదు. ఉదాహరణము: — అహింసను కొందఱు కాయికమనియు, వాచిక  
మనియు, మానసిక మనియు విభజించి క్రోధముచే నితరులమనస్సును శాంతిం  
చుట యనునది యొకవిధ మగు హింసయే యనిచెప్పచున్నారు. శుచిగ  
నుండుటనుసైత మిట్లే త్రివిధమంగుమేని మనస్సుయొక్క శుచిత్వమందు  
క్రోధము చెందకుండుటయు, ద్రోహము చేయకుండుటయు మొదలగు  
గుణములును చేరును. మహాభారతమున శాంతిపర్వమునందు ౧౬౦ వ  
యధ్యాయము మొదలు ౧౬౩ వ యధ్యాయమువఱకును ఎరుసగ దమము,  
సత్యము, లోభము ననునవిసవిస్తరముగ విల్లింపఁబడినవి. వీనిలో దమము  
నందే, క్షమ, ధృతి, అహింస, సత్యము, ఆర్జునము, లజ్జ మొదలగు నిరువది  
యైదుగాని, ముప్పదిగాని గుణములును జేరును. (శాం. ౧౬౦) సత్యము  
యొక్కనిరూపణయందు (శాం. ౧౩౨) సత్యము, సేవత, దమము, అమా  
త్సర్యము, క్షమ, లజ్జ, తితిక్ష, అననూయత, యాగము, ధ్యానము, ఆర్మిత  
(లోకకళ్యాణేచ్ఛ) ధృతి, దయ, అనునీ పదమూడుగుణములును, సత్యము  
నందే చేర్చు ననిచెప్పఁబడినది. అచోటనే యాశబ్దములకు వ్యాఖ్యానము  
సైతము చేయఁబడినది. ఒకగుణమునందె యాతీరుగ ననేకగుణములఁ  
జేర్చుట యనునది హిండిత్వముచే జేయుపనియై యున్నది. ప్రతిగుణమును

॥ దంభో దర్పోఽతిమానశ్చ క్రోధః పారుష్య మేన చ,  
అజ్ఞానం చాభిహతస్య పార్థ సంపదమానురీమ్. ౪  
॥ దైవీ సంపద్వి మోక్షాయ నిబంధాయానురీ మతా,  
మా శుభః సంపదం దైవీమభిహతోఽసి పాండవ. ౫

:: గుణించియు నొక్కొక్క ప్రత్యేక గ్రంథము వ్రాయవలసివచ్చును. దైవీ  
:: సంపత్తుయొక్క సాత్త్విక స్వరూపమును పూర్తిగాఁ దెలియపఱచుటకే  
:: శ్రేష్ఠోక మనందు గుణములయొక్క సముచ్చయమంతయు జేయఁబడినది.  
:: మఱియు నొకానొక శబ్దమున నేనైనొక యగ్ర మిముడినిచో మఱియొక  
:: శబ్దమునం దిముడవలయు ననుతలంపునను, నట్లు చేయఁబడినది. అది యట్లుండ  
:: నిమి; ప్రైపట్టిక యం నున్న జ్ఞానయోగివ్యవస్థిత శబ్దమునకు గీత ౪. ౪౧-౪౨  
:: శ్లోకముల యాధారముచే కిర్తయోగ పరముగ నర్థముచేసితిని. త్యాగశబ్ద  
:: మునకును, ధృతిశబ్దమునకును, వ్యాఖ్యానము భగవంతునిచేతనే పగుననిమి  
:: దవ యధ్యాయమున జేయఁబడినది చూడు. (౧౦. ౪ మఱియు .౨౯) దైవీ  
:: సంపత్తునందుఁ జేరుగుణములను జెప్పి యిప్పుడు తద్విరుద్ధపక్షము నందున్న  
:: యానురీ, లేక రాక్షసీ సంపత్తును విర్ణించుచున్నాఁడు.—]

(౪) ఓపార్థా ! దంభము, దర్పము, అతిమానము, క్రోధము, పారుష్యము  
అనఁగా : నిష్ఠురత, అజ్ఞానము ననునవి మానురీసంపత్తునందు (అనఁగా : రాక్షస  
సంపత్తునందు) జన్మించినవారికి (ప్రాప్తములగును.)

:: [సుహృభారతమునందు, శాంతిపర్వము ౧౬౪, ౧౬౫ అధ్యాయముల  
:: యందు వీనిలోఁ గొన్నిదోషములు విర్ణింపఁబడినది. తుదకు స్వగంధుండని  
:: యెవరిని యనవలయునో యావిషయమునైతము చెప్పఁబడినది. అజ్ఞానమును  
:: నది యానురీసంపత్తుయొక్క లక్షణమని యీశ్లోకమునందుఁ జెప్పఁబడి  
:: నందున జ్ఞాన మునునది దైవీసంపత్తుయొక్క లక్షణమని స్పష్ట మగుచునే  
:: యున్నది. జగత్తునందు కాన్పించుచున్న ద్వివిధములగు స్వభావములను  
:: నిట్లువిర్ణించి.—]

(౫) (వీనిలో) దైవీసంపత్తు (పరిణామమునందు) మోక్షదాయకమనియు,  
నానురీసంపత్తు బంధకమనియు, చెప్పుచున్నారు.—ఓపాండవా ! నీవు దైవీసం  
పత్తునందు జన్మించినవాడవు. శోకింపకు మనియుపదేశించెను.

:: [దైవీ సంపద గలవారికిని, యానురీ సంపద గలవారికిని గలుగు గతి

౧౧ ద్వా భూతసర్గా లోకేన్ద్రిక్ దైవ ఆసుర ఏవ చ,  
 ౧ దైవో విస్తరశః ప్రోక్త ఆసురం పార్థ మే శృణు. ౬.  
 ప్రవృత్తిం చ నివృత్తిం చ జనా స విదురాసురాః,  
 ౨ స శౌచం నాపి చాచారోన సత్యం తేషు విద్యతే.  
 అసత్య మప్రతిష్ఠం తేజగ దాహు రనీశ్వరిమ్,  
 అవర్ణస్పరసమ్భూతం కిమన్య త్క మహైశ్వరమ్. ౩  
 : సంక్షేపముగఁ జెప్పఁబడినది. ఇప్పుడాసురసంపద గలవారిని విస్తారముగ  
 : వర్ణించుచున్నాఁడు. —]

(౬) ఈలోకమునందు జీవులు రెండువిధములుగఁ బుట్టుచున్నారు. ఒకఁడు  
 దైవుఁడును, మఱియొకఁడాసురుఁడును. వీరిలో దైవ (ప్రకారముయొక్క) వర్ణ  
 నముగఁ జేయఁబడినది. ఇప్పుడోపార్థా ! యాసుర (ప్రకారము) వర్ణనను నేను  
 జేయుచున్నాను విభుము.

: [పూర్వాధ్యాయములయందు కర్తయోగి యెట్లు ప్రవర్తింపవలసినదియు,  
 : బ్రాహ్మీస్థితి యెట్లుండునదియు, లేక స్థితప్రజ్ఞఁడు, భగవద్భక్తుఁడు, త్రిగు  
 : ణాతీతుఁ డనియెవరినిచెప్పవలసినదియు, జ్ఞానమనఁగా: నేమియో యదియు  
 : నిమిదలగు విషయములు చెప్పఁబడినవి. ఈ యధ్యాయముయొక్క  
 : మొదటి మాఁడుకొకములయందును, జేయఁబడిన దైవసంపత్తుయొక్క వర్ణ  
 : నమే, దైవప్రకృతిగలవాని వర్ణనముగాను దైవ వర్ణముయొక్క వర్ణనము విస్తా  
 : రముగ పూర్వమందు చేయఁ బడినదని, చెప్పఁబడినది. అసురసంపత్తి తొమ్మి  
 : దవ యధ్యాయమునందు (౯. ౧౧ మఱియు ౧౨) కొంచెములేఖింపఁబడి  
 : నది. కాని యచ్చోనుండు వర్ణన పూర్తికానిదగుటచే దాని నియధ్యాయ  
 : మునందిప్పుడు సంపూర్ణముగ వాక్రచ్చుచున్నాఁడు.—]

(౭) ప్రవృత్తియు (ననఁగా : నేమిచేయవలసినదియు) నివృత్తియు (ననఁగా:  
 నేదిచేయకూడదో యదియు) నాసురులకు తెలియదు. శుచిత, యాచారము, సత్యము  
 ననునవి వారియందుండవు. (౮) వీరు (అసురులు) జగత్తంతయు నసత్యమనియు  
 సప్రతిష్ఠమనియు (నిరాధారము) ననీశ్వరమనియు (అనఁగా : పరమేశ్వరుఁడు లేక  
 నే యుండునని) అ-పరస్పరసంభూతమనియు (అనఁగా : శ్లోకదానియందుండి  
 మఱియొకటి పుట్టలేదనియు) కావుననే కామముదక్క (అనఁగా : మనుష్యుల  
 యొక్క విషయోపభోగముల దక్క) యీజగత్తునకు మఱి యొకప్రయోజన  
 మేమియు లేదనియుఁ జేప్పదురు.

[ఈశ్వోకి ముయొక్క భావాన్ని స్పష్టముగానున్నను వానియందలి పదముల కిద్దమువిధములమై మిక్కిలి ముత్యభేదములగులగు. మామెతను సాగముగ వేదాంతము, లేక కాపిలసాంఖ్యయు ననుసరించుకాస్త్రములయొక్క జగద్రచనావిషయకమైన సిద్ధాంతము నొప్పకొనని చార్వాకాదివాస్తవికుల మతములను విర్ణయించినదియు, కాన నీశ్వోకి మునంగున్న పదములు సాంఖ్యులయొక్కయు, నధ్యాత్మికాస్త్రమునంగున్నవియు ననుసరించుములకు విరుద్ధమగునర్థములుగఁగలిగినవి యున్నవి. వేదాంతములు జగన్ని నర్వేదముని చెప్పి దానియందున్న మివివాదములు సత్యమును-సత్యస్వరూపులబ్ర. ౨.౩-౬) శోధించి తీరుచున్నారు. ఆ సత్యమును సత్త్వమే జగత్తునకు మూలాధారము, లేక ప్రకృతి యనియందును.—బ్రహ్మపుచ్చున ప్రతస్తా (తై. ౨.౧). కాని యానుసరితజగత్ప్రస్థము, అనఁగా : చేనియందు సత్యములేదో యట్టిది యనియు, నట్లే యప్రకృతియు (అనఁగా : జేసక ప్రకృతికాని యాధారముకాని లేదో యని) అనియు నఁచును. కాని యధ్యాత్మికాస్త్రమునందు ప్రతిపాదించబడిన యన్యత్ మగుపరబ్రహ్మ మిట్టిగ నానురులకు సమ్యక్తము కాకపోయినను, భిక్షుమార్గమునంగున్న న్యాయాచరణ నీర్వయని వారొప్పుకొందురా? యనురంకి కలుగనిచ్చును. కాననీర్వర(అక + ఈర్వర) అనుమాండన పదప్రయోగముచే నానురులు జగత్తుల దీర్వయిండును లేడని యందుగని చెప్పబడినది. జగత్తుమొక్క మూలాధారము నీర్వర నంగీకరింపక పోవునుమేని “అత్తన ఆకాశః సంధూతః అకాశాద్వాయః, వాయోరగ్నిః అగ్నేరూపః ఆద్భ్యః పృథివీః పృథ్వాః ఓషధయః ఓషధీభ్యోఽన్నం అన్నాత్పురుషః” మొదలగు నుపనిషత్తులయందున్న (తై. ౨. ౧) సృష్టిక్రమమును, లేక, ప్రకృతిపురుషులను నీర్వరంత్రములగు రెండు మూలత్వత్వములను నంగీకరించి సత్త్వ రజస్తమస్సులను గుణత్రయముయొక్క యన్యోన్యసంబంధముచే ననఁగా : పరస్పరమిశ్రణముచే వ్యక్తపదార్థములన్నియు నుత్పన్నములై వి యనుసాంఖ్యకాస్త్రమునందున్న సృష్టిత్వత్వత్వక్రమమును వదలవలసినదవును. కారణమేమన : నీగులును లేక పరంపర యుగిగీకరింపఁబడినచో, దృశ్యస్పృశ్యయిలందున్న హద్ధముల దగ్గర నుండి వెనుకను పోనుపోను నీజగత్తున కేదైన మూలముండి తీరివలయు నని యంగీకరింపవలసి వచ్చును. కాన యానురులు జగత్తునందున్న పదార్థములు (అ-పరస్పరసంధూతములు) అనఁగా : నొక దానినుండి యొకటియే క్రమ

ముగా నుత్పన్నములై నవి) అని యంగీకరింపరు. జగత్తుయొక్క రచనా విషయమై యొకపరి యిట్లు నకొనిన షిదప మనుజుఁడు ప్రాణములనే ప్రధానములని నిశ్చయించి నానియొక్క కామవాసలను, తృప్తిపొందించుట కొఱకే జగత్తునందున్న పదార్థములన్నవినియు నానికి మఱి యొక ప్రయోజన మేమియు లేదనియు చెప్పనక్కఱలేకయే ప్రాప్తమగును. ఈయర్థమే “కిమన్యాత్కామహేతుకం” కామములదక్క వానికి రెండవకారణ మేమియందును. అనుభవములచే నీశ్లోకముయొక్క చివరను ముంగుశ్లోకమునందును నియర్థమే చెప్పఁబడినది. అనేకులగు టీకాకారులు “అపరస్పర సంభూతం” అనుదానికి ‘కిమన్యత్’ అనుపదముతో నన్వయించి “పరస్పరము (అనగా : స్త్రీపురుషుల సంయోగమునుండి) పుట్టినది మఱియొకటి కాన్పించునా? లేదు ఈపదార్థమే కన్పట్టినచో నీజగత్తు కామహేతుకముగనే (అనగా : స్త్రీపురుషులయొక్క కామేశ్వరచేతనే) నిర్మింపఁబడినది” అనియర్థము చెప్పదున్నారు. మఱికొందఱు “అపరశ్చ పరశ్చ, అపరస్పరౌ అనివిలక్షణ మగువిగ్రహమునుచేసి, అపరస్పర యనగానే స్త్రీపురుషులును వారిరుండి యీజగత్తు పుట్టుటచే దానికి స్త్రీపురుషులయొక్క కామమే హేతువుగ నున్నది మఱియొక కారణమేదయు లేదు” అని యీపదములకే యర్థమును చెప్పదున్నారు. కాని యీయన్వయము సరళమైనదికాదు. మఱియు నపరశ్చ పరశ్చ యనువానికి సమాసము అపర-పరోయని రూపమగును. మధ్యను అపరస్పర యని సకారమురాదు. ఇంతియకాక ఆసత్య, అప్రత్య మొదలగు పూర్వమందున్న పదములను జూచినను అపరస్పర సంభూతశబ్దము, సజ్, సమాసముగనే యుండవలయు ననికొన్నించుచున్నది. మఱియు నపరస్పర సంభూతశబ్దములచే సాంఖ్యశాస్త్రమునందు గుణములనుండి గుణములయొక్క యేయన్వోజననము వర్జింపఁబడినదో యదియే యిచ్చో వివక్షితమని చెప్పవలసినవచ్చును (గీతారహస్య పు. ౨౧౧ మఱియు ౨౧౨, ౨౧౩ చూడు). “అన్యోన్య”, “పరస్పర” శబ్దములు రెండును సమానార్థకములు. సాంఖ్యశాస్త్రములో నొకదానితో మఱియొకదానికి గలుగువిరోధమును జెప్పఁచు నీరెండు శబ్దములును ప్రయోగింపఁబడినవి. (మ.భా. శాం. ౩౦౫; సాం. కా. ౧౨ మఱియు ౧౩ చూడు); గీతలయొక్క మాధ్వభాష్యమునం దీయర్థమునే స్పీకరించి జగత్తునందలి వస్తువు లొక దానివలన నొకటి యెట్లుత్పన్నమగు

ఏతాం నృప్తిమవప్తభ్య నష్టాత్థానోఽల్పబుద్ధయః,  
 ప్రభవంత్యుగ్రకర్తాణః త్సూయ జగతోఽహితాః  
 కామమశ్రిత్య దుష్పూరిం సంభవమానుదాస్వితాః,  
 మోక్షాస్సహితావసద్ధాహాన్ ప్రవర్తంతేఽశుచిప్రతాః ౧౦  
 చింతామఃరిమేయాం చ ప్రలయాంతాముపాశ్రితాః,  
 కామోపభోగపరిమా ఏతావదితి నిశ్చితాః. ౧౧  
 ఆశాపాశశతైర్బద్ధాః కామక్రోధపరాయణాః,  
 ఈహంతే కామభోగార్థమన్యాయేనార్థసంచయాన్. ౧౨

: మన్నదియ నిరూపించుటను “అన్నదభవం భూతాని ఇత్యాది—” అన్న  
 : హోత్రమునందు వేయబడిన యాహుతి సూర్యునిచేరును. కాని యజ్ఞ  
 : మునుండి వృష్టి, వృష్టినుండి యన్నము, అన్నమునుండి ప్రజలును బుట్టు  
 : చున్నారు—అను నర్థముగల గీతలయందున్న శ్లోకమే ప్రమాణముగ  
 : జెప్పబడినది (గీ. ౩. ౧౪; మను ౩౭౬ చూడు) కాని తైత్తిరీయాపనిషత్తు  
 : నందున్న విచరములు దీనికంటె మిక్కిలి ప్రాచీనములను వ్యాపకములును  
 : గాన వానినే నేను వైనిప్రమాణముగ గ్రహించితిని. అయినను గీతలయందలి  
 : ఆ-పరస్పర సంభూతపదముచేత నుపనిషత్తులయందలి స్పష్టతృప్తిక్రమమే  
 : విశేషముగ వివక్షితమని నే నెన్నెదను. “ది యట్లుండనిమ్ము; జగత్తుయొక్క  
 : రచనావిషయమై చెప్పబడిన యాసురమతియు వారియొక్క ప్రవర్తన  
 : ముపై నెట్లుపరిణమించునదియు నిప్పుడు చెప్పదున్నాడు. వైశ్లోకము  
 : నందు కడపటనుండు కామహైతుక మనుపదమునకె యిదివివరణము.—”

(౯) ఇట్టియూహతో నిల్పబుద్ధులు గలనష్టాత్తులును, నుష్టులును క్రూర  
 కర్తృత నాచరించుచు, జగత్తును నశింపఁజేయుటకొఱనుఁ బుట్టుచున్నారు. (౧౦)  
 వాఁటియు) నిప్పుడును పూర్ణముకాని కామముల (అనఁగా: విషయాపభోగేచ్ఛలను)  
 నాశ్రయించి దంభిమీ, మానము, మదము ననువానిచే వ్యాపింపఁబడినవారు  
 (అసురులు) మోహముచేత నసద్ధాహమును (అనఁగా: సబద్ధపుకల్పనలను) మన  
 న్మునందు చేసికొని దుర్మార్గపుపనులను జేయుచున్నారు. (౧౧) అటులనే యాసు  
 రజాంతమును (లెక్కలేని సుఖోపభోగములయొక్క) దింతలచే నాకులలయి  
 కామోపభోగములయందు మగ్నులయి యదియే పరమసాధ్యమని నిశ్చయించు  
 చున్నారు. (౧౨) అనేకు లట్టి పాశములచే బద్ధులై, కామక్రోధపరాయణులై,

ఇదమద్య మయా లభ్యమిమం ప్రాప్యే మనోరథమ్,  
 ఇదమస్తీదమపి మే భవిష్యతి పునర్ధనమ్. ౧౩  
 అసౌ మయా హతః శత్రుర్ననిష్యే చాపరాసపి,  
 ఈశ్వరోఽహమహం భోగీ సిద్ధోహం బలవాన్, సుఖీ ౧౪  
 ఆధ్యోఽభిజనవానస్తి కోఽన్యోఽస్తి సస్యశో మయా,  
 యత్యే దాస్యామి మోదిష్య ఇత్యత్యజ్ఞానవిషోహితాః. ౧౫  
 అనేకచిత్తవిభ్రాంతా మోహజాలసమాన్వతాః,  
 ప్రసక్తాః కామభోగేషు పతంతి నరకేఽశుచౌ. ౧౬  
 ఆత్మసంభావితాః, స్థభౌ ధనమానమదాన్వితాః,  
 యజంతే నామయజ్ఞస్తే దంభేనవిధిపూర్వకమ్. ౧౭  
 అహంకారం బలం దర్పం కామం క్రోధం చ సంశ్రితాః,  
 మామాత్మపరదేహేషు ప్రద్విషంతో భ్యసూయకాః. ౧౮  
 తానహం ద్విషతః క్రూరాన్ సంసారేషు నరాధమాన్,

సుఖోపభోగములకొఱచు న్యాయముగ పుష్కలముగ ధనము నార్జించుదమున నభి  
 మానముగలవారగుచున్నారు. (౧౩) నేనీదినమున నింతసంపాదించితిని. శేషాకొరి  
 కను నెఱవేర్చుకొందును. ఈధనము నాదగ్గిర నున్నది. అదియును నాదేయగును.  
 (౧౪) ఈశత్రువుల, నేజంపితిని. ఇంకను కొందఱిని నేను చంపుదును. నేనీశ్వ  
 రుడను. (నేనే) ఈపభోగించువాడను, నేను సిద్ధుడను, బలాధ్యుడను, సుఖిని,  
 (౧౫) నేను సంపన్నుడను. గొప్పకులమందుఁబుట్టితిని. నాతో సమానుఁడెవఁడు?  
 నేను యజ్ఞమును జేయుదును, దానములిచ్చెదను, నేనానందము నొందుదును.  
 అని యజ్ఞానముచే మోహమునొంది (౧౬) యనేకప్రకారములగు కల్పనలచే  
 భ్రాంతులయి మోహజాలములోఁబడి విషయోపభోగములయందాసక్తులయిన  
 యీయసురులశుచి యగునరకమందుఁ బడుచున్నారు! (౧౭) అత్తశ్లాఘనమును  
 జేసికొనువారును, స్త్రబులును, ధనముయొక్కయు మానముయొక్కయు మదము  
 తోఁ గూడినవారును, నగునాసురులు ధంభముతో శాస్త్రవిధినిఁబడలి కేవలనామ  
 మాత్రములగు యేజ్ఞములచేయుచుందురు. (౧౮) అహంకారముచేతను, బలము  
 చేతను, కామముచేతను, దర్పముచేతను, క్రోధముచేతను నిండినవారై తమ యొ  
 క్కయు, నితరులయొక్క దేహమందున్న నన్ను (పరమేశ్వరుని) ద్వేషించుచు,



క్షీపాన్యజప్రనుశుభానాసుకీర్ష్యం యోనిః.

౧౯

ఆసురీం యోనినూపన్నా మూఢా జన్మని జన్మని,

మామప్రాప్త్యైవ కాంతేయతీతామూర్త్యధిమాంగతిమ్. ౨౦

శ్రీ త్రివిధం సరకస్యేవం ద్వారం నాశనమాత్మనః,

కామః క్రోధస్తథా లోభస్తన్మాదేతన్మయం త్యజేత్. ౨౧

ఏతైర్విముక్తః కాంతేయ తమోద్వారైః ప్రీభిర్నరః,

ఆచరాత్యాత్మనః శ్రేయస్తతో యాతి పరాం గతిమ్. ౨౨

శ్రీ యః శాస్త్రవిధిముష్పిజ్య సర్వతే కామకారతః,

న స సిద్ధిమవాప్నోతి న సుఖం న పరాం గతిమ్. ౨౩

తస్మాచ్ఛాస్త్రం ప్రమాణం తే కార్యాకార్యవ్యవస్థితౌ,

జ్ఞాత్వా శాస్త్రవిధానోత్తం కర్త కర్తవ్యమహుసి. ౨౪

నిందించుచు (౧౯) అశుభకర్మలకు జేయుచు, ద్వేషించువారును, కూరులు నగు నీవరాధములకు (ఈ) సంసారమునందు పాపయోగులమందే యెప్పుడును పడవేయుచుందును. (౨౦) ఓకాంతేయా ! ఇట్లు ప్రతిజన్మయందును నాసుర యోగులనే పొందుచు నీమూర్ఖులు నన్నెప్పుడు పొందక మిక్కిలి యధోగతి నొందుదురు.

∴ [అసురులును వారికి ప్రాప్తమగుగతియును సరింపబడింది. ఇప్పుడు దీనియందుండి యెట్లు విముక్తులగుదురో చెప్పుచున్నాడు.—]

(౨౧) కామము, క్రోధమును, లోభము ననుమాడుచు మూఢువిధము

లగు సరకద్వారములు. అవి మనలకు సరింపజేయుచున్నవి. కాన నీమూఢింటిని వదలవలయును. (౨౨) ఓకాంతేయా ! ఈ మూఢుతపోద్వారములనుండియు విముక్త నగు నేని మనుజుడు దనకు దేనివలన మేలుగలుగునో దానినే యాచరింప సారంభించి పిదప సుత్రమగతి నొందును.

∴ [మూఢునేరకద్వారములకు వదలిపోవునేని సద్గతి లభించు నని స్పష్టముగనే చెలియుచున్నది; కాని యేవిధమున బ్రసరించుటచే వదులునో చెప్పలేను. కావున నామార్గము నిప్పుడు చెప్పుచున్నాడు.—]

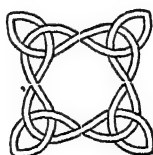
(౨౩) ఎవడు శాస్త్రోక్తవిధిని వదలి యిచ్చుచొప్పున జేయుచున్నాడో వానికి సిద్ధిలభింపదు, సుఖములేదు, ఉత్తమగతియు లభింపదు. (౨౪) కావున కార్యాకార్యవ్యవస్థితిని (అనగా: కర్తవ్యమేదియో, యకర్తవ్యమేదియో) నిర్ణయించు

ఇతి శ్రీ భగవద్గీతాను ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యానాం యోగశాస్త్రే  
 . శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే దైవాసురసంపద్యభాగయోగో నామ  
 షోడశోఽధ్యాయః.

యించుటకు నీవు శాస్త్రమునే ప్రమాణముగ గ్రహింపవలయును. శాస్త్రమునఁ  
 జెప్పఁబడినదాని నెఱింగి తదనుసారముగఁ గర్మలం జేయుట యీలోకమున నీకు  
 కర్తవ్యము.

∴ [ఈ లోకమునందు 'కార్యాకార్యవ్యుత్థితి' యనుపదముచుట్టి  
 ∴ కర్తవ్యశాస్త్రముయొక్క (అనఁగా: నీతిశాస్త్రముయొక్క) కల్పనకు కన్నుల  
 ∴ యెరుటు నిడికొని గీరి యుపదేశింపఁబడినదని స్పష్టమగుచున్నది. దీనినే  
 ∴ కర్తయోగశాస్త్రమని చెప్పవచ్చునని గీతారహస్యమునందు (పు. ౬౮-  
 ∴ ౭౦) స్పష్టముగ నిరూపింపఁబడినది.—]

ఇట్లు భగవంతునిచే గాఢముచేయఁబడిన దైవాసురసంపద్యభాగయోగమును  
 పేర్కొనిన పదునాఱవ యధ్యాయము సమాప్తమయినది.



# సప్తదశోఽధ్యాయః.

అర్జున ఉవాచ.

యే శాస్త్రవిధిముత్సృజ్య యజంతే శ్రద్ధయాన్వితాః,  
తేహం నిష్ఠాతు కా కృష్ణ సత్త్వమాహోరజస్తమః. ౧

పదునేడవయధ్యాయము.

[కర్తయోగశాస్త్రానుసారముగ జగత్తుయొక్క ధారణపోషణలఁ జేయు వారిని, జగత్తును నశింపజేయువారిని నిట్లు నిర్ణయించినది. మనుజులలో నిట్టి భేద మేలగుట నని సందేహము సహజముగఁ గలుగును. “ప్రకృత్యా నియతా స్వయా” — వారివారి ప్రకృతిచే నియంతులగుదురు (అనఁగా: నట్లుండుట వారికి స్వభావము) అని యేడవయధ్యాయమున దీశంకకు సామాన్యమగు సమాధానము చెప్పబడినది (౧. ౨౦) కాని సత్త్వరజస్తమస్సు అనుగుణము లప్పుడు నిజే చింపబడనందున నీ ప్రకృతిజన్యము లగు భేదములకు సవిస్తరమయిన యుపపత్తి యవ్వొక జెప్పబడలేదు. కాన పనునాల్గవ యధ్యాయమున గుణత్రయమును వివరించి, యిప్పుడు హానికల్గిన శ్రద్ధాదులయొక్క స్వభావవైచిత్ర్యము నైత మెట్లు గలుగునదియుఁ జెప్పి జ్ఞానవిజ్ఞానములయొక్క సంపూర్ణమగు లక్షణ మియధ్యాయ ములయందుఁ జెప్పబడినది. అట్లే తొమ్మిదవ యధ్యాయమునందున్న భక్తిమార్గమున నైత మనేక భేదము లేల గల్గినవో యీయధ్యాయమునందలి యుపపత్తిచే తెలిసికొనబడును (F. ౨౩, ౨౪ చూడు).—]

అర్జునుఁ డడుగుదున్నాడు.—(౧) ఓకృష్ణా! శ్రద్ధతోఁ గూడినవారైనను శాస్త్రమునందలి విధిని వదలి యజనము చేయు వానియొక్క నిష్ఠ (అనఁగా: మనస్సుయొక్క స్థితి) యెట్టిదని తెలిసికొనవలయును? సాత్త్వికమైనదా? రాజసమైనదా? తామసమైనదా?

∴ [పూర్వాధ్యాయము కడపటు శాస్త్రమునందలి విధిని, లేక నియమమును, పాలింపవలయు నని చెప్పినపిదప నర్జునున కీశంక కలిగెను. శాస్త్రమునందు నమృతమున్నను మనుజుఁ డజ్ఞానముచే బొరఁబడును. ఉదాహరణము. సర్వవ్యాపి యగుపరమేశ్వరునియొక్క భజనపూజనములు నేయ

### శ్రీభగవానువాచ.

త్రివిధా భవతి శ్రద్ధా దేవానాం సా స్వభావజా,  
సా త్త్వికీ రాజనీ చైవ తామసీ చేతి తాంశ్చణు. ౨

సత్త్వమునూపా సర్వస్య శ్రద్ధా భవతి భారత,  
శ్రద్ధామయోఽయం పురుషో యో యచ్ఛ్రద్ధ స్స ఏవ సః. ౩

∴ ఎలయు ననుకాస్త్రవిధిని ఎదలి యిత్తరదేవతనె పూజించుచున్నాడు  
∴ (గీ. ౯. ౨౩) అయినను సత్తిపురుషునియొక్క నిష్ఠ (అనగా: నష్ట లేక  
∴ స్థితి) యెట్టిదని యర్థులఁ జడిగెను. అపనమ్మకముచే కాస్త్రములను ధర్మము  
∴ లను తిరస్కరించువారి విషయమయి (అనగా: నానురులగుఁజించి) యీ  
∴ ప్రశ్న చేయఁబడలేదు. అయినను ప్రసంగానుసారముగ వారి కర్తవ్య  
∴ యొక్క ఫలములుపైత మియధ్యాయమునందు విల్లింపఁబడుచున్నది.—]

భగవంతుడు నెప్పుచున్నాడు.—(౨) సమస్త జీవులయొక్కయు స

శ్రద్ధ స్వభావమునుబట్టి సాత్త్వికమనియు, రాజసమనియు, తామసమనియు  
మూడు విధములు. అది యెట్లోవినుము. (౩) ఓ భారతా! అందఱును శ్రద్ధ  
వారివారి పూర్వజన్మ సంస్కారముతోఁ గూడిన యంతఃకరణము ననుసరింపఁ కలు  
గును. మనుష్యుడు శ్రద్ధామయుడై యున్నాడు. ఎవనికి దేనియందు శ్రద్ధ  
యందునో యటులే వాడగును.

∴ [రెండవ శ్లోకమునందు సత్త్వశబ్దమునకు దేహస్వభావము, లేక యంతః  
∴ కరణ మనుస్థము కతోపనిపత్తున చెప్పఁబడినది. (కత. ౬. ౭) వేదాంత  
∴ సూత్రములయొక్క శాంకరభాష్యమునందు తేత్రతేత్రజ్ఞపదములు  
∴ ప్రయోగింపఁబడినవి (వే. సూ. శాం. భా. ౧. ౨. ౧౨). రెండవ శ్లోకము  
∴ నందున్న స్వభావశబ్దమును, మూడవ శ్లోకమునందున్న సత్త్వశబ్దమును,  
∴ సిశ్లోకమున సమానార్థములై యున్నవని సారాంశము. కారణమేమనః  
∴ స్వభావమనగా: ప్రకృతి యనియు, ప్రకృతియేందుండియే బుద్ధియు,  
∴ నంతఃకరణమును బుట్టిననియు, ఏ సిద్ధాంతము సాంఖ్యులను వేదాంతుల,  
∴ కును సహితమే. ఎవరి కెట్టి శ్రద్ధగలదో వాడట్లుగుచ్ఛున్నాడనసిద్ధాం  
∴ తము. “దేవతలను భజించువారు దేవతలను బొందుదురు” మొదలగు  
∴ పూర్వమునందుఁ జెప్పఁబడిన సిద్ధాంతములను సామాన్యమైన యనువాద  
∴ మైయున్నది (గీ. ౭. ౨౦-౨౩; ౯. ౨౪). గీతారహస్యమునందలి పద

యజంతే సాత్త్వికా దేవాః యశ్రుతౌంసి రాజసాః,  
 ప్రేతాః భూతగణాంశ్చాన్యే యజంతే తామసాః జనాః. ౪  
 : మాఁడవ ప్రకరణమునం దీవిషయమును నేను విచారించితిని; (గీతార.  
 : పు. ౧౮-౨౦-౧౯౦ చూడు) ఎవరికెట్టినిశ్చయము గలదో వారి కిట్టిఫలము  
 : గలుగును. ఈనిశ్చయము గలుగుటయు, గలుగకుండుటయు ప్రకృతి  
 : స్వభావము నజలంబించి యుండు నని చెప్పినపిదప దాని నెట్లు బాగు  
 : చేసికొనవలయునో యని మరల ప్రశ్నవెలుపడును. అత్త స్వతంత్ర  
 : మైనది యగుటచే నిదేహస్వభావ మియభ్యాసముచేతను, వైరాగ్యము  
 : చేతను మెల్లమెల్లగ క్రమేణ మార్పవచ్చు ననునది దానికి సమాధానము.  
 : ఈవిషయము గీతారహస్యమునందలి పదియవ ప్రకరణమునందు (పు. ౩౧౦,  
 : ౩౧౧-౩౧౭, ౩౧౮ వివరింపఁబడినది చూడుము.) ప్రస్తుతమున శ్రద్ధాభేద  
 : మేల? యనియు నది యెట్లుగలుగుదున్న దనియు మనము విచారించవలసి  
 : యున్నది. కాన ప్రకృతి స్వభావానసారముగ శ్రద్ధ మారునని చెప్పిన  
 : పిదప నిప్పుడు ప్రకృతియును సత్త్వ రజస్తమోగుణములతో యుక్తమై  
 : యుండుటచేతనే, శ్రద్ధకును మనుజుల స్వభావమునకును, నెట్లు త్రివిధ  
 : భేదము గల్గుచుండునదియు వానికేమి పరిణామము గల్గునదియుఁ జెప్ప  
 : చున్నాఁడు,—]

(౪) సాత్త్వికమగు (సత్త్వగుణ ప్రధానములయిన) స్వభావముగలిగిన  
 వారు దేవతలను యజించుచున్నారు; రాజసులు యశ్రుతౌంసి నుష్కాసిండు  
 చున్నారు. మిగిలినవారు (అసఁగా: తామసులు) ప్రేతలను భూతగణములను  
 యజించుచున్నారు.

: [కాస్త్రములయందు శ్రద్ధగలిగిన మనుజులును సత్త్వాది ప్రకృతిగుణ  
 : ములయొక్క భేదముచే బొందుచున్న మాఁడుభేదములును వారియొక్క  
 : స్వరూపములును చెప్పఁబడినవి. ఇప్పుడు కాస్త్రమువిషయమై శ్రద్ధలేని  
 : కామపరాయణులయొక్కయు దాంభికలయొక్కయు వర్గమేదియో చెప్ప  
 : చున్నాఁడు. వీరు సాత్త్వికులు కారని స్పష్టమయ్యేయన్నది. కాని వారు  
 : కేవలము తామసులని చెప్పటకును వీలులేదు. కారణమేమనః వారికర్మలు  
 : కాస్త్రవిరుద్ధము లైనను వానిని చేయుటయందు వారికి ప్రవృత్తికలను.  
 : ప్రవృత్తి రజోగుణధర్మమై యున్నది. ఇట్టివారు సాత్త్వికులనిగాని,

గీ॥ అశాస్త్రవిహితం ఘోరం తప్యంతే యే తపో జనాః,  
దంభాహంకారసంయుక్తాః కామరాగబలాన్వితాః. ౫

కర్షయంత్యశ్వరీరస్థం భూతగ్రామమచేతసః,  
మాం చైవాంతశ్వరీరస్థం తాన్ విద్ధ్యాసురసిశ్చయాన్. ౬  
గీ॥ ఆహారస్తవపి సర్వస్య త్రివిధో భవతి ప్రియః,  
యజ్ఞాస్తవస్తథా దానం తేషాం భేదమిమం శ్రేణు ౭

: రాజసు లనిగాని, తామసు లనిగాని చెప్పబడు వీలులేదు. కాన ధైవివర్గ  
: మనియు నాసురీవర్గమనియు రెండువర్గములను గల్పించి వానిలో నీడుష్టుల  
: నాసురీవర్గమునందు జేర్చవలయు నని సారాంశము. ఈయర్థమే ముందున్న  
: రెండుశ్లోకములయందును జెప్పబడినది.—]

(౫) (కా॥) ఎవరు దంభాహంకారములతోఁ గూడినవారయి కామము  
యొక్కయు నాసక్తియొక్కయు బలముచే శాస్త్రవిరుద్ధమయిన ఘోరతపస్సున  
జేయుచున్నారో వారివివేకులయిన యాసురబుద్ధి గలవారని యెఱుంగుము.

(౬) మఱియు నెవరు శరీరమునందున్న పంచమహాభూతములు మొదలగువాని  
సముదాయమునేగాక శరీరములోనుండు నన్నునైతము కష్టపెట్టుచున్నారో వారి  
వివేకులయిన యాసురబుద్ధి గలవారని యెఱుంగుము.

: ప్రకృతిస్వభావమునుబట్టి సాత్త్వికమును, రాజసమును, తామసమును  
: కాగలను. తదనుసారముగ వారికర్మలలో భేదముండును. వారికర్మాను  
: రూపముగ వారికి వేర్వేరుగ గతి ప్రాప్తమగును. అయిన నితమాత్రము  
: చేతనే ప్రతిమనుజుఁడును నాసురవర్గములోనివాఁడు కాఁడు. ఇంక నేమనః  
: నాత్మసాత్వతగత్యము నుపయోగించుకొనియు, శాస్త్రప్రమాణముగఁ బ్రవి  
: ర్తించుచు, ప్రకృతిస్వభావమును క్రమేణ సంస్కరించుకొనుటకుఁ బ్రతి  
: మనుజుఁడును బ్రయత్నింపవలయును. ఇట్లుచేయక దుష్టమగు ప్రకృతి  
: స్వభావముయొక్క యభిమానమునే విహించి శాస్త్రవిరుద్ధమైన యాచరణ  
: మునే చేయువా రాసురబుద్ధిగలవారని చెప్పవలయు నని యీశ్లోకము  
: యొక్క భావార్థము. ఇప్పుడు శ్రద్ధానుసారముగనే యాహారము,  
: యజ్ఞము, తపస్సు, దానము ననునవి సత్త్వి రజస్తమస్సుల నెడి ప్రకృతి  
: గుణములచే నెట్లు వేర్వేరుగచున్నదియు, నాకారణమున స్వభావవైచి  
: త్ర్యమునైత మెట్లుగల్గుచున్నదియు జెప్పుచున్నాఁడు—].

(౭) ప్రతిమనుజునకును నిష్ఠమగు నాహారమునైతిము మూఁడువిధములుగ

ఆయుస్సు త్వేబలారోగ్యసుఖప్రీతివిసర్థనాః,  
రస్య స్విగ్ధా స్థిరౌ హృద్యా ఆహారా సౌత్త్వికప్రియాః.  
కటావస్థులవణాత్పుష్టత్వేనాత్మపదాహినః,  
ఆహారా రాజసస్వేష్టా దుఃఖశోకమయప్రదాః.

యాతయామం గతరిసం పూతి పగ్యపితం చ యత్,

ఉచ్ఛిష్టమఫ్ చామేధ్యం భోజనం తామసప్రియమ్. ౧౦

నున్నది. అట్లే యజ్ఞమును, తపస్సును, దానమును మూడువిధములు. వానిభేదమును జెప్పచున్నాను వినుము. (౮) సాత్త్వికపురుషుడు రుచించు నాహారమాయుష్యమును సాత్త్వికవృత్తిని, బలమును, నారోగ్యమును, సుఖమును, ప్రీతిని వృద్ధిపొందించును. మఱియు రసముక్తిమును, స్వీగ్ధమును నై శరీరమందుఁ బ్రవేశించి చిరకాలమందునదియు మనస్సునకు నానందదాయకమును నగును. (౯) రాజసపురుషులకు నిష్టమగు నాహారము కారముగను, పులుపుగను, నుప్పగను, మిక్కిలి వేడియైనదిగను, మండునదిగను, రూక్షమైనదిగను, దాహమునుఁ జేయునదిగను, దుఃఖమును, శోకమును, రోగమును పుట్టించునదిగను నుండును.

∴ [సంస్కృతమనందు కలుపు అనఁగా : కారముగనుండునదియు తీక్ష్ణము చేదని యర్థమైనందున తదనుసారముగనే సంస్కృతి వైదికగ్రంథములందు మిరియములు కారముగలవియనియు, వేపాకు చేదనియుఁ బర్ణింపఁబడెను. (వాగ్భటసూత్ర. అ. ౧౦. చూడు) కలు, తీక్ష్ణశబ్దములకుఁ యథాక్రమముగ కారము చేను అని యపభ్రంశరూపములు.—]

(౧౦) తామస పురుషులకు నిష్టమగు నాహారము, చాలసేపటికి క్రింద వండఁబడినదిగను, రసశూన్యమైనదిగను, దుర్గంధముగలదిగను, చదిది గను నుచ్ఛిష్టమైనదిగను, నపవిత్రమై యున్నదిగను నుండును.

∴ [సాత్త్వికమనుజులకు సాత్త్వికమును, రాజసులకు రాజసమును, తామసులకు తామసమును నగు నాహారము రుచించును. ఇంతియకాక యాహారము సాత్త్వికముగనున్నచో మనుష్యునియొక్క వృత్తియు క్రమముగ సాత్త్వికము కాగలదు. “ఆహారశుద్ధా సత్త్విశుద్ధిః” అన్న యుపనిషత్తులలోఁ జెప్పఁబడినది. (ఛాం. ౩. ౨౬. ౨) కారణమేమన : మనస్సును బుద్ధియుఁ బ్రకృతి యొక్క వికారములగుటచే, నాహారము సాత్త్వికమగు నేని తదనుసారముగ బుద్ధియు, తనంతట తానే సాత్త్వికమగును. ఆహారము

॥ అఫలాకాంక్షీభిర్యజ్ఞో విధిదృష్టో య ఇద్యతే,  
 యష్టవ్యమేవేతి మన సుమాధాయ స సాత్త్వికః. ౧౧  
 అభిసంధాయ తు ఫలం దంభార్థమపి చైవ యత్,  
 ఇద్యతే భరతశ్రేష్ఠ! తం యజ్ఞం విద్ధి రాజసమ్, ౧౨  
 విధిహీనమస్పృష్టాన్నం మంత్రహీనమదక్షిణమ్,  
 శ్రద్ధావిరహితం యజ్ఞం తామసం పరిచక్షుతే, ౧౩  
 ॥ దేవద్విజగురుప్రాజ్ఞపూజనం శౌచమార్హవమ్,  
 బ్రహ్మచర్యమహింసా చ శారీరంతప ఉచ్యతే. ౧౪

: యొక్క భేదము నిర్ూపింపబడినది. ఇప్పుడిట్లే యజ్ఞములనుందలి మూడు  
 : భేదములను చెప్పుచున్నాడు. —]

(౧౧) ఫలాశనుఁ జెందక యజ్ఞమునుఁ జేయుట, తనకర్తవ్యమని యెన్ను  
 కొని కాస్త్రవిధిప్రమాణముగ శాంతచిత్తముతోఁ జేయఁబడు యజ్ఞము సాత్త్విక  
 కము. (౧౨) ఓభరతశ్రేష్ఠా! ఫలమును గోరిగాని, దంభార్థమైగాని (అనఁగా :  
 నైశ్చర్యమునుఁజూపుటకై చేయఁబడుయజ్ఞము రాజసమని యెఱుంగుము.

(౧౩) కాస్త్రవిధిని వదలి యన్నదానమును, మంత్రములును దక్షిణలును  
 శ్రద్ధయులేకుండగ చేయఁబడిన యజ్ఞము తామసమని చెప్పుచున్నారు.

: [అహారమువలెను, యజ్ఞమువలెను, తపస్సునైతము శ్రీవిధము. కాని  
 : మొదట కాయకము, వాచికము, మానసికము నని తపస్సును మూఁ  
 : డువిధములుగ విభజించి యచంతరమునం దీమూఁడింటికిని ప్రత్యేకముగ  
 : సత్త్వరజస్తమోగుణములచేఁ గలుగు త్రైవిధ్యము వర్ణింపఁబడినది. తపస్సు  
 : అనఁగా : సేవ్యమునకేగి పాతంజలయోగముచే శరీరమును కష్టపెట్టు  
 : కొనుట యనుసంక్షేపమగు నర్థమిచ్చో వివక్షితముకాదు. యజ్ఞయాగాది  
 : కర్తలును వేదాధ్యయనమును, చాతుర్వర్ణ్యానుసారముగ వారివారికర్తవ్య  
 : ములగుకర్తలును, (ఉదాహరణము:—క్షత్రియుఁడో యుద్ధమునుజేయుట,  
 : వైశ్యుఁడు వ్యాపారమునుజేయుట మొదలగునవినున్నయి) వారివారి  
 : తపస్సులేయైయున్నవని తపశ్శబ్దమునకు మనువుచే వ్రాయఁబడిన వ్యాప  
 : కార్థమే (మను. ౧౧. ౨౩౬) గీతయందలి యాశ్లోకమున నుద్దేశింపఁబడి  
 : యున్నది. —]

(౧౪) దేవతలయొక్కయు, బ్రాహ్మణులయొక్కయు, విద్వాంసులయొ



అనుద్వేగకరం వాక్యం సత్యం ప్రేమసూత్రం చ యత్,  
సాంధ్యాయాభ్యసనం చైవ వాఙ్మయం నిపాత్యతే. ౧౫  
మనఃప్రసాద స్వామ్యత్వం మానవాత్మనిగ్రహః,  
భావసంకుచితోత్తేజోత్తమో మానసముచ్యతే. ౧౬

శ్రద్ధయా పరయా తత్త్వం తపస్తత్త్వవిధం సర్వైః,  
అఫలాశాంతీభిర్యుక్తే స్వాత్మికం పరిచక్షితే. ౧౭  
సత్కారమానపూజార్చన తపో దంధే సర్వైః చ యత్,  
క్రియతే తదిహ ప్రోక్షం రాజనం చలమమ్రుచమ్. ౧౮

క్రియాయా పూజనమును, శుచిత్వము, సరళత, బ్రహ్మచర్యము, ఆహింసయనునవి  
కారీకతపస్సులు (ఆనందా : కాంక్షితపస్సు) అని చెప్పచున్నాను. (౧౫) మన  
స్సునకు) అనుద్వేగము నియ్యనదియు, సత్యమును ప్రేమయును, హితకరమును నైన  
సాంధ్యాయమును, సాంధ్యాయమును (ఆనందా : స్వకీర్తియొక్క—యభ్యాసమును)  
వాచికమైన తపస్సుని చెప్పచున్నాను. (౧౬) మనస్సును ప్రసన్నముగనుంచుట,  
సామ్యత, మానము, (ఆనందా : మునినలె ప్రసర్తించుట) మనోనిగ్రహము, శుద్ధ  
భావన, అనునవి మానసతపస్సు లని చెప్పచున్నాను.

∴ [౧౫వ శ్లోకమునందలి సత్య, ప్రేమ, హితకరములు “సత్యం బ్రా  
యత్, ప్రేమం బ్రాయాన్న బ్రాయాత్ సత్యచిప్రమసే, ప్రేమం చ  
సాన్యతం బ్రాయాదేవ ధర్మస్సనాతం” (మను.౪. ౧౩౫);—సత్యము,  
మాటలాడవలయును, ఇష్టముగ మాటలాడవలయును, సత్యమైనను అప్రి  
యము నాడరాదు, ఇది సనాతన మగుధర్మము—అను మనుచుచనము ననుస  
రించి యున్నట్లు కన్పట్టుచున్నది. అయినను “అప్రియస్య చ పథస్య వక్తౌ  
శ్రోతా హిదుర్లభః” అని మహాభారతమునందె వినుగుడు గుర్యోధనునకుఁ  
జెప్పియున్నాడు (సభా. ౬౩. ౧౭ చూడు.) కాంక్షికము, వాచికము,  
మానసికమునను మూడువిధము లగుతపస్సును మరల నెట్లు విభజింపఁ  
బడెనను.—]

(౧౭) ఈ త్రివిధమైన తపస్సును, ఫలాశనునదిలి యధిక మగుశ్రద్ధతో  
డను, యోగయుక్త మగుబుద్ధితోడను, మనుజునిచే జేయఁబడినచో నది సాత్త్వి  
కమని చెప్పఁబడుచున్నది. (౧౮) తనకు సత్కారము, మానము, లేక పూజకా  
వలయు ననిగాని, లేక దంధముకొఱచుగాని చేయఁబడిన తపస్సును చలమయిన

మూఢగ్రాహణాత్మనో యత్ప్రీత్యనూ క్రియతే తపః,  
 పరస్యోత్సాహనార్థంవా తత్తామ సముదాహృతమ్. ౧౯  
 ౧౯ దాతవ్యమితి యద్దానం దీనుతేననుపకారిణే,  
 దేశే కాలే చ పాత్రే చ తద్దానం సాత్త్వికం స్మృతమ్. ౨౦  
 యత్కుప్రత్యుపకారార్థం ఫలముద్దిశ్య వా పునః,  
 దీయతే చ పరిక్లిప్తం తద్దానం రాజసం స్మృతమ్. ౨౧  
 అదేశకాలే యద్దాన మపాత్రేభ్యశ్చ దీయతే,  
 అసత్కృతమనజ్ఞాతం తత్తామసముదాహృతమ్. ౨౨

(ఆస్థిరమగు) తపస్సును, నిశ్చోచ (యనఃగాః కాస్త్రమున) రాజసముని చెప్పబడినది.  
 (౧౯) వెట్టిపట్టుదలచే తన్ను పీడించునదియు లేక (జారణ, మారణాదికర్మలచే)  
 లోకులను పీడించుటకై చేయబడునదియు నగుతపస్సు తామస మనుచున్నారు.  
 : [తపస్సునందలి భేదములు నిరూపింపబడినవి. ఇప్పుడు దానమునందలి  
 : త్రివిధమగు భేదమును చెప్పుచున్నాడు.—]

(౨౦) దానముచేయుట తనకు కర్తవ్యమనుబుద్ధితో యోగ్యమగు స్థలమును,  
 కాలమును, పాత్రమును విచారించి ప్రత్యుపకారమును కోరక చేయుదానము  
 సాత్త్వికమని చెప్పబడినది. (౨౧) కాని (చేయబడిన) యుపకారమునకు బదు  
 లుగగాని, లేక ముందేదో యొక యాశ నుంచుకొనిగాని తప్పించుకొనలేక చేయబ  
 డుదానము రాజస మనిచెప్పబడినది. (౨౨) అయోగ్యస్థలమునందును, నకాల  
 మునందును, నపాత్రయందును, సత్కారరహితముగగాని, లేక యపమానపూర్వక  
 ముగగాని చేయబడుదానము తామసమని చెప్పుచున్నారు.

: [అహారము, యజ్ఞము, తపస్సు, దానము ననువానివలె నే, జ్ఞానము, కర్మ  
 : కర్త, బుద్ధి, ధృతి, శుభము ననునవియు, త్రివిధములుగ ముందరియధ్యాయమునందు  
 : యమునందు నిర్దిష్టంపబడినవి. (గీ. ౧౮. ౨౦. ౩౯) ఈయధ్యాయమునందున్న  
 : గుణభేదప్రకరణము సమాప్తమయినది. ఇప్పుడు బ్రహ్మను నిర్దేశించి మైనః  
 : జెప్పబడిన సాత్త్వికకర్మలయొక్క శ్రేష్ఠత్వమును, కర్తవ్యతను నిర్దిష్ఠం  
 : జేయుచున్నాడు. కారణ మేమనః మైననుండు విశేషననుం బట్టి కర్మ  
 : సాత్త్వికమైనను, రాజసమైనను, తామసమైనను దోషమయమును దుఃఖ  
 : కరమును నగుటచే నీకర్మలనున్నంటిని విదలిననే గాని బ్రహ్మప్రాప్తి కలుగ  
 : దనునిర్ధాంతము నిజమయినచో, శాకర్మ సాత్త్వికమనియు, నీకర్మ

౪౪ ఓం తత్సద్వితి నిర్దేశో బ్రహ్మణ స్త్రివిధః స్మృతః,  
 బ్రాహ్మణో జ్ఞాన వేదాత్మ యజ్ఞాత్మ విహితా పురా. \* ౨౩

రాజసమనియు, చేష్టుటకు కారణ మేమి యని విచికిలంబగుచును. సా  
 త్త్వికము, రాజసము, తామసము ననుకర్తలయొక్క భేదము పరబ్రహ్మ  
 కంటె వేరైనవి కావని యీ యాత్మేషమునకు గీతలయందు సమా  
 ధానము చెప్పబడినది. బ్రహ్మకుఁగ నేమియో యనిచెప్పబడిన సంక  
 ల్పమునంటే సాత్త్వికకర్తలను, సత్కర్మలుచు జేసిననియు, కావున  
 సీకర్మ లభ్యాత్మదృష్టిచే త్యాజ్యములు కావనియు నిర్వినాదముగ నే స్థి  
 మగుచున్నది (గీతార. పు. ౩౩ర చూడు.) పరబ్రహ్మయొక్క స్వరూ  
 పమువిషయమై మనుజునిచే బొందబడిన జ్ఞానమంతయు “ఓం తత్  
 సత్” అను మూఁడుకల్పములయొక్క నిర్దేశమునందు నిమిదియున్నది. వీనిలో  
 ‘ఓం’ అనునది ఆక్షరబ్రహ్మ మగుటచే దానికి నుపనిస్తులియందు వెవ్వేటగు  
 నర్థము చేయబడినది; (ప్రశ్నాగ్రంథ. ౨. ౧౫-౧౭; తై. ౨; ఛాం. ౧. ౧;  
 మైత్ర్య ౬. ౩. ౪; మాంధూక్య. ౧. ౧౨.) ఈనర్థ రూప మగు బ్రహ్మయే  
 జగత్తుయొక్క యారంభమునందుండుటచే క్రియలన్నియు నచోన్ననుండి  
 యారంభమైనది. ‘తత్’ = అది. అనఁగా : సామాన్యమైనకర్తకంటె పర  
 మందున్న అనఁగా : నిష్కామబుద్ధితో ఫలాశను నదలి చేయబడిన  
 సాత్త్వికకర్తయనియు, ‘సత్’ అనఁగా : ఫలాశ యున్నను శాస్త్రప్రమా  
 ణముగఁ జేయబడిన శుద్ధమయిన కర్తయనియు నీ సంకల్పమునకు నర్థము.  
 ఈ యర్థానుసారముగ నిష్కామబుద్ధితో జేయబడిన సాత్త్వికకర్తలును  
 పరబ్రహ్మయొక్క సామాన్యము, సర్వసామాన్యము నగుసంకల్పమునందుఁ  
 జేరుచున్నవి. కాన సీకర్తలు త్యాజ్యములని చెప్పవారన్యతమాడినవారథు  
 దురు. ‘తత్’ ‘సత్’ అను రెండుకర్తలు దక్క అసత్ అనఁగా : చెడు  
 కర్త మిగిలియున్నది. కాని యది ఇహలోక పరలోకముల రెండింటి  
 యందును గర్హ్యమగుటచే నది యీ సంకల్పమునందు జేరదు. అని కడపటి  
 శ్లోకమునందు నిరూపింపబడినది. —]

(౨౩) పరమాత్మ “ఓం తత్సత్” అని మూఁడువిధములుగ (శాస్త్రముల  
 యందు) నిర్దేశముచేత (నే) పూర్వమునందు బ్రాహ్మణులును, వేదములును, యజ్ఞ  
 ఘ్నులును, నిర్మింపబడినవి.

౧౧ తస్మాదోమిత్యుదాహృత్య యజ్ఞదానతపఃక్రియాః,  
 ప్రవర్తంతే విధానోక్తా సుతతం బ్రహ్మవాదినామ్. ౧౪  
 తదిత్యనభిసంధాయ ఫలం యజ్ఞతపఃక్రియాః,  
 దానక్రియాశ్చ వివిధాః క్రియంతే మోక్షకాంక్షిభిః. ౧౫  
 సద్భావే సాధుభావే చ సది త్యేత త్ప్రయుజ్యతే,  
 ప్రశస్తే కర్తృణి తథా సచ్ఛబ్దః శార్థ! యజ్ఞశ్రోతే. ౧౬  
 యజ్ఞే తపసి దానే చ స్థితి స్సదితి చోచ్యతే,  
 కర్తృచైవ తదర్థీయం సదిత్యే వాభిధీయతే. ౧౭

: [సర్వసృష్టియొక్కయు ప్రారంభమునందు బ్రహ్మదేవుడను మొదటి  
 : బ్రాహ్మణుడును, వేదములును, యజ్ఞములును బుట్టినవని పూర్వమునందే  
 : (గీ. ౩. ౧౦) చెప్పబడినది. కాని యిదంతయు, నేపరబ్రహ్మయందుండి  
 : నిర్దింపబడినదో యాపర బ్రహ్మయొక్క స్వరూపము “ఓం తత్సత్” అని  
 : నిరూపింపబడినది. కాన “ఓం తత్సత్” అను సంకల్పము  
 : సృష్టికంతకును మూలమయి యున్న దని యీ శ్లోకమునకు భావార్థము.  
 : ఇప్పు డీసంకల్పమునందున్న మూడుపదములను కర్త యోగవృత్తితో మఱి  
 : యొకవిధమున నిరూపించుచున్నాడు.—]

(౧౪) “తస్మాత్” అనగా: నిసంకల్పమునందుండి జగత్తు ప్రారంభింపబడినది గాన బ్రహ్మవాదులయొక్క యజ్ఞములును, దానములును, తపస్సులును, నితరములగు ప్రాకృతకర్మములును నెప్పుడును ఓం అని యుచ్చరించి యాచరింపబడుచున్నవి. (౧౫) “తత్” అను శబ్దముచే ఫలాశను వనలి యజ్ఞము తపస్సు దానము మొదలగు యనేకవిధములగు క్రియలను, మోక్షార్థము చేయుచున్నారు. (౧౬) అస్తిత్వ మనునర్థమునను, సాధుత్వ మనునర్థమునను (అనగా: మంచితనము) ‘సత్’ అనుశబ్దము ప్రయోగింపబడుచున్నది. మఱియు, ‘నోపార్థా!’ యిటులె ప్రశస్తమగు కర్మను బోధించుటకును సచ్ఛబ్దము ప్రయోగింపబడుచున్నది. (౧౭) యజ్ఞము, తపస్సు, దానము, ననువానియందలి స్థితియు (అనగా: స్థిర భావన నుంచుట) యనునదియు) ‘సత్’ అని చెప్పబడుచున్నది. ఈ హేతువు చేతనే చేయదగినకర్మలకును సత్ అనిపేరు.

: [యజ్ఞము, తపస్సు, దానము మొదలగు ధార్మికకృత్యములు, వాని  
 : విషయమై చేయబడుచున్న కర్మకే మ్నిమాంసకులు యజ్ఞార్థమైన కర్మలని

౧౧ అశ్రద్ధయా హృతం దత్తం తపస్తప్తం కృశం చ యత్,  
అనఃత్వేచ్యతే పాన్ధి! న చ తత్ప్రేత్య నో ఇహ. ౨౫

: సామాన్యమగు జేరు వెట్టియున్నారు. ఈ కర్మలు నేయునప్పుడు ఫలాశ  
: యున్నను, నది ధర్మమున కనుకూలమగుటచే నీకర్మలు 'సత్' అనువర్గమునం  
: దంతర్భూతములగుచున్నవి. కాన నిష్కామకర్మలన్నియు "ఓం తత్సత్" అది  
: (అనఃగా: పరమేందరినది) అను వర్గమునందు జేరును. ఈరీతిగ ప్రతికర్మ  
: యొక్కయు సారంభమునందుండు "ఓం తత్సత్" అను బ్రహ్మసంకల్ప  
: మునం దీరెండుకర్మలును జేరుటచే నీరెండుకర్మలును బ్రహ్మసాక్షి కను  
: కూలమైనవే యని చెప్పఁబడినది (గీతారహస్య. పు. ౩౩౫ చూడు). మిగిలిన  
: యసత్కర్మలయొక్క సంగతి యేమియో యిచ్చో చెప్పచున్నాడు. —]

(౨౮) అశ్రద్ధతోఁ జేయఁబడిన హోమమును, దానమును, తపస్సును  
జేయుల? చేయఁబడినదంతయు (కర్మ)ను "అసత్" అని చెప్పఁబడినది. ఓపార్థా!  
అ కర్మ యీలోకమునగాని పరలోకమునగాని లాభించునది కాదు.

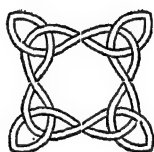
: [తాత్పర్య మేమన: బ్రహ్మస్వరూపమునకు బోధకమగు సర్వసమృతమైన  
: సంకల్పమునందే, నిష్కామబుద్ధితోఁ జేయఁబడిన, లేక కేవలము కర్తవ్య  
: మనుబుద్ధితోఁ జేయఁబడిన సాత్వికకర్మయును శాస్త్రానుసారముగ నను  
: బుద్ధితోఁ జేయఁబడిన ప్రశస్తకర్మయును, లేక సత్కర్మయుఁ జేరును.  
: మిగిలినకర్మలు వ్యర్థములైనవే. బ్రహ్మనిర్దేశమునం దేకర్మలుఁజేరునో, బ్రహ్మ  
: దేవునితోఁగూడ నేకర్మ లుత్పన్నమైనవో (గీ. ౩. ౧౦); యేకర్మ లెవరికిని  
: వదలుటకు సాధ్యములుకావో, వానిని వదలుమని చెప్పట యోగ్యము కా  
: దని యిందువలన సిద్ధమగుచున్నది. "ఓం తత్సత్" అను బ్రహ్మనిర్దేశమునకు  
: వైనచెప్పిన కర్మయోగపర పగునర్థము నీయధ్యాయమునందే, కర్మవిభాగ  
: ముతోఁ గలిపిచెప్పట కిదియే కారణము. కారణ మేమన: కేవలము పర  
: బ్రహ్మస్వరూపము వెనుక పదమూడవ యధ్యాయమునందును, తత్పూర్వ  
: మునందును వర్ణింపఁబడియే యున్నది. 'ఓం తత్సత్' అనుదానికి మొదటి  
: యర్థ మేమియో గీతారహస్యమునందలి తొమ్మిదవప్రకరణముయొక్కచివర  
: పు. ౩౩౫. చెప్పఁబడినది. సచ్చిదానందశబ్దములచే బ్రహ్మనిర్దేశింపఁబడుట  
: ప్రస్తుతము ప్రచారములో నున్నది. కాని యట్లుచేయుక "ఓం తత్సత్"  
: అను బ్రహ్మనిర్దేశమే యిచ్చోఁ జేయఁబడియుండుటచే సచ్చిదానంద మను

గీత - అనువాదము - టిప్పణి - అధ్యాయము. ౧౭ ౧౧౪౯

ఇతి శ్రీమద్భగవద్గీతాను ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
 శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే శ్రద్ధాత్రయవిభాగయోగో నామ  
 సప్తమోఽధ్యాయః. ౧౭.

∴ బ్రహ్మనిర్దేశము సామాన్యమైన బ్రహ్మనిర్దేశరూపముగ నొకవేళ గీతలయనం  
 ∴ తరమందు ప్రచారమునకు వచ్చెనేమో యని దీన్నిబట్టి యూహింప  
 ∴ వచ్చును. —]

ఈరీతిగ భగవంతునిచే గానముచేయఁబడిన శ్రద్ధాత్రయవిభాగ మనుషేరి  
 పదునేడవయధ్యాయము సమాప్తమైనది.



# అష్టాదశోఽధ్యాయః.

సదు నెనిమిదవ యధ్యాయము.

[పదు నెనిమిదవ యధ్యాయము గీతాశాస్త్రమున కింతకు నుపసంహరముగుచున్నది. కాన నింతవఱకును జెప్పబడిన విషయముల నన్నింటిని నిచ్చి సంగ్రహముగ సింహావలోకనముచే జాతిము. (విశేషముగ నెఱుంగుటకై గీతారహస్యము ప్ర. ౧౪. చూడు.) స్వధర్మానుసారముగ ప్రాప్తమైన యుద్ధమును ఎదలి శిక్షాటనకు సిద్ధుడై యర్జునుని స్వకర్తవ్యమునగు ప్రవర్తంపఁజేయుటకొఱకు గీత యుపదేశింపబడిన దని ప్రథమ అధ్యాయమునుం బట్టి స్పష్టమైయున్నది. గురుహత్య మొదలగుదోషయుక్తములగుకర్తలను చేయుటచే దుష్ట కల్యాణము కలుగదని యర్జునుడు సందేహించుచుండెను. కాని నాత్మజ్ఞానులు స్వీకరించిన జీవితకాలమును గడపు రెండువిధము లగుమార్గములును రెండవ యధ్యాయము యొక్క ప్రారంభమునందుఁ జెప్పబడినవి. మొదటిది సాంఖ్యము. (సన్న్యాసము.) రెండవది (కర్మ-) యోగము. ఈ రెండుమార్గములును మోక్షప్రదములైనను వానిలోనైతము కర్మయోగమే మిక్కిలి శ్రేయస్కరమని తుదకు సిద్ధాంతముచేయబడినది. (గీ. ౫-౨) వీనిలో కర్మయోగమునందు బుద్ధి శ్రేష్ఠమని యందురు. బుద్ధి స్థిరమును సమమును అయినచో కర్తృత్వ బాధింపవు. కర్మయోగికి విడిచిపెట్టుటకు స్సాధ్యముకాదు. విడిచిపెట్టును కుడదను. ఫలాశను మాత్రము ఎదలినఁ జాలును. తనయొక్క యుపయోగముకొఱకు కాకపోయినను లోక సంగ్రహార్థమైనను చేయవలయును. బుద్ధి మంచిదైనచో జ్ఞానమునకును కర్మకును విరోధ ముండదు. పూర్వమందున్న పరంపరను విచారించుమేని బుకాదు లీతీరుననే యాచరించి రక్షునది మొదలుగాఁగల యుక్తివాదములు మూడవ యధ్యాయము మొదలు యైదవ యధ్యాయమువఱకును జెప్పబడినది. కర్మయోగసిద్ధి ర్థమై యపేక్షింపఁబడు బుద్ధి నెట్లు సమముజేసికొనవచ్చునో యీ కర్మయోగము గాచరించుచుండగ, దానిచేతనే తుదకు మోక్ష మెట్లు సిద్ధించునో, యటుపిమ్మట

నిచారింపదగినది. ఈ సమత్వమునొందుటకై యింద్రియముల నిగ్రహించి యొక పరమేశ్వరుఁడే సకలభూతములయందును నున్నాఁడని పూర్ణముగ తెలిసికొనవలయును. వేటొక మార్గము లేదు. దీనిలో నింద్రియనిగ్రహము నాటిన యధ్యాయమునందు విర్ణించి, యేడవ యధ్యాయము మొదలుకొని పదనీడవ యధ్యాయమువఱకును కర్తయోగము నాచరించుచుండగనే పరమేశ్వరుని జ్ఞాన మెట్లు కలుగునదియు, నాజ్ఞాన మేవిధమైనదియుఁ జెప్పఁబడినది. వీనిలో నేడవ దానియందును నెనిమిదవదానియందును త్కరాత్మరములయొక్క లేక వ్యక్తావ్యక్తములయొక్క జ్ఞానవిజ్ఞానములను వివరించి, పరమేశ్వరునియొక్క వ్యక్తరూపము కంటె నవ్యక్తము శ్రేష్ఠమైనను పరమేశ్వరుఁ డొక్కఁడే యనుబుద్ధిని చెదరనియక వ్యక్తమునె యుపాసించుట ప్రత్యక్షావగమ్యము గనుకనె యందఱకును సులభమను విషయము తొమ్మిదవ యధ్యాయము మొదలు పండ్రెండవ యధ్యాయమువఱకును చెప్పఁబడింది. పిదప త్కరాత్మరవిచారమున నవ్యక్తమని చెప్పఁబడునదియే మనుష్యులకరీరమునందలి యాత్మ యని చెప్పఁబడు తేత్రతేత్రజ్ఞవిచారము పదమూడవ యధ్యాయమునందు చేయఁబడినది. పిదప సౌకయవ్యక్తము నుండియే, ప్రకృతియొక్క గుణములచే జగత్తునందలి వివిధస్వభావముగల మనుజులును, లేక యితరమగు నానావిధవ్యాప్తియు (సంసారము) నెట్లు వెలువడినదో యను నీ త్కరాత్మరవిజ్ఞానాంతర్గతములగు విషయములను పదునాల్గవ యధ్యాయము మొదలిడికొని పదు నేడవ యధ్యాయమువఱకును నాలుగ ధ్యాయములయందును సవిస్తరముగ విచారించి జ్ఞానవిజ్ఞాననిరూపణము సమాప్తము చేయఁబడినది. అయినను పదేపదే “ఏవై కర్త చేయుమనియే” యర్జునున కుపదేశము చేయఁబడినందున పరమేశ్వరుని భజించి శుద్ధాంతఃకరణముతో పరమేశ్వరార్పణపూర్వకముగ స్వధర్మము ననుసరించి కేవలము కర్తవ్యములే యని యామరజాంతము సర్వకర్తలను చేయుచునే యుండవలయు ననుకర్తయోగపర మగుజీవితకాలమును గడపు మార్గమే యన్నింటిలో నుత్తమమయినదని సిద్ధాంతము చేయఁబడినది. భగవంతుఁడు జ్ఞానమూలకమున, భక్తిప్రధానమున నగుకర్తయోగము నిట్లు సాంగోపాంగముగ విశేషించినపిదప దానియొక్క ధర్మములను పదు నేనిమిదవ యధ్యాయమున నుపసంహరించి యర్జునుని స్వేచ్ఛగ యుద్ధమునందుఁ బ్రవర్తింపజేసెను. గీతలయందు సర్వోత్తమ మని ప్రతిపాదించఁబడిన యీ మార్గమునందు ఏవై చతుర్థాశ్రమమును స్వీకరించి సన్నాభిసివి కప్పుని యర్జునునకు చెప్పలేదు. అయిన



అర్జున ఉవాచ.

సన్నాప్యసస్యే మహాబాహో త త్వమిచ్ఛామి వేదితుమ్,

త్యాగస్య చ హృషీకేశ పృథక్కేశిగ్మావన.

౧

సీమార్గము నాచరించుమనుష్యుడు నిత్యసన్యాసిగ నె(గీ.౧.౩) యుండు నని చెప్పఁ బడినది. కాన చతుర్థాశ్రమరూప మగుసన్నాప్యసమును గైకొని సర్వకర్తల నెప్పు డైనను ఎదలవలయు ననుసిద్ధాంత మీకర్తయోగమార్గమునం దున్నదా? లేదా? యనియు, లేనిచో సన్నాప్యసము త్యాగము నను సీరెండుకల్పములకును నగ్గమేమి యని యర్జునుఁ డడుగుచున్నాఁడు. (గీతారహస్య. పు. ౩౪౪-౩౪౭ చూడు).—]

అర్జునుఁ డడుగుచున్నాఁడు. — (౧) ఓ మహాబాహువా! ఓ హృషీకేశ! యో కేశేదైత్యనిఘాదనా! సన్నాప్యసమునం దున్న తత్త్వమును, త్యాగమునంధలి తత్త్వమును వెవ్వేఱుగ నెఱుంగఁ గోరుచున్నాను.

: [సన్నాప్యసము త్యాగము ననుకల్పములకు నిఘంటుకారులచే వ్రాయబడిన  
: యర్థముగాని, లేక వానియందలి భేదమునుగాని విచారించుటకై యీ  
: ప్రశ్న చేయబడలేదు. ఈరెంటికిని ధాతృస్థిము 'ఎదలిపెట్టుట' యని  
: యర్థమునకుఁ దెలియకపోలేదు. ఇతఁ నేమనః—భగవంతుఁడు కర్తలను  
: ఎదలిజేయవలయు నని యిచ్చోటను నుడువక నాల్గు, అయిదు, ఆఱు అధ్యా  
: యములయందును (౪. ౪౧; ౫. ౧౩; ౬-౧.) సన్నాప్యసమును వర్ణించిన  
: యితరస్థలములయందును కేవలము ఫలాశను త్యజించి (గీ.౧౨-౧౧) సర్వ  
: కర్తలను పరమేశ్వరునియందు సన్నాప్యసమును (అర్చణమును) జేయుమని  
: నుడివెను. (౩-౩౦; ౧౨-౬); ఉపనిషత్తులయందును 'స కర్తజ్ఞాని ప్రజ  
: యా ధనేన, త్యాగే నైకే అమృతత్వమానతుః' (క. ౧. ౨; నారాయణ  
: ౧౨. ౩)-సర్వకర్తలను త్యజించియే యనేకులు మోక్షమును సంపాదించు  
: కొనిరి. అనియు "వేదాంతవిజ్ఞాన సునిశ్చితార్థాః సన్నాప్యసయోగాద్య  
: తయః శుద్ధసత్త్వాః" (ముండక ౩. ౨-౬)—కర్తత్యాగరూపమైన  
: సన్నాప్యసయోగముచే శుద్ధులగు యతులు—అనియు 'కిం ప్రజయా కరి  
: ష్యమః' (బృ. ౪. ౪. ౨౨)—మాకు పుత్రపౌత్రాదులయొక ప్రజలతో  
: నేమిప్రయోజన మున్నది?—అనియు కర్తత్యాగపరమగు సన్నాప్యసధర్మ  
: మును బోధింపుచుచుములు కాన్పించుచున్నవి. అనఁగా : భగవంతుఁడు  
: త్యాగసన్నాప్యసకల్పములు చెందును స్వృతిగ్రంథములయందు బ్రతిపా

గీత - అనువాదము - టిప్పణి-అధ్యాయము. ౧౮. ౧౧౫౩

శ్రీ భగవానువాచ.

కామ్యానాం కర్తృణా న్యాసం సన్న్యాసం కృత్యో విదుః,

సర్వకర్మఫలత్యాగం ప్రాహుః త్యాగం విచక్షణాః. ౨

:: దింపఁబడిన నాలుగొక్క మములలోను కర్మత్యాగరూపములయిన సన్న్యాసి  
:: సాశ్రమపరము లనిచెప్పక యితరమగు సేయర్థమునందైన నాశబ్దములఁ  
:: బ్రయోగించెనేమో యని యర్జునుఁ డెన్నుకొని యావిషయమును బాగుగ  
:: వివరింపవలయు నని యట్లడిగెను. '(గీతారహస్య. ప్ర. ౧౧. పు. ౪౮౦-  
:: ౪౮౨ చూడు.)—]

శ్రీ భగవంతుఁడు నెప్పుచున్నాఁడు.—(౨) కామ్యములు నాఁబడు కర్మల  
యొక్క న్యాసమును (అనఁగా: వదలుటను) బుద్ధివంతులు సన్న్యాసమని చెప్పు  
చున్నారు. మఱియు సర్వకర్మలయొక్క ఫలములను వదలుట పండితులు త్యాగ  
మని చెప్పుచున్నారు.

:: [కర్మయోగమార్గమునందు దేనిని సన్న్యాసమనియు, దేనిని త్యాగ  
:: మనియుఁ జెప్పుదురో యీశ్లోకమున స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినది. కాని  
:: సన్న్యాసమార్గియు లగు టీకాకారుల కీమతము సమతము కానందున వా  
:: రీశ్లోకమును మిక్కిలి తికమకఁ జేసిరి. శ్లోక ప్రారంభమునందే కామ్యకర్మము  
:: ప్రయోగింపఁబడినది కాన మీమాంసకులు సేప్పు నిత్యము, నైమిత్తికము,  
:: కామ్యము, నిషిద్ధము మొదలగు కర్మలయొక్క భేద మిచ్చో విచక్షితము  
:: కౌదు. వీనిలో కామ్యములైన కర్మలనే వదలివేయవలయు నని భగవంతుఁ  
:: డుపదేశించినట్లు టీకాకారులు నెప్పుచున్నారు; కాని సన్న్యాసమార్గి  
:: యలకు నిత్యము, నైమిత్తికము లగుకర్మలు సేయనక్కఱలేదు. కాన నిత్య  
:: ములు నైమిత్తికములు నగుకర్మలు కామ్యకర్మములలోనే జేర్పఁబడిన వని  
:: వారు చెప్పవలసినద్యును ఇట్లు చెప్పినను యీశ్లోకముయొక్క యుత్తరా  
:: ర్థమునందు, ఫలాశను వదలవలయును, కర్మలను వదలఁగూడ దని చెప్పఁబడి  
:: నది. (పిదప నాశబ్ద శ్లోకమును చూడు). సంగతియుకానందున తుదకు  
:: కర్మమార్గముయొక్క స్తుతి భగవంతునిచే జేయఁబడిన దనియు, భగవంతు  
:: నకు నిజమగు నభిప్రాయము, కర్మలను వదలివేయవలయుననియే యని  
:: యుఁ దమ కిష్టమువచ్చినట్లు టీకాకారు లర్థముఁజెప్పి సమాధానము నొందు  
:: చున్నారు. సన్న్యాసము మొదలగువానికి సాంప్రదాయకుల యుద్దేశము  
:: ననుసరించి యీశ్లోకమునకు సరియగు నర్థము కుదురదని దీనివలన స్పష్టమగు

చున్నది. దీనికి నిజమైన యర్థము కిర్తియోగపరము. అనఁగా : ఫలాశను  
 వదలి యామృతజాంతమును సర్వకర్తలను చేయవలయు నను సిద్ధాంతము  
 పూర్వమునందు గీతలలో ననేక పర్యాయములు చెప్పబడినదాని ననుసరిం  
 దియే జేయవలయును. అది సరళముగ నైతి ముందును. కామ్యశబ్దమునకు  
 మీమాంసకులు నెప్పునదియగు నిత్యములును, నైమిత్తికములును, కామ్య  
 ములును, నిష్పిద్యములు నైనకర్త లన్మమైనపిదప ఏకర్తవిభాగ మిచ్చి  
 నుద్దేశింపబడినది కాదని ముందుగఁ చెలిసికొనవలయును. కిర్తయోగమా  
 ర్గమునందు సర్వకర్తలను కామ్యములనియు, (అనఁగా : ఫలాశను మన  
 స్సున నిడికొని చేయబడిన వనియు) నిష్కామములైన వనియు, (అనఁగా :  
 ఫలాశను వదలి చేయబడిన వనియు) రెండువిధములుగ విభజించుచున్నాడు.  
 మనుస్మృతియందలి యధాక్రమముగ ప్రస్ఫుత్తికర్తలనియు, నివృత్తికర్త  
 లనియు పేర్కొనబడినవి. (మను. ౧౨. ౨౫-౨౯ చూడు). కర్తలు  
 నిత్యములైనను, నైమిత్తికములైనను, కామ్యములైనను, కాయకమైనను,  
 వాచికములైనను, మానసికములైనను, సాత్త్వికాదిభేదములు గలవి  
 యయినను, మఱియొకవిధ మైనను, నవియున్నియు కామ్యములు, నిష్కామ  
 ములు ననురెండువర్గములలో నేదోయొకవర్గములోనివై తీరవలయును.  
 కారణ మేమనః ఫలాశయుండుటయు, లేకుండుటయు నను రెండింటికంటె  
 నేఱగు భేదము సంభవింపదు. ఏకర్తల కేఫలము కాస్త్రమునందుఁ జెప్ప  
 బడినదో (ఉదాహరణము. పుత్రప్రాప్తికొఱకు పుత్రేష్టి, యాఫలముకొఱకు  
 చేయబడినకర్త కామ్యమయినది) యాఫలమును మనస్సునఁ గోరక, యా  
 కర్త కేవలము కర్తవ్య మనుతలంపున చేయబడినచో నది నిష్కామ మని  
 చెప్పవలయును. సర్వకర్తలను కామ్యమనియు, నిష్కామమనియు (లేక  
 మనువుయొక్క పరిభాషనుసారము) ప్రవృత్తమనియు నివృత్తమనియు  
 రెండువిధములుగ విభజించినపిదప కిర్తయోగి సర్వవిధములయిన కామ్య  
 కర్తలను బొత్తుగ వదలివేయుచున్నాడు ; కాన కిర్తయోగమునందును  
 కామ్యకర్తలను సన్న్యసింపవలయుననియే సిద్ధాంత మగుచున్నది. నైన  
 చెప్పబడినకర్తలయొక్క రెండువర్గములలోను నిష్కామకర్తలు మిగిలి  
 యున్నవి. ఈ నిష్కామకర్తలను కిర్తయోగి చేయవలయు నని గీతల  
 యందలి ముఖ్యమైన యభిప్రాయ మనుమాట నిజమై; కాని వానియందు  
 నైతము ఫలాశను బొత్తిగా త్యజింపవలయును. (గీ. ౬౨) కాన త్యాగ

త్యాజ్యం దోషవదిత్యేకే కర్తృ ప్రాహుర్ననీషిణః,  
యజ్ఞదానతపఃకర్తృ న త్యాజ్యమితి చాపరే. 3  
నిశ్చయం శృణు మే తత్ర త్యాగే భరతసత్తమ,  
త్యాగో హి పురుషవ్యాఘ్ర త్రివిధ స్సంప్రకీర్తితః. ౪

మును గుఱించిన సిద్ధాంతముపైతము గీతాధర్మములయందు స్థిరముగానే  
యన్నది. కర్తృల నన్నింటిని వదలిపెట్టకపోయినను సన్న్యాసము, త్యాగము  
నను నీరెండుసిద్ధాంతములును కర్తృయోగమార్గమునం దుండనేయున్నవని  
యర్జునునకుఁ చెలియునిమిత్రమై సన్న్యాసమున కామ్యకర్తృలయొక్క  
యత్యంతత్యాగమనియు, త్యాగమున చెయఁబడుచున్నకర్తృలయందు ఫలా  
కాత్యాగమనియు నీయర్థములరెండును నీశ్లోకమునందుఁ జెప్పఁబడినవిని  
సారాంశము. కావున సన్న్యాసము (లేక సాంఖ్యము) యోగము నను  
నీరెండును నొక్కటియే యని నిరూపించుచు సన్న్యాసశబ్దమునకును  
(గీ. ౫-౩-౬ మఱియు ౬. ౧. ౨ చూడు) నీయధ్యాయమునందే 'త్యాగి' శబ్ద  
మునకును నర్థము చెప్పఁబడినది. (గీ. ౧౮. ౧౧) కావున నిచ్చొటను నాయ  
ర్థమునే చేయవలయును. బ్రహ్మచారియు, గృహస్థుఁడును, వానప్రస్థుఁడు  
ననుక్రమమున "తుదకు ప్రతిమనుజుఁడును" సర్వకర్త్యాగరూపమైన  
సన్న్యాసమును (లేక చతుర్థాశ్రమమును గైకొన్న నేగాని మోక్షప్రాప్తి  
లేదని చెప్ప న్నార్థమట మిచ్చొ ప్రతిపాద్యము కాదు. సన్న్యాసీ యొక్క  
కాషాయవస్త్రము ధరించి, కర్తృయోగి సర్వకర్తృలను త్యజింపకపోయినను  
సన్న్యాసముయొక్క నిజమగు తత్త్వమును పాలించుచునే యుండును  
గావున, కర్తృయోగమునకు స్పృతిగ్రంథములతో విరోధము లేదని దీనిం  
బట్టి నిర్ధమగుచున్నది. ఇప్పుడు సన్న్యాసమార్గముయొక్కయు మీమాం  
సకమార్గముయొక్కయు మధ్య నున్న కర్తృవిషయమైనవాదము నుపన్య  
సించి యీవిషయమై కర్తృయోగశాస్త్రముయొక్క కడపటినిర్ణయము  
చెప్పుచున్నాఁడు. —]

(3) కర్తృ దోషయుక్తముగావున దానిని బొత్తిగ వదలివేయవలయు నని  
యనేకులు పండితులు నెప్పుచున్నారు. మఱియు యజ్ఞము, దానము, తపస్సు,  
కర్మయు ననువాని నెప్పుడును వదలకూడదని మఱికొందఱు చెప్పుచున్నారు. (౪)  
అయిన నోభరతశ్రేష్ఠ! త్యాగమువిషయమై నానిర్ణయమును వినుము. ఓ పురుష

యజ్ఞదానతపఃశిర్ష స త్యాజ్యంకార్యమేవ తత్,  
యజ్ఞో దానం తపశ్చైచ్చన పాపనాశః మనీషిణామ్. ౫  
ఏతాన్యపి తు కర్మాణి సంగం త్యక్త్వా ఫలాని చ,  
కర్తవ్యానీతి మే పార్థః సిద్ధిశాం మశము శ్లేమన్. ౬

శ్రేష్ఠః! త్యాగము మూడువిధములని చెప్పబడింది. (౫) యజ్ఞము, దానము, తపస్సు, కర్మయోగము వానిని విడలగూడగు; వానిని (కర్మలను). జేయుచునే యుండవలయును. యజ్ఞము, దానము, తపస్సు ననునవి విద్వాంసునిసైతము పవిత్రము చేయును. అనఁగా: చిత్రశుద్ధిని గలుగఁజేయును. (౬) కాన నోపార్థ! (యజ్ఞదానాది) కర్మలనుసైత మాసక్తిని విడచి, ఫలములను త్యజించి (నితరము లయిన నిష్కామకర్మలను నిలెనె లోకసంగ్రహార్థమై) చేయవలయును అని నాయొక్క ముఖ్యాభిప్రాయము. కావున నదియే యుత్తమమైనది.

: [కర్మలకు ఫలాశనుబట్టి దోషము (బంధకత్వము) కలదుగాని వానిని  
: చేయుటవలన లేదు. కాన ఫలాశను విడలి నిష్కామబుద్ధితో కర్మల నన్నిం  
: టిని చేయవలయు ననుకర్తయోగముయొక్క సిద్ధాంతము పూర్వము  
: ననేక పర్యాయములు చెప్పబడుటచే దాని కిది యుపసంహరమై యున్నది.  
: సర్వకర్మలను దోషయుక్తముకావుననే త్యాజ్యములను సన్న్యాసమార్గము  
: నందలి సిద్ధాంతము గీతలకు సమ్యక్తము కాదు. (గీ. ౧౨-౪౨. మఱియు ౪౯  
: చూడు) గీత కేవలము కామ్యకర్మలయొక్క సన్న్యాసమునుకేయు మని  
: చెప్పదు; కాని ధర్మకాస్త్రమునందు ప్రతిపాదించబడిన కర్మలను జూచితి  
: మేని యపన్నియం కామ్యములే యగుటచే (గీ. ౨. ౪౨-౪౪) వానిని  
: సైతము సన్న్యాసము చేయవలయు నని యిప్పుడు. చెప్పవలసియున్నది.  
: అటుల చేయుదుమేని యజ్ఞచక్రము మునిగిపోయి (౩-౧౬) సృష్టియే  
: నశించిపోవుటయు సంభవించును. అప్పు డేమిచేయవలయు నను ప్రశ్నకు  
: గీత యజ్ఞదానాదికర్మలు స్వర్గాదిఫలముల నొందుటకొఱకు చేయుమని  
: కాస్త్రములయం దుపదేశించబడినను యజ్ఞముచేయుట, దానముచేయుట,  
: తపస్సుచేయుట మొదలగునవి నాకుఁ గర్తవ్యములు. (గీ. ౧౩-౧౧. ౧౩.  
: మఱియుత్తరచూడు) అని నిష్కామబుద్ధితో లోకసంగ్రహార్థమై చేయుటకు  
: సాధ్యములు కావని యుత్తరమిచ్చుచున్నది. కాన లోకసంగ్రహార్థమై స్వధ  
: ర్మానుసారముగ నితరములగు నిష్కామకర్మలు, చేయబడుచున్నటులనే  
: యజ్ఞయాగాదికర్మలనుసైతము ఫలాశను నాసక్తిని విడలి చేయవలయును.

స్వ నియతస్య తు సన్నాతః కర్తా నోపపద్యతే,  
 మోహోత్తస్య పరిత్యాగస్తామసః పరికీర్తితః. ౭  
 దుఃఖమిత్యేన యత్కర్త కాయకేశభయాత్త్యజేత్,  
 స కృత్వా రాజసం త్యాగం నైవ త్యాగఫలం లభేత్. ౮  
 కార్యమిత్యేన యత్కర్త నియతం క్రియతేఽర్జున,  
 సర్వం త్యక్త్వా ఫలం చైవ స త్యాగ స్సాత్త్వికో మతః. ౯

: కారణ మేమనః నవి యెప్పుడును పాపనములు (చిత్తశుద్ధికారకములు)  
 : పరోపకారబుద్ధిని వృద్ధి పొందింపజేయునవి. మూలమునం దున్న “ఏతా  
 : న్యపి=ఈ కర్తలునైతము” అనుశబ్దములకు ఇతరములగు నిష్కామకర్తల  
 : వలె నియజ్ఞదానాదికర్తలనునైత మనియర్థము. ఇట్లు ఫలాశను వదలిగాని  
 : లేక భక్తితోగాని పరమేశ్వరార్పణబుద్ధితోమాత్ర మికర్తలను జేయును  
 : మేని సృష్టి యనుభుతీయంత్రమును నడపించుచు కర్తలను జేయుచున్నను;  
 : మనయొక్క మనస్సునందలి ఫలాశ వదలిపోవుటచే నికర్తలు మోక్షప్రా  
 : ప్తికి ప్రతిబంధకములుగాక యన్నివిషయములకు బాగుగ నైకమత్యము  
 : గలుగజేయునని కర్తవిషయములో కర్తయొగకాత్త్రముయొక్క నిశ్చిత  
 : మగుసిద్ధాంతము (గీ. ౨. ౪౫ పై నాటిప్పణిని చూడుము). మీమాంస  
 : కులయొక్క కర్తమార్గమునకును, గీతలయం దున్నకర్తయొగమునకును  
 : గలభేదము గీతారహస్యమునందు (పు. ౪౦౧-౪౦౫ ౪౭౬-౪౭౮) మిక్కిలి  
 : స్పష్టముగఁ జూపింపబడుటచే నావిషయ మిచ్చో విశేషముగ చర్చింపఁ  
 : బడదు. అది యటు లుండనిప్పు; అర్జునునియొక్క ప్రశ్నను బట్టి సన్నాతః,  
 : త్యాగ శబ్దములయొక్క యర్థ మిట్లు కర్తయొగదృష్టిచే వివరింపఁ  
 : బడినపిదప సాత్త్వికాదిభేదములచే కర్త ఛేయుటయం దుండుభేదము  
 : లేవియో చెప్పి యాయర్థమునే దృఢము చేయుచున్నాడు.—]

(౭) (స్వధర్మానుసారముగ) నియత మగుకర్తయొక్క సన్నాతము  
 (అనఁగా : త్యజించుట), (ఎవరికిని) యోగ్యమయినదికాదు. మోహముచే జేయఁ  
 బడిన యాత్మాగేము తామస మనిచెప్పబడును. (౮) శరీరమునకు కష్టము గలుగు  
 ననుభీతిచే (ననఁగా: దుఃఖకర మగుననుతలంపుతో మాత్ర మే) కర్తను వదలితిమేని  
 యాత్మాగము రాజస మగుటచే త్యాగమునకు లభింపఁ దగినఫల మతనికి సిద్ధింపను.  
 (౯) ఓయర్జునా! సంగమును వదలి నిత్యమగుకర్తను విధిగనుక చేయవలయు

న ద్వేష్ట్యశుశలం కర్త శుశలే నానుషద్యతే,

త్యాగీ సత్త్వసమావిష్టో మేధావీ ఛిన్నసంశయః. ౧౦

స హి దేహభృతా శిష్యం త్యక్తుం కర్తాణ్యశేషతః,

యస్తు కర్తృఫలత్యాగీ స త్యాగీత్యభిధీయతే. ౧౧

సనుతలంపుతోఁ జేయుచు ఫలమును వదలివచ్చినా త్యాగియు సాత్త్విక మనః బడును.

∴ [ఏడవ శ్లోకమున 'నియతే' పదమునకు నిర్వచనము ల్లికానిభేదములు గల కర్తృలలో, నిత్యకర్త యగుచు నియతములు చెప్పబడ్డారు. అది న్యా య్యముకానేరదు. "నియతం కుసుకర్త (గీ. ౩-౨౨). అనుగ్రహమున దున్న 'నియతే' పదముయొక్క యర్థమునే యిచ్చుటను స్వీకరింపవలయును. మీమాంసకుల పరిభాష యిచ్చు వినిత్యము కానేరదని వైచిత్త్యబడియే యున్నది. 'నియత' శబ్దమునకు మారుగ 'కార్య' శబ్దము గీతలయందు ౩.౧౯ శ్లోకమునం దున్నది. ఇక్కడ తొల్పుచు శ్లోకమునందు, 'కార్య', 'నియత' శబ్దము లొక్కచోట ప్రయోగింపబడినవి. స్వధర్మానుసారముగ ప్రాప్త ములయిన యేకకర్తలను వదలివేయక వానినే కర్తృత్వము లననూహతో చేయుట (గీ. ౩. ౧౯ చూడు). సాత్త్వికత్యాగిమని చెప్పబడుచున్నది. మఱియు కర్తృయోగకాస్త్రమునందు దీనినే త్యాగిమనిగాని, సన్న్యాసమని గాని చెప్పుదురు. ఈ యధ్యాయారంభమున రెండవ శ్లోకమున చెప్పబడిన విషయమునకే యిది సమర్థకము. 'త్యాగి' సన్న్యాసశబ్దములయొక్క యర్థ మున కిది వివరణము. ఇప్పు డీసిద్ధాంతము నినుసరించియే నిబడుగు త్యాగియు, సన్న్యాసియు నెవఁడో చెప్పబడ్డారు—].

(౧౦) ఒకకర్త 'అశుశలమని' (అకల్యాణకరమని) దానిని ద్వేషింపకయు, మఱియొకకర్త కల్యాణకరమని, లేక లాభిదాయక మని దానియందనురక్తినిఁ జెందకయు నుండువాఁడే సత్త్వశీలుఁ డగుబుద్ధిమంతుఁడును సంశయవిరహితుఁ డైనత్యాగి యనియు (అనఁగా: సన్న్యాసి యనియు) చెప్పవలయును (౧౧)కారణ మేమనః దేహధారి యైనవాఁడు కర్తను నిశ్చేషముగఁ ద్యజించుటకు వీలులేదు. కాన కర్తృలను వదలక, కర్తృఫలములనుమాత్రము వదలివచ్చాడే నీజనుగుత్యాగి, సన్న్యాసి, యని చెప్పబడును.

∴ [కర్తను వదలక ఫలాశనుమాత్రము వదలి త్యాగియైనవానికి ఫల మేవిధ మునను, బంధకము కాదని యిప్పుడు చెప్పబడ్డారు—]

॥ అనిష్టమిష్టం మిశ్రంచ త్రివిధం కర్తవ్యః ఫలమ్,  
భవత్యత్యాగినాం ప్రేత్య న తు సన్న్యాసినాం క్వచిత్. ౧౨

॥ పంచైతానిమహాబాహూ కారణాని నిబోధ మే,  
సాంఖ్యే కృతాంతే ప్రాక్తాని సిద్ధయే సర్వకర్తవ్యమ్. ౧౩

అధిష్టానం తథా కర్తా కరణం చ పృథగ్విధమ్,  
వివిధాచ పృథక్చేష్టా దైవం చైవాత్ర షంభమమ్. ౧౪

శరీరవాఙ్మనోభిర్యత్కర్మ ప్రారభతే నరః,  
న్యాయ్యం వా పిపరీతం వా పంచైతే తస్య హేతవః. ౧౫

॥ తత్త్వేన సతి కర్తార మాత్మానం కేవలం తు యః,  
పశ్యత్యకృతబుద్ధిత్యాన్న స పశ్యతి దుర్మతిః. ౧౬

(౧౨) ఆత్మ్యగులకు మరణించిన పిదప 'ననిష్టము, ఇష్టము, మిశ్రము నను  
మువ్విధములగు ఫలములు ప్రాప్తము లగును. ఫలమును సన్న్యసింపినవానికి (అనఁ  
గా: ఫలాశను ఎదలి కర్త చేయువానికి) నిఫల మెప్పుడును ప్రాప్తము కాదు. అను  
నవి బంధింపనేరవు.

∴ [త్యాగము, త్యాగీ, సన్న్యాసియను వానివిషయమైనవిచారము  
పూర్వమునం (గీ. ౩. ౪-౭; ౫-౭. ౧౦; ౬౪) దనేక స్థలములయందు  
చేయఁబడినందున యావిషయమే యిచ్చోనుపసంహరింపఁబడినది. అన్ని  
కర్మలయొక్కయు సన్న్యాసము గీతల కెప్పుడును నిష్టము కాదు. ఫలాశను  
త్యజించువాడే గీతానుసారముగ నిజమైనసన్న్యాసి (లేకనిత్యసన్న్యాసి  
గీ. ౫. ౩) నిజమైనత్యాగ మనఁగా: మమత్వయుక్తమైన ఫలాశయొక్క  
త్యాగమే (అనఁగా: నహంకారబుద్ధియొక్క త్యాగమే) యగును. ఈ  
సిద్ధాంతమునే దృఢపఱచుటకై యిప్పు డింకను కారణములు నెప్పచు  
న్నాడు.—]

(౧౩) ఓమహాబాహూ! సర్వకర్తలును సిద్ధించుటకు సాంఖ్యులయొక్క  
సిద్ధాంతమునందు చెప్పఁబడిన యొగుకారణములను నేను చెప్పచున్నాను వినుము.  
(౧౪) అధిష్టానము (స్థానము) కర్త, వెవ్వేఱగు సాధనములు, అనేకవిధములు  
గను వెవ్వేఱుగేనుండు (కర్తయొక్క) వ్యాపారమును నట్లాలే యొదపది దైవ  
మును. (౧౫) శరీరముచేతను, వాక్కుచేతను, మనస్సుచేతను మనుజుఁడు నేయ  
వారంభించిన కాస్త్రోక్తములుగాని, యశాశ్రీయములుగాని యగుకర్మల నన్నింటి  
కిని నిర్మోదే కారణములు. (౧౬) నిజమయినస్థితి యిటులుండ బుద్ధి సంస్కరింపఁ



యస్య నాహంకృతో భావో బుద్ధిగ్రస్తస్య స లిప్యతే,  
హత్వా స ఇమాం లోకాం స హంతి స నిబధ్నతే. ౧౭  
బడినది కానందున, నేనొక్కడనే కర్తయై యున్నానని యనుకొనెడు దుర్బు  
జేమియు తెలియదు. (అని చెప్పవలయును) (౧౭) ఎనిమిది నేను చేయుచున్నా నను  
భావన లేదో మఱియొననిబుద్ధి యలిప్తమై యుండెడు లోకములు చంపినను,  
చంపినవాఁడు కాలిదూ. మఱియు నాకిన్ని లక్షనికి బంధకములును కావు.

∴ [పదమూడవ శ్లోకమునం గున్న సాంఖ్యశబ్దమునకు నేదాంతశాస్త్ర  
మనునర్థము ననేకులగు టీకాకారులు నప్పిరి. కాని పనునాల్గవ శ్లోకము  
నారాయణీయధర్మముల (మ. భా. కాం. ౭౦౭-౮౭) యందొకయక్షర  
మైన మార్పులేక యున్నది. అంతకు పూర్వమునం దాగ్రంథమున ప్రకృతి  
పురుషులను కాపిలసాంఖ్యమునం గున్న సిద్ధాంతము లుల్లేఖింపబడియుం  
డుటచే, సాంఖ్యశబ్దముచే నిర్వోటను కాపిలసాంఖ్యమే యుద్దేశింపఁ  
బడెనని నాయభిప్రాయము. కర్త ఫలములను మనుజుఁడు కొరఁగూడదు.  
అనఁగా : నే నీపనిని చేయుచున్నా నని యహంకారబుద్ధిని మనస్సులో  
నుంచుకొనగూడదు. అనుసిద్ధాంతము పూర్వ మనేకస్థలములయందు గీతల  
లోఁ జెప్పబడినది. (గీ. ౨. ౧౯; ౨. ౪౭; ౩. ౨౭; ౫. ౮-౧౧; ౧౩. ౨౯)  
కర్త ఫలములు సిద్ధించుటకు మనుజుఁ డొక్కడే కారణభూతుఁడు కా  
డని చెప్పి యావిషయ మివ్వో దృఢముచేయఁబడినది. (గీతార. ప్ర. ౧౧.  
చూడు.) మనుజుఁ డీజగత్తున నుండినను, భేదపోయినను ప్రకృతిస్వభా  
వానుసారముగ జగత్తుయొక్క యుండవ్యాపార మెప్పుడును జరుగు  
చునే యున్నది. మనుజుఁడు తాను చేయుచున్నా నని తలఁచునదంతయు  
నతని ప్రయత్నముయొక్క ఫలముమాత్రమే కానేరదు. అతని ప్రయ  
త్నముయొక్కయు, జగత్తునందలి యితరవ్యాపారములు లేక చేష్టలు  
మొదలయిన యన్నింటియొక్కయు సాయముచేతనే యాకార్యము జరుగు  
చున్నదని పనునాల్గవ శ్లోకమున కర్థము. ఉదాహరణము:— వ్యవసాయ  
మనునది యొకమనుజునియొక్క ప్రయత్నమును మాత్రమే యవలంబించి  
యుండదు. శ్రేత్రము, బీజము, వర్షము, నాగలి, ఎద్దులు మొదలగువాని  
యొక్క గుణధర్మములయొక్కయు, వ్యాపారములయొక్కయు సహాయము  
శ్రేత్రము ఫలించుటకు కావలసివచ్చును. అటులే మనుజుని

యొక్క ప్రయత్నము సిద్ధించుటకు జగత్తునందలి వివిధమగు వ్యాపారములును సాహాయ్యము చేయవలసియుండును. వానిలో కొన్ని వ్యాపారములను మనము తెలిసికొనియుండుటచే వానియొక్క యానుకూల్యతను చూచుకొనియే మనము ప్రవర్తించుచున్నాము. కాని మనయత్నములకు ననుకూలముగఁ గాని, ప్రతిహేలముగఁ గాని కొన్ని సృష్టివ్యాపారములు గలవు. కాని యవి మనకుఁ చెలియవు. దీనినే దైవమని చెప్పుచున్నారు. మఱియు కార్యము సంఘటిల్లుటకు నిది యైవకారణ మని చెప్పేబడినది. మనుజుని ప్రయత్నము సఫలమగుటకై యీసామగ్రులన్నియు నావిశ్యకములు. కావున వానిలో నెక్కువభాగము మనస్వాధీనములో నున్నప్పుడుగాని, తనప్పుడుగాని, తా నేమనిని జేయుచున్నానని యభిమానము నొందుటయు, లేక తనయొక్కకర్త కిట్టిఫలము కావలయు నని కోరుటయు మూర్ఖత్వమునకు లక్షణమని స్పష్టమగుచున్నది. (గీతార. పు. ౪౫౦ మఱియు ౪౫౨) అయినను ఫలాశను ఎదలినవారు తమకుఁ దోచినట్లు కుకర్తను చేయవచ్చు నని పదునేడవశ్లోకమున కర్థమును చేయరాదు. సామాన్యమనుజుఁడు సేయునదంతయు స్వార్థలోభముతోఁ జేయుచుండుటచే నతఁ డొకప్పుడు దుర్వర్తనము చేయవచ్చును. కాని స్వార్థమును, లోభమును, ఫలాశయును పూర్ణముగ నశించి, సర్వభూతములయందును సమదృష్టిగలవా రెవరికిని నహితమును జేయుటకు వీలులేదు. కారణ మేమన : దోషము బుద్ధియందుండునదిగాని, కర్తయందుండునది కాదు. కాన యెవరియొక్కబుద్ధి శుద్ధమును, పవిత్రము నయినదని మొదట నిశ్చయమైనదో వారుచేసిన యొకానొకపని లోకులదృష్టికి విపరీతముగఁ గాన్పించినను దానిని వారు సేయుటకు కారణము శుద్ధమైనదిగ నే యుండవలయు నని న్యాయమువలన ప్రాప్తమగుననియు, దానివిషయమై శుద్ధబుద్ధిగల మనుజుని యుత్తరవాదినిగ గ్రహింపఁగూడదనియు పదునేడవశ్లోకమునకు తాత్పర్యము. స్థితప్రజ్ఞనియొక్క (అనఁగా: శుద్ధబుద్ధిగలవానియొక్క) నిస్సాపత్వవిషయమైన యాసిద్ధాంత ముపనిషత్తులయందును చెప్పబడినది. (కాషీ 3. ౧. మఱి పంచదశి ౧౪-౧౬-౧౭ చూడు). ఈ విషయమై గీతారహస్యమునందలి పండ్రెండవ ప్రకరణమునందు (పు. ౫౧౨-౫౧౮) పూర్ణముగ వివేచింపఁబడియుండుటచే నిచ్చో విశేషముగ విస్తరింపఁబడదు. అర్జునుని ప్రశ్నపల్ల నుపస్థితమైన సన్నాత్యస, త్యాగ శబ్దముల

స్థానం జ్ఞేయం పరిష్కాతా త్రివిధా కర్తృచోదనా,  
కరణం కర్త కర్తేతి త్రివిధః కర్తృసంగ్రహః.

౧౮

స్థానం కర్త చ కర్తా చ స్థితిః గుణభేదతః,

ప్రోచ్యతే గుణసంఖ్యానే యథావచ్ఛ్పణౌ తా న్యపి.

౧౯

యొక్క యర్థము నిట్లు వివర్ణించి యహంకారబుద్ధిని, ఫలాశను వదలి  
స్వధర్మానుస్థానముగ ప్రాప్తములగు కర్మలను చేయుట యగునదియే సాత్త్వి  
కమైన (లేక నిజమైన) త్యాగమనియు, కర్మల వదలుట స్వేచ్ఛమైనత్యాగము  
కాదనియు, నిరూపించి పనునేడనియధ్యామునగు దారంభింపబడిన  
కర్మలయొక్క సాత్త్వికానిభేదముల విచారమునే యిహో కర్మయోగ.  
సిద్ధాంతముచేర బూర్తిచేయుచున్నాడు. —]

(౧౮) జ్ఞానమును, జ్ఞేయమును, జ్ఞాతయు నని కర్తృచోదన మూడువిధ  
ములు. మతీయు కరణము, కర్త, కర్త యని కర్త సంగ్రహము మూడువిధములు.

(౧౯) జ్ఞానము, కర్త, కర్త యనునవి మూడును (ప్రశ్నేకము) సత్త్విము, రజము,  
తమము (అను గుణభేదములచే) మూడుమూడు విధములుగ నున్నవిని గుణసంఖ్యా  
కాన్త్రమునందు (అనగా : కాపిలసాంఖ్యకాన్త్రమునగు) చెప్పబడినది. అది  
యన్నటుల (నీకు చెప్పుచున్నాను) వినుము.

కర్తృచోదనయును, కర్త సంగ్రహమును ననుభవములు పారిభాషిక  
ములు. ఏకర్తయైనను నింద్రియములచేర జేయబడకమునుపు మనస్సుచే  
నిశ్చయింపబడవచ్చును. కాన సమానసిక విచారమును కర్తృచోదన (అనగా :  
కర్తనుచేయుటకు ప్రథమమైనప్రేరణ) యని చెప్పుచున్నారు. ఇది  
సహజముగ జ్ఞానమును, జ్ఞేయమును, జ్ఞాతయు నని మువిధములయి  
యన్నది. ఉదాహరణము:— కుండలమును జేయకమునుపు, తాను  
పినిని చేయవలయు నని యనుకొనుటయు (జ్ఞేయమును) అవి యిట్లుండు  
ననియు (జ్ఞానము) కుమ్మరి (జ్ఞాత) తన మనస్సుచే నిశ్చయించుచున్నాడు.  
ఇది కర్తృచోదన. మనస్సుచే నీ రీతిగ నిశ్చయించిన పిదప నాకుమ్మరి  
(కర్త) మృత్తిక, చక్రము మొదలగుసాధనములను (కరణములను)  
సంపాదించుకొని ప్రత్యక్షముగ భాండములను (కర్మ) పూర్తిచేయు  
చున్నాడు. ఇది కర్త సంగ్రహము. కుండలు నేయుట యనునది  
కుమ్మరిదేయైనను కుండ యనునది, మృత్తికయొక్క కార్యమనియు,

సర్వభూతేషు యేనైకం భావ నవ్యయ మీశ్వరే,  
'అవిభక్తం విభక్తేషు తద్జ్ఞానం విద్ధి సాత్త్వికమ్. ౨౦

పృథక్త్వేన తు యద్జ్ఞానం నానాభావాకృత్యధా,  
వేత్తి సర్వేషు భూతేషు తద్జ్ఞానం విద్ధి రాజసమ్. ౨౧

యత్తు కృత్స్నదేకస్మిన్ కార్యే సక్త మహైశ్వరీకమ్,  
అతత్త్వార్థవ దల్పం చ తత్తామస ముదాహృతమ్. ౨౨

: చెప్పచున్నారు. కర్తృచోదనాశబ్దము మానసికములగు (లేక యంతఃకర  
: ణమునందున్న) క్రియలను బోధించునది యగుటచే, కర్తృసంగ్రహశబ్ద  
: ముచే నామానసిక క్రియనే సంబంధించిన బాహ్యక్రియ నిరూపింపఁ  
: బడుచున్నదని దీనివలన స్పష్టమగుచున్నది. ఏకర్తనైనను పూర్ణముగ విచా  
: రింపవలసినచో చోదన, కర్తృసంగ్రహము నను నీరెంటిని చూచుకొనవల  
: యును. వీనిలో జ్ఞానము, జ్ఞేయము, జ్ఞాత (జ్ఞేత్రజ్ఞాడు) అనువాని కధ్య  
: త్తదృష్టిచే లక్షణములు పూర్వమునందు (౧౩. ౧౮) చెప్పబడినవి. అయి  
: నను క్రియారూప మగుజ్ఞానముయొక్క లక్షణము కొంచెము వేరుగుటచే  
: నీమాటిలో జ్ఞానముయొక్కయు, రెండవమాటిలో కర్తయొక్కయు,  
: నిరూపణము నిష్కడు చేయుచున్నాడు.—]

(౨౦) విభక్తమైనదియు (అనఁగా : వెవ్వేటగు సర్వభూతములయందును  
నొక్కటియే యొందియు) నవిభక్తమైనదియు, నవ్యయమైనదియు నగుభావము  
(లేక తత్త్వము) న్నదియని యేజ్ఞానముచే నెఱుంగబడునో యది సాత్త్వికజ్ఞాన  
మని యెఱుంగుము. (౨౧) సర్వభూతములయందును వెవ్వేటగు నానాభావము  
లని పృథక్త్వబోధకు గలిగించి జ్ఞానము రాజసమని తెలిసికొనుము. (౨౨)  
ఇదియే సర్వస్వమని యేదోయొకవిషయమునం దేకారణము లేకయును, తత్త్వార్థ  
మునకు వ్యతిరేకముగను గలుగు నల్పజ్ఞానము తామసమని చెప్పబడుచున్నది.

: [నానావిధములగు జ్ఞానములయొక్క యీ లక్షణములు మిక్కిలి వ్యాప  
: కములై యున్నవి. తన దారాప్రత్రాదులే సంసారమంతయు ననుజ్ఞానము  
: తామసము. ఇంతకంటె కొంచెముదూరముగ విచారింపెనేని బుద్ధి మిక్కిలి  
: వ్యాపకమై తమగ్రామమందును, పిదప దేశమందును నుండుమనుజులెల్ల  
: రును తనవారే యని తోచును ; అయినను నాయా గ్రామములయందుండు

: వారుగాని, లేక దేశములయందుండువారుగాని వెవ్వేలుగ నే యున్నారను  
 : నూహమాత్రము దృఢముగ నే యుండును. ఈజ్ఞానము రాజసము. ఇంత  
 : కంటే మఱికొంతదూరము నాలోచించెనేని సర్వభూతములయందును  
 : నొకయాత్మయే కలదని తలచును. ఈజ్ఞానము పూర్ణము, సాత్త్వికమునై  
 : యున్నది. విభక్తములయందవిభక్తమును లేక నానాత్వమునందేకత్వమును  
 : దెలిసికొన్నట్లజ్ఞానముయొక్క లక్షణమని సారాంశము. ఇట్లే “నేహ  
 : నానాస్తికించన”, ఈజగత్తునందు నానాత్వము లేదని తెలిసికొనినవాడు  
 : ముక్తుడును “మృత్యోస్య మృత్యుమాప్నోతి య ఇహ నా నేవ పశ్యతి”  
 : (బృ.౪.౪.౧౯) — “ఎవడు జగత్తునందు నానాత్వమును జూచుచున్నాడో  
 : వాడు జననమరణచక్రమునందు పడుచున్నాడు” “ని బృహదారణ్య  
 : కమునందును, కఠోపనిషత్తునందును జెప్పబడినది. (కఠ. ౪. ౧౧) ఈజగ  
 : త్తున దెలిసికొనదగినంతయు నిదియే గావున (గీ. ౧౩. ౧౬) నిదియే జ్ఞానము  
 : యొక్క పరమావధియై యున్నది. కారణ మేమని, సర్వము నొక్కటియే  
 : యైనపిదప నేకీకరణమును జ్ఞానక్రియను నవకాలమే యుండ నేరదు. (గీతార.  
 : పు. ౩౧౩. చూడు) ఏకీకరణముచేయు జ్ఞానమనెడుసక్రియ యెట్లు జరుగు  
 : నదియు గీతారహస్యమునందలి తొన్నిదవ ప్రకరణమునందు నిరూపింపఁ  
 : బడినది. (పు. ౨౯౨ మఱియు ౨౯౩) ఈ సాత్త్వికజ్ఞానమే మునుస్సన  
 : బింబించు నేని దేహస్వభావమున, నతనికి గలుగుపరిణామమే దైవిసంపత్తని.  
 : పదునాఱవయధ్యాయమున నారంభమునందే చెప్పబడినది. పదమూడవ  
 : యధ్యాయమున (౧౩. ౩-౧౧) దీదేహస్వభావమే జ్ఞానమని పేర్కొనఁ  
 : బడినది. దీనింబట్టి జ్ఞానశబ్దమునకు (౧) ఏకీకరణమును మానసక్రియ  
 : యొక్క పూర్ణతయును, (౨) అపూర్ణతనుండి దేహస్వభావమున గలుగు  
 : పరిణామమునును సేరండర్థములును గీతలయందు వివక్షితములని కాన్పించు  
 : చున్నవి. కాన నీరువదియవశ్లోకమునందు చెప్పబడిన జ్ఞానముయొక్క లక్ష  
 : ణములు దృష్టికి మానసికములగు క్రియాస్వరూపములుగఁ గాన్పించినను  
 : దానియందే యీజ్ఞానముచే దేహస్వభావమున కల్గుపరిణామమునైతము  
 : జేరుట యిష్టమని గీతారహస్యమునందలి తొన్నిదవ ప్రకరణమునందు (పు.  
 : ౩౩౦-౩౩౦) స్పష్టము చేయబడినది. అది యటులుండనియ్యజ్ఞానముయొక్క  
 : భేదము చెప్పబడినది. ఇప్పుడు కర్మయొక్క భేదమును చెప్పదున్నాడు.

శ్రీ నియతం సంగరహిత మరాగద్వేషతః కృతమ్,  
అఫలప్రేక్షునా కర్తృ య త్త త్సాత్త్విక ముద్యతే. ౨౩

యత్తు కామేక్షునా కర్తృ సాహంకారేణ వా పునః,  
క్రియతే బహుళాయాసం తద్రాజస ముదాహృతమ్. ౨౪  
అనుబంధం త్మయం హింసా మనవేక్ష్య చ పౌరుషమ్,  
మోహోదారభ్యతే కర్తృ య త్తత్తామసమఃచ్యతే. ౨౫

(౨౩) ఫలప్రాప్తిని కోరని మనుష్యునిచే ప్రీతియైనను, ద్వేషమైనను మనస్సున నుంచుకొనికీ యాసక్తినివదలి (స్వధర్మానుసారముగ) నాచరింపబడిన కర్మ సాత్త్వికమని చెప్పబడును. (౨౪) కాని కామమును (ఫలాశను) కోరిగాని, లేక యహంకారబుద్ధితోగాని మిక్కిలి యాయాసపడి చేసిన కర్మ రాజసమని చెప్పబడును. (౨౫) అనుబంధమును (అనఁగా: ముందురాజోవు శుభాశుభ ఫలమును) నాశమును, హింసను, తనసామర్థ్యమును విచారింపకయే మోహముచే నారంభింపబడిన కర్మ తామసమని చెప్పబడుచున్నది.

∴ [ఈ మాడుబిధములగు కర్మములయందును కర్మలన్నియుం జేరును.  
∴ నిష్కామకర్మయే సాత్త్వికమని (అనఁగా : నుత్తమమని)యేల చెప్పవలసి  
∴ నదియు గీతారహస్యమునందలి పదునొకండవప్రకరణమునందు చెప్పబడి  
∴ నది. ఇది నిజమైన యకర్మయు నగును. (గీ.ర. ౧౬ వైన టిప్పణి చూడు.)  
∴ కర్మకింట బుద్ధి శ్రేష్ఠమని గీతలయొక్క సిద్ధాంతమగుటచే కర్మయొక్క  
∴ లక్షణముల చెప్పనప్పుడు కర్మసంబంధ మగుబుద్ధి ప్రతిసమయమునందు  
∴ నుల్లేఖింపబడుచున్నది. కర్మయొక్క బాహ్యమైన పరిణామము ననుసరిం  
∴ చియే యది సాత్త్వికమా? తామసమా? యని నిశ్చయింపబడదని తెలిసి  
∴ కొనవలయును. (గీతార. ప్ర. ౧౨. పు. ౫౨౩, ౫౨౪ చూడు.) అటులే  
∴ ఫలాశ త్యజింపబడినచో వెనుకముందులనుగాని, లేక సారాసారవిచార  
∴ మునుగాని చూడకఁ దోచిన దంతయుఁ జేయవచ్చు నని యెన్నఁగూడదని  
∴ యిరువదియైదవశ్లోకమునుబట్టి సిద్ధమగుచున్నది. కారణ మేమనః ననుబంధ  
∴ మును ఫలమును చూడక చేయబడినకర్మ తామస మగుచున్నది. సాత్త్వి  
∴ కము వౌదని యిరువదియైదవశ్లోకమునందు స్పష్టముగఁ జెప్పబడినది.  
∴ (గీతార. పు. ౫౨౩, ౫౨౪ చూడు.) ఇప్పు డీసిద్ధాంతము ననుసరించియే  
∴ కర్తలలో భేదమును చెప్పచున్నాఁడఁ—]

శ్రి ము క్తసంగోఽనహంవాచే శృత్యుత్సాహననున్వితో,  
సిద్ధ్యసిద్ధ్యోర్నిర్వికారః కర్తా నా త్త్వికః ఉచ్యతే. ౨౬

రాగీ కర్మఫలప్రేక్షు స్తద్భో హింసాత్మకోఽశుచి,  
హర్షశోకాన్వితో కర్తా రాజనః సతతేర్థిభిః. ౨౭

అయుక్తః ప్రాకృత స్థు శ్శతో వైష్కృత్తికోఽలసః,  
విషాదీ దీర్ఘసూత్ర చనీర్హా తానుచ ఉచ్యతే. ౨౮

(౨౬) ఆసక్తిలేనివాడును, తననీయునిగాని, అహంవాచ మొనరించుచు గాని యనకొనినివాడును, కార్యము సిద్ధిచేసినను, లేకపోయినను (చుట్టునుండు) వికారముఁ జెందనివాడును (అయిన) పుర్యముచు నట్లుదులయును గలవాడును నైకకర్తలను జేయువాడు సాత్త్వికుఁ డగుకర్త యనబడును. (౨౭) విషయాసక్తుఁడును, లోభీయు (సిద్ధించుటలనను, సిద్ధింపకపోవుటలనను యధాక్రమముగ) హర్షముతోడను శోకముతోడను కూడుకొనువాడును, హింసించువాడును, నశుచియు నగుకర్త రాజసుఁ డనబడుచున్నాడు. (౨౮) చలచిత్తుఁడును, నవివేకియు, జడుఁడును, మాయజేయువాడును, నితరులపనులను నెఱచువాడును, సోమరియు, దుఃఖిలీలుఁడును, ఘంటలోఁజేయఁదగినపనిని నెలకొల్పను జేయుచుండువాడును నగుకర్త తామసుఁడని చప్పబడును.

: [౨౮ వ శ్లోకమునందు 'వైష్కృతిక' (నిష్క్రియ = ఛేదించుట,  
: నెలుగుట) శబ్దమునకు నితరులకార్యమును చేసించువాడు, లేక చెడఁ  
: జేయువాడని యర్థము; కాని దీనికి సూక్ష్మముగా కొందఱు "వైకృతిక"యని  
: పాఠమును గ్రహించుచున్నారు. నికృతుఁ డనఁగా : శనుడని యమర  
: కోశమునం దర్థము వ్రాయబడియున్నది. కాని శనుడనువిశేషణము  
: పూర్వమునందు చెప్పబడుటచే నేను 'వైష్కృతి' యనుపాఠమునే  
: గ్రహించితిని. అది యట్లుండనిమ్ము; ఈమువ్వురుకర్తలలోను సాత్త్వికకర్త,  
: యలిప్తకర్త, లేక కర్తయోగి యగుచున్నాడు. ఫలాశను పదలినను, కర్త  
: లను చేయుదు మనుప్రయత్నమును, సుతస్సహమును, సారాసారవిచార  
: మును దృఢముగ నే యున్నని వైశ్లోకములన స్పృహనుగుచ్చిన్నది. జగత్తు  
: యొక్క త్రివిధమగు వ్యాప్తి నే బుద్ధికిని, ధృతికిని, సుఖమునను నిష్పడు  
: సంబంధింపఁజేయుచున్నాడు. ఇచ్చో బుద్ధియనఁగా : రెండవ యధ్యా  
: యమున (౨. ౪౧) చెప్పబడిన వ్యవసాయాత్మకబుద్ధి లేక నిశ్చయించు

॥ బుద్ధేర్భేదం ధృతేత్సైవ గుణతత్త్రివిధం శృణు,  
ప్రోచ్యమానమశేషేణ పృథక్తేవ ధనంజయ. ౨౯

ప్రసృత్తిం చ నిసృత్తిం చ కార్యాకార్యే భయాభయే,  
బంధం మోక్షం చ యా వేత్తి బుద్ధిస్సా పార్థ! సాత్త్వికీ. ౩౦  
యయా ధర్మమధర్మం చ కార్యం చాకార్యమేవ చ,  
అయథానత్ప్రజానాతి బుద్ధిస్సా పార్థ! రాజసీ. ౩౧

అధర్మం ధర్మమితి యా మన్యతే తమసామృతా,  
సర్వాథా విపరీతాంశ్చ బుద్ధిస్సా పార్థ! తామసీ. ౩౨

॥ ధృత్యా యయా ధారయతే మనఃప్రణేంద్రియక్రియాః,  
యోగేనావ్యభిచారిణ్యా ధృతిస్సా పార్థ! సాత్త్వికీ. ౩౩

∴ నింద్రియమని యర్థము కాదు. ఈ విషయము గీతారహస్యమునందలి యా  
∴ అవ ప్రకరణము పు. ౧౮-౧౯౦లో వివరింపబడినది చూడు.—]

(౨౯) ఓధనంజయా! బుద్ధికిని ధృతికిని గుణములవలన గలుగు మూడు  
విధము లగు భేదములను వేర్వేరుగను, నిశ్చేషముగను చెప్పుచున్నాను వినుము.  
(౩౦) ఓపార్థా! ప్రసృత్తిని, (అనగా : నేవిషయమునయినను చేయనారంభిం  
చుటను), నిసృత్తిని (అనగా : నేవిషయము నయినను చేయకుండుటను) కార్య  
మును (అనగా : నేపనిచేయుటకు తగినదియో దానిని) అకార్యమును (అనగా :  
నేది చేయఁగూడనిదియో దానిని) దేనివలన భయపడవలయునో, దేనివలన భయ  
పడకూడదో యాసంగతులను, బంధమోక్షములు దేనివలన గలుగునో, యావిషయ  
మును తెలిసికొనినబుద్ధి, సాత్త్వికము. (౩౧) ఓపార్థా! యేబుద్ధి ధర్మము  
యొక్కయు, నధర్మముయొక్కయు, లేక కార్యముయొక్కయు, నకార్యముయొ  
క్కయు యథార్థమును నిర్ణయింపలేదో యది రాజసము. (౩౨) ఓపార్థా! తమ  
స్వచ్ఛే వ్యాప్త మగుటవలన నధర్మమును ధర్మ మనుకొనునదియు, నన్నివిషయ  
ముల విపరీతముగా గ్రహించునదియు నగుబుద్ధి తామసము.

∴ [బుద్ధి యిట్లు విభజింపబడినది. సదసద్వివేక మనునది స్వతంత్ర మగు  
∴ దేవతాకాకపోవుటచే దానిని సాత్త్వికబుద్ధియందే చెర్చవలయు ననునది  
∴ మొదట్లగాగల వివేచనము గీతారహస్యమునందు పు. ౧౯౦ చేయబడినది.  
∴ ఇప్పుడు ధృతియొక్క భేదమును చెప్పుచున్నాడు.—]

(౩౩) ఓపార్థా! ఏయవ్యభిచారి యగు (అనగా : నీకడ నాకడ భ్రష్టము



యయా తు ధర్మకామాగ్ధా ధృత్యా ధారయతేఽస్తున,  
ప్రసంగేన, ఫలాకాంక్షే ధృతి న్నా పార్థ! నాజనీ. ౩౪

యయా స్వప్నం భయం శోకం విసాదం మదమేవ చ,  
నవిముంచతి దుర్మేధా ధృతి న్నా పార్థ! తామసీ. ౩౫

గాని) ధృతితోఁ గూడిన పురుషుఁడు, మనస్సుయొక్కయు, ప్రాణములయొక్కయు, నింద్రియములయొక్కయు వ్యాపారమును (పిత్తసలత్యాగిరూపమగు) యోగముచే ధరించుచున్నాఁడో యాధృతి సాత్త్వికము. (౩౪) 'తామసా! పార్థా! ఏధృతిచే ధర్మము, అర్థము, కామ మను పురుషులములను (ధర్మార్థకామ్యములయందలి) ప్రసంగానుసారముగ ఫలమును గోరెనున్నది' (అను) ధరించుచున్నాఁడో యాధృతి రాజసము. (౩౫) 'ఓ పార్థా! ఏధృతిచే మనుషుఁడు నిద్ర, అలసత్వము, భయము, శోకము, విసాదము, మదము ననుభవించి నడలఁడో యాధృతి తామసము.

: [ధృతిశబ్దమునకు ధైర్య మని యర్థము. కాని భారీక మగుధైర్య  
: మిచ్చి విసత్తితిము కాదు. ఈ ప్రకరణమున దీక్షబ్రహ్మమునకు దృఢనిశ్చయ  
: మని యర్థము నిర్ణయించుపని బుద్ధిచే యయియున్నది. బుద్ధిచే యోగ్య  
: ముగ నిర్ణయింపబడినను నది స్థిరముగ నుండెలయును. నిర్ణయమున కీర్తిగ  
: దార్థ్యము సంపాదించుకొనుట యనునది మనోధర్మమై యున్నది. కాన  
: ధృతి లేక మానసికధైర్యము అనునగుణము, బుద్ధులు చెడింటియొక్క  
: సాయముచే నుత్పన్న మగు నని చెప్పబడినది. కాని యగ్ర్యభిచారిణి  
: యనఁగా : నీకడకు నాకడకు పఱుగిడని యనఁగాచే మనస్సుయొక్కయు,  
: ప్రాణములయొక్కయు, నింద్రియములయొక్కయు వ్యాపారములను నడ  
: పించునది యని. మాత్రమే చెప్పటచే సాత్త్వికధృతిగఁగొలక్షణములు  
: పూర్తిగ కానరవు. ఈవ్యాపారము లేనిపై ప్రవర్తింపవలసినయు, లేక  
: యీవ్యాపారముయొక్క కర్త యేమని చెప్పవలసినదియు నా 'కర్తయోగ'  
: శబ్దముచే చెప్పబడినది. అనఁగా : యోగశబ్దమున 'కేకారచిత్త మని  
: మాత్రమే యర్థమని చెప్పినఁ జాలదు. కాన నేను కర్తృత్వత్యాగిరూప  
: మగుయోగమర్థమని పూర్వాపరసందర్భ మనునరించి చెప్పితిని. సాత్త్విక  
: కర్తయు, సాత్త్వికకర్తయు మొదలగువానిలక్షణములు చెప్పచున్నప్పుడు  
: ఫలముయొక్క యాసక్తిని వదలుట యనుగుణము ప్రధాన మని యంగీక

స్వస్థుఖం త్వదానీం త్రివిధం శృణు మే భరతర్షభ,  
అభ్యాసాద్రమతే యత్ర దుఃఖాంతం చ నిగచ్ఛతి. 3౬  
యత్తదగ్రే విషమివ పరిణామేఽచ్యుతోపమమ్,  
తత్సుఖం సాత్త్వికం ప్రోక్త మాత్మబుద్ధిప్రసాదజమ్. 3౭  
విషయేంద్రియసంయోగా ద్యత్తదగ్రేఽచ్యుతోపమమ్,  
పరిణామే విషమివ తత్సుఖం రాజసం స్పృశశః. 3౮

: రించినటులే, సాత్త్వికధృతియొక్క అక్షణములు చెప్పనప్పుడును, ఆగు  
: ణమే ప్రధానమని యంగీకరింపఁబడవలయును. ఇంతియకాక రాజస మైన  
: ధృతి ఫలమునాకాంక్షించునదియే యని ముందుశ్లోకమునందే చెప్పఁబడి  
: నది. కాన సాత్త్వికధృతి దానికి విరుద్ధముగను నఫలాకాంక్షిగను(అనఁగా :  
: ఫలమును కోరనిదిగను) నుండవలయు నని ముందుశ్లోకమును బట్టి సిద్ధ  
: మగుచున్నది. నిశ్చయముయొక్క దార్ఢ్య మనునది మానసికక్రియకే  
: సంబంధించి యున్నదనియు, దానిని మంచిదానినిగఁగాని, లేక చెడుదానిగ  
: గాని, చేయుటకు క్రియను సంబంధింపచేయుకార్య మెట్లులున్నదని  
: ముందుగ నాలోచింపవలయుననియు, నిద్ర, ఆలస్యము మొదలగుకార్య  
: మలయందే దృఢనిశ్చయ ముండునేని యది తామసమగుననియు, ఫలాశచే  
: నిత్యము వ్యావహారికము లగుకార్యములను చేయుటయందుండెనేని రాజస  
: మగుననియు, ఫలాశాత్యాగరూపమైన యోగమునందు దృఢనిశ్చయమై  
: యుండెనేని యది సాత్త్విక మగుననియు ధృతియొక్క భేదము చెప్పఁ  
: బడిన దనిసారాంశము. ఇటులే సుఖమును గుణభేదముచే మూఁడుప్రకా  
: రము లేతీరున నగుచున్నదో చెప్పచున్నాఁడు.—]

(3౬) ఓభరతశ్రేష్ఠా ! సుఖమునకును మూఁడుభేదముల నిష్పాదు చెప్ప  
చున్నాను వినుము. అభ్యాసముచే (అనఁగా: నెల్లప్పుడును ఫరిచయము కలుగుటచే)  
నెచ్చోరమించునో, యెచ్చోరు దుఃఖము నొందకుండునో (3౭) ఏది యారంభ  
మునందు విషమువలె నుండెయు, పరిణామమున నమృతతుల్యముగ నగునో, యాత్మ  
నిష్ఠ కలిగిరబుద్ధియొక్క ప్రసన్నతవలన గలుగు (అనఁగా: స్వాధ్యాత్మికమయిన)  
నాసుఖము సాత్త్విక మని చెప్పఁబడినది. (3౮) ఇంద్రియములయొక్కయు  
వానివిషయములయొక్కయు కలయికవలనఁ గలుగునదియు (అనఁగా: నాధిభౌతిక  
మగునదియు), మొదట నమృతమువలె నున్నను, పరిణామమున విషమువలె నుండు

యనగ్రే చానుబంధే చ సుఖం మోహనిమాత్మనః,  
నిద్రాలస్యప్రమాదోష్ఠం తత్తామసముదాహృశిచ్ఛ. ౩౯  
నతనస్తి పృథివ్యాం వా దివి దేవేషు వా పునః,

నదియు నగుసుఖము రాజసముని చెప్పబడినది. (౩౯) ప్రారంభమునందును, పరి  
ణామమునందును తనకు మోహమును గలగలజేయుచియు, నిద్ర, అలస్యము,  
ప్రమాదము (అనఁగా : కర్తవ్యమును మఱచుట) ననువానిలనఁ గలుగుసుఖము  
తామస మనిచెప్పబడినది.

∴ [౩౭వ శ్లోకమునందున్న యాత్మబుద్ధిబలమున నాత్మనిష్ఠబుద్ధి యని  
యర్థముఁ జెప్పితిని. కాని యాత్మయు 'నేని'ని యర్థముచేసి, యాపదము  
నకు 'తనబుద్ధి' యనియు నర్థముఁ జేయవచ్చును. కారణ మేమన : ష్టమః  
(౬-౨౧) అత్యంతసుఖము బుద్ధిచేరి నే గ్రహింపఁ దగినదనియు, నతీంద్రియ  
మనియుఁ జెప్పబడినది. ఏవిధమున నర్థము చేసికొన్న ను తాత్పర్య మొక్క  
టియే యగును. సత్యము నిత్యము నగును, మింద్రియోపభోగమునందు లేక  
పోవుటచే బుద్ధి గ్రాహ్యమే యని చెప్పినను నిది సత్యమును, నాత్యంతిక  
మును, బుద్ధిచే ప్రాప్త్యమును నగుటకు నేమిచేయులయు నని విచారించినచో  
బుద్ధి యాత్మనిష్ఠ యయి నేగాని యీ పరిమాణ యగుసుఖము లభింప దని  
గీతలలో సూత్రం యధ్యాయమునుబట్టి స్పష్టమగుచున్నది. (గీ. ౬-౨౧,  
౨౨.) 'బుద్ధి' యింద్రియ మగునా? కాదా? అది యొక్కవైపునండి త్రిగు  
ణాత్మక ప్రకృతిని జూచుచున్నదనియు, రెండవ వైపునండి యీశ్వరై  
శ్వరారంభమునందు (అనఁగా : సర్వభూతములయందు) నేకముగ నున్న  
దియు, నాత్మస్వరూప మయినపాత్రప్రామును చూచుచున్న దనియుఁ జెప్పఁ  
బడినది. కాన నంద్రియనిగ్రహముచే ద్రిగుణాత్మక ప్రకృతియందలి వ్యాప్తి  
నుండి బుద్ధిని మరల్చి దానికి పాతలజలయోగ సాధ్య మగునంతర్ముఖతను  
నాత్మనిష్ఠును సంపాదించినచో నది ప్రసన్నమగుటచే నిత్యమును, నాత్యం  
తికమును నగుసుఖము మనుజునకు ననుభవగోచర మగునని తాత్పర్యము.  
ఆధ్యాత్మికసుఖముయొక్క శ్రేష్ఠత్వము విషయమై గీతార్థహాస్యమునందలి  
యొడవప్రకరణమునందు (పు. ౧౫౫-౧౫౯) చెయ్యబడిన వివరణమును  
చూడుము. ఇప్పు డీత్రివిధ మగుభేదమే యీశ్వరత్వనందు నిండియున్న  
దని సామాన్యముగఁ జెప్పచున్నాఁడు.—]

సత్త్వం ప్రకృతిజైర్ముత్తం యదేభిః న్యాత్రిభిర్గుణైః. ౪౦

(౪౦) ఈ పృథివియందుగాని, యాకాశమునందుగాని, దేవలోకమునందుగాని, ప్రకృతియొక్క యీ గుణత్రయముచే విడువబడిన పదార్థ మేమియులేదు.

[పరు నెసిమిదవ శ్లోకము మొదలుకొని యింతదనుక జ్ఞానము, కర్మ, కర్త, బుద్ధి, ధృతి, లేక సుఖము ననువానియొక్క భేదమును నిరూపించి మొత్తమువై జగత్తునందు ప్రకృతియొక్క గుణభేదముచే వైశిష్ట్య మెట్లుకలుగుచున్నదనియు నర్జునునకుఁ బలియఁజేసి యీ యన్నింటిలో సాత్త్వికము శ్రేష్ఠము గ్రాహ్యము నని భగవంతుఁ డుపదేశించెను. ఈ సాత్త్విక ప్రకారముల యన్నింటియందును, శ్రేష్ఠమగు స్థితియే గీతలయందు 'త్రిగుణాతీతావస్థ' యని పేర్కొనబడినది. త్రిగుణాతీతము లేక నిర్గుణము ననునది గీతానుసారముగ నొక స్వతంత్రమైన (అనగా : నాల్గవది యగు) భేదము కాదని గీతారహస్యమునందలి యేడవ ప్రకరణమునందు (పు. ౨౨) చెప్పబడినది. మఱియు నీయభిప్రాయముతోడనే మనుస్మృతి యందును సాత్త్వికగతియే యుత్తిమము, మధ్యమము, కనిష్ఠము నని విభజింపబడి యుత్తమమైన సాత్త్వికము మోక్షప్రద మైనదనియు, మధ్యమమైన సాత్త్వికము స్వర్గప్రద మనియు, క్షేపబడినది (మను. ౧౨. ౪౮-౫౦; ౮౯-౯౧ చూడు.) అది యట్లుండనిమ్ము; జగత్తునందలి ప్రకృతి ధోయిక్కు వైచిత్ర్యము పూర్ణముగ నిరూపింపబడినది. ఇప్పు డీగుణవిభాగముచేతనే చాతుర్వర్ణ వ్యవస్థ యెట్లు గలిగినదియు నిరూపింపబడుచున్నది. 'స్వధర్మానుసారముగ తమకు నియతిము లైనకర్మలను ఫలాశనువదలి, ధృతిని ఉత్సాహమును, సారాస్థారవిచారమును, దృఢముగనుంచుకొని, చేయుట యనునదియే యీజగత్తునందలి కర్తవ్య మని పైన యనేకసలములయందు చెప్పబడినది (౧౮. ౭-౯; ౨౩; ౩. ౮ చూడు.)' కాని యీకర్మ నిత్యమగుటకు కారణ మిప్పటికిని నేకడను చెప్పబడలేదు. వెనుక చాతుర్వర్ణ వ్యవస్థయొక్క త్రోటక ముల్లేఖింపబడుటచే (౪. ౧౩); కర్తవ్యా కర్తవ్యనిర్ణయము శాస్త్రానుసారముగ చేయవలయు నని చెప్పబడినది (గీ. ౧౬. ౨౪); కాని జగత్తుయొక్క వ్యవహారము బాగుగనడుపుటకు (గీతారహస్య. పు. ౪౬౧-౫౫౧. ౬౮౦-౬౮౧ చూడు.) నే గుణకర్మ విభాగముయొక్క సిద్ధాంతము ననుసరించి చాతుర్వర్ణ్యరూప మగుశాస్త్ర వ్యవస్థ నిర్దింపబడినదొ నది పూర్ణముగ నేకచ్ఛను వివరింపబడియుండ

బ్రాహ్మణక్షత్రియవిశాం శూద్రాణాం చ పరింతప,  
కర్మాణి ప్రవిభక్తాని స్వభానప్రభవైస్తుతైః. ర౧  
శమో దమస్తపశ్శౌచం తౌంతీరార్జునమేనచ,  
జ్ఞానం విజ్ఞాన మాస్తిక్యం బ్రహ్మకర్త స్వభానజమ్. ర౨  
శౌగ్యం శీఘ్రో ధృతిర్దాత్యం యుద్ధే చాప్యసలాయనమ్,  
దాసమీశ్వరభానశ్చక్షాత్రిం కర్త స్వభానజమ్. ర౩  
కృషిగౌరవ్యవాణిజ్యం వైశ్యకిర్త్యస్వభానజమ్,  
పరిచర్యాత్మకం కర్త శూద్రస్యాపి స్వభానజమ్. ర౪

: లేదు. కావున వేవిధచే సమామునందలి ప్రాతమనుజునియొక్క కర్తవ్యమును నియమింపబడుచున్నదో (అనఁగా : నిశ్చయింపబడుచున్నదో) యాచాతుర్వర్ణమునకు గుణత్రయవిభాగముచే నుపపత్తిని చెప్పి ప్రతివర్ణమునకు నిట్లు నియతిమూలైన కర్తవ్యకర్తలనుసరిత మిప్పుడు చెప్పచున్నాఁడు.—]

(ర౧) ఓపరింతపా ! బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్య, శూద్రులయొక్క కర్తలు వారియొక్క స్వభానజన్యమైన (అనఁగా : ప్రకృతినీధములగు) గుణములనుబట్టి వేత్త్వేణుగ విభజింపబడినవి. (ర౨) శమము, దమము, తపస్సు, శుచిగ నుండుట, శాంతి, సరళత (అర్జునము) జ్ఞానము, (అనఁగా : నిర్భ్రాంత జ్ఞానము), విజ్ఞానము, (అనఁగా : నివిభజ్ఞానమును), ఆస్తిక్యబుద్ధి, ననువి బ్రాహ్మణులయొక్క స్వభానజన్యమైన కర్తలు (ర౩) శౌగ్యము, తేజస్విత, ధైర్యము, దక్షత, యుద్ధములో నెనుదీయకుండుట, దాత్రిత్వము, ప్రజల నేలుట యనునవి క్షత్రియునకు స్వభానజన్యము లగు కర్తలు. (ర౪) కృషి, గోరక్షణము, (అనఁగా : పశుపాలనము మొదలగు వ్యాపారములు) వేరము ననునవి వైశ్యునియొక్క స్వభానజన్యమైన కర్తలు. అట్లులే సేవించుట శూద్రునకు స్వభానజన్య మగు కర్త.

: [చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థ స్వభానజన్య మైనగుణభేదముచే జెప్పబడినది.  
: ఈ యుపపత్తి గీతలయందే యపూర్వముగ నున్నది కాదు. మహాభారతము  
: నందున్న వనపర్వమునందు నహంకారముధర్మిలయొక్కయు, ద్విజ-వ్యాధుల  
: యొక్కయు సంవాదములయందును, (వన. ౧౨౦-౨౧౧) శాంతిపర్వ  
: మునందలి భృగుభరద్వాజ సంవాదమునందును, (శాం. ౧౨౨) అనుశాసన  
: పర్వమునందుమాగుహ్యార్థసంవాదమునందును (అను. ౧౪౩) నవ్యమేధ

స్వే స్వే కర్తృణ్యభిరతః సంసిద్ధిం లభతే నరః,  
స్వకర్తృనిరత స్సిద్ధిం యథా విందతి తచ్ఛృణు.  
యతః ప్రవృత్తిహృతానాం యేన సర్వమిదం తతమ్,  
స్వకర్తృణా తమభ్యర్చ్య సిద్ధిం విందతి మానవః.

: పర్వమందలి యనుగీతలయందును (అశ్వ. ౩౯. ౧౧) సిగుణభేదముయొక్క  
: యుఘపేత్తి కొంతమార్పుతోఁ గన్పట్టుచున్నది. జగత్తులెదలి వివిధకృతహార  
: ములును ప్రకృతియొక్క గుణభేదములచేతనే నడచుచున్న వని పూర్వము  
: నందే చెప్పఁబడినది. ఎవ రేమిచేయవలసినదియుఁ జాతుర్వర్త్యశ్రేయస్థుచే  
: నిశ్చయింపఁబడినవిషయము. ఇదియు ప్రకృతిసంబంధమైన గుణభేదము  
: యొక్క పరిణామమే యని నిరూపింపఁబడినది. ఇప్పు డీకర్తృలే ప్రతిమను  
: జుఁడును నిష్కామబుద్ధితోఁ (అనఁగా : పరమేశ్వరార్పణబుద్ధితో) జేయ  
: వలయును. లేనిచో జగత్తులోని వ్యవహారము నడవదు. అని ప్రతిమనుజుఁ  
: డును బ్రసరించెనేని దానిమూలముననే సిద్ధి నొందును. సిద్ధిని సంపాదించు  
: కొనుటకు నితరమగు నేమనుష్ఠానమును చేయనక్కఱలేదు. అని చెప్ప  
: చున్నాఁడు.]—

(౮౫) తమతమ స్వభావజన్యములగు గుణముల ననుసరించి ప్రాప్తములైన  
కర్తృలయందు నిత్యమునురతుఁడయిన పురుషుఁ డుత్తమ మగుసిద్ధి నొందును. స్వకర్త  
యందుతత్పరుఁడగుటచే సిద్ధి యొట్టులభించునో వినుము.(౮౬) ఎవరినుండి సర్వభూత  
ములును ప్రవర్తించెనో, మఱియు నెవరిచే నీసర్వజగత్తును వ్యాపింపఁబడినదో  
వారియొక్క పూజ (స్వధర్మానుసారముగ) ప్రాప్తము లయినకర్తృలచే (జేవల  
వాక్కుచేఁగాని, పుష్పములచేఁగాని కాదు) జేయఁబడు నేని మనుజులకు దానిచే  
తనే సిద్ధి ప్రాప్తమగును.

: [చాతుర్వర్త్యానుసారముగ ప్రాప్తము లైనకర్తృలను నిష్కామబుద్ధితో,  
: లేక పరమేశ్వరార్పణబుద్ధితో జేయుదుమేని యవి విరాట్స్వరూపి యగు  
: పరమేశ్వరునియొక్క యొకవిధమగు యజనపూజనములే యగు ననియు  
: జెప్పఁబడినది (గీతార. పు. ౬౦౩). ఇప్పు డీగుణకర్తృభేదమువలన స్వభా  
: వముచే ప్రాప్తములగు కర్తవ్యకర్త లితరులదృష్టి కొకప్పుడు దోషయుక్త  
: ములుగను, నక్లాఘ్యములుగను నుండవచ్చును. ఉదాహరణము : ప్రకృత  
: స్థలమున, తృప్తియధర్మమునందు హత్యసంభవించుటచే నది సదోషముగ

౪౪ శ్రేయాన్ స్వభావో విగుణః పరభవాత్స్వస్థతాత్, ౪౪  
 స్వభావనియుతం నిర్మలమన్యన్యోః కల్పితమ్.  
 సహజం నిర్మలం తాత్పర్యం సద్వర్తమానమ్,  
 సర్వారంభా హి దోషేణ భూమనాగ్నిరీవాన్యతాః. ౪౫  
 అనన్తబుద్ధి స్సన్విత్ర జ్ఞాతా విశేషప్రహే,  
 నైష్కర్మస్థితిం పరమాం పన్నాన్వసేనాధిచ్ఛత్. ౪౬

:: గాన్వింసును. అందును నిర్దేశములుములును. (గీ. ౩. ౩౫) శ్రేయఃమైనను  
 :: నిదలి యతిరగ్నముల పలుకఁచినను (గీ. ౩. ౩౫) లేక యేమైనను  
 :: సరియే యనుకొని స్వకర్మ నే చేయఁజయునా? యను ప్రశ్నమును, చేయ  
 :: వలయునేని యెట్లుచేయవలయు నిగుప్రశ్నము సమాధానము నియభ్యాసము  
 :: మునందు మొదలు (౧౦. ౬) మజ్జియాగాదికర్మల విధేయించి చెప్పఁబడిన  
 :: దానినే యనుసరించి యుపన్యసించెప్పడునామ. —]

(౪౭) పరులయొక్క ధర్మము మిగులుగ నాచరించుటను కర్మమైనను దాని  
 కంటె తనధర్మమే (అనగా : చాతుర్వర్త్యవిహిత మగుగర్మమే) విగుణమైనను  
 (అనగా : సద్వర్తమైనను) మిక్కిలి శ్రేయస్కరమై యున్నది. తనస్వభావవిధ  
 ముగ (అనగా : గుణస్వభావము ననుసరించి నిర్మలపఁబడిన చాతుర్వర్త్యవృత్తవర్గ  
 చేత విధింపఁబడిన కర్మలను చేయఁచున్నప్పు డవిధముగుపాపమును నుండ నేరదు.  
 (౪౮) ఓకాంతేయా! ఏకర్మలు సహజమైనవో (అనగా : పుట్టుక మొదలు గుణ  
 కర్మవిభాగముచే నియతములయినవో) యవి సద్వర్తములుగ నాన్నియు నిదలకూడదు.  
 కారణ మేమన : పొగిచే నిగ్నిహోత్రములలె సర్వారంభములు (ఉద్యోగములు)  
 నేదో యొకానొక దోషముతోఁ గూడియుండును. (౪౯) కాన దేనియందును  
 నాసక్తినిఁ జెందక ముంపున స్వాధీనులొ నడికొని నిష్కామబుద్ధితోఁ బ్రవ  
 ర్తించినచో కర్మఫలములయొక్క సన్నాన్వస మగును దాని పరమమగు నైష్కర్మ  
 సిద్ధి ప్రాప్తమగును.

:: [పరధర్మముకంటె స్వధర్మము మంచిదన్నియు (గీ. ౩. ౩౫) నైష్కర్మత్వి  
 :: సిద్ధి ప్రాప్తించుటకు కర్మలను నిదలనలసిన యానర్మకత్వ లేదనియు  
 :: (గీ. ౩. ౪) పూర్వమునందుఁ జెప్పఁబడిన విచారమే యనుసంహారాత్మక  
 :: మగు నియభ్యాసమునందును స్పష్టముగ వివరింపఁబడినది. నైష్కర్మత్వి  
 :: మనఁగా నేదియో, దేనిని నిజ మగునైష్కర్మత్వసిద్ధి యని చెప్పవలయునో

(గీ. ౩. ౪) పై టిప్పణియందు స్పష్టముగ నిరూపించితిని. సన్న్యాస  
 మార్గీయుల దృష్టి మోక్షమునందుమాత్రమే నుండుననియు భగవంతుడు  
 మోక్షము, లోకసంగ్రహము నను నీరెంటిని సమానముగ నే చూచుచు  
 న్నాడనియుఁ తెలిసికొందుమేని యీ సిద్ధాంతమునందలి మహత్త్వము  
 సమాజముగఁ గాన్పించును. లోకసంగ్రహార్థమై (అనగా : సమాజము  
 యొక్క ధారణపోషణార్థమై) జ్ఞానవిజ్ఞాన యుక్తఁడైన పురుషునివలెనే  
 రణాంగణమును భిక్షువును గైకొని యుద్ధముచేయు భూరుఁడగు క్షత్రి  
 యునివలెను, కృషికర్తృఁ చేయువాఁడును, బేరము చేయువాఁడును, సాలె  
 వాఁడును, లోహకారుఁడును, కంభకారుఁడును, మాంసమును విక్ర  
 యించు వ్యాధుఁడినుకూడ నావశ్యకులయియున్నారు. కర్తలను వద  
 లినగాని మోక్షము సిద్ధించు దని వీరెల్లరును తమతమ వ్యాపారములను  
 వదలివైచి సన్న్యాసులే కావలయు ననునూహతో కర్తసన్న్యాసులమార్గీ  
 యులు వీరిని విశేషముగ లెక్కపెట్టరు ; గాని గీతలయొక్క యుద్దేశ  
 మిట్లు సంకుచితమైంది కాదు. కావున దమముధికారము ననుసరించి ప్రాప్త  
 మైన వ్యాపారములను వదలి యితరుల వ్యాపారములు మంచివని వానిని  
 చేయవారంభించుట యోగ్యము కాదని గీత చెప్పుచున్నది. ఏవ్యాపార  
 మున నైనను నేదో యొకదో ముండకతప్పదు. ఉదాహరణము: బ్రాహ్మ  
 ణునకు ముఖ్యముగ విహితమైన శాంతియందునైతే మేకదోషము కలదు.  
 (౧౮. ౪౨) ఉదాహరణఁ డైనపురుషుని లోకులు 'దుర్బలుఁ డని  
 యెన్నుట' యను గొప్పదోషము కలదు (మ. భా. శాం. ౧౬౦. ౩౪).  
 వ్యాధుని వ్యాపారమున మాంసవిక్రయమును చేయుట యనునదియు కష్ట  
 మయినపనియే. (మ. భా. వన. ౨౦౬) కాని యంతమాత్రముచే నీకర్తను  
 వదలుట మంచిదికాదు. ఏకర్తనుచేయువాఁడైనను నొకపరి స్వీయమని స్వీక  
 రింపఁబడినకర్త యెంతకఠినమైనదిగ నప్రియమైనదిగ నున్నను దానినే  
 యాసక్తి వదలివైచి చేయులయును. కారణ మేమనః మనుజునియొక్క గొప్ప  
 తనమును, కొద్దితనమును వ్యాపారము నవలంబించియుండదు. ఏయుద్దేశ  
 ముతో నాకర్తలను చేయుచున్నాడో యాబుద్ధియందు వానియోగ్యత  
 యధ్యాత్మదృష్టి నవలంబించియున్నది. (గీ. ౨. ౪౯) ఎవఁడు తనయొక్క  
 మనస్సు శాంతముగుటచే సర్వభూతాంతర్గత పగునైక్యమును తెలిసికొనెనో  
 వాఁడు కర్తనుబట్టిగాని, బాతినిబట్టిగాని వ్యాపారము చేయువాఁడను



సీద్ధిం ప్రాప్తో యథా బ్రహ్మ తథాఽఽహ్మణి నిబోధమే,  
 సమాసేనైవ కాంతేయ నిష్ఠా జ్ఞానస్య మూచరా. ౫౦  
 బుద్ధ్యా విశుద్ధయా యుక్తో ధృత్యాఽఽత్మానం నియమ్యచ,  
 శబ్దాదీకవిషయాం స్త్యక్త్వా రాగద్వేషా వ్యవస్య చ. ౫౧  
 వివిక్తసేవీ లఘూశీ యతవాక్కాయమాససః,  
 ధ్యానయోగపరో నిత్యం నై రాగ్యం సముపాశ్రితః. ౫౨  
 అహంకారం బలం దర్పం కామం క్రోధం మరిగ్రహమ్,  
 విముచ్య నిర్తమ శ్మాంతో బ్రహ్మభూయాయ కృణే. ౫౩

కటికవాడైనను నిష్కమబుద్ధితో వ్యాపారములను చేయును గాని,  
 స్నానసంధ్యాశీలుఁ డగు బ్రాహ్మణునివలెగాని, హృదయము క్షత్రియుని  
 పలె గాని గొప్పవాఁడునై మోక్షాధికారియగును. ఇంతియకాక  
 కర్తలను పదలుటచే ప్రాప్తించు సీద్ధియే నిష్కమబుద్ధితో తమవ్యాపా  
 రములను జేయుచున్నవానికిని లభించు నని ర్కవ శ్లోకమున స్పష్టముగ  
 చెప్పబడినది. భాగవతధర్మములయందున్న ముఖ్య మగురహస్య మిదియే.  
 ఈరీతిగ నాచరించుమనితత్త్వమును నాచరిణములో నుంచుకొనుట యశ  
 శ్యము కాదని హఠాఽఽప్రదేశమంగలి సంతమండలి (సత్పురుషసమా  
 జము) యొక్క యితహాసమువలన స్పష్టమగుచున్నది. (గీతార. ప్ర. ౧౩.  
 పు. ౬౦౫-౬౦౬ చూడు.) ఇప్పుడు తనకర్తలయందు తత్పురుషుగ నుండు  
 టచేతనే తుదకు మోక్ష మెట్లులభించినో చెప్పదున్నాఁడు.—]

(౫౦) ఓకాంతేయా ! (ఈరీతిగ) సీద్ధి లభించినపిదప (ఆపురుషునకు) జ్ఞాన  
 మయొక్క పరమావధి యగునిష్ఠ యయినను బ్రహ్మ మెట్లు ప్రాప్తమగునో దానిని  
 సంక్షేపముగ నేను చెప్పుచున్నాను విఘము. (౫౧) శుద్ధబుద్ధితోఁ గూడుకొనిన  
 వాడై, చైర్యముతోఁ దీన్ను సంయమించుకొని శబ్దాదికము లగునింద్రియముల  
 విషయముల విడచి రాగద్వేషములను వదలి (౫౨) ఏకాంతమగు స్థలమునందున్న  
 వాడై, మితాహరియై మనోవాక్కాయములను స్వాధీనములో నుంచుకొని నిత్య  
 మును ధ్యానముత్తఁడును విరత్తఁడునై (౫౩) (అటులే అహంకారమును) బల  
 మును, గర్వమును, కామమును, క్రోధమును, పరిగ్రహమును, అకాపాశమును,  
 పదలివైచి కాంతుఁడును మమత్వరహితుఁడును వైనవాఁడు బ్రహ్మభూతుఁ డగు

బ్రహ్మభూతః ప్రసన్నాత్మా న శోచతి న కాంక్షతి,  
 ససు స్పర్షేషు భూతేషు మగ్భక్తిం లభతే. పరామ్. ౫౪  
 భక్త్యా మానభిజానాతి యావాన్యశ్చై స్త్రిత త్త్వితః,  
 తతో మాం త త్త్వితో జ్ఞాత్వా విశతే తదనంతరమ్. ౫౫  
 సర్వకర్మాణ్యపి సదా కుర్వాణో మద్వ్యతిపాశ్రయః,  
 మత్ప్రసాదానవాప్నోతి శాశ్వతం పదమన్యాయమ్. ౫౬

టకు సమగ్రం ఉగ్రమన్నాడు. (౫౪) బ్రహ్మభూతుఁ డగునేని ప్రసన్నచిత్తుఁడై  
 దేనిని శోరఁడు. మణియు దేనిని ద్వేషింపఁడు. సర్వభూతములయందు సముద్రై  
 నాయుండు పరమభక్తిని సేంపాదించుకొనును. (౫౫) నే నెంతవాఁడనో, నే  
 నేవఁడనో యని తన (నాయుండు) భక్తిచే నాతఁడు నిజముగాఁ దెలిసికొనును.  
 ఇట్లు నాయొక్క తాత్త్వికజ్ఞానము గల్గినపిదప వాఁడు నాయుండే ప్రవేశిం  
 చును. (౫౬) నన్నే యాశ్రయించుకొని సర్వకర్తలను నియమముగఁ జేయుచు  
 నున్నను, నాయొక్క యనుగ్రహముచే శాశ్వతమును నన్యాయమును నగుస్థానము  
 నొందును.

: ప్రైన పరింపఁబడిన సిద్ధావస్థ కర్తయోగిసంబంధమైందే. కర్తసన్నాన్య  
 : సమును చేయువానిది కాదని యెఱుంగవలయును. ఆరంభమునందే  
 : (అనఁగా : ౪౨, ౪౩ శ్లోకములయం దాసక్తిని వదలి కర్తలను చేయువారి  
 : వర్గ న చేయఁబడినంగన తుదకు “సర్వకర్తలను చేయుచున్నాను” అని  
 : ౫౬వ శ్లోకమునంగు చెప్పఁబడినది. భక్తునియొక్క లేక త్రిగుణాతీతుని  
 : యొక్క నర్తనవలెనే యావర్తనయుఁ జేయఁబడినది. వేయేల ! కొన్నిశబ్దము  
 : లావర్తనలో నుండియే గ్రహింపఁబడినవి. ఉదాహరణము:—౫౩వ శ్లోక  
 : మునం గున్న ‘పరిగ్రహ’ శబ్ద మాత్రవ యధ్యాయమునందున్న (౬. ౧౦)  
 : యోగియొక్క నర్తనయంగుఁ బ్రయోగింపఁబడినది. ౫౪వ శ్లోకమునందున్న  
 : ‘నశోచతి, న కాంక్షతి’ యనుపదములు ౧౨వ యధ్యాయమున భక్తిమార్గ.  
 : ముయొక్క నర్తనలో నున్నవి. (౧౨. ౧౭) ‘వినిక్షము’ (అనఁగా :  
 : నిర్జనమగు) యేకాంతమగు స్థలమునందుండు ననుశబ్దములు పూర్వమునందు  
 : (గీ. ౧౩. ౧౦) శ్లోకమునందు కలవు. కర్తయోగి ప్రాప్తమగు నీకడపటి  
 : స్థితియును కేవలమే మానసికదృష్టిచే నొక్కటియే యై యుండుటచే

శ్రీ చేతసా సర్వకర్తాశే మయి సన్నతస్య నుశ్చయః.

బుద్ధియోగముచా శ్రీత్య మచ్చిత్తే స్పృశతం భవ.

౫౭

నిర్దోషుల తమమతమును బోధించునవియే యని సన్న్యాసమార్గములగు  
 ట్రికాకాగులు చెప్పదురు. కాని యీ సన్న్యాసము సత్వమైనది. కాదని పూర్వ  
 మునం దనేకపర్వాయములు చెప్పబడినది. ఇది యట్లుండనియు; సన్న్యాస  
 మనగా : కర్తవ్య నదలివేయుటకాగు. ఫలాశను నదలయే సన్న్యాస  
 మని చెప్పవలయును. గాన యజ్ఞయాగాదికర్మల నిర్వములైనవి, కామ్య  
 ములైనను, నైమిత్తికములైనను, నితరములగు సన్నిహితములైనవే, ఫలాశ  
 లేక సత్సాహముతోను, సమస్తతోను, చేయుటయే నని యాయధ్యా  
 యారంభమునఁ బ్రతిపాదించబడినది. సిద్ధప జగత్తుం నన్ని కర్మల,  
 కర్త, బుద్ధి మొదలగు సర్వవిషయములను గుణభేదముచే నానావిధము  
 లైనను, వానిలో సాత్త్వికములైనవి శ్రేష్ఠములైనవియు, చాతు  
 ర్వర్ణ్యవ్యవస్థచే స్వభర్తానుసారము లగుకర్మల నన్నింటిని యాసక్తివిరహి  
 తుడై చేయుటచేతనే పరమేశ్వరునియొక్క యజనప్రాణనామల సంఘ  
 ట్టిల్లి వానివలననే క్రమక్రమముగా పరబ్రహ్మ నేక మోక్షము లభించు  
 ననియు, మోక్షముకొఱ కితర మగుననుష్ఠానమును చేయవలసిన యదసరము  
 లేదనియు, లేక కర్మత్యాగరూప మగుసన్న్యాసమునైనైతిము గ్రహింప  
 నవసరములేదనియు నొక కర్మయోగముచేతనే మోక్షమును, సర్వసిద్ధి  
 లును ప్రాప్తము లగుననియు, గీతారహస్యమునందలి ఫలితార్థము చెప్పబ  
 డినది. ఇప్పు డీకర్మయోగమార్గమునే స్వీకరింపవలయు నని యర్జునునకు  
 తుట్టతుద కుపదేశించుచున్నాడు.—]

(౫౭) మఃస్మచే సర్వకర్తలను నా కర్పించి మత్పరాయణుడఁ ఁగుచు  
 (సామ్య) బుద్ధియోగముయొక్క యాశ్రయముచే నాయం చెప్పడును చిత్తము  
 నుంచుము.

“బుద్ధియోగ” శబ్దము పూర్వమునందు” రెండవ యధ్యాయమునందు  
 ప్రయోగింపబడినది. (అ. ౪౯) అకడ, ఫలాశను జెండక కర్మలను  
 జేయుట యనుయొక్తి యని, లేక సమత్వబుద్ధి యని దాని కీర్ణము. ఈయ  
 ర్థమే యిప్పుడును వివక్షితిమైనందున కర్తకంటె బుద్ధి శ్రేష్ఠ మని రెండవ

మచ్చిత్త స్పృహదుగ్ధాశి మత్ప్రసాదాత్తరిష్యసి,  
 అథ చేత్త్వమహంకారాన్న శ్రోష్యసి వినరక్ష్యసి. ౫౮  
 యవహంకారనూశిత్య న యోత్యైతి మన్యసే,  
 మిద్యైష వ్యవసాయస్థే ప్రకృతిస్తావం నియోజ్యతి. ౫౯  
 స్వభావజేన కాంతేయ నిబద్ధః స్వేన కర్తృణా,  
 కర్తుం నేచ్ఛసి యన్తోహ త్కరిష్యస్యవశోఽపీతత్. ౬౦  
 ఈశ్వర స్పృహతానాం హృద్దేశేర్జున తిష్ఠతి,  
 భ్రానుయోగస్వభూతాని యంత్రాగూఢాని మాయయా. ౬౧  
 తమేవ శరణం గచ్ఛ సర్వభావేన భారత,  
 తత్ప్రసాదాత్పరాం శాంతిం స్థానం ప్రాప్సుసి శాశ్వతమ్. ౬౨

: యథాయమునందు చెప్పబడిన సిద్ధాంతమునకే యిది యుపసంహారమై  
 : యున్నది. కర్తృసన్న్యాసమనఁగా నేమియో దానియంచె “మనస్సుచేత  
 : (సాక్షాత్కర్తచేతఁగాదు)గాక కేవలబుద్ధిచేతనే నాకు సర్వకర్తల నర్పించి”  
 : అనుశబ్దములచే జెప్పబడినది. అయ్యుక్తమే వెనుక గీతయందు ౩. ౨౦; ౫. ౧౩  
 : నిర్ణయపఁబడినది. —]

(౫౮) నాయందు చిత్తము నుంచితవేని నాయొక్క యశగ్రహముచే సర్వ  
 సంకటములను (అనఁగా: కర్తయొక్క శుభాశుభఫలములను) తరించెదవు. కాని  
 యహంకారముచే నామాట వినక పోగువేని నాశము నొందుదువు.

: [౫౮వ శ్లోకముచివర నహంకారముయొక్క యేపరిణామము చెప్పఁ  
 : బడినదో దానినే యిప్పుడు చిత్తముగ వివరించుచున్నాఁడు. —]

(౫౯) నేను యుద్ధము చేయ నని యహంకారమును నీవు చెందెదవేని  
 నీయొక్క యానిశ్చయము విస్మయము. ప్రకృతి (అనఁగా: స్వభావము) నీచే  
 నాపనినె జేయించును. (౬౦) ఓకాంతేయా! స్వీయ మగుస్వభావజన్య మైనయో  
 కర్తచేత బుద్ధుడె విగుటచే మోహమువలన దేనిని నీవు చేయుట కిచ్చగించవో  
 దానినే పరతంత్రుడవయి (అనఁగా: ప్రకృతియొక్క స్వాధీనుడవయి) నీవు  
 చేయవలసివచ్చును. (౬౧) ఓయర్జునా! ఈశ్వరుఁడు సర్వభూతములయొక్క  
 హృదయమునందు నుండి యంత్రముమీద నెక్కించినటుల సర్వభూతములను  
 (తనమాయచే) త్రిప్పచున్నాఁడు. (౬౨) కాన నోభారతా! సర్వభావముల

ఇతి తేజ్ఞానమాఖ్యాతం గుహ్యస్థుహ్యతీరిం మమీ,  
విమృశ్యైతదశేషేణ యథేచ్ఛసి తథామమి. ౬౩

చేతను నాతనినే శరణునొందుము. అని యునుగ్రహమున పరిమ మగుకాంతి,  
నిత్యమై స్థానమున ప్రాప్తమగును. (౬౩) ఈరీతిగ గుహ్యములలో గుహ్యమగు  
జ్ఞానము నాచే జెప్పబడినది. దీనిని పూర్ణముగ విచారించి, నీ యిచ్చ విచ్చినటుల  
జేయుము.

∴ ప్రైక్షోకి మునందుఁ జెప్పబడిన కర్తృపారితఃక్రమయొక్క గూఢ  
∴ మగుసిద్ధాంతమునందలి విచారిము, గీతారహస్యము. పరిమ ప్రకిరణము  
∴ నందు చేయబడినది చూడుము. అత్త స్వయంభుగ స్వతంత్రమైనను జగ  
∴ త్తయొక్క (ప్రకృతియొక్క) వ్యవహారమును జూచుచున్నను కర్త  
∴ యనెడి ఘటియంత్ర మనాదినుండియు నడుచుచున్నందున దానిపై యాత్మ  
∴ యొక్క యధికార మేదియు లేదని స్పష్టముగఁ గాన్పించుచున్నది. తా  
∴ నిచ్చయించక పోయినను వేయేల ? తనకు వర్తనుకొన్నిన, శతములును,  
∴ సహస్రములు నగువిషయములు జగత్తునందు నడుచుచున్నందున వాని  
∴ యొక్క వ్యాపారముల పరిణామమునైతి మాత్తయం దాహోపింపబడు  
∴ చున్నది. లేక యావ్యాపారములయందే యున్నకొన్ని భాగములను మనము  
∴ చేయవలసివచ్చును. చేయననినను తప్పదు. ఇట్టి సమయములయందు నిపుణు  
∴ డగుపురుషుఁడు తనబుద్ధిని నిర్మలముగ నుంచుకొనియును, సుఖగుణభ  
∴ ములను సమానముగ నెంచుకొనియును నికార్యములనుఁ జేయుచున్నాఁడు.  
∴ మూర్ఖుఁడు వానిపాశములో బంధుఁడగుచున్నాఁడు. ఈ యిరువురియొక్క  
∴ యాచరణమునందును నిదియే గొప్పభేదము. “భూతములు ప్రకృతియొక్క  
∴ యలవాటునుబట్టి నడచును. అచ్చ సగ్రహము పనిచేయనేరదు.” (గీ. ౩.  
∴ ౩౩) అని భగవంతుఁడు మాండవ యధ్యాయమున నే చెప్పియున్నాఁడు. ఇట్టి  
∴ సమయములయందు కర్తృలయం దాసక్తిని జెందవలయు. ఇంతకంటె మోక్ష  
∴ స్త్రమును, నితీతాస్త్రమును, నేమియుఁ జెప్పటను శక్తమైనది కాదు.  
∴ ఆధ్యాత్మదృష్టిచే జేయు విచారమైనది; కాని భక్తిదృష్టిచే ప్రకృతియై  
∴ నను నిశ్చయనియొక్క యంశయే. కాని ౬౧, ౬౨ శ్లోకములలో నిశ్చ  
∴ రునకే సర్వకర్తృత్వమును జెప్పినందున సిసిద్ధాంతమే యిక్కడ చెప్ప  
∴ బడినది. జగత్తునందుఁ నడుచుచున్న వ్యవహారమునంతను పరమేశ్వరుఁడు

గీత - అనువాదము - టిప్పణి - అధ్యాయము. ౧౮. ౧౧౮౧

సర్వగుహ్యతమం భూయః శృణు మే పరమం వచః,  
 ఇష్టోఽసి మే దృఢమితి తతో వయోమి తే హితమ్. ౬౮  
 మన్తనా భవ మద్భక్తో మద్యాజీ మాం నమస్కరు,  
 మమేవై వ్యసి సత్యం తే ప్రతిజానే ప్రియోఽసి మే. ౬౯  
 సర్వధర్మాపరిత్యజ్య మామేకం శరణం వ్రజ,  
 అహం త్వా సర్వపాపేభ్యో మోక్షయిష్యామి మా శుచః. ౭౦

తననుఁ దోచిన ట్టనర్పుచున్నాఁడు. కావున నహంకారబుద్ధిని వదలి  
 విద్వాంసుఁడు తనయావత్తును పరమేశ్వరునియొక్క యధీశము చేయు  
 టయే యోగ్యమైనది. ౬౮వ శ్లోకమునందు “సయిచ్చ వచ్చిన్లు చేయుము”  
 అని భగవంతుఁడు చెప్పినది నిజమే కాని దానియొక్క యర్థము మిక్కిలి  
 గంభీరమైనదిగ నున్నది. జ్ఞానముచేతను, భక్తిచేతను బుద్ధి సామ్యావస్థను  
 జెందునేని, చెడుకోరికయే యుండదు. గాన నిట్టి జ్ఞానియొక్క యిచ్చా  
 స్వాతంత్ర్య మతనికిగాని జగత్తునకుగాని యెప్పుడును నపాయకరము  
 గానేరదు. “కాన నిజ్ఞానమును నీవు తెలిసికొందువేని (విమృశ్య) నీవు స్వయం  
 ప్రకాశుడవగుదువు. పిదప (ముందుకాదు) నీవు స్వేచ్ఛగఁ జేయకర్తలై  
 ధర్మములును, ప్రమాణములును నగును. ఈవిధ మగునీతి ప్రజ్ఞానియొక్క  
 యావస్థ నీకు ప్రాప్తమైనపిదప సయిచ్చను ప్రతిబంధించుకొన నక్కఱ  
 యుండదు” అని దానియందలి భావార్థము. అది యటులుండనియ్య; జ్ఞానము  
 కంటె గీతయందు భక్తికే యెక్కువమహత్వము చెప్పబడిన దని గీతారహ  
 స్యమునందలి పనునాల్గవ ప్రకరణమునందు నేను నిరూపించియున్నాను.  
 ఈసిద్ధాంతము ననుసరించి మొత్తముపై గీతాశాస్త్రమును నిప్పుడు భక్తిపర  
 ముగ నుపసంహరించుచున్నాఁడు. —]

(౬౮) సర్వగుహ్యములలో గుహ్యమైన యొక విషయమును తుదకు మరల  
 చెప్పుచున్నాను వినుము. నీవు నాకర్మంతము నిష్ఠుడవగుటచే నీయొక్క హితా  
 ర్థమై యీ విషయమును చెప్పుచున్నాను. (౬౯) నాయందు ఘనస్స నుంచుము.  
 నన్ను భజింపుము. నన్నుద్దేశించి యజనము చేయుము. నన్నుగరించి వందనము  
 చేయుము; అట్లు సేయుదువేని నీవు నన్నే పొందుదువు. సత్యము. ప్రతిజ్ఞచేయు  
 చున్నాను. కారణ మేమనీ : నాకు నివిష్టుడవు. (భక్తుడవు) (౭౦) సర్వధర్మము

అను వదలి నన్నొక్కనినే శరణునొందుము. నేను నిన్ను సర్వసాపములనుండియు ముక్తునిగఁ జేయుదును. భయపడకుము.

[: కేవలజ్ఞానమార్గము లగుటే కాక మిగుల సుఖకృత్తులగు మగునుపసంహారము  
: రుచింపదు. కాన ధర్మశబ్దమునందే యధర్మమును గూడఁ జేర్చి “ధర్మాధర్మము  
: లను, కృతమును, సకృతమును, భూతమును, భవిష్యమును, నను నన్నింటిని వదలి  
: వీనికంటె హోమ్యగ నున్న పర్మబ్రహ్మనే తెలిసికొనుము” అని యుపదేశింపఁ  
: బడిన దని చెప్పుదురు. కిత్తోపనిషత్తులో నుపదేశింపఁబడిన మంత్రముతో  
: (కథ. ౨. ౧౮) సిక్లోకము సమాన్యాసి మైనందున దీనియందు నిర్గుణబ్రహ్మను  
: శరణుజెందు మని చెప్పినట్లుల వాగు చెప్పుదురు. కిత్తోపనిషత్తులోని  
: మంత్రము మహాభారతమునందును నిర్గుణబ్రహ్మనే నర్థింపుమన్నది. (శాం.  
: ౩౨౯. ౪౦. ౩౩౧. ౪౪). కాని చండుస్థలములయందును ధర్మాధర్మ పదములు  
: స్పష్టముగ నున్నట్లు గీతలయందు లేవు. గీతలకు నిర్గుణబ్రహ్మ మంగీకారమే  
: కాన, నదియే పరమేశ్వరునియొక్క శ్రేష్ఠ మగుస్వరూప మని గీతలయందు  
: నిర్ణయింపఁబడినది నిజమే. (గీ. ౭. ౨౪) అందును వ్యక్తోపాసన ములభ  
: మును శ్రేష్ఠము ననియు గీతయొక్క సిద్ధాంతము. (గీ. ౧౨. ౫) కాన  
: భగవంతుఁ డగుశ్రీకృష్ణఁ డిచ్చో స్సీయ మగువ్యక్తస్వరూపమునే యుద్దే  
: శించి మాట్లాడుచుండుటచే నీయుపసంహారము భక్తిపరమైనదే యని  
: నాయొక్క సిద్ధాంతము. అనఁగా : నిర్గుణబ్రహ్మ మీస్థలమందు వివక్షితము  
: కాదు. ధర్మశబ్దమునకు సహింసాధర్మము, సత్యధర్మము, మాతాపితృసేవా  
: ధర్మము, గురుసేవాధర్మము, యజ్ఞయాగధర్మము, దానధర్మము, సహ్యాస  
: ధర్మము మొదలగు గలిగియున్న యనేకమార్గములు శాస్త్రమునందు పరమే  
: శ్వరప్రాప్త్యర్థమై చెప్పఁబడినవో యవియే యిచ్చో నుద్దేశింపఁబడిన వని  
: చెప్పవలయును. మఱియు మహాభారతముయొక్క శాంతిపర్వమునందును  
: (శాం. ౩౨౪) అనుగీతలయందును (అశ్వ. ౪౯) ఈవిషయము చర్చింపఁ  
: బడిన స్థలములయందును, సిహోక్షోపాయములే ధర్మశబ్దముచే స్పష్టపఱుపఁ  
: బడినవి; కాని యిట్టి ధర్మములయొక్క కోలాహలములతోఁ బడక “న  
: న్నొక్కనినే భజింపుము నిన్ను నేను తరింపఁజేయుదును. భయపడకుము.”  
: అని భగవంతుఁ డిచ్చో గీతలయందు ప్రతిపాద్య మగుధర్మము నుద్దేశించి  
: నిశ్చయముగఁ జెప్పుచున్నాఁడు. (గీతార. ప్ర. ౧౩. పు. ౬౦౬, ౬౦౭,

౧౧ ఇదం తే నాతపస్కాయ నాభక్తాయ కదాచన,  
 న చాశుశ్రూషవే వాచ్యం న చ మాం యోభ్యసూయతి.  
 య ఇదం పరమం గుహ్యం మద్భక్తేష్వభిదాన్యతి,  
 భక్తిం మయి పరాం కృత్వా మామేనైవ్యత్యసంశయః. ౬౮  
 న చ తస్మాన్మమేషు కశ్చిన్నే ప్రియకృత్తమః,  
 భవితా న చ మే తస్మాదన్యః ప్రియతరో భువి. ౬౯

౧౨ అధ్యేష్యతే చ య ఇమం ధర్మ్యం సంవాదమావయోః,  
 జ్ఞానయజ్ఞేన తేనాహమిష్టః స్యామితి మే మతిః. ౭౦  
 శ్రద్ధావాసననూయశ్చ శృణుయాదపి యో నరః,

∴ ౬౦౮ చూడు.) నన్ను దృఢముగ భజించి మత్పరాయణ మగుబుద్ధితో  
 ∴ స్వధర్మానుసారముగ ప్రాప్తము లగుకర్మలను చేయుచుండును. అట్లు  
 ∴ చేయుచు నేని యిహలోకమునందును పరలోకమునందును నీకు కల్యాణము  
 ∴ కలుగును. భయపడకుము. అని యర్హునుని నిమిత్తముగఁ జేసికొని భగవం  
 ∴ తుఁడు తుద కెల్లవారిని నారణించుచున్నాఁ డని సారాంశము. దీనినే కర్మ  
 ∴ యోగ మనుచున్నారు. ఇదియే గీతాధర్మమీల కంతకును సారము—  
 ∴ ఇప్పుడు గీతాధర్మముయొక్క జ్ఞానమూలమును, భక్తిప్రధానము నగు  
 ∴ కర్మయోగముయొక్క పరంపరను ముం చెట్లు నడపింపవలయునో చెప్పు  
 ∴ చున్నాఁడు. —]

(౬౭) ఇది (గుహ్యము) ఎవరికి తపస్సులేదో, యెవరికి భక్తిలేదో, యెవ  
 రికి వినవలయు నని కోరికలేదో నన్నెవఁడు నిందించునో వానికి నీవెప్పుడూ దీనిని  
 చెప్పకుము. (౬౮) ఎవఁ డీపరమగుహ్యమును నాయొక్క భక్తులకు తెలుపునో,  
 వానికి నాయందు పరమభక్తి గలిగి వాఁడు నన్నే పొందును. సంశయములేదు.  
 (౬౯) మఱియు నతనికంటె నాకు ప్రియముచేయువాఁడో, మనుజులలో మఱి  
 యొకఁ డుండఁడు. మఱియు నీభూమియందు వానికంటె నాకు మిక్కిలి యిష్టుఁడు  
 పుట్టనునెత్తము పుట్టుఁడు.

∴ [పరఃపరను స్థాపించుటకొఱ కీయుపదేశమును సంబంధించియే  
 ∴ యిప్పుడు ఫల శ్రుతినిఁ జెప్పుచున్నాఁడు. —]

(౭౦) మన యరుప్రేరియొక్క యీ ధర్మసంవాదమును చదివినవాఁడు



సోఽపి ముక్తిస్య భావో కాః శ్రావ్య ముద్బోధకర్తృణామ్,  
 కచ్చిదేతద్భృతం స్యా త్యైవై కాగ్రేణ చేతనా,  
 కచ్చిన్మోక్షనసమ్మోహాః ప్రసమ్మస్తే నవంబయః. 2౨

అర్జున ఉవాచ.

నష్టో మోక్షాః స్మృత్తిస్థా త్యైవై కాదాత్మయాఽచ్యుత,  
 స్థితోఽస్మి గీతసం దేహా కరిష్యే చివరం తేన. 23

జ్ఞానయజ్ఞము చేసినను పూజించినవాడగునని తలచుచున్నాడు. (2౧) అట్లులే దోషముల  
 నేమియు నెంచక శ్రద్ధతో వినినవాడును ( సామ్యమునండి మున్ముద్ర) పుణ్యా  
 త్ములు పోవు శుభలోకముల కేగుదురు.

∴ [ఇట్లు పదేశము సమాప్తమైనది. ఇప్పు యీ ధర్మమును నుపసంహరింపక తేలి  
 ∴ విననో లేదో తెలిసికొనుటకై భగవంతుఁ డతనిని ప్రశ్నించుచున్నాడు.—]

(2౨) ఓపార్థా! నీ వేకాగ్ర మగుచిత్తముతో నింటినా ? ఓనవంజయా ?  
 నీయజ్ఞానరూప మగుమోహ మిప్పుడు పూర్తిగా నశించినదా ? అర్జునుడు  
 చెప్పుచున్నాడు.— (23) ఓయద్యతా ! మోక్షము కిచ్చుచున్నాను. అట్లును  
 హము నప్తమైనది. మఱియు నాకు (కర్తవ్యధర్మము) స్మరణన విచ్చింది. నే నిప్పుడు  
 సందేహము లేనివాడనుగ నున్నాను. నీవు చెప్పినటుల (యుద్ధమును) చేయు  
 చున్నాను.

∴ [గీతాధర్మములయంగును సంసారమును నడలమని ప్రబుడిన దను  
 ∴ విషయము సాంప్రదాయక మనుకొనువాగు కడపటిది యగు నీ (23వ)  
 ∴ శ్లోకమును నిరాధారముగ నే విశేషముగ గవలెన చేయుచున్నాడు. అర్జు  
 ∴ నుడు దీనిని స్మరింపకపోయె నని చూతుమేని చెడవ యధ్యాయము  
 ∴ నందు (౨. ౭) “నాయొక్క—ధర్మము, లేక, కర్తవ్యము నామనస్సునకు  
 ∴ తెలియకయున్నది” (ధర్మసమ్మాధ చేతా) అని చూతను చెప్పినట్లు  
 ∴ స్పష్టమగుచున్నది; మఱియు నాకర్తవ్యధర్మమే యిప్పు డాతనికి స్మృతి  
 ∴ లానికి వచ్చిన దని పైశ్లోకమునకు సరళమై యర్థము. అర్జునుని యుద్ధ  
 ∴ మునందు బ్రవర్తింపఁ జేయుటకొఱకు గీత యుపదేశింపఁబడించునను  
 ∴ “కాన నీవు యుద్ధము చేయుము” అని చెప్పఁబడి యుండుటచే (గీ. ౨.  
 ∴ ౧౮; ౨. 3౭; 3. 3౦; ౪. ౭; ౧౧. 3౪.) “నీవు చెప్పినటుల చేయు

సంజయ ఉవాచ.

ॐ ఇత్యహం వాసుదేవస్య పార్థస్య చ మహాత్మనః,  
సంవాదమిమమశ్రౌష మద్భుతం రోమహర్షణమ్. 2౪  
వ్యాసప్రసాదాచ్ఛ్రితవా నేతద్గుహ్యమహం పరమ్,  
యోగంయోగేశ్వరాత్కృష్ణా త్సాక్షాత్కథయతఃస్వయమ్.

∴ చున్నాను” అనుదానికి “యద్ధమ్ చేయుచున్నాననియే యర్థము. అది  
∴ యట్లుండనిమ్ము; శ్రీకృష్ణార్జునుల సంవాదము ముగిసినది. ఇప్పుడు మహా  
∴ భారతమునందలి కథాసందర్భము సారముగ ధృతరాష్ట్రునకు కథను చెప్పిన  
∴ పిదప సంజయుఁ డుపేసంహారమునుఁ జేయుచున్నాఁడు.—]

సంజయుఁడు చెప్పచున్నాఁడు.—(2౪) ఈరీతిగ శరీరముపై పులకలు  
వొడమునట్టి, వాసుదేవునియొక్కయు మహాత్ముఁ డగునర్జునునియొక్కయు నద్భుత  
మగుసంవాదమును నేను వింటిని. (2౫) వ్యాసునియొక్క యనుగ్రహముచే  
సేపరమగుహ్యమును (అనఁగా: యోగమును అనఁగా: కర్తృయోగమును) సాక్షాత్  
యోగేశ్వరుఁ డగుశ్రీకృష్ణుఁడు స్వయముగఁ జెప్పచుండగా నాకు వినుట సంభ  
వించినది.

∴ [వ్యాసులు సంజయునకు దివ్యదృష్టినిచ్చినందున రణభూమియందు  
∴ సంఘటిల్లిన దంతయుఁ గూర్చుండియుండిన స్థలమునందె యతనికి ప్రత్యక్ష  
∴ యగుఁ గాన్పించె ననియు, నటులే యాతఁడు ధృతరాష్ట్రున కెఱింగించె  
∴ ననియు నారంభమునఁ జెప్పఁబడినది. శ్రీకృష్ణుఁడు చెప్పిన యోగము  
∴ కర్తృయోగమైనందున (గీ. ౪. ౧—3) అర్జునుఁడు పూర్వమునందు దానిని  
∴ యోగము (సామ్యయోగము) అని చెప్పెను (గీ. ౬. 33), మఱియు నిప్పుడు  
∴ సంజయుఁడును శ్రీకృష్ణార్జునుల సంవాదమును యోగ మనియే యీశ్లోక  
∴ మునఁ జేర్చొనెను. దీనింబట్టి శ్రీకృష్ణుఁడు, నర్జునుఁడును, సంజయుఁడు  
∴ నను సేమవ్యుత్పత్తియంతయునందఱు యోగమనఁగా: కర్తృయోగమే గీతలయందు  
∴ ప్రతిపాద్యమయిన విషయ మని స్పష్టమగుచున్నది. ఘటియు నధ్యాయ  
∴ సమాప్తిసూచక సంకల్పమునందును నదియే యనఁగా: యోగకాంత శబ్దమే  
∴ ప్రయోగింపఁబడినది. కాని యోగేశ్వరపదమునం దున్నయోగశబ్దమున  
∴ కర్థ మింతకంటెను వ్యాపకమయి యున్నది. యోగమనఁగా: నేకర్తృనయిన

రాజ్ సంస్కృత్య సంస్కృత్య సంవాదమిచునుద్భుతమ్. 1  
 కేశవాన్తుసయోః పుణ్యం హృష్యామి చ ముహుర్నహమ్. 2  
 తచ్చ సంస్కృత్య సంస్కృత్య సూపనుత్పిద్యతా హరేః,  
 విస్తయో మే మహా రాజ్ హృష్యామి చ పునః పునః. 22  
 యత్ర యోగేశ్వరః కృష్ణో యత్ర పానో ధర్మరః,  
 తత్ర శ్రీర్విజయో భూతిస్త్రినా నీతిగ్భూతిమ్. 23

: జేయుటయందలి యుక్తికాశలము, ప్రేమి, అని సామాన్యముగ నర్థము. ఈ  
 : యర్థమునందె యనేకరూపము లగుననవేదములను యోగముచే (అనగాః  
 : కాశలముచే) వేసికొనుచున్నాడని భగవంతుడు చెప్పచున్నాడు.  
 : కాని కర్తవ్యేయుటయందలి యుక్తులయందు శ్రేష్ఠ మేది యని విచారిత  
 : మేని పరమేశ్వరుడు మొట్టమొదట న్యుక్తుడయి యేముక్తిచేతను స్వయ  
 : ముగనే వ్యక్తరూపమును ధరించెనో యాముక్తి లేక యోగ మన్నింటి  
 : లోను శ్రేష్ఠమయిన దని చెప్పవలసివచ్చును. గీతలయందు దిదియే యైశ్వర  
 : యోగము (ఈశ్వరసంబంధ మగుయోగము) (గీ. ౯. ౫; ౧౧. ౨) అని  
 : చెప్పబడినది; వేదాంతమునందు మాయ యని చెప్పబడున దిదియే.  
 : (గీ. ౩. ౨౧) ఈ యలౌకిక మగుయోగమును సాధించినవారికి మిగిలిన  
 : యుక్తులు కరతలామలకము లగును. పరమేశ్వరుఁ డీయోగమునకు మాయకు  
 : నధిపతియై యున్నాడు కావున నాతనిని యోగేశ్వరుడని (అనగాః  
 : యోగములకు స్వామి) నామము సచ్చినది. యోగమనగాః సాతంజల  
 : యోగ మనునర్థము యోగేశ్వరశబ్దమున వివక్షితము కావలెను.—]

(2౬) ఓరాజా! (ధృతరాష్ట్ర) కేశవునియొక్కయు, నర్జునునియొక్కయు  
 నీయద్భుతమును, పుణ్యకారకము నగుసంవాదమును తలచుకొనుటచే నాకు మాటి  
 మాటికి సంతోషము బయలుపడెనుచున్నది; (2౭) మఱియు నోరాజా! శ్రీహరి  
 యొక్క యత్యద్భుత మగువిశ్వరూపస్వరూపము నాకు మిక్కిలి విస్తయము కలు  
 గుచున్నది. మాటిమాటికి హర్షము బయలుపడుచున్నది. (2౮) ఏకడ యోగే  
 శ్వరుఁ డగుశ్రీకృష్ణుఁడును, ధనుర్ధరుఁ డగునర్జునుఁ డుందురో, యాకడనే లక్ష్మీ  
 యు, విజయమును, కాశ్యత మగునైశ్వర్యమును, నీతియు నుండు నని నేను తలచు  
 చున్నాను.

ఇతి శ్రీమద్భగవద్గీతాను ఉపనిషత్సు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే  
 శ్రీకృష్ణార్జునసంవాదే మోక్షసన్న్యాసయోగో నామ  
 అష్టాదశోఽధ్యాయః. ౧౮.

: [సారాంశ మేమన : నేకడ యుక్తియు, శక్తియు నే కీధవించినవో  
 : యాకడ బుద్ధియు, సిద్ధియుఁ దప్పక నివసించును. కేవలము యుక్తిచేఁ గాని,  
 : శక్తిచేఁ గాని కార్యము కానేర దని నియతముగ సిద్ధాంతమై యున్నది.  
 : జరాసంధుని వధనిమిత్తమై యుక్తులు పన్నుచుండ యుద్ధిష్ఠిరుఁడు శ్రీకృష్ణు  
 : నకు “అంధం బలం జడం ప్రాచూః ప్రణేతవ్యం విచక్షణైః” (సభా.  
 : ౨౦-౧౬); బలము గ్రుడ్డిది జడమైనది. దానికి నేర్పరి యగువాఁడు  
 : మార్గమును జూపింపవలయును” అని చెప్పెను. మఱియు శ్రీకృష్ణుఁడును,  
 : “మయి నీతీర్థలం భీమే” (సభా. ౨౦. ౩) నాయందు నీతియు, భీమునియందు  
 : శరీరబలమును అనిచెప్పి భీమనేనుని కూడ వెంటఁ దోడ్కొనిపోయి యత  
 : నిచే జరాసంధునివధను యుక్తిచేఁ జేయించెను. కేవలము నీతిని బోధించు  
 : వాఁడు సగము చతురుఁ డనియెఱుంగవలయును. యోగేశ్వరుఁ డనఁగా :  
 : యోగమునకు లేక యుక్తికి నీశ్వరుఁడు. మఱియు ధనుర్ధరుఁ డనఁగా :  
 : యుద్ధముచేయువాఁ డని యర్థము. కావున నీరంధ్రుని కేషణము లీశ్లోక  
 : మునందు సహేతుకముగఁ బ్రయోగింపఁబడినవి. —]

ఈరీతిగ భగవంతునిచే గానముచేయఁబడిన (అనఁగా : చెప్పఁబడిన) యుప  
 నిషత్తులయందు బ్రహ్మవిద్యాంతర్గతమగు యోగ-కర్త-యోగ - కాస్త్రమునందలి  
 శ్రీకృష్ణునియొక్కయు, నర్జునునియొక్కయు సంవాదమునందలి మోక్షసన్న్యాస  
 మని పేర్కొనఁబడిన పదు నెనిమిదవ యధ్యాయము సమ్యాప్తమైనది.

: [“మోక్షసన్న్యాసయోగ ” శబ్దమునందున్న “సన్న్యాస” శబ్దము  
 : నకు నీ యధ్యాయారంభమునందు చెప్పినటుల “కామ్యకర్తలయొక్క-  
 : సన్న్యాసమని యర్థము. చతుర్థాశ్రమరూపమగు సన్న్యాసము వివక్షితము  
 : కానేరదని యెఱుంగవలయును. స్వకర్తను విడనాడిక దానిని పరమేశ్వ  
 : రునియర్పించు మనస్సుచే సన్న్యాసమును (అనఁగా : సర్పణమును) చేయు  
 :టచే మోక్షము ప్రాప్తించునని యీ యధ్యాయమున ప్రతిపాదించఁబడు  
 :టచే నిది మోక్షసన్న్యాసయోగమని పేర్కొనఁబడినది. —]

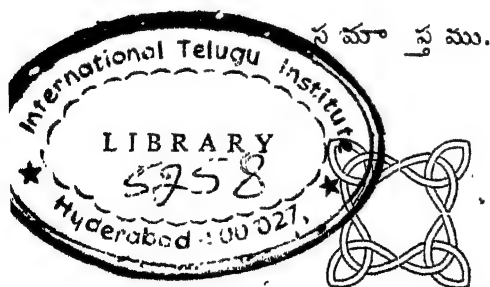
ఈరీతిగ బాలగంగాధరతిలకుచే రచియింపఁబడిన శ్రీమద్భగవద్గీతయొక్క  
రహస్యసంజీవన మనుషేరి మహారాష్ట్రభాషాంతరమునకు టీకయు సమాప్తమైనది.

శ్లో. మహారాష్ట్రీం బాలో ద్విజ-కులజ గంగాధర సుతో  
వనక పుణ్యక్షేత్రే తిలక గృహనామా శ్రుతివతః,  
విరచ్యత ఇత్యోర్యే పదమసయ నష్టావశ శతే  
రహస్యం గీతాయా మునిగణయు కేఽస్మి శకమితా.

ఓమ్ తత్సత్, బ్రహ్మర్పణమస్తు.

శాంతిః పుష్టిస్తుష్టిశ్చస్తు.

ఇట్లు బాలగంగాధరతిలకుగారిచే వ్రాయఁబడిన గీతారహస్యమునకు నోరి  
సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారిచే మహారాష్ట్రభాషానుండి యాంధ్రభాషలోనికి నడు  
వాదము చేయఁబడినది.



గుండ్లపల్లిపాఠశాల, రామస్వామిశాస్త్రిలు అండ్ సన్స్ వారి  
గ్రంథాలయమువల్ల, ప్రెస్సున ముద్రితము.—1918.

# తప్పొప్పుల పట్టిక.

శ్రీ సోకమాన్య బాలగంగాధరతిలక్ మహాకవినిచే మహారాష్ట్రభాష  
యందు రచింపఁబడిన యీమహాగ్రంథమును తెనిగించి ముద్రించునపుడు పని  
చేయువారందఱును (అనఁగా తెనిగించినవారును, సాఫల్యమునవారును, ముద్ర  
ణాలయమును, ప్రాపుద్దిద్దువారును) నొక్క గ్రామమున నుండకపోవుటచే సీగ్రంథ  
మునఁ బ్రమాదములు కొన్ని కౌననయ్యెను. ఈమహాగ్రంథమంతయు నచ్చొ  
త్తించిన పిదప సీగ్రంథవిషయమున నత్యాదరము గలకొందఱు పెద్దమనుష్యుల  
సహాయముచే సాధ్యమైనంత వఱకును సంస్కరించుటకు వీలైనది. కాన చదువరులు  
గ్రంథ మసంగతముగఁ దోచినచోట సితప్పొప్పుల పట్టికనుఁ జూచుకొనవలయును.

| పుట. | పత్తి. | తప్పు.              | ఒప్పు.        |
|------|--------|---------------------|---------------|
| ౧    | ౪      | తేజోవంత             | తేజస్వంత      |
| ౨    | ౧౩     | భగవానునితో          | భగవానుని      |
| ౪    | ౩౦     | విశిష్ట             | నొక           |
| ౬    | ౨౨     | తమవిశిష్ట           | తమతమ          |
| ౮    | ౧౯     | గీత                 | గీత           |
| ౧౧   | ౨౨     | తత్త్వసారము         | తత్త్వసారము   |
| ౧౨   | ౨౪     | లిమట                | పూర్వము       |
| ౧౦   | ౮      | పాతిక పాలో పరక పాలో | పాతికయో పరకయో |
| ౧౧   | ౨౫     | నట్లును             | నట్లు         |
| ౧౨   | ౨౩     | యునుహింత            | యుహింత        |
| ౧౩   | ౨౪     | మితిచే              | మితిచేతనే     |
| ౧౪   | ౨౫     | లభ్యమే              | లభ్యము        |
| ౧౫   | ౨౬     | యను                 | మను           |
| ౧౬   | ౨౭     | సృష్టి              | సృష్టి        |
| ౧౭   | ౨౮     | జనమేజయుడు           | జనమేజయునకు    |

| పుట. | పజ్జిక. | తెప్ప.     | బిప్ప.          |
|------|---------|------------|-----------------|
| ౧౪   | ౮       | యనుసు      | యనుడు           |
| ,,   | ౧౦      | మనువి      | మనువుని         |
| ౧౫   | ౨౨      | తరము       | తరమున           |
| ౧౭   | ౧౧      | ప్రత్యా    | యా              |
| ,,   | ౨౭      | లట్టి      | లంట్టి          |
| ౧౮   | ౧౮      | స్పష్టితో  | స్పష్టిలో       |
| ,,   | ౨౦      | బ్రహ్మమాయ  | బ్రహ్మయొక్కమాయ  |
| ౨౦   | ౧౧      | చమత్కార    | చమత్కారకారక     |
| ,,   | ౨౫      | రచింప      | వనింప           |
| ౨౨   | ౧       | భక్తియును  | భక్తియునను      |
| ౨౪   | ౭       | శించినాడు  | శించెను         |
| ,,   | ౧౨      | గాకయీ      | గావనియొస        |
| ,,   | ౧౩      | నూత్నత్వము | నూత్నత్వము      |
| ,,   | ౧౪      | మునుకు     | మునుకును        |
| ,,   | ౧౫      | మీద        | లకు             |
| ,,   | ౧౭      | యాభ్యా     | యాభ్యను         |
| ,,   | ౨౩      | మగు        | మునందలి         |
| ౨౭   | ౨౧      | దేహి       | దేహి            |
| ౨౭   | ౧౯      | ములునునై   | ములై            |
| ,,   | ౨౩      | నాచార్యులు | నాచార్యులునైతము |
| ,,   | ౨౪      | నైతిమను    | నను             |
| ౨౮   | ౨౨      | లేదో       | కాలేదో          |
| ,,   | ౨౩      | సాంప్ర     | సంప్ర           |
| ౨౯   | ౯       | ప్రాయమొ    | ప్రాయమో ? యొ    |
| ౩౦   | ౨౩      | లగున       | ల               |
| ౩౧   | ౧౭      | క్షరముగ    | క్షరమును        |
| ౩౩   | ౨౯      | పత్తులు    | పత్తులును       |
| ,,   | ,,      | ములవలె     | ములునువలె       |
| ౪౦   | ౩౨      | ములో       | ములలో           |
| ,,   | ౧౭      | దగు        | దునగు           |
| ౪౨   | ౩౦      | కాపత్క     | కాపత్క          |

| ఖట. | పత్తి. | తప్పు.             | ఒప్పు.                    |
|-----|--------|--------------------|---------------------------|
| ర౨  | ౧౫     | విపరీతముగా         | వ్యతిరేకముగా              |
| ,,  | ౧౯     | ప్రమాణములని        | ప్రమాణములునని             |
| ర౩  | ౩      | బుద్ధక్రీస్తు      | బౌద్ధక్రీస్తు             |
| ,,  | ౭      | హింస               | అహింస                     |
| ,,  | ౧౭     | చేతనులేక           | చేతగు                     |
| ,,  | ౨౭     | సీతను సరించి       | చే                        |
| ర౪  | ౧౧     | యున్నవి అనగా       | యున్నవి                   |
| ,,  | ౧౫     | సారము నే           | సార                       |
| ర౫  | ౧౫     | స్మరముగా నేరదు     | స్మరములుగా నేరవు          |
| ,,  | ౨౨     | వాడను              | వాడగును                   |
| ర౬  | ౭      | నిర                | చిర                       |
| ర౯  | ౪      | యముల               | యములకు                    |
| ౫౦  | ౪      | ఉదాహరణము నిజ్విక్  | నిజ్విక్                  |
| ,,  | ౫      | దాని నే            | దాని నేయుదాహరణమునకై       |
| ౫౪  | ౨౨     | గంగల               | గంగుళ                     |
| ౫౭  | ౧౪     | కర్ణడుచెప్పెను     | కర్ణపర్యమునగలదు           |
| ,,  | ౧౭     | ర్తంశ్రే           | ర్తంజ్జలితంశ్రే           |
| ౫౮  | ౨౭     | సురువధ             | సురునివధ                  |
| ,,  | ,,     | యెముకయగువజ్రము     | యెముక                     |
| ,,  | ౨౮     | లోగ                | లోక                       |
| ,,  | ౩౦     | తనయెముకను          | యెముకను                   |
| ౬౧  | ౧౧     | బ్రత్యక్షరముండుటచే | నేమియుమార్పులేకుండనున్నది |
| ౬౪  | ౧౫     | వశ్యపతే            | వశ్యకత                    |
| ౬౫  | ౭      | హర్షేన             | హర్షేన                    |
| ౬౭  | ౨      | పక్త్య             | పీక్త్య                   |
| ,,  | ౧౨     | పాత్ర              | పాత్ర                     |
| ౬౮  | ౪      | కాలధర్మ            | కాలమునందలిధర్మ            |
| ,,  | ౨౫     | నిపైవచ్చిన         | సమతిఠిస్థించిన            |
| ౬౯  | ౨      | సామాన్య            | మాన్య                     |
| ,,  | ౪      | లకు                | లకును                     |
| ,,  | ౨౧     | వేంతవిచార          | విచార                     |



| పుట. | పత్రిక. | తప్పు.                 | ఒప్పు.   |
|------|---------|------------------------|--|
| ౭౯   | ౧       | దైనసుగ రాకర్త ల దైనసు  | యొక్క గానికి రాకర్తలయొక్క                                |
| ,,   | ౨౫      | ములుసంగ్గ హింపబడినవి   | ములసంగ్గ హించెను [గాని                                   |
| ౭౪   | ౩       | గుఱించియే              | గుఱించి: దియే  |
| ,,   | ౧౨      | బడినదిగ్గవర్గితబడినవేద | బడినదివేద  |
| ,,   | ౧౩      | ఇత్యాదియజ్ఞ            | అని యిగ్గవర్గితయందలి శెండువ<br>యధ్యాయమునఁ జెప్పినట్లయజ్ఞ |
| ,,   | ౨౫      | లని                    | లునని  |
| ౭౫   | ౧౩      | జెప్పును               | జేయును   |
| ,,   | ౨౩      | పాద్యము                | పాదించబడన  |
| ,,   | ౨౯      | జ్ఞానిచే               | జ్ఞాని   |
| ౭౮   | ౨౦      | నను                    | నముల   |
| ౭౯   | ౨౭      | నన్నది                 | నున్నచూట   |
| ౮౦   | ౭       | మున                    | మునకు  |
| ,,   | ౧౦      | లొనర్చు                | నొనర్చు  |
| ,,   | ౨౭      | జెప్పెను               | జెప్పెర  |
| ౮౨   | ౩       | ఇంతవిషయమి              | ఈవిషయమంతయుని   |
| ,,   | ౨౯      | కర్త                   | కర్త   |
| ౮౭   | ౨౧      | దనియు                  | దియు   |
| ౮౯   | ౧౧      | నచ్చియుండుటచే          | నుండుటచే   |
| ౯౦   | ౧       | సధర్మ                  | స్వధర్మ  |
| ,,   | ౧౭      | యితి                   | ఇతి  |
| ,,   | ౨౧      | చున్నాడు               | చున్నాడు   |
| ౯౧   | ౧౭      | జేసియున్నాము           | జేయుదుము   |
| ,,   | ౧౮      | మేమంగీ                 | నేనంగీ   |
| ,,   | ౨౨      | యోగము                  | యోగకరము  |
| ,,   | ,,      | మనమోక్ష                | మనమోక్ష  |
| ,,   | ౨౩      | మేము                   | మనము   |
| ,,   | ౨౮      | మాకా(ప్ర)              | మనకా(ప్ర)  |
| ,,   | ,,      | బడినదను                | బడునను   |

| పుట. | పత్రిక.       | తప్పు.            | ఒప్పు.           |
|------|---------------|-------------------|------------------|
| ౯౪   | ౨౬            | ముందును           | ముండదు           |
| ౯౫   | ౧౫            | ప్రాప్తి          | మును             |
| ౯౬   | ౭             | ములుగా            | ముగా             |
| ౯౮   | ౨౩            | వీలన: ఏనదుణము     | అదియేవన: ఏనదుణము |
| "    | ౩౦            | కార్యము           | గుణము            |
| ౧౦౦  | ౨౩            | గనిపట్టుట         | గనిపెట్టుట       |
| ౧౦౧  | ౧౨            | గును              | గౌరవ             |
| ౧౦౩  | ౭             | కటోపల             | నికపోపల          |
| ౧౦౪  | ౫             | రెన్ను            | రునెన్ను         |
| ౧౦౫  | ౨౦            | అని               | అనియిందలి        |
| ౧౦౬  | ౧             | మరిదు             | మందును           |
| "    | ౧౫            | తట                | సిబ్బు           |
| ౧౦౮  | ౨౧            | వెంబడిది          | చిట్టచివరిది     |
| ౧౧౨  | ౨             | లేక               | యులేక            |
| ౧౨౪  | ౨౦            | తత్వము            | త్వము            |
| "    | ౨౩            | త్వము             | త్వము            |
| ౧౩౧  | Head-<br>ing. | అధిభౌతిక సుఖవాదము | సుఖదుఃఖవిచేకము   |
| "    | ౫             | లని               | లనని             |
| "    | ౧౮            | లలో               | ల                |
| "    | ౨౧            | గాదు              | లేదు             |
| ౧౩౨  | ౨౯            | విల్లి            | విల్లి           |
| ౧౩౩  | Head-<br>ing. | అధిభౌతిక సుఖవాదము | సుఖదుఃఖవిచేకము   |
| "    | ౧౯            | యందుటచే           | నది              |
| ౧౩౫  | Head-<br>ing. | అధిభౌతిక సుఖవాదము | సుఖదుఃఖవిచేకము   |
| "    | ౭             | దినము             | దినమును          |
| ౧౩౭  | ౧             | గీతా              | గీతయొక్క         |
| "    | "             | గానేరదు           | గాదు             |
| ౧౩౯  | ౧             | మేయయినది          | మైనదియే          |
| "    | ౪             | ముకొజ్జాలదు       | ముండదు           |
| ౧౪౨  | ౧౭            | నాగరికులను        | నాగరికులనను      |

| పుట. | పజ్జిక. | తెప్ప.      | సెప్ప.       |
|------|---------|-------------|--------------|
| ౧౮౨  | ౧౮      | డెను        | దునెను       |
| "    | ౨౭      | నాటుట       | బుట్టుట      |
| ౧౮౪  | ౧౩      | మనెడు       | ముల నెడు     |
| "    | ౨౭      | యవశ్యము     | యవసరము       |
| ౧౮౬  | ౨౪      | యని         | యనియుక       |
| ౧౮౭  | ౮       | కౌశల్యము    | కౌశలము       |
| ౧౮౮  | ౧       | మరియుగర్    | గిగ్         |
| "    | ౯       | కుండ        | కునుండ       |
| "    | ౨౦      | కృత్యము     | కృతిము       |
| "    | ౨౧      | కృత్య       | కృతి         |
| ౧౮౩  | ౬       | ములు        | ముల          |
| "    | ౬౮      | యగు         | యను          |
| ౧౮౪  | ౧౪      | కవ          | సవ           |
| "    | ౧౭      | వగుటచే      | వెనవుడు      |
| "    | ౨౪      | కౌశల్యము    | కౌశలము       |
| ౧౮౫  | ౫       | డధికారము    | డునధికారము   |
| ౧౮౬  | ౨       | వెపు        | వెపును       |
| "    | ౨౩      | శ్లోకము     | శ్లోకముయొక్క |
| ౧౮౭  | ౨       | దీనినే      | ఇదియే        |
| ౧౮౮  | ౨౭      | మొదటివరమును | మొదటను       |
| ౧౮౯  | ౨౨      | కొఱకుమూల    | కుమూల        |
| ౧౯౦  | ౧౭      | నందే        | నందు         |
| "    | "       | సత్తెకును   | సత్తెకును    |
| ౧౯౧  | ౧౮      | యశస్సునకును | యశస్సును     |
| "    | "       | సంపత్తికిని | సంపత్తియు    |
| ౧౯౨  | ౨       | బాటు        | బాటుగ        |
| ౧౯౩  | ౨౩      | కొన్న       | కొన          |
| ౧౯౪  | ౧       | స్వభావ      | నదిస్వభావ    |
| "    | ౮       | మాత్యర్య    | మాత్స్యర్య   |
| ౧౯౫  | ౧౧      | సానము       | స్నాన        |
| ౧౯౬  | ౭       | సలుప        | దానినిసలుప   |

| పుట. | తత్త్వము. | తప్య.         | ఓష్య.        |
|------|-----------|---------------|--------------|
| ౧౭౦  | ౨౩        | ముఖ్యముగు     | ముఖ్యములగు   |
| ౧౭౧  | ౨౩        | లన్నింటి      | లయన్నింటి    |
| ౧౭౨  | ౨         | మాశాస్త్ర     | మనశాస్త్ర    |
| ,,   | ౧౯        | నేయూని        | నేయూనద్వి    |
| ౧౭౩  | ౭         | మంతము         | మతము         |
| ,,   | ,,        | నిర్ణయము, అను | నిర్ణయమునను  |
| ౧౭౪  | ౨         | రనరు          | రుననరు       |
| ,,   | ౫         | లేదని         | ను లేదని     |
| ,,   | ౨౩        | లేన్నదురు     | లేన్నదురు    |
| ౧౭౫  | ౯         | చర్మమును      | చర్మమునను    |
| ౧౭౬  | ౨౮        | లన్నిటిముం    | లన్నిటినిముం |
| ౧౭౭  | ౧౭        | దనియు         | దమనియు       |
| ౧౭౮  | ౧౧        | జెప్పబడి      | జేయబడి       |
| ౧౭౯  | ౧౭        | గించుటచే      | గింపబడుటచే   |
| ,,   | ౨౦        | బంధముచే       | బంధమునుబట్టి |
| ౧౮౦  | ౨౦        | భేదరూప        | రూప          |
| ,,   | ,,        | నోటనుండి      | నోటినుండి    |
| ౧౮౧  | ౮         | బుద్ధి        | బుద్ధికి     |
| ,,   | ౨౧        | గలిగి         | గలుగనందున    |
| ,,   | ౨౩        | నికర          | నికర         |
| ౧౮౨  | ౭         | లేనిది        | లేని         |
| ,,   | ౧౦        | అందువిష       | అవిష         |
| ౧౮౩  | ౯         | ముగనున్న      | ముగనునన్న    |
| ౧౮౪  | ౨౦        | నిరీక్షించుట  | బరీక్షించుట  |
| ౧౮౫  | ౧౨        | గాని          | గానియిది     |
| ,,   | ౧౭        | ములను         | ములును       |
| ౧౮౬  | ౨         | యున్నారు      | యున్నవి      |
| ౧౮౭  | ౧         | జానికి        | జానకును      |
| ౨౦౧  | ౨౦        | నుండుటచే      | నుండును      |
| ౨౦౨  | ౭         | నదియగుటచే     | ను           |
| ౨౦౩  | ౫         | అగుటచేదాని    | దాని         |

| పుట. | పజ్జిక. | తద్వ.                      | తద్వ.                  |
|------|---------|----------------------------|------------------------|
| ౨౧౩  | ౧౦      | రూపము                      | రింగు                  |
| ౨౧౪  | ౧౮      | యంద                        | యందు                   |
| ౨౧౫  | ౭       | శెండు                      | శెరు                   |
| ,,   | ౧౯      | వేరుగా                     | వేరుగా                 |
| ౨౧౬  | ౫       | ననుటయొక్క                  | నా                     |
| ౨౧౮  | ౨౩      | దేనినొప్పు                 | గానియును               |
| ౨౨౨  | ౭       | లోనున్న                    | నిట్టిలోనున్న          |
| ,,   | ౧౯      | విశిష్ట                    | విశేష                  |
| ౨౨౩  | ౨౧      | మొను                       | మను                    |
| ౨౨౫  | ౨౨      | లనియంగీకరించుటచే           | లనియు                  |
| ౨౨౬  | ౨       | ముందుటచే                   | మున్నదనియు             |
| ౨౨౮  | ౨౩      | మర్తతా                     | మర్తతా                 |
| ౨౩౦  | ౧౬      | దరి                        | తదరి                   |
| ౨౩౩  | ౫       | మను                        | మన                     |
| ౨౩౪  | ౩       | బ్రకృతియొక్కయీబుద్ధిదృష్టి | దృష్టికి               |
| ,,   | ౫       | నగుటచే                     | నగుచు                  |
| ౨౩౫  | ౧౩      | యనంతమగు                    | యనంతములగు              |
| ౨౩౬  | ౧౬      | దమోత్కర్ష                  | దమోగుణోత్కర్ష          |
| ౨౩౭  | ౨౩      | ఓష్ఠము                     | ఓష్ఠము                 |
| ౨౩౮  | ౭       | కేవలక                      | కేవల                   |
| ,,   | ౧౫      | తేలి                       | తేలి                   |
| ౨౪౨  | ౧       | భేదము. ఈయిరువది            | భేదము. సాంఖ్యలీయిరువది |
| ,,   | ౨       | నమునుసాంఖ్యలూ              | నమునా                  |
| ,,   | ౨౦      | మృత్యు                     | మృత్యు                 |
| ౨౪౩  | ౧౧      | తత్త్వములనే                | తత్త్వములకే            |
| ౨౪౭  | ౪       | మేర్పడుటచే                 | యేర్పడి                |
| ౨౪౯  | ౭       | కోటిజాతులు                 | కోటిజాతులు             |
| ౨౫౦  | ౮       | మనునీ                      | మనునీ                  |
| ౨౫౭  | ౧       | రచింప                      | వచింప                  |
| ,,   | ౨౬      | సంబంధించియొందు             | యన్వయించు              |
| ౨౫౯  | ౧౪      | ప్రబల                      | ప్రబల                  |

| పుట. | పత్రిక. | తప.            | ఓ. ప.           |
|------|---------|----------------|-----------------|
| ౧౬౨  | ౧౮      | ఇట్టిని        | ఇట్టిని         |
| ౧౬౩  | ౧౨      | సత్వన్నమగుటచే  | త్వన్నమే        |
| ౧౬౪  | ౨౨      | వడెననెడి       | వడిరనెడి        |
| ౧౬౫  | ౧       | నుండవలయు       | నుండియ్యడవలయు   |
| ౧౬౬  | ౩       | వర్తిల్లు      | బ్రవర్తిల్లు    |
| ,,   | ౧౨      | లగుటచే         | లనియు           |
| ,,   | ౨౯      | కాకపోవుటచే     | కారనియు         |
| ౧౭౨  | ౫       | యాశ్వరః        | ఈశ్వరః          |
| ౧౭౩  | ౬       | ఆకారము         | ఆకాశము          |
| ,,   | ౨౯      | బడున్నవి       | బడుచున్నవి      |
| ౧౭౪  | ౨౬      | డను            | డునను           |
| ౧౭౫  | ౧       | లేకపోవుటచే     | లేడు            |
| ౧౭౬  | ౨౦      | పురుషముచే      | పురుషచే         |
| ,,   | ౨౧      | సృష్టియు       | సృష్టియందును    |
| ,,   | ౨౯      | వ్యక్తమగు      | వ్యక్తుడగు      |
| ౧౭౭  | ౧౮      | దురు. మరియు    | దురనియు         |
| ,,   | ౧౯      | బొందరు         | బొందరనియు       |
| ,,   | ౨౧      | జేయుటచేనతడు    | జేయుచు          |
| ౧౭౮  | ౨౧      | డగుటచేన        | డు. ఆ           |
| ౧౭౯  | ౨౪      | నగుటచే         | నేకాని          |
| ౧౮౦  | ౧౩      | కారము          | కారమగు          |
| ౧౮౧  | ౩       | స్వమునవ్యక్తము | స్వదునవ్యక్తుడు |
| ౧౮౨  | ౧౫      | బ్రహ్మయొక్క    | బ్రహ్మకు        |
| ౧౮౪  | ౯       | ఆసక్తును       | ఆసక్తును        |
| ౧౮౫  | ౭       | యని            | యనియు           |
| ౧౮౬  | ౫       | రూపియగు        | రూపమగు          |
| ,,   | ౭       | ననితొలుత       | ననియుడొలుత      |
| ౧౮౭  | ౧       | ననియునను       | ననియు           |
| ,,   | ౧౫      | విషయముకు       | విషయముల         |
| ,,   | ౮       | లగుటచేనా       | లయుయా           |
| ౧౮౯  | ౨౩      | శక్తి          | శక్తికి         |

| పుట. | పేజీ. | అంశం.       | విషయం.                 |
|------|-------|-------------|------------------------|
| ౨౯౦  | ౫     | అగ్రానామిక  | అగ్రానామికమునకు వేదాంత |
| ౨౯౩  | ౧౩    | నామకము      | నామకమునకు              |
| ౫    | ౧౯    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౫    | ౨౦    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౨౯౯  | ౪     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౦౪  | ౨     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౦౬  | ౨     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౦౭  | ౨     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౫    | ౬     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౫    | ౨౩    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౧౨  | ౧౪    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౧౪  | ౪     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౧౭  | ౧౦    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౨౨  | ౬     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౫    | ౨౪    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౫    | ౫     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౨౩  | ౨౦    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౫    | ౨౪    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౨౪  | ౨౫    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౫    | ౨౭    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౨౫  | ౨౮    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౨౭  | ౫     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౨౮  | ౬     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౩౧  | ౧౧    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౩౪  | ౨౦    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౩౫  | ౪     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౫    | ౨౩    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౩౬  | ౩     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౫    | ౨౫    | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౩౩౮  | ౬     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |
| ౫    | ౫     | మొదలునామకము | మొదలునామకము            |

| పూట. | పక్షి. | తప్పు.         | ఒప్పు.           |
|------|--------|----------------|------------------|
| 33౮  | ౧౨     | లేదనియ         | నిదియ            |
| 3౪౩  | ౧౮     | దృష్టితో       | దృష్టిచే         |
| ,,   | ,,     | నూక్తమును      | నూక్తము          |
| 3౪౮  | ౨౫     | డెవడున్నాడో    | డెవడును          |
| 3౪౯  | ౧౮     | ఎవరు నెవరి     | ఎవరెవరి          |
| ,,   | ౨౨     | నది            | యది              |
| 3౫౪  | ౨౩     | నిర్ణయించి     | నిర్ణయింపబడి     |
| ,,   | ౨౮     | బోపక్షములు     | బోపక్షములగు      |
| 3౫౯  | ౧౮     | యైనను          | యోయొకి           |
| 3౬౦  | ౧౦     | మైనందున        | ము               |
| ,,   | ౧౨     | యందుటచే        | కలవు             |
| ,,   | ౧౮     | పురుషుడను      | పురుషులను        |
| ,,   | ౨౯     | మగుటచే         | మనియ             |
| ,,   | ,,     | సీయాకృతి       | యీయాకృతి         |
| 3౬౧  | ౧      | నెఱవేటగు       | కొనేరదు          |
| ,,   | ౧౯     | మేయని          | మైనదే            |
| 3౬౩  | ౬      | నామరూపములు     | నామరూపములును     |
| ,,   | ౭      | కర్త ఎప్పుడు   | కర్తయనెప్పుడు    |
| 3౬౫  | ౧౩     | నామరూపము       | నామమునురూపమును   |
| ,,   | ,,     | నామరూపము       | నామమునురూపమును   |
| ,,   | ౧౫     | సజన            | యీజన             |
| 3౬౬  | ౨౧     | మించి          | మంచి             |
| 3౬౭  | ౨౧     | మాయ            | నాటు             |
| 3౭౦  | ౮      | విచారింపవలయునో | విచారింపబడవలయునో |
| ,,   | ౨౫     | గర్భత్వ        | గర్భత్వ          |
| ,,   | ౧౧     | రూపములు        | రూపములే          |
| ,,   | ౨౭     | మనుజుని        | మనుజునకు         |
| 3౭౨  | ౨౭     | సంచితమగు       | సంచితమైలగు       |
| 3౭౩  | ౨౩     | లోనుండి        | లోని             |
| ,,   | ,,     | మైన            | ములైన            |
| 3౭౪  | ౬      | నుండును        | బ్రయోగింపబడినవి  |



| పుట. | పత్రిక. | తప్పు.               | సవరించు.           |
|------|---------|----------------------|--------------------|
| 328  | ౧౪      | విహారి క్రియ         | విహారి క్రియ       |
| "    | ౨౦      | గజ్జనీ               | గజ్జనీ             |
| 328  | ౨       | నయన                  | గాన                |
| 32౮  | ౧౧      | మల్లు                | మలలు               |
| "    | ౨౭      | జ్ఞానమే              | జ్ఞానమే            |
| 32౯  | ౧౪      | తెలిక                | తేవ                |
| "    | "       | గతిగినదో             | గతిగిన             |
| "    | ౧౮      | యలగుండి              | నాడ                |
| "    | ౧౯      | రాస్య                | చాస్య              |
| 3౨౧  | ౧       | తత్త్వము             | తత్త్వమును         |
| "    | ౧3      | భూతిములనా            | భూతిములనుచేగాములనా |
| 3౨౨  | ౪       | పదపనాక               | పదపనాయక            |
| "    | ౫       | పోవుటచె              | పోవుదుటచె          |
| "    | "       | నతిడుభిని            | భిని               |
| "    | "       | డుండి                | దునుండి            |
| "    | ౧3      | తంక                  | వియమును            |
| 3౨3  | ౨౧      | యోనబంధన              | యోనబంధన            |
| 3౨౫  | ౫       | తత్త్వము             | తత్త్వము           |
| 3౨౭  | ౧౭      | కలదని                | కలదని              |
| 3౨౮  | ౭       | సాధనమూల              | సాధనములముల         |
| "    | ౨౨      | స్వాధీనతి            | యధీనతి             |
| "    | ౨౭      | లక్ష్మింగుమీదుచెయును | లక్ష్మింగుములగునా  |
| 3౨౯  | ౨౨      | కాలపతి               | కాలమే              |
| "    | ౨3      | ముగ                  | మును               |
| 3౩౦  | ౧౧      | మగును                | మగులునా            |
| 3౩౧  | ౨౦      | యస్వాధీన             | స్వాధీన            |
| 3౩౪  | ౧       | యాశుభములు            | యాశుభాశుభములు      |
| "    | ౧౧      | మధన                  | ముగలుగును          |
| "    | ౨3      | జేసి                 | జేసికొని           |
| "    | ౨౪      | మగు                  | ములగు              |
| 3౩౫  | ౧౯      | లేనిది               | లేనివి             |

| పుట: | పజ్జి. | తప్పు.        | ఓప్పు.               |
|------|--------|---------------|----------------------|
| 3౯౫  | ౧౯     | నదియు         | వియునగు              |
| ౨౨   | ౨౯     | వింఛును       | వింపకమానరు           |
| 3౯౬  | ౫      | యొక రీతిని    | క రీతిగను            |
| ౨౨   | ౨౨     | నుండక         | నునుండక              |
| 3౯౭  | ౧౦     | మరణ           | చేమరణ                |
| ౨౨   | ౧౯     | అనారబ్ధ       | పరమేశ్వరజ్ఞానమనాదబ్ధ |
| ౨౨   | ౨౦     | గలది          | గలదని                |
| 3౯౮  | ౨      | ప్రకరణమును    | యీప్రకరణమును         |
| ౨౨   | ౯      | భేదములు       | మార్గములు            |
| 3౯౯  | 3      | యను           | యగ్రాహ్యములేవియను    |
| ౨౨   | ౨౫     | ప్రతిపాదకులను | ప్రతిపాదకులకు        |
| ౨౨   | ౨౬     | ప్రతిపాదకులను | ప్రతిపాదకులకు        |
| ౨౨   | ౨౭     | ప్రస్తుతము    | క్షేరుప్రస్తుతము     |
| ౨౨   | ౨౮     | నున్నది       | నున్నవి              |
| ౪౦౦  | ౨9     | నున్నది       | నున్నవి              |
| ౪౦౧  | ౩      | లనువారిని     | లనీ                  |
| ౪౦౪  | ౧౦     | స్వర్గలో      | స్వర్గలో             |
| ౨౨   | ౨౬     | మఱియు         | ఇనియు                |
| ౪౦౭  | ౨౮     | మను           | మునను                |
| ౪౦౮  | ౧2     | నూత్రము       | నూత్రముల             |
| ౪౧3  | ౫      | దేశముగ        | దుశేశముగ             |
| ౨౨   | ౬      | మగుటచేత       | మనియునీ              |
| ౪౧౪  | ౧౦     | మొనరుట్ట      | మునొరుట్టయు          |
| ౨౨   | ౧౪     | తప్ప          | గాని                 |
| ౨౨   | ౨౮     | చైతన్యండుటచే  | ది                   |
| ౨౨   | ౨౯     | మిదియేయగును   | మిదియే               |
| ౪౧౫  | ౩      | గాకపోవుటచే    | గాదు                 |
| ౨౨   | ౧౦     | నిష్కామము     | నిష్కామమగు           |
| ౪౧౬  | ౧౬     | గమనమునకుతే    | జెప్పు               |
| ౪౧౭  | ౭      | నిత్యే        | నిత్యేయనువాడు        |
| ౨౨   | ౧౦     | మగునీసంగతి    | ముగ                  |

| పుట. | పద్యము. | తప్పు.                      | బి. పు.   |
|------|---------|-----------------------------|---|
| ర౧౭  | ౧౪      | విషయము                      | విషయమున   |
| "    | ౨౭      | నేక                         | నూక   |
| "    | ౨౯      | యను                         | యొనని   |
| ర౧౮  | ౨       | పొట్టియొ                    | పొట్టియొ  |
| "    | ౪       | యనుచు                       | యనియొననుచు  |
| "    | ౧౫      | మగు                         | ములగు   |
| ర౧౯  | ౨       | లోనో                        | లోగాని  |
| "    | ౩       | నోపానిలోదేనియందు            | గాని  |
| "    | ౭       | మను                         | మునచు   |
| "    | ౮       | మను                         | మునను   |
| "    | ౧౯      | స్వతింత్రములన               | స్వతింత్రములగనేయన   |
| "    | ౨౭      | చుటశిక్యముకా                | ప   |
| ర౨౦  | ౮       | బంధమైన                      | బంధములైన  |
| "    | ౧౭      | మగు                         | ములగు   |
| "    | ౧౯      | మేయన్నది                    | శబ్దమునకింతము   |
| ర౨౧  | ౩       | చూపియొండుటచే                | చూపను   |
| "    | ౫       | పొట్టియొ 'అభర'              | 'అభర'   |
| "    | ౨౭      | ములుగు                      | ములను   |
| "    | "       | నుండియే                     | నుండియొ   |
| "    | "       | గనున్న                      | నేయన్న  |
| ర౨౨  | ౧       | మగుటచే                      | మే  |
| "    | ౩       | స్వీయమగు                    | చేకిల్పింపబడి   |
| "    | ౫       | మార్గియ                     | మార్గ   |
| "    | ౧౯      | అనియొండును దారీ.....నడిగెను | అని తొనట్లు బ్రన్ధించుట మే<br>అని తొనుటచే నర్జును డీ<br>విషయము నడిగెను. |
| "    | ౨౨      | యోగమును                     | యోగమునను  |
| ర౨౩  | ౧౫      | సప్తకౌరముగన                 | ననియొ   |
| "    | ౧౭      | బడినది                      | బడివి   |
| "    | ౨౪      | యించి                       | యింపబడి   |
| ర౨౪  | ౩       | కరింపబడెని                  | కరించిన   |

| పత్రిక. | తప.              | ఒప్పు.                                  |
|---------|------------------|---|
| ౪       | స్వప్నముగనున్నది | యట్లు చెప్పదురని స్వప్నముగు<br>చున్నది. |
| ౫       | కృష్ణునకును      | కృష్ణుడును                              |
| ౬       | సులకును          | సులును                                  |
| ౧౫      | బుద్ధిచే         | బుద్ధితో                                |
| ౧౬      | కర్తలుదగ్గముగట   | కర్తములునుదగ్గములగుట                    |
| ౧౭      | నుత్తర           | వత్తర                                   |
| ౧౮      | ప్రాప్తముగు      | ప్రాప్తములగు                            |
| ౧౯      | యవిముం           | ముం                                     |
| ౨౦      | వవలం             | నవలం                                    |
| ౨౧      | శారీరము          | శారీరముగు                               |
| ౨౨      | నిరువురకు        | ని                                      |
| ౨౩      | చున్నాడు         | చున్నారు                                |
| ౨౪      | దనక              | దనయు                                    |
| ౨౫      | మిచ్చెనో         | లనిచ్చెనో                               |
| ౨౬      | జేప్పవలసి        | జేయవలసి                                 |
| ౨౭      | యయి              | జేయబడి                                  |
| ౨౮      | రెండవ            | ఘటియొక                                  |
| ౨౯      | విరజేతో          | ఎవిరజేతో                                |
| ౩౦      | శుక              | శుకులు                                  |
| ౩౧      | చెప్పి           | చెప్పబడి                                |
| ౩౨      | సూత్రములలో       | సూత్రములలో                              |
| ౩౩      | స్వార్థము        | స్వార్థమును                             |
| ౩౪      | మునకు            | మును                                    |
| ౩౫      | బుట్టెట          | బుట్టినది                               |
| ౩౬      | దిండియుండుటచేన   | దింపబడియున్నది                          |
| ౩౭      | యతులు            | యతులలో                                  |
| ౩౮      | కామిచే           | కాదనియు                                 |
| ౩౯      | ములకులలోని       | మూలమైన                                  |
| ౪౦      | శ్లోకమై          | శ్లోకమునమానముగనే                        |
| ౪౧      | నర్థమునకుగాని    | నర్థమునుగాని                            |

| పుట. | పత్రిక. | తప్ప.                 | తప్ప.  |
|------|---------|-----------------------|--|
| రకర  | ౨౧      | కర్మ సన్యాసము .....   | వైదిక కర్మములను దీవిధమున<br>గర్మ సన్యాసము (సాంఖ్య<br>ము) నిర్వహించు కర్మము<br>(సాంఖ్య) ముందున్న<br>విద్యుత్తాపము నివృత్తి<br>ముందున్నది వెక్కిరి<br>కములు అని ముగియబట్టు<br>కొనును గాని సన్యాసము<br>కంటె కర్మముగా ముగిస్తు<br>యని భావము. |
| రకర  | ౨౧      | ముందుచున్నా           | ముగియు   |
| రకర  | ౨       | మిప్పటికి             | మిప్పటికి  |
| రకర  | ౧౨      | మగు                   | ములగు  |
| రకర  | ౧౧      | త్యాగమున చేయుటలో      | త్యాగము  |
| రకర  | ౧౧      | యందు                  | లోని   |
| రకర  | ౨౧      | మనుభవించు             | మునుగించు  |
| రకర  | ౨౧      | గాని                  | గానగునది   |
| రకర  | ౧౧      | వాడు                  | వాడు   |
| రకర  | ౨౨      | అనేజగత్తునందు         | అనే  |
| రకర  | ౩       | తప్పక                 | ఎప్పుడుగా  |
| రకర  | ౨       | మానముయొక్క            | మాన  |
| రకర  | ౧౦      | వైరాగ్యము             | వైరాగ్యము నొందుట   |
| రకర  | ౧౦      | కేకాపణము మిగిలియుండగు | కేమియు కాపణము లేదు   |
| రకర  | ౨౧      | రీతి నే               | స్వభావముననే  |
| రకర  | ౨౨      | వదలుట జ్ఞానికి        | వదలక   |
| రకర  | ౧       | విపరీతముగ             | ఇంతియ గాక  |
| రకర  | ౨       | వాతీయు                | అనియు  |
| రకర  | ౧౧      | యోజింప                | బ్రయోగింప  |
| రకర  | ౧౨      | కోరికలును             | కోరికలను   |
| రకర  | ౧౧      | వాసనలును              | వాసనలను  |
| రకర  | ౨౧      | వదలుట                 | వదలుటకు  |

| పుట. | పజ్జిక. | తప్పు.            | ఒప్పు.                 |
|------|---------|-------------------|------------------------|
| ౪౪౪  | ౩       | వాసన చేతను        | వాసన చేత గాని          |
| „    | „       | చేతనునవి          | చేత గానియావి           |
| „    | ౧౨      | యొండ              | తీర                    |
| „    | ౧౭      | యనియేమి           | యగు                    |
| „    | ౧౯      | అనేకులకీ          | అనున                   |
| „    | „       | నతనికి            | యతనికి                 |
| „    | ౨౭      | గలదిగనున్నది      | గలది                   |
| ౪౪౫  | ౭       | నను               | ను                     |
| „    | ౧౧      | మును              | ములును                 |
| „    | „       | మును              | ములును                 |
| „    | ౧౨      | ములు              | కార్యములు              |
| „    | ౧౭      | 'నాది'            | నాను                   |
| „    | ౨౩      | యున్నది           | యున్నవి                |
| „    | ౨౯      | పోవును            | యేపోవును               |
| „    | ౩౦      | యైన               | యునైన                  |
| ౪౪౬  | ౨౧      | మైన               | ములైన                  |
| ౪౪౭  | ౧       | దేరుటయే           | దేరుటకే                |
| „    | ౧౦      | వాదము             | వాదమే                  |
| ౪౪౮  | ౧౨      | మఱియునాది         | నాది                   |
| „    | ౨౫      | నాయొక్క           | నావియనియే              |
| ౪౪౯  | ౮       | కానందున           | కాదు                   |
| „    | ౨౭      | చున్నాననికారణమును | చున్నదియు              |
| ౪౫౦  | ౧       | నతిథి—వీరి        | నతిథులనుననువారి        |
| „    | ౨౧      | ఇచ్చు, అగ్రహము    | ఇచ్చును నాగ్రహమును     |
| „    | ౨౮      | మైనదో             | మునైనదో                |
| „    | „       | మఱి               | మఱిది                  |
| ౪౫౦  | ౧౧      | మగునని            | మగుననియు               |
| „    | ౨౧      | జ్ఞాతమునజ్ఞాతమైన  | జ్ఞాతములునజ్ఞాతములునైన |
| ౪౫౧  | ౮       | అను               | అనునది                 |
| „    | ౧౧      | నందున్న           | నందున్న                |
| ౪౫౨  | ౪       | బుద్ధిచే          | బుద్ధితో               |

| పుట. | పజ్జి. | తప్పు.         | ఓప్పు.                                 |
|------|--------|----------------|--|
| ర౪౨  | ౧౩     | విడువదని       | విడువదని విడుమును                      |
| "    | ౧౪     | విరస్తుడు      | విరస్తుడు                              |
| "    | ౧౫     | తమతను          | తన                                     |
| "    | ౧౬     | నిర్దియే       | నదియే                                  |
| "    | ౨౭     | గ్రహించెనేని   | గ్రహించునేని                           |
| "    | ౨౮     | యతని           | వారి                                   |
| ర౪౩  | ౧౪     | సమగ్ర          | సహరసము                                 |
| ర౪౪  | ౮      | నేర్పుటను      | నేర్పుటలను                             |
| "    | "      | గీతలను నేరు    | గీతలను నేమియు                          |
| "    | ౧౫     | సంగ్రహమునకు    | సంగ్రహపదమునకు                          |
| "    | ౧౬     | వారిపై         | వారికి                                 |
| "    | ౨౫     | మార్గమునను     | మార్గమున                               |
| ర౪౫  | ౫      | యిచ్చు         | యూహ                                    |
| "    | ౯      | దానియందు       | దానివలన                                |
| "    | "      | పితరులును,     | పితరులును తృప్తిజేసిందింపబడు<br>గరనియు |
| "    | "      | యొక్క          | యందలి                                  |
| ర౪౬  | ౧౮     | రూపముచే        | రూపముచేతనో                             |
| ర౪౭  | ౧౧     | యేని           | ఏని                                    |
| "    | "      | పదార్థ         | పదార్థ                                 |
| ర౪౮  | ౯      | సాయమని         | సానమని                                 |
| "    | ౧౪     | మనసుసమము       | సమము                                   |
| "    | ౨౪     | అని            | కాన                                    |
| "    | ౨౫     | నెప్పుడొడిసిది | చేయబడినది                              |
| ర౪౯  | ౧౪     | చెప్పనట్టి     | చెప్పనట్టి                             |
| "    | ౧౮     | లేకననిష్ఠ      | ఎనిష్ఠ                                 |
| "    | ౨౯     | ననియది         | నమనది                                  |
| ర౫౦  | ౨౧     | క్రమేట         | క్రమముగ                                |
| ర౫౧  | ౨౮     | కొచరింప        | కునాచరింప                              |
| "    | ౨౨     | సక్తరూప        | సక్తిరూప                               |
| "    | ౨౮     | స్పష్ట         | స్పష్ట                                 |

| పుట. | పజ్జిక. | తప్పు.      | ఒప్పు.               |
|------|---------|-------------|----------------------|
| ౪౬౬  | ౩       | ములును      | ములను                |
| ,,   | ౨౦      | వ్యాజ్య     | వ్యాజ్య              |
| ౪౬౭  | ౧౭      | యందునిచ్చి  | యందిచ్చి             |
| ౪౬౮  | ౨       | సమ          | రస                   |
| ,,   | ౭       | వీయ         | వేయ                  |
| ,,   | ,,      | జెప్పెను    | జెప్పబడెను           |
| ,,   | ౯       | రూపక        | రూప                  |
| ,,   | ౧౮      | అర్జునుడు   | యని                  |
| ,,   | ,,      | కొనియె పదు  | కొనియె యర్జునుడు పదు |
| ,,   | ౨౫      | శ్రమములె    | శ్రమములను            |
| ౪౬౯  | ౧౩      | గార్హస్థ్య  | గార్హస్థ్య           |
| ,,   | ,,      | యితరా       | ఇతరా                 |
| ,,   | ౨౧      | మున్నది ?   | మున్నది ? యనియు      |
| ౪౭౧  | ౨౫      | భాగవతముని   | భాగవతమునను           |
| ౪౭౨  | ౫       | మాత్ర మేయని | మాత్ర మే             |
| ,,   | ౨౪      | నిర్దేశింపక | నిర్దేశింపబడక        |
| ౪౭౩  | ౩       | కొనుటయే     | కొనుటయుననునదియే      |
| ౪౭౪  | ౧౯      | ములగు       | ములగునట్టియు         |
| ౪౭౫  | ౧౫      | అట్లు       | అట్లు                |
| ,,   | ౧౯      | వా. బ్రా    | బ్రా                 |
| ,,   | ౨౧      | యొక్కయే     | యొక్క                |
| ,,   | ,,      | కావు        | కావు                 |
| ,,   | ౨౫      | పాద్యమైనను  | పాద్యంపబడినను        |
| ౪౭౬  | ౨౦      | యాచరణ       | యాచరణము              |
| ,,   | ౨౫      | లక్ష్యము    | యగ్లక్ష్యము          |
| ౪౭౮  | ౩౦      | మగుటచే      | మనియు                |
| ౪౭౯  | ౧       | మేదియో      | మును                 |
| ,,   | ,,      | బడినది      | బడినది               |
| ,,   | ౪       | జెప్పితి    | గజాచితి              |
| ,,   | ౭       | యందలి       | కొను                 |
| ౪౮౦  | ౧౬      | ముజ్జాన     | ముజ్జాన              |



| పుట. | పత్రిక. | తపస్య.       | వి. పత్రిక. |
|------|---------|--------------|-------------|
| ౪౮౨  | ౬       | కొననిన       | కొననిన      |
| ,,   | ౨౨      | కూర్చుడుట    | కూర్చుడుట   |
| ౪౮౫  | ౧౨      | యోగము        | యోగము       |
| ,,   | ౨౪      | జేయాలకదానిన  | జేయాలకదానిన |
| ౪౮౬  | ౧       | ప్రత్యక్షా   | ప్రత్యక్షా  |
| ,,   | ౨౯      | దానియలు      | దానియలు     |
| ౪౮౮  | ౧       | త్రమ         | త్రమ        |
| ౪౮౯  | ౨౬      | చాతుర్య      | చాతుర్య     |
| ౪౯౦  | ౨౨      | యిచ్చ        | యిచ్చ       |
| ౪౯౨  | ౧౬      | యొక్క        | యొక్క       |
| ౪౯౫  | ౧౮      | తమ           | తమ          |
| ౪౯౬  | ౧౫      | యనియ         | యని         |
| ,,   | ౨౫      | కలదను        | కలదను       |
| ౪౯౮  | ౧౬      | కర్తవ్యము    | కర్తవ్యము   |
| ౪౯౯  | ౨౩      | యన్నుని      | యన్నుని     |
| ౫౦౦  | ౧౬      | నుండుది      | నుండుది     |
| ౫౦౪  | ౫       | సుతీక్షణం    | సుతీక్షణం   |
| ౫౦౬  | ౬       | సృష్టి       | సృష్టి      |
| ౫౦౭  | ౧౫      | దుండుట       | దుండుట      |
| ౫౦౮  | ౩       | వారి         | వారి        |
| ,,   | ౨౮      | లనువాని      | లనువాని     |
| ,,   | ౨౯      | ప్రాప్తమగును | తెలియును    |
| ౫౧౦  | ౨౨      | యంగకరింప     | యంగకరింప    |
| ౫౧౨  | ౨౧      | నెప్పుడు     | నెప్పుడు    |
| ౫౧౩  | ౧౫      | వారికిర్పలను | కర్పలను     |
| ౫౧౪  | ౨౦      | కాష్ఠ        | కాష్ఠ       |
| ,,   | ౨౭      | దనను         | లేదనను      |
| ౫౧౫  | ౪       | మూనుండదో     | మూనుండదో    |
| ౫౧౬  | ౬       | ఎప్పుడుదా    | ఎప్పుడుదా   |
| ,,   | ౧౧      | నెప్పుడు     | నెప్పుడు    |
| ౫౧౭  | ౨౬      | నెదకించి     | నెదకించి    |

| పుట. | పత్రిక. | తప్పు.                    | ఒప్పు.  |
|------|---------|---------------------------|---|
| ౫౧౮  | ౯       | మను                       | మునను   |
| "    | ౧౩      | శాంతిని                   | ఇతరుడు శాంతిని  |
| "    | ౧౯      | మూలమువలన                  | మూలమున  |
| ౫౧౯  | ౧       | ప్రజ్ఞానకు                | ప్రజ్ఞానకువలె   |
| "    | ౩       | శాస్త్రమున                | శాస్త్రమును   |
| "    | ౬       | వేయుదునని                 | వేయుదునను   |
| ౫౨౦  | ౧౧      | పూర్వాపస్థ ... తాత్పర్యము | పూర్వాపస్థలోనుండి వ్యవహారము<br>లోనికివచ్చినప్పుడత్యుత్తమ<br>ములైనధర్మాధర్మములయందు<br>కొద్దియోగోపయోమార్పు<br>చేయక తప్పదనునది నిర్దిష్ట<br>వాదమేయని తాత్పర్యము. |
| ౫౨౧  | ౧౫      | పూర్వాపస్థ                | పూర్వాపస్థ  |
| "    | ౧౬      | ధర్మలో                    | ధర్మములో  |
| ౫౨౨  | ౧౩      | మేదియని                   | మేదియో  |
| "    | ౧౭      | జేరినవియే                 | జేరినవియైనయ్యె  |
| ౫౨౩  | ౯       | యని                       | యనని  |
| ౫౨౪  | ౭       | నియమములును నే             | నియమములుననునవియే  |
| "    | ౧౪      | వచనకృతం                   | వచనంకృతం  |
| ౫౨౬  | ౭       | గ్రీను                    | గ్రీను  |
| ౫౨౯  | ౧౦      | మగునుమఱియు                | మగుననియు  |
| "    | ౧౧      | లభించునుఅని               | లభించుననియు   |
| "    | ౧౯      | యథ్యాత్మిక                | యథ్యాత్మిక  |
| ౫౩౧  | ౨౯      | మఱియొక                    | మఱియే   |
| ౫౩౨  | ౭       | మాత్రము                   | మాత్రముచే   |
| ౫౩౩  | ౨౮      | యను                       | యనను  |
| ౫౩౪  | ౬       | హితముయొక్క                | హితమను  |
| "    | ౭       | యనేకులకు                  | ననేకులకు  |
| ౫౩౫  | ౧       | డట్లునడుచుటకు             | నకట్లునడువవలయునని   |
| ౫౩౬  | ౧౯      | జీవంతి                    | జీవితం  |
| "    | ౨౮      | యోచింపక                   | యోజింపక   |

| పుట. | పత్రిక. | పద్య.          | పద్య.             |
|------|---------|----------------|-------------------|
| ౫౩౭  | ౧౫      | మీమన           | మీమన              |
| "    | "       | తనమన           | తనమన              |
| ౫౩౮  | ౧౦      | స్వర్ణము       | స్వర్ణము          |
| "    | ౧౪      | భూమిని యుక్తియ | భూమిని యుక్తియ    |
| ౫౩౯  | ౨౩      | దగిననునా       | దగిననునా          |
| ౫౪౦  | ౧౩      | అరిరి          | అరిరి             |
| "    | ౨౭      | అని            | అని               |
| ౫౪౧  | ౭       | కొన్నెమునను    | కొన్నెమునను       |
| ౫౪౨  | ౩౦      | నాన క్షము      | నాన క్షము         |
| ౫౪౩  | ౯       | శ్రేష్ఠముని    | శ్రేష్ఠముని       |
| "    | ౧౪      | మధ్యంతరి       | మధ్యంతరి          |
| ౫౪౪  | ౨౭      | కర్ణి          | కర్ణి             |
| ౫౪౫  | ౧౦      | కొనుటనువరమును  | కొనుట, వరము       |
| "    | ౧౩      | జేయనట్టి       | జేయనట్టి          |
| ౫౪౬  | ౮       | యతినితో        | వానితో            |
| "    | ౧౧      | జేయనట్టి       | జేయనట్టి          |
| "    | ౧౭      | తనము           | తనము              |
| "    | ౧౯      | నానము          | పరానము            |
| ౫౪౯  | ౭       | నందు           | నందు              |
| "    | ౧౧      | అనాధు          | అనాధు             |
| "    | ౧౩      | సాధువులచే      | సాధువులుచే        |
| "    | ౧౭      | సామాపచారిము    | సామాపచారిము       |
| ౫౫౦  | ౧౧      | కర్ణి          | కర్ణి             |
| ౫౫౧  | ౨౫      | సమాజమును       | సమాజమును          |
| ౫౫౨  | ౫       | మనముమాత్రమును  | ప్రతిమనుష్యులకును |
| ౫౫౩  | ౮       | తాత్పర్యము     | తాత్పర్యము        |
| "    | ౨౦      | కేవలశాస్త్ర    | కేవలశాస్త్ర       |
| ౫౫౪  | ౨౭      | జేర్పటచి       | జేర్పటచి          |
| ౫౫౫  | ౧౨      | నదియొకటి       | నదియొకటి          |
| "    | ౧౭      | నుదులు         | జేయనట్టి          |
| "    | ౨౨      | గాన్పించి      | గనుపటచి           |

| పు.సం. | పద్యం. | తపస్య.               | విష్ణు.              |
|--------|--------|----------------------|----------------------|
| ౫౫౮    | ౨౯     | యసి                  | యో                   |
| ,,     | ౩౦     | వచ్చును              | వలసివచ్చును          |
| ౫౬౦    | ౧౯     | మనుజులెల్ల           | మనుజులకెల్ల          |
| ,,     | ౨౦     | మగుయన్నత             | మగుసెన్నత            |
| ౫౬౩    | ౨౯     | చేతన్య               | చేతన్య               |
| ౫౬౪    | ౭      | వ్యవహారికో           | వ్యావహారికో          |
| ౫౬౫    | ౧౨     | అనిత్యములైన          | అనిత్యములునైన        |
| ౫౬౬    | ౪      | బడినది               | బడినవి               |
| ,,     | ౧౬     | ద్వితీయః             | ద్వితీయం             |
| ,,     | ౨౯     | మవ్యక్తము            | మవ్యక్తము            |
| ౫౬౯    | ౨౬     | శ్రద్ధాప్రేమల        | శ్రద్ధాప్రేమల [డనున] |
| ౫౭౨    | ౩      | దొక పరమేశ్వరుడేయనియొ | దునొక పరమేశ్వరుడేకల  |
| ౫౭౪    | ౨      | ప్రదేశమునకు          | ప్రదేశము             |
| ౫౭౫    | ౧౩     | యొక్కటైనను           | యొక్కటియైనను         |
| ,,     | ౧౫     | సుఖముఖకారకము         | సుదుఃఖకారకము         |
| ,,     | ౨౫     | ప్రజ్ఞలును           | విద్యలును            |
| ౫౭౬    | ౧౬     | మిత్రువులు           | మిత్రుల్లు           |
| ,,     | ౨౭     | లేమిచే               | లేదనియొ తోచుటచే      |
| ౫౭౯    | ౧౨     | నిరాకారుడగుట         | నిరాకారుడై           |
| ౫౮౦    | ౨౪     | శక్తియ               | శక్తిక               |
| ,,     | ౩౦     | మయము                 | మయములు               |
| ౫౮౧    | ౮      | దానికి               | వానికి               |
| ,,     | ,,     | సున్నదని             | సున్నాడని            |
| ౫౮౨    | ౮      | యిత్రుగయొ            | యిత్రురను            |
| ౫౮౩    | ౨      | చెందుదుము            | చెల్లిదురురు         |
| ౫౮౫    | ౨౪     | నేని                 | నని                  |
| ౫౮౬    | ౫      | లపరి                 | లునపరి               |
| ౫౮౯    | ౧౬     | లుగను                | లుగనున్నను           |
| ౫౯౦    | ౫      | లుదక్క               | లునుదక్క             |
| ౫౯౨    | ౧౩     | మూట                  | మూటి                 |
| ౫౯౪    | ౭      | మగుటచే               | మనియు                |

| పుట. | పజ్జిక. | తప్పు.                     | వి. పప్పు.           |
|------|---------|----------------------------|----------------------|
| ౫౯౪  | ౭       | దనియ                       | దనియని               |
| ౫౯౫  | ౧       | ప్రతివాదము                 | వాదప్రతివాదములు      |
| ౫౯౬  | ౨౭      | యను                        | యన                   |
| ౫౯౮  | ౧౮      | ఇచ్చినను                   | ఇచ్చువాడని చెప్పినను |
| ,,   | ౨౮      | వియే                       | వియనే                |
| ౫౯౯  | ౧       | యంగు                       | యంగును               |
| ,,   | ౫       | లగునేని                    | లగుటచే               |
| ౬౦౧  | ౧౧      | దనిపర                      | దనియిపర              |
| ,,   | ౨౨      | చేసిను                     | చేసినను              |
| ,,   | ౨౩      | యొక విధమైన                 | యొక విధమైన           |
| ౬౦౩  | ౧౭      | గున్నదియ                   | గున్నవియ             |
| ,,   | ౧౮      | బడినదియ                    | బడినవియ              |
| ,,   | ౨౮      | భావార్థమై బుద్ధుడు యున్నది | భావార్థము            |
| ౬౦౫  | ౨౩      | యోపి                       | యోపి                 |
| ౬౦౭  | ౧౩      | మువలె                      | మునలెనుండును         |
| ౬౦౯  | ౪       | విచారముచే                  | విచారముచేయుటచే       |
| ,,   | ౬       | త్రోవయంగు                  | త్రోవకు              |
| ,,   | ౯       | దీనిని                     | ఇది                  |
| ౬౧౧  | ౧౫      | సంభవించును                 | దోచును               |
| ,,   | ౧౭      | నదియే                      | నవియు                |
| ౬౧౨  | ౯       | బడలయును                    | వలయును               |
| ౬౧౪  | ౯       | తునికకృము                  | తునికకృము            |
| ౬౧౫  | ౨౧      | మగుటచే                     | మునగుటచే             |
| ౬౧౬  | ౩       | జొచ్చుట                    | జచ్చుట               |
| ౬౧౯  | ౨౪      | చేయనివాడు                  | చేయనివాడు            |
| ౬౨౦  | ౨౭      | సిద్ధముచేసి                | సిద్ధమైనదనియు        |
| ౬౨౧  | ౧       | విశేషము                    | విశేషము              |
| ౬౨౨  | ౧౩      | గాని                       | కాని                 |
| ౬౨౩  | ౩       | నుట                        | వినుట                |
| ,,   | ౪       | పోయినవో                    | పోవుటచే              |
| ,,   | ౧౬      | ధ్యాయము                    | ధ్యాయము              |

| పత్రిక. | తే.ప.            | ఒ.ప.                |
|---------|------------------|---------------------|
| ౧౦      | నాయ              | నాయ                 |
| ౧౨      | ములయంను          | ములకును             |
| ౧౪      | నొకండవయధ్యాయము   | నొకంగధ్యాయముల       |
| ౨౩      | నొకడ             | నొకప్పడి            |
| ౨౭      | స్థిరముగను       | స్థిరమును           |
| ౧౭      | యొక్కయే          | యొక్క               |
| ౧౧      | బడినను           | పడినది              |
| ౧౮      | శ్వరుడని         | శ్వరుడనగు           |
| ౨౦      | చెప్పటకు         | చెప్పట              |
| ౨౭      | ఇన్నింటికిని     | లకన్నింటికిని       |
| ౧౩      | వాడేద్యశ్యసృష్టి | ద్యశ్యసృష్టి        |
| ౨౩      | ప్రాప్తముగు      | ప్రాప్తములగు        |
| ౨౦      | యొన్నవని         | యొన్నదని            |
| ౫       | కాదు ఈపనిపత్తుల. | కాదనియునుపనిపత్తుల  |
| ౧౭      | నడుచునట్లు       | నడుచునట్లు          |
| ౪       | అన్యాయమును       | అన్యాయ్యమును        |
| ౨౮      | నీతిమీమాంసా      | నీతియమీమాంసయు       |
| ౪       | విషయమైవి         | విషయమైయది           |
| ౧౩      | దానియందు         | దానియందు            |
| ౫       | నైతమునిటి        | నైతమిటి             |
| ౨౦      | ఏకవిషయ           | యొకవిషయ             |
| ౨౩      | దాయసను           | దాయసను              |
| ౧౪      | కందరికంటె        | యందరికంటె           |
| ౨౯      | మనస్సుశుద్ధము    | మనస్సైతశుద్ధము      |
| ౨       | దగినదికాదని      | దగినవికావని         |
| ౪       | సారాసారముయొక్క   | సారాసారవిచారముయొక్క |
| ౮       | మూల్యములే        | మూల్యమున్నే         |
| ౭       | ననియిచ్చ         | ననునిచ్చ            |
| ౨       | మగుటచేతను        | మైనది. ఈ            |
| ౨       | విచారించునే      | విచారించుచునే       |
| ౯       | మనుజునియొక్క     | మనుజులు             |

| పుట. | పత్రిక. | సంపు.           | విషయ.            |
|------|---------|-----------------|------------------|
| ౭౭౭  | ౧౯      | సంపుటమునుగరించి | సంపుటమునుగరించిన |
| ౭౭౭  | ౧౪      | హేమయ్యుక్త      | హేమయ్యుక్త       |
| ౭౭౮  | ౨౩      | శ్రీ సుపరిచితుల | శ్రీ సుపరిచితుల  |
| ౭౭౯  | ౧౧      | నానాదాయని       | నానాదాయని        |
| ౭౮౦  | ౭       | నద్యశ్యముగు     | నద్యశ్యముగు      |
| ౭౮౧  | ౨౧      | పాద             | పాదములను         |
| ౭౮౪  | ౩       | కంఠము           | కంఠము            |
| ,,   | ౪       | లోక             | లోక              |
| ౭౮౫  | ౨౦      | మగుటచే          | మగుటచే           |
| ,,   | ౨౧      | మనియొప్పుకొని   | మనియొప్పుకొని    |
| ౭౮౭  | ౩       | వానితో          | వానితో           |
| ,,   | ౧౨      | నెల్లయా         | నెల్లయా          |
| ,,   | ౧౭      | పరమై            | పరమై             |
| ౭౮౮  | ౪       | చెప్పుదుగు      | చెప్పుదుగు       |
| ,,   | ౧౫      | మనుజులందఱకును   | మనుజులందఱకును    |
| ,,   | ౨౯      | సన్యాసముగ నే    | సన్యాసములుగ నే   |
| ౭౮౯  | ౧౧      | రూపకముగు        | రూపకముగు         |
| ,,   | ౨౭      | చెప్పబడినది     | చెప్పినది        |
| ౭౯౦  | ౨౫      | కారకములగు       | కారకములుగు       |
| ౭౯౩  | ౨౮      | గూడినది         | గూడినది          |
| ౭౯౭  | ౫       | చేసినదని        | చేసినది          |
| ,,   | ౨౦      | జూచి            | జూచి             |
| ౭౯౮  | ౧౮      | కొఱకునే         | కొఱకునే          |
| ౭౯౯  | ౨౯      | నకొక            | నకునునొక         |
| ౮౦౦  | ౭       | నొప్పి          | నొప్పి           |
| ,,   | ౨౩      | యొప్పి          | యొప్పి           |
| ,,   | ౨౪      | జాతము           | జాతము            |
| ,,   | ౨౭      | లకును           | లకును            |
| ,,   | ,,      | లకును           | లకును            |
| ౮౦౨  | ౨౩      | నగోచరము         | నగోచరము          |
| ,,   | ౨౪      | మేయ             | మేయ              |

| పుట. | పజ్జిక. | శతపథ.              | విష్ణు.      |
|------|---------|--------------------|--------------|
| ౭౯౩  | ౭       | తప్పినచో           | తప్పనిచో     |
| ౭౯౪  | ౪       | మని                | మను          |
| ,,   | ౨౩      | ఉన్న               | ఉన్నాడను     |
| ౭౯౫  | ౨౪      | నుపన్యసింతుట       | సన్యసింతుట   |
| ౭౯౬  | ౨౫      | కావ్యదృష్టిచేసెతము | యోగ్యముగను   |
| ౭౯౭  | ౨౬      | ముగ నేయు           |              |
| ౭౯౮  | ౨౭      | చెప్పబడినది        | చెప్పెను     |
| ౭౯౯  | ౨౮      | సంబంధ              | సంపూర్ణ      |
| ౮౦౦  | ౨౯      | యొక్క              | యందలి        |
| ౮౦౧  | ౩౦      | దనిసి              | దనియసి       |
| ౮౦౨  | ౩౧      | మను                | మను          |
| ,,   | ౩౨      | మనునను             | మను          |
| ౮౦౩  | ౩౩      | యున్నవి            | యున్నది      |
| ౮౦౪  | ౩౪      | ధ్యాతజ్ఞాన         | ధ్యాతీకజ్ఞాన |
| ౮౦౫  | ౩౫      | నవి                | నది          |
| ,,   | ౩౬      | యాంతబహువచన         | యాబహువచనాంత  |
| ౮౦౬  | ౩౭      | భాష్యే             | యాభాష్యే     |
| ,,   | ౩౮      | బాధ                | బాధ          |
| ౮౦౭  | ౩౯      | ఆన                 | ఆని          |
| ౮౦౮  | ౪౦      | ములు               | ములకు        |
| ౮౦౯  | ౪౧      | జ్ఞానతు            | జ్ఞాతు       |
| ,,   | ౪౨      | దానికి             | వానికి       |
| ౮౧౦  | ౪౩      | చూతురేని           | చూచినేని     |
| ,,   | ౪౪      | పాతుడగు            | పాతీయగు      |
| ,,   | ౪౫      | వైష్ణవి            | వైష్ణవి      |
| ౮౧౧  | ౪౬      | కృష్ణుడు           | కృష్ణుని     |
| ,,   | ౪౭      | యెంత               | నెంత         |
| ౮౧౨  | ౪౮      | ప్రవృత్తింప        | ప్రవర్తింప   |
| ,,   | ౪౯      | మిన్నవి            | మిన్నది      |
| ౮౧౩  | ౫౦      | గానిచెప్ప          | గానిచెప్ప    |
| ౮౧౪  | ౫౧      | వని                | వని          |



| పుట. | పక్క. | తపస్సు.    | తపస్సు.    |
|------|-------|------------|------------|
| ౭౭౨  | ౨     | నిప్పులు   | నిప్పులు   |
| ౭౭౭  | ౧౧    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౭౯౧  | ౨౩    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౦౫  | ౭     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౩౫  | ౨     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ,,   | ౫     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౩౭  | ౨     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౪౦  | ౨౨    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౪౧  | ౨౪    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౪౩  | ౭     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ,,   | ౨౭    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౫౪  | ౨౮    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౫౭  | ౫     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ,,   | ౭     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౫౮  | ౭     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౬౧  | ౨౦    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౬౪  | ౧౨    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౬౯  | ౭     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ,,   | ౨౩    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౭౪  | ౧     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౭౫  | ౭     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౮౯  | ౨౭    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౮౯౪  | ౧౦    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౯౦౫  | ౧౭    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ,,   | ౧౯    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౯౦౭  | ౮     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ,,   | ౧౫    | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౯౦౮  | ౧     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౯౦౯  | ౩     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ,,   | ౫     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |
| ౯౧౦  | ౧     | వృక్షానికి | వృక్షానికి |

| పుట | పత్రిక. | తప్పు.        | ఒప్పు.      |
|-----|---------|---------------|-------------|
| ౯౨౦ | ౧౦      | నాసత్తి       | నాసత్తి     |
| "   | ౨౪      | ఆ(సర్వ...)ను  | (సర్వ...)కు |
| "   | "       | కిర్తియోగ     | నాకరయోగ     |
| ౯౨౨ | ౨       | మఃశ్చ         | మనుశ్చ      |
| ౯౨౩ | ౨       | త్యక్తౌ       | త్యక్తౌ     |
| ౯౪౨ | ౧౦      | మున           | మును        |
| "   | ౨౬      | బడినవి        | బడినది      |
| ౯౪౫ | ౯       | సగ్ని         | యగ్ని       |
| ౯౪౬ | ౧౯      | ములను         | ముల         |
| "   | ౨౧      | పోవుటవలన      | పోయెను      |
| ౯౪౩ | ౧౫      | ములను         | ముల         |
| ౯౪౮ | ౧౮      | సహిం          | సహిం        |
| "   | ౧౯      | యొక్కము       | యొక్కను     |
| ౯౪౯ | ౨౭      | యోగి          | యోగియొక్క   |
| ౯౫౦ | ౧       | స్వసంపజ్ఞ     | స్వసంపజ్ఞ   |
| ౯౫౮ | ౧       | తానః          | తానః        |
| "   | ౧౦      | రేకమునను      | రేకముఖమునను |
| "   | ౧౫      | బడినవి        | బడినది      |
| ౯౫౪ | ౨౦      | బడినది        | బడినవి      |
| ౯౫౫ | ౨       | దుష్టిగ్రాహ్య | గ్రాహ్య     |
| "   | ౧౬      | వియోగము అనగా  | వియోగకరము   |
| "   | ౨౩      | వృత్త         | వృత్తి      |
| ౯౫౭ | ౧౫      | యత్త          | సుత్త       |
| ౯౫౮ | ౧౮      | బుట్టతీటయ     | బుట్టతీట    |
| ౯౫౯ | ౨౧      | నను           | దను         |
| ౯౬౦ | ౨౭      | నిచ్చామా      | నిచ్చామా    |
| ౯౬౧ | ౪       | కచ్చిన్నో     | కచ్చిన్నో   |
| ౯౬౩ | ౩       | కృతాం         | కృతాం       |
| ౯౬౬ | ౧౫      | దీకర          | దీకర        |
| ౯౬౭ | ౨౫      | పదార్థ        | పదార్థ      |
| ౯౬౮ | ౧౮      | దనియు         | వనియు       |

| పుట.  | పద్యము. | అర్థము.  | సంఖ్య.   |
|-------|---------|----------|----------|
| ౯౯౭   | ౪       | యమన      | యమన      |
| ౯౯౮   | ౧౭      | సర్వములు | సర్వములు |
| ౯౯౯   | ౯       | సర్వము   | యమనము    |
| ౧౦౦౩  | ౧       | యమన      | యమన      |
| ౧౦౦౪  | ౧౩      | యమన      | యమన      |
| ౧౦౦౫  | ౯       | యమనము    | యమనము    |
| ”     | ౧౦      | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౦౮  | ౨       | యమనము    | యమనము    |
| ”     | ౨౨      | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౦౧౦ | ౭       | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౦౧౪ | ౯       | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౦౧౭ | ౮       | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౦౨౯ | ౩       | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౩౩౭ | ౧౭      | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౩౩౮ | ౧౫      | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౩౩౯ | ౪       | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౪౨  | ౨       | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౪౪  | ౨౯      | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౪౯  | ౫       | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౫౨  | ౨౫      | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౫౮  | ౧౫      | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౫౯  | ౨౭      | యమనము    | యమనము    |
| ”     | ౨౮      | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౬౦  | ౨౭      | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౬౩  | ౨       | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౬౪  | ౨౮      | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౬౫  | ౨౦      | యమనము    | యమనము    |
| ”     | ”       | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౬౬  | ౭       | యమనము    | యమనము    |
| ”     | ౮       | యమనము    | యమనము    |
| ౧౦౬౭  | ౨       | యమనము    | యమనము    |

| సంఖ్య. | పద్యము. | తపస్వీ.     | ఒకపద్యము.   |
|--------|---------|-------------|-------------|
| ౧౦౭౮   | ౧౦౭౮    | చాగ్యుల     | చాగ్యుల     |
| ౧౦౭౯   | ౧౦౭౯    | నివి        | నివి        |
| ౧౦౮౦   | ౩       | ప్రభావః     | ప్రభావః     |
| ౧౦౮౧   | ౭       | పంచకర్మః    | పంచకర్మః    |
| ”      | ౯       | మన          | మన          |
| ”      | ౧౭      | మహాత్మ్య    | మహాత్మ్య    |
| ౧౦౮౨   | ౨౮      | చెప్పదురు   | చెప్పదురు   |
| ౧౦౮౩   | ౧౦      | మేన         | మేన         |
| ౧౦౮౪   | ౧౦      | మోకమున      | మోకమున      |
| ౧౦౮౫   | ౪       | మేద్య       | మేద్య       |
| ౧౦౮౬   | ౪       | దని         | దని         |
| ”      | ౮       | ననధ్య       | ననధ్య       |
| ౧౦౮౭   | ౧౯      | చేరదా       | చేరదా       |
| ౧౦౮౮   | ౧       | చున్నది     | చున్నది     |
| ౧౦౮౯   | ౧౮      | తంత్రములు   | తంత్రములు   |
| ”      | ”       | భువలు       | భువలు       |
| ౧౦౯౦   | ౪       | యోగేణ       | యోగేణ       |
| ”      | ”       | యోగేణ       | యోగేణ       |
| ౧౦౯౧   | ౧౧      | అశ్వేత్వే   | అశ్వేత్వే   |
| ”      | ”       | త్వాశ్వేభ్య | త్వాశ్వేభ్య |
| ౧౦౯౨   | ౧౯      | నేమి        | నేమి        |
| ౧౦౯౩   | ౧౪      | యగుట        | యగుట        |
| ౧౦౯౪   | ౨౯      | క్రొత్తవి   | క్రొత్తవి   |
| ౧౦౯౫   | ౭       | గుణనే       | గుణనే       |
| ౧౦౯౬   | ౯       | తస్య        | తస్య        |
| ౧౦౯౭   | ౫       | యన్నది      | యన్నది      |
| ౧౦౯౮   | ౮       | ననియ        | ననియ        |
| ౧౦౯౯   | ౧       | బుష్టి      | బుష్టి      |
| ౧౧౦౦   | ౨       | వాలా        | వాలా        |
| ”      | ౨౩      | కాఖిత       | కాఖిత       |
| ౧౧౦౧   | ౧౯      | మాత్ర       | మాత్ర       |

| పుట. | పక్కా. | తప్పు.    | సవరింపు.  |
|------|--------|-----------|-----------|
| ౧౧౨౪ | ౨      | సర్వో     | సర్వో     |
| ౧౧౨౬ | ౧౨     | సనియ      | సనియ      |
| ,,   | ౨౮     | సనియ      | సనియ      |
| ౧౧౨౮ | ౩      | స్థిత     | స్థిత     |
| ౧౧౨౯ | ౧౧     | జ్ఞానమునా | జ్ఞానమునా |
| ౧౧౩౨ | ౨      | కర్త      | య         |
| ,,   | ,,     | మామ       | మమ        |
| ౧౧౩౩ | ౬      | కిమస్య    | కిమస్య    |
| ౧౧౩౪ | ౧౪     | కొలుకు    | కొలుకు    |
| ,,   | ౮      | యొక్కదేహ  | యొక్కదేహ  |
| ౧౧౩౯ | ౧౧     | చున్నది   | చున్నది   |
| ౧౧౪౬ | ౪      | వేదనవికాస | వేదనవికాస |
| ,,   | ౧౬     | మైనది     | మైనది     |
| ౧౧౪౭ | ౩      | ప్రామాఢ్య | ప్రామాఢ్య |
| ౧౧౪౮ | ౧౩     | త్యాగ     | త్యాగ     |
| ౧౧౪౯ | ౮      | విపరీతం   | విపరీతం   |
| ౧౧౬౦ | ౨      | హత్యాస    | హత్యాస    |
| ,,   | ౩      | కర్తయే    | కర్తయే    |
| ౧౧౬౨ | ౬      | కృషిగో    | కృషిగో    |
| ౧౧౬౪ | ౨      | సుండు     | సుండు     |
| ౧౧౬౯ | ౩      | యతి       | యతి       |
| ,,   | ౪      | దేవత      | దేవత      |
| ,,   | ,,     | యస్థి     | యస్థి     |
| ౧౧౮౦ | ౨౪     | ప్రము     | ప్రము     |
| ౧౧౮౨ | ౧౦     | సంకుచ     | సంకుచ     |
| ౧౧౮౩ | ౧౪     | ధర్మముల   | ధర్మముల   |
| ౧౧౮౪ | ౨      | కర్మ      | కర్మ      |
| ,,   | ,,     | కర్మ      | కర్మ      |

తెలుగు విశ్వవిద్యాలయము

చెన్నై: ప్రెస్: గౌరవ సామగ్రి ముద్రాణం అండ్ పబ్లిషింగ్ వారిచే  
 గుర్రులయందు: ప్రెస్ ముద్రాణము:—1919.





